

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas y de Arqueología



TESIS DOCTORAL

**La oficialía del concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
estudio histórico-documental**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Manuel J. Salamanca López

Director

Juan Carlos Galende Díaz

Madrid, 2013

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas y de Arqueología



TESIS DOCTORAL

LA OFICIALÍA DEL CONCEJO MADRILEÑO DURANTE EL REINADO DE FERNANDO VI: ESTUDIO HISTÓRICO-DOCUMENTAL

Autor: D. Manuel Joaquín Salamanca López

Director: Dr. D. Juan Carlos Galende Díaz

Madrid, 2012

TOMO I

ÍNDICE SINTÉTICO

Tomo I

AGRADECIMIENTOS	1	
0. INTRODUCCIÓN		
0.1. De Historia y Administración concejil.....	2	
0.2. De procedimientos y documentos	3	
0.3 Justificación, metodología y objetivos.....	6	
NOTAS.....	16	
1. EL CONCEJO DE MADRID		
1.1. La sede (Casas Consistoriales o Casa de la Villa).....	21	
1.2. Los órganos de gobierno	23	
1.2.1. El Ayuntamiento de Madrid.....	23	
1.2.2. De comisiones y juntas	28	
A. Las comisiones del Concejo	28	
A.1. Legislación y disposiciones relativas al nombramiento de comisarios	29	
A.2. Métodos de selección de comisarios.....	40	
A.2.1. Sorteo en el Concejo.....	40	
A.2.2. Nombramiento del corregidor o gobernador.....	43	
a) Propuesta de candidatos para su aprobación	43	
a.1) Documentación	45	
b) Renovación del nombramiento.....	63	
A.2.3. Votación en el Concejo.....	63	
a) Documentación	64	
A.3. Motivos de cese en la actividad.....	69	
A.4. Conflicto de intereses entre los comisarios y el presidente del Concejo	71	
A.5. Composición y funciones de las comisiones.....	76	
A.6. Las otras comisiones.....	77	
A.7. Salario de los comisarios.....	79	
B. Juntas de la Villa.....	80	
B.1. La Junta de Fuentes	81	
B.2. La Junta de Limpieza y Empedrado.....	82	
NOTAS.....	84	
1.3. Los oficiales		105
1.3.1. El gobernador político, económico y militar de Madrid	105	
A. Facultades y atribuciones	105	
A.1. Justicia	107	
A.2. Hacienda	108	
A.3. Abastos	112	

A.4. Causa Pública	113
A.5. Gobierno militar.....	115
B. Derechos y prerrogativas	115
B.1. Nombramiento de asistentes.....	115
B.2. El sueldo.....	117
C. Ocaso y fin del Gobierno.....	117
C.1. El Consejo de Castilla	118
C.2. La Sala de Alcaldes de Casa y Corte	119
C.3. El Ayuntamiento de Madrid	119
D. Nombramiento de gobernador	120
D.1. Documentación.....	125
E. Nombramiento de teniente de gobernador	150
E.1. Documentación.....	151
NOTAS.....	158
1.3.2. El corregidor	162
A. Origen y evolución del oficio	162
B. Requisitos para acceder al cargo	164
C. Sueldo y gajes.....	166
D. Dádivas y prerrogativas	169
E. Duración, funciones y obligaciones del cargo	173
F. Nombramiento de corregidores	182
F. 1. Antonio de Heredia y Bazán.....	182
F.1.1. Documentación	189
F.2. Juan Francisco de Luján y Arce	204
F.2.1. Documentación	208
G. Tenientes y asesores del corregidor.....	223
G.1. Requisitos para acceder al cargo	223
G.2. Salario, gratificaciones y otras prerrogativas	225
G.3. Duración, funciones y obligaciones del cargo	230
G.4. Nombramiento de tenientes de corregidor	233
G.4.1. Reinado de Felipe V	235
a) Documentación	236
G.4.2. Reinado de Fernando VI.....	242
a) Documentación	242
G.5. Nombramiento de corregidores interinos.....	248
G.5.1. Reinado de Felipe V	248
a) Documentación	249
G.5.2. Reinado de Fernando VI.....	251
a) Documentación	251
G.6. Nombramiento de asesores	253
G.6.1. Documentación.....	253

NOTAS.....	256
1.3.3. Los regidores.....	278
A. Origen y evolución del oficio	278
B. Requisitos para ingresar en el Concejo	281
B.1. Edad de acceso	281
B.2. Hidalguía y limpieza de sangre	289
B.2.1. Tipos de nobleza.....	295
a) Los títulos	297
a.1) Otros cargos de los regidores	304
a.2) Extracción social de ascendientes y familiares	305
b) Los señores de vasallos	307
b.1) Otros cargos de los regidores	309
b.2) Extracción social de ascendientes y familiares	310
c) Los caballeros de órdenes militares.....	310
c.1) Otras ocupaciones de los regidores.....	314
c.2) Extracción social de ascendientes y familiares	314
d) Hidalgos	315
d.1) Otras ocupaciones de los regidores.....	316
d.2) Extracción social de ascendientes y familiares.....	317
B.3. Otros requisitos	317
C. Origen geográfico de los capitulares.....	319
D. Salario y gajes de los regidores	320
E. El uniforme	327
F. Dádivas y prerrogativas del cargo.....	329
G. Asistencia a los regidores y sus familias en caso de enfermedad o muerte	336
H. Modos de acceso a las regidurías madrileñas.....	338
H.1. Transmisiones familiares	346
H.2. Las transmisiones venales	352
I. Funciones y obligaciones de los regidores.....	355
J. Nombramiento de regidores	361
J.1. Documentación.....	366
J.1.1. Información o pruebas.....	366
J.1.2. Nombramiento y toma de posesión.....	385
NOTAS.....	395
1.3.4. El alférez mayor	448
A. Proceso de nombramiento.....	449
A.1. Documentación.....	451
NOTAS.....	465

1.3.5. El procurador general	470
A. Formación y extracción social de los aspirantes.....	470
B. Funciones y salarios	475
C. Nombramiento del Concejo.....	479
C.1. Documentación.....	483
C.1.1. Documentos de tramitación.....	483
C.1.2. Documentos de juicio.....	495
C.1.3. Documentos de prueba.....	498
D. Tenientes de procurador, agentes de Pleitos, Sisas y Propios y ayudantes.....	502
D.1. Formación y extracción social.....	502
D.2. Funciones y salarios.....	504
D.3. Nombramiento de teniente de procurador general	507
D.3.1. Documentación.....	511
D.4. Nombramiento de agente de Sisas y Propios	515
D.4.1. Documentación.....	516
NOTAS.....	518
1.3.6. Los escribanos del número de la Villa	527
A. Nombramiento de escribanos	528
A.1. Documentación.....	530
NOTAS.....	539
1.3.7. Los escribanos o secretarios mayores del Concejo	553
A. Requisitos de acceso.....	554
B. Funciones, salario y prerrogativas	561
C. Nombramiento de secretario mayor del Concejo	565
C.1. Escribano mayor perpetuo del Concejo	565
a) Documentación	565
C.2. Escribano mayor del Concejo.....	570
C.2.1. Julián Moreno de Villodas.....	570
a) Documentación	576
C.2.2. Felipe López de la Huerta	592
a) Documentación	598
NOTAS.....	619
1.3.8. Archivero del Concejo y su amanuense	626
A. Funciones del cargo	631
A.1. Nombramiento de archivero y amanuense	634
A.1.1. Documentación.....	642
NOTAS.....	652
1.3.9. Porteros de Ayuntamiento o maceros.....	662

A. Funciones y prerrogativas	662
B. Nombramiento de porteros de Ayuntamiento	668
B.1. El Gobierno Político y Militar	668
B.1.1. Documentación.....	671
B.2. El Corregimiento	676
B.2.1. Nombramiento en calidad de titular	676
a) Nombramiento directo.....	676
b) Ascenso o promoción.....	679
B.2.2. Rehabilitación en el puesto	681
B.2.3. Nombramiento en calidad de sustituto	683
NOTAS.....	688
1.3.10. El pregonero público	697
NOTAS.....	700

Tomo II

2. LAS COMPETENCIAS DEL CONCEJO

2.1. Justicia y orden público	701
2.1.1. El Juzgado de Villa.....	701
A. Alguacil mayor	703
A.1. Juan de San Juan Berraondo	703
A.1.1. Nombramiento del corregidor	704
a) Documentación	704
A.1.2. Nombramiento real vitalicio	708
a) Documentación	708
A.2. José Gabriel de Molina.....	711
A.2.1. Nombramiento del corregidor	711
a) Documentación	713
B. Alguaciles ordinarios.....	720
B.1. Proceso de nombramiento	725
B.1.1. Nombramiento del gobernador político	726
a) Documentación	727
B.1.2. Nombramiento del corregidor	733
a) Documentación de alguaciles numerarios.....	735
b) Documentación de alguaciles supernumerarios	753
B.1.3. Nombramiento del Concejo.....	757
a) Documentación de alguaciles numerarios.....	758
C. Escribanos del crimen	783
C.1. Nombramiento del corregidor de oficio	783
C.1.1. Documentación.....	783
C.2. Nombramiento del corregidor a petición de parte.....	784

C.2.1. Documentación.....	784
D. Porteros de vara	789
D.1. Título de portero de vara	789
D.2. Nombramiento del corregidor	794
D.2.1. Documentación.....	795
2.1.2. Oficios de representación y defensa legal	799
A. Nombramiento de abogados.....	800
A.1. Documentación de nombramiento de abogado supernumerario	803
A.2. Documentación de nombramiento de abogado del número	806
B. Nombramiento de procuradores	809
B.1. Procuradores del número	809
B.1.1. Documentación.....	815
a) Documentos de decisión.....	815
b) Documentos de petición.....	826
c) Documentos de prueba.....	828
d) Documentos de juicio.....	831
e) Documentos de constancia	834
B.2. Nombramiento de procuradores al servicio del Concejo	836
B.2.1. Procuradores de los Consejos.....	836
a) Documentación	837
B.2.2. Procuradores del Concejo	840
a) Documentación	841
B.2.3. Defensor de la jurisdicción real.....	846
a) Vía administrativa.....	847
a.1) Documentación	847
b) Vía judicial.....	848
b.1) Documentación	849
B.2.4. Procurador de la Nunciatura	854
a) Procedimiento de parte.....	854
a.1) Documentación	854
b) Procedimiento de oficio.....	856
b.1) Documentación	856
2.1.3. Cárcel de Villa.....	860
A. Médico	865
A.1. Nombramiento del Concejo.....	865
A.1.1. Documentación.....	866
B. Cirujano.....	870
B.1. Nombramiento del Concejo.....	870
B.1.1. Documentación.....	871
2.1.4. El término del Concejo	874
A. Alcaldes de Hermandad	874
A.1. Alcaldes por el estado noble.....	876

A.2. Alcades por el estado general o de hombres buenos	879
A.2.1. Documentación del alcalde de la Hermandad por el estado general.....	881
A.2.2. Cuadrilleros	886
a) Nombramiento del Concejo	886
a.1) Documentación	888
B. Alcades de la Mesta	896
B.1. Nombramiento del Concejo.....	896
B.1.1. Documentación del alcalde de la Mesta por el estado noble	901
C. Guarda mayor de montes	906
NOTAS.....	907
2.2. Abastos y consumo.....	953
2.2.1. El Peso Real	953
A. Administrador del Peso Real.....	958
A.1. Nombramiento del corregidor	958
A.1.1. Documentación.....	959
A.2. Nombramiento de los comisarios de Propios	961
A.2.1. Documentación.....	964
A.3. Nombramiento del ministro de la Junta de Abastos.....	968
A.3.1. Documentación.....	968
2.2.2. Los repesos	969
A. El Repeso Mayor	970
A.1. Alcaide de la Carnicería Mayor	972
B. Los repesos menores.....	974
2.2.3. El Peso de la Harina	975
A. Fiel de vara del Peso de la Harina.....	979
A.1. Nombramiento del Concejo.....	979
A.1.1. Documentación.....	979
2.2.4. Los fieles de vara.....	981
2.2.5. Pesos y medidas.....	988
A. Contraste-marcador y almotacén.....	988
A.1. Nombramiento del Concejo.....	990
A.1.1. Documentación.....	995
B. Contraste-marcador de oro y plata	1026
B.1. Nombramiento del Concejo.....	1027
B.1.1. Documentación.....	1030
2.2.6. Maestros de artes y oficios.....	1047
A. El confitero.....	1048
A.1. Nombramiento del Concejo.....	1048
A.1.1. Documentación.....	1049
NOTAS.....	1054

2.3. Hacienda y fiscalidad	1105
2.3.1. Administración de las finanzas municipales	1105
A. Mayordomo de Propios o del Concejo	1105
A.1. Requisitos del cargo: formación y extracción social.....	1106
A.2. Funciones y prerrogativas del oficio	1111
A.3. Proceso de nombramiento	1116
A.3.1. Documentación.....	1130
a) Documentos de petición	1131
b) Documentos de decisión.....	1136
c) Documentos de transmisión.....	1138
d) Documentos de constancia	1140
e) Documentos de representación	1147
f) Documentos de juicio	1150
g) Documentos de prueba.....	1153
h) Documentos demostrativos de la filiación del pretendiente y de sus familiares..	1162
B) Puertas y fieles registradores.....	1170
B.1. Nombramiento del corregidor	1173
B.1.1. Documentación.....	1174
C. La Aduana	1191
C.1. Los oficiales.....	1193
C.1.1. El alcaide	1194
a) Pedro Matías de Unzueta.....	1194
a.1) Documentación	1195
b) Juan Fillol	1197
b.1) Nombramiento interino.....	1197
b.1.1) Documentación	1198
b.2) Nombramiento en firme.....	1201
b.2.1) Documentación	1203
C.1.2. Administradores y arrendadores de sisas.....	1210
a) Nombramiento de administradores de sisas	1213
a.1) Sisa de veinte y cuatro y tres millones del aceite	1213
a.1.1) Documentación	1214
a.2) Sisa de un real en cabeza de cabrito	1222
a.2.1) Documentación	1227
a.3) Sisas del vino.....	1235
a.3.1) Documentación	1237
D. Las contadurías	1245
D.1. Contaduría de Causa Pública.....	1245
D.1.1. Tesorero de Causa Pública.....	1251
a) Nombramiento de titular.....	1251
a.1) Documentación	1251
b) Nombramiento de sustituto y reserva de futura.....	1253

b.1) Documentación	1258
D.1.2. Contador de Causa Pública	1279
a) Documentación	1279
D.1.3. Oficiales de la Contaduría de Causa Pública	1282
a) Oficiales primero, segundo y escribiente	1282
a.1) Documentación	1283
b) Primer escribiente de la Contaduría de Causa Pública (supernumerario)	1286
b.1) Documentación	1287
c) Cuarto escribiente de la Contaduría de Causa Pública	1289
c.1) Documentación	1290
D.2. Contaduría de la Razón.....	1292
D.3. Contadurías de Cuentas e Intervención de Sisas	1295
D.3.1. Contadores de Cuentas e Intervención	1297
a) Nombramiento del Conde de Maceda	1297
b) Nombramiento de los corregidores	1298
b.1) Nombramiento de Lorenzo de Villoslada y Herrera (contador de Cuentas e Intervención) y Joaquín de Goya (contador de Cuentas).....	1298
b.2) Manuel de Ayerbe (contador de Cuentas)	1302
b.3) Documentación	1304
D.3.2. Oficial mayor de Propios en la Contaduría de Cuentas.....	1313
a) Nombramiento de titular.....	1313
a.1) Documentación	1313
b) Nombramiento interino.....	1316
b.1) Documentación	1318
D.4. Contaduría General de Valores	1322
E. Tesorería General de Arcas de Sisas.....	1322
F. Depositaria General.....	1323
2.3.2. Comisario de millones.....	1324
A. Nombramiento.....	1325
A.1. Documentación.....	1333
A.1.1. Documentación preliminar	1334
A.1.2. Documentación del comisario capitular	1344
A.1.3. Documentación del comisario por el estado noble	1348
NOTAS.....	1361
2.4. Obras y urbanismo.....	1416
2.4.1. De Arquitectura y obras menores en la Villa	1416
A. Arquitecto mayor de obras.....	1422
A.1. Nombramiento del Concejo.....	1422
A.1.1. Documentación.....	1423
B. Teniente de maestro mayor de obras	1426
B.1. Documentación.....	1430

C. Alarifes del Concejo.....	1443
C.1. Nombramiento del Concejo.....	1443
C.1.1. Documentación.....	1450
D. Agrimensores o medidores de tierras	1452
D.1. Obtención del título de agrimensor.....	1452
D.1.1. Documentación.....	1453
D.2. Nombramiento en firme de agrimensor del Concejo	1455
D.2.1. Documentación.....	1457
D.3. Nombramiento interino de agrimensor del Concejo	1460
D.3.1. Documentación.....	1460
2.4.2. Fuentes y abastecimiento de agua	1462
A. Fontaneros menores.....	1464
A.1. Nombramiento interino, reserva de plaza y obtención en propiedad.....	1465
A.1.1. Documentación.....	1466
A.2. Nombramiento tutelado	1470
A.2.1. Documentación.....	1471
A.3. Nombramiento en firme	1472
A.3.1. Documentación.....	1473
A.4. Destitución del titular y nombramiento de fontanero interino.....	1478
A.4.1. Documentación.....	1479
B. Alguacil de la Junta de Fuentes	1479
B.1. Bernardo Arenas	1480
B.1.1. Documentación.....	1480
B.2. Francisco Arenas	1483
B.2.1. Documentación.....	1484
B.2.2. Nombramiento de fontanero sustituto.....	1484
B.2.3. Solicitud de certificación de nombramiento	1486
2.4.2. Relojero de Madrid.....	1488
A. Nombramiento del Concejo	1489
A.1. Documentación.....	1490
NOTAS.....	1496
2.5. Higiene y ornato.....	1517
2.5.1. Acciones y actores para una Corte limpia.....	1517
A. Visitador general de limpieza y su teniente	1517
A.1. Nombramiento de visitador general.....	1520
A.1.1. Manuel de Ureña y Girón.....	1520
A.1.2. Juan Antonio de Berraondo	1520
A.2. Teniente de visitador.....	1521
A.2.1. Sebastián Luengo.....	1521
a) Conversión de interino a titular.....	1521
b) Nombramiento de sustituto	1522

A.2.2. Juan Antonio Berraondo	1524
A.3. Documentación.....	1528
A.3.1. Manuel de Ureña Girón, visitador general, y Juan Antonio Berraondo, teniente de visitador general	1528
A.3.2. Juan Antonio de Berraondo (sustituto de visitador general).....	1533
A.3.3. Sebastián Luengo (conversión de interino a titular)	1534
A.3.4. Sebastián Luengo (nombramiento de sustituto)	1537
B. Escribanos de Limpieza.....	1540
C. Celadores de Limpieza.....	1541
C.1. Procedimientos de elección	1542
C.1.1. Nombramiento a petición de parte.....	1543
a) Documentación	1543
C.1.2. Nombramiento del corregidor	1544
a) Documentación	1544
C.1.3. Nombramiento del comisario cuartelero	1545
a) Documentación	1546
C.1.4. Nombramiento de la Junta de Limpieza	1546
a) Documentación	1547
D. Comisarios cuarteleros.....	1548
E. Personal subalterno	1549
2.5.2. Salubridad y organización del espacio	1551
2.5.3. Las instrucciones o reglamentos.....	1553
2.5.4. Aceras, calles y caminos	1554
2.5.5. El obrero de Madrid	1558
NOTAS.....	1559

3. CONCLUSIONES

3.1. Oficios y oficiales	1579
3.2. ¿Por qué quiero ser funcionario?.....	1586
3.3. Dime qué procedimiento utilizaste y te diré que documentos usaste	1590
NOTAS.....	1598

Tomo III

4. APÉNDICES

4.1. Normas de transcripción	1599
4.2. Perfil social y familiar de los regidores	1600
4.3. Selección documental.....	1683
4.3.1. "Noticia de nombramiento para varios empleos..."	1683
4.3.2. "Forma que se ha de guardar en las elecciones de oficios"	1709
4.3.3. "Comisiones y patronatos que Madrid sortea en cada año"	1713
4.3.4. "1746. Sorteo de comisiones"	1956

4.3.5. "1746 y 47. Sorteo de comisiones"	1968
4.3.6. "1748 al 55. Que el corregidor distribuyese las comisiones"	1981
4.3.7. "1749. Distribución de comisiones entre los señores regidores"	2001
4.3.8. "1750. Distribución de comisiones de Ayuntamiento"	2013
4.3.9. "1752. Relación de las comisiones de Ayuntamiento"	2017
4.3.10. "1755 y 1756. Nombramiento de comisiones"	2020
4.3.11. "1757 y 1758. Comisiones que Madrid había de proponer a SM."	2041
4.3.12. "1757 al 62. Caballeros capitulares que habían de servir las comisiones" ..	2054
4.3.13. "1753. Ynstrucción para el arreglo de papeles del Archivo"	2076
4.4. Imágenes y textos	2080
4.4.1. El regidor	2080
4.4.2. El procurador general	2135
4.4.3. Administrador de la sisa "un real en cabeza de cabrito"	2213

5. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

5.1. Fuentes manuscritas	2247
5.2. Fuentes impresas hasta 1900	2253
5.3. Diccionarios, manuales y obras de referencia	2255
5.4. Historia y Administración	2260
5.5. Diplomática y documentos	2291

AGRADECIMIENTOS

De igual manera al acto de defensa de una tesis doctoral, este apartado nace con vocación de síntesis. Huelga decir que, partiendo de esa premisa, el fracaso está garantizado, pues la gratitud es un sentimiento difícilmente abarcable o ponderable. La más mínima sospecha de exclusión de alguno de los partícipes o colaboradores en el, esperamos, buen fin de esta obra, nos hace abogar por un relato general de los mismos. No obstante, el empleo de nombres y apellidos resulta obligado a la hora de referirme al director de este trabajo, o, mejor dicho, a mi maestro: el Dr. D. Juan Carlos Galende Díaz, artífice de que un servidor, "en sus verdores", como diría otro buen amigo, se enredara en estas cuestiones, minimalistas, si se quiere, relativas a grafías y cláusulas. Los agradecimientos son extensibles al resto de miembros del Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas y de Arqueología, por su inestimable ayuda a lo largo de estos años, siendo su director actual el Dr. D. Javier de Santiago Fernández, y su secretaria la Dra. Dña. Paloma Cuenca Díaz. Llegados a este punto, no quiero dejar pasar por alto mi deuda intelectual para con dos maestros, en el término estricto de la palabra y con mayúsculas, los catedráticos jubilados de Epigrafía y Numismática, Dra. Dña. María Ruiz Trapero, y de Paleografía y Diplomática, Dr. D. Ángel Riesco Terrero, antaño directores del Departamento. Qué decir de mi familia, Manuel, María, Carmen y Natalia, y amigos, demasiados como para no olvidarse de alguno, y, a buen seguro, que dejarían de serlo si me ocurriera tamaño agravio. Por último, sólo resta referirme a los centros documentales en los que he pasado y pasaré parte de mi vida y a sus responsables. He humanizado a los primeros, ya que, gracias a la multitud de grabaciones escritas que atesoran, el camino ha sido menos difícil. En cuanto a los segundos, poco puedo añadir a la tarea que realizan, heredera de sus antecesores en el cargo; frase esta que repetiré de forma "machacona" en las sucesivas páginas de este compendio. Sin embargo, no sería de justicia escatimar elogios a la que ha sido mi segunda o, quizá, primera casa, el Archivo de Villa de Madrid y, lógicamente, a su directora, Dña. María del Carmen Cayetano Martín, por saber de "tantas cosas". A todos ellos y otros tantos, gracias.

0. INTRODUCCIÓN

Bajo este epígrafe pretendemos abordar el estado actual de los estudios sobre temática concejil, desde un triple punto de vista: histórico, administrativo y documental. Asimismo, se justifica el tema elegido, amén de la metodología empleada para la consecución de los objetivos deseados.

0.1. De Historia y Administración concejil

Como bien indica Carmen Losa Contreras, los inicios de la historia urbana en España irán de la mano de juristas como Antonio Sacristán y Martínez¹ y Carlos Sanz Cid², ante la falta de rigor de un grupo de aficionados a los acontecimientos de carácter local, que, de forma coloquial, han venido en denominarse como "eruditos locales".

A principios del siglo XX, Eduardo de Hinojosa y Naveros³ será el precursor de la corriente historiográfica medieval castellana, aunque bajo la influencia de los historiadores del Derecho, quienes se decantaban por un enfoque puramente institucional. En esa línea, encontramos figuras como Claudio Sánchez Albornoz⁴ o José María Lacarra de Miguel⁵, anticipo de una nueva forma de concebir la historia municipal, centrada en el análisis orgánico y funcional del Concejo, caso de la obra de Nicolás Tenorio y Cerero⁶.

La "Escuela de los Annales" propiciará un impulso de los estudios locales a partir de mediados del siglo XX, que se ha mantenido estable en el tiempo, no sólo en el ámbito de lo medieval, sino también de lo moderno. Bajo dicha inercia, centrados en este período, han visto la luz trabajos de carácter general o tinte historiográfico como los de José Manuel de Bernardo Ares y Enrique Martínez Ruiz⁷, Javier García Fernández⁸ y Antoni Passola Tejedor⁹, entre otros. No obstante, otros

autores que dirigirán sus esfuerzos a conocer el engranaje y funcionamiento de localidades como Carmona¹⁰, Ciudad Real¹¹, Puerto de Santa María¹², Palencia¹³ o Salamanca¹⁴. A partir de aquí, el elenco de monografías o artículos sobre las diferentes parcelas de la administración municipal y de los oficiales que la conforman, excede el propósito de esta introducción, derivando su consulta a la bibliografía final del presente estudio. Finalmente, sólo referir la obra póstuma del maestro de historiadores, Antonio Domínguez Ortiz¹⁵, de igual fecha que el compendio de Enrique Orduña Rebollo¹⁶, que hace un recorrido a través de la historia concejil; o el trabajo de Deborah Kirschberg Schenck y Marcos Fernández Gómez sobre la ciudad de Sevilla, aunando los conceptos histórico, administrativo y documental¹⁷.

Por lo que respecta al caso de Madrid, la obra de Rafael Gibert y Sánchez de la Vega¹⁸ abrió una senda que han continuado autores como Ana Guerrero Mayllo¹⁹ o Carmen Losa Contreras²⁰. Más abundante se antoja la producción bibliográfica relativa a diversos aspectos de la administración y servicios madrileños, según se verá. De igual modo, no podemos dejar pasar por alto la importancia que tendrán los oficiales o funcionarios del Concejo en todo este entramado, quienes, a la postre, representan el hilo conductor y objeto de la presente tesis, v.gr.: corregidores²¹, gobernadores²², regidores²³, alcaldes de barrio²⁴, alarifes²⁵, maestros mayores de obras²⁶, letrados²⁷, matafuegos²⁸, escribanos²⁹, escribanos del concejo³⁰, archiveros³¹...

0.2. De procedimientos y documentos

La importancia de los estudios sobre documentación municipal no ha pasado desapercibida para autores como Mariano García Ruipérez³², quien dedicará dos de sus trabajos al conocimiento y difusión de su estado actual. Si nos remontamos en el

tiempo, allá por el año 1972, será Fernando Pino Rebolledo quien, con su obra *Diplomática municipal: Reino de Castilla (1474-1520)*³³, apadrine los estudios sobre diplomática concejil en España, tarea que culminará, casi veinte años después, con *Tipología de los documentos municipales (Siglos XII-XVII)*³⁴. A partir de ese momento, el interés por los testimonios de carácter municipal se fortalecerá de la mano, entre otros, de autores como María Josefa Sanz Fuentes³⁵, María Luisa Pardo Rodríguez³⁶, José Luis López Gutiérrez³⁷, Ramón Carrilero Martínez³⁸, Virginia María Cuñat Ciscar³⁹, Elena Sánchez Almela⁴⁰, José Antonio Martín Fuertes⁴¹, Francisco Antonio Chacón Gómez-Monedero⁴², Adelina Romero Martínez⁴³ y José Miguel Lopez Villalba⁴⁴; planteándose este último si dicho interés será "una ilusión pasajera"⁴⁵.

De nuevo, hacemos mención a la figura de Mariano García Ruipérez, quien argumentará que la mayoría de los trabajos realizados por paleógrafos y diplomatas se centran en el periodo comprendido entre los siglos XIII al XVI, analizándose unidades documentales simples y, sobre todo, "cartas del concejo". Al mismo nivel, por ejemplo, se encontrarán los "registros de actas de sesiones", cuyo alto valor informativo atraerá a historiadores, diplomatas, archiveros y administrativistas por igual⁴⁶.

Sin embargo, cualquier fondo histórico municipal que se precie estará conformando principalmente por documentos compuestos, de ahí que ese vacío debiera ser cubierto. En esa línea, los profesionales del mundo de los archivos serán quienes se hagan cargo de esa tarea, publicando, caso del Grupo de Archivos Municipales de Madrid, diversos manuales sobre tipología documental⁴⁷, centrados en la identificación y análisis de series documentales, conforme a la legislación, la tramitación y los documentos que conforman y diseñan el expediente, que a su vez da nombre a la serie.

No obstante dichos estudios tienen su punto de partida en la documentación generada a partir de la Guerra Civil Española, por lo que el vacío para los textos producidos entre el siglo XVI y parte del XX continuará siendo un hecho. Si exceptuamos las aportaciones de María del Carmen Fernández Hidalgo y Mariano García Ruipérez⁴⁸ en el terreno de los pósitos, o de María del Carmen Cayetano Martín⁴⁹ sobre la producción documental en el Antiguo Régimen, poco más debe destacarse.

Asimismo, todavía podemos ir un poco más allá. Según Mariano García Ruipérez:

"debemos destacar la carencia de trabajos archivísticos sobre los expedientes de cargos de gobierno, debido sobre todo a que muy pocas corporaciones locales han constituido tales expedientes, ni ha existido una normativa precisa que regulara tal documentación ... Muchas veces la única constancia que quedaba en el ayuntamiento de estos nombramientos se encontraba en los libros de acuerdos municipales, o tal vez en los libros copiadore de cartas ... No fue nada habitual constituir expedientes que reflejaran documentalmente la relación administrativa de una determinada autoridad con el ayuntamiento...

La documentación generada para la selección de personal hasta esa fecha (Reglamento de Funcionarios de la Administración Local de 30 de mayo de 1952) no ha sido prácticamente estudiada. C. Cayetano señala la existencia de expedientes de ingreso, en particular los de oposición, utilizando ejemplos del siglo XVIII"⁵⁰.

Ciertamente, María del Carmen Cayetano esbozará los expedientes de nombramiento y toma de posesión del corregidor, amén de hacer lo propio con los de ingreso y de personal del funcionariado administrativo y técnico⁵¹. A estos estudios podemos añadir la aportación de Pedro Luis Lorenzo Cadarso⁵² sobre los corregidores de Badajoz y los de Manuel Salamanca López⁵³ acerca de diferentes oficiales del Concejo de Madrid.

0.3. Justificación, metodología y objetivos

Si retomamos lo anteriormente apuntado no resulta difícil entender el motivo de la temática elegida. Se hace evidente la necesidad de un trabajo de conjunto que esclarezca la maraña de oficiales que desempeñaban su actividad en el Concejo, por una triple razón.

La primera, de carácter histórico. Aunque existen numerosos compendios sobre historia administrativa local, no son tantos los que dirigen sus esfuerzos a descubrir todos y cada uno de los funcionarios que forman parte de su nómina, sino más bien a presentarlos como parte del engranaje en el que ejercen su cometido, centrándose en los más llamativos.

La segunda y tercera van juntas. De lo anteriormente apuntado, resulta obvia la falta de aportaciones que aborden los expedientes de elección de oficiales desde un punto de vista documental. En esa línea, existe una doble carencia, la relativa al procedimiento empleado en el nombramiento y a los documentos generados en el mismo.

Al hilo de lo hasta ahora apuntado, debemos aclarar la designación de Madrid como el municipio en el que hemos centrado nuestras pesquisas. Primeramente, sopesamos la posibilidad de realizar un estudio comparativo entre varias localidades, si bien pronto desistimos del empeño en pos de la búsqueda de otro tipo de resultados. Así, dirigimos nuestra mirada hacia Madrid. Pocas localidades poseen una riqueza histórico-administrativa como la que atesora la capital del Reino. Desde que Felipe II decidiera en 1561 asentar la capitalidad en este municipio, confirmada de forma definitiva en 1606 por Felipe III, su doble condición de Villa y Corte, la dotarán de una idiosincrasia y características propias, reflejadas a diferentes niveles: histórico, administrativo, social, económico, cultural... Lógicamente, este bagaje se verá plasmado en la documentación, que nos hablará de una más que extensa nómina

de funcionarios y de las tensiones entre la ciudad y el Rey a la hora de defender sus intereses, dada la inclinación de los monarcas a tutelar e intervenir en los asuntos administrativos de la capital, que también se verán reflejadas en el nombramiento de los oficiales.

La elección del período o arco temporal tampoco fue al azar. En la búsqueda de los resultados anteriormente apuntados, y todavía no explicitados, se hacía necesario el abarcar un período homogéneo y de extensión limitada, adscrito a la figura de un monarca, en atención a la tantas veces mencionada influencia regia sobre la vida municipal. Otro tipo de intereses nos llevarán a determinar que nuestro Rey debía ejercer su mandato en el siglo XVIII. La formación modernista de la que hacemos gala, nos inclinó a ello, amén de buscar un periodo del Antiguo Régimen en el que la administración hubiera obtenido el grado de complejidad necesario, traducido en la normalización de sus prácticas. Llegados a este punto, emerge la figura de Fernando VI, al desempeñar sus cometidos en un espacio de tiempo relativamente corto, sin grandes sobresaltos y a mediados de siglo, puente entre lo moderno y lo contemporáneo que estará por venir. Tema éste que deberá ser tratado en otro momento, al no ser el objeto de la tesis.

El porqué de dicha limitación espacial y temporal puede justificarse desde ambos campos de estudio: histórico y documental. Para ello, en primer lugar, translitero las palabras de un historiador, Mauro Hernández Benítez:

"Había además un número variable de empleados o dependientes de la villa⁵⁴, asalariados con cargo a los presupuestos del concejo y encargados de diversos cometidos: contadores, recaudadores, médicos de la cárcel, alarifes, un maestro de obras... El número y funciones de estos empleados cambia a lo largo de la Edad Moderna, describir esa evolución exigiría un grado de detalle en el que malamente podemos entrar. Para hacernos una idea, puede valer el organigrama que se desprende del reglamento, una especie de presupuesto, realizado en 1766 para el ayuntamiento por la Contaduría General de Propios y Arbitrios. El reglamento económico, o "planta" en terminología de la época, tiene muchos defectos: por un lado, sólo aparecen los empleados que cobran de las arcas

municipales. Eso excluye la mayoría de los oficios de concordia, salvo aquellos que acabaron profesionalizándose: es el caso del procurador general, el alguacil mayor o el mayordomo de propios; también los oficios que, aun siendo de designación concejil, no cobraban salario, sino emolumentos en función de los actos realizados, como el almotacén o el contraste, encargados de la vigilancia de pesos y medidas, o los fieles de vara, o incluso los alarifes, sobre los cuales recae buena parte de las tareas urbanísticas; tampoco cargos representativos no remunerados, como serían más tarde los diputados del común y el síndico personero. Pero, sobre todo, se echan en falta los empleados de lo que era el ámbito fundamental de competencia del concejo: el abastecimiento, que en la fecha de promulgación del reglamento, una semana antes del motín de Esquilache, estaba encomendado a la Junta de Abastos"⁵⁵.

Ante tal casuística se hacía necesario acotar la cronología de los hechos, a fin de extraer conclusiones en una línea lo más coherente posible y con el menor número posible de interrupciones en el mensaje; pues a lo anteriormente apuntado debe añadirse que el número de oficiales, sus titulares e incluso el salario podrán verse afectados de los cambios que se produzcan, ya sea por remodelación de la administración, ascenso o cese de los funcionarios o aplicación de condiciones especiales para personas en concreto, por poner un ejemplo. Con todo, el reinado de Fernando VI tendrá otro tipo de inconvenientes, fruto de no poder basarnos en el reglamento de 1766, al modificarse las condiciones precedentes a nivel funcional y salarial, y tampoco servir de garantía el redactado en 1715, al haberse introducido las modificaciones de rigor con el paso de los años. Dichos reglamentos, para que nos hagamos una idea, ejercían de presupuestos, en los que figuraban los funcionarios y sus remuneraciones, con cargo a los fondos de Propios o Sisas. Asimismo, huelga decir que habrá oficiales que se nombren durante el mandato del monarca, pero otros muchos lo habrán sido en época anterior, coincidiendo con el reinado de Felipe V, por lo que el lapso temporal acaba resquebrajándose necesariamente. De igual manera, las funciones, prerrogativas y demás cuestiones inherentes a los oficios excederán con mucho la época planteada, remontándose incluso al medievo.

Volveremos sobre estas ideas de manera inmediata, pero ahora es necesario defender nuestros argumentos, desde un punto de vista documental, de mano de la profesora Margarita Gómez Gómez:

"Es evidente que las grandes masas documentales conservadas ya desde la Baja Edad Media, si no impiden, si que dificultan enormemente la realización de estudios exhaustivos y totales de la documentación producida por un monarca concreto, aún cuando nos limitemos a documentos finales de especial valor jurídico y probatorio. Es evidente también que esta misma abundancia dificulta el análisis pormenorizado y sistemático de todas y cada una de las fórmulas existentes en todos y cada uno de los documentos conservados. Igualmente, se reconoce que la complejidad administrativa e institucional iniciada ya en la Baja Edad Media y acrecentada sin cesar en la Edad Moderna, favoreció el propio crecimiento documental y complicó sobremanera el proceso hasta entonces seguido en la génesis y la expedición documental. Ante tales evidencias, el diplomata debe enfrentarse a la documentación con una mentalidad renovada y partir de la premisa, a mi juicio fundamental, de que nuestro trabajo, nuestro esfuerzo, necesariamente va a tener unos resultados muy limitados. Es imposible, ya lo hemos dicho, ser exhaustivo, y ello nos obliga, necesariamente, a seleccionar una parte muy concreta de un todo inabarcable ... Así, por ejemplo, podremos estudiar documentos producidos durante el reinado de un monarca concreto y conservados en uno o varios archivos concretos, o, incluso, investigar tipos documentales específicos producidos por monarcas también específicos y conservados en determinados lugares; los registros que fueron surgiendo en las diversas instituciones y sus tipos; la forma de comunicar las resoluciones y su recepción, etc."⁵⁶.

Estas disquisiciones nos abocan sin remedio al terreno de la metodología empleada. Como en toda investigación, los inicios pasan obligatoriamente por una recopilación del material bibliográfico relativo a la temática o temáticas escogidas. En nuestro caso la diversificación ha sido amplia, coincidiendo con el abanico de aspectos y materias tratados. Esta circunstancia ha guiado y condicionado nuestro quehacer historiográfico, traducido en la recopilación y consulta de un número nada desdeñable de manuales, monografías especializadas, artículos, fuentes impresas, instrumentos descriptivos, obras de referencia, etc., con un resultado no siempre satisfactorio a nivel informativo. En esa línea, dichos compendios sólo han servido de

ayuda para aspectos puntuales, dada la carencia de trabajos, tanto históricos, como diplomáticos, acerca de los asuntos que ahora se analizan; siendo éste uno de los motivos que nos animó a la elección del tema.

En el campo de las fuentes primarias, el grueso principal proviene del Archivo de Villa de Madrid, que, como no podía ser de otra manera, atesora un volumen documental inigualable para el período analizado. Las operaciones de "rastreo" nos han llevado a bucear en secciones como las de Secretaría, Contaduría, Repesos y Manuscritos, examinando tanto expedientes como libros. De entre estos últimos, quiero resaltar, sin demérito de otros, los de actas del Concejo, elecciones de oficios de concordia, y Juntas de Fuentes, Propios, Abastos y Limpieza y Empedrados.

Otros centros documentales y bibliográficos de interés han sido el Archivo Histórico Nacional, Archivo General de Simancas, Archivo Histórico de Protocolos de Madrid, Archivo Histórico Provincial de Guadalajara, Real Academia de la Historia y Biblioteca Nacional de España, aportando datos, sobre todo, relativos a la procedencia y adscripción de oficiales diversos.

A la hora de organizar la información recopilada, se optó por no presentar oficiales de manera aislada, sino buscando el hilo conductor que permitiera asociarlos. En primer lugar, damos cuenta de la organización y funcionamiento del Concejo en pleno y de otros órganos unipersonales o colegiados como las juntas y comisiones, de gran peso en el gobierno de la villa. A la cabeza encontramos al corregidor o gobernador, acompañado de los regidores y del alférez mayor. De las decisiones adoptadas dará fe uno de los dos secretarios, según corresponda. Asimismo, al servicio de los anteriores estarán los porteros y el pregonero público, sin olvidar a otro funcionario como el archivero.

En un segundo nivel, se encuentran el resto de oficiales, que han sido agrupados conforme a diversas funciones municipales: justicia y orden público, abastos y consumo, hacienda y fiscalidad, obras y urbanismo, y ornato y limpieza.

Algunos desempeñarán su actividad de forma independiente y otros adscritos a un organismo. En este caso, primero se dará cuenta de la institución desde un triple enfoque: estructural, constitutivo y funcional.

Lógicamente, no todos los funcionarios tendrán el mismo peso en el esquema organizativo, lo que influirá en el volumen documental generado alrededor de cada una de las plazas. Si bien, cuanto menos, se ha intentado identificar a sus responsables, cometidos, salario y prerrogativas, complementándose con otros datos, como los requisitos de acceso al cargo, estatus social, historia del oficio, etc.

Las únicas condiciones de observancia forzosa que hemos contemplado se reducen a dos. La primera, que el oficio esté sometido en cierta medida a la jurisdicción municipal, traducida en su rendimiento de cuentas ante el pleno o ante Juntas como las de Fuentes o Limpieza y Empedrado. Me refiero a estas dos y no a la de Abastos, al estar conformadas en su integridad por miembros del Concejo, algo que no sucederá con la última, de cuya composición se denota la tutela e intervencionismo del monarca, a través de diferentes ministros. Por ese y otros motivos se ha excluido el Real Pósito del análisis:

"Diose quenta del ynforme del señor Procurador Xeneral executado en consecuencia de la remisión que se le hizo por acuerdo de 8 de henero de este año del expediente causado con motibo de la ynstancia del monasterio de religiosas de la Concepción Gerónima, a fin de que se le mande pagar los réditos que se les están deviendo de dos zensos que le pertenecen y han satisfecho los Propios de esta villa, expresando que reconocidos los títulos de ellos resultaba que su origen hera el uno por scriptura que otorgó Madrid en 13 de marzo de 1584 ante Francisco Martínez, escribano del número, tomando a zenso mil ducados de principal que entregó Amaro Márquez y recibió Pedro Álvarez, Mayordomo del Pósito, para en parte de los 60.000 ducados que tomó Madrid en virtud de real facultad de 5 de dicho mes para redimir otros zensos que contra el Pósito tenían varias personas de Burgos, Vitoria, Valladolid y Medina del Campo, a cuios parages debía el Pósito a su costa conduzir los réditos y que con solo este motibo hipotecó Madrid a la seguridad de dichos 1.000 ducados todos los propios particulares del Pósito, y entre ellos un juro de 500.000 maravedís de renta sobre las alcabalas de Madrid y su tierra, y además

40 yugadas de tierra en el término de Valdeoromasa, la dehesa nueva del Quegigar, la dehesa de Arganzuela, los sotos de la Matilla y Negrалеjo, la dehesa, soto y egido del Porcal y las renta del Peso y Correduría. Y que mediante que el manejo del Pósito, sus rentas y aprovechamiento estaba separado de Madrid desde el año de 1699 parecía consiguiente que desde entonces debió aquel Mayordomo y no el de Propios pagar los réditos de estos mil ducados, esto atendiendo al contrato, y, quando no, hubiera los posteriores motibos que subrogaron las Sisas ordinarias en estas y semejantes cargas".
(Acuerdo. 12 de febrero de 1748).

La segunda radica en poseer diplomas suficientes como para reconstruir su proceso de nombramiento. Asimismo, cuando no ha sido posible, pero hay noticias de su existencia a lo largo del periodo en cuestión, se ha optado por reconstruirlo a través de testimonios de antecesores en el puesto.

En esa línea, somos conscientes de su comunión de la vía administrativa o de expediente, y de que ésta se conforma de una serie de fases, que en la actualidad se reducen a iniciación, ordenación, instrucción, finalización y ejecución, más los actos de recurso. No obstante, según la finalidad que se persiga, cada una de las fases requerirá de la adopción o cumplimiento de una serie de actuaciones o requisitos, a efectos de avanzar en el procedimiento hasta su conclusión; los cuales adoptarán presencia física en forma de documentos. Este conjunto de trámites, que llegarán a mostrar un alto grado de normalización, aunque con las variaciones de rigor, introducidas por causas fortuitas u obligadas, fruto de lo arbitrario e impredecible de la administración del momento, conferirán una identidad propia al proceso, haciéndole fácilmente reconocible.

Antes de continuar, debemos advertir que dicho procedimiento no aparece impreso en letras de molde, sino que hay que desentrañarlo a través de la consulta seriada del mayor número de expedientes posible, a fin de encontrar la tipificación y las variables al respecto. Sin embargo, en ocasiones, el secretario o comisario de turno se convertirá en investigador, rebuscando entre los papeles del archivo para

reconstruir esa práctica consuetudinaria, ante la duda razonable de no saber cómo proceder. El resultado será un escrito con todos los pormenores del asunto. No hace falta decir que, además de las casuísticas particulares, deberá tenerse en cuenta lo incompleto de algunas unidades documentales.

La Diplomática tradicional, nacida al amparo del documento medieval, entiende la génesis como la concatenación de una serie de etapas que finaliza con la expedición del diploma y, con mucho, en su entrega o comunicación al destinatario. Para su discernimiento debemos acercarnos a las fórmulas que lo conforman, al no existir testimonio alguno más de dicho proceso. El análisis del documento administrativo moderno nos planteará una nueva problemática, pues no se presenta de forma solitaria, sino acompañado de otros testimonios escritos, los cuales, uno detrás de otro, nos llevarán a ese escrito final. Con todo, eso no basta, continuamos sin entender la verdadera génesis del procedimiento y, por ende, del expediente, su resultado tangible. Ciertamente, por motivos obvios de economía del tiempo, los estudios sobre documentación moderna se centran en los testimonios que podríamos denominar de trámite. Me explico, aquellos generados por la administración en el desarrollo normal del procedimiento. Poco o nada se dice de los documentos presentados por el suplicante, de forma más o menos voluntaria, dependiendo de la llamada a que respondan. Vuelvo sobre lo mismo. Un oficial podrá ser nombrado, incluso recibir el título que le acredita como tal, en forma, según el caso, de real cédula, real provisión, provisión del concejo o mandamiento del corregidor. Desde un punto de vista diplomático, la génesis habrá finalizado, pero ¿y a nivel administrativo?. Digamos que no. ¿Por qué?, se preguntarán algunos. Porque ese documento dispositivo contiene una serie de cláusulas que nos informan sobre la necesidad de satisfacer la media anata, entregar fianzas o jurar el cargo en el Concejo. Requisitos, algunos, de los que dependía que pudiera ejercerse el oficio o que el nombramiento se hiciera efectivo, o, lo que es lo mismo, que el documento tuviera

validez. La observancia de dichas premisas se traducirá en la redacción de los instrumentos oportunos, que acabarán engrosando el expediente. Es más, los trámites, con las excepciones de rigor, finalizarán con el juramento y toma de posesión del cargo en el Consistorio, solicitándose testimonio del acto; amén de pergeñarse una orden para que la contadurías tengan constancia de ello, a efectos de satisfacción del salario, la cual se conservará en forma de borrador.

También debe tenerse en cuenta otro hecho, relativo a que una unidad documental compuesta podrá albergar más de un procedimiento. De igual manera, éste podrá verse separado en diversos expedientes.

Finalmente, se ha procedido al análisis diplomático de cada tipo documental, pero sin extraerlo de su contexto, comprobando cómo la temática o el negocio condicionan su contenido y, por ende, su estructura. No me estoy refiriendo a las macrodivisiones a que estamos acostumbrados, sino al diseño, por ejemplo, de apartados como la *expositio* y la *dispositio*, que se adaptará a dichas circunstancias, creando su propia formulística, repetitiva si se quiere. Asimismo, se verán afectadas las cláusulas jurídicas, según estemos ante uno u otro tipo de cargo.

Como complemento a lo anterior, adjuntamos un apéndice documental, integrado por una selección de textos. Alguno se antoja fundamental, caso del libro de "comisiones y patronatos" redactado por Marcelino de Vergara, secretario del Concejo. Un recorrido histórico por diferentes aspectos de la administración madrileña hasta inicios del siglo XVIII. También, se ofrecen algunos expedientes, tanto a nivel de imágenes, como de transcripción de su contenido.

En el apartado de fuentes y bibliografía se aboga por una triple división, encabezada por la narración de las unidades documentales que han sido citadas en el texto, aunque limitándonos a la signatura, por cuanto en cada capítulo se explicita su argumento. En segundo lugar, se hace mención de aquellas obras impresas con anterioridad al año 1900, cuya temática esté relacionada con alguno de los campos

tratados en la tesis; amén de hacer lo propio con las referencias de carácter bibliográfico, que abarcan todo tipo de esferas de los ámbitos histórico, administrativo y diplomático, tanto a nivel local, como nacional, desde la Edad Media hasta la contemporánea.

Por lo que respecta a los objetivos, han ido desgranándose desde el comienzo, al centrarse en la identificación de los funcionarios que desempeñaban su actividad al servicio del Concejo, de igual manera a los procedimientos empleados en su designación y su resultado documental, tanto a nivel tipológico como estructural. Con todo ello se ha querido reflejar la complejidad administrativa de una ciudad como Madrid, capital del Reino y sede de la Corte, informando sobre el influjo continuo del monarca en su quehacer diario, también en el terreno de la designación de los oficiales. De igual modo, nos interesa presentar el marco general de procedimiento a través del cual la administración desarrollaba sus actuaciones, y su adaptación a cada una de las situaciones que demandaban su aplicación en forma de trámites específicos. Por último, queremos saber cómo los cambios en la administración y en la tramitación de los negocios influyen en la estructura documental, pues como dirá el profesor Pedro Luis Lorenzo Cadarso "el formulario diplomático del documento queda así crecientemente supeditado al procedimiento político-administrativo del que emana y que es el que explica su forma definitiva"⁵⁷.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

- ¹ Antonio SACRISTÁN Y MARTÍNEZ, *Municipalidades de Castilla y León. Estudio histórico-crítico*, Madrid, 1877 (Ed. Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local), 1981.
- ² Carlos SANZ CID, *El municipio: ensayo de un estudio del mismo, en los principios, en la historia y en la legislación*, Madrid: Imprenta y encuadernación de Julio Cosano, 1917.
- ³ Eduardo de HINOJOSA Y NAVEROS, *Estudios sobre la historia del Derecho español*, Madrid: Imprenta del Asilo de Huérfanos del Sagrado Corazón de Jesús, 1903, pp. 5-70.
- ⁴ Claudio SÁNCHEZ ALBORNOZ, *Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que le reemplazan. Estudios visigodos*, Roma, 1971; "El gobierno de las ciudades en España del siglo V al X", en *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Madrid: Espasa-Calpe, 1976, vol. II, pp. 1079-1103.
- ⁵ José María LACARRA DE MIGUEL, "Panorama de la historia urbana en la Península Ibérica desde el siglo V al X", en *La Città nell' Alto Medioevo*. VI Settimana di Studio del Centro italiano di Studi sull'Alto Medioevo (Spoleto, 10-16 de abril de 1958), Spoleto: Presso la sede del Centro, 1959, pp. 319-357; "Les villes frontières dans l'Espagne des XI et XII siècles", *Le Moyen Age*, 69 (1963), pp. 319-357.
- ⁶ Nicolás TENORIO Y CERERO, *El Concejo de Sevilla: estudio de la organización político-social de la ciudad desde su reconquista hasta el reinado de D. Alfonso XI (1248-1312)*, Sevilla: Imp. de E. Rasco, 1901.
- ⁷ José Manuel de BERNARDO ARES y Enrique MARTÍNEZ RUIZ (Eds.), *El municipio en la España moderna*, Córdoba: Universidad, 1996.
- ⁸ Javier GARCÍA FERNÁNDEZ, *El origen del municipio constitucional: autonomía y centralización en Francia y en España*, Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1983.
- ⁹ Antoni PASSOLA TEJEDOR, *La historiografía sobre el municipio en la España Moderna*, Lleida: Universidad, 1997.
- ¹⁰ Manuel GONZÁLEZ JIMÉNEZ, *El Concejo de Carmona a fines de la Edad Media (1464-1523)*, Sevilla: Diputación, 1973.
- ¹¹ Jesús MARINA BARBA, *El Ayuntamiento de Ciudad Real a mediados del siglo XVIII*, Ciudad Real: Ayuntamiento, 1987.
- ¹² Jesús Manuel GONZÁLEZ BELTRÁN, *El cabildo municipal de el Puerto de Santa María (1725-1734): un estudio de la institución en su tránsito de señorío a realengo*, Cádiz: Diputación, 1989.
- ¹³ Alfonso Carlos MERCHÁN FERNÁNDEZ, *La administración local de Palencia en el Antiguo Régimen (1180-1808)*, Palencia: Diputación Provincial, 1988.
- ¹⁴ Javier INFANTE MIGUEL-MOTA, *El municipio de Salamanca a fines del Antiguo Régimen (1753-1812)*, Salamanca: Ediciones del Ayuntamiento, 1984.
- ¹⁵ Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, *En torno al municipio en la Edad Moderna*, Granada: CEMCI, 2005.
- ¹⁶ Enrique ORDUÑA REBOLLO, *Historia del municipalismo español*, Madrid: Iustel, 2005.
- ¹⁷ Deborah KIRSCHBERG SCHENCK y Marcos FERNÁNDEZ GÓMEZ, *El Concejo de Sevilla en la Edad Media (1248-1454): organización institucional y fuentes documentales*, Sevilla: Ayuntamiento, 2003.
- ¹⁸ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid. Su organización en los siglos XII al XV*, Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1949.
- ¹⁹ Ana GUERRERO MAYLLO, *El Gobierno Municipal de Madrid (1560-1606)*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1993.
- ²⁰ Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo de Madrid en el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna*, Madrid: Dykinson, 1999.
- ²¹ José del CORRAL, "Corregidores y alcaldes de Madrid. Estado de la cuestión", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXXVI (1996), pp. 187-204. J. FARALDO y A. ULRICH, *Corregidores y alcaldes de Madrid (1219-1906)*, Madrid: E. Alonso, 1906. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

evolución de un delegado regio: corregidores de Madrid en los siglos XVII y XVIII", *A.H.D.E.*, LXI (1991), pp. 579-606.

²² Ana María FERNÁNDEZ HIDALGO, "Una medida innovadora en el Madrid de Fernando VI: el gobernador político y militar (1746-1747)", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 11 (1987), pp. 171-200.

²³ José Manuel CASTELLANOS OÑATE, "El regimiento madrileño (1464-1515)", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXX (1991), pp. 439-462. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "Y después de las ventas de oficios ¿qué? (Transmisiones privadas de regimientos en el Madrid Moderno, 1606-1808)", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXV (1995), pp. 705-748; *A la sombra de la Corona: poder local y oligarquía (Madrid, 1606-1808)*, Madrid: Siglo XXI, 1995. Encarnación LOZANO HERNÁNDO, "Regidores de Madrid: 1700-1750", *Anuario del Instituto de Estudios Madrileños*, XVI (1979), pp. 281-315.

²⁴ Francisco AGUILAR PIÑAL, *Los alcaldes de barrio*, Madrid: Ayuntamiento: Instituto de Estudios Madrileños: CSIC, 1978.

²⁵ Beatriz BLASCO ESQUIVIAS, "El cuerpo de alarifes de Madrid. Origen, evolución y extinción del empleo", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 28 (1990), pp. 467-493. María Teresa CRUZ YABAR, "Los alarifes en Madrid en la época de Felipe II", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 35 (1995), pp. 57-99. María Ángeles TOAJAS ROGER, "Los alarifes en Madrid y Sevilla en el siglo XVII", en *V Jornadas de Arte: Velázquez y el arte de su tiempo*, Madrid: Alpuerto, 1991, pp. 179-186.

²⁶ Beatriz BLASCO ESQUIVIAS, "La maestría mayor de obras de Madrid a lo largo de su Historia. Origen, evolución y virtual supresión del empleo", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 31 (1992), pp. 509-541.

²⁷ José RODRÍGUEZ SOLER, *Madrid, sus pleitos y letrados de la villa*, Madrid: Vassallo de Mumbert, 1973.

²⁸ Juan Carlos SANZ BARRAGÁN y Pablo TRUJILLANO BLASCO, *Historia del cuerpo de bomberos de Madrid: de los matafuegos al Windsor, 1577-2005*, Madrid: La Librería, 2006.

²⁹ Antonio MATILLA TASCÓN, *Noticia de los escribanos y notarios de Madrid*, Madrid: Fundación Matritense del Notariado, 1989. María del Pilar RABADE OBRADÓ, "*Orígenes del notariado madrileño: los escribanos públicos en el siglo XV*", Madrid: Colegios notariales de España/Consejo General del Notariado, 2001.

³⁰ Alfredo ALVAR EZQUERRA et alii, "Los escribanos del concejo de Madrid (1561-1598)", *Cuadernos de Historia de España*, 79/1 (2005). Disponible en internet: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0325-11952005000100006&script=sci_arttext#8> María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Los escribanos del Concejo de Madrid (s.XVII): oficios, beneficios, política y documentos", en *V Jornadas científicas sobre documentación en España e Indias en el siglo XVII*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2006, pp. 65-91. Leonor ZOZAYA MONTES, *De papeles, escribanías y archivos: escribanos del Concejo de Madrid (1557-1610)*, Madrid: CSIC, 2011.

³¹ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "El archivero de Villa, 1719-1983", *Boletín de la ANABAD*, XXXV/2-3 (1985), pp. 235-239. Leonor ZOZAYA MONTES, *El Archivo de la Villa de Madrid en la Alta Edad Moderna (1556-1606)*, Madrid: UCM, 2009.

³² Mariano GARCÍA RUIPÉREZ, "Los estudios de tipología documental municipal: entre la Archivística y la Diplomática", en *Homenaje a Antonio Matilla Tascón*, Zamora: Diputación provincial: Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo", pp. 281-290. Disponible en internet: <http://www.ucm.es/in-fo/mabillon/articulos/estados/tipologia.htm>

³³ Fernando PINO REBOLLEDO, *Diplomática municipal: Reino de Castilla, 1474-1520*, Valladolid: Universidad, 1972.

³⁴ Fernando PINO REBOLLEDO, *Tipología de los documentos municipales. Siglos XII-XVII*, Valladolid: Universidad de Valladolid, 1991.

³⁵ María Josefa SANZ FUENTES, *Colección Diplomática del Concejo de Ecija (1262-1472)*, Sevilla: 1976. (Tesis doctoral inédita). María Josefa SANZ FUENTES, "Tipología documental de la Baja Edad Media Castellana. Documentación concejil. Un modelo andaluz. Écija" en *Archivística. Estudios básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 193-208.

³⁶ María Luisa PARDO RODRÍGUEZ, *Huelva y Gibraltár. Documentos para su historia (1282-1495)*, Huelva: Diputación Provincial, 1982.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁷ José Luis LÓPEZ GUTIÉRREZ, "Documentación señorial y concejil del señorío de Cogolludo en el Archivo Ducal de Medinaceli (1176-1530)", *Historia. Instituciones. Documentos*, 10 (1984), pp. 157-250.

³⁸ CARRILERO MARTÍNEZ, Ramón: "Diplomática municipal albacetense en la primera mitad del siglo XVI. Una aportación al estudio del documento privado castellano en los comienzos de la Monarquía autoritaria", *Al Basit. Revista de Estudios Albacetenses*, 14 (1984), pp. 65-87; "Diplomática municipal: las ordenanzas. Teoría y práctica", *Anales del Centro Asociado de la UNED de Albacete*, 9 (1987-1989), pp. 73-80; *Paleografía y Diplomática albacetenses: iniciación al conocimiento de los fondos documentales del Archivo Histórico Provincial de Albacete (siglos XIII al XVII)*, Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1997.

³⁹ Virginia María CUÑAT CISCAR, "Diplomática municipal. Análisis y tipología de la documentación municipal valenciana a principios del siglo XIV", *Saitabi*, XXXVIII (1988), pp. 89-107; *Documentación medieval de la villa de Laredo, 1200-1500*, Santander: Fundación Marcelino Botín, 1998.

⁴⁰ Elena SÁNCHEZ ALMELA, *Diplomática municipal castellonense. Siglos XIV y XV*, Valencia: 1990 (Tesis doctoral inédita); *El Llibre de Privilegis de la villa de Sant Mateu (1157-1512)*, Castellón: Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1985.

⁴¹ José Antonio MARTÍN FUERTES, "Una carta mensajera del Concejo de Santiago al de León en el siglo XIV. Estudio de Diplomática concejil del siglo XIV", *Estudis Castellonencs*, 6 (1994-1995), pp. 829-838.

⁴² Francisco Antonio CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, *Colección diplomática del concejo de Cuenca, 1190-1417*, Cuenca: Diputación Provincial, 1998; "Notas de diplomática municipal en torno a los pregones conquenses bajomedievales", en *Estudios en Memoria del profesor Dr. Carlos Sáez*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, pp. 231-237.

⁴³ Adelina ROMERO MARTÍNEZ, *Los papeles del fisco: Estudio diplomático de la documentación fiscal castellana bajomedieval*, Granada: Grupo Editorial Universitario, 1998; "El padrón, documento diplomático", *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 6 (1999), pp. 829-838.

⁴⁴ José Miguel LÓPEZ VILLALBA, "Estudio diplomático de los testimonios de pregon del concejo medieval de Guadalajara (1454-1500)", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 8 (1995), pp. 135-141; "Los mandamientos del concejo de Guadalajara: 1456-1470", *Historia. Instituciones. Documentos*, 23 (1996) pp. 339-347; "Estudio diplomático de la <<Fe>> como documento de relación del Concejo bajomedieval. Guadalajara (1457-1469)", *Anales: Anuario del Centro de la UNED de Calatayud*, IV (1996) pp. 149-160; "Las relaciones del concejo bajomedieval. Estudio diplomático de las cartas concejiles. Guadalajara (1391-1496)", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III. Hª Medieval*, 10 (1997), pp. 157-182; "El testimonio de acuerdos y el testimonio de autos. ¿Un mero problema de terminología documental?", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 12 (1999), pp. 91-99; *Documentación el Archivo Municipal de Ávila. Vol. VI. (1498-1500)*, Ávila: Institución Gran Duque de Alba de la Diputación Provincial: Caja de Ahorros, 1999; "La carta de términos: documento constitutivo municipal", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 17 (2004), pp. 325-338.

⁴⁵ José Miguel LÓPEZ VILLALBA, "Los estudios diplomáticos sobre documentación municipal española: ¿una ilusión pasajera?", en *Littera scripta in honorem prof. Lope Pascual Martínez*, Murcia: Universidad, 2002, vol. 2, pp. 575-596.

⁴⁶ Rafael Ángel ARNANZ DELGADO, *Del acta municipal*, Barcelona: Bayer Her^{nos}. y Cía., 1971. José María BOQUERA OLIVER, *Teoría de los acuerdos municipales*, Madrid: I.E.A.L., 1964. Rosa María BLASCO MARTÍNEZ, *Los libros de acuerdos municipales de Santander. Siglo XVI*, Santander: Ayuntamiento, 1998; *Los libros de acuerdos municipales de Santander. Siglo XVII*, Santander: Ayuntamiento, 2002. Ramón CARRILERO MARTÍNEZ, "Diplomática municipal...", pp. 65-87. Covadonga CIENFUEGOS ÁLVAREZ, *Libro de acuerdos del concejo de Avilés (1479-1492): estudio y transcripción*, Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2000. Virginia CUÑAT CISCAR, *Diplomática municipal...*, pp. 89-107. Francisco Antonio CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO y Pedro MARTÍNEZ ESCRIBANO, *Actas municipales del Ayuntamiento de Cuenca, I. Años 1417, 1419 y 1420. Edición, transcripción y notas*, Cuenca: Ayuntamiento, 1994. Marcos FERNÁNDEZ GÓMEZ y Inmaculada FRANCO IDÍGORAS, "Las actas capitulares del concejo de Sevilla. 1434-1555", *Historia. Instituciones. Documentos*, 22 (1995), pp. 163-190. Mariano GARCÍA RUIPÉREZ, "Los libros de actas municipales en los siglos XIX y XX", en *VII Jornadas Científicas sobre Documentación Contemporánea (1868-2008)*, Madrid: UCM, 2008, pp. 233-271. Manuel GONZÁLEZ JIMÉNEZ y Manuel GARCÍA FERNÁNDEZ (Edits.), *Actas capitulares de Morón de la*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Frontera, Sevilla: Diputación Provincial, 1992. GRUPO DE TRABAJO DE ARCHIVEROS MUNICIPALES DE MADRID, *Manual de tipología...*, pp. 43-47. José Miguel LÓPEZ VILLALBA, *Las Actas de Sesiones del Concejo Medieval de Guadalupe*, Madrid: UNED, 1997. Fernando PINO REBOLLEDO, *Diplomática municipal: reino de Castilla, 1474-1520*, Valladolid: Universidad, 1972; *Tipología de los documentos municipales. Siglos XII-XVII*, Valladolid: Universidad de Valladolid, 1991. Manuel SALAMANCA LÓPEZ, "Del acta municipal madrileña durante el reinado de Fernando VI: análisis diplomático, administrativo y jurídico-diplomático", *Nuovi Annali della Scuola Speciale per Archivisti e Bibliotecari*, 20 (2006), pp. 83-109. María Josefa SANZ FUENTES, "Tipología documental...", pp. 193-208. *Normes i procediments de valoració documental per a Arxius Públics. Taules d'evaluació documental. Codis 1 a 154*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, 1997, pp. 85-86. María Josefa SANZ FUENTES, *Actas Capitulares de Morón de la Frontera (1402-1426)*, Sevilla: Diputación Provincial, 1992.

Por lo que respecta al ámbito madrileño, han visto la luz los siguientes trabajos: María del Carmen CAYETANO MARTÍN y Rosario SÁNCHEZ GONZÁLEZ, *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 5, Años 1502-1515*, Madrid: Archivo de Villa, 1987. Agustín MILLARES CARLO, *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 2, Años 1486-1492*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1970. Agustín MILLARES CARLO y Jenaro ARTILES RODRÍGUEZ, *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600.1, Años 1454-1485*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1932. Federico PÉREZ CASTRO, "Extractos de los libros de acuerdos del Ayuntamiento de Madrid a partir de 1601", *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo*, XIX/58 (1949), pp. 415-433 y XX/1-2 (1951), pp. 447-500. Carmen RUBIO PARDOS, "Madrid y su Concejo en los libros de acuerdos", *Villa de Madrid*, XI/65 (1979), pp. 26-32. Carmen RUBIO PARDOS, et alii, *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 3, Años 1493-1497*, Madrid: Ayuntamiento de Madrid, 1979; *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 4, Años 1498-1501*, Madrid: Raycar, 1982.

⁴⁷ GRUPO DE TRABAJO DE ARCHIVEROS MUNICIPALES DE MADRID, *Manual de tipología documental de los municipios*, Madrid: Comunidad Autónoma, 1988; *Tipología documental municipal 2*, Arganda del Rey: Ayuntamiento, 1992; *Tipología documental municipal 3*, El Escorial: Ayuntamiento, 1994. Dichos manuales se han reimpresso bajo el título: *Compilación de manuales de tipología documental de los municipios*, Madrid: Consejería de Cultura y Deportes, 2005.

⁴⁸ María del Carmen FERNÁNDEZ HIDALGO y Mariano GARCÍA RUIPÉREZ, *Los pósitos municipales y su documentación*, Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1989.

⁴⁹ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Introducción a las series documentales de los archivos municipales castellanos (S. XII-XVIII)", en *Los Archivos de la Administración Local*, Toledo: ANABAD Castilla-La Mancha, 1994; "Una ventana abierta a la Plaza Mayor: Series documentales en los archivos municipales españoles (S. XIII-XVIII)", en *Los fondos Históricos de los Archivos Españoles. I Jornadas de Archivos Históricos en Granada*, Granada: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 1999.

⁵⁰ Mariano GARCÍA RUIPÉREZ, *Tipología documental municipal...*, pp. 56, 56 y 79

⁵¹ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Introducción a las series documentales de los archivos municipales castellanos (s. XII-XVIII)", en *Los Archivos de la Administración Local*, Toledo: Anabad Castilla-La Mancha, 1994, pp. 41-42, 55-57.

⁵² Pedro Luis LORENZO CADARSO, Pedro Luis: *Estudio diplomático de la evolución del expediente administrativo en la Edad Moderna: el ejemplo de nombramiento de corregidores de Badajoz*, Cáceres: Universidad de Extremadura, 2009.

⁵³ Manuel SALAMANCA LÓPEZ, "El nombramiento de regidores en Madrid (1700-1759): procedimiento y documentación", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Moderna*, 17 (2004), pp. 293-324; "Expedientes de nombramiento y toma de posesión de corregidores en la villa de Madrid durante el reinado de Fernando VI", *ANABAD*. 54/4 (2004), pp. 27-65; "Los expedientes de jubilación de tenientes de corregidor en el Madrid del siglo XVIII: el caso de Francisco Antonio Izquierdo (1754)", *Documenta & Instrumenta*, 1 (2004), pp. 91-119; "Diplomática municipal moderna: expedientes de nombramiento de tenientes y de asesores de corregidor en la villa de Madrid (1700-1759)", en *Boletín de la Sociedad Española de Ciencias y Técnicas Historiográficas*, 3 (2005), pp. 381-414; "Proceso selectivo de procuradores generales en la Villa de Madrid (1700-1759): análisis documental", *Documenta & Instrumenta*, 3 (2005), pp. 109-138.

⁵⁴ Con anterioridad ha dado cuenta del corregidor, gobernador político y militar, regidor, alférez mayor, secretario y oficios de concordia, que veremos más adelante.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁵⁵ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona. Poder local y oligarquía urbana (Madrid, 1606-1808)*, Madrid: Siglo XXI, 1995, pp. 31-32.

⁵⁶ Margarita GÓMEZ GÓMEZ, "La documentación real en la época moderna. Metodología para su estudio", *Historia. Instituciones. Documentos*, 29 (2002), p. 152.

⁵⁷ Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Evolución de la provisión de nombramiento de corregidores (ss. XV-XIX)", en *Estudios en memoria del profesor Dr. Carlos Sáez. Homenaje*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, p.230

1. EL CONCEJO DE MADRID

Bajo este epígrafe se relacionan los órganos que participan en el gobierno de la villa, encabezados por el Ayuntamiento, que se verá secundado en sus funciones por un alto número de comisiones y, en menor medida, de juntas. Asimismo, se mencionan y analizan los oficiales que colaboran y ayudan al normal desarrollo de los cometidos de dichas instancias, participando a niveles diversos.

1.1. La sede (Casas Consistoriales o Casa de la Villa)

Según Mariano Hormigos García, la primera referencia escrita que tenemos sobre el lugar donde se reunía el Concejo se remonta, según parece, a un acuerdo del año 1405, momento en el que, con motivo de la satisfacción del Voto de Santiago, "aparece dicho Concejo celebrando sus reuniones en un Salón no muy grande, enmaderado, que había encima del pórtico de la iglesia de San Salvador"¹. Si bien, Carmen Rubio Pardos reconoce que "en el siglo XIV el Concejo se reunía en el cementerio de la Iglesia, en un corral y también en la misma plaza de San Salvador. Cuando tenían lugar los juramentos de los oficios concejiles, se hacía dentro de la Iglesia y después el Ayuntamiento se subía a la Cámara"². Carmen Losa Contreras nos habla, además, de otra localización, el "Mirador del Campo del Rey"³.

Años después, concretamente el 13 de abril de 1483, se hundiría la referida sala, tomándose la decisión de celebrar los plenos en el pórtico de la iglesia de San Salvador. Sin embargo, las inclemencias del tiempo obligaban en numerosas ocasiones al Concejo a refugiarse dentro de la parroquia. Hecho este sin mayor trascendencia si no fuera porque en el acaloramiento de las sesiones se terminaba por profanar la quietud y sosiego

que requería todo lugar sagrado, terminando por prohibirse dichos actos⁴. Obligados entonces a buscar otro sitio donde congregarse, se decidió construir una cámara sobre el citado claustro, cuyas obras finalizaron entre 1488 y 1489. Esta situación se mantuvo inalterable hasta el año 1599 en que fueron derribadas las Casas de Platería y el pórtico de la iglesia de San Salvador para ensanchar la calle con motivo de la entrada en la capital de la reina Margarita, esposa de Felipe III. Ante esta circunstancia optaron por celebrar las reuniones en diversas casas que habían sido adquiridas en la plaza de San Salvador, manteniéndose en este enclave hasta el año 1619, fecha en que tuvieron que ser desalojadas al declararse en ruina. La solución a este nuevo contratiempo vendrá de la mano de Juan de Acuña, quien ofrecerá al Consistorio una serie de viviendas en la esquina de la calle del Salvador (hoy calle de Señores de Luzón) a cambio de 800 ducados anuales. Finalmente, Felipe IV puso remedio a esta embarazosa situación otorgando el 7 de marzo de 1629 una real cédula para que se edificase la Casa de Ayuntamiento donde estimase conveniente el Consejo. Esta decisión coincidía con el mal estado en que se encontraba la cárcel vieja, resolviéndose que sería conveniente reedificar la señalada construcción junto al nuevo Ayuntamiento. Con dicho fin, Juan Gómez de Mora, maestro mayor del Rey, presentaba los planos del flamante edificio, determinando los comisarios de obras del municipio, por delegación del Consejo, que fuera levantado en el solar de las casas que poseían en la Plaza de San Salvador. Una vez fallecido Gómez de Mora le sucedería en el cargo José de Villareal, quien a su vez sería sustituido por Teodoro de Ardemans, dándose por finalizadas las obras en 1696⁵. Si bien, con posterioridad, como es lógico, continuaron haciéndose arreglos y mejoras en la edificación⁶.

1.2. Los órganos de gobierno

1.2.1. El Ayuntamiento de Madrid

En el siglo XVIII el término Ayuntamiento será sinónimo tanto del edificio, como de los miembros que lo integran y de sus sesiones. Dicho esto, ¿quiénes conformaban el pleno?. Al frente se encontraba el corregidor o su teniente -delegado regio nombrado para la defensa de los intereses de la Corona en el municipio-, quien se veía acompañado en las tareas de gobierno por otra serie de oficiales -valedores, al menos en teoría, de los derechos y obligaciones de los ciudadanos-, como eran los regidores, además del alférez mayor, el más distinguido de los capitulares. A las reuniones asistirá uno de los dos secretarios del Concejo a efectos de dar fe de lo acordado a través de su asiento en los libros de actas, además del procurador general, omnipresente también en las juntas a efectos de asesorar en las cuestiones que surgieran. Asimismo, al servicio de los anteriores estarán los porteros y el pregonero público, sin olvidar a otro funcionario como el archivero o a los escribanos del número que colaboraban de los trámites concejiles. Con todo, las decisiones serán tomadas por el corregidor, junto a los regidores y el alférez mayor; de todo lo cual dejará constancia escrita el secretario, como queda claro del impreso relativo a la composición del pleno que se incluía a modo de portada en algunos expedientes y veremos a continuación

En atención a lo hasta ahora dicho y según el magisterio de Mauro Hernández Benítez, "en la sala capitular de la Casa de la Villa –cuando estuvo practicable, ya avanzado el siglo XVII- se sientan los regidores, presididos por el corregidor, ocupando el lugar que por estricta antigüedad –salvo el alférez mayor, que goza de preferencia- les corresponde en los bancos. Entre éstos y la pared queda un pasillo por el que transitan los empleados y en el que puede situarse el público. Sólo el Corregidor tiene ante sí una

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mesa; aparte de los dos secretarios, claro está, situados frente por frente con él, y cerrando el círculo formado por los bancos de los regidores⁷. Desde al menos 1612 un reloj presidía las sesiones, para saber "a la hora que ha de entrar y salir"⁸.

El año administrativo comenzaba una vez finalizado el periodo navideño o, más concretamente, después de la fiesta de la Epifanía. Si bien el día exacto de inicio podía verse alterado en función de que el pleno fuera ordinario o extraordinario, no en vano en 1751 llegó a celebrarse un ayuntamiento extraordinario la víspera de Reyes. Con todo el Consistorio se reunió habitualmente los días siguientes a dicha festividad, primando por orden de celebración las jornadas del 7, 8 y 9 de enero. Asimismo, el ejercicio finalizaba con una última sesión anterior al día de Nochebuena, que en nuestro caso se centró en los días 19, 22 y 23 de diciembre. Si bien esta dinámica se vio perturbada en ocasiones por la convocatoria de reuniones extraordinarios los días 26 y 31 de diciembre.

Con dicho fin, debían acudir por las mañanas -de nueve a once en invierno y de ocho a diez en verano⁹-, después de asistir a misa¹⁰, a la sala capitular de la Casa de la Villa tres veces en semana -lunes, martes y miércoles- para la celebración de los Ayuntamientos ordinarios. Obligación incumplida no solo en virtud de la habitual ausencia de los capitulares, sino también por la impuntualidad de su llegada al Consistorio. Situación que fue denunciada entre otros por el regidor Francisco Martínez ya en el año 1617:

"teniendo provisión la dicha villa sobre entrar en los ayuntamientos ordinarios de verano entrar a las ocho y salir a las diez y en invierno entrar a las nueve y salir a las once y que no se pueda estar más tiempo de estas horas si no es en caso que estuviere comenzado algún negocio a botarse que en tal caso asta que esté acabado no se puede salir del dicho Ayuntamiento y acabado sin comenzar otro ningún negocio se salga del dicho Ayuntamiento y abiendo de guardar la dicha provisión y horden no se aze ni las ay en ellos unas beçes a las diez y otras beçes a las honçe, y por esta causa se sale a más de las doce y otras a la una; y más

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

poniendo en detrimento la salida y entrada de los dichos ayuntamientos el Corregidor se disculpa con que los rrejidores no bienen a ellos a las oras señaladas y por esta causa no se guarda la dicha probisión porque pido y supplico a V.A. mande que el dicho corregidor que es o fuere de la dicha villa en las entradas y salidas de los dichos ayuntamientos guarde la horden que está dada sobre ello y aga los tales a guardar otra cosa, que sabiendo que se a de entrar a ellas los dichos rejidores acudirán a los dichos ayuntamientos, y que se comiençe por ellos por las petiçiones que ubiere y acabadas luego se baya a las cosas para que estubiere llamada la villa sin meter otro ningún negoçio de por medio porque aconçeçer llamar quatro y seis beçes a rreo para tratar de los tales llamamientos y muchas beçes no se trata dellos por lo qual suele resultar muchos ynconbinientes, y mandándose ansí guardar la dicha horden se tendrá el despidiente en los negoçios que se tratare en los dichos ayuntamientos y se tendrá horden en ellos y en las entradas y salidas como la ay en los demás ayuntamientos del Reyno "¹¹.

Además de los plenos ordinarios podían convocarse otros extraordinarios, dependiendo de las circunstancias, sin fecha ni hora fija, llegando a celebrarse dos sesiones en un mismo día¹², la ordinaria por la mañana y la extraordinaria por la tarde -habitualmente a las 7 horas-, o noche, según la apreciación de los contemporáneos, máxime si la reunión tenía lugar en otoño o invierno. Con todo, lo habitual era que este tipo de plenos se realizase por las mañanas, sin perjuicio de que en ocasiones se concertaran por la tarde¹³ (5, 6 o 7 horas) o en lugares diferentes al tradicional, v.gr. capilla de San Isidro¹⁴, casa del corregidor¹⁵, capilla de nuestra Señora de la Soledad del Convento de la Victoria¹⁶, Hospital General¹⁷ y parroquia de Santa María¹⁸.

Desde su constitución inicial el Concejo pronto se convertirá en el órgano catalizador de todos los asuntos y demandas de la villa. Según el profesor Alfredo Alvar Ezquerro, "cuando el Corregidor (desde 1484) anunciaba por medio de los porteros del Ayuntamiento que se iba a celebrar la sesión, sobre todo la hora, se empezaba a platicar sin que existiera un orden del día por escrito, pero sí que se sabían los asuntos que se iban a tratar ya que podía haberse postpuesto la resolución de algunos. A veces había

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

reuniones extraordinarias monográficas. Cada vez que se concluía una deliberación se votaba y se decidía de acuerdo a la mayoría"¹⁹.

En esta institución se debatirán y tratarán temas de lo más diverso, tanto a petición de parte como de oficio, destacando en sobremanera por su nivel de profusión los de ámbito económico y hacendístico²⁰, v.gr: arrendamiento y administración de impuestos²¹ y bienes de propios²²; solicitudes²³ y órdenes²⁴ de pago y cobro; inspección, presentación y liquidación de cuentas²⁵; nombramiento de cargos²⁶; peticiones de información²⁷; pleitos²⁸; establecimiento de oficinas²⁹; noticias relativas a instituciones³⁰, etc. De todas estas actuaciones darán fe los libros de acuerdos del Concejo madrileño que atesora el Archivo de Villa, datando el primer ejemplar que se conserva del año 1464.

Además, el pleno se reunirá por otros motivos, concretamente para nombrar los oficios denominados de concordia, en alusión al texto de Juan de Bobadilla de 1467. Una fecha ineludible será el día de san Miguel, momento en que se procedía a la designación; si bien las sesiones se sucederán con anterioridad a ese momento, abordándose diferentes asuntos sobre dichos cargos, caso de la votación y aprobación de candidatos por el estado noble a la dignidad de Alcalde de la Mesta. De todas estas cuestiones darán fe los libros de actas de elecciones de oficios³¹.

✠	
Señor Don Juan Francisco de Luján y Arce, Corregidor.	
Señor Vizconde de Huerta.	Señor Don Joseph Borgoña.
Señor Don Ambrosio de Negrete.	Señor Don Blàs Ruiz Bayllo.
Señor Marqués de Valdeolmos.	Señor Don Roque de Dicastillo.
Señor Don Francisco Rubio.	Señor Don Juan de Novales.
Señor Don Ramon Sotelo.	Señor Don Manuel Pardo.
Señor Don Joseph de Pinedo.	Señor Don Felix de Salabert.
Señor Don Candido de Negrete.	Señor Don Gabrièl de Peralta.
Señor Don Francisco Zapata.	Señor D. Matheo Joseph de Larrèa.
Señor Don Pedro Joseph de Yermo.	Señor Don Francisco de Milla.
Señor Don Manuel de Reynalte.	Señor Don Felix de Yanguas.
Señor Don Julian Moret.	Señor Don Joseph Clemente Leoz.
Señor D. Antonio Julian de la Torre.	Señor Don Luis de Carballido.
Señor Don Manuel de Angulo.	Señor Don Juan de Solorzano.
Señor Don Joseph Pacheco.	Señor Conde de Cazalla.
Señor Don Manuel de Cevallos.	Señor Don Phelipe Aguilera.
Señor Don Juan de las Peñas.	Señor Don Francisco de Salazar.
Señor Don Joseph Ayora.	Señor Don Agustín Moreno de Prats.
Señor Don Antonio Moreno.	Señor Don Diego Vozmediano.
Señor Don Joseph Olivares.	Señor D. Antonio Benito de Cariga.
OFICIOS VACOS.	
Alferez Mayor.	
Don Juan de Miranda.	
Don Pedro Abadelancena.	
Secretario de Ayuntamiento.	Secretario de Ayuntamiento.
Señor D. Vicente Francisco Verdugo.	Señor D. Phelipe Lopez de la Huerta.

1.2.2. De comisiones y juntas

A. Las comisiones del Concejo

El desorbitado número de asuntos a los que debía hacer frente el Concejo de Madrid cada día hizo pronto necesaria la constitución de una serie de grupos de trabajo de carácter temático con el fin de gestionar de manera más rápida y eficaz las cuestiones que surgieran. No en vano, Rafael Gibert argumenta que dichas "comisiones" iniciarán su andadura en el Concejo madrileño a partir del año 1480³². Con todo, la ingente cantidad de ocupaciones adscritas a cada regidor, principal figura constituyente de este tipo de juntas, nos hacen dudar sobre su verdadero alcance y funcionalidad. Sirva de ejemplo la distribución de comisiones y patronatos realizada en el año 1749, donde se puede comprobar como un solo capitular llegaba a desempeñar varios cometidos a la vez:

*"Don Pedro del Yermo: Abastos con el señor don Ambrosio de Negrete. Corrales de comedias con el señor don Ambrosio de Negrete. Hospitales con el señor don Blas Ruiz Vaillo. Negocios de Roma. Ceremonias. Don Antonio de la Torre: Alcavalas con el señor Rubio. Baronesa. Autos y fiestas del Corpus con los señores Valdeolmos, Pinedo y Vaillo. Obrería y guardarropa con el señor Pardo. Puentes y calzadas con el señor Rea. Visita de la tierra con el señor Pinedo. Puerta de Santo Domingo. Don Manuel Pardo: Obrería y guardarropa con Torre. Patronato de María de Paredes. Don Joseph Olibares. Música con Sotelo. Fuentes con Sotelo. Reloxes. Patronato de Justo Balter. Don Antonio Moreno: Redempciones de Sisas con Larrea. Propios con Pinedo. Pésames y enorabuenas con don Cándido de Negrete. Sexmo de Vallecas con Larrea. Patronato de Juan Baptista de Toledo. El de doña Ysabel de Gálbez. El de Sebastián Suárez"*³³.

Otro aspecto que influirá en el nivel de dedicación e interés mostrados en el desempeño de sus funciones vendrá determinado por las características de la comisión a desempeñar: si estaba remunerada o no, prestigio, grado de esfuerzo, etc.

A.1. Legislación y disposiciones relativas al nombramiento de comisarios

Durante los siglos XVII y XVIII se produjo en el Concejo madrileño un duro y arduo debate sobre cómo y de qué manera debían ser nombrados los comisarios: sorteo, nombramiento o votación (pública o secreta). Los documentos remontan la discusión hasta el año 1648 coincidiendo con un pleno celebrado el 8 de enero en el que el regidor Rodrigo Gómez de Rozas argumentó *"que respecto de residir en todos los cavalleros capitulares suficiencia para el desempeño de las comisiones que se proveían por el ayuntamiento en el discurso del año se hechasen por suerte todas sin reservar ninguna..."*³⁴. Una vez considerada esta proposición fue votada por el resto de asistentes a la reunión optándose por mantener los usos acostumbrados.

Días después, concretamente la jornada del 13, se volvía a abordar el tema llegando a discernirse qué comisiones debían ser elegidas por votación, nombramiento o sorteo. Además, se disponía que sólo podrían ser seleccionados los regidores que se encontrasen al momento presentes, junto a la decisión de mantener las comisiones de turno de acuerdo a la forma acostumbrada.

Al año siguiente dicho asunto era retomado de nuevo en el Ayuntamiento acordándose el 22 de abril que todas las comisiones fueran asignadas conforme a sorteo, decisión que confirmó el Consejo en virtud de un auto de 11 de mayo. Más adelante, el 16 de enero de 1654, el corregidor Álvaro Queipo hacía presente en el Concejo que *"el señor Presidente de Castilla y señor Jossep González y don Antonio de Contreras le había dicho que en quanto a las comisiones de Autos de Corpus, de Toros, Hospitales, Fuentes y Niños de la Doctrina se eligiesen personas de buena expedición y que el señor don Antonio de Contreras que en quanto a las de Hospitales y Fuentes estimaría el que quedasen los mismos comisarios que entonzes lo heran, pues se avía visto quan bien*

asistieron a sus comisiones"³⁵. La respuesta no se hizo esperar, así de mano del capitular Gonzalo Pacheco se requirió la observancia de lo acordado el 22 de abril de 1649. Dicha demanda, según parece, no cayó en saco roto, pues el Consejo, expidió el 19 de enero un auto *"mandando de que las comisiones de Toros, Hospitales, Autos del Corpus, Fuentes, Niños de la Doctrina, Limpieza y Empedrado y Pleytos no se sorteasen como el corregidor avía propuesto sino es que se elijiesen por votos y se llevasen al Consejo"*³⁶.

Tan solo tres años después el Consistorio volvía a revisar la conveniencia del método adoptado en la elección de comisarios, así el 25 de junio de 1657 se acordaba que, *"para conseguir el que el Ayuntamiento se conservase en toda quietud y que los capitulares gozasen de todas y no se perpetuasen dichas comisiones con las negociaciones de votos"*³⁷, todas las comisiones, excepto las de turno, tenían que dotarse en base a sorteo. Con dicho fin fueron nombrados dos capitulares a quienes se encargó la misión de hacer llegar dicha proposición al Consejo, cometido que se realizó la jornada del 27 de junio, obteniendo la respuesta negativa de esta instancia en base a un auto en el que se les conminaba a observar lo dispuesto el 19 de enero de 1654. Dicha decisión era comunicada al Concejo el mismo día de su expedición, provocando la reacción inmediata de todos sus miembros, quienes optaron por recurrirla, hecho este que se produjo el día 27 de julio, aunque con idéntico resultado.

Sin embargo, el Consistorio no tuvo en gran consideración las distintas resoluciones del Consejo, dado que el 7 de enero de 1660 optó de nuevo por sortear todas las comisiones. Si bien al elevar el listado provisional de comisiones y comisarios correspondientes al año en curso a la referida Institución para su aprobación, ésta resolvió por auto de 9 de enero dar *"por nulas las de Pleytos, Autos del Corpus, Niños de la Doctrina, Fuentes, Toros y Ospitales y que se juntase luego la villa para hazer la elección de dichas comisiones arreglándose a los autos que havía proveydo y que hecha*

dicha elección se llevase al Consejo, y que el Corregidor por la inobservancia de los autos referidos se sacasen de multa 500 ducados y a cada uno de los regidores que contravinieron a 50"³⁸. Ante esta situación el Concejo no tuvo más salida que acatar las exigencias provenientes del Consejo de Castilla. Así la jornada del 9 de enero volvía a reunirse para proceder a la dotación de las comisiones que habían quedado vacantes. No obstante, lejos de amilanarse el Ayuntamiento, pasados unos meses, volvió a reunirse en pleno para discutir el tema, llegándose a la conclusión que debían solicitar de nuevo al Consejo la concesión de la licencia oportuna a efectos de poder efectuar el nombramiento por sorteo. Con dicho fin fueron elegidos dos comisarios a los que se encargó la tarea de entregar dicho acuerdo al Consejo, lo que se efectuó el 17 del citado mes, obteniendo respuesta de signo idéntico a las anteriores.

Este tipo de iniciativas no debieron surtir el efecto deseado, pues hasta la misma reina gobernadora Mariana de Austria tuvo que tomar cartas en el asunto para intentar remediar la delicada situación a la que se había llegado con motivo de la asunción de unas prácticas selectivas del todo dañinas. Para ello el Conde de Castriello, presidente del Consejo de Castilla, dirigía el 7 de enero de 1666 un documento a la villa de Madrid dando cuenta de un real decreto de la reina Mariana del tenor siguiente:

*"Siendo tan perjudicial el estilo que he entendido se ha introducido en la villa de Madrid de perpetuarse en unos mismos suxetos las comisiones particulares de ella mando al Conssejo dé luego orden a la villa para que las comisiones que según costumbre se deben sacar por suertes se sorteen en el principio del año y las que se dan por votos se elixan también al mismo tiempo sin que puedan ser reelegidos los que las huvieren tenido, executándose así precisa e indispensablemente, pues estimándose o por gravosas o por útiles es razón que se repartan entre todos"*³⁹.

Llegado el siglo XVIII, en el año 1710 se acordó que las comisiones debían ser sorteadas entre todos los miembros del Concejo -sin importar para ello que estuvieran

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ausentes, enfermos o imposibilitados de asistir a los plenos-, excepto en los casos en que fueran residentes o vecinos de otra ciudad.

Posteriormente, el 19 de diciembre de 1722, el Concejo reunido en pleno extraordinario determinó la obligación de celebrar el sorteo de comisiones entre los capitulares que residiesen en Madrid, además si alguno no podía o no quería desempeñar la junta que le había tocado estaba en su derecho de hacer dejación de ella ante el Consistorio, el cual procedería a sortearla de nuevo⁴⁰.

Por lo que respecta al periodo aquí analizado, la elección de comisarios se realizará por bienios, aunque lo habitual es que su duración se prolongase en el tiempo, y de acuerdo a modos diferentes. Este hecho no será impedimento para que el corregidor dirija a principio o finales de año al Concejo la correspondiente relación de comisiones junto a la de sus responsables. Inicialmente, en el año 1746 el teniente de corregidor Julián de Hermosilla dotó las diferentes juntas en el primer pleno del año conforme al método del sorteo. Sin embargo, la instauración de la figura del gobernador político y militar de Madrid, encarnada en la figura del Conde de Maceda, en detrimento del Corregimiento conllevó también un cambio en la forma de seleccionar a los comisarios al imponerse el nombramiento directo de mano del gobernador. La dimisión del Conde de Maceda al frente del Gobierno propició la recuperación de la figura del corregidor, esta vez encarnada en la persona del Marqués de Rafal, quien lejos de acabar con la práctica implantada por su antecesor abogó por la conveniencia de su continuación:

"(Cruz) Mui señor mio. Hallándome enterado de que todos los años se hechan suertes en el Aiuntamiento sobre las comisiones de Fuentes, Comedias y otras entre los rexidores de que resulta regularmente el que recaigan en personas que por falta de intelixencia o de genio para aquellos encargos se siguen graves inconvenientes y que para precaberle en el tiempo del Conde de Mazeda se mandó por S.M. nombrase por sí los que le pareciesen más convenientes para estos encargos y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

aunque no hai resolución en contra y parece deve continuar por obiar los embarazos que pueden suscitarse suplico a v.s. se sirba hazerlo presente a S.M. para que determine y me ordene lo que deveré practicar porque deviendo dar principio desde la entrada del año es preziso que luego se tome providencia para que yo camine con pleno conocimiento arreglado a las reales órdenes. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 26 de dxiembre de 1747. Besa las manos de V.S. su más seguro servidor. El Marqués de Rafal (rúbrica). Señor Don Alonso Muñiz"⁴¹.

La respuesta a la petición del Marqués de Rafal llegaría tres días después de la mano de un oficio remitido por el Marqués de Campo Villar Alonso Muñiz, secretario del Despacho de Gracia y Justicia, en el que comunicaba la decisión adoptada por el monarca en razón a que el Corregidor pudiese nombrar a los comisarios conforme a su criterio, acción que llevó a cabo el 16 de enero de 1748.

Sin embargo, dicha decisión no debió de ser acogida de buen agrado por el Consistorio como quedó patente en un pleno de 22 de enero de 1748, donde se hizo patente dicha discrepancia en base al derecho del Consistorio a elegir a los comisarios por sorteo, según quedaba patente por el referido real decreto de la reina Mariana de Austria de 1666. Además, denunciaban que el Corregidor había dotado las comisiones de abastos y sisas de motu proprio sin la aprobación del monarca, no teniendo en cuenta lo dispuesto por un real decreto de 26 de noviembre de 1747 y real orden de 29 del mismo mes y año⁴². No en balde, uno de los regidores, Félix de Salabert Aguerri y Rivas, Marqués de Valdeolmos, llegó incluso a pedir la impugnación de la citada elección⁴³. Finalmente se acordó dirigir una representación a Fernando VI dando cuenta de estos hechos, que al parecer contaba con el apoyo del corregidor, "*de quien se experava el principal fomento y apoyo en fuerza de lo que el Aiuntamiento le espera dever*"⁴⁴.

A pesar del interés inicial, el Marqués de Valdeolmos terminó denunciando el 17 de mayo en el Consistorio el olvido en que había caído lo dispuesto en el pleno de 22 de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

enero, lo que llevó al Concejo a nombrar una comisión formada por los regidores Félix de Salabert Aguerri y Rivas, Antonio de Vengoa, Juan de Novales y Francisco de Milla para que redactasen junto al Marqués de Rafal la reseñada representación. Una vez finalizado el dicho documento fue presentado en el Concejo el 22 de noviembre, acordándose *"de conformidad que la expresada representación se debuelva a los expresados comisarios para que la modifiquen y arreglen con comunicación y acuerdo del señor corregidor como llevaban entendido de este Ayuntamiento que preceda para en su vista resolver y determinar el curso que se le deva dar a fin de su mejor despacho"*⁴⁵.

Días después, concretamente el 27 de noviembre, los mencionados comisarios elevaban un escrito al secretario del Ayuntamiento Julián Moreno, quien lo hacía presente en una sesión consistorial de 29 de noviembre, con objeto de que se les facilitasen diversos documentos para contrastar y puntualizar una serie de datos contenidos en la representación. En atención a este hecho se resolvió facilitar la consulta de dichos diplomas conservados en la Secretaría del Concejo al no considerar oportuna la expedición de copias de los mismos⁴⁶.

Todas estas acciones no tuvieron la repercusión esperada, pues el 27 de enero de 1749 era presentado en el Consistorio de mano del secretario Julián Moreno de Villodas el nuevo reparto de comisiones efectuado por el Marqués de Rafal con fecha de 12 de enero. En esta ocasión las críticas de los capitulares se centraron en la elección efectuada por el Corregidor del responsable de la Junta de Aduana, recordándole que ésta era una prerrogativa del Ayuntamiento, en razón de la cual habían designado para dicho puesto a Cándido de Negrete. Asimismo, le solicitaban que diese cuenta de la aprobación por parte del monarca de la propuesta de candidatos que había realizado para dotar las comisiones de sisas, además de informar sobre el tiempo por el que iban a ser nombrados.

Sin embargo, el Concejo no llevaba razón esta vez en sus quejas, en primer lugar porque, según consta en la relación de comisarios correspondiente al año 1749, la titularidad de la Junta de Aduana había recaído, conforme al deseo del Ayuntamiento de Madrid, en la persona de Cándido de Negrete. Por otro lado, en cuanto al tema de la elección de comisarios de sisas resulta de obligada referencia un documento que dirigió el Marqués de Rafal con fecha de 2 de enero al Marqués de la Ensenada, en el quedan aclaradas todas las dudas que al respecto pudieran haber surgido:

*"(Cruz) Excelentísimo señor. Mui señor mio. Entre las varias providencias y disposiciones que antecedentemente se an tomado por las comisiones de sisas pertenezientes a Madrid la última fue de que se nombrasen don capitulares y se mudasen cada dos años, assí continuó hasta el tiempo del Conde de Maceda que la alteró en alguna parte y pareciéndome que conviene seguir aquella regla y que se puede hir obtando entre los capitulares de Madrid que tuviesen la ynteligencia y circunstancias necesarias para esos encargos teniendo tamvién presente que o y no conduce promover a don Cándido de Negrete y que el Vizconde de Huerta ha servido sólo un año deviendo ser dos según lo que queda expresado y que don Blas Ruiz Bayllo los a cumplido ya y algo más desempeñando enteramente su obligación que son los tres que sirven los empleos de sisas parece según todos los antecedentes que sólo pueda haver novedad en don Blas Ruiz Bayllo, que asiste en la Aduana, y para este encargo podrá ser mui a propósito don Juan de Novales, rexidor también de la villa, si fuere del agrado de V.E. y lo tuviere por conveniente. Dios guarde a V.E. muchos años como deseo. Madrid, 2 de henero de 1749. Excelentísimo señor. Besa las manos de V.E. su mas atento servidor. El Marqués de Rafal. Excelentísimo señor Marqués de la Ensenada"*⁴⁷.

Llegado el momento, el Consistorio se reuniría para abordar dicho asunto, pronunciándose el Corregidor en idénticos términos a lo anteriormente expuesto:

"Assimismo se manifestó como enterado el señor correxidor de lo considerado por Madrid sobre la comisión de Aduana y las de Sisas en la primera havía expresado y declarado en el repartimiento de ellas ser por el nombramiento que le estava hecho al señor don Cándido de Negrete y en las otras manifestó lo que havía expuesto

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

para observar la alternativa cada dos años en los que las sirvan y se pueda yr obtando entre los capitulares que tuviesen la ynteligencia y circunstancias necesarias para estos encargos y la condescendencia y aprovación que havía tenido sobre lo referido comunicada por el señor Marqués de la Ensenada de lo que enterado el ayuntamiento quedó con entera ynteligencia de lo que havía dudado y se le havía ofrecido sobre las expresadas comisiones". (Acuerdo. 31 de enero de 1749).

Al año siguiente, el 24 de enero se procedió al nombramiento de los diferentes comisarios, sin ponerse obstáculo o impedimento alguno a la decisión adoptada por el Corregidor. Con todo, la marcha de Antonio de Heredia y Bazán al Reino de Andalucía para intentar reparar los estragos que estaba causando en la zona la falta de grano, motivó una real orden de Fernando VI que con fecha de 8 de diciembre fue dirigida por el Marqués de la Ensenada al corregidor interino Julián de Hermosilla, la cual fue presentada en un pleno celebrado el 14 de diciembre con el objeto de que no se efectuase nombramiento alguno de comisarios durante la ausencia del titular del Corregimiento. Este hecho provocó que durante el año 1751 no se realizase dotación de comisión alguna, quedando inalterada la composición de las juntas, pues aunque el Marqués de Rafal se reincorporó a su puesto el 23 de marzo, no fue hasta el 4 de enero de 1752 cuando realizó el consecuente nombramiento. Tampoco en esta ocasión se planteó objeción alguna a la designación efectuada por el Corregidor, como queda patente de la aceptación por parte de los miembros del Ayuntamiento de la relación de comisarios presentada en el pleno de 7 de enero. Por lo que respecta al año de 1753, Antonio de Heredia y Bazán se limitó a prorrogar la distribución de comisiones realizada en 1752, excepto en los casos en que esta opción se hizo inviable por determinados motivos⁴⁸. Una vez fallecido el Marqués de Rafal el 9 de mayo de 1753, le sucedió Juan Francisco de Luján y Arce, quien antes de finalizar el año remitió un oficio con fecha de 22 de diciembre al Marqués de la Ensenada, a la sazón superintendente general de las rentas de millones, para que

propusiera al monarca la conveniencia de mantener en sus cargos a los comisarios de arcas de sisas, contadurías de cuentas y aduana con vista al ejercicio del año 1754. Este escrito obtuvo cumplida respuesta el 28 de diciembre accediendo a la iniciativa del corregidor. Este mismo día recibiría otro escrito, esta vez de parte del Marqués de Campo Villar, en respuesta a una representación⁴⁹ que el referido corregidor le había enviado el 24 de diciembre solicitando que Fernando VI tuviese a bien mantener al frente de la comisión de Fuentes a Ramón Sotelo y a Félix de Yanguas, solicitud que hacía extensible al resto de comisarios, obteniendo el visto bueno del monarca. Ambas resoluciones favorables eran presentadas en un pleno de 7 de enero de 1754 sin mayor problema. Antes de finalizar el año Juan Francisco de Luján y Arce dirigió con fecha de 18 de diciembre a Alonso Muñiz una *"propuesta que hago a S.M. en cumplimiento del real decreto de 22 de septiembre de 1746 y posteriores resoluciones de 28 de enero de 1752 y 28 de diciembre de 1753 de los rexidores de Madrid, que siendo de su real agrado podrá servir y desempeñar las comisiones anexas a estos empleos en los años de 1755 y 1756, con expresión de las ayudas de costa que actualmente perciven por ellas en los ramos de Sisas, Causa Pública, Fuentes, Propios, consignación de la festividad de Corpus"*⁵⁰, junto a una petición en la que se razonaban diferentes aspectos contenidos en el documento anterior para una mejor comprensión de los mismos por parte del monarca⁵¹, quien acabó aprobando el texto el 5 de enero. Ese mismo día el Corregidor redactaba el listado definitivo correspondiente a la dotación de comisiones de los referidos años 1755 y 1756, que junto a la aprobación del rey Fernando VI, sería remitida a Felipe López de la Huerta, secretario del Concejo, quien la notificaría en el pleno de 8 de enero. Dicho nombramiento sería recibido con hostilidad por parte de los capitulares, quienes, además de recordar lo perjudicial del nombramiento de comisarios por decisión directa del

corregidor y no por sorteo, veían en el mismo un error en atención a las razones siguientes:

"y respecto de encontrar Madrid la novedad de nombrarse cavalleros rejidores quarteleros de limpieza y empedrado con la cesación de algunos que lo heran antecedentemente entrando en su lugar otros cavalleros regidores que han de tener los quarteles que ahora se les encarga solo por los referidos dos años la que es opuesta a la práctica siempre observada de ser perpetuos los cavalleros regidores en los quarteles que se les señalaba berificándose la bacante sólo en los casos de fallecimiento o cesión en el ejercicio del oficio de regidor, cuia costumbre se a tenido por mui útil al beneficio público porque el conocimiento y experiencias que con exercicio se adquirían aseguraban el desempeño del cargo a quarteleros lo que no podrían conseguir si esta comisión fuese anual o por vienos además de que Madrid no a comprehendido sea la realmente de S.M. se execute esta novedad a su parecer nada benéfica a su público... antes bien separado de la posesión y regalía en que estuvo desde del año de mil seiscientos sesenta y seis de sortear entre sus cavalleros regidores antiguos y modernos todas sus comisiones en fuerza de resolución de la reyna madre nuestra señora Mariana de Austria para no perjudicar ni los oficios, propiedades de los rejimientos ni las personas que los servían como se ha estado haziendo de forma que tocando la muerte a un antiguo y otro moderno se aseguraba siempre el acierto porque las experiencias de aquél adbertían y enseñaban al moderno las obligaciones de cada una de las comisiones..."⁵².

En vista de este hecho se encargó a los comisarios Ambrosio Negrete y Marqués de Valdeolmos la redacción de un memorial con el único fin de hacerlo llegar a manos de Fernando VI en espera de obtener una respuesta favorable a sus demandas. Una vez finalizado el escrito, los referidos capitulares *"en 14 de enero de 1755 pasaron a casa del governador de Castilla a darle cuenta de que davan este memorial al Rey y que en caso de que se le remitiese a informe se sirviese de darle favorable a Madrid por diferentes razones que se le presentaron, lo cual prometió ejecutarlo así y haviendo pasado dichos comisarios al Retiro entregaron dicho memorial al Marqués de Campo de Villar haviéndole informado de todo"*⁵³.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Meses después, el 18 de marzo, el secretario del Despacho de Gracia y Justicia notificaba al Obispo de Cartagena, a la sazón presidente del Consejo de Castilla, la resolución adoptada, encargándose éste de hacer lo propio con el Concejo de Madrid al día siguiente. En términos generales el monarca daba la razón al Ayuntamiento, toda vez que anulaba el nombramiento de comisarios cuarteleros realizado por Juan Francisco de Luján y Arce y disponía que el resto de comisiones debían ser dotadas por espacio de dos años, previa votación de los capitulares junto al corregidor de los candidatos que se propondrían al Rey para su aprobación⁵⁴.

Dicha providencia fue participada al Ayuntamiento el día 22 de marzo, resolviéndose acatarla sin más. Si bien, este tema volvería a ser tratado en un pleno de 18 de abril con objeto de precisar el método a seguir en el nombramiento de comisarios:

*"se conferirán por votos públicos entre los cavalleros regidores que bivan en esta villa todas las comisiones que S.M. manda elixir el Aiuntamiento entre un capitular antiguo y otro moderno en las que se sirven por dos y por la misma regla y votos públicos se propondrán a S.M. los cavalleros regidores que hubiesen de tener las comisiones que se sirva resolver se le propongan y consulten..."*⁵⁵.

En consecuencia de lo anteriormente apuntado el Concejo se reunió los días 13 de diciembre de 1756 -con objeto de conformar el listado de comisarios relativo a los años 1757 y 1758, previa votación, que debía entregarse al monarca para su aprobación-, y el 17 de diciembre, en vista a continuar la elección de las comisiones y patronatos cuya dotación correspondía de manera exclusiva al Ayuntamiento de Madrid.

Próximo a expirar el periodo de vinculación de los comisarios a sus empleos, el Consistorio acordaba el 19 de diciembre de 1758 volver a congregarse a la jornada siguiente para debatir *"si sería combeniente el hacer luego presente a S.M. cavalleros capitulares que sirban las comisiones de Madrid en los dos años siguientes, y después de*

una larga conferencia se acordó se suspenda aora la referida proposición hasta el primer ayuntamiento que se celebrará en el año que viene para el qual y para hacer dicha propuesta se dará el correspondiente llamamiento" (Acuerdo. 20 de diciembre de 1758). Así, en el pleno de 12 de enero de 1759, el cuarto del año, se resolvió solicitar a Fernando VI que prorrogase al frente de sus cargos durante el periodo referido a los titulares de las comisiones que deben proponerse al Rey para su aprobación, no llegando a obtenerse respuesta más de que de una segunda proposición de la que se infería se había aprobado la primera⁵⁶. No obstante, el Ayuntamiento había vuelto a juntarse de nuevo el día 5 de febrero, esta vez con objeto de dotar las comisiones y patronatos cuya competencia recaía de forma exclusiva en el Ayuntamiento.

A.2. Métodos de selección de comisarios

A.2.1. Sorteo en el Concejo

Según la costumbre las comisiones eran sorteadas a principios de año entre los regidores y el alférez mayor. En cuanto al procedimiento adoptado en dicho acto, Marcelino de Vergara, secretario del Concejo y autor de un libro sobre las "comisiones y patronatos" de Madrid, nos informa que

"con llamamiento ante díem se junta Madrid en su sala capitular y por uno de los escribanos de Ayuntamiento se hace presente el acuerdo citado y se leen los oficios que han gozado de la primera suerte de turno y los que deben entrar en ella, y lo mismo en los demás de esta clase; hecho esto están en una arquilla de plata tantas volas, también de plata, como oficios de regidores y en ellas escrito el nombre de cada uno y divididas, mitad de antiguos y mitad de modernos, se leen y cuentan por el escribano de Ayuntamiento, en voz alta, más antiguo y se hechan en dos cántaros de plata, de donde publicada la comisión que se sortea se saca por el señor corregidor una vola lee el nombre en secreto y la pasa al caballero decano, la lee también en secreto y se la da al escribano de Ayuntamiento, quien dice en alta voz

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el nombre del que salió para aquella comisión; y en esta forma se executa para todas las demás y patronatos que tocan a este día que es el primero de ayuntamiento del mes de enero"⁵⁷.

El resto del proceso aparece descrito de manera perfecta en un acta del Concejo de 19 de enero de 1746:

*"Mediante estar acordado en varios años antecedentes se participase a cada uno de los cavalleros capitulares las comisiones que les hubiesen tocado el día que a principio de cada año se ejecuta el sorteo general de ellas para que inteligenciados de las que le corresponde vigilar y desempeñar puedan en tiempo oportuno atender o expresar su escusa al ejercicio de ellas. Y respecto a no haverse practicado el citado aviso por lo tocante a las del sorteo hecho el día siete de este presente mes y año y ser muy importante se obserbe y consten las aceptaciones o excusas que consequentemente los mismos cavalleros capitulares interesados en dicho sorteo deben comunicar a Madrid por mano del señor secretario del Ayuntamiento a quien correspondiese darles el citado aviso, se acordó de conformidad se cumpla y ejecute lo en este asunto resuelto por Madrid los años antecedentes comunicándose a cada cavallero capitular sin más demora por el secretario de Ayuntamiento a quien toca las comisiones que le hayan resultado del mencionado sorteo hecho este presente año, y que lo mismo se obserbe y cumpla en cada uno de los subcesivos, a cuyo fin el día en que se hiciese el enunciado sorteo annual los señores secretarios de Ayuntamiento expondrán a vista de él este acuerdo para que subsista la importante providencia que yncluye"*⁵⁸.

Este método también se contemplará en la elección de los comisarios de Montes, ejecutándose cada san Miguel de septiembre⁵⁹, si bien en nuestro periodo hubo dos años que no fue así (1747-1748).

"Sorteose la Comisión de Montes entre los oficios que no han gozado de ella y están en turno y tocó a los de los señores don Julián Moret y don Blas Ruiz Vaillo".
(Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1749).

En caso de resultar elegido el cargo de alférez mayor, vacante hasta el año 1759, se optaba por el nombramiento de otro capitular:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Sorteose la Comisión de Montes y tocó a los oficios de los señores don Félix de Yanguas y alférez mayor y para serbirla por éste el señor decano nombró al señor don Phelipe de Aguilera". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1750).

Asimismo, podía acontecer que la suerte recayese en una regiduría desocupada, haciéndose lo propio:

"Sorteose la comisión de montes y tocó al señor don Joseph Matheo de Ayora y oficio baco del señor don Juan de Miranda y Testa y para serbirla por este se nombra al señor don Pedro Joseph de Yermo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1751).

De igual manera, el comisario podía renunciar a su ejercicio, debiendo designarse un candidato en su lugar, de cuyo hecho quedará constancia en el libro de acuerdos ordinarios del Concejo:

"Respecto de haber tocado por bueno al señor don Roque de Dicastillo la Comisión de Montes y hecho dejazón de ésta y de las demás que le están conferidas se sorteó entre los oficios de cavalleros rexidores que están en turno y tocó al del señor don Joseph de Pinedo". (Acuerdo. 6 de mayo de 1748).

Finalizado el sistema de sorteo, turno y vez, los dos últimos capitulares serán elegidos sin más:

"Tiendo presente que en el año próximo pasado tocó la Comisión de Montes a los oficios de los señores don Manuel de Angulo y don Francisco de Milla y haber quedado fixos para este presente los de los señores don Phelipe de Aguilera y don Francisco Zapata, mediante haber gozado dicha comisión todos los demás por cuya razón no había que sortear se acordó la sirba el referido señor don Phelipe de Aguilera y respecto de hallarse baco el citado oficio del señor don Francisco Zapata se nombra para exercer esta comisión al señor don Diego Balmaseda

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Vozmediano junto con el referido señor don Phelipe Aguilera". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1754).

A.2.2. Nombramiento del corregidor o gobernador

Aunque, como se ha visto más arriba, la diversidad de situaciones dificulta la identificación de un procedimiento tipo, no es obstáculo para que se pueda concretar un modelo de tramitación ideal en el que se reconocen una serie de fases bien definidas. Si bien en nuestro caso llega a presentar una doble variante.

a) Propuesta de candidatos para su aprobación

En la primera, a finales, lo habitual y más conveniente, o a principios de año, el corregidor o gobernador procedía a elevar un oficio a ministros como el Marqués de la Ensenada, a través del cual proponía los capitulares que debían desempeñar, por ejemplo, las comisiones de Sisas. También, podía dirigir una consulta al monarca, adjunta a un oficio. Una vez obtenida la respuesta oportuna, habitualmente en forma de real orden o de oficio en nota –caso del Marqués de la Ensenada-, el presidente del Concejo procedía a redactar la relación definitiva de las diferentes comisiones y patronatos de Madrid junto a sus titulares. Ambos documentos eran posteriormente entregados al secretario del Consistorio a través de un oficio o volante con objeto de que se hicieran presentes en el pleno. De esta manera el secretario en ocasiones notificaba dicha iniciativa en el Ayuntamiento, acordándose volver a reunirse para ver la referida nominación.

"Haviendo expresado el señor secretario don Julián Moreno haverse remitido el señor correxidor la distribución de los encargos y comisiones que havía executado entre los cavalleros capitulares en conformidad de la resolución de S.M. para que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

hiciese presente en este ayuntamiento la expresada asignación, se acordó se llame para verla el lunes próximo 22 del corriente". (Acuerdo. 19 de enero de 1748).

Llegado el día los capitulares podían actuar de dos maneras diferentes: aceptar la decisión adoptada por el corregidor o gobernador, o recurrir el nombramiento. Ambos hechos dejarán su huella escrita tanto en el conveniente libro de actas como en la oportuna copia recogida en el expediente.

"El señor secretario don Julián Moreno hizo presente el arreglo y nominación que el señor correxidor le havia entregado con fecha de 24 de este mes para el encargo y serbidumbre por los cavalleros rexidores en este presente año de las comisiones y patronatos de esta villa la qual nominación es la siguiente.

Aquí la relación.

Y enterado Madrid de las comisiones encargadas a cada uno de los cavalleros rexidores para el uso y execución de lo que en ellas corresponde se acordó que para que esto tenga efecto se notifique por el referido señor secretario a los cavalleros rexidores las comisiones para que cada uno a sido nombrado prebiniendoles avisen de si quedan encargados de ellas". (Acuerdo. 26 de enero de 1750).

En cuanto al primer caso, el escribano mayor del Consistorio debía notificar a cada uno de los regidores las comisiones que les habían tocado -acto que se realizaba habitualmente por escrito (orden), sin excluirse la comunicación verbal-, estando estos obligados a darle cumplida respuesta (oficio) de la recepción de la mencionada notificación y de su predisposición o negativa a desempeñar tales juntas (*Aier dejó un portero en mi casa un recado diciendo haver acordado el ayuntamiento respondiese oy por escripto si aceptaba o no la comisión de sisas con destino a las arcas en que se me a nombrado y aunque para prevenírseme de lo acordado por Madrid parece pudiera haver havido otro medio que el del citado recado*⁶⁰).

Respecto al segundo ejemplo, la tramitación se alargará en el tiempo. Sirva de muestra de este hecho la información contenida en el apartado relativo a la legislación sobre nombramiento de comisarios.

a.1) Documentación

Como resultado del procedimiento se generaron una serie de documentos⁶¹ que presentamos de forma ordenada, v.gr.: oficio a consulta, oficio de remisión, consulta, real orden de nombramiento, oficio en nota, nombramiento de comisarios y compatronos, oficio de remisión, volante, acuerdo en acta de presentación del nombramiento, orden del Concejo, oficios de respuesta, decreto de remisión del Concejo y oficio de súplica.

1. Oficio a consulta (copias pública y simple)

Se inicia con la señal de la cruz, seguida de la *directio*, en forma de tratamiento de cortesía⁶² ("*Excelentísimo señor. Mui señor mio*") y de la *expositio*, dividida en presentación⁶³ ("*Entre las varias providenzias y disposiziones que antecedentemente se an tomado para las comisiones de Sisas, pertenezientes a Madrid, la última fue de que se nombrasen dos capitulares y se mudasen cada dos años; assí continuó hasta el tiempo de el Conde de Maceda que la alteró en alguna parte*") y motivación⁶⁴ ("*y pareziéndome que combiene seguir aquella regla y que se puede hir obtando entre los capitulares de Madrid que tubiesen la yntelijenzia y circunstanzias necesarias para esos encargos, teniendo también presente que oy no conduze promover a don Cándido de Negrete y que el Vizconde de Huerta ha servido sólo un año, deviendo ser dos, según lo que queda expresado y que don Blas Ruiz Bayllo los a cumplido y algo más desempeñando*")

enteramente su obligación, que son los tres que sirven los empleos de sisas"), continuada de la disposición ("pareze, según todos los antezedentes, que sólo pueda haver novedad en don Blas Ruiz Bayllo, que asiste en la Aduana, y para este encargo podrá ser mui a proposito don Juan de Novales, rejidor también de la villa") y de una cláusula que hemos denominado de dictamen, al dejar en manos del receptor del escrito la última palabra sobre el asunto ("si fuere del agrado de V.E. y lo tuviese por conveniente"). El escatocolo se compone de los elementos siguientes: cláusula de despedida ("Dios guarde a V.E. muchos años como deseo"), fecha ("Madrid, 2 de henero de 1749"), antefirma ("Excelentísimo señor"), fórmula de sometimiento ("Besa las manos de V.E. su más atento servidor") y suscripción completa del corregidor ("El Marqués de Rafal"). Por último, al final del documento, se indicará la dirección de manera personalizada ("Excelentísimo señor Marqués de la Ensenada").

Al margen aparece un oficio en nota, que veremos más adelante. El ejemplar correspondiente a la copia incluirá lo que hemos venido en llamar declaración de conformidad (*"Es copia del orixinal que me entregó el señor correxidor para hacerle presente al Ayuntamiento y bolví a entregar a dicho señor"*), acompañada de una cláusula fedataria administrativa (*"de que certifico"*). El texto se cierra con la fecha (*"Madrid, 31 de henero de 1749"*) y la suscripción del secretario del Concejo (*"Moreno" (rúbrica)*).

2. Oficio de remisión (original)

Este tipo documental⁶⁵ recibía entre los contemporáneos el nombre de *aviso* o de *papel de acompañamiento*. La función y contenido del presente ejemplar hacen que le cataloguemos dentro del grupo de los oficios de *remisión*, escriturados de igual manera

que el resto, sobre un folio doblado en cuarto y marginado por la mitad, que a la vez se plegaba en octavo, para su posterior envío.

Su cometido radicarán en adjuntar la propuesta de comisarios. Comienza por la señal de la cruz, acompañada de un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*"), anticipo de la exposición ("*Por real decreto de 22 de septiembre de 1746 y posterior resolución de 28 de enero de 1752 comunicada por v.s. al Marqués del Rafal en vista de la representación que executó en 31 de diciembre de 1751, proponiendo, entre otras cosas, a los rexidores don Ramón Sotelo y don Phélix de Yanguas para la Comisión de Fuentes se sirvió S.M. mandar que ni en esta ni en las demás comisiones que manejo y están hoy a mi cargo se permitan salarios y gastos sin que S.M. los apruebe y havilite antes, y por otra real resolución que v.s. me comunicó en 28 de diciembre de 1753 aprobando el ejercicio de las comisiones por este año en los rexidores que hoy las exercen se repitió que en lo subcesivo se observe lo mandado en aquellas*"), seguida de la fórmula de enlace ("*en su cumplimiento*"), que anticipa la disposición, de carácter doble. La primera hace alusión al objeto principal del diploma ("*paso a v.s. la proposición adjunta de todas las que tienen algún interés con expresión de su importe de los fondos de que al presente se satisface distribuidos de forma que asegure su desempeño en los dos siguientes años de 1755 y 1756*"), retomándose la exposición ("*Con los cuarteros Vizconde de Huerta, don Cándido de Negrete, don Joseph Antonio Pinedo y don Francisco Milla me ha parecido conveniente no proponer novedad porque estando aprobados por S.M. para la dirección de Limpieza, que se administra de quenta de su fondo, e instruidos de todos los antecedentes se consiga mejor el fin de esta importancia, ni tampoco con don Ambrosio de Negrete que sirve el de señor Luis desde el mes de marzo del presente año y algunos otros. Los tres capitulares destinados a Arcas de Sisas, Contaduría de Cuentas de ellas, y la de Valores de la Real Aduana y otros dos que nombra el superintendente al tiempo*

del aforo de huba perciven como éste en cada año, además del situado que contiene la propuesta, cien ducados cada uno del caudal de las mismas sisas en los gastos del aforo que cada año importan a corta diferencia de diez y siete a veinte o veinte y un mill reales; y en el pasado y presente se han repartido sin hacerse novedad en la práctica que extableció el Marqués del Rafal"). A renglon seguido se encuentra la segunda dispositio ("*suplico a v.s. lo haga todo presente a S.M. para que se digne resolver lo que sea más de su real agrado*"), continuada de una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor dilate la vida de v.s. en la maior felicidad*"), de la data ("*Madrid, 18 de diciembre de 1754*") y de una fórmula de sometimiento ("*Besa las manos de v.s. su más favorezido y atento servidor*"). Por último, será suscrito por el corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*"). La *directio* se encuentra el pie del folio ("*Señor Marqués del Campo de Villar*").

3. Consulta (original)

Se incoa con un breve resumen de su contenido ("*Propuesta que hago a S.M. en cumplimiento de real decreto de 22 de septiembre de 1746 y posteriores resoluciones de 28 de enero de 1752 y 28 de diciembre de 1753 de los rexidores de Madrid, que siendo de su real agrado podrá servir y desempeñar las comisiones anexas a estos empleos en los años de 1755 y 1756 con expresión de las ayudas de costa que actualmente perciven por ellas en los ramos de sisas, causa pública, fuentes, propios, consignación de la festividad de Corpus*"). Le sigue la expresión de las diferentes comisiones junto a sus titulares y a la remuneración anual que les corresponde en ducados, consignándose a renglón seguido su equivalente en reales de vellón, alternándose la exposición y la disposición:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Sisas

Reales de vellón al año

Exposición: *Para la asistencia a la Contaduría de ellas cuya comisión egerze don Franzisco de Milla desde el año de 1752 con la ayuda de costa de 300 ducados al año que se satisfacen de estos fondos*

Disposición: *propongo al capitular don Ramón Sotelo..... 3.300*

Propios

Exposición: *Para la comisión de zera que sirven dos capitulares con la ayuda de costa de 50 ducados al año cada uno en propios y desde el de 1752 está a cargo de don Gabriel de Peralta y don Phelipe Aguilera*

Disposición: *propongo a don Josseph Olibares y don Luis Carballido..... 1.100*

Consignación de Corpus

Exposición: *Para la comisión de autos y fiestas del Corpus que se compone de quatro capitulares y percive de su consignación 100 ducados y una arroba de zera al año cada uno cuya comisión sirven desde el de 1752 el marqués de Baldeolmos, don Juan de las Peñas, don Joseph Clemente y don Luis Carballido,*

Disposición: *propongo al Marqués de Baldeolmos, don Joseph Antonio de Pinedo, don Pedro Joseph de Yermo y Marqués de la Torrecilla..... 4.400*

Fuentes

Exposición: *Esta comisión la sirven dos capitulares con el situado de 200 ducados al año cada uno en la consignación y caudal de las mismas fuentes y viajes de agua y desde el de 1752 lo executan don Ramón Sotelo y don Phelix de Yanguas*

Disposición: *propongo para ella a don*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Francisco de Milla y don Franzisco de Salazar..... 4.400

Causa pública

Exposición: *El cuartel de Santa María está desde el tiempo del Gobierno Militar y Político a cargo del vizconde de Huerta con el situado de 700 reales de vellón al año en el ramo de causa pública cuya asignación perciven yualmente los demás cuarteleros y para este* **Disposición:** *propongo al mismo..... 700*

Nota

Además de las ayudas de costa que se satisfacen del fondo de sisas y quedan expresadas percive de ellas don Manuel de Miranda como visitador general del real hospedaje de Corte por la concurrenzia a las tasas de casas 1.176 reales al año 48.952,16
-----".

El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("*En ynteligencia de todo resolverá S.M. lo que tubiere por más combeniente*"), que da paso a la firma entera⁶⁶ del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*").

4. Real orden de nombramiento (original)

Inmediatamente debajo de la señal de la cruz se extiende la exposición ("*Se ha enterado el Rey de la propuesta que acompaña a este papel y hace v.s. expresando los regidores que tiene por a propósito para que sirvan en las de próximos años, esto es el que ha empezado y el siguiente las comisiones que en la referida propuesta se enuncian, y también se ha instruido S.M. de las ayudas de costa que por ellas deben gozar según lo hasta aquí practicado y viene S.M en aprobarlo todo, pero me manda prevenir a v.s. ciña*

el gasto del aforo de huba que costean las sisas..."), continuada de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*") y de la data ("*Buen Retiro, 5 de enero de 1755*"). Por el último el documento fue rubricado y firmado por el secretario del Despacho de Gracia y Justicia ("*El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)*").

5. Oficio en nota (copia pública)

Se principia con la exposición ("*Pareciéndome mui fundado quanto propone v.s. en este papel*"), continuada de la *dispositio* ("*podrá disponer que se ponga en execución*"). El escatocolo se compone de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Buen Retiro, 10 de henero de 1749*") y la suscripción completa del Marqués de la Ensenada.

6. Nombramiento de comisarios y compatronos (original)

Detrás de la invocación simbólica se extiende la exposición ("*En consecuencia de la facultad que S.M. me concede de nombrar las comisiones que deven servir los cavalleros rexidores*"; "*Distribución de las comisiones que además de las aprobadas por S.M. corresponden a los cavalleros capitulares del Ayuntamiento de Madrid para que las sirvan en los dos años de 1755 y 1756*"; "*Las comisiones que corresponden a los cavalleros capitulares del Ayuntamiento de Madrid*"), seguida de la *dispositio* ("*lo he hecho*⁶⁷ *para el presente año en la forma siguiente*"; "*la qual egecuto en consecuencia de las facultades que su real dignación me tiene conferidas*"; "*he tenido por conveniente distribuhirlas para el presente año de 1750 en la forma siguiente*"; "*he tenido por combeniente distribuir las para el presente año de 1752 en consecuencia de las*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

facultades de S.M. me tiene concedidas en la forma siguiente"). A continuación se enumerarán, estructurados habitualmente en tres grandes grupos: comisiones, patronatos y puertas:

*"Contaduría de cuentas Don Joseph Pinedo con aprovación de S.M.
Arcas de Sisas..... Don Cándido de Negrete con aprovación de S.M.
Aduana Don Juan de Novales con aprovación de S.M.
Abastos Don Amvrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.
Alcavalas..... Don Antonio de la Torre y don Francisco Ruvio.
Millones..... Don Juan de las Peñas y don Gabriel de Peralta*

Patronatos

*La Latina..... Don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva Don Pedro Abadelancena.
Justo Valter..... Don Joseph Olivares.
Don Rodrigo de Limpías Don Félix de Yanguas.*

Puertas

*La de Toledo Marqués de Baldeolmos.
La de Atocha..... Don Juan de Novales.
La de Alcalá..... Don Ramón Sotelo".*

El documento terminaba con la fecha ("*Madrid y henero, 12 de 1749*"; "*Madrid, 24 de henero de 1750*"; "*Madrid, 5 de henero de 1755*") y la suscripción completa del corregidor ("*El Marqués del Rafal (rúbrica)*"; "*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*").

Durante el exiguo mandato del Conde de Maceda se procedió sólo una vez al nombramiento de comisarios y compatronos, optándose por redactar el mismo día dos relaciones independientes, que se conservan en forma de copia simple. En una se consignaba únicamente la dotación de los Cuarteles y en la otra el resto de comisiones, patronatos y puertas.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Respecto a la primera, se inicia con la señal de la cruz, seguida del encabezamiento (*"Repartimiento y distribución entre los cavalleros capitulares de esta villa de los trece quarteles de que se compone cuia operación ha de correr a su cargo desde 1º de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad"*), que da paso a la enumeración de los cuarteles y de sus titulares:

"Quarteles

El de Santa Maríaa cargo del Vizconde de Huerta.
El de Santo Domingo..... a don Francisco González.
El de San Yldefonso a don Lope Hurtado de
Mendoza.
El del Carmen..... a don Juan Joaquín de Novales.
El de San Luis..... a don Francisco de Robles.
San Hermenegildo a don Gabriel de Peralta con el
goze de sus emolumentos y en caso de ausenzias y emfermedades a don Joseph
Olivares ...".

El diploma finaliza con la data (*"Madrid, 14 de diziembre de 1746"*), continuada de la suscripción del gobernador (*"El Conde de Maceda"*).

La otra relación comienza con el texto siguiente (*"Repartimiento de las comisiones que han de servir desde primero de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad los capitulares del Ayuntamiento de esta villa, destino que les doy para los patronatos fundados en ella, aplicación y asistencia a las puertas en los casos que combenga"*), que introduce la enumeración de las diferentes comisiones y patronatos a dotar:

"Comisiones.

Alcavalas Esta comisión la han de servir don Francisco de Robles y
don Francisco González de Zarate que ejerce por el oficio de alférez mayor.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Cientos..... Para este destino el decano don Vicente Coronel y a don Joseph Pacheco.

Millones..... Esta destina a don Antonio Vengoa y a don Antonio de la Torre.

Tasas de Casas Esta la ha de servir don Julián Moret

Patronatos

El de la casa de la Latina..... a don Juan de Novales.

Santo Christo de la Oliva..... a don Pedro Abadelanzena.

El de Justo Valter..... a don Joseph Olivares.

Don Rodrigo de Vargas..... a don Joseph de Ayora

Destino de las puertas

La de Toledo..... a don Antonio de la Torre.

La de Atocha..... a don Ramón Sotelo.

La de Alcalá..... a don Antonio Valcárcel"

Igual que en el caso anterior, el diploma concluye con la fecha ("*Madrid, 14 de diziembre de 1746*") y con la firma del Gobernador ("*A. El Conde de Maceda*").

7. Oficio de remisión (original)

Será el medio a través del cual el corregidor o gobernador entregará los nombramientos al secretario del Concejo para su notificación. Se incoa por la señal de la cruz, seguida de la disposición ("*Paso...dos relaciones adjuntas firmadas de mi mano, la una que expresa los capitulares que han de servir desde 1º de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad assí las comisiones y patronatos...*"; "*Remito...la propuesta que en 18 de diziembre próximo hize al Rey de los cavalleros capitulares de Madrid que han de servir las comisiones anexas a estos ofizios en éste y el siguiente año,*

con la resolución de S.M. y su aprobación..."), que intercala una mención a la dirección ("*a v.m.*"). Uno de los oficios incorporará una segunda disposición ("*lo hará v.m. presente en el Ayuntamiento, quien deve proceder desde luego a votar sobre el patronato de don Gerónimo la Torre*"), junto a una cláusula de cumplimiento ("*dándome aviso de haverlo egecutado, así como el sugeto en quien recayese*"), precedidas de la *expositio* ("*y para que todos lo tengan entendido y pueda practicarse uno y otro desde primero del año próximo venidero de 1747*"). A renglón seguido se desarrolla una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años*"; "*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), que da paso a la fecha ("*Madrid, 14 de diziembre de 1746*"; "*Madrid, 6 de henero de 1755*") y a la suscripción completa del gobernador o del Corregidor ("*El Conde de Mazeda*"; "*Don Juan Francisco de Luján y Arze*"). Al pie del documento se sitúa la dirección ("*A don Julián Moreno*"; "*Señor don Phelipe López de la Huerta*").

8. Volante (original)

Denominado también esquela o billete, hemos optado por el término presente en atención a la expuesto en el Diccionario de la RAE: "Hoja de papel, ordinariamente la mitad de una cuartilla cortada a lo largo, en la que se manda, recomienda, pide, pregunta o hace constar algo en términos precisos"⁶⁸.

Comienza con la invocación simbólica, que precede a un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*"), anticipo de la disposición ("*Sírvase v.m. de dar mañana quenta en el ayuntamiento de los nombramientos de comisiones en que hai alguna aunque corta variación*") y de una cláusula de cortesía ("*quedando siempre mui seguro de v.m.*"). El escatocolo se reduce a la firma abreviada y rúbrica del corregidor ("*Rafal (rúbrica)*"). Al pie del documento aparece la dirección ("*Señor don Julián Moreno*").

9. Acuerdo en acta de presentación del nombramiento (copia pública)

Según Alberto Tamayo Machuca, el acta municipal puede definirse

"como aquel en que se hace constar por escrito cuanto ha sido objeto de debate y acuerdo en las reuniones o sesiones del Pleno del Ayuntamiento, de la Comisión de Gobierno, o de cualquiera de las que reglamentariamente celebran las diferentes Comisiones municipales en el ejercicio de sus particulares facultades y competencias"⁶⁹.

Así, el acta concejil estaría integrada por las distintas resoluciones tomadas en una misma sesión del Consistorio. En nuestro caso se individualizó el acuerdo relativo a la presentación del nombramiento, otorgándole identidad propia, lo que no implica su adscripción a categoría diplomática alguna, dado que es simplemente un elemento constituyente de otro documento. De cara a su presentación se le dará forma de acta. El texto se inicia por la fecha ("*En Madrid a veinte y dos de henero de mil setecientos quarenta y ocho*"; "*En Madrid a ocho de henero de mil setezientos cinquenta y cinco*"), seguida de la *expositio*, que se compone de una referencia al pleno ("*en el aiuntamiento que Madrid celebró este día*"; "*en el aiuntamiento que Madrid celebró este día*") y de una fórmula introductoria de la inserción del texto ("*entre otros acuerdos hizo el siguiente*").

Respecto al acuerdo, precedido al margen por el término definidor de su categoría ("*Acuerdo*"), se integra únicamente de *expositio*, que puede contener una fórmula relativa a la convocatoria del pleno ("*Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y dado fee los porteros haverlo executado*"), seguida de la razón de dicho emplazamiento ("*se hizo presente por el secretario don Julián Moreno la orden de S.M. en resolución de la representación que*

en veinte y seis de diciembre de este año próximo pasado había hecho el señor corregidor por mano del señor don Alonso Muñiz...lo qual expresado señor don Alonso Muñiz con fecha de veinte y nueve de propio mes de diziembre del año próximo antecedente le había comunicado al referido señor corregidor haver dado quenta al Rey de lo que había hecho presente y venir S.M. en que...Consecuentemente se hizo tamvién presente y público el mencionado secretario don Julián Moreno la asignación y repartimiento de las comisiones...Y enterado el aiuntamiento, assí de la citada resolución de S.M...como de la nominación de personas..."; "Hízose presente la propuesta hecha a S.M. por el señor don Juan Francisco de Luján y Arce, corregidor de esta villa, de cavalleros rejidores que sirban las comisiones de Fuentes, Limpieza y Empedrado...") y de la decisión tomada al respecto ("se resolvió acordar de conformidad que por ahora se observare el expresado repartimiento de las mencionadas comisiones..."; "y tratado y conferido se acordó se noticie a los cavalleros regidores a cada uno las comisiones que están puestas a su cargo para su puntual cumplimiento y desempeño..."). Con esta última frase o similar finalizarían los acuerdos en los que el Ayuntamiento accedía a lo resuelto por el corregidor. Sin embargo, en el caso contrario el texto se prolongará a lo largo de unos renglones más, en base a que primero argumentarán su disconformidad con la resolución adoptada ("pero que respecto de haver estado Madrid desde el año de mil seiscientos sesenta y seis en la posesión y regalía de sortearlas...no parecía correspondiente el que a Madrid se le despojare de la antecedente antigua práctica..."; "y respecto de encontrar Madrid la novedad de nombrarse cavalleros rejidores quarteleros de Limpieza y Empedrado con la cesación de algunos que lo heran antecedentemente entrando en su lugar otros cavalleros regidores..."), como paso previo a la exposición de las medidas que debían tomarse con vista a la reparación de sus derechos ("que para precaverlo y ocurrir a su remedio se

resolvía que por Madrid de acuerdo con el señor correxidor...se representase a S.M. todas las razones que le asistían para que enterado de ellas se sirviese mandar..."; "y para precaber y que cese en adelante los perjuicios en adelante los perjuicios que se adbiertan se acuerda igualmente de conformidad se acuda con memorial a S.M. poniendo en su real consideración los perjuicios que al público podrán seguirse en el caso...y para la execuzión del expresado memorial y solicitud de su favorable resolución se nombra a los señores don Ambrosio Negrete...").

El documento se cierra con una fórmula de conformidad, versión abreviada de la declaración ya analizada ("*Concuerta con su original*"), anticipo de la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Phelipe López de la Huerta*").

10. Orden del Concejo (original)

En este tipo documental⁷⁰, el secretario se limitará a trasladar un mandato o disposición, con independencia de su forma (decreto o nombramiento) y de quien sea su responsable, caso del Concejo para el presente ejemplo. Se incoa con la señal de la cruz, continuada de la exposición ("*Haviendo hecho el señor correxidor el señalamiento de lo resuelto por S.M. el que se publicó en el aiuntamiento de 22 de este mes y encargádose a v.s. las que se expresan al margen*") y de la dispositio ("*se lo participo a v.s. para que enterado de ello me comunique su aceptación a fin de que de ello conste como corresponde y lo pueda hacer presente a Madrid en observancia de lo resuelto y acordado*"), o directamente por ésta ("*partizipo a v.s. havérsele encargado por el señor corregidor las comisiones que se expresan al marjen para su serbidumbre en este presente año y se servirá v.s. avisarme de la aceptación de dichas comisiones*"), que puede ir precedida de una cláusula de mandato ("*De acuerdo de Madrid*"). El texto se

cierra con una cláusula de despedida ("*Nuestro señor guarde a v.s. muchos años como deseo*"; "*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), anticipo de la fecha ("*Madrid, 24 de henero de 1748*"; "*Madrid, 27 de henero de 1750*") y de la suscripción completa del Secretario ("*Julián Moreno de Villodas*"). Al pie del documento se sitúa la dirección ("*Señor don Francisco Zapata*"; "*Señor don Julián Manuel de Solorzano*").

Por último, sólo resta apuntar que, según lo indicado en la exposición, en el margen izquierdo del diploma se recoge una nómina de las comisiones que debía desempeñar el comisario ("*Hospitales, Veintenas, Acotamiento de tierras, Pésames y Henorabuenas, San Ysidro, Zeremonias, Patronato de Juan de Herrera, el de Antonio Juan de Robles, Puerta de Segovia*"; "*Casas de Ayuntamiento con el señor don Ramón Sotelo, Ángel de la Guarda*").

11. Oficios de respuesta (originales)

Este diploma, que en ocasiones llegaba a escriturarse al margen de la orden precedente⁷¹, comienza por la señal de la cruz, continuada de un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*"), de la exposición ("*Por papel de v.s. de 27 del corriente quedo enterado del acuerdo de Madrid en que se me comunican las comisiones que por el señor corregidor se me han encargado para este presente año, en cuya aceptación desaré el mayor acierto en servicio de Madrid*"; "*quedo sumamente agradecido al favor que se ha servido de hazerme haziendo que en este presente año sirva la comisión de tasa de casas y patronatos de Rodrigo de Bargas y Santa Catalina de los Donados el señor correjidor*"; "*Con todo aprecio he recibido el papel de v.s. de 27 de este mes en el que me da aviso como el señor corregidor se ha servido de darme las comisiones que al margen se expresan y dessearé desempeñarlas con todo acierto*"; "*En respuesta del*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

papel de v.s. de 27 de éste debo dezir que el encargo que el señor correxidor me ha hecho para los sermones de este año de que v.s. me avisa de acuerdo de Madrid"; "Recivo el aviso de v.s. de 8 del corriente y en él la noticia de las comisiones que el señor correxidor se ha servido poner a mi cuidado para este presente y el siguiente próximo año") y de la disposición ("las que azepto"; "en cuia inteligenzia estará v.s. como en la de mi aceptación y reconozimiento para notiziarlo a Madrid"; "lo que azepto gustoso deseando desempeñar su servidumbre como en todo lo que sea complazerle"; "quedo en practicarlo"; "cuia servidumbre azepto"; "cuios encargos acepto deseoso de servir a Madrid en quanto pueda"; "se servirá v.s. dar quenta a Madrid en su aiuntamiento como desde luego admito la servidunbre de dichas comisiones y estoy pronto a servir otras qualesquiera que se sirva elegirme y yo pueda desempeñar"; "y en su cumplimiento devo decir estoi pronto alusso y exercicio de ellas") y opcionalmente de una cláusula preceptiva ("lo que se servirá v.s. poner en su notizia"; "se servirá dar quenta de ello y mandarme quanto sea de su agrado"; "y lo pongo en noticia de v.s. para que lo comunique al Ayuntamiento"; "lo que v.s. se servirá hazer presente"). El cuerpo del texto concluye con una cláusula de despedida ("Nuestro señor guarde a v.s. muchos años"; "Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"; "Nuestro Señor guarde a v.s. por muchos años como desseo"; "Dios guarde a v.s. muchos años"). En cuanto al escatocolo se compone de la data ("Madrid, 4 de enero de 1747"; "Madrid y henero, 29 de 1750"; "Madrid, 28 de enero de 1750"; "Madrid, 16 de abril de 1755"), de la rúbrica y firma del comisario ("Don Franzisco de Milla y de la Peña"; "Don Félix de Yanguas"; "Manuel Antonio de Zevallos"; "Joseph Mateo de Ayora"; "Joseph Clemente"), antecedida opcionalmente por una fórmula de sometimiento ("Besa las manos de V.S. su más reconozido servidor"). Al pie del diploma solía asentarse la dirección ("Señor don Julián

Moreno"; "Señor don Julián Moreno de Villodas"; "Señor don Phelipe López de la Huerta").

Aunque no era muy común que el capitular rechazara de primeras las comisiones y patronatos que les eran asignados, pues habitualmente se renunciaba a su ejercicio con posterioridad a la toma de posesión, este hecho no impide que encontramos numerosos casos en los que sucedió lo contrario⁷², llegando incluso a escriturarse en el margen de la orden que les había remitido el secretario del Concejo.

Al igual que los ejemplos anteriores, se incoa por la señal de la cruz, seguida ocasionalmente de un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*"), de la exposición ("*A la que recibí de v.s. en la que me avisa las comisiones que se me an repartido*"; "*Por mi abanzada edad y lo molestado que continuamente me hallo de la gota*"), de la dispositio ("*digo que respecto a que tengo todas mis dependencias y maiorazgo fuera de esta Corte y serme por este motibo indispensables las continuas ausencias no me es posible admitirlas*"; "*me veo imposibilitado a servir las comisiones que el señor corregidor me a señalado y haviendo pedido permiso a su señoría para hacer dexación de ellas por los motivos que llevo expresados*"), como anticipo de una cláusula preceptiva ("*lo que participo a v.s. para que enterado de tan justo motibo se sirva manifestarlo en el primer ayuntamiento; se lo participo a v.s. para su inteligencia*"). El escatocolo está conformado de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años que deseo*"; "*Nuestro Señor guarde a v.s. muchos años*"), de la data ("*Madrid y febrero, 1º de 1748*"; "*Madrid y henero, 27 de 1748*"), opcionalmente de una cláusula de sometimiento ("*Besa las manos de v.s. su más seguro afecto y servidor*"), y de la suscripción completa del comisario ("*Don Roque Joaquín de Dicastillo*"; "*Don Francisco Antonio Zapata*"). Por último, podía llegar a situarse al pie de la cuartilla la dirección ("*Señor don Julián Moreno de Villodas*").

12. Decreto de remisión del Concejo (original)

Tenemos un ejemplo al margen de uno de los oficios de respuesta en que se rechazaba la designación. Se principia con la data cronológica ("*Madrid, 5 de febrero de 1748*"). Inmediatamente debajo se encuentra la cita relativa al órgano del que emana, o, mejor dicho, a los miembros del Concejo reunidos en pleno ("*En su Ayuntamiento*"). Tras esto, se extiende el mandato de ejecución de lo determinado en el Consistorio, bajo un tono imperativo y de manera telegráfica ("*Ágase presente al señor correxidor esta escusa*"). Por último la anotación fue rubricada por su autor, el secretario del Concejo.

13. Oficio de súplica (original)

Se principia por la señal de la cruz, que enlaza con un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*") y con la exposición ("*Aier dejó un portero en mi casa un recado diciendo haver acordado el ayuntamiento respondiese oy por escripto si aceptaba o no la comisión de sisas con destino a las arcas...devo decir tengo manifestados a v.s. los motivos que me precisan mantenerme indeciso y sólo continuar como se me previno hasta que en este asunto se declare lo conveniente, pues siendo esta comisión tan distinguida por reiteradamente para su servidumbre siempre era bajo la aprobación de S.M. y en el posterior tiempo del señor Conde de Maceda consultada y aprobada por la real persona y no extendiéndose el permiso concedido al señor Marqués del Raphal en quanto al señalamiento de comisiones a más facultades que las asignadas al señor Maceda no alcanza mi cortedad por donde se puede pasar a declarar en esta cosa alguna interino intervenga nueva providencia*"). Detrás de la fórmula de enlace ("*atención todo lo qual*") y de la disposición ("*suplico a v.s. se sirba hacer presente al*

Aiuntamiento como al mismo tiempo mi rendimiento a quanto dispusiere"), se consigna una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.s. los muchos años que puede"*), la fecha (*"Oy, 7 de febrero de 1748"*), una fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.s. su seguro y afecto servidor"*) y la suscripción completa del comisario (*"Cándido de Negrete"*). Finalmente, la dirección fue escriturada al pie del documento (*"Señor don Julián Moreno"*).

b) Renovación del nombramiento

En la segunda variante, el corregidor procederá a renovar una elección anterior, lo que desde un punto de vista documental se traduce en la desaparición de la memoria de comisarios que debía enviarse al Concejo.

A.2.3. Votación en el Concejo

Normalmente, el Ayuntamiento próximo a finalizar el año acordaba volver a reunirse para configurar la relación de comisarios que debían elevar al monarca para su aprobación:

"Acordose que para el lunes 13 de este mes se llame a las nueve en punto para tratar sobre proponer Madrid a su magestad capitulares que sirban las comisiones en los dos años siguientes de 1757 y 1758". (Acuerdo. 6 de diciembre de 1756).

Llegado el día, los comisarios serán elegidos conforme al método de la votación pública. De esta actuación tenemos constancia escrita a través de su inserción en libro de acuerdos y de su correspondiente copia incluida en el expediente. Una vez concluida

dicha ceremonia sólo restaba que el Consistorio pusiera por escrito el resultado de la misma y lo elevase al Monarca, quien normalmente daba cumplida respuesta a la proposición por medio de una real orden, de mano del presidente del Consejo o del secretario de turno:

"Hízose presente la resoluzion de S.M. comunicada a Madrid en 2 del corriente por el illustrisimo señor obispo governador del consejo mandando que en este presente año y en el siguiente de 1758 sirban las comisiones los cavalleros rexidores que Madrid propuso en 15 de diziembre del año próximo. Y se acordó cumplase lo que S.M. manda y dense los avisos correspondientes". (Acuerdo. 7 de enero de 1757).

Días después de la primera nominación, los capitulares solían volver a congregarse para dotar las comisiones y patronatos que eran competencia exclusiva del Ayuntamiento. A continuación, sólo restaba notificar a cada uno de los capitulares las comisiones que debían desempeñar, finalizando el proceso con la contestación del comisario en cuestión en base a su aceptación o rechazo a las tareas asignadas, si bien no se ha conservado testimonio alguno de esta última fase del procedimiento relativo al reinado de Fernando VI.

Asimismo, en lo que respecta a la dotación de comisiones correspondiente al bienio 1759-1760 se optó por prorrogar en sus cargos a los regidores que las estaban ejerciendo.

a) Documentación

Fruto de los trámites efectuados con motivo de la aplicación de este método vieron la luz los siguientes testimonios escritos: acuerdo en acta de votación, consulta, acuerdo en acta de nombramiento y real orden de nombramiento.

1. Acuerdo en acta de votación (copia pública)

En este documento se da cuenta de la reunión mantenida en el Concejo con objeto de proceder a la votación de los capitulares que debían componer las diferentes comisiones, como paso previo a su remisión al monarca para su aprobación.

El texto se inicia con la fecha (*"En Madrid a trece de diziembre de mill setezientos cinquenta y seis"*), seguida de la mención al pleno (*"En el ayuntamiento que se celebró este día"*) y de una inscripción que anticipa su inserción completa (*"entre otros acuerdos se hizo el siguiente"*).

En cuanto al texto del acuerdo, precedido de una alusión a la convocatoria del pleno (*"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros regidores que están en esta villa"*), da cuenta de la razón de dicho emplazamiento (*"para efecto de proponer a S.M. los cavalleros regidores que sirvan las comisiones del Ayuntamiento en los dos años próximos de mill setezientos cinquenta y siete y cinquenta y ocho...se tubo presente la real resolución de S.M. de diez y ocho de marzo del año pasado de mill setezientos cinquenta y cinco..."*) y de la decisión tomada al respecto, introducida en esta ocasión por la frase consecuente (*"y con vista de todo se acordó se biese dicha proposición y se egecutó en la forma siguiente"*).

A partir de aquí el contenido del documento se centrará exclusivamente en la relación de las diferentes votaciones efectuadas para elegir a los titulares de las comisiones:

*"Para la comisión de sisas con destino en las arcas de la Thesorería General de ellas se votó de conformidad por el señor don Blas Ruiz Bayllo.
Para la comisión de sisas con destino en la Contaduría de Quentas se votó de conformidad para el señor don Julián Moret.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la comisión de sisas con la asistencia en la Real Aduana de esta villa votó el señor don Francisco de Milla por el señor don Luis Carballido.

El señor don Juan de las Peñas por el mismo.

El señor don Manuel de Angulo por el propio.

El señor don Diego Vozmediano por el mismo.

El señor don Agustín Moreno por el mismo.

El señor don Phelipe Aguilera por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Juan de Solorzano por el señor don Luis Carballido.

El señor don Matheo de Larrea por el señor don Phelipe Aguilera.

El señor don Gabriel de Peralta por el señor don Luis Carballido.

El señor don Manuel Pardo por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Juan de Novales por el señor Carballido.

El señor don Blas Ruiz Bayllo por el señor Larrea.

El señor don Joseph Olivares por el mismo.

El señor don Antonio Moreno por el mismo.

El señor don Julián Moret por el mismo.

El señor don Ramón Sotelo por el propio.

El señor Marqués de Valdeolmos por el mismo.

El señor don Ambrosio de Negrete por el propio.

Y el señor Correxidor botó también por el señor don Matheo de Larrea propuesto para esta comisión".

El documento concluye con una fórmula de conformidad ("*Concuerta con su original*"), anticipo de la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Phelipe López de la Huerta*").

2. Consulta (copia simple)

Este diploma, precedido al margen de la intitulación ("*La villa de Madrid*") comienza después de la invocación simbólica con la exposición ("*Para proponer en obserbancia de lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo del año próximo de 1755 se juntó con su correxidor en su ayuntamiento que celebró en 13 del corriente para proponer a V.M. regidores que sirvan sus comisiones en los dos años siguientes de 1757*").

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y 1758"), continuada de la fórmula de enlace ("*y en su consecuencia*") y otra de protocolo administrativo ("*con la veneración que corresponde*"), como anticipo de la disposición:

"pasa a egecutarlo proponiendo.
Para la Comisión de Sisas con destino a la Contaduría de Quentas a don Julián Moret.
Para la misma teniendo su asistencia en las Arcas a don Blas Ruiz Vaillo.
Para la de Sisas con la concurrencia en la Casa de la Aduana a don Matheo Joseph Larrea ...
Para la de Millones a don Joseph Ayora y don Félix de Yanguas ...
Para la de Pleitos a don Juan de Novales y don Agustín Moreno de Prast.
Para la de Propios a don Antonio Moreno y don Luis de Carballido ...
Para la de Abastos don Ambrosio de Negrete.
Para la de Alcavalas a don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.
Para la de Zientos a don Manuel de Zeballos y don Agustín Moreno ...
Para la de Sisas Municipales a don Manuel de Reynalte y don Antonio Benito de Cariga.
Para la de Beintenas a don Ramón Sotelo y don Matheo de Larrea.
Para la de Sotos a don Antonio Moreno y don Luis Carballido.
Para la de Casas de Ayuntamiento a don Félix de Salabert y don Antonio de la Torre.
Para la Redempción de Sisas al Vizconde de Huerta y don Félix de Yanguas.
Para la de Estatuto a don Manuel de Zeballos y don Joseph Clemente ...
Para de Bancas a don Juan de Novales.
Para la de Barcas a don Antonio Moreno y don Luis Carballido.
Para la de Retasas de Casas a don Gabriel de Peralta ..."

A continuación, se desarrolla una cláusula de dictamen ("*V.M. se servirá mandar y resolver lo que fuere más de su real agrado*"), que enlaza con la data ("*Madrid, en su Ayuntamiento, 15 de diziembre de 1756*") y la suscripción del corregidor y varios regidores ("*Don Juan Francisco de Luján y Arce. Don Antonio Moreno de Negrete. Don Matheo Joseph de Larrea. Don Francisco de Milla*").

3. Acuerdo en acta de nombramiento (copia pública)

En este diploma se recoge la selección de diversas comisiones y patronatos cuya titularidad recaía en el Ayuntamiento.

Se incoa por la data (*"En Madrid a diez y siete de diziembre de mill setezientos cinquenta y seis"*) y la alusión al pleno (*"En el ayuntamiento que Madrid celebró este día"*), que antecede a la fórmula introductoria de su inserción (*"entre otros acuerdos se hizo el siguiente"*). Respecto al contenido del acuerdo, comienza con una referencia a la convocatoria del pleno (*"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa"*), acompañada de la razón del emplazamiento (*"para efecto de nombrar cavalleros rexidores que sirvan en los dos años siguientes de mill setezientos cinquenta y siete y cinquenta y ocho las comisiones de Junta de Aduana, Depositaria y otras como también los patronatos que corresponden y son propios de Madrid en fuerza de sus fundaciones"*) y de una expresión (*"se pasó a egecutar de la forma siguiente"*) que introduce el consecuente listado de comisiones y patronatos:

"Para la Comisión de la Junta de Aduana se nombra y rehelige y nombra al señor don Antonio Moreno de Negrete.

Para la de Hospitales a los señores don Julián Moret y don Antonio de la Torre.

Para la de Nieve a los señores Vizconde de Huerta y don Félix de Yanguas.

Patronatos ..."

El diploma finalizaba con una fórmula de veracidad (*"Concuerta con su original"*), anticipo de la suscripción completa del secretario del Concejo (*"Phelipe López de la Huerta (rúbrica)"*).

4. Real orden de nombramiento (original)

Comienza directamente con la exposición (*"Haviéndose enterado el Rey de la propuesta que hizo v.s. con fecha de 15 de diziembre del año próximo pasado de regidores para servir las comisiones de su Ayuntamiento en el presente año de 1757 y el siguiente de 1758 ha venido S.M. en que don Julián Moret sirva la Comisión de Sisas con destino a la Contaduría de Quentas..."*), seguida de la disposición (*"lo que participo de v.s. ... para su inteligencia y cumplimiento"*), que contiene una fórmula de mandado (*"de orden de S.M."*), de una cláusula de despedida (*"Nuestro Señor prospere a v.s. en la maior felicidad"*) y de la fecha (*"Madrid, 2 de enero de 1757"*). La validación se reduce a la firma y rúbrica del presidente del Consejo de Castilla (*"Obispo de Cartagena (rúbrica)"*). La dirección se consignó al pie del folio (*"M(uy) N(oble) y L(eal) villa de Madrid"*).

A.3. Motivos de cese en la actividad

Amén de las renunciaciones a desempeñar la comisión que les había correspondido, ya fuera por motivos de salud (*"por mi abanzada edad y lo molestado que continuamente me hallo de la gota"* –Francisco Antonio Zapata–), por disconformidad con el procedimiento seguido (*"tengo manifestados a v.s. los motivos que me precisan mantenerme indeciso y sólo continuar como se me previno hasta que en este asunto se declare lo conveniente...y no extendiéndose el permiso concedido al señor Marqués de Raphal en quanto al señalamiento de comisiones a más facultades que a las asignadas al señor Maceda no alcanza mi cortedad por donde se pueda pasar a declarar en esta cosa alguna interino intervenga nueva providencia"* –Cándido de Negrete–) o por residir fuera

de Madrid (*"respecto a que tengo todas mis dependencias y maiorazgo fuera de esta Corte y serme por este motibo indispensables las continuas ausencias"* –Roque Joaquín de Dicastillo–), el capitular podía verse abocado a hacer dejación de una comisión con posterioridad a su toma de posesión por varias razones.

En primer lugar, como consecuencia de su cese al frente de la regiduría que estaba desempeñando. Éste fue el caso de Juan Cristóbal de Barcos y José de Borgoña, quienes dejaron de desempeñar las comisiones del cuartel de San Sebastián y de Millones, respectivamente, en virtud de la venta de sus cargos⁷³; de Agustín Gómez Lozano, quien *"por escriptura que otorgó en dicha villa de Madrid en veinte de agosto de mil setecientos quarenta y ocho ante Joseph de Estúñiga mi escribano declaró que aunque se había de despachar en su cabeza el título para servir el mencionado oficio por la cantidad del espresado empeño esta tocaba y pertenecía a don Antonio Balcárcel Pastor y la propiedad de dicho oficio interin no se desenpeñase para que pudiese disponer de él en cuia consecuencia don Vizente Sabater... os* (Antonio Benito de Cariga) *vendió el espresado oficio en los trece mil y quinientos ducados de vellón de su empeño..."*⁷⁴, haciendo dejación de las comisiones de Carnicerías y Sexmo de Vallecas; de Francisco de Milla, que hizo lo propio con la Junta de Fuentes o el Cuartel de San Sebastián *"con motibo de haberse presentado en el Ayuntamiento real zédula de diligencias en favor de don Manuel Antonio de Velasco"*⁷⁵ o de Manuel de Ceballos, comisario de Cientos, Estatuto, Toros y Visitas de la Tierra, a quien sucedió algo parecido⁷⁶.

En segundo, por motivos personales. Así Ambrosio José de Negrete llegará a decir *"que el particular desvelo y cuidado que piden los negocios que se hallan al mio para su mejor desempeño me precisan volver a manifestar a v.m. la imposivilidad de*

continuar con la comisión de Comedias...a fin de que se sirva livertarme de ella y otras qualesquiera por no tener tiempo para atender a su encargo"⁷⁷.

En tercero, al tener que salir fuera de la villa, v.gr.: Francisco de Salazar, *"que también estaba nombrado para la comisión de Fuentes"*⁷⁸.

En cuarto, por óbito del titular. A modo de ejemplo, Francisco de Zapata falleció víctima de su precario estado de salud dejando vacante la comisión del Cuartel de la Merced⁷⁹. De igual forma, Cándido de Negrete, comisario de Arcas de Sisas, Sermones y Cuartel de la Merced⁸⁰; Pedro José de Yermo, comisario de Música y de Puentes y Calzadas⁸¹; Antonio de la Torre, comisario del Cuartel de la Trinidad, de las Casas de Ayuntamiento, Patronato de la Baronesa, Obrería y Guardarropa y la de colocación y tablado de Toros⁸²; el Vizconde de Huerta, comisario de redención de Sisas, autos y fiestas del Corpus, Plaza Mayor, Alguaciles, Puerta de Toledo, Vieve, Patronato de Jerónimo de la Torre⁸³; Pedro Abadelancena, comisario de Retasas de Casas⁸⁴; José de Treceño, comisario de Estatuto, Pleitos, Acotamientos de Tierras⁸⁵; Francisco González, comisario de Nieve, Pésames y Enhorabuenas y del Cuartel de Santo Domingo⁸⁶, corrieron la misma suerte que Francisco de Zapata.

En quinto, al ser nombrado para el ejercicio de otro cargo de la administración municipal. Sirva de muestra la tesitura de José Antonio de Pinedo, a la sazón comisario de Sotos, Acotamiento de tierras, Barcas, Cárcel y Arcas de Sisas, quien fue designado para ocupar el puesto de procurador general de Madrid⁸⁷.

A.4. Conflicto de intereses entre los comisarios y el presidente del Concejo

Como se ha podido comprobar, durante el mandato del Conde de Maceda las tensiones entre Pedro Nolasco de Lanzós y el Ayuntamiento fueron continuas, no en

vano le abocaron irremediablemente a presentar su renuncia al monarca. Así, el inmenso número de prerrogativas que fueron otorgadas al Gobernador repercutió necesariamente en el normal desarrollo de las comisiones (*"Cierta es que los decretos del año de 1746 en que V.M. estableció y autorizó el Gobierno Político y Militar de Madrid en la persona del Conde de Maceda declarando extinguido el correximiento dispusieron maior superioridad en el nuevo empleo y más subordinación a él en los rexidores"*⁸⁸). Con todo, la restauración del Corregimiento en manos del Marqués de Rafal no vino a mejorar la situación, pues en opinión del Concejo

*"como el posterior decreto de 14 de octubre de 1747 volvió a reducir a este Correximiento a su propia y antigua naturaleza no aparece por donde se le aian concedido aquellas facultades del gobierno y así declaró el señor Marqués de Rafal en el ayuntamiento de 5 de marzo de 1748, en el que se vio el real decreto de 1º del mismo en que S.M. le confirió el Correximiento para que entendiese con Madrid en todos los asuntos de su público en que expresamente dijo que todos los citados encargos que como correxidor S.M. ponía a su cuidado se entendían necesaria y precisamente con el Ayuntamiento y comisiones dependientes de él y las mismas formalidades, juntas y despacho que siempre se avía observado, en cuia vista se comunicaron las órdenes a las oficinas para el debido efecto y puntual uso de todo lo referido y en fuerza de esta buena fee suspendió Madrid el recurso a S.M. que entonces premeditaba sobre estos y otros asuntos y siendo la práctica posterior totalmente distinta de aquel último real decreto..."*⁸⁹.

Al hilo de lo hasta ahora dicho resulta de interés la respuesta del Ayuntamiento a la valoración hecha por Fernando VI de las cuentas de Causa Pública correspondientes al año 1752⁹⁰, que le fueron remitidas por el Marqués de Rafal para su aprobación. En ella el Concejo, toda vez que el marqués de Rafal había sucedido por Juan Francisco de Luján y Arce, no tuvo reparo alguno en denunciar la situación de vacío de poder en que se encontraban las comisiones –hecho este, en opinión del Concejo, del todo negativo con

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

vistas a una correcta y eficaz gestión de los asuntos de la villa⁹¹-, para fundamentar el estado en que se encontraba la contabilidad municipal:

"Es cierto que al Ayuntamiento no parece corresponde la satisfacción de estos cargos, pues no aviendo visto las cuentas que pasó la Contaduría de Causa Pública derechamente para la real ynspección no tiene parte alguna en los defectos que en ellas hubiese y el Ayuntamiento no pudo ver ni menos es responsable de caudales que no libró por sí ni por sus comisarios..."⁹².

Asimismo, en vista de la situación, el Concejo terminó elevando el 19 de octubre de 1753 una representación al Rey con el fin de evitar que volvieran a repetirse este tipo de hechos, no en vano, al menos en este caso, los corregidores parece que prestaban poca atención al funcionamiento de las comisiones⁹³, cuyo contenido se puede resumir de la siguiente manera:

"si antes de remitirse las cuentas de Causa Pública a la real aprobación se embiasen al Ayuntamiento podría salvar con sus prevenciones las partidas en que cupiese dificultad a expresar que además de no permitirsele esta inspección se le priva de poder celar las operaciones de la contaduría de la misma causa pública y a representar lo que se aparta de la combeniente formalidad el que los corregidores haian comunicado por copia algunas resoluciones y órdenes que antes se publicavan en el ayuntamiento originales y se archivan en sus escrivanías haziendo presente también que careziendo de puntual notizia de las ocurrencias del común se mira como apartado de el conozimiento y concurrencia con el corregidor"⁹⁴.

La réplica del monarca vino de mano de una real orden expedida el 29 de enero de 1754, donde de forma pormenorizada daba cumplida respuesta a todos los planteamientos del Ayuntamiento:

"Con reflexión a todo y a lo que comprehenden los decretos y órdenes expedidas en estos asumptos viene S.M. en que las cuentas de Causa Pública antes que se embien

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

a la real aprobación y luego que se haian entregado al corregidor las haga este pasar al ayuntamiento para que por si o por medio de los capitulares que eligiere y no por otra persona alguna ni ofizina dentro del término de treinta días primeros siguientes las examinen y adiccionen las partidas que no hallaren conformes a las órdenes de S.M. o lo que pueda ser de maior claridad o satisfacción a las que el contador hubiere adiccionado y las debuelvan al corregidor quien ha de poder recogerlas esten o no reconocidas si en el expresado término no se hubiere hecho el reconocimiento notando la escrivanía de ayuntamiento en donde se haian puesto el día que en ella se entregaron y en el que se recogen para que siempre conste aver precedido el mencionado requisito pues la falta de las noticias y conozimiento que hecha menos Madrid en la contaduría de causa pública por no practicarse lo referido lo producen las mismas cuentas y el que por ella como S.M. lo manda si nezesitase de alguna mas razón se le subministre pidiéndola por medio del corregidor y reciviéndola de mano del mismo.

Tiene S.M. por combeniente que las resoluciones y órdenes que se expidieren tocantes a la Causa Pública y común de Madrid aunque se dirijan al corregidor y hasta aquí se haia variado en el modo de comunicarlas al ayuntamiento desde ahora en adelante se lleven a el a publicar originales y que hecha la publicación queden y se archiven en la escrivanía a que según el repartimiento de sus dependencias toque y que sea aquella ofizina la que pase los avisos a quien corresponda y tenga o pueda tener parte en el cumplimiento por copia a la letra certificada para que nunca ni por ninguno se dude de su literal contexto lo que quiera S.M. se encargue espezialmente al corregidor haga practicar.

Deseando igualmente S.M. puedan los capitulares acreditar su celo y mantener el honor de sus oficios se ha servido resolver que en aquellos encargos y comisiones que S.M. ha dejado expresamente cometidas a los correjidores en las resoluciones de veinte y cinco de noviembre y veinte y nueve de diziembre del año de mil setezientos quarenta y siete primero de febrero de quarenta y ocho y otras posteriores concurren con el que lo fuere o en cuerpo de Ayuntamiento o con su voz los respectivos diputados de cada comisión o encargo a conferir y tratar lo combeniente en todos los asumptos de la Causa Pública y bien común de Madrid y que tengan voto instructivo en todas las referidas materias quedando en lo demás en su fuerza y vigor las mismas resoluciones pues de lo prevenido en ellas deve ser el corregidor quien por si solo delivere y maneje quanto corresponda a la policía y gobierno de Madrid en todas sus partes quales son las Fuentes, Propios, Paseos y Puentes, Empedrados, Limpieza, Hermosura Popular y Comedias y quien ejerza la jurisdicción que tenían los protectores de las comisiones que en lo pasado corrían separadas proponiendo a S.M. los regidores que para las de fuentes y quarteles de limpieza y empedrado le parezcan digno de su real aprobación"⁹⁵.

De regreso al periodo en que el Marqués de Rafal estuvo al frente del Concejo madrileño, sabemos que durante su marcha al Reino de Andalucía fue sustituido por el teniente Julián de Hermosilla, quien, en opinión de los capitulares, superó al titular del cargo en su interés por gestionar los asuntos del municipio sin contar con el auxilio del resto de miembros del Consistorio ni, por ende, de las comisiones creadas para tal fin⁹⁶.

El siguiente episodio se remonta a la dotación de comisiones efectuada por el corregidor Juan Francisco de Luján y Arce para el bienio 1755-1756, a la sazón recurrida, como se ha visto por el Ayuntamiento, quien obtuvo cumplida respuesta por una real orden de 18 de marzo de 1755, en cuyo texto se exponía, entre otras cosas, lo siguiente:

*"En todo lo que no dependa de lo jurisdiccional y está encargado al corregidor por las resoluciones tomadas después que cesó el gobierno en la forma que lo ejerció el Conde de Maceda quiere S.M. que con el correxidor concurre el Ayuntamiento a conferir votar y acordar lo que se haia de disponer y en los asuntos que pertenezcan a juntas de comisiones han de executar lo mismo los rexidores que con aprobación de S.M. las componen llevando en ellas siempre la primera voz el correxidor con voto de calidad y la facultad de poder suspender la execución de lo que por el maior número de votos se acordare si en practicarlo advierte algún reparo o perjuicio en cuio caso lo ha de representar a S.M. con copia del acuerdo y expresión de su voto"*⁹⁷.

Este documento después de una primera valoración en el Concejo durante la jornada del 22 de marzo, volvió a ser analizado, esta vez, en un pleno de 18 de abril, acordándose, entre otros asuntos, que debían reunirse al día siguiente los comisarios Marqués de Valdeolmos y José de Pinedo para tratar junto a los abogados del Ayuntamiento el sentido del voto de calidad que dicha resolución había asignado al Corregidor. Resultado de esta sesión vio la luz un escrito en el que sus autores opinaban que *"el boto de calidad según y en la forma que S.M. se le confiere no puede legalmente*

obrar ni tener efecto si no es en el limitado caso de igualdad de votos ynculso el de su Secretaría y no en los que se berifique número ympar con yncusión del mismo porque en estos siempre deberá prebalecer lo acordado y resuelto por el mayor número"⁹⁸.

A.5. Composición y funciones de las comisiones

Durante el reinado de Fernando VI el número de comisiones en activo era de 67⁹⁹, destacando, según Martín Marcelino de Vergara, en atención a su aprecio las de Alcabalas, Cientos, Millones, Baronesa y Tasas de Casas, denominadas de turno respecto de que no podían volver a ser desempeñadas por un mismo capitular hasta que no la hubieran ejercido el resto de compañeros. Por otro lado, la mayoría de las comisiones *"son de dos, uno antiguo y otro moderno, y otras de un solo regidor...sin distinción de antiguo ni moderno a la suerte el acaso de a quien le toque evitando la quexa de la nominación o la perpetuidad de servir siempre uno aquella en que todos quisieran ser interesados"*¹⁰⁰, excepto la junta de autos y fiestas del Corpus, que llegaba a reunir hasta cuatro miembros.

Estas asambleas participarán en la mayoría de las cuestiones tratadas en el Concejo, dado que se requerirá su concierto para la resolución de las diferentes solicitudes y asuntos que se planteaban en los plenos del Ayuntamiento, no quedando siempre claro el ámbito de actuación de cada una, sobre todo en las de temática afín. Por otro lado, serán numerosas las veces en que dos comisiones trabajarán de forma conjunta en un mismo tema¹⁰¹. De todo lo cual ha quedado constancia escrita en los libros de actas de la villa.

A.6. Las otras comisiones

El Concejo recurrió en determinadas ocasiones a la creación de juntas de forma temporal para solventar diversos asuntos, destacando las de carácter económico y hacendístico que se refieren a continuación.

Así, acordará, en virtud de una orden de Fernando VI de 22 de septiembre comunicada al Conde de Maceda, instituir una comisión conformada de los capitulares Lope Hurtado y Antonio Pinedo, junto al contador Miguel Cadenas Caldevilla, con objeto de que formalizasen

"una relación puntual de las rentas, fondos y propios que tenía Madrid al principio del año de mil y seiscientos con expresión de las porciones que redituaban cargas que tenían cassas, tierras, montes, pastos y las señales de su cavida y situación de los censos perpetuos y temporales que cobrava y de las hipotecas, sisas, ymposiciones u otros derechos que se tubiesen por fondo de Madrid otra relación de lo que en el año pasado de mil setecientos quarenta y cinco han redituado todas sus cassas, tierras, montes, pastos, censos perpetuos y temporales, sisas, imposiciones u otros derechos que se haian recaudado como fondos de Madrid y las cargas que contra sí tienen, y otra tercera relación en que conste la diferencia que hubiere el producto que tenía estos fondos, rentas y derechos al principio del año mil y seiscientos al que ha tenido en el año de mil setecientos quarenta y cinco con expresión de los fondos y rentas que havía en el de mil quinientos nobenta y nueve que no se encuentran en las quantas del de mil setezientos quarenta y cinco de si se save su paredero o el motibo de su pérdida, y assimismo qué fondos y derechos se hallan de más en el año de mil setecientos quarenta y cinco que no están las quantas de mil quinientos nobenta y nueve citando su principio causas y cargas que contra sí tubieron estos fondos". (Acuerdo. 28 de noviembre de 1746).

Otro tema que recabó el interés del Concejo fue el relativo a las deudas que dejó la gestión de Eusebio de Sabugal al frente de la Mayordomía de Propios, descubiertas una vez fallecido su titular; momento a partir del cual se iniciaron todo tipo de gestiones

encaminadas a que sus familiares se hicieran cargo de las mismas. Así, con dicho fin el 28 de febrero de 1747 se encomendó a Lope Hurtado¹⁰² *"el encargo y comisión...de oyr, comferir y tratar con la viuda y herederos de don Eusebio de Sabugal y Cepeda sobre la forma de pagamento que querían hacer de los alcances que en la quenta tomada por la contaduría de ellas resultava ser deudor el dicho don Eusebio de la Mayordomía de Propios de su cargo"*¹⁰³. Sin embargo, dichas diligencias no finalizarían aquí, prolongándose en el tiempo, contando con la ayuda de otro capitular, Antonio de Pinedo¹⁰⁴.

Durante el reinado de Fernando VI el Ayuntamiento de Madrid procedió a la identificación y censo de sus propios y arbitrios, todo ello encaminado a la mejora de su administración. No en vano, en muchos casos este desconocimiento afectaba de forma negativa a las arcas municipales, caso de los censos¹⁰⁵, de ahí el interés del Concejo en que se hicieran efectivos sus derechos; tarea no siempre fácil y que se llegó a encomendar a capitulares *ex profeso*¹⁰⁶.

Los libros de acuerdos nos dan cumplida cuenta de la importancia que concedió el Concejo al nombramiento de cargos de ámbito municipal, máxime cuando en numerosas ocasiones dicha competencia se vio amenazada por ingerencias externas; caso de lo acontecido en el año 1750 con motivo del fallecimiento del alcaide de la Aduana Pedro Matías de Unzueta. En razón de lo cual se dirigió la correspondiente representación al monarca de mano de sendos comisarios nombrados para la ocasión: Marqués de Valdeolmos y Antonio Moreno¹⁰⁷.

Amén de este tipo de comisiones, en muchos casos de naturaleza unipersonal, vieron la luz determinadas juntas provisionales de una mayor entidad, conformadas por un mayor número de miembros:

"Hizose presente una orden de S.M. comunicada al señor correxidor por el señor Marqués de la Ensenada en 30 de agosto próximo pasado expresando que enterado S.M. de varios recursos que se havían hecho por los Hospitales General y de la Pasión de esta corte pretendiendo tener derecho a algunos de los ympuestos en las sisas de Madrid como el que sean libres de derechos de todos los viveres que necesitan los hospitales havia resuelto S.M. se forme una junta que se ha de tener en la posada de dicho señor correxidor compuesta de don Salvador Bermeo, ministro del Consejo de Hacienda, de don Juan Lorenzo Real y de don Ygnacio Manso, superintendente y contador de los mismos hospitales y de dos rejidores de Madrid que elijiere el Ayuntamiento para que examinándose y reconociéndose en la junta las dos ynstancias expresadas que se remitían y las demás que tubieron los hospitales para aclarar sus derechos consultase a S.M. lo que se le ofreciese y pareciese, a cuio fin y para su cumplimiento se lo prebenía en inteligencia de que se havían pasado los avisos respectivos a los referidos ministros; y en inteligencia de la referida real orden se acordó nombrar en conformidad de lo que S.M. manda para la expresada junta a los señores don Cándido de Negrete y don Pedro de Yermo, a quien se les noticiará este nombramiento". (Acuerdo. 1 de septiembre de 1749).

A.7. Salario de los comisarios

Según se apuntará en el capítulo relativo a los regidores, estos, además del sueldo que les corresponda por el ejercicio de su cargo, percibían otros ingresos, como los procedentes de su gestión al frente de las comisiones. Asimismo, habrá juntas no remuneradas, encontrándose, por ejemplo, entre las que sí lo eran, las siguientes: Contaduría de Valores de Sisas de la Real Aduana (3.300 reales anuales); Millones (588 reales anuales cada uno); Pleitos (1.100 reales cada uno); Contaduría de Cuentas de Sisas (3.300 reales anuales); Arcas de Sisas (10.000 reales anuales)¹⁰⁸; Propios (2.200 reales cada uno)¹⁰⁹; Montes (1.700 reales anuales)¹¹⁰. Con todo, no siempre llegaban a recibir puntualmente los honorarios que les pertenecían¹¹¹, si bien participaban de otro tipo de beneficios:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Hízose presente el ynforme executado por el señor secretario don Julián Moreno sobre el aprovechamiento del balcón que por repartimiento gozaban en ambos corrales de comedias los señores correxidor, comisarios de Repeso Mayor y secretarios de Ayuntamiento. Y se acordó ynformen los señores rexidores don Ambrosio Joseph de Negrete y don Pedro del Yermo". (Acuerdo. 15 de diciembre de 1747).

B. Juntas de la Villa

Por real decreto de 22 de septiembre de 1746 se extinguieron las Juntas de Limpieza y Empedrado y de Fuentes, aunque no sus cometidos, al permitir que el recién nombrado gobernador político y militar de Madrid elevara a la aprobación del monarca los regidores que considerara oportunos, con objeto de reunirse y abordar los asuntos que surgieran. Nada diremos de la Junta de Abastos al encontrarse bajo tutela directa del rey a través de diferentes ministros. La Junta de Arbitrios, según se desprende de sus libros de actas, estuvo vacía de contenido y actividad durante el reinado de Fernando VI. Se conformaba del corregidor y de dos regidores, en calidad de comisarios de Propios. De igual manera a los plenos del Concejo, la asistencia del procurador general se limitará al asesoramiento, por lo que no aparece entre los responsables de las actas¹¹², de igual manera al secretario, por lo que le corresponde. Fue creada el 15 de septiembre de 1688:

"Acordose que los señores don Sebastián Vizente y don Gerónimo de la Torre, a quien Madrid nombra con Gerónimo de la Torre, a quien Madrid nombra con los cavalleros comissarios de Propios que salieren cada año, reconozcan el libro de los Propios, así de montes como de tierras y sotos, y formen un libro de todo lo que por los reconocimientos constare ser Propios de Madrid, teniendo para ello una junta cada semana, en que asista el señor corregidor y señor procurador general y su theniente, haciendo todas las diligencias que tubieren por combenientes en horden a lo referido; y, asimismo, si fuese nezessario, executen lo mismo en el descubrimiento de zenssos y tierras que hubiere usurpadas y que toquen a los Propios de Madrid; y de lo que cada semana fueren executando darán cuenta en el Ayuntamiento". (Acuerdo, Junta de Propios. 15 de septiembre de 1688)

B.1. La Junta de Fuentes

Con anterioridad al decreto *ut supra*, estaba constituida por un juez protector o ministro del Consejo, el corregidor, que podía ser sustituido por el teniente, y los comisarios de Fuentes¹¹³. El escribano mayor, cuya titularidad correspondía al Consistorio, se encargará de testimoniar lo acordado en las sesiones. El 30 de septiembre de 1746 se notificará en la Junta el real decreto por el que era abolida. No obstante, en razón de lo comentado atrás, continuará desempeñado su labor, aunque con un ligero cambio, desaparecerá la figura del juez protector. Habrá que esperar al 27 de abril de 1747 para encontrarnos una nueva sesión, donde será llamativa la asistencia del teniente de gobernador. Acerca de este particular, debemos echar mano de lo contenido en el real decreto: *"porque se darán cassos en que el governador no pueda asistir a estas juntas, permito que entre en ttodas el theniente governador y que las presida siempre que el governador no concurra; y que en tales casos use el theniente de las autoridades de el propietario"*¹¹⁴. No en vano, el Conde de Maceda nunca acudió a reunión alguna. A partir de este momento, el termino "Junta" alternará con el de "comisión", aunque sus miembros se inclinarán por el primero a fin de otorgarle mayor categoría y suponemos que para diferenciarla de la comisión de igual nombre. Una vez finalizado el gobierno político y militar, la Junta continuará con su actividad, retomándola el 20 de febrero de 1748. Su lugar lo ocupará el corregidor, que podrá ser sustituido por un regidor, caso de lo acontecido con el Marqués de Rafal¹¹⁵, pues Francisco de Luján asistirá regularmente. En otros instantes, las juntas se celebrarán con la sólo presencia del corregidor y de un comisario¹¹⁶, aunque lo habitual es que concurririeran los dos¹¹⁷. También podrá asistir el procurador general¹¹⁸, pero sin estar secundado por uno de los dos comisarios, excepto en un ejemplo en concreto¹¹⁹.

Mientras existió la figura del protector, las reuniones se realizaron en sus aposentos¹²⁰, para, en el periplo del gobernador, celebrarse, las más de las veces, en "las Casas de Ayuntamiento"¹²¹ y, las menos, en la posada del teniente de gobernador¹²². Respecto a los corregidores, se alternaban entre su domicilio¹²³ y el Concejo¹²⁴, sin especificar la ubicación cuando se encontraba ausente¹²⁵. Sobre su periodicidad, no había una regla fija, toda vez que podían sucederse varios meses sin ninguna y otros en los que eran numerosas. En esa línea, habrá orden de que se congreguen cada mes y todas las veces que fuera necesario¹²⁶.

Son escasas las referencias al horario, pues sólo tenemos constancia de una junta extraordinaria celebrada a las cuatro de la tarde, con motivo de la inauguración de la fuente de la plaza de la Villa¹²⁷.

B.2. La Junta de Limpieza y Empedrado

Conforme a lo dispuesto en el real decreto de 22 de septiembre de 1746, también debía suprimirse la Junta de Limpieza. Antes de esa fecha, estaba constituida por el corregidor y los regidores cuarteleros, de concurrencia variable¹²⁸. Durante el Gobierno Militar, todo continuará igual, asistiendo su teniente, más los comisarios¹²⁹, y, de forma esporádica, el gobernador¹³⁰. Con la resturación del Corregimiento, a la cabeza se encontrará el corregidor, titular¹³¹ o interino¹³², más los regidores. Asimismo, habrá sesiones en las que sólo se presenten los comisarios¹³³, acompañados de forma inusual por el procurador¹³⁴. Además, en el año 1754 el casco urbano se dividirá en cuatro cuarteles, a cargo de igual número de regidores, lo que repercutirá en la génesis de las reuniones, al aparecer únicamente sus titulares¹³⁵.

En el Gobierno Político, cuando las presida el teniente, se realizarán en el Ayuntamiento, sin especificar su localización¹³⁶, o en la sala capitular¹³⁷ y en la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

residencia del Conde de Maceda, cuando sea éste el encargado¹³⁸. Los corregidores harán lo propio en su morada¹³⁹ o en el Concejo¹⁴⁰, de igual manera los tenientes¹⁴¹; y los regidores se decantarán por el Consistorio¹⁴².

Su periodicidad será desigual, no en vano reclamarán que se celebren todos los meses¹⁴³. Con la nueva administración de carros de limpieza del año 1754, deberán tener lugar los miércoles y viernes, después de la ordinaria del Concejo¹⁴⁴.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

¹ Mariano HORMIGOS GARCÍA, *Las Casas Consistoriales. Casas de la Villa y de Cisneros*, Madrid: Relaciones Institucionales y Comunicación. Ayuntamiento de Madrid, 1982, p. 3.

² Carmen RUBIO PARDOS, "Madrid y su Concejo en los libros de acuerdos", *Villa de Madrid*, 65 (1979), p. 27.

³ Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo de Madrid...*, p. 629.

⁴ "En 20 de abril de 1484 la reunión del Concejo es en el portal de la Iglesia "porque estava çerrada y no les quisieron abrir los clérigos"...y posteriormente en 29 de agosto de 1485 el corregidor García de la Quadra requiere enérgicamente al Concejo "porque no tenía Cámara de Ayuntamiento y avía seido requerido por el visitador deste Arçiprestadgo que no hiziesen conçejo en la iglesia de San Salvador desta Villa". Carmen RUBIO PARDOS, "Madrid y su Concejo...", p. 27.

⁵ Mariano HORMIGOS GARCÍA, *Las Casas Consistoriales...*, pp. 3-6.

⁶ Acerca de la historia y aposentos de la Casa de la Villa resultan de interés, entre otras, las siguientes obras: José del CORRAL, *Guía de la Casa de la Villa y Casa de Cisneros*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1970. CONDE DE POLENTINOS, *Datos históricos sobre la Casa del Ayuntamiento de Madrid*, Madrid, 1912. Celsia REGIS, *Las Casas del Ayuntamiento*, Madrid, 1927. Eulogio VARELA HERVÍAS, *Casa de la Villa de Madrid*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1951.

⁷ Archivo Histórico Nacional (en adelante AHN), *Consejos*, leg. 2808, exp. 17.

⁸ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 25.

⁹ Archivo de Villa de Madrid (en adelante AVM), *Secretaría*, 2-159-18 y 10-232-114.

¹⁰ Al respecto resulta de interés el testimonio siguiente: "Y se acordó remítase al mismo señor don Francisco de Milla y señores don Luis de Carballido y procurador general a fin de que examinase este punto con vista de los papeles que hubiere tocantes a él, que se les entregarán, informen a Madrid lo que se les ofreciere de no haber hora determinada para empezarse a despachar en el Ayuntamiento, se acordó que en tiempo de ynierno se diga la misa a las nueve y media y en el verano a las ocho y media para entrar en Ayuntamiento, con los cavalleros capitulares que concurran en aquél a las diez y en éste a las nueve de forma que en ambos tiempos sea dos horas después que lo hace el Consejo". (Acuerdo. 3 de octubre de 1753).

¹¹ AVM, *Secretaría*, 10-232-114. Otros testimonios de interés relativos a este asunto son los siguientes:

"Fechada en mayo de 1510 hay una provisión de la reina doña Juana sobre la obligatoriedad que tenían en la asistencia y la puntualidad en comenzar las sesiones. Informa la Reina a Madrid "que los rregidores e otros oficiales de la dicha villa quieren llevar e llevan e gozar e gozan de los salarios e derechos e preeminencias que tienen con los dichos oficios sin las rresidir ni servir ni estar en los cabildos e ayuntamientos commo son obligados". Después de denunciar ante la villa este caso de absentismo, ordena que "vayan a los concejos e ayuntamientos que en ella se hizieren los días para ello sennalados e constetuydos desde el día de Pascua de Resurrección hasta el día de sant Miguell siguiente a las siete horas de la mannana, e desde el día de sant Miguell hasta el día de Pascua siguiente a las nueve horas e estén presentes en los tales concejos e ayuntamientos fasta que se acaben de fazer, salvo que les sea quitado de su salario, un real por cada vez e que sea para las obras de la dicha Villa". Manuel ESPADAS BURGOS, *Ceremonial del Ayuntamiento...*, p. 12. Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo...*, vol. IV, pp. 143-147. "1609. Auto original del Consejo declarando las horas en que debían celebrarse los ayuntamientos, que se leyesen los acuerdos y rubricasen por los señores regidores". AVM, *Secretaría*, 1-159-18.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹² Actas de 31 de agosto de 1746, 9 de octubre de 1754 y 29 de noviembre de 1758.

¹³ Actas de 13 de julio de 1746, 19 de julio de 1746, 20 de julio de 1746, 22 de julio de 1746, 24 de agosto de 1746, 31 de agosto de 1746, 9 de octubre de 1754, 31 de octubre de 1758, 29 de noviembre de 1758, 6 de diciembre de 1758, 13 de agosto de 1759.

¹⁴ Acta de 21 de mayo de 1753.

¹⁵ Actas de 20 de julio de 1746, 16 de agosto de 1746, 9 de octubre de 1754, 29 de diciembre de 1756, 31 de diciembre de 1756, 31 de octubre de 1758, 29 de noviembre de 1758, 24 de octubre de 1756, 13 de agosto de 1759.

¹⁶ Acta de 6 de diciembre de 1758

¹⁷ Acta de 2 de febrero de 1748.

¹⁸ Acta de 8 de septiembre de 1756.

¹⁹ Alfredo ALVAR EZQUERRA, "Madrid en el siglo XVI"..., p. 150. Al respecto resulta de interés la siguiente argumentación: "Las sesiones seguían un orden peculiar: el debate comienza por los más antiguos, en cambio la votación la abren los más modernos. Antes de que el regidor decano formule su voto, se abre una ronda para que quienes lo deseen puedan modificar el suyo, algo que ocurría con frecuencia. Las sesiones están gobernadas por el corregidor: él las convoca, y sólo pueden celebrarse si está presente, o un teniente en su lugar, puede suspender la sesión cuando lo considere conveniente, y decide cuándo se someten los asuntos a votación. Todo ello le da un amplio margen de maniobra y recursos sobrados –no sólo legales– para influir en las decisiones del cabildo. Sin embargo, los acuerdos del ayuntamiento los toman por mayoría simple los regidores, no el corregidor. Éste tiene voto, que formulo al final, pero su obligación es la de votar con la mayoría. No siempre lo hacía así: en asuntos que consideraba graves (especialmente en materia fiscal), podía incluso apoyarse en uno solo de los regidores, y dar la medida por adoptada. Corría, sin embargo, el riesgo de que el Consejo de Castilla la diese por nula. En determinadas materias, los llamados asuntos de gracia, sólo podía adoptarse el acuerdo por unanimidad. En general, los corregidores –y la Corona– respetaban las reglas del juego: se trataba de conseguir que los regidores adoptasen los acuerdos deseados (concesión de servicios fiscales, sobre todo), no de suplantarlos o ignorarlos. Así, podía someterse el mismo asunto a votación cuantas veces se considerase necesario, presionar a los regidores, persuadir a unos, apresar a otros, aplazar las votaciones, interpretar de forma interesada los votos y las mayorías, recurrir en fin a cualquier medio para obtener el acuerdo, pero rara vez se pasaba por encima del ayuntamiento". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 25-26.

²⁰ Tal era la profusión de este tipo de asuntos que basta con echar un vistazo a cualquier libro de acuerdos para obtener una panorámica general de la situación, según se verá en las anotaciones que se presentan a continuación.

²¹ *"Diose quenta de lo ymformado por el señor procurador general en consecuencia de la remisión que Madrid le hizo del abono presentado por don Francisco Díaz de Gureñu para el seguro de la administración del impuesto de un real en caveza de cabrito que se ha puesto a su cuidado para la que le abona don Marcos Pérez hasta en cantidad de 7.000 reales de vellón exponiendo dicho señor procurador general que este fiador es persona abonada en el comercio y por tal le tiene en cuia inteligencia contemplava por suficiente el dicho su abono sin embargo de que esta no es fianza como la deviera dar para la maior firmeza, y tratado y comferido se acordó que el referido don Francisco Díaz de Guereñu presente el ymporte de esta fianza en vienes raizes o deposite los 7.000 reales para el fin que tiene pedidos".* (Acuerdo. 13 de enero de 1747).

²² *"Mediante haver cumplido el día seis de este mes el arrendamiento de la cassa mesón que en la Caba Vaja de San Francisco perteneze a los Propios de esta villa, que estaba a cargo de Francisco Ruano y no haver havido postor alguno para subcesivo arrendamiento, se acordó se saque al pregón en la forma acostumbrada y por ahora y en el interin que se arrienda el mismo Francisco Ruano corra con administrarle desde el siguiente día siete de este mes en adelante llebando quenta y razón de su producto para darla y entregarle siempre que se le mande y pida, a cuyo fin se le hará notorio".* (Acuerdo. 16 de enero de 1747).

²³ *"Viose un memorial de los oficiales mayores y segundos de las dos escribanías mayores de este Ayuntamiento en que suplicaban a Madrid se sirviese mandar que el recaudador de sus Propios les pagase los treientos y veinte reales que en cada un año les están consignados por vía de aguinaldo y*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

deviéndoseles por lo respectivo al próximo de 1746, y se acordó informe la Contaduría de Quentas de Madrid". (Acuerdo. 28 de febrero de 1747).

²⁴ *"Viose un memorial y relación presentados por don Juan de San Juan, alguacil mayor de esta villa, a efecto de que Madrid se sirviese mandar se le librasen seiscientos y seis reales de vellón que expresaba haver importado los gastos causados en la justicia que se executó el día 18 de junio próximo en dos hombres sentenciados por la sala a la pena de orca y el uno con la calidad de arrastrado y encubado, y se acordó se le libre la referida cantidad en el caudal de Propios y forma acostumbrada". (Acuerdo. 3 de jullio de 1747).*

²⁵ *"Hizose presente la zertificación remitida por don Francisco Verdugo, contador de Quentas de Madrid, del estado en que se hallaban las de la Mayordomía de Propios de ésta del cargo de don Eusebio de Sabugal hasta fin de xeptiembre de 1744 de la que resulta ser alcanzado el dicho don Eusebio en 2.974.244 maravedís de más de 47898.679 maravedís que componían diferentes partidas suspendidas y no abonadas por falta de justificaciones, y se acordó que la referida certificación se remita al señor procurador xeneral de esta villa o su theniente para que mediante su indisposición pida ante el señor asesor de la Policía el pago del alcance que de ella resulta contra dicho mayordomo para lo que se procederá contra su hazienda y fianza hasta sy yntegro pago". (Acuerdo. 27 de enero de 1747).*

²⁶ *"Hízose presente la resolución de S.E. en decreto de 12 de este mes a la representación de Madrid de 11 de septiembre próximo sobre la nominación de mayordomo de Propios a fin de elegirle el Ayuntamiento en fuerza de lo prebenido en la sentencia del señor Alfonso Díaz de Montalbo y concordia del señor Juan de Bobadilla por ser empleo correspondiente a los cavalleros hijosdalgo de esta villa mandando S.E. se hiciese como Madrid lo proponía en dicha representación y acuerdo de cinco de julio de este año que la acompañaba y que en su consecuencia nombrase mayordomo de Propios, y se acordó se llame para ber dicha resolución el martes 17 del corriente". (Acuerdo. 13 de octubre de 1747).*

²⁷ *"Acordose que para el primer ayuntamiento se traiga razón de los lugares en cuyos términos o jurisdicciones pertenezcan a Madrid y sus Propios, tierras de labor, a fin de providenciar sobre la exacción de la renta de ellas lo que pareciere más conveniente conforme a lo que en este ayuntamiento se ha discurrido y conferido". (Acuerdo. 7 de marzo de 1747).*

²⁸ *"Acordose encargar al señor procurador xeneral y cavalleros comisarios de pleitos soliciten y hagan todas las diligencias combenientes sobre seguir en justicia la propiedad de las contadurías de quentas hasta obtener la combeniente declaración en ello para lo qual se libren al theniente del señor procurador xeneral mil reales de vellón para los gastos que en ello ocurran del producto de la retama de la Dehesa de Madrid que está resuelto se haga luego su corta". (Acuerdo. 12 de abril de 1747).*

²⁹ *"Y haviéndose comferido sobre su contenido y tenido presente la estrechez de casa para colocar en ella las oficinas de Contaduría y Thesorería de Causa Pública pareció y se resolvió, sin embargo de la incomodidad de Madrid, el asignar y proponer a S.E. para la Contaduría la pieza que está antes de entrar en la sala primera de Aiuntamiento frente de la puerta en donde anteriormente estuvo interinamente la Contaduría de Propios, y para la Thesorería otra pieza en lo vajo en donde se puso y estuvo algún tiempo la de carnicerías y en la que ay comodo resguardo para poner los caudales y por lo tocante a las demás partes que comprende el expresado papel se mandó llamar para el viernes 2 del próximo mes de junio tratar y comferir sobre ello lo comveniente a el fin que previene lo que en el expresado papel se menciona". (Acuerdo. 29 de mayo de 1747).*

³⁰ *"Haviéndose hecho presente la minuta arreglada a lo acordado en el aiuntamiento antecedente para satisfacer a S.E. en cumplimiento de las órdenes de 26 del mes passado y 8 de este sobre la noticia pedida de los sugetos a quienes se devía hacer cargo de los caudales y papeles que se devían incorporar por medio de la Secretaría de Gobierno de S.E. en la nueva Contaduría y Thesorería de Causa Pública que se ban a establecer, se acordó que mediante estar conforme y arreglado la expresada razón a lo que S.E. deseava saver y preguntava se le pasase a sus manos haciéndose presente al mismo tiempo estar las piezas asignadas para la expresada Contaduría y Thesorería destinadas y promptas para quando S.E. diese la orden se establezcan estas oficinas y las papeleras y mesas para ella dada la providencia para que se executan con toda brebedad". (Acuerdo. 12 de junio de 1747).*

³¹ Para nuestro periodo han resultado de utilidad los siguientes: AVM, *Manuscritos*, libros 43 y 44.

³² Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El Concejo de Madrid...*, pp. 181-191.

³³ AVM, *Secretaría*, 2-254-16.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁴ AVM, *Secretaría*, 2-253-8 y 2-253-10.

³⁵ AVM, *Secretaría*, 2-253-8.

³⁶ AVM, *Secretaría*, 2-253-8.

³⁷ AVM, *Secretaría*, 2-253-8.

³⁸ AVM, *Secretaría*, 2-253-8.

³⁹ AVM, *Secretaría*, 2-253-11, 7-46-14 y 4-127-1.

⁴⁰ "Sorteo de comisiones. En quanto al tercero de sortearse las comisiones entre los cavalleros ausentes y presentes habiéndose expresado lo que se obserbaba en otros Ayuntamientos de ziudades y comunidades y especialmente en la casa del Rey, nuestro señor, con los criados de ella en esta razón y que lo que es personal no parece se debe servir por otra persona que aquella a quien le tocasse la comisión sorteada no obstante lo acordado en diferentes ayuntamientos y especialmente en el primero de 1710 en que se acordó se hiciesen presentes todos los ausentes, enfermos e imposibilitados de poder asistir a los ayuntamientos, excepto aquellos cavalleros capitulares que tubiesen su domicilio, residencia o becindad fuera de Madrid y que no se pudiese alterar dicho acuerdo sin llamamiento especial habiendo precedido el de este día, se acordó derogar como Madrid deroga dicho acuerdo y demás que en su virtud se hubiesen hecho y que las suertes de comisiones y patronatos que Madrid practica hechar al principio de cada un año sea y se entienda entre los cavalleros reidores que residen en Madrid y que el que por alguna causa, razón o motivo no pudiese o quisiese servir la que le tocasse haga dejación de ella en el Ayuntamiento para que se buelva a sortear si fuese de cavalleros modernos o antiguos entre aquellos a quienes correspondiese y si fuese sin distinción entre todos obserbándose así en cada un año sin que se pueda innobar sin llamamiento especial para la derogación de lo determinado, acordado y resuelto en este día y que sólo en las comisiones de turno y la del sorteo de millones entren todos los oficios de cavalleros reidores ausentes y presentes y todos fueron de este acuerdo y parecer excepto el señor don Sebastián Pacheco y don Juan de Vilbao que digeron que el acuerdo expresado se entienda no estando los cavalleros en servicio de S.M. a quien por su boto y parecer se les debe hacer presentes y el señor don Diego de Arce dijo que no se innobe y que en las comisiones entren todos, ausentes y presentes". (Acuerdo. 19 de diciembre de 1722).

⁴¹ AVM, *Secretaría*, 2-254-10.

⁴² Estas premisas aparecen recogidas ya con anterioridad en dos reales decretos de 22 de septiembre relativos a la extinción de la junta de abastos y al nombramiento del cargo de Superintendente General de Sisas en la persona del Conde de Maceda: "He resuelto poner al privativo cuidado del mismo governador Conde de Maceda todo el cuidado y manejo de los abastos de Madrid con todas las jurisdicciones que el Rey, mi señor y padre, depositó y confirió a la junta que oy cuida de este importante encargo, estingo por consecuencia de esta resolución la citada Junta de Abastos y todos los empleos y sueldos que obtienen sus ministros y subalternos y ya he mandado que todos los autos, procesos, expedientes, consultas, decretos, cartas, quantas, caudales, efectos y fondos se entreguen a las personas que destinare el governador Conde de Maceda, y para que este pueda prozeder con el acierto y reflexión que conviene le doy facultad para que me proponga tres regidores de Madrid que sean de su maior satisfacción por su más señalado celo a mi servicio y a la utilidad del común, los quales con el moderado sueldo de seiscientos ducados cada uno tengan el cargo de conferir con el Conde y hallándose ocupado con su asesor de la Policía todas las providencias convenientes para la abundancia de abastos para que instruhidos por los estados y noticias que se hallasen en la Secretaría de la Junta puedan proceder con la conveniente reflexión y el Conde representarme quanto convenga y ocurra digno de mi noticia".

"He resuelto nombrarle y por el presente le nombro por Superintendente Administrador General y Juez Privativo de las Sisas Reales y Municipales de Madrid con todas las autoridades que an tenido el actual y sus antecesores y le permito que pueda proponerme los subdelegados o ministros subalternos que necesitare con la jurisdicción o facultades respectivas que más se proporcionen al veneficio de la administración de este importante ramo". AHN, *Consejos*, libro 1.516, núm. 15. AHN, *Consejos*, libro 1.479, núm. 57.

⁴³ "y el señor Marqués de Valdeolmos añadió y expresó que para la nominación que hacía para los encargos y comisiones de sisas y abastos el señor corregidor le parecía no tenía ni residía en su señoría facultad para las citadas nominaciones respecto de subsistir las resoluciones y destinos que S.M. había dado a proposición del señor Conde de Maceda que hasta ahora S.M. no había derogado ni mandado cesar ni cosa en contrario ni tampoco por la expresada resolución tomada por S.M. a la duda o pregunta

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

del señor correxidor alterava las expresadas comisiones de abastos y sisas por hablar la resolución sólo con las que se sorteaban, por cuio motivo inpugna el expresado nombramiento de ellas y pide al señor correxidor se le dé la certificación correspondiente para con ella usar de los medios y remedio que parezcan y competan sirviéndose de tenerlo a vien". AVM, Secretaría, 2-254-10.

⁴⁴ AVM, Secretaría, 2-254-10.

⁴⁵ AVM, Secretaría, 1-322-5.

⁴⁶ *"El señor secretario don Julián Moreno manifestó el papel que con fecha de 27 de este mes había tenido de los señores Marqués de Valdeolmos, don Juan de Novales y don Francisco de milla en que para formar la representación sobre las comisiones y haverse dudado en el último ayuntamiento en razón de los hechos pedían para puntualizarlos arregldos a los reales decretos, copias simples de los que huviere y que su contenido ablase de comisiones y algunas de ellas al señor Conde de Maceda y por la misma razón todos los que huviere en el particular de las sisas como heran con expecialidad el decreto del año de 1741 con copia de la representación del señor Abarca y del decreto puesto a su margen como asimismo copia yntegra del Ayuntamiento que en su consecuencia celebró Madrid y de la real orden comunicada por el señor Marqués de la Ensenada el año de 743 y de los decretos o resoluciones a favor del señor Marqués de Rafal en dicho asunto y de todas las comisiones y de los decretos para el restablecimiento de la Aduana en este año con expresión de no haver más que de los que se remitiesen copia, las que esperavan dichos señores y enterado Madrid de lo referido resolvió que omitiéndose el sacar copias se manifestase a dichos señores comisarios en la secretaria de ayuntamiento las expresadas órdenes para que ynstruhidos de ellas y notando lo que advirtiesen necesario para la expresada representación pudiesen ejecutarla según les estava encargado". AVM, Secretaría, 1-322-5.*

⁴⁷ AVM, Secretaría, 2-254-10 y 2-254-16.

⁴⁸ *"(Cruz) En consecuencia de las facultades que S.M. me tiene concedida para la distribución entre los cavalleros rexidores de esta villa de la comisiones de su Ayuntamiento, he determinado subsiste este presente año el repartimiento que de ellas hize para el próximo pasado de 1752 y respecto de que en el se nombró para la de Carnicerías a don Agustín Gómez Lozano y haver cesado en el exercicio de rexidor la serbirá en su lugar don Manuel Pardo con don Joseph Matheo de Ayora. La de Obrería y Guardarropa a don Agustín Moreno de Pras con don Antonio de la Torre por dejación de don Roque de Dicastillo. La de Negozios de Roma de que también hizo dimisión don Pedro Joseph de Yermo la serbirá don Matheo Joseph de Larrea; y la de Retasas de Tierras y Santísimo Christo de la Oliba, bacantes por fallecimiento de don Pedro Abadelancena las servirá don Blas Ruiz Vaillo, lo que participo a v.m. para que dando cuenta al Ayuntamiento lo tenga entendido. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 31 de enero de 1753. El Marqués de Rafal (rúbrica). Señor Phelipe López de la Huerta". AVM, Secretaría, 2-254-10.*

⁴⁹ *"Representación. Mui señor mio. Por resolución de S.M. que se sirbió v.s. comunicar al Marqués de Rafal, mi antecesor, con fecha de veinte y nueve de diziembre de mill setecientos quarenta y siete se le mandó que para las comisiones de fuentes, comedias y otras que en lo antiguo se sorteaban en el Ayuntamiento de Madrid nombrase los regidores de las circunstancias que se requieren para el desempeño de ellas como como lo había practicado el Conde de Mazeda. En su consecuencia nombró, regularmente por vienios, los que por su genio y circunstancias discurrió más idóneos para asegurar el acierto en la servidumbre de esto y los demás encargos, proponiendo a S.M. por la vía de hacienda para su aprobación los tres que destinaba para las arcas de sisas y aduana como lo e hecho yo para el año próximo y formando nómina del repartimiento de las que se publicaba en el Ayuntamiento para su inteligencia. Según esta regla de vienios deve hacerse distribución de todas estas comisiones para desde primero de henero próximo pero atendiendo al estado de los negocios pendientes y al que hoy tiene el Ayuntamiento tengo por combeniente que así don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas que sirven la de Fuentes como los demás regidores continúen el año próximo de mill setecientos cincuenta y quatro las de que respectivamente están encargados difiriendo la nominación para el vienio que empezará en primero de henero de mill setecientos cincuenta y cinco y que entonzes se execute con las bariaciones que parezcan oportunas según lo practicaba el Marqués de Rafal...". AVM, Secretaría, 2-254-10.*

⁵⁰ AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁵¹ *"(Cruz) Mui señor mio, por real decreto de 22 de septiembre de 1746 y posterior resolución de 28 de enero de 1752 comunicada por v.s. al Marqués del Rafal en vista de la representación que executó en 31*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de diciembre de 1751 proponiendo entre otras cosas a los reidores don Ramón Sotelo y don Phélix de Yanguas para la Comisión de Fuentes se sirvió S.M. mandar que ni en ésta ni en las demás comisiones que manejo y están hoy a mi cargo se permitan salarios y gastos sin que S.M. los apruebe y havilite antes y por otra real resolución que v.s. me comunicó en 28 de diciembre de 1753 aprobando el exercicio de las comisiones por este año en los reidores que hoy las exercen se repitió que en lo subcesivo se observe lo mandado en aquellas en su cumplimiento paso a v.s. la proposición adjunta de todas las que tienen algún interés con expresión de su importe de los fondos de que al presente se satisface distribuidos de forma que asegure su desempeño en los dos siguientes años de 1755 y 1756.

Con los cuarteros Vizconde de Huerta, don Cándido de Negrete, don Joseph Antonio Pinedo y don Francisco Milla me ha parecido conveniente no proponer novedad porque estando aprovados por S.M. para la dirección de Limpieza que se administra de cuenta de su fondo e instruidos de todos los antecedentes se consiga mejor el fin de esta importancia ni tampoco con don Ambrosio de Negrete que sirve el de señor Luis desde el mes de marzo del presente año y algunos otros.

Los tres capitulares destinados a Arcas de Sisas, Contaduría de Cuentas de ellas y la de Valores de la Real Aduana y otros dos que nombra el superintendente al tiempo del aforo de huba perciven como este en cada año, además del situado que contiene la propuesta cien ducados cada uno del caudal de las mismas sisas en los gastos del aforo que cada año importan a corta diferencia de diez y siete a veinte o veinte y un mill reales y en el pasado y presente se han repartido sin hacerse novedad en la práctica que extableció el Marqués del Rafal suplico a v.s. lo haga todo presente a S.M. para que se digne resolver lo que sea más de su real agrado. Nuestro Señor dilate la vida de v.s. en la maior felicidad. Madrid, 18 de diciembre de 1754. Besa las manos de v.s. su más favorecido y atento servidor. Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica). Señor Marqués del Campo de Villar". AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁵² AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁵³ AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁵⁴ AVM, Secretaría, 2-254-19 y 3-400-12.

⁵⁵ AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁵⁶ *"En 12 de henero de este año propuso Madrid a S.M. que los mismos cavalleros reidores que sirbieron sus comisiones en los dos años antecedentes continuasen en su exercicio por otros dos años el presente y el que viene de 1760 y por hallarse ausente el señor don Francisco de Milla que tenía la de Fuentes se propuso para ella y para los mismos dos años al señor don Agustín Moreno y no haviendo bajado real resolución en aprobación del referido acuerdo si bien se a obtenido de la proposición que posteriormente hizo Madrid de las comisiones vacantes por fallecimiento del Vizconde de Huerta y cesación de don Manuel de Zaballos en el exercicio de reidor y haberse manifestado en la Secretaría del Despacho Universal de Gracia y Justicia a los comisarios de Madrid que la aprobación de la primera proposición se debe suponer respecto de la segunda que a recaído en el concepto de aquella y con reflexión también a que continúen en la serbidumbre de las comisiones los mismos cavalleros reidores que las exercían los a habilitado Madrid en su ayuntamiento celebrado en este día para el cobro de los salarios y ayudas de costa que por cada una les corresponde y están asignados, y lo participo a v.m. para su ynteligencia y que conste en la Contaduría de su cargo. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 17 de diciembre de 1759. Señor don Manuel de Ayerbe. La villa de Madrid". AVM, Secretaría, 2-254-22.*

⁵⁷ AVM, Secretaría, 4-127-1.

⁵⁸ AVM, Secretaría, 1-319-1.

⁵⁹ *A modo general, sirva de ejemplo: "Teniendo presente que en el año próximo pasado, que se nombró para servir la Comisión de Montes a los señores don Phelipe de Aguilera, cuyo oficio no había gozado de ella y al señor don Diego Vozmediano por el del señor don Francisco Zapata que heran los únicos que quedaron fixos se comunicó el turno de esta comisión, se acordó se sortease como con efecto se sorteo entre todos los oficios de cavalleros capitulares incluyendo los bacos y el del alférez mayor como hasta ahora se ha practicado y tocó a los de los señores don Manuel de Reynalte y don Matheo Joseph de Larrea". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1755).*

⁶⁰ AVM, Secretaría, 2-254-17.

⁶¹ *Acerca del concepto de documento pueden consultarse los siguientes trabajos: Luis NÚÑEZ CONTRERAS, "Concepto de documento", en Archivística. Estudios básicos, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 25-43. Juan Carlos GALENDE DÍAZ y Mariano GARCÍA RUIPÉREZ, "El concepto*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de documento desde una perspectiva interdisciplinar: de la diplomática a la archivística", *Revista General de Información y Documentación*, 13/2 (2003), pp. 7-35.

⁶² Al respecto, ver: Antonia HEREDIA HERRERA, "La pragmática de los "tratamientos y cortesías": fuente legal para el estudio de la diplomática moderna", en *Recopilación de estudios de diplomática indiana*, Sevilla: Diputación provincial, 1985, pp. 8-15.

⁶³ Se limita a explicitar diversas circunstancias de carácter introductorio sobre el tema.

⁶⁴ Enumera las razones que justifican el contenido dispositivo.

⁶⁵ Vid. Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición del documento en la Secretaría y del Despacho de Indias*, Sevilla: Universidad, 1993, pp. 248-249. Pedro Luis LORENZO CADARSO, "La correspondencia administrativa en el Estado Absoluto Castellano (ss. XVI-XVII)", en *La correspondencia en la Historia. Modelos y prácticas de la escritura epistolar. Actas del VI Congreso Internacional de Historia de la Cultura Escrita*, Madrid: Calambur, 2002, vol. I, pp. 134-135. Alberto TAMAYO MACHUCA, *Archivística, Diplomática y Sigilografía*, Madrid: Cátedra, 1996, p. 206.

⁶⁶ Según Margarita Gómez Gómez "la "firma entera", compuesta por el nombre, apellido y rúbrica del Secretario, debía ser utilizada obligatoriamente en la validación de aquellas órdenes y oficios expedidos para el libramiento de caudales de la Real Hacienda, en aquéllos de contenido grave, en los principales de todos los despachos dirigidos a los territorios indianos y, por supuesto, en el "refrendo" que el Secretario hacía en Real Provisiones y Reales Cédulas suscritas por el monarca". Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, p. 232.

⁶⁷ Será habitual la práctica de utilizar el pretérito perfecto en primera persona como tiempo verbal para comunicar una orden de forma subjetiva, de ahí que lo consideremos como disposición.

⁶⁸ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, Madrid: Espasa-Calpe, 2001 (22ª ed.). Disponible en internet: < <http://lema.rae.es/drae/?val=volante> >

⁶⁹ Alberto TAMAYO MACHUCA, *Archivística...*, p. 214.

⁷⁰ En el Archivo de Villa se conservan dos plantillas de este tipo documental: "(Cruz) *Haviendo el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de esta villa, elexido cavalleros capitulares que sirvan las comisiones y patronatos que el ayuntamiento acostumbraba sortear para desde 1º de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de la voluntad de su excelencia a encargado a v.s. las que se refieren a el marjen de éste, y haviéndose dado quenta a Madrid en su Ayuntamiento de la referida nominación y repartimiento a acordado se partizipe las destinadas a cada uno de los cavalleros rejidores y en su consecuencia se lo noticio a v.s. quien se servirá darme abiso del recibo de éste y de quedar advertido para el uso de las comisiones en que v.s. a sido nombrado para que lo pueda poner en conocimiento de S.E. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 30 de diziembre de 1746.*

(Cruz) *El excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político de Madrid, a nombrado a v.s. para servir el quartel de [en blanco] por lo correspondiente a limpieza y empedrado de calles de él para desde 1º de henero próximo por el tiempo de la voluntad de S.E. y se lo participo a v.s. para su intelijencia sirviéndose darme aviso del recibo de éste y de quedar entendido para el encargo de dicho quartel. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 30 de diciembre de 1746. Señor [en blanco]*". A.V.M., *Secretaría*, 2-254-8.

⁷¹ Sirva de ejemplo el caso siguiente: "*En vista del acuerdo de Madrid de Madrid y nombramiento del cavallero correxidor de las dos comisiones arriva ynsertas se servirá v.s. hazer presente a el Ayuntamiento mi aceptación. Dios guarde a v.s. muchos años. Madrid y enero, 31 de 1750. Besa las manos de v.s. don Juan Manuel de Solorzano. Señor don Julián Moreno*". AVM, *Secretaría*, 2-254-15.

⁷² El ejemplo más llamativo de lo hasta ahora dicho tuvo lugar como consecuencia del nombramiento de comisarios realizado en el año 1748:

"Comisiones que no se an aceptado por lo que nuevamente se destinan

Alcavalas...Señor don Antonio de la Torre por dexación del señor don Juan de Barcos y con el señor don Francisco Ruvio.

Hospitales.....Señor don Blas Ruiz Vayllo por dexación del señor don Francisco Zapata y con el señor don Pedro de Yermo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Veintenas...Señor don Manuel de Reynalte por dexación del señor don Francisco Zapata y con el señor don Joseph Borgoña.

Puentes y calzadas.....Señor don Joseph Matheo de Larrea por dejación del señor don Roque de Dicastillo y con el señor don Antonio de la Torre.

Pésames y enorabuenas...Señores don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno por dexación de los señores don Francisco Zapata y don Roque de Dicastillo.

Acotamiento de tierras...Señor don Ramón Sotelo por dexación del señor don Francisco Zapata y con el señor don Francisco Medrano

Obrería y guardaropa....Señor don Antonio de la Torre por dexación del señor don Juan Christóval de Barcos y con el señor don Manuel Pardo.

Vecinos...Señor don Antonio Vengoa por dexación del señor don Roque de Dicastillo.

San Ysidro....Señor Marqués de Valdeolmos por dexación del señor don Francisco Zapata.

Zeremonias...Señor don Pedro de Yermo por dexación del señor don Francisco Zapata.

Alguaciles...Señor Bizconde de Huerta por dexación del señor don Juan Christóval de Barcos.

Patronato de Juan Baptista de Toledo...Señor don Antonio Moreno por dexación del señor don Roque de Dicastillo.

Juan de Herrera...Señor don Francisco de Milla por dexación del señor don Francisco Zapata.

Juan de Robles...Señor don Félix de Yanguas por dexación del señor don Francisco Zapata.

Embaxador del emperador...Señor don Juan de Novales por dexacion del señor don Juan de Barcos.

Puerta de Segovia...Señor don Julián Moret por dexación del señor don Francisco Zapata.

Y en esta conformidad se an de servir por los expresados señores las mencionadas comisiones y las demás según estan repartidas y asignadas por mi en el antecedente repartimiento hecho en 16 de henero de este año.

Madrid, 29 de marzo de 1748". AVM, Secretaría, 2-254-10.

⁷³ AVM, Secretaría, 2-254-10 y 2-408-19.

⁷⁴ AVM, Secretaría, 2-289-46.

⁷⁵ AVM, Secretaría, 2-254-31. Sobre este asunto resultan de interés los siguientes documentos: "1755 Y "1756. Real resolución estableciendo las juntas, acuerdos y reales resoluciones sobre nombramiento de comisiones, juntas de ellas, designación de las que se habían de servir en dichos años y otros cargos del Ayuntamiento. También obra una representación de Madrid a S.M. sobre la innovación de dividir las comisiones el nuevo establecimiento del Gobierno Militar y Político conferido al Conde de Maceda y otras incidencias". AVM, Secretaría, 2-254-19. "1757 al 62. Propuesta de Madrid y resolución de S.M. para los caballeros capitulares que habían de servir las comisiones desde uno a otro año". AVM, Secretaría, 2-254-22.

⁷⁶ AVM, Secretaría, 2-254-22.

⁷⁷ AVM, Secretaría, 2-254-10.

⁷⁸ AVM, Secretaría, 2-254-31.

⁷⁹ AVM, Secretaría, 2-408-19.

⁸⁰ AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁸¹ AVM, Secretaría, 2-254-19.

⁸² AVM, Secretaría, 2-254-22.

⁸³ AVM, Secretaría, 2-254-22.

⁸⁴ AVM, Secretaría, 2-254-10.

⁸⁵ AVM, Secretaría, 2-254-8.

⁸⁶ AVM, Secretaría, 2-254-8.

⁸⁷ AVM, Secretaría, 2-254-22.

⁸⁸ AVM, Secretaría, 2-254-12

⁸⁹ AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹⁰ "De orden del Rey el señor Marqués el Campo de Villar me comunica la resolución siguiente con papel de treinta de diziembre del año próximo pasado remitió el correxidor Marqués de Rafal las quantas de Causa Pública y demás ramos que comprehende el resumen del contador don Manuel Cenarro que incluío a v.s. y por el que se enteraron individualmente así de los que son como de los años a que las expresadas

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cuentas corresponden las que aprueba S.M. y en esta consecuencia acompañan a este papel a fin de que volviéndose a la Contaduría de Causa Pública sirban a la ordenación de las subcesibas, para que en ellas no haia después tropiezo y siempre se berifique el que estos caudales no sirben más que para los fines a que el Rey los tiene destinados tiene S.M. por conveniente que v.s. prebenga a la Contaduría lo que aún falta y es necesario arreglar en varios puntos que requieren puntualizarse los que expresare a v.s. en esta forma en la quenta de la dotación común de Causa Pública en que resultan de fondo existente hasta fin del año de cinquenta y uno doscientos noventa y dos mil setecientos setenta y un reales de vellón, los doscientos nueve mil quatrocientos quarenta y un reales y once maravedís en dinero efectivo y los ochenta y tres mil trescientos diez y nueve reales y veinte y tres maravedís en crédito de lo suplido para la composición del Puente de Viveros con la calidad de reintegrárselo a su tiempo debe entenderse y combiene notar que no obstante las diferentes clases a que la referida dotación se estiende toca el todo de este caudal a la de obras públicas de reparación de undimientos, desmontes, palenques, de calles, limpieza de minas, conserbación de calzadas, puentes y caminos de las inmediaciones pretiles, pilones de fuentes, alcantarillas, reconocimiento de edificios quando hai llubias y todas las otras obras de Madrid de denro y fuera de su casco.

En la quenta de propios de Madrid se dan por satisfechos al mayordomo de ellos don Antonio Bengoa cinco mil ochocientos quinze reales y nueve maravedís del alcance que dize resultó a su favor en la de gastos de la festividad del Corpus su procesión y octaba del año de mil setezientos y cinquenta sobre que adiesiona el contador de Causa Pública que aunque por el decreto de veinte y dos de septiembre del año de quarenta y seis se mandan entrar en aquella thesorería los caudales y efectos que S.M. destina a la misma causa pública o a funciones extrahordinarias de Madrid no se ha hecho hasta aora de la consignación de cinquenta y quatro mil reales anuales que se dan de las sisas para la referida festividad de Corpus por lo que siendo esto opuesto al zitado decreto además de la irregularidad de que sobre una caja donde no entra el fondo destinado al gasto se libren alcances que de el procedan sin tomar conocimiento de su leximitad el contador que interbiene el pago manda S.M. que el decreto se obserbe tamvién en esta parte y que en su consecuencia entre de aquí adelante en la referida thesorería de causa pública la mencionada consignación de la festividad del corpus sin diferencia que los otros caudales de propios de Madrid respecto de ser una misma su naturaleza ordenando asimismo que lo resuelto en quanto a la toma liquidación y fenecimiento de las quantas queda el mayordomo que los recobra y manexa tenga igual cumplimiento con la de dicha consignación y festividad y que ni en unas ni en otras se omita en la de la última deliveración tomada en diez y seis de junio de mil setecientos cinquenta y dos al aprobarse las del año de mil setezientos y cinquenta de que dentro de treinta días de como el contador de causa pública las embie liquidadas a Madrid para la revisión que comete a sus contadores lo executen estos y se le buelban originiales par poner en sus libros.

En la quenta pasada del año de mil setecientos cinquenta tocante al arbitrio de un quartillo de real en arrova de vino aplicado a deudas atrasadas de rogatibas festejos y otros determinados fines para los quales se recobra por los dependientes de sisas que también les distribuien en derecho pasando después los pagos a la thesorería de causa pública para solo que suenen en ella entrada por salida se advierte haberse combertido quinze mil seiscientos sesenta y dos reales en gastos de rogatibas corrientes devidos costear del caudal de propios de Madrid por cuio motibo desaprovó S.M. la toma de este caudal de aquel fondo y mando que de el de los mismos propios se volviese a reemplazar al arvitrio sin asentir a las instancias que hixo el antecesor de v.s. así sobre la admisión de esta partida como para que en adelante en atenzión al corto valor y crezido empeño de ellos se les aumentase alguna porción anual en el mismo arvitrio para los expresados gastos suspendiendo S.M. el tomar deliberación por lo que corresponde a la última parte para quando se presentasen las relaciones pedidas de la consistencia y cargas de los mencionados propios pero haviendo continuado el Marqués de Rafal durante la determinación del expediente el método empezado de librar sobre el producto del referido arvitrio lo que le parecía no caber en el valor de los propiosse reconocen bienen aora puestos tamvién en la actual quenta del año de cinquenta y uno otros veinte y dos mill seiscientos noventa reales de igual calidad de pago que los no admitidos en este fondo en la antecedente de el de cinquenta.

Y asi ordena S.M. mientras otra cosa no resuelve que la reintegración se entienda de la suma de ambas partidas quando los propios puedan hazerla. Ygualmente en la cuenta del zitado arvitrio de un quartillo de real en arrova de vino del año de mil setezientos cinquenta y uno se reconocen librados y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

satisfechos a don Gabriel de Murga, don Antonio de Bengoa y don Diego de Sada acrehedores que heran a Madrid treze mil quinientos cinquenta reales a buena cuenta del crédito que contra el mencionado arbitrio se dize tener sus propios el qual adicciona el contador de Causa Pública no consta en sus libros qual sea. Y mediante que la falta de este requisito haze defectuosa la interbención suia en qualquier pago por ser para ella indispensable haia de constarle de la leximitad de la deuda tiene S.M. por conveniente se ponga en los referidos libros la conveniente razón así del mencionado crédito como de por menor de los que componen los quatrocientos cinquenta y un mil ciento y un reales y veinte maravedís de rogatibas y luminarias y los setezientos sesenta y quatro mil seiscientos ochenta y tres reales y treinta y tres maravedís de festexos que en relación dada por el secretario de Ayuntamiento don Julián Moreno de Villodas con fecha de catorze de enero del año de mil setecientos quarenta y seis hizo constar Madrid estar deviendo de atrasos de esta calidad de adeudos a cuiu paga se permitió se aplicase el referido arvitrio de suerte que siempre allí se bean y noten los que se ban extinguiendo y desempeñando y que ninguno se incluye que no sea de los abilitados en el mencionado fondo prebenglo todo a v.s. de orden de S.M. para su inteligencia y cumplimiento". AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹¹ *"No intenta señor questionar este Ayuntamiento las autoridades de sus corregidores, que le son más estimables quanto sean más extendidas, ni solicita manejo de caudales u de otras obenciones para sus regidores que las que actualmente gozan y menos puede imaginar el faltar nunca a la puntualísima obediencia con que su veneración egecuta quanto sea del real agrado de V.M. pero desea conserbar todo lo que su clemencia y la de sus gloriosos predecesores no le han limitado y cumplir con la estrecha obligación de trabajar en el beneficio de este común concurriendo a él con su voto, con su diligencia y con su celo, pues no sólo sirbe este cuidado de condecorar el empleo de regidor y proporcionar su mérito para adquirir el real agrado de V.M. sino es que además de ser mui útil para el público es de no poco provecho y adorno para el Corregimiento en cuiu manejo no duda Madrid de los grandes talentos y experiencias con que aora le sirbe y desempeña don Juan Francisco de Luján pero sin ofensa de este celoso ministro y sus antecesores puede decir que en la multiplicidad de negocios que diariamente le son propios y precisos ha producido y producirá siempre provechosos efectos la concurrencia personal de los capitulares a muchos de los encargos y cuidados que ocurren y el dictamen del Ayuntamiento y sus comisarios para afianzar el acierto en la economía de este público y el servicio de V.M., pues decallendo el exercicio de sus empleos el de sólo subalternos y mandatarios de los corregidores quedarían desgraciadamente reducidos al estado que ninguno otro Ayuntamiento tiene y pribados del principal lustre que le corresponde.*

Y así como aquella obserbada práctica le parece conveniente considera ser de igual veneficio para el Ayuntamiento y sus capitulares la puntualísima cuenta y razón que V.M. ha mandado llebar de los caudales públicos, pues qualquier defecto y omisión que en lo anterior pudiesen tener en este punto las oficinas no es cargo que puede trascender de la personalidad de los que las manejaron y el establecimiento de reglas conque V.M. fue servido crear la Contaduría de Causa Pública le a celebrado Madrid no sólo por provechoso sino por un examen el más cierto y favorable de la integridad con que el Ayuntamiento y sus comisarios han manejado sus encargos ni le puede ser más apetecible otra alguna providencia que el deber lograda y durable la obserbancia de estas reglas, pues desea intimamente la mejor cuenta de todos los fondos públicos a costa del dispendio suficiente y que todos contadores sean celadores de la integridad del Ayuntamiento y que este recíprocamente lo sea de los contadores teniendo estos aquella subordinación regular y necesaria para que Madrid entienda frecuentemente el fruto de su trabajo y aplicación, pero como las contadorías antiguas desde la separación de sisas se han creído divididas de el Ayuntamiento y la de Causa Pública se considera tan independiente de el que como ba dicho ni aun le participa el tiempo ni el estado en que suben a las reales manos de V.M. las cuentas es de temer que faltando en unas y otras aquella dependencia que siempre reconocieron al Ayuntamiento sus oficinas se baia entiviando con el transcurso de los años aquel ferbor con que siempre se extremen las que nuebamente se establecen y que pueda llegar el caso de hallarse el público con el grabamen de reiteradas contadorías y sin el provecho de alguna". AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹² AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹³ *"Mui señor mio. Hallándome como capitular de Madrid con la comisión de sisas y destino a su contadoría con real aprovación de S.M. según entre otras cosas previno el real decreto que se sirvió expedir en 23 de abril de 1741 comunicado al Consejo y por este al Ayuntamiento que dize que así para indemnizar a Madrid del escrúpulo que le resulta de aversele separado de la administración de las sisas*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

como para que pudiesen enterar al superintendente de estos asuntos propusiese el Ayuntamiento a S.M. por viennios dos de sus capitulares de los más veneméritos e inteligentes para que S.M. los aprobase y que asistan al superintendente instruiéndole en todo lo que se puede ofrecer teniendo el uno su destino a la contaduría y el otro a las arcas con una llave, etc. y que en fuerza y cumplimiento de esta real resolución para su más acertada observancia se agregó de la cárcel de esta villa una pieza para que en ella asistiese con decencia el capitular y se custodiasen en algunas alacenas. y en ella se pusieron con el mejor resguardo separación y cohordinación y de parte los papeles contribuyendo a este ymportante fin y otras útiles providencias que se dieron el celo del cavallero capitular que entonces se destinó a ella y como en el tiempo que exerzo esta misma comisión me aia parecido que no esté seguido enteramente aquel establecimiento y que tampoco se aia perfeccionado el método que se deseava y que apeteciendo yo el desempeño de la obligación de quanto a mi cargo esté y no excederme de la que me corresponda entre el deseo de acreditarlos y el recelo de introducirme a lo que no deva encuentro por único medio el representarlo a v.s. para que si tubiere a vien y conceptuare que deva entender en todo quanto entra en dicha oficina para los fines que el real decreto citado prescribe dando a v.s. quenta de todo lo que me pareciere digno de atención, regla o remedio, lo execute previniéndomelo v.s. y si v.s. me mandase lo contrario quedar desde luego exonerado de qualesquiera obligación que pudiese serme de cargo y responción como de molestar a v.s. con qualesquiera otras representaciones que me pareciesen competentes para el logro de aquellos fines servicio de S.M. y de la Causa Pública y de las partes interesadas en aquellos efectos y caudales. V.S. se servirá sobre todo ello resolver y prevenirme en quanto a lo referido lo que tubiere por conveniente y mandarme sobre todo quanto sea de su agrado y satisfacción que obedeceré como devo. Nuestro Señor guarde a v.s muchos años. Madrid, 29 de agosto de 1753. Besa las manos a v.s. su más seguro servidor. Don Francisco de Milla y de la Peña. Señor don Juan Francisco Luján y Arze.

(Al margen: Madrid, 28 de noviembre de 1753. En su Ayuntamiento. Téngase presente quando se vea lo resuelto por S.M. sobre la representación que le está hecha tocante a diferentes asuntos de causa pública y otros (rúbrica)).

(Cruz) Illustrisimo señor. Deseando en cumplimiento de mi obligación y obediemento de las reales órdenes de S.M. dejar desempeñado mi encargo y satisfecho el escrúpulo de V.S.I. que quiso el Rey, Dios le guarde, salvar con la orden que expidió en el año de 1741 con que dos de sus capitulares asistiesen a la Contaduría de Sisas y de Quentas de Madrid y a las Arcas hize a los señores corregidores pasado y actual las representaciones, de que es copia la que acompaña y no aviéndose hasta aora dado ni prevenidoseme ninguna providencia y estando próximo a cumplir en dicha comisión lo pongo todo presente a V.S.I. para que se halle instruido de que por mi parte no a quedado nada que practicar para el desempeño de ella satisfacer a qualesquier escrúpulo de V.S.I. y obedecer las reales órdenes de S.M. con lo que quedó indemnizado de todo cargo que sobre ello aora o en adelante se pudiese formar y a V.S.I. del que resultase. Nuestro Señor guarde a V.S.I. muchos años en su mayor grandeza. Madrid, 20 de noviembre de 1753. Don Francisco de Milla de la Peña (rúbrica). AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹⁴ AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹⁵ AVM, Secretaría, 2-254-12.

⁹⁶ "Siguiose después la dilatada ausencia que hizo el marqués de orden de S.M. a los reynos de Andalucía y quedó substituiendole el teniente don Julian de Hermosilla por quien se esforzó más vivamente el proceder por si solo y sin concurrencia del ayuntamiento ni sus comisarios en los negocios del interés y economía de este público hasta imponer cierta contribución para el alumbrado de las calles y abolir la providencia que el marqués de Rafal con acuerdo y no poco trabajo de los capitulares havia logrado por cuiu nobedad le fue preciso a Madrid recurrir a V.M. para atajar aquel daño y se sirvió mandar que los correxidores acordasen con el Ayuntamiento qualquier repartimiento u otro negocio grave de este común y así lo participó el governador obispo de Siguenza en su papel de 28 de henero de 1751 todo aquel conato del correxidor ynterino se fundaba en unir y encadenar varias cláusulas de los decretos del empleo de governador con las ya copiadas de el siguiente corregimiento de cuiu incompatible concordancia se siguió el sentimiento con que Madrid vio hacer la obra del prado de San Gerónimo, el aterezo del Puente de Viveros y la construcción de el de el arroyo de Trofa sin que Madrid supiese sus costos ni tubiese intervención en aquellas obras como ni en proponer a V.M. gravamen alguno de caudales públicos para aumento de dotaciones, antes bien a visto que de la del empedrado se pagaron el año pasado a los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

obligados todas las mesadas sin detenerse a inspeccionar los ynformes de los respectivos capitulares quarteleros ni las notas que en ellos hacían siendo constante que el haverse extinguido los ministros protectores sus salarios las juntas que presidían y la autoridad con que manejaban aquellos negocios refundiéndose todo en el Marqués del Rafal no tiene contrariedad alguna con subsistir en los capitulares la misma voz y representación de su público que tubieron con los protectores ni V.M. por aquel citado decreto transfirió en el corregidor más facultades que las que aquellos ministros tenían con que al mismo fin que con ellos concurrían y representaban lo hacen y deben hacer con sus corregidores mientras V.M. no mande otra cosa". AVM, *Secretaría*, 2-254-12.

⁹⁷ AVM, *Secretaría*, 2-254-19, 2-253-11 y 3-400-12.

⁹⁸ AVM, *Secretaría*, 2-254-19.

⁹⁹ Contaduría de Cuentas –también conocida por Arcas de sisas de arriba o sisas con destino en la Contaduría de Cuentas-, Arcas de Sisas –también conocida por Arcas de sisas de abajo o sisas con destino a las arcas de la Thesorería General de ellas-, Aduana –también conocida por Aduana con destino a sisas, Contaduría de Aduana, Sisas con la asistencia en la Real Aduana de esta villa o Contaduría de Valores de sisas de la Real Aduana-, Abastos, Hospitales, Alcabalas, Millones, Tasas de Casas, Cientos, Baronesa, Corpus –también conocida por autos y fiestas del Corpus-, Sisas municipales, Veintenas, Obrería y Guardarropa, Música, Camino del Pardo, Colación y tablado de toros, Carnicerías, Comedias –también conocida por Corrales de Comedias o Corrales de Comedias y autos-, Real Pósito, Sotos, Cera, Casas de Ayuntamiento, Redenciones de sisas, Sermones, Acotamiento de Tierras, Propios, Fuentes, Estatuto, Puentes y Calzadas, Pleitos, Bancas (creada en 1750), Toros, Pésames y Enhorabuenas, Sexmos de Vallecas, Sexmos de Villaverde, Sexmos de Aravaca, Visita de la Tierra, San Isidro, Panadería- también conocida por Real Palacio de la Panadería-, Plaza Mayor, Barcas, Cárcel de la Villa, Junta de Aduana –también conocida por Aduana-, Ángel de la Guarda, Negocios de Roma, Ceremonias, Soldados, Reloxes, Niños de la Doctrina, Alguaciles, Retasas de Casas, Vecinos. Cuarteles: Santa María, Santo Domingo, San Ildefonso, Carmen, San Luis, San Hermenegildo, San Gerónimo, San Sebastián, Trinidad, Merced, Santa Cruz, Plaza Mayor, San Miguel.

Para una visión lo más general posible de las diferentes comisiones del Ayuntamiento pueden consultarse los siguientes documentos: "Lista de comisiones antiguas y modernas acordadas por Madrid y aprovadas por S.M. para distribuir entre los caballeros regidores". AVM, *Secretaría*, 1-93-13. "1746. Sorteo de comisiones que se hizo entre los señores regidores para dicho año y copia de acuerdo que Madrid tubo en 1722 con referencia a dichos sorteos". AVM, *Secretaría*, 2-254-11. "1746 y 47. Sorteo entre los señores regidores de las comisiones que habían de desempeñar en dicho año 47: oficios de los mismos contestando a los que en su razón se les habían pasado y órdenes del Conde de Maceda acerca de dichas comisiones". AVM, *Secretaría*, 2-254-8. "1748 al 55. Resolución de S.M para que el Sr. Corregidor distribuyese las comisiones de ayuntamiento los señores regidores y no se sorteasen distribución de ellas para los dichos años menos el 51. Contiene también este expediente una copia del real decreto de 7 de enero de 1666 para que las comisiones se sorteasen y otras incidencias de los regidores para dichas comisiones". AVM, *Secretaría*, 2-254-10. "1749. Distribución de comisiones entre los señores regidores y oficios de contestación por los mismos". AVM, *Secretaría*, 2-254-16. "1750. Distribución de comisiones de ayuntamiento entre los señores regidores y oficios de estos en contestación a los que se les pasaron designando las que les habían correspondido". AVM, *Secretaría*, 2-254-15. "1752. Relación de las comisiones de Ayuntamiento que disfrutaban salario con expresión de los sugetos que las habían servido en diversos años". AVM, *Secretaría*, 2-254-13. "1755 y 1756. Real resolución estableciendo las juntas, acuerdos y reales resoluciones sobre nombramiento de comisiones, juntas de ellas, designación de las que se habían de servir en dichos años y otros cargos del Ayuntamiento. También obra una representación de Madrid a S.M. sobre la innovación de dividir las comisiones el nuevo establecimiento del gobierno militar y político conferido al conde de Maceda y otras incidencias". AVM, *Secretaría*, 2-254-19. "1757 y 1758. Listas de las comisiones que Madrid había de proponer a SM. para los años 757 y 58 con expresión de sus útiles y los rexidores que las desempeñaban desde el 55". AVM, *Secretaría*, 2-254-21. "1757 al 62. Propuesta de Madrid y resolución de S.M. para los caballeros capitulares que habían de servir las comisiones desde uno a otro año". AVM, *Secretaría*, 2-254-22.

De igual manera, creemos de interés la consulta de los documentos que sobre este tema se ofrecen en el volumen final de apéndices, págs. 1.713-2.075.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁰⁰ AVM, Secretaría, 7-46-14 y 4-127-1.

¹⁰¹ "Viose un memorial de don Antonio de Vengoa, mayordomo de Propios de esta villa, en que expresaba que en virtud de órdenes, que presentaba, de los cavalleros comisarios de propios y de Sotos tenía suplidos interinamente mil ciento setenta y un reales y medio de vellón y para poderse hazer pago de ellos suplicaba a Madrid se sirbiese mandar se le despachase libramiento formal de la expresada cantidad. Y se acordó librese en Propios". (Acuerdo. 30 de marzo de 1751).

En este ayuntamiento el señor correxidor manifestó que el llamamiento que prebino se diese, y con efecto dio, para tratar en asunto de la única contribución lo que se suspendió en el ayuntamiento antecedente respecto de no haber concurrido a el su secretaría, hera para que Madrid dispusiese se le comunicasen todas las noticias que S.M. manda en su real decreto expedido sobre este particular de los ramos de Sisas, Propios, Archibo y demás que se necesitase de las oficinas de esta villa. Y que mediante que esto lo podían ebaquar los cavalleros comisarios destinados respectivamente para la dirección de los referidos ramos. Lo hacía presente a Madrid para que en esta inteligencia acordase se practicasen así o en la forma que pareciese más conveniente. Y se acordó participase a los señores comisario ynterventor de arcas de sisas los de propios, archibo, contaduría de quantas de esta villa y de la aduana franqueen a dicho señor correxidor todos los documentos que pidiese dando quenta al ayuntamiento executandose lo mismo por las secretarías de él". (Acuerdo. 5 de noviembre de 1753).

"Haviendose dado noticia a este Ayuntamiento haver urtado las campanillas de plata que sirben para los actos de él sin que se reconozca el delincuente por cuia razón ninguna diligencia puede practicarse en su recobro, teniendo presente al mismo tiempo estar mui maltratados el brasero, tinteros, salbaderas y vandeja del mismo metal que se usan para los casos que se ofrecen en el propio ayuntamiento. Se acordó que los cavalleros comisarios de casas de él y los de propios se encarguen de saver si haciendo el referido brasero más moderado y de la forma en que oy se estilan se pueden renovar las citadas alajas y construir de nuebo las campanillas dando quenta al ayuntamiento de lo que en este particular adelantaron, a cuyo fin se les participe este acuerdo". (Acuerdo. 12 de julio de 1754).

"Diose quenta de un papel del señor don Francisco de Milla de 11 de este mes en que refería no hallarse en el Archibo títulos ni partenencias algunas de las casas donde está el Peso Real en la Plaza Mayor y sólo las noticias que en la razón que acompañaba daba el archibero de varias obras y reparos hechos en ellas en el siglo pasado prebiniendo que al tiempo que se hizo la plaza maior entre las muchas casas que Madrid compró y se contaron para ella podría haver noticia de las referidas que hera natural la hubiese en la Contaduría de Sisas.

Y habiéndose visto al mismo tiempo una certificación que en virtud de lo acordado por Madrid en 6 de este mes ha remitido don Juan López de Azcutia, secretario de la Real Junta de Abastos, en que consta haverse servido S.M. mandar se mantubiese la exempción de la carga de aposento al pósito, tahonas y casas que comprehende el distrito y ornos de Villanueva, graneros y demás anejo a él de que havían gozado, como igualmente los almacenes de pescado y aceite que sirben al público, declarando que si para la extensión de ellos, se hubiese comprado algun sitio que antes estubiese sugeto a la regalía no se impusiese por el visitador más carga que aquella que pagaba antes de la incorporación a el edificio público y que no se impusiese ni gravase a las casas redituables que pertenecen al pósito en la población de Madrid y se le adjudicaron en lo antiguo para en parte de pago de los alcances que en su favor resultaron en las quantas de los mairdomos con más carga que la que tenía y no con la tercera o quarta parte del precio de su arrendamiento, se acordó saquense del archibo de esta villa los papeles de que da razón el archibero; la contaduría de quantas de sisas informe sobre lo que este espresa en la que ha dado y con la citada certificación del secretario de la Real Junta de Abastos pase todo a los cavalleros comisarios de propios para que reconociendolo informen a Madrid". (Acuerdo. 18 de septiembre de 1754).

"Ynformen los cavalleros comisarios de Propios y de veintenas en razón de la ynstanzia del padre Abad del Monasterio de San Basilio el Magno de esta corte solizitando sele vendiese un zenso perteneciente a los propios de esta villa de un cubo de la muralla Puerta de Guadalajara de ella". (Acuerdo. 12 de enero de 1759).

¹⁰² "Viose un pedimento de don Joseph Vallesteros y Sabugal testamentario de don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios, de esta villa en que expresaba estarse tratando del fenecimiento de las quantas de dicha Mayordomía con el señor don Lope Hurtado, comisario nombrado a este fin y mediante

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que para la justificación de ellas hacían falta diversas certificaciones de acuerdos y otros expedientes pendientes en las escribanías mayores de Ayuntamiento, suplicaba a Madrid se sirviese mandar que por ellas se le diesen todas las certificaciones y justificaciones que para el fenecimiento de dichas quantas se nezesitase y pudiesen constar con las libranzas y abonos conduzentes a este fin. Y se acordó como se pide". (Acuerdo. 23 de marzo de 1747).

¹⁰³ AVM, Secretaría, 1-317-6.

¹⁰⁴ *"Viose una representación de los señores don Lope Hurtado y don Antonio de Pinedo su fecha diez y ocho de este mes en que exponían que con motibo de estar entendiendo, por especial comisión de Madrid en la inspección y fenecimiento de las quantas de la Mayordomía de Propios que estuvo a cargo de don Eusebio de Sabugal por parte de los herederos de éste se les había exhivió una orden y libranza de los gastos causados en la fiesta y procesión del glorioso San Ysidro del año de mil setecientos treinta y seis, su importe cinco mil setezientos treinta y un reales y catorze maravedís, la qual estaba sin formalizar y firmar haviendo fallecido el señor don Sebastián Pacheco, que fue comisario de dicha fiesta en el citado año, por lo que no hera componible la justificación correspondiente para esta partida cuyo importe era el que regularmente y con diferencia corta se gasta todos los años en la referida fiesta como lo acreditaban los exemplares que dichos señores igualmente narran y mediante que por lo tocante a los 2.735 reales de gastos menores de iglesia, música, danzas y gigantones constaban órdenes de dicho señor don Sebastián y recivos de los interesados y que en los 2.995 reales 14 maravedís restantes que faltaba justificar se comprehendian 2.735 reales de cajas y voletas de dulces, cuyo gasto era anualmente el mismo y de el en semejantes quantas no se ponía más justificación que la notoriedad de percivir cada individuo la propina que le correspondía. No parecía havia reparo en que se abonase aun sin la libranza el importe de dicha fiesta. Lo que los mencionados señores en fuerza de su comisión hacían presente a Madrid para que se sirviese resolver lo que fuese de su agrado dándose certificación del acuerdo para que sirviese de documento justificado al abono. Y tratado y conferido se acordó, abónese la partida que en la enunciada representación se propone y desse la certificación que se pide". (Acuerdo. 28 de abril de 1747).*

"Hízose presente una representación de don Miguel Cadenas Caldebilla que de orden de S.M. estaba nombrado para la formación de tres relaciones de los valores de propios que debían ponerse en las reales manos expresando que para este efecto se mandó se le entregasen todos los libros y papeles que pidiese y que con efecto por los cavalleros comisarios que se destinaron se dispuso que por las Contadurías de la Razón y de Quantas se entregasen barios libros de que se formó ynventario que firmaron dichos cavalleros comisarios y de las secretarias de ayuntamiento diferentes papeles y que haviendo llegado el caso de poner en las reales manos la primera y segunda relación y estar para executar lo propio con la tercera cesaba el motibo de tener en su poder dichos papeles y debían restituirse a cada oficina los que la corresponden recogiendo y cancelando los recibos que estaban dados y lo hacía presente a Madrid para que se sirbiese tomar la providencia correspondiente a fin de que se recojan dichos papeles sin dar lugar a algún estrabío.

Y con expecialidad hacia presente que con motibo de estar en su poder las quantas de don Eusebio de Sabugal se cometió por Madrid a los citados comisarios que exsaminasen el todo de sus alcances, calidad y lexitimidad de ellos para poder pasar a una transacción y en su cumplimiento por el señor don Lope Hurtado uno de ellos se executó el exsamen y liquidación de dichos alcances y para satisfacción de alguno de ellos se presentaron por los herederos y testamentarios de dicho don Eusebio muchos recibos, libranzas y otros ynstrumentos de justificación de crecido monto en cuiu virtud debían padecer notable baja los alcances de dichas quantas sobre que por dicho señor don Lope se hicieron varios apuntamientos que existen con dichos papeles de mano de don Diego de Prada que fue el escribiente que asistió por orden de dicho señor a este encargo...". (Acuerdo. 15 de diciembre de 1747).

¹⁰⁵ *"Diose cuenta de un memorial del señor don Francisco Antonio Zapata, rexidor de esta villa en que expresaba que la casa que vivía es propia del mayorazgo que fundaron don Benito Pérez de Álaba y doña Petronila de Arigen su muger, sobre cuya posesión tenían los Propios de Madrid un censo perpetuo de 2.000 maravedís de renta en cada un año, y que deseando satisfacer sus réditos estaba prompto a reconocerles y pagar los que se debengasen desde el día del reconocimiento en adelante y que por los caídos se resignaba en la voluntad de Madrid para que mandase transigirlos según fuese de su agrado esperando le antederá sus méritos y los de sus predecesores y que la cantidad en que se transigiesen se sirviese Madrid mandar se cobrase su importe de lo que se le estubiese debiendo en las sisas pues para lo*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

subcesibo ajustaría las veintenatas como fuese del agrado de Madrid. Y se acordó remítese a los cavalleros comisarios de censos perpetuos para que transijan y ajusten con dicho señor don Francisco Zapata los réditos del que refiere y de lo que en el asunto practicasen se de cuenta a Madrid". (Acuerdo. 25 de octubre de 1751).

"Viose el ynforme que en virtud de lo acordado por Madrid en 25 de octubre próximo han executado en 1º de este mes los cavalleros comisarios de censos perpetuos sobre la instancia del señor don Francisco Zapata para la forma de satisfacer los réditos del que pertenece a Madrid contra la casa que vive propia del mayorazgo que fundaron don Benito Pérez de Álaba y doña Petronila de Arigón, su muger, en que exponen dichos señores haber tratado y conferido con el mismo señor don Francisco Zapata que pagará lo que importare la mitad de dichos réditos caídos y que está debiendo del enunciado censo y que desde luego lo que montare y resultare deber de la citada mitad lo cederá a Madrid en los atrasos que tiene en las sisas de los efectos que le pertenecen para que se cobre en ellos de la referida cantidad sin que por dicha razón se le pueda descontar nada de las pagas corrientes que tenga que percibir que hará el correspondiente reconomiento y sacará la debida facultad para pagar en adelante las veintenatas de dicho censo por quindenios. Y se acordó executese como se informa y dense los avisos y despachos necesarios". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1751).

"El señor don Joseph de Olivares hizo presente que en virtud de lo acordado por Madrid en 5 de julio de este año había concurrido varias veces a tratar y conferenciar sobre el descubrimiento de censos perpetuos pertenecientes a Madrid con los cavalleros comisarios de ellos que habiendo dudado de si el mismo señor don Joseph de Olivares debía o no asistir a las juntas en que se tratase del referido particular por las razones que manifestó pedía a Madrid se sirviese declararlo respecto de no ser su ánimo quererse mezclar en asuntos que no le correspondiesen y teniendo presente el citado acuerdo de 5 de julio en que se providenció la concurrencia a las casas de este ayuntamiento de diferentes cavalleros capitulares entre los que se incluyó a dicho señor don Joseph de Olivares nominados para tratar no solo el citado asunto si también de la colocación de los papeles de archibo, para cuyo fin hubiese la dotación que fuere competente mediante no ser opuesto al establecimiento de dicha junta. Se acordó que el referido señor don Joseph de Olivares asista y concurra a tratar y conferir con los cavalleros comisarios de censos perpetuos siempre que se ofrezca asunto tocante a ellos". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1751).

"Diose cuenta de un acuerdo de la junta diputada para descubrimiento de censos pertenecientes a propios de esta villa su fecha 26 de henero proximo en que proponía por combeniente la remisión de dévitos atrasados a los deudores de censos perpetuos por ser medio eficaz para ponerlos corrientes y que se hagan sus reconocimientos. Y se acordó conformarse como Madrid se conforma y aprueba lo propuesto por dicha junta y se la debuelbe para que en el mismo asunto de todas las probidencias y ejecute lo que la pareciese más útil y combeniente a los Propios de esta villa". (Acuerdo. 4 de marzo de 1751).

"Viose un memorial de don Francisco Ramírez Verdejo en que hacía presente haver estado siendo uno de los destinados en la única contribución en esta provincia y hallarse bastantemente actuado de muchos censos y tierras que pertenecen a Madrid y noticioso de que deseaba tener persona que descubra todo lo que fuera de esta villa le pertenece suplicaba a Madrid se sirbiese nombrarle para el fin espresado del descubrimiento de los espresados vienes y rentas que a los propios pertenezcan fuera de esta villa asignándole aquellas gratificaciones o salario que Madrid juzgase por conveniente a proporción del gran trabajo que ba a emprender y utilidad que resultaría a los propios. Y se acordó ynformen los cavalleros comisarios de censos perpetuos lo que se les ofreciere y paraciere sobre lo que esta parte expresa". (Acuerdo. 24 de febrero de 1752).

"Viose el informe hecho por los señores don Pedro de Yermo, don Antonio Moreno, y don Francisco de Milla, comisarios de censos perpetuos, al memorial de don Francisco Ramírez Verdejo que a este fin se les remitió por acuerdo de Madrid de 24 de este mes y tratado y conferido en vista del memoria e ynforme referidos, se acordó nombrar, como Madrid nombra, para descubrimiento de tierras y censos que fuera de esta villa pertenecen a los Propios de ella al dicho don Francisco Ramírez Verdejo con la asignación que se le hace de las tres partes de las quatro que descubra como ynforman los cavalleros comisarios de censos y según el trabajo que en esto se verificare haber tenido y veneficio que resulte a los propios de esta villa se le atenderá en adelante". (Acuerdo. 29 de febrero de 1752).

"Viose el ynforme que en virtud de lo acordado por Madrid en 22 de febrero de este año an executado los cavalleros comisarios de censos perpetuos con fecha de 26 del mismo del memorial de doña

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Josepha Calatayud en que solicita comprar un censo perpetuo de 12 maravedís de renta al año en favor de esta villa y contra unas casas sitas en ella y plazuela de puerta de moros frente de la fuente a mano yzquierda como se baja al convento de N.P. San Francisco, cuyas casas an recaydo en el mayorazgo que posehe la referida doña Josepha Calatayud por alcance que éste hizo doña Ysavel de Herrera, compradora de ellas, en que exponen dichos señores ser cierto el referido censo y que deviendo tener en consideración la buena fee con que procede esta parte y a los méritos de sus autores que los más fueron capitulares de Madrid como al que con este motivo ha descubierto otros censos perpetuos con la manifestación de los linderos de el que tiene la citada casa no se les ofrezía reparo para que siendo Madrid servido diese su permiso y consentimiento a fin de benderse el expresado censo con tal que la parte que lo solicitaba acudiese a sacar la correspondiente facultad haciendo desde luego el reconocimiento en dicho censo a Madrid pagándole sus réditos y quedando en satisfacer sus veynetas por quindenios, en el caso de no poder obtener la expresada facultad, respecto a que la que consiguió Madrid para el viage a Sevilla no solo tenían noticia dichos señores de que se completó sino que aun se excedió y consideraban por útil el que se vendiese el enunziado censo y otrosi para ymponerlo en cosa que produgese más útil <a Madrid> como se lo expusieron con bastante madura reflexión los cavalleros comisarios de Propios en su ynforme de 26 de julio del año próximo pasado de 1751 con otro motivo ygual de Juan Palero, cuyo ynforme tenía oy más recomendación y se hacía más digno de que se difiriese a quanto en él se propuso para la venta de los expresados censos en atenzión a que para aumentar Madrid un propio de gran consideración en los escriptorios de provincia en la casa que se le havia adjudicado para ponerla de modo que produgese utlimente se necesitaban para su obra y reparo cerca de 40.000 reales y que no teniéndolos Madrid sobrantes de sus propios parecía que este hera bastante motivo y causa para que hasta la cantidad que se necesitase se pudiese ympetrar facultad para vender los censos que fuesen precisos sin tener que molestar a Madrid con la gran utilidad que de la referida providencia se seguiría a sus propios de que estaba bien ynstruydo; y tratado y conferido teniendo presente el citado ynforme de los cavalleros comisarios de Propios, se acordó: exécutese en todo como por los de censos perpetuos se expone, y dense los despachos necesarios". (Acuerdo. 14 de junio de 1752).

¹⁰⁶ *"El señor don Antonio Moreno hizo presente como en fuerza de la comisión que le estaba encargada de la recaudación de los débitos causados a favor de los propios por diferentes recivos del lugar de Jetafe que tienen tierras arrendadas pertenezientes a dichos propios además de las partidas que antecedentemente se havían cobrado y puesto en poder de don Miguel de Mendoza, agente recaudador de ellos, se le havían entregado en el día de oy 1.329 relaes de que enterado Madrid y de la expresión que el señor Procurador xeneral hizo de estar los pleitos y expedientes de Madrid en parage de no poderse continuar por falta de fondo para ello y haberselo manifestado varias beces su theniente pareció a Madrid combeniente ocurría a esta grabe precisión por lo que acordó que para los gastos de sus pleitos se libren al theniente de procurador xeneral 1.500 reales de vellón y que por quenta de ellos perciba los referidos 1.329 reales que se han entregado a don Miguel de Mendoza y lo restante de los caudales que han producido y produzcan los propios de Madrid a cuio fin y para que tenga efecto este acuerdo se haga presente a S.E.". (Acuerdo. 21 de agosto de 1747).*

"Viose una representación hecha por el señor procurador general en diez y seis deste mes con motivo de lo acordado por Madrid en 16 de diciembre del año pasado de 1750 sobre lo que ygualmente representó en aquel día en orden a las quantas de los lugares desta jurisdición y gratificaciones merecida por don Francisco Donato Pérez, que su thenor es el siguiente ... Y tratado y comferido se acordó de conformidad como por el señor procurador general se propone y en su consecuencia los cavalleros comisarios destinados a la toma de las quantas de los lugares de esta jurisdición hagan el prorateo de los 200 ducados que expresan para dicho don Francisco Donato Pérez y executado para su cobranza el señor corregidor se sirba darle el despacho que necesite, y por lo que mira a las quantas atrasadas así de los cinco lugares que se nominan como las de las demás desta jurisdición se suplica al señor corregidor tome su señoría la providencia que fuere y tubiera por conveniente para que higuamente se presenten a la junta de los referidos cavalleros comisarios para los fines que Madrid tiene acordados". (Acuerdo. 18 de agosto de 1751).

"Viose un memorial de don Manuel de Almendros nombrado para el descubrimiento de censos perdidos en que expresaba haver descubierto uno de 36 reales de pensión annual sobre una casa en puerta de moros y a su ynstancia otorgado escriptura de reconocimiento su actual posehedor pagando 432 reales

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

en que estaba atrasado. Y asimismo otro de 61 maravedís al año con derecho de licencia, tanteo y veyntena sobre otra casa en la caba baja que posehia don Pedro López Montero como capellán de la memoria fundada en la yglesia de San Pedro por doña Mariana Sánchez cuio administrador manifestó recivo de don Miguel de Mendoza de 405 reales ymporte de la última veyntena que cumplió en noviembre del año de 1744 desde cuio tiempo yban corridos 9 años que correspondían 243 reales y cumplir otra veyntena en el de 1759, que es quando debería percivir el mayordomo de Propios su ymporte, y que haviendo ofrecido a dicho don Manuel de Almendros como a los demás destinados para este efecto la mitad de lo que se cobrase para poder continuar en su encargo suplicaba a Madrid sedignase mandar se le socorriese con la mitad de las dos referidas partidas según le correspondía. Y se acordó ynformen los cavalleros comisarios de censos perpetuos quienes tengan junta para tratar sobre el descubrimiento y demás tocante a ellos como está acordado". (Acuerdo. 11 de julio de 1753).

¹⁰⁷ *"Haviéndose tratado sobre un memorial dado por un individuo y contribuyente que havia sido de los gremios sobre la alcaydía vacante de la Aduana por fallecimiento de don Pedro Mathías de Unzueta se resolvió y acordó con lo que dijo el señor don Julian de Hermosilla de ser tiempo de poner en noticia del señor Marqués de la Ensenada la calidad de este empleo lo concordado y escripturado con aprobación de S.M por los gremios y finalmente ser su provisión de Madrid precedida la circunstancia de haver propuesto estos para dicho empleo primera, segunda y tercera vez personas de ellos y sus contribuyentes para la elección de la que a Madrid le pareciese más conveniente y que para esto le parecía se executase sin perdida de tiempo en cuya virtud se resolvió que el señor procurador general se sirviera de en virtud de esta concordia y contrato para su devido cumplimiento arreglar la representación más conforme haziendo presente a dicho ministro estos hechos a que estan concordados y obligados los gremios y que S.M. tiene aprobado pidiendo que enterado de ellos se sirva de que tengan el devido efecto y que en caso necesario se le oyga a Madrid en justicia sobre ellos para que traiendo con la brevedad la <expresada> representación la pueda, vista que sea del señor don Julián de Hermosilla, pasar a los señores Marqués de Valdeolmos y don Antonio Moreno, a quienes se nombra por comisarios para que la pongan en manos del expresado señor Marqués de la Ensenada y < puedan > executar todo aquello que le corresponda a la puntual observancia de la nominación del dicho empleo que le toca para lo qual se le entreguen al referido señor procurador general todos los ynstrumentos y papeles que sean necesarios correspondientes a dicho fin". (Acuerdo. 18 de septiembre de 1750).*

¹⁰⁸ *"El señor don Joseph de Pinedo hizo presente que S.M se havia servido mandar se le hasitiese en cada un año de los en que sirviese la comisión de sisas con destino a las arcas con 10.000 reales de vellón como los gozó el señor don Cándido de Negrete y se acordó queda Madrid entendido". (Acuerdo. 21 de julio de 1755).*

¹⁰⁹ *"La Comisión de Propios es de sumo trabajo y lo están sirviendo desde el año de mill setecientos quarenta y ocho don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno de Negrete, a excepción del año de mill setecientos cincuenta y mill setecientos cincuenta y uno que la desempeñó don Pedro Joseph de Yermo en lugar del primero, y el zelo de estos capitulares ha producido a Madrid y sus propios el aumento que se reconoze de las relaciones de su valor y distribución que tengo pasadas a las reales manos de S.M. por las de v.s. y estando tan instruido de este asunto pueden prometerse a favor del público maiores progresos de su aplicación pero no han tenido ni tienen ayuda de costa por esta comisión y me parecía que devía tener o lo menos el situado de la de Fuentes que es el de doscientos ducados al año cada uno de los dos capitulares, que la actúan, para que les sirba de estímulo consignándose en el ramo de los mismos propios con el goze desde primero de henero próximo...Madrid, veinte y quatro de diziembre de mill setecientos cincuenta y tres...*

Se ha enterado el Rey de lo que v.s. hace presente en este papel en punto de repartimiento de comisiones y sobre la ayuda de costa que considera se deve asignar a los regidores a cuio cargo ha estado la de propios y viene S.M. en que se les de la de doscientos ducados que v.s. propone...Buen Retiro, veinte y ocho de diziembre de mill setecientos cincuenta y tres...". AVM, Secretaría, 2-254-10.

¹¹⁰ AVM, Secretaría, 2-254-21, 2-254-13, 2-254-16 y 2-254-19.

¹¹¹ *"1748. Reclamaciones de algunos señores regidores por sus alcances de los sueldos que gozaban por las comisiones que habían tenido y una relación individual, librado por la Contaduría de Intervención de Causa Pública acerca de dichos atrasos hasta fin de 1743 y otros incidentes de regidores por las mismas comisiones". AVM, Secretaría, 2-254-9.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹¹² *"En Madrid a zinco de diziembre, año de mill seisientos y nobenta y zinco. Se juntaron en las Casas de Ayuntamiento desta Villa los señores don Francisco Ronquillo Brizeño, corregidor de ella, don Joseph de Noriega y don Gerónimo de Miranda, regidores de ella y sus comisarios de Propios, que entienden a lo tocante a ellos".* (Acuerdo, Junta de Propios. 5 de diciembre de 1695).

"En Madrid a onze de henero de mill seiscientos y noventa y seis. Se juntaron en las Casas de Ayuntamiento desta Villa los señores don Francisco Ronquillo, corregidor de ella, don Manuel de Alcedo y don Juan Gutiérrez Coronel, regidores desta dicha villa y comisarios de Propios". (Acuerdo, Junta de Propios. 11 de enero de 1696).

¹¹³ *"En Madrid a siete de mayo de mil setecientos y quarenta y seis. En la posada del señor don Juan Ygnacio de la Encina, del Consejo de S.M., protector de Fuentes, se juntaron su señoría y los señores don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino de esta villa, don Sancho Herquíñigo y don Blas Ruiz de Vaillo, rexidores de ella y comisarios de Fuentes..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 7 de mayo de 1746).

¹¹⁴ AVM, Secretaría, 2-397-128.

¹¹⁵ *"En Madrid a diez y nueve de octubre de mil setecientos y zinquenta. Los señores Vizconde de Huerta, don Joseph Olivares, comisarios de Fuentes, y don Cándido de Negrete, todos rexidores de estta villa, encargados por el señor Marqués de Rafal, correxidor de ella, durante su ausencia de la dirección y cuidado de los viages de agua y fuentes públicas y distribución de los caudales aplicados a estos fines en las obras de ellos".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 19 de octubre de 1750).

¹¹⁶ *"En Madrid a veinte y ocho de mayo de mil setecientos zinquenta y dos. En la posada del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, se juntaron su señoría y el señor don Ramón Sotelo, rejidor de ella y su comisario de Fuentes".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 28 de mayo de 1752).

¹¹⁷ *"En Madrid a veinte y tres de diciembre de mil setecientos y zinquenta. Los señores Vizconde de Huerta y don Joseph de Olivares, rexidores de esta villa y comisarios de Fuentes".* (Acuerdo, Junta de fuentes. 23 de diciembre de 1753).

¹¹⁸ *"En Madrid a veintte y uno de octubre de mil setezientos y zinquenta y dos. En la posada del señor Marqués de Rafal, correjidor de estta villa, se juntaron su señoría el señor don Félix de Yanguas, rejidor de ella y comisario de Fuentes, y el señor don Antonio de Pinedo, procurador general"* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 21 de octubre de 1752).

¹¹⁹ *"En Madrid a veinte y dos de septiembre de mill setecientos y cinquenta y quatro. Siendo la ora de las quatro de la tarde, poco más o menos, se juntaron en las Casas de Ayuntamiento de esta villa los señores don Juan Francisco de Luján y Arce, del Consexo de Hacienda de S.M., corregidor de esta villa, don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas, regidores de ella y comisarios de Fuentes, y con asistencia del señor don Antonio Gaspar de Pinedo, procurador general de Madrid, y con concurrencia de otras muchas personas..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 22 de septiembre de 1754).

¹²⁰ *"En Madrid a dos de abril de mil setecientos y quarenta y seis. En la posada del señor don Juan Ygnacio de la Encina, del Consejo de S.M., protector de la Junta de Fuentes..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 21 de octubre de 1746).

¹²¹ *"En Madrid a veintte y nueve de jullio de mil setezienttos y quarentta y siete. En las Casas de Ayuntamiento de estta villa se juntaron los señores don Phelipe de Solís y Gante, mariscal de campo de los exércitos de S.M., theniente governador político y militar de Madrid..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 21 de octubre de 1752).

¹²² *"En Madrid a veintte y siete de jullio de mil settezientos y quaernnta y siete. En la posada del señor don Phelipe de Solís y Gantte, theniente de governador político y militar de esta villa..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 27 de julio de 1747).

¹²³ *"En Madrid a veintte de febrero de mil setezientos y quarentta y ocho. En la posada del señor Marqués de Rafal, correjidor de esta villa..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de febrero de 1748).

"En Madrid a quatro de julio de mil settecientos cinquenta y tres. En la posada del señor don Juan Francisco de Luxán y Arce, correxidor de esta villa..." (Acuerdo, Junta de Fuentes. 4 de julio de 1753).

¹²⁴ *"En Madrid a nueve de agostto de mil setezientos quarentta y ocho. En las casas del Ayuntamiento de estta villa se juntaron los señores Marqués de Rafal, correxidor de esta villa..."* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 9 de agosto de 1748).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"En Madrid a veinte y tres de maio de mil settecientos y zinquenta y tres en las Casas de Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores don Juan Francisco de Luján y Arze..." (Acuerdo, Junta de Fuentes. 23 de mayo de 1753).

¹²⁵ *"En Madrid a veintte y tres de diciembre de mil setecientos y zinquenta. Los señores Vizconde de Huerta y don Joseph de Olivares, rexidores de esta villa y comisarios rexidores".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 23 de diciembre de 1750).

"En Madrid a cinco de febrero de mil setecientos zinquenta y uno. Los señores Vizconde de Huerta, don Joseph Olivares, rexidores de esta villa y comisarios de Fuentes, y el señor don Cándido de Negrete, tamvién rexidor de esta villa, encargado de la dirección de la obra que se está executando en el viage de la Alcuvilla para el reparo de sus minas y cañerías..." (Acuerdo, Junta de Fuentes. 5 de febrero de 1751).

¹²⁶ *"Acordose que todos los meses indefectiblemente haia junta de Fuentes para providenciar y resolber todos los asuntos que ocurran correspondientes a ellas, y si estos fuesen urgentes y diesen motivo a que las haia con más frecuencia se tendrán todas las juntas que sean necesarias".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 5 de mayo de 1755)

¹²⁷ *"En Madrid a veinte y dos de septiembre de mill setecientos y cinquenta y quatro. Siendo la ora de las quatro de la tarde, poco más o menos, se juntaron en las Casas de Ayuntamiento de esta villa los señores don Juan Francisco de Luján y Arce, del Consexo de Hacienda de S.M, corregidor de esta villa, don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas, regidores de ella y comisarios de Fuentes, y con asistencia del señor don Antonio Gaspar de Pinedo, procurador general de Madrid, y con concurrencia de otras muchas personas, así de cavalleros capitulares de esta villa, como de otros cavalleros de distinción, del alguacil maior de Madrid y don Juan Baptista Saqueti, su maestro maior de Fuentes, para efecto de hechar el agua en la nueba construida a costa de mucho caudal suplido por la dotación de Fuentes en la plazuela de la Villa; y estando los referidos señores corregidores y cavalleros comisarios en el balcón del oratorio que cae a la plazuela se dio orden empezase a correr por los caños el vino tinto, que a este fin estaba ya prevenido, y con efecto incontinenti empezaron a soltarle, que en abundancia estuvo corriendo por los tres caños más de un quarto de ora, haviendo acudido multitud de gentes a beber y cogerle en cazuelas y jarros; y finalizado dio principio a correr y soltar agua los caños de dicha fuente con lo que se disolvieron los expresados señores, quienes acordaron se estienda esta diligencia para que siempre conste".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 23 de diciembre de 1750).

¹²⁸ *"En Madrid a cinco de mayo de mil settezientos quarentta y cinco. En las Casas de Ayunttamiento se juntaron los señores Marqués de Monttealto, correxidor de esta villa, don Vicente Coronel, don Juan de Miranda, don Lope Hurtado, don Sancho Herquínigo, don Antonio Pinedo, don Anttonio Vengoa, don Francisco de Robles, don Francisco González, don Julián Moret y don Juan de Novales, rejidores de esta villa y comisarios de Limpieza y Empedrado de las calles de ella".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 5 de mayo de 1745).

¹²⁹ *"En la villa de Madrid a treze de febrero de mil setezientos y quarentta y siete. Estando en la sala capitular del Ayunttamiento de esta dicha villa el señor don Phelipe de Solis y Gantte, theniente de governador político y militar de ella, con los señores don Vizente Gutiérrez Coronel, el Vizconde de Huertta, don Lope Hurtado de Mendoza, don Antonio Vengoa, don Joseph de Pinedo, don Julián Moret, don Francisco Zapatta, don Francisco González, don Antonio de la Torre, don Juan Joachin de Nobales y don Gabriel de Peralta, rexidores quartteleros de la referida villa, celebraron juntta de Empedrados, en la qual acordaron y resolvieron lo siguiente".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 13 de febrero de 1747).

¹³⁰ *"En Madrid a seis de marzo de mil setezientos quarenta y siete. Esttando en la posada del excelentísimo señor Conde de Mazedo, governador político y militar..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 6 de marzo de 1747).

¹³¹ *"En Madrid a treze de maio de mil settezieinttos quarenta y nueve. En la posada del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, se juntaron su señoría y los señores Vizconde de Huerta, don Juan Christtóval de Barcos, don Ramón Sotelo, don Joseph de Pinedo, don Manuel de Angulo, don Joseph Ayora, don Joseph Borgoña y don Gabriel de Peralta, don Juan de Novales y don Manuel Pardo, rexidores de esta villa y sus comisarios".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 13 de mayo de 1749).

"En Madrid a veinte de febrero de mill setezientos y cinquenta y seis. En las Casas del Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores don Juan Franzisco de Luján y Arce, corregidor de ella,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el Marqués de Valdeolmos, don Joseph de Pinedo, don Juan de Novales, don Gabriel de Peralta y don Luis de Carballido, regidores de esta dicha villa, comisarios quarteleros de la Limpieza y Empedrado". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 13 de mayo de 1749).

¹³² *"En Madrid a nueve de septiembre de mil setezientos y zinquenta. En las Casas de Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores don Julián de Hermosilla, del Consejo de S.M., su alcalde de Casa y Cortte, correxidor yntterino de esta villa, don Juan de Barcos, don Ramón Sotelo, don Joseph de Pinedo, don Francisco Zapatta, don Joseph Ayora, don Blas Ruiz Bayllo, don Joseph de Borgoña, don Juan de Novales y don Gabriel de Peralta, rejidores de ella y comisarios de Limpieza y Empedrado de la calles de ella".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 9 de septiembre de 1750).

¹³³ *"En Madrid a tres de agosto de mil setezientos cinquenta y quatro. En las Casas de Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores Vizconde de Huertta, don Cándido de Negrette y don Francisco de Milla, regidores de ella y comisarios de limpieza de sus calles".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 3 de agosto de 1754).

¹³⁴ *"En Madrid a primero de agosto de mil setecientos cinquenta y quatro. En las Casas de ayunttamiento de esta villa se juntaron los señores Vizconde de Huertta, don Ambrosio de Negrette, don Cándido de Negrette y don Francisco de Milla, regidores de ella, comisarios de Limpieza y Empedrado de sus calles, y el señor don Anttonio Pinedo, procurador xeneral de Madrid".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 1 de agosto de 1754).

¹³⁵ *"En Madrid a catorce de maio de mil setezientos cinquenta y cinco. En las Casas de Aiuntamiento desta villa se juntaron los señores don Juan Francisco de Luján y Arce, corregidor de ella, el Vizconde de Huerta, el Marqués de Valdeolmos y don Joseph de Pinedo, regidores directores para la administracion de los carros destinados a la limpieza de las calles desta villa".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 14 de mayo de 1755).

¹³⁶ *"En Madrid a veinte y quatro de julio de mil setecientos quarenta y siete. Se juntaron en las Casas de Aiuntamiento los señores don Phelipe de Solís y Gantte, mariscal de campo de los exércittos de S.M. y theniente governador político y militar de Madrid..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 24 de julio de 1747).

¹³⁷ *"En la villa de Madrid a treze de febrero de mil setezientos y quarenta y siete. Estando en las sala capitular del Ayuntamiento de esta dicha villa el señor don Phelipe de Solís y Gantte, theniente de governador político y militar de ella..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 13 de febrero de 1747).

¹³⁸ *"En Madrid a seis de marzo de mil setecientos quarenta y siete estando en la posada del excelentísimo señor Conde de Mazeda, governador político y militar..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 6 de marzo de 1747).

¹³⁹ *"En Madrid a quinze de febrero de mil setezientos y quarenta y ocho. En la posada del señor Marqués de Rafal, corregidor de esta villa, se juntaron su señoría..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 15 de febrero de 1748).

¹⁴⁰ *"En Madrid a diez de marzo de mill setezientos cinquenta y seis. En las Casas de Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores don Juan Francisco de Luján y Arce, correxidor de ella..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 10 de marzo de 1750).

¹⁴¹ *"En Madrid a veinte y uno de octubre de mil setezientos quarenta y siete. En las Casas de Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores don Julián de Hermosilla, del consejo de S.M., su alcalde de Casa y Cortte y correxidor yntterino de esta villa..."* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 21 de octubre de 1747).

¹⁴² *"En Madrid a tres de agosto de mil setecientos cinquenta y quatro. En las Casas de Ayuntamiento de esta villa se juntaron los señores Vizconde de Huertta, don Cándido de Negrette y don Francisco de Milla, regidores de ella, comisarios de Limpieza y Empedrado de sus casas".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 1 de agosto de 1754).

¹⁴³ *"Acordose que indispensablemente se tenga junta de Limpieza todos los meses, en donde oyendo a los cavalleros comisarios quarteleros y con vista de las certificaciones que diese el visitador general del cumplimiento de todos los dependientes de la limpieza se les mande librar sus salarios y se providencie todo lo que se adbierta y contemple combeniente a veneficio del público en la mejor limpieza y empedrado de sus calles".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 24 de febrero de 1756).

¹⁴⁴ *"Considerándose serán precisos y frecuentes las providencias que deberán tomarse para la mejor administración de los carros de la limpieza, y a efecto de no dilittarlas se acordó aya junta de esta*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

dirección los miércoles y viernes de todas las semanas a la salida de ayuntamiento, de que an ido entendidos los señores que la componen". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 3 de agosto de 1754).

1.3. Los oficiales

1.3.1. El gobernador político, económico y militar de Madrid

A. Facultades y atribuciones

Una de las primeras medidas que Fernando VI adoptó a su llegada al poder fue la creación del Gobierno Político y Militar de Madrid¹, decisión ésta en consonancia con la concepción absolutista del Estado imperante en el momento, al concentrar una misma persona todas las atribuciones del Gobierno, *"quedando con plena y única subordinación a mi real persona por medio del secretario del Despacho Unibersal de Gracia y Justicia, para que por este conducto me representéis lo que ocurra y yo mande expedir las órdenes que deveréis cumplir"*².

Así, el monarca mediante decreto de 24 de julio de 1746 participaba al Consejo el nombramiento de Antonio Pedro Nolasco de Lanzós, conde de Maceda y Taboada, vizconde de la Yosa, gentilhombre de Cámara, teniente general de los ejércitos y virrey de Navarra, como gobernador de la capital del Reino.

Dicha decisión conllevó la consiguiente supresión del cargo de corregidor, unida a un aumento en el número de competencias del nuevo gobierno:

*"declaro que he estinguido el cargo y oficio de corregidor de Madrid y en su lugar he creado el de governador político y militar, que he concedido al citado conde de Maçeda con todas las facultades, jurisdicciones y preheminencias que hasta aora han usado y debido usar los corregidores y con el aumento de todo el mando político, económico, gubernativo y militar de Madrid, con todas las autoridades, distinciones y jurisdicciones correspondientes..."*³.

Fernando VI en el proceso de configuración de las distintas facultades que debían corresponder al gobernador estuvo asesorado por el ministro de Estado José de Carvajal y Lancáster y por el embajador de España en Portugal el duque de Sotomayor.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Según Ana María Fernández Hidalgo, José de Carvajal y Lancáster remitió al monarca un informe con fecha de 5 de agosto de 1746 que

"podemos dividirlo en dos partes bien diferenciadas: en la primera destaca los graves inconvenientes que encuentra en el decreto entre los que sobresalen su oposición a la figura del Asesor Togado, el que se le encargue la presidencia de la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, sus facultades y jurisdicciones sobre las juntas de Sisas y Abastos; en la segunda parte, pasa a definir su concepto de gobernador político y militar como una persona que tendría que asumir todas las competencias de mando sin encontrarse sometido a ningún tribunal, otorgando, de ese modo, al cargo una mayor dignidad y acción"⁴.

Del mismo modo, Sotomayor haría lo propio al enviar al Rey un documento datado el 11 de septiembre en el que

"su principal consideración se basaba en que el gobernador debía asumir todas las facultades y preeminencias que desde siempre habían pertenecido al Corregidor, al Comisario General y a la Sala de Alcaldes. Otros aspectos que sobresalen en su escrito son la conveniencia de que el gobernador propusiese al rey todos los auxiliares que juzgase oportunos para desempeñar su cargo; debía estar bajo su mando la administración de Sisas y Abastos; propone el nombramiento de un asesor de policía para la solución de todos los contenciosos; debía asumir las atribuciones y jurisdicciones sobre la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, teatros, y la superintendencia del Hospicio. Por último, Sotomayor llega a la conclusión de que el establecimiento de la figura del gobernador político y militar de Madrid debería de hacerse en un plazo corto de tiempo, por considerarla como un cargo muy conveniente para la Corte"⁵.

Finalmente, Fernando VI reguló las distintas funciones y atribuciones que debían corresponder al nuevo cargo a través de diversos reales decretos y reales órdenes. La variedad de temas tratados no impide que puedan ser agrupados conforme a unas líneas de actuación bien definidas, algunas de las cuales volverán a referirse más adelante, cuando nos centremos en las competencias del Concejo.

A.1 Justicia

Al respecto, sabemos que se nombrará al Conde de Maceda presidente de la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, según el monarca, *"para evitar disputas y competencias"*⁶ otorgándosele

*"las facultades, conocimiento y jurisdicción que oy tiene, sin obligación de asistir a ella sino quando os pareciere y sin alterar por ahora en lo general el modo y forma de la administrazi3n de justicia que exerce, tratándoos como mando que los alcaldes os traten como tal governador presidente, con la distinción, honores, preheminiencias y prerrogatibas con que han tratado y tratan al governador del Consejo; y que os den cuenta de todo lo que subceda como lo practican con el del Consejo y ejecuten con puntualidad vuestras órdenes. Que las noticias diarias en que la Sala acostumbra explicar lo que subcede en la Corte y las consultas sobre sentenzias capitales que estando yo ausente deverá hacerme se continúen sin nobedad en lo futuro pero por vuestro conducto las que me havéis de dirigir por la secretaría del despacho de gracia y justicia"*⁷.

Para el desempeño de estas funciones, el Conde de Maceda podía proponer el nombramiento de un ministro togado que

*"con nombre de asesor de la policía substancie y determine breve y sumariamente todos los negocios de esta naturaleza que el governador le remitiere de oficio o a instancia de partes; y reservo a mi real persona todos los recursos de sus determinaciones"*⁸.

En cuanto a la *"jurisdicción ordinaria civil y criminal contenciosa"* no se realizaría cambio alguno, permaneciendo en igual estado que en tiempos del corregimiento. Sin embargo, se asignaba al conde de Maceda la jurisdicción económica de igual manera a la que detentaba el gobernador del Consejo para que *"podáis usarla en los casos de correspondiente naturaleza que toquen al gobierno de Madrid procediendo por providenzia sin extrépito ni figura de juicio"*⁹. Asimismo, se continuarían las visitas a las

cárceles, si bien *"las causas pertenecientes a la policía y economía de Madrid no han de ser comprendidas en ellas respecto de corresponder a la jurisdicción privativa del Gobierno"*¹⁰. Además, los alcaldes debían concurrir a las funciones públicas a las que asistiese el Consejo, según era costumbre en la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, *"a excepción de los que estuvieren empleados por vos como gobernador presidente de ella"*¹¹.

Finalmente, el conde de Maceda como tal juez privativo estaba obligado a presentar ante el monarca, en el plazo de dos meses a partir del momento en que tomase posesión del gobierno político y militar de Madrid, una relación de todos los pleitos pendientes al momento en la Corte:

*"El rey quiere que dentro de dos meses contados desde el día de la posesión que V.E. tomare del empleo de gobernador de Madrid mande formar y pase a sus reales manos una relación en que con la mayor distinción consten todos los pleitos y expedientes que actualmente tenga pendientes Madrid en qualquiera tribunales y oficinas, con declaración de cuándo se hizo o admitió el primer recurso, o cuándo se puso la demanda formal y con quién, y sobre qué es el pleito o expediente y a cargo de quién está el seguimiento o defensa, y qué estado tiene actualmente"*¹².

A.2. Hacienda

Llegado el año 1746, la eficacia del reglamento de 1715 comenzaba a estar más que cuestionada, en parte por los cambios encubiertos que se habían hecho en el mismo desde su implantación, reflejados sobre todo en la asignación de gastos a partidas de ingresos que se veían imposibilitadas para hacer frente a semejantes dispendios. En esta línea Fernando VI acerca de las sisas de Madrid argumentará que

*"alguna parte de su importe no se consume en los destinos de su instituto sino en sueldos, consignaciones y fines que, aunque de cargo legítimo de la Real Hacienda, son absolutamente estraños para las sisas"*¹³.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Como solución a este problema se propondrá una reasignación de dichos abonos a otra fuente de ingresos del Concejo, remedio habitual que no hacía sino empeorar la situación:

*"he resuelto (Fernando VI) y mandado que los sueldos y consignaciones de estraña naturaleza que hasta ahora se han pagado por las sisas se trasladen a otros fondos propios de mi Real Hacienda de cuyo cargo privatibo es esta satisfacción"*¹⁴.

Al hilo de lo hasta ahora expuesto y en un intento por racionalizar la corresponsabilidad entre gastos e ingresos, el monarca dispondrá que el conde de Maceda nombrase un tesorero -Luis de la Azuela- y estableciese una contaduría -Manuel de Cenarro- con el personal que tuviere a bien, previa proposición al monarca para su aprobación. En esta oficina debían de llevar de forma separada

*"las quantas generales y particulares de todos los caudales que entraren y salieren en la Thesorería, en la qual han de entrar todos los productos de quarteles, propios y rentas de Madrid, y todos los caudales que ahora señalo por vía de asignación interina y en adelante asignare o mandare librar sobre las sisas o sobre otros fondos con destino a la causa pública o a funciones extraordinarias de Madrid"*¹⁵.

En relación a la dotación de la causa pública era del todo problemático el nivel de deterioro al que habían llegado los fondos privativos de Madrid y sus propios, de ahí que el monarca solicitase al conde de Maceda que

"dentro de un año contado desde el día en que tomare posesión de su empleo de gobernador político y militar ponga en sus reales manos una relación puntual en que conste qué rentas, fondos y propios tenía Madrid al principio del año de mil seiscientos y qué porciones redituaban y qué cargas tenían contra sí; y quiere S.M. que en esta relación se distingan todas las casas, tierras, montes y pastos con las señales correspondientes de su cabida y situación, los censos perpetuos y temporales que cobraba Madrid con señalamiento de ypothecas y sus señas y las sisas, ymposiciones u otros qualesquier derechos municipales que por concesiones

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

reales o por otro qualquier principio entrasen y se tubiesen por fondo y caudales de Madrid.

Asimismo, quiere S.M. que con esta relación venga otra en que con igual claridad conste lo que en el año pasado de mil setecientos y quarenta y cinco han redituado a Madrid todas sus casas, tierras, montes, pastos, censos perpetuos y temporales y las sisas, ymposiciones o otros qualesquier derechos que haian recaudado como fondos y caudales de Madrid, y que también consten las cargas que contra sí tienen. Ygualmente quiere S.M. que V.E. ponga en sus manos al mismo tiempo una tercera relación en que resulte con claridad la diferiencia que se encuentre entre el producto de cada uno de los fondos, rentas y derechos que Madrid poseía al principio del año de mil y seisientos y el que las mismas fincas han tenido en el año de mil setezientos y quarenta y cinco.

Que también se diga quales de los fondos y rentas que havía en el año de mil quinientos y nobenta y nueve no se encuentran en las cuenta del año de mil setezientos y quarenta y cinco y si sabe su paradero o el motibo de su pérdida.

Que, asimismo, se diga quales fondos y derechos se hallan demás en el año de mil setecientos y quarenta y cinco y no están en las cuentas de mil quinientos y nobenta y nueve y quando tubieron prinzipio y porqué causas y que lo mismo se ejecute con las cargas que actualmente tuvieren contra sí todos estos fondos"¹⁶.

Para el buen término de lo solicitado, de cuyos avances debía dar cuenta al Rey cada tres meses, se le autorizará a que

"de entre los subalternos que hubiese en las oficinas de Madrid elija V.E. el que fuere más a propósito con un escribiente; y que sobre el sueldo que actualmente gozaren proponga V.E. a S.M. la ayuda de costa que baste para gratificarlos esta extraordinaria ocupación"¹⁷.

Asimismo, la persona que fuera seleccionada para este fin debía de ser asistida por dos regidores, que el gobernador propondría al monarca, *"procurando que sean de los más acreditados en la aplicación al reconocimiento y examen de papeles antiguos y en el celo de la reintegración de los vienes y derechos perdidos"*¹⁸.

Por otro lado, Fernando VI nombraría al conde de Maceda -a quien había conferido autoridad y jurisdicción sobre todas las rentas de Madrid-, *"superintendente administrador general y juez privativo de las sissas reales y municipales de Madrid"*,

permitiéndole la designación del personal que considerara conveniente para ayudarle en su cometido. El motivo de tal distinción radicaba en una serie de providencias que el monarca había dirigido al Consejo acerca de la asignación interina de fondos para la causa pública de Madrid, recomendando

*"esperimentar menudamente el producto de las sisas y la naturaleza y más o menos necesidad de todos sus gastos; y que para conseguir estos fines es necesaria una aplicación continua y intensa porque deven ser exsaminadas y juzgadas todas las cosas ordinarias y estraordinarias que ocurran en un cuerpo que consta de mucha estensión y de variedad de materias importantes con presumpción de que hay entre ellas algunas dignas de reforma creyendo que el celo y cuidado del Conde de Maceda governador político y militar de Madrid vastará a facilitar y conseguir la nimia imbestigación de estos asumptos"*¹⁹.

En la misma línea y para *"conseguir los justificados fines de impedir fraudes y dar a los derechos reales todo su lexítimo valor"*²⁰ se le encargó la supervisión de la Ronda Volante del Resguardo, previa autorización para destinar *"al rexistro y custodia de las puertas los guardas o soldados que más conduzcan al resguardo y administración general de las sisas reales y municipales de Madrid"*²¹.

La reestructuración de la administración de las sisas madrileñas terminó con el consiguiente cese del superintendente de sisas, Esteban de Abaria, y con la subordinación de los contadores, tesoreros y subalternos del ramo a la figura del gobernador.

No serían éstas las únicas disposiciones relativas a temas de carácter económico que daría el Rey al conde de Maceda, pues como queda constancia en una real orden de 22 de septiembre de 1746 mandaría que se tomasen y liquidasen las cuentas pendientes de propios, dotación antigua, fuentes, cuarteles *"y otras qualesquiera que toquen a qualquiera de los encargos que S.M. haze a V.E. como a governador político y militar de Madrid, entendiéndose que si resultare algún alcance líquido a favor de los mismos*

*fondos deverá V.E. dar quenta al Rey de estar puesto en arcas al mismo tiempo que participe a S.M. estar tomadas y liquidadas todas las cuentas"*²².

A.3. Abastos

Otro de los cometidos que se asignaron al cargo de gobernador político y militar de Madrid fue el control y supervisión de los abastos de la Corte, actividad que había sido desempeñada hasta la fecha por una Junta²³. Para el buen desarrollo y fin de esta función el monarca dispondrá que

*"porque para acudir a las compras y conducciones de abastos es preciso que el uso y ejercicio de la xurisdicción del governador se estienda a territorios distintos del que es pribatibo del gobierno declaro especificamente que para todo lo anejo y concerniente a los abastos ha de tener el governador conde de Maceda toda la facultad, autoridad y jurisdicción que ahora usa la Junta de Abastos y antes han usado el Consejo y sus gobernadores de modo que mi voluntad es que el governador tenga suficiente amplitud para la eficacia de las providencias que diere pudiendo comunicarlas a todos los pueblos y dar a entender que le subrogó pribatibamente en el uso de esta jurisdicción"*²⁴.

Sin embargo, el conde de Maceda no iba a estar solo en esta ingente empresa, pudiendo proponer tres regidores que *"con el moderado sueldo de seiscientos ducados cada uno tengan el cargo de conferir con el conde y hallándose ocupado con su asesor de la policía"*²⁵.

La figura del asesor se nos presenta como un cargo del todo determinante en la gestión de los abastos al regularse sus funciones de forma pormenorizada:

"y respecto de que el asesor de la policía ha de ser del carácter y circunstancias que correspondan a la dignidad de su cargo quiero y mando (Fernando VI) que de todos los expedientes y negocios contenciosos en razón de los mismos abastos y de todo lo que tenga concerniencia con ellos en que se requiera audiencia judicial o

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*procedimiento conforme a derecho conozca el expresado asesor pribatibamente, substanciando y determinando los citados expedientes con la brevedad debida a esta clase de causas; y para obiar la dilación en la expedición de ellas, que tanto atrasa el fin que se intenta de la abundancia, mando que de las determinaciones del asesor no haya recurso ni apelación alguna al Consejo ni a otro tribunal o presidencia sino inmediatamente a mi real persona, consultándome con méritos las dichas resoluciones para que se executen siendo dignas de mi aprobación"*²⁶.

A.4. Causa Pública

Según se ha visto, Fernando VI cesará en sus respectivos encargos al superintendente de la contribución de cuarteles y a las Juntas de Fuentes, limpieza y Empedrado, disponiendo que

*"los caudales y efectos existentes tocantes a las mismas superintendencia y juntas se entreguen luego con cuenta y razón al thesorero que con mi aprovación destinare el governador; y los papeles de qualquiera naturaleza que sean se entregarán con recivo al secretario del gobierno, que también me propondrá el governador para que desde aquella oficina se repartan entre ella y la Contaduría y Thesorería según pareciere al governador"*²⁷.

Con el fin de gestionar lo más correctamente posible los asuntos relativos a fuentes, cuarteles, limpieza y empedrados, etc. el conde de Maceda debía de ser ayudado por los regidores que tuviera a bien previa proposición de los mismos elevada al monarca, de manera que

*"estos concurren precisamente a la posada del governador a conferir y proponer lo que combenga practicar y a instruirse de lo que el governador determinare para ayudar a su execución"*²⁸.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por otro lado la asunción de estas competencias por parte del gobernador implicaba la consiguiente renuncia de cualquier exención o fuero relativo a policía, adorno o limpieza de Madrid.

La siguiente de las funciones que asumiría el conde de Maceda sería la *"jurisdicción, autoridad, interbención y manejo que hasta aora han tenido en este particular los ministros que han sido protectores de los Hospitales"* de todo lo concerniente a los teatros y representaciones de Madrid. Sin embargo, esto no conllevaba la total y exclusiva asunción de facultades en este terrero, pues los alcaldes de Casa y Corte seguirían asistiendo a los teatros *"con la autoridad que hasta aquí"*, debiendo mantenerse *"el examen y revisión que según el antiguo estilo se deve hacer de las representaciones"*²⁹.

El radio de influencia del gobernador también se extenderá al ámbito de los Hospitales y del Real Hospicio, disponiéndose en relación a éste último que

*"toda la jurisdicción que en diferentes tiempos y por nombramientos míos han usado el Consejo, sus gobernadores, el arzobispo primado o los corregidores, los administradores o otras qualesquiera personas la encargo privativamente al gobernador conde de Mazeda para que como superintendente de aquella casa se entere de su actual estado y me informe lo que sea digno de reforma permitiéndole que me proponga los ministros y sirvientes que tubiere"*³⁰.

Del mismo modo se entregaron al conde de Maceda todas las llaves de las distintas arcas pertenecientes a la función pública, destacando, según Ana María Fernández Hidalgo, las del arca de las *"puertas del agua"* que le entregó el protector de la Junta de Fuentes, cargo que también pasó a manos del conde³¹.

A.5. Gobierno militar

Además de la función política y económica, el cargo de gobernador aglutinaba una tercera: la militar. Para su ejecución Fernando VI le concedería plenos poderes en materia de justicia, pudiendo castigar los excesos de la *"gente de guerra"*:

"mando (Fernando VI) a los thenientes generales, mariscales de campo y a los demás cabos, gente de guerra, ministros de justicia y demás personas de qualesquiera condición y calidad que sean guarden y cumplan las órdenes que les diéreis por escrito y de palabra en todos los casos pertenecientes a este cargo en la misma forma que lo harían y debían hacer si yo lo mandase.

*Y es mi voluntad que los intendentes, comisarios, ordenadores y de guerra provehedores, tenedores de vastimentos y demás oficiales del sueldo que sirvieren baxo de vuestra mano en Madrid y su jurisdicción os den todas las noticias que dependieren de sus oficios siempre que halláseis por combeniente pedir las para las providencias que conduzcan a mi real servicio"*³².

B. Derechos y prerrogativas

B.1. Nombramiento de asistentes

El elevado número de atribuciones delegadas en la figura del gobernador conllevaba una ingente carga de trabajo difícilmente abarcable por una sola persona. Esta circunstancia no pasó desapercibida para el monarca, quien otorgó al conde de Maceda la facultad de proponer el nombramiento de distintos auxiliares³³:

*"Y quiero que el gobernador la exerca privativa y obnimodamente por su persona y por las de los subalternos que él me propusiere y yo aprovare o permitiere que nombre"*³⁴.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Al hilo de lo dicho hasta ahora y *"respecto de que el gobernador no podrá por su persona acudir a un tiempo a todos los negocios del mando político y económico de Madrid"* se le concederá la prerrogativa de que

*"con mi aprobación nombre un theniente de gobernador para que como tal presida los ayuntamientos por ausencia del gobernador, y en lo demás del gobierno político y económico tenga toda la jurisdicción que al gobernador compete en propiedad en los casos que éste no pueda ejercerla por su persona y que parezca conveniente la ejercite su theniente"*³⁵.

En razón de esto el 23 de enero de 1747 se expedía título de teniente de gobernador en favor del mariscal de campo Felipe de Solís y Gante, gobernador de la plaza de Pamplona, para que

*"os ponga en posesión del expresado empleo de theniente de gobernador, y a los oficiales y soldados que residan y residieren en la citada villa de Madrid y su comarca os reconozcan por tal theniente de gobernador y obdezcan las órdenes que les diéreis de mi servicio por escrito y de palabra sin escusa ni dilación alguna"*³⁶.

Sin embargo, tan solo diez días después, concretamente el dos de febrero de 1747, se volvía a otorgar otro título en el que se le ampliaban el número de competencias, pues además de que:

*"como tal presidáis los aiuntamientos en ausencia del gobernador y en lo demás del gobierno político y económico tengáis toda la xurisdicción que al gobernador compete en propiedad en los cassos en que no pueda este ejercerla por su persona y en que paresca comveniente lo exercitéis como su theniente; y como tamvién he resuelto en el mismo citado real decreto poner al cuidado del conde de Maceda todos los encargos respectivos a la Superintendencia de la Contribución de Quarteles y a las Juntas de Fuentes Limpieza y Empedrado y pueden ofrecerse casos en que él no podrá asistir declaro avéis de entrar en ellas y presidirlas siempre que no concurra; y en semejantes ocasiones usaréis de las authorities de propietario"*³⁷.

Junto a la figura del teniente de gobernador existieron otros cargos con distintos cometidos, pero con un mismo fin, auxiliar al conde de Maceda en sus tareas de gobierno. Así, a los oficiales anteriormente apuntados, habrá que añadir *"una secretaría con los oficiales y escribientes que parezcan vastantes...para la expedición de todas las órdenes tocantes al gobierno político y económico de Madrid"*³⁸, además de distintos *"ministros inferiores de justicia"* que podían ser nombrados y prescindir de sus servicios según criterio del gobernador.

B.2. El sueldo

Se le asignaron 120.000 reales de vellón de salario que debían retribuirse de distintos fondos (60.000 reales en sisas; 34.000 reales en alcabalas, cientos y millones; 10.000 reales en propios; 11.000 reales en abastos y 5.000 en fuentes, empedrados y limpieza), además de mantenersele el sueldo correspondiente a su cargo de teniente general y de relevársele del pago de la media anata. Además disfrutaría de otra serie de dádivas, que le correspondían por su presencia en actos festivos y religiosos, como cera³⁹, dulces⁴⁰ y demás.

C. Ocaso y fin del Gobierno

La asunción por parte del conde de Maceda de un número tan elevado de prerrogativas tenía que chocar necesariamente tarde o temprano con otras instituciones (Sala de Alcaldes de Casa y Corte, Consejo de Castilla y Ayuntamiento de Madrid) que veían mermada su capacidad de maniobra y actuación, además de grangearse la animadversión de personajes como Carvajal.

C.1. El Consejo de Castilla

El primer conflicto que enfrentó a ambas entidades comenzó con motivo de la supresión de la Real Junta de Abastos. Hasta este momento la Junta había tenido plena potestad jurisdiccional sobre la Real Cabaña de Carreteros, institución encargada de la organización del transporte de todo tipo de bastimentos a lo largo y estrecho del Reino, pasando en este momento dicha jurisdicción a manos del conde de Maceda.

El Consejo argumentará entonces que el radio de acción de dicha autoridad sólo debía ser aplicable al término de Madrid y no a todo el Reino, a lo que el monarca respondió diciendo que el gobernador podía desempeñar la protectoría de la Real Cabaña en calidad de subdelegado del Consejo⁴¹.

Otro punto de enfrentamiento llevaría a plantearse cuál era la extensión de la jurisdicción que debía tener el gobierno político y militar, dado que en los decretos de creación del cargo no se especificaba nada al respecto. La opinión del Consejo era que debía limitarse a cinco leguas como había sido costumbre en época de los corregimientos, debiendo de ser auxiliados fuera de esos límites por un ministro del Consejo. En esta ocasión el Rey daría razón al Consejo como se colige de una misiva de 23 de febrero de 1747 en la que se delimitaba la jurisdicción del Conde de Maceda al casco de de la villa de Madrid y a las cinco leguas citadas, además de señalar que cuando se "tuviese necesidad de enviar un delegado fuera de su término jurisdiccional, éste tendría que ir acompañado de un ministro del Consejo con la obligación de acatar todas sus órdenes"⁴².

Por último, otro motivo de discordia lo encarnaría el tema de las apelaciones, dado que el conde de Maceda consideraba que dependía única y exclusivamente del Rey, ante quien debía de apelar en primera y última instancia. Todo lo contrario del Consejo para quien su organismo era el lugar a donde debía de dirigirse el gobernador. En este caso, el conde de Maceda saldrá vencedor de la disputa⁴³.

C.2. La Sala de Alcaldes de Casa y Corte

Al poco tiempo que el conde de Maceda tomara posesión del Gobierno Político y Militar comenzaron los desencuentros con la Sala. La razón estribaba en que esta institución veía en la figura del gobernador una amenaza a sus prerrogativas, pues consideraba que actuaba de una forma abusiva. El malestar siguió creciendo hasta el punto que la Sala en un acto de rabia e impotencia, elevó un escrito con fecha de 21 de julio de 1747 al monarca criticando y atacando la forma de obrar del gobernador⁴⁴.

Según José Luis Bermejo Cabrera

"Ya desde un principio quedan las posiciones bien marcadas. Se eleva la representación "por hallarse (la Sala) combatida por el conde de Maceda", para quien todo es "honor" y poder; "quiere-se dice literalmente- desnudar a la Sala de la Jurisdicción, conocimiento y facultades, que V.M. se ha servido dextarla en su Real Decreto, que es el que a tenido hasta aora y la conzedan las leies y reales resoluciones". Las limitaciones y cortapisas impuestas a los alcaldes por el gobernador son tantas "que más parece[n] pedáneos que de la Real Casa y Corte"⁴⁵.

C.3. El Ayuntamiento de Madrid

Al igual que en los casos antecedentes las protestas de esta institución se encaminaban a denunciar la pérdida de atribuciones en beneficio del Conde.

Por un lado se quejaban de que las sesiones presididas por el teniente de gobernador no tenían validez alguna, dado que el gobernador había dispuesto que todos los acuerdos del Concejo debían ser remitidos a su persona para su aprobación. Asimismo, el modo de recibir el Concejo las órdenes que debían cumplir también había variado, ya que antes se las remitían los gobernadores del Consejo o los tribunales, y ahora lo hacía la Secretaría de la Gobernación⁴⁶.

Finalmente, el conde de Maceda, sabedor del cada vez mayor rechazo que sus medidas producían entre los sectores antes mencionados y en un acto de oposición a doblegarse ante los que deseaban mermar sus competencias, presentaría su dimisión ante el Rey, quien la aceptaría concediéndole el grado de Capitán General de los Reales Ejércitos:

"Haviendo precedido llamamiento, etc. se hizo presente por el señor secretario don Julián Moreno el papel que había tenido del excelentísimo señor conde de Maceda con fecha de ayer, en que le participava para que le hiziera presente a Madrid haver merecido a la piedad del rey que atendiendo a las razones que le tenía expuestas le había concedido la dexación del gobierno militar y político y al mismo tiempo la gracia de capitán general de sus reales ejércitos por señal de su gratitud". (Acuerdo. 17 de octubre de 1747).

Después de esto, Fernando VI cesará la figura del gobernador volviendo a nombrar a un corregidor, Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal, desempeñando el cargo de forma interina hasta el momento de su toma de posesión por Julián de Hermosilla.

D. Nombramiento de gobernador

Fernando VI expedía el 24 de julio de 1746 un real decreto en el que *"con independencia del Consejo"* se nombraba al Conde de Maceda gobernador político y militar de Madrid.

De este hecho da fe un interesante testimonio recogido en una de las sesiones del concejo madrileño:

"El señor Vizconde de Huerta dijo que en consecuencia de la comisión que a él y a el señor don Antonio Pinedo les confirmó Madrid por su acuerdo de 20 de este mes tenían formada la representación para S.M. en asunto de la separación que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid padece de los manejos y negocios gubernatibos y económicos prebatibos y peculiares de su ayuntamiento, y que así para el curso de esta representación como para cumplimentar y hablar en el mismo asunto al excelentísimo señor Conde de Mazeda y de Tabohada S.M. el empleo de governador político y militar de Madrid le parecía conbeniente se disputasen otros dos cavalleros capitulares que los acompanasen a la ejecución y práctica de lo referido". (Acuerdo. 27 de julio de 1746).

Asimismo, tan pronto como el Concejo tuvo conocimiento del citado nombramiento acordó el envío de un escrito al Conde de Maceda en la que se le daba la enhorabuena:

"Acordose que se escriba carta al señor Conde de Maceda dándole la enorabuena del gobierno de Madrid que S.M. apuesto a su cuidado en la forma que lleva entendido el secretario don Julián Moreno". (Acuerdo. 1 de agosto de 1746).

El gobernador dio cumplida respuesta de esta atención, según aparece inserta en una de las sesiones del Ayuntamiento:

"Mui Noble, Muy Leal Ymperial Villa de Madrid. En camino para esa Corte me cojió la mui estimada de V.Y., que recibí con la gratitud correspondiente a las expresiones que deve a su atención con el motivo del empleo con que me ha onrrado la piedad del Rey; y ofreciéndoseme ocasión de despachar un correo no he querido perder la de anticipar mi reconocimiento mientras logro la de ratificarle personalmente a todos y a cada uno de los yndividuos de V.Y., en cuia dirección vinculo los maiores aciertos como V.Y. puede afianzar en mi voluntad el sincero deseo de emplearme en quanto sea de su satisfazón, alivios y utilidad del común, con el consuelo de no dejar nada que hacer en este particular a mi solicitud la experimentada benignidad del Rey. Nuestro señor guarde a V.I. muchos años como pueda. Agreda, diez de agosto de mil setecientos quarenta y seis. Besa las manos de V.I. su más afecto servidor. El Conde de Mazeda. Muy Noble, Muy Leal Imperial villa de Madrid". (Acuerdo. 13 de agosto de 1746).

Dos meses después, concretamente el 23 de septiembre, Miguel Fernández de Munilla, escribano de Cámara y Gobierno del Consejo, remitía al Concejo la copia de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cuatro reales decretos con fecha de 22 de septiembre, relativos a diferentes temas: 1) Extinción del cargo de corregidor y facultades otorgadas al conde de Maceda para el gobierno de la Villa; 2) Dotación pública; 3) Extinción de la Junta de Abastos y competencias concedidas al conde de Maceda en este terreno y 4) Nombramiento de superintendente general de sisas hecho en la persona de Pedro Luis Nolasco.

Esta documentación se conserva tanto en el Archivo Histórico Nacional⁴⁷, como en el Archivo de Villa, donde a los ejemplares de las copias ya mencionadas, hay que añadir la correspondiente inserción de las mismas en una de las sesiones del concejo:

"Viose una orden del Consejo que con fecha de 23 de este mes comunicaba a Madrid don Miguel Fernández Munilla, escribano de Cámara y de Gobierno de él, en que de su orden pasaba quatro reales decretos de S.M. tocantes a las facultades concedidas al excelentísimo señor Conde de Maceda para el gobierno político y militar de esta villa previniendo que los originales quedaban en su poder para pasarlos al archibo del Consejo; y que haviendo publicado en él havía acordado el cumplimiento de lo que S.M. mandaba, lo que participaba para que se hiziera presente a el Ayuntamiento y a los dependientes de él y se hallasen enterados para la ejecución de dichas reales resoluciones y diesen las providencias combenientes a su obserbanzia en la parte que a cada uno corresponde siendo el thenor de lo resuelto en los referidos quatro decretos el siguiente". (Acuerdo. 24 de septiembre de 1746).

Una vez dado a conocer en el consistorio el contenido de los citados documentos se acordó que:

"los señores don Manuel de Ceballos y don Manuel Pardo pasasen aber al excelentísimo señor conde de Maceda a fin de complimentarlo y darle a S.E. la enorabuena de parte de Madrid, expresándole todo lo que llebaron entendido de este Ayuntamiento; y se pidió a el señor correxidor ynterino se sirbiese también de favorecer a Madrid concurriendo al propio tiempo y haziendo la misma expresión a dicho excelentísimo señor Conde sobre los asuntos de que yban enterados". (Acuerdo. 24 de septiembre de 1746).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Asimismo, con fecha de 23 de septiembre y 7 de octubre de 1746 se expedieron sendos títulos de gobernador bajo forma de real provisión, refrendados por Zenón de Somodevilla y Sebastián de la Cuadra, a la sazón marqueses de la Ensenada y de Villarias, respectivamente.

En el primero lo destacable será la extensión del ámbito de aplicación de la jurisdicción del gobernador *"Madrid y su comarca"*, junto con la enumeración de una serie de funciones propias sobre todo del gobierno militar.

En el segundo se estipularán de manera general las distintas facultades y atribuciones inherentes al cargo de gobernador político y militar de la villa de Madrid, a las que había que añadir las consustanciales a la presidencia de la Sala de Alcaldes de Casa y Corte.

Una vez tomada razón de los mismos en la Contaduría General de la Distribución de la Real Hacienda el 6 y 9 de octubre, respectivamente, sólo quedaba que el Conde de Maceda tomara posesión efectiva del gobierno de la villa, lo que ejecutaría por partida doble.

Así, en primer lugar el 17 de octubre *"estándose celebrando audiencia pública en la Cárcel real"* presentaba ambos títulos ante los señores alcaldes de Casa y Corte, los cuales una vez leídos en público por Pedro de Castilla, caballero del Consejo y alcalde más antiguo de Casa y Corte, se mandaron guardar y cumplir por la Sala, pero con ciertas matizaciones en cada caso. De este modo, después de la lectura de la real provisión de 23 de septiembre y de su acatamiento por parte de la Sala el *"excelentísimo señor Conde tomó posesión del empleo de governador militar y político de esta villa y su comarca"*. La real provisión de 7 de octubre le permitirá tomar *"posesión de el empleo de governador político y militar de esta villa y de la presidencia de la nominada Sala"*. De todo esto dejó constancia escrita Ventura Cipriano de Palacio, escribano de Cámara del Rey, a través de un acta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El siguiente paso era tomar posesión del oficio ante los miembros del concejo de Madrid. Así, el día 18 de octubre previo llamamiento *ante díem* se reunieron en el Consistorio el corregidor interino y los regidores para tratar y conferenciar "*sobre el modo de dar la referida posesión*". Una vez se pusieron de acuerdo, y después de expresar el "*dicho señor correxidor ynterino estaba S.E. aguardando en su posada*", salieron del Ayuntamiento dos regidores antiguos, Vizconde de Huerta y José de Treceño, y dos modernos, Juan de Novales y Manuel Pardo, que subieron a un coche de seis asientos y se dirigieron a la casa del Conde de Maceda,

"que está en la calle real del Varquillo, de donde le truxeron a dicho señor governador a la testera del expresado coche y noticioso el Ayuntamiento de que llegaba a estas casas salieron a recibirle hasta el tránsito de el zaguán, donde dejó el coche, los señores don Joseph Olibares, don Joseph Borgoña, don Blas Ruiz Vaillo y don Antonio Pinedo, rexidores más modernos, quienes y los capitulares que fueron por S.E. le acompañaron subiendo la escalera asistidos de seis porteros con sus ropas puestas y sin mazas, y al tiempo de llegar al primer descanso le salió a recibir a S.E. todo el Ayuntamiento formado por sus antigüedades y haciéndole cumplimiento entró con S.E. en la sala capitular y después al oratorio donde tenía puesto sitial, y habiendo oído misa se restituyó con el Ayuntamiento a la referida sala y havierta la puerta de ella se sentó S.E. en el lugar prehemiente que le corresponde con almoadada a los pies y atril en la mesa". (Acuerdo. 18 de octubre de 1746).

Llegado el momento, el Conde de Maceda entregará a Julián Moreno la real provisión de 23 de septiembre, que se remitió adjunta a una real orden de 26 de septiembre "*para que en su virtud y la de haver prestado V.E. oy (26 de septiembre) en manos de S.M. en mi presencia (Marqués de la Ensenada) el juramento correspondiente a este empleo pueda V.E. tomar posesión de él*"⁴⁸- y la de 7 de octubre; los cuales dichos documentos, insertos en el acta de la sesión del concejo y contenidos en el expediente en forma de copias, "*haviéndose publicado y leído a puerta abierta por dicho señor secretario y puéstolos sobre sus cabezas su excelencia el señor correxidor ynterino y el*

señor decano se les dio el cumplimiento debido y a S.E. la posesión del Gobierno Político y Militar de Madrid que S.M. ponía a su cuidado". (Acuerdo. 18 de octubre de 1746).

Después de esta ceremonia, *"despejado y quedado S.E. con el Ayuntamiento a puerta cerrada entregó S.E. varias órdenes de S.M."*, de las cuales tenemos constancia a través de su inserción en el acta del día y de su correspondiente copia comprendida en el expediente. Dichos documentos, al igual que sucediera con los reales decretos, contenían instrucciones dirigidas al conde de Maceda sobre dotación y gestión de caudales de causa pública, nombramiento de regidores, jurisdicción del gobernador y Archivo de Madrid.

Finalmente, una vez vistas dichas resoluciones

"se acordó su cumplimiento y que a dicho fin se fuesen obedeciendo en la forma y Ayuntamiento que S.E. se sirva resolver y destinar para ello, con lo qual tocó S.E. la campanilla, se levantó el Ayuntamiento y vaxó pleno a despedir a S.E. hasta que tomó el coche". (Acuerdo. 18 de octubre de 1746).

D.1. Documentación

El orden de presentación y análisis de los distintos tipos diplomáticos se ha hecho conforme al lugar que ocupan dentro del procedimiento administrativo, a saber: reales decretos, orden del Consejo de remisión, reales provisiones de nombramiento, real orden de remisión, acta administrativa de toma de posesión en la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, certificación de toma de posesión en el Concejo, reales órdenes, reales órdenes de remisión, relaciones.

1. Reales decretos (copia pública)

Pedro Luis Lorenzo Cadarso⁴⁹ distingue dos tipos de reales decretos, los que nacen como contestación a una consulta, limitados en muchos casos a una mera nota

marginal o a fórmulas como "hágase, hágase lo que convenga en justicia, etc.", y los que responden a una decisión unilateral del monarca, caso éste en el que la resolución real se desarrolla con más profusión en un folio aparte y conforme a una estructura bien definida.

Los cuatro ejemplos que a continuación se analizan corresponden a este segundo tipo.

El documento podía iniciarse o no con la invocación, de carácter simbólico y reducida a la señal de la cruz, pasando a continuación sin más preámbulos a la exposición, de extensión y distribución variables, acompañada de la *dispositio*. Así, en la mayoría de los diplomas la *expositio* se presenta de forma articulada, de manera que a cada relación de motivos le corresponde su consiguiente *dispositio*:

*"y respecto de que el asesor de la policía ha de ser del carácter y circunstancias que correspondan a la dignidad de su cargo **quiero y mando** que de todos los expedientes y negocios contenciosos ...; y para obiar la dilación en la expedición de ellas que tanto atrasa el fin que se intenta de la abundancia **mando** que de las determinaciones del asesor no haya recurso ni apelación ...*

*Y porque para acudir a las compras y conducciones de abastos es precisa que el uso y ejercicio de la xurisdicción del governador se estienda a territorios distintos del que es pribatibo del govieno **declaro** específicamente que para todo lo anejo y concerniente a los abastos ..."*⁵⁰.

Por último, también puede encontrarse que detrás de una exposición concisa se extienda una *dispositio* de contenido variado y diferentes verbos preceptivos:

*"Respecto de que todas las providencias que he comunicado al Consejo en otro decreto de esta fecha sobre asignación interina de fondos para la causa pública de Madrid miran a experimentar ... **he resuelto** nombrarle y por el presente le **nombro** por superintendente administrador general y juez privativo ...*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y cometo y encargo al mismo governador conde de Maceda el resguardo de Madrid permitiéndole también que ...

***Mando** que los contadores, thesoreros y subalternos de la administración general de sisas estén plena ...*

*Y por consecuencia de esta resolución **mando** que D. Estevan de Abaria, actual superintendente de sisas cese en este encargo ...*⁵¹.

En todos los ejemplos analizados el texto se cierra con una cláusula preceptiva de tenor similar ("*Tendrase entendido en el Consejo para su noticia y gobierno*"; "*Tendrase entendido en el Consejo para su gobierno y cumplimiento en la parte que le toca*"; "*Tendrase entendido en el Consejo para su noticia y gobierno y para que se dé al governador*"; "*Tendrase así entendido en el Consejo y Cámara para su gobierno y observancia en la parte que le toca y para que se den los despachos correspondientes, pues por lo respectivo a las demás oficinas y tribunales ya he mandado prevenir lo que a cada uno pertenece*").

El documento finaliza con la data, en la que tras la preposición "*En*" aparece el topónimo "*Buen Retiro*", seguido de la fecha cronológica toda a la letra, introducida por la partícula "*a*", v.gr.: ("*En Buen Retiro a veintte y dos de septiembre de mil settezienttos quarentta y seis*").

Por último, el diploma se cierra con la suscripción del monarca y con la dirección, situada el pie de la página "*Al obispo governador del Consejo*".

Los antecedentes reales decretos fueron enviados en forma original al gobernador del Consejo, quien con acuerdo del resto de miembros del citado organismo ordenó su remisión al ayuntamiento de Madrid para su correspondiente cumplimiento. El encargado de realizar dicha diligencia fue Miguel Fernández Munilla, escribano del Consejo, que expidió en su lugar sendas copias, pues los "*originales por aora quedan en mi poder para passar al archibo del Consejo*".

Todas las copias fueron escrituradas en papel del sello cuarto de cuatro maravedís correspondiente al último año de reinado de Felipe V, el cual fue resellado con el fin de que pudiera ser utilizado durante el mandato del nuevo monarca ("*Valga para el reinado de S.M. el señor don Fernando sexto*").

En relación a su estructura, antes de la transcripción literal del documento se recoge en la parte superior del folio una breve anotación relativa al asunto sobre el que versa el diploma ("*Dotación de Causa Pública*"; "*Avastos*"; "*Sisas*"; "*Governador político y militar*"). Asimismo, en determinados casos se consigna al margen, coincidiendo con el inicio del texto, la categoría diplomática del documento transliterado ("*Real decreto de S. Magestad*"; "*Decreto de S.M.*").

El texto propiamente se reduce a la declaración de conformidad ("*Es copia del real decreto de Su Magestad que original por aora queda en mi poder para pasar al archibo del Consejo; y publicado en él acordó el cumplimiento de lo que S.M. manda y que a este fin se diesen las órdenes convenientes*"). El cuerpo del documento se cierra con un cláusula corroborativa ("*y para que conste lo firmé*"), que a través de la preposición "en" enlaza con la data tópica ("*Madrid*") y crónica ("*a veynte y tres de septiembre de mil setecientos quarenta y seis*"). El escatocolo finaliza con la firma y rúbrica del escribano ("*Don Miguel Fernández Munilla (rúbrica)*").

2. Orden del Consejo de remisión (original)

Las copias de los reales decretos se enviaron al concejo madrileño anejas a una orden del Consejo de remisión expedida por Miguel Fernández de Munilla. En relación a su estructura, el texto discurre a lo largo de un folio marginado, incoado por la invocación, de carácter simbólico y reducida a la señal de la cruz. A continuación se desarrolla la dispositio, de carácter doble, centrada en el negocio jurídico que califica al documento ("*Passo...la copia adjunta de los quatro reales decretos de S.M tocantes a las*

facultades que se conceden al señor conde de Maceda...."), en la que se intercala una mención a la *directio* ("*a manos de v.s.*") y una cláusula de mandado ("*de orden del Consejo*"), seguida de la segunda parte, que da cuenta de su notificación en el Consistorio ("*lo participo a V.E. para que haciéndolo presente a Madrid en su Ayuntamiento y a los dependientes de él se hallen enterados para la egecución destas reales ressoluciones y den las providencias combenientes a su observancia en la parte que a cada uno corresponda*"). Por último, el escatacolo consta de una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor prospere a v.s. felices años como deseo*"), continuada de la fecha ("*Madrid, 23 de septiembre de 1746*"). El documento se cierra con la validación, reducida al trazado de la firma y rúbrica del emisor, y con la dirección al pie del folio ("*Muy Noble Muy Leal Ymperial y Coronada villa de Madrid*").

3. Real provisión de nombramiento (original)

Con anterioridad se ha indicado como Fernando VI expidió dos títulos de nombramiento de gobernador en favor del conde de Maceda, refrendados por Zenón Somodevilla, marqués de la Ensenada, secretario del Despacho Universal de Gracia y Justicia, y Sebastián de la Cuadra, marqués de Villarias, secretario del Despacho Universal de Guerra, Marina, Indias y Hazienda, respectivamente. Desde un punto de vista diplomático dichos nombramientos fueron redactados en forma de real provisión.

Durante la Edad Moderna se emplearon en la administración diversos procedimientos para la gestión de los distintos asuntos que debían ser tramitados. Así, Pedro Luis Lorenzo Cadarso⁵² destaca que en la época de los Austrias los negocios podían ser despachados por dos vías distintas, la de proceso o justicia y la de expediente⁵³, llegando a desdoblarse ésta última a su vez en otras dos, dependiendo de que fueran tratados ante el Consejo o ante la Cámara. Por otro lado, Ana María Barrero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

García⁵⁴ distingue para el siglo XVIII y circunscrito al continente americano, si bien puede extrapolarse a la Península, entre una vía ordinaria y una vía reservada.

Una de las primeras medidas que adoptaría Felipe V a su llegada al poder consistiría en la reorganización de la administración central del Estado. Así, el 11 de julio de 1705 expedía un real decreto por el que dividía en dos la Secretaría del Despacho Universal, *"una para todo lo tocante y perteneciente a Guerra y Hacienda; y otra para todo lo demás de qualquiera manera que fuese"*⁵⁵. Más adelante, el 30 de noviembre de 1714, el monarca haciendo uso de otro real decreto disponía que

"con el fin de estar yo enterado de ellos, negocios de esta Monarquía, y tomar por mí las deliberaciones en todos, con el deseo del mayor acierto para el mayor bien del Estado, y consuelo de mis vasallos ...

A este fin y con este buen deseo he deliberado dividir en diferentes oficinas los negocios y materias que se tratan; separando en una los negocios de Estado, que incluyen las negociaciones y correspondencias con los otros soberanos, y con sus ministros y los de los países extranjeros, que han de correr y tratarse por una sola mano: por otra todo lo tocante a eclesiástico, y de justicia y jurisdicción de los consejos y tribunales; por otra todos los negocios de Guerra; y por otra los de Indias, y los pertenecientes a la Marina; y por otra los de Hacienda; y como estos por su naturaleza son de la incumbencia del veedor general que se ha establecido, y deben correr por su mano, y siendo de la obligación de él su concurrencia en las otras oficinas y negocios repartidos a los quatro secretarios, le sería imposible soportar el peso de lo material de los negocios y dependencias de Hacienda, estando solo a su cuidado; he resuelto al mismo tiempo crear y establecer un intendente universal de la Veeduría General en el Departamento de Hacienda; el qual, dando cuenta por sí solo en mi Consejo de Gabinete de todos los negocios tocantes a Hacienda, con su parecer sobre cada uno, facilite los dictámenes que los ministros que asistieren a él me han de dar, para que con más inteligencia los pueda yo determinar"⁵⁶.

Al año siguiente, concretamente el 28 de abril de 1715, se suprimía la Veeduría General y la Secretaría del Despacho de Marina e Indias, pasando los asuntos de la primera a la Intendencia Universal de Hacienda y distribuyéndose los de la segunda entre la citada Intendencia Universal de Hacienda y las Secretarías de Justicia y de Guerra.

Dos años más tarde, por un real decreto de 2 de abril de 1717, el número de Secretarías se redujo a tres: Estado y negocios extranjeros, Guerra y Marina, y Justicia, Gobierno Político y Hacienda⁵⁷.

En diciembre de 1720 la Secretaría de Hacienda se desgajaría de la de Justicia, produciéndose al año siguiente otro nuevo cambio al dividirse la Secretaría de Guerra en dos: Guerra y Marina e Indias. Finalmente, el número de secretarías se fijó en cinco, si bien, un mismo secretario podía desempeñar varias a la vez, como hemos visto anteriormente. Por último, diferentes decretos expedidos entre el 15 de mayo de 1754 y el 24 de mayo de 1755 vinieron a definir y limitar las competencias de las distintas Secretarías⁵⁸.

Estos entes de carácter unipersonal vinieron pronto a rivalizar y a desplazar a los Consejos. La razón era la necesidad cada vez mayor de una administración lo más ágil posible para poder hacer frente a los nuevos tiempos que corrían, algo que se ajustaba a la idiosincrasia del nuevo modelo de secretarías, donde el ministro despachaba con el rey a través de la vía reservada.

Este procedimiento fue el escogido por Fernando VI para el nombramiento del gobernador político y militar de Madrid; resultado del mismo fueron las dos reales provisiones que analizamos a continuación. Antes de lo cual creemos conveniente traer hasta aquí las palabras de Margarita Gómez Gómez en relación a este tema, del todo extrapolables a nuestro caso:

"En este sentido, se hace necesario aclarar la idea tradicionalmente admitida de ser los Consejos, y en concreto el Consejo de Indias, el único organismo capacitado para formalizar y "refrendar" las Reales Provisiones que, suscritas por el monarca, eran expedidas a territorio indiano. Sin duda, durante buena parte de la época moderna esta institución fue la protagonista en lo que a la documentación regia se refiere, sin embargo, desde que, por los Reales Decretos de 11 de septiembre y 22 de noviembre de 1717, se aclararon las competencias de la llamada Vía Reservada y se anuló y revocó "el estilo introducido de que no se hubiere de efectuar nada que no

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

fuese pasado y firmado por el Consejo [de Indias]", los Secretarios del Despacho pudieron participar en la validación de Reales Provisiones con la misma autoridad y suficiencia que lo hicieron en otros tipos documentales"⁵⁹.

De tenor parecido serán las palabras de J. J. Real Díaz, pero ceñidas a la Real Cédula y sin mencionar la posibilidad de la existencia de reales provisiones expedidas por vía reservada:

"En la real cédula que surge con intervención del secretario del Despacho Universal y de Indias, el refrendo se reduce a la sola firma y rúbrica del ministro sin que se acompañe de ninguna expresión. Desde el momento que en la génesis de esta real cédula no interviene el Consejo desaparecen de ella las señales o rúbricas de los consejeros que en la real cédula tradicional estampaban en el documento. Esta circunstancia obligó a modificar la legislación pertinente. En efecto, estaba ordenado que las cédulas que se despacharan sin llevar las rúbricas o señales de los consejeros no fueran cumplidas. El nuevo tipo de cédula ministerial o de la vía reservada carecía de estos signos, como acabamos de expresar. Hubo, pues, que derogar esta disposición y ante la reclamación del Consejo de Indias hecha por consulta de 22 de septiembre de 1717 el rey dispuso por real cédula de 13 de noviembre de 1717 ..."⁶⁰.

Respecto a su estructura⁶¹, inmediatamente después de la invocación, reducida a la señal de la cruz, se extiende la intitulación, solemne o conocida en la época como "*Dictado*"⁶², en la que se recoge *in extenso* el nombre del monarca precedido del tratamiento "*Don*" y sin el ordinal, seguido de la fórmula de derecho divino "*por la gracia de Dios*", y de la expresión de dominio⁶³ ("*Don Fernando..., rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algeciras, de Jibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias orientales y occidentales, islas y tierra firme del mar océano, archiduque*

de Austria, duque de Borgoña, de Brabante y Milán, conde de Abspurg, de Flandes, Tirol, y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc.")

A partir de aquí cada uno de los dos documentos merece una atención especial.

Por un lado, la real provisión de 23 de septiembre de 1746 continuará con la expositio, que se incoa por la inscripción *"por quanto"*, seguida de las circunstancias que han motivado su nombramiento, de cuyas palabras se desprende que fue expedida de oficio y no a petición de parte: *"es mi voluntad y combeniente a mi servicio establecer el empleo de governador militar y político de la villa de Madrid y su comarca vaxo las reglas prevenidas en la instrucción que a este efecto he mandado formar atendiendo a los particulares servicios y méritos que concurren en vos el Conde de Maceda, gentilhombre con exercicio de mi Real Cámara, theniente general de mis exércitos y virrey del reino de Navarra, y al singular aprecio y confianza con que me hallo de vuestra persona ..."*. A continuación, el dispositivo se iniciará con una construcción gramatical en tiempo pasado *"he resuelto elegiros y nombraros"*, acompañada de la expresión *"como en virtud del presente"*, del complemento indirecto *"os"* y de los verbos objeto de la acción en estilo directo *"elijo y nombro"*, a efectos de confirmar la vigencia de lo dispuesto y de rodearle de términos de contemporaneidad, y del resto de la disposición:

- Objeto: *"por governador militar y político de la villa de Madrid y su comarca"*

- Atribuciones: *"por tanto os doy cumplido poder y facultad para que como tal governador podáis ordenar, mandar y proveher en mi nombre en general y particular lo que judgareis conveniente y necesario al buen gobierno de la referida villa de Madrid y su jurisdicción al casttigo de los excesos de la gente de Guerra y administración de Justticia."*

A continuación, se recogen una serie de cláusulas jurídicas que tienen por misión garantizar la observancia de los derechos y condiciones inherentes al cargo, permitiendo su normal desarrollo y disfrute de las prerrogativas que correspondan por su desempeño:

- Admisión y libre ejercicio: *"Y mando a los thenientes generales, mariscales de campo y a los demás cabos, gente de Guerra, ministros de Justicia y demás personas de cualesquiera condición y calidad que sean guarden y cumplan las órdenes que les diéreis por escrito y de palabra en todos los casos pertenecientes a este cargo en la misma forma que lo harían y debían hacer si yo lo mandase. Y es mi voluntad que los intendentes, comisarios, ordenadores y de guerra, provehedores, tenedores de vastimentos y demás oficiales del sueldo que sirvieren baxo de vuestra mano en Madrid y su jurisdicción os den todas las noticias que dependieren de sus oficios siempre que hallaseis por combeniente pedir las para las providencias que conduzcan a mi real servicio"*.

- Salario: *"y que el tiempo que (juramento: "precediendo el juramento que havéis de hacer en mis manos") sirviéreis este cargo gocéis el sueldo que separadamente os tengo señalado"*.

Por último, debemos hacer alusión a otro tipo de cláusulas, dirigidas a la administración, a efectos formales y de control, que, en determinados casos, llevarán aparejado el cumplimiento de algún requisito por parte del oficial:

- Toma razón⁶⁴: *"tomándose razón de este despacho en la Contaduría General de la Distribución de mi Real Hacienda y demás partes donde combenga tenerse presente para su cumplimiento"*

- Media anata: *"y declaro que no devéis media annata por este empleo"*

Finalmente, se consigna una cláusula de carácter diplomático, adscrita a la categoría de las corroborativas (*"Y para que se cumpla y execute todo lo referido mandé*

despachar espresamente título firmado de mi real mano sellado con el sello secreto y refrendado del infraescripto mi secretario de Estado y del Despacho Universal de la Guerra, Marina, Indias y Hacienda").

La fecha se expresa *in extenso* o "toda por la letra", iniciada por medio del *incipit* "Dado en". Respecto a la validación, el documento fue firmado y rubricado tanto por el monarca ("Yo el Rey") como por el secretario, quien consignará su firma entera⁶⁵, o lo que es lo mismo, nombre, apellido y rúbrica ("Don Zenón de Somodevilla"). Además, la real provisión también sería validada mediante la aposición del sello secreto del rey.

Asimismo, a continuación de la real provisión se consigna un elemento testimonio de la toma de razón del diploma, que consta de exposición, fecha y suscripción ("*Tomé razón en la Contaduría General de la Distribución dela Real Hacienda.Madrid, seis de octubre de mil setecientos quarenta y seis. Don Salvador de Querejazu (rúbrica)*").

En relación a la real provisión de 7 de octubre de 1746, tras una inicial exposición de motivos ("*por decreto señalado de mi real mano de veinte y quatro de jullio de este año resolví crear un governador político y militar de Madrid con independencia del Consejo y facultades que a su tiempo le comunicaría, nombrando para este empleo a vos el conde de Maceda atendiendo a las circunstancias y distinción de vuestra persona, a buestro mérito y servicios; y aora en consequenzia de aquella determinazió y para formal explicazió de mi voluntad por otro decreto, señalado asimismo de mi real mano de veinte y dos de septiembre próximo pasado ...*"), la *dispositio* se va a extender a lo largo de varias páginas de la siguiente manera. En primer lugar aparece escriturada en pretérito perfecto o en gerundio, acompañando la expresión ("*como por la presente*") al verbo dispositivo en presente ("*he benido en declarar, como por la presente declaro, que he extinguido el cargo y oficio de correjidorde Madrid y creado en su lugar el de*

governador político y militar...y en confirmar, como comfirmo, la inbición que consta del citado decreto de veinte y quatro de jullio, que en su consecuencia ni el Consejo ni sus gobernadores ni otro tribunal alguno tenga en adelante conocimiento ni interbenzi3n en todos ni en algunos negocios tocantes al mando político, económico, governativo y militar de Madrid...nombrándoos para evitar disputas y competencias, como por la presente os nombro, como tal governador político y militar de Madrid por presidente de la Sala de Alcaldes de mi Casa y Corte...que se continúen las visitas de cárcel sin nobedad, declarando como declaro, que las causas pertenezientes a la policía y economía de Madrid no han de ser comprehendidas... y os encargo que en ocasiones oportunas me representéis los méritos con que se distingue cada uno de los alcalde"). A continuación, se retomará la exposición, que se sucederá alternativamente con la disposición hasta el final del cuerpo del documento, representando las funciones y prerrogativas del cargo:

*"Y para el más autorizado uso del empleo en calidad de pressidente de la Sala y de governador político de Madrid os **concedo** jurisdicción económica igual a la que reside en el governador del Consejo...*

*Y respecto de que vos no podréis por vuestra persona acudir a un tiempo a todos los negocios del mando político y económico de Madrid os **permito** que con mi aprobazi3n nombréis un theniente de governador...*

*Y para que podáis proceder conforme a derecho en las materias contenciosas del gobierno para las quales no se aian señalado ministros o juezes especiales os **permito** que después de estar en posesi3n del empleo de tal governador me propongáis un ministro togado...*

*Y para que tengáis y ejerzáis la libre y general administraci3n de todas las rentas de Madrid **traslado y comfiero** en vos como tal su governador la authoridad y jurisdicción necesarias...*

*Y para que todos los asumptos de fuentes, quarteles, limpieza y empedrado se traten y resuelban con el conocimiento y prontitud que necesitan os **mando** que dividáis estos encargos entre los rejidores...*

*Y porque se darán casos en que vos no podáis asistir a estas juntas **permito** que entre en todas vuestro theniente de governador y que las presida...*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*Y en quanto a las gratificaciones que se les hayan de dar anualmente o por una vez en poca o en mucha cantidad os **permito** que me las propongáis...*

*Y **quiero y mando** que en materias tocantes a la policía, adorno y limpieza de Madrid no balga exempción ni fuero alguno...*

*Que considerando que para el perfecto uso de las facultades y jurisdicciones que os concedo en las varias partes que incluye el gobierno de Madrid podéis necesitar algunos ministros, thenientes o subdelegados dentro y fuera de mi Corte os **permito** que consideréis y me propongáis el número que tubiéreis por combeniente...*

*Y para que procedáis con conocimiento de lo que por aora señalo a cada uno de los gastos precisos ordinarios de la causa pública de Madrid os he mandado entregar las dos relaciones orijinales de gastos dotados y indotados que el Consejo a puesto en mis manos previniéndoos como os **prevengo** que por este año os regléis a ellas...*

*Y os **encargo** pribatiba y onnimodamente como tal governador todo lo concerniente a theatros y representaciones...*

*Y deseando ver los más favorables efectos de las ymformaciones y averiguaciones que de mi orden ha hecho Don Pedro Alcázar y Montoya...he resuelto que cese enteramente este ministro que en diferentes tiempos y por nombramientos míos han usado el Consejo...la tengáis vos como por este mi despacho os la **encargo**...*

*Y para la expedición de todas las órdenes tocantes al gobierno político y económico de Madrid **quiero** que tengáis una Secretaría...*

*Y en consideración de los gastos y representación que havéis de tener como tal governador os **señalo** ciento y veinte mil reales de vellón de sueldo..."*

Antes de finalizar con el cuerpo del texto, resaltar que incluye una cláusula prohibitiva:

"Y os prohibo mui estrechamente que podáis inbertir en otros destinos que los que os señalo y señalaré parte alguna de todos los caudales de sisas, propios, quarteles, fuentes y otros qualesquiera que se libraren y recibieren para fines ordinarios o extraordinarios de la causa pública, como, asimismo, que con las sobras de unos fondos supláis las faltas de los otros sin que para qualquiera inbersión o suplemento aya precedido orden expresa mía comunicada por el secretario del Despacho de Grazia y Justicia".

Además, hace referencia a la exención del pago de la media anata ("*relebándoos, como os relebo, del derecho de la media annata por qualquiera razón que aora deviérais pagarle y sin que por esta grazia pueda alegarse por exemplar en lo futuro*").

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

A continuación, se extiende una fórmula que denominamos de reafirmación del nombramiento (*"y en su conformidad mi voluntad es que ahora y de aquí adelante y por el tiempo de ella vos, el expresado Conde de Mazeda, seáis mi governador político y militar de la dicha villa de Madrid y presidente del mi Consejo, sin que para ser recibido en ella y en el Ayuntamiento necesitéis de hazer juramento, y con las facultades, preheminenzias, comisiones y regalías que aquí ban declaradas y la circunstanzia de que os ayan de recibir como son recibidos por los consejos, los presidentes y gobernadores"*), que precede a las cláusulas jurídicas dirigidas al Consistorio:

- Admisión al ejercicio: *"y mando al governador y los del mi Consejo y rejidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de la dicha villa de Madrid y a los demás concejos, juezes y justizias a quienes lo aquí conthenido toca o tocar puede en qualquier manera que os ayan y tengan por tal governador político y militar de Madrid y presidente de la sala de alcaldes de mi Casa y Cortte en la forma que aquí se expesifica, contiene y declara"*

- Libre ejercicio: *"sin limitación de cosa alguna, sin que con ningún pretexto os impidan ni embarazen el uso de las respectibas jurisdiziones que por este mi despacho os concedo"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y que os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, exempziones, preheminenzias, preherrogatibas e inmunidades que os corresponden y os deven ser guardadas"*

- Salario: *"y por este mi despacho os dispenso y asimismo mando a los thesoreros que al presente son y adelante fueren de los fondos y caudales de Sisas, Alcabalas, Cientos y Millones, Propios, Abastos, Fuentes, Enpedrados y Limpieza que os den y entreguen en cada un año lo que en cada uno de estos efectos os he consignado hasta el cumplimiento de los ciento y veinte mil reales que como ba expresado havéis de gozar de sueldo con dicho empleo en la forma y distribución que queda referida que con vuestro*

recibo o carta de pago o de quien vuestro poder y copia autorizada de este mi despacho en las primeras pagas en la forma y distribución que queda referida será bien dado y pagado y se les pasará en cuenta en las que cada uno respectivamente diere de los caudales de su cargo sin otro recado alguno"

Sólo falta reseñar el apartado relativo a las cláusulas de administración:

- Toma de razón: *"y de este mi despacho se ha de tomar la razón en la Contaduría General de la Distribución de mi Real Hazienda, a que está agregado el Registro General de Mercedes"*

- Media anata: *"y declaro que de esta no devéis el derecho de la media anata por averos relevado de ella como ba expresado"*

El escatocolo se incoa por la fecha, encabezada por el *incipit* "Dado en", seguido del topónimo "Buen Retiro" y de la data crónica "a siete de octubre de mil setezientos y quarenta y seis". Finalmente el documento sería firmado y rubricado, tanto por el monarca "Yo el Rey", como por el secretario "Don Sebastián de la Quadra", además de aponerse el sello secreto.

Asimismo, como se ha visto más arriba, a continuación de la real provisión se escrituró el testimonio relativo a la toma de razón del documento por parte de la Contaduría General de la Distribución, que consta de exposición, fecha y suscripción:

"Tomóse la razón en la Contaduría General de la Distribución de la Real Hazienda. Madrid, nueve de octubre de mil setezientos y quarenta y seis. Don Salvador de Querejazu (rúbrica)".

4. Real orden de remisión (copia simple)

El título de gobernador expedido el 23 de septiembre de 1746 fue enviado al conde de Maceda adjunto a una real orden. Este diploma se publicó en sesión del pleno

del Ayuntamiento de 8 de octubre de 1746, en cuyo acta fue inserta, siendo además copiada en folio aparte ese mismo día.

Respecto a la estructura de este documento, se iniciará por la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, seguida de la *directio* ("*Excelentísimo señor*").

El tenor documental se incoa por la disposición ("*Remito...el adjunto real despacho del empleo de gobernador militar y político de la villa de Madrid y su comarca...*"), la cual intercala una alusión a la *directio* ("*a V.E.*") y una fórmula de mandado ("*de orden del Rey*"). El texto finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a V.E. muchos años como deseo*"), anticipo de la fecha ("*Buen Retiro, 26 de septiembre de 1746*") y de la validación, circunscrita a la firma y rúbrica del secretario ("*El Marqués de la Ensenada*").

Por último, el documento se cierra con la escrituración en su parte inferior de la dirección ("*Señor Conde de Maceda*").

El que hayamos calificado a este documento de copia simple, no significa que se limite a transcribir el texto, sin más. No en vano, incorpora un testimonio de veracidad ("*Es copia del aviso orixinal que se publicó en el Ayuntamiento de este día y bolvió a recojer y entregar a S.E.*"), seguido de una cláusula fedataria administrativa ("*de que zertifico*") y de la data ("*Madrid, diez y ocho de octubre de mil setecientos quarenta y seis*"). Sin embargo, carecerá de elementos validativos, de ahí su clasificación.

5. Acta de toma de posesión en la Sala de Alcaldes de Casa y Corte (original)

Ambas reales provisiones fueron presentadas ante la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, otorgándose al conde de Maceda el 17 de octubre de 1746 la posesión del "*empleo de gobernador militar y político de esta villa y su comarca*", en virtud del título de 23 de septiembre de 1746, y del "*empleo de gobernador político y militar de esta villa y de la*

presidencia de la nominada Sala", en razón de la real provisión de 7 de octubre de 1746. Resultado de dichas actuaciones fue la expedición de sendas actas, que han llegado a nosotros en forma de copia y escrituradas a continuación de las reales provisiones.

En cuanto a su estructura diplomática, se inician por la fecha (*"En la villa de Madrid a diez y siete de octubre de mil setecientos y quarenta y seis"*) continuada de la exposicion, conformada de una fórmula de presencia (*"Ante los señores alcaldes de la Cassa y Corte de S.M)* y narración del acto (*"estándose celebrando audiencia pública en la Cárcel Real de ella por el excelentísimo señor Conde de Maceda se presentó el real título antecedente, el que leído en público por el señor don Pedro de Castilla, cavallero del Consexo de S.M., su alcalde más antiguo de Cassa y Corte se mandó guardar y cumplir por la Sala, y en su consequencia dicho excelentísimo señor Conde tomó posesión..."*). El texto finaliza con una cláusula fedataria (*"de que certifico"*), acompañada del responsable del documento (*"yo, don Cipriano Bentura de Palacio, escribano de Cámara del Rey, nuestro señor, en el crimen de su Corte y gobierno en la Sala de los señores Alcaldes de ella"*). El escatocolo se cierra con la escrituración de la firma y rúbrica del citado Cipriano Bentura de Palacio.

6. Certificación de toma de posesión en el Concejo (original)

Al día siguiente le correspondió al conde de Maceda tomar posesión del cargo ante los miembros del Concejo madrileño, como testimonio se expedieron dos certificaciones, recogidas a continuación de las actas anteriormente mencionadas.

El texto se incoa por la intitulación (*"Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Aiuntamiento de esta Imperial y Coronada villa de Madrid"*), seguida de la dispositio, que introducida por el íncipit (*"zertifico que"*), se integra de los siguientes elementos: convocatoria del pleno (*"en el que se celebró este día, haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares de ella"*), objeto (*para dar la*

posesión al excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid") y ceremonia ("y haviendo para este efecto passado a V.E. a su posada quatro cavalleros capitulares dos antiguos y dos modernos y trahídole en el coche que para este fin llebaron luego que llegó S.E. a las casas de Aiuntamiento bajaron otros quatro capitulares a recibirle al tiempo que se apeó de él, y estando el Aiuntamiento formado en el primer tránsito de la escalera se le conduxo luego que la subió a la sala capitular de él donde se sentó S.E. en el lugar preheminente que le corresponde y haviéndome entregado el real título de S.M. antezedente el que publiqué en el referido Aiuntamiento a puerta avierta y oído por Madrid se obedeció con el respeto devido, y en su consecuencia se dio al referido excelentísimo señor Conde de Maceda la posesión del empleo de governador militar y político de Madrid que S.M. a sido servido comferirle y se le admitió al uso y exercicio de él")

El cuerpo del texto termina con la *corroboratio*, conformada de una cláusula de constancia o efecto ("*para que conste*"), más una fórmula de expedición ("*y...doy la presente*"), unida a la data ("*Madrid, a diez y ocho de octubre de mil setecientos quarenta y seis*") por la preposición ("*en*"). La certificación sería firmada y rubricada por el secretario del Ayuntamiento ("*Don Julián Moreno de Villodas*").

7. Reales órdenes (copias públicas)

Una vez el Conde de Maceda tomó posesión del cargo ante los miembros del Concejo hizo presentación de una serie de reales órdenes para su cumplimiento, que fueron insertas en el acta de la sesión del pleno correspondiente y reproducidas en virtud de copia certificada del secretario del Ayuntamiento en papel del sello cuarto.

El documento se inicia con un tratamiento de cortesía ("*Excelentísimo señor*"), seguido de la *expositio* ("*Siendo los rexidores de Madrid tan inmediateamente obligados al cumplimiento de las órdenes del rey sobre el gobierno politico de su Corte...tiene S.M.*

por combeniente que siempre que hubiere de entrar en el Ayuntamiento de Madrid algún rexidor nuebo por compra, arrendamiento o por otro qualquier modo aunque sea por subcesión regular haia de proceder expresa aprovación del Rey..."; "El Rey quiere que dentro de dos meses contados desde el día de la posesión que V.E. tomare del empleo de governador de Madrid mande formar y pase a su reales manos una relación en que con la mayor distinción consten todos los pleitos y expedientes..." y de la dispositio ("particípolo a V.E....para que enterando al Ayuntamiento queden todos instruidos para su obserbancia"; "particípolo a V.E. ... para que con noticia de Madrid disponga su cumplimiento"), con inclusión de cláusula de mandado ("de orden de S.M.").

El escatocolo se incoa con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a V.E. muchos años como deseo*"), seguida de la data ("*Buen Retiro, veinte y dos de septiembre de mil setezientos y quarenta y seis*") y de la validación, concretada en la firma y rúbrica del secretario ("*El Marqués de Villarias*"). Por último, al pie del documento se consigna la dirección ("*Señor Conde de Maceda*").

El texto de la copia se compone de la declaración de conformidad ("*Es copia yntegra de la orden de S.M. comunicada al excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, que se ha publicado en el Ayuntamiento que Madrid a celebrado este día y a acordado su cumplimiento y obserbanzia en todas las partes que incluie*"), de una cláusula corroborativa ("*y para que conste y tenga el efecto devido para que de ellas se pueda comunicar las correspondientes a las oficinas en que deve constar pongo esta copia de ella... respecto de haver S.E. recojida la orijinal*"), que incluye una cláusula fedataria administrativa ("*que certifico*"). El escatocolo estaría conformado de la fecha ("*Madrid, diez y ocho de octubre de mil setezientos y quarenta y seis*") y de la firma y rúbrica del secretario del Ayuntamiento ("*Julián Moreno de Villodas*").

8. Reales órdenes de remisión (originales)

Además de las reales órdenes anteriores el Conde de Maceda notificó otras dos en el Concejo madrileño, en este caso de remisión, dado que adjuntaban una serie de documentos de los que informaremos más adelante. Ambas fueron transcritas en la sesión de pleno correspondiente y copiadas, asimismo, en folio aparte del timbre cuarto, resellado para el reinado de Fernando VI, llegando incluso a duplicarse uno de los ejemplares, si bien está incompleto y carece de validación, encargándose su autor de invalidarlo previa escrituración de la frase (*"Duplicada que no sirve"*).

El texto de ambos diplomas se inicia con una fórmula de cortesía (*"Excelentísimo señor"*). Uno de los ejemplos comienza por la exposición (*"En uno de los decretos generales expedidos al Consejo ha declarado el Rey que S.M. a visto dos relaciones presentadas por el Consejo, una en que están señalados los empeños de Madrid para su caussa pública y otra en que se apuntan las consignaciones que antes de ahora ha gozado para gastos de festejos, de pleitos, de luminarias, de rogativas y de otros asuntos extrahordinarios y que a mandado S.M. a V.E. que precediendo exsamen y liquidación de todo proponga V.E. a S.M. de acuerdo con el Ayuntamiento los medios..."*), seguida de la *dispositio*, de carácter doble (*"**p**asso a V.E. las dos relaciones originales. La de empeños de Madrid ba adjunta y la de las consignaciones que le han faltado encontrará V.E. unida a la de gastos estrahordinario que no están dotados y va incluhida en otro papel de esta fecha; **partícipolo** a V.E. ... para que passándolo ttodo a noticia del ayunttamientto disponga V.E. el cumplimientto de lo que el Rey manda"*), con inclusión de la habitual cláusula de mandato (*"de orden de S.M."*). La real orden duplicada carecerá de la notificación final.

En el segundo ejemplo la exposición es de mayor extensión:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Atendiendo el Rey a que, según lo que el Consexo le ha representado, la principal causa de que procede el olvido que se ha visto en limpieza, empedrados, puentes, fuentes, paseos, riegos y caminos consiste en que....ha resuelto S.M. como se explica en uno de los decretos generales expedidos al Consexo que por ahora se saquen del fondo de sisas los...

Y en consecuencia de que en él se previene que deven reglarse a este asignación interina todos los gastos de la causa pública me ha mandado S.M. pasar a v.e las adjuntas relaciones orixinales del Consexo a fin de que V.E. se arregle indispensablemente a ellas..."

Y respecto de que esta declaración específica de la mente del Rey no solo es unibersal y comprehensiva de todos los caudales y de todos sus destinos, sino también de todos los individuos de el gobierno político de Madrid y de su Aiuntamiento y expecialmente aquellos entre los quales se dividen y dividieren por el Rey y por V.E. las diputaciones, comisiones y encargos de Fuentes, Limpieza, Empedrados, Quarteles y todos los demás hordinarios o extrahordinarios tocantes a la Causa Pública quiere S.M. que esta horden e entienda con todos y con cada uno de ellos y que en el primer aiuntamiento que V.E. celebre después del de su posesión se lea públicamente esta declaración real y todos queden enterados para cumplirla con la maior exactitud...para corresponder con las obras al deseo que siempre han manifestado de emplearse en veneficio de la Causa Pública".

La disposición se reduce a la frase (*"Particípolo a V.E....para que se arregle y disponga su observancia"*), que incluye la cláusula de mandato (*"de orden de S.M."*)

El escatocolo se inicia con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a V.E. muchos años como deseo"*), continuada de la fecha (*"Buen Retiro, veinte y dos de septiembre de mil setecientos quarenta y seis"*) y de la firma y rúbrica del secretario (*"El Marqués de Villarias"*). Por último, al pie del documento se escritura la dirección (*"Señor Conde de Maceda"*).

El aparato de la copia consta de una declaración de conformidad (*"Es copia íntegra de la orden de S.M. comunicada al excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, que se a publicado en el Ayuntamiento que Madrid a zelebrado este día y a acordado su cumplimiento y observancia en todas las partes que incluye"*) y de la corroboratio (*"Y para que conste y tenga el efecto devido para que de ella se pueda comunicar las correspondientes a las ofizinas en que debe*

constar pongo esta copia de ella, ... respecto de haber S.E. recoxido la original"), que recoge una cláusula fedataria ("que zertifico"). El escatacolo consta de la fecha ("Madrid, diez y ocho de octubre de mil setecientos quarenta y seis") y de la suscripción completa del secretario del Ayuntamiento ("Julián Moreno de Villodas").

9. Relaciones (copias públicas)

Adjuntos a las dos reales órdenes anteriores se enviaron al conde de Maceda un total de cuatro documentos: 1) *"Relación de las consignaciones para la Causa Pública de Madrid y las partes de que se compone";* 2) *"Relación de los gastos extraordinarios que no están dotados y se deven agregar a la Thessorería de la Limpieza";* 3) *"Consignaziones para el Ayuntamiento de Madrid que le han faltado;* 4) *"Ressumen del importe de los empeños en que Madrid y su nombre se halla por su Caussa Pública y por los motibos y fines para que se han caussado".*

En nuestro caso, la relación es un documento meramente expositivo en el que se recogen de forma individualizada numerosos asientos relativos a pagos de sueldos, gastos de limpieza y empedrados, entre otros conceptos, en los que se hace referencia a una determinada cantidad de dinero en letra, que vuelve a consignarse en números arábigos al margen derecho de su correspondiente apuntamiento; finalizando el documento con la suma de las cantidades relatadas.

Desde un punto de vista diplomático, como se ha mencionado anteriormente, el diploma se iniciaría con la invocación simbólica, reducida la señal de la cruz, seguida de la exposición, encarnada en una mera exposición de anotaciones de extensión variable, según el caso, y sumas, monotonía que puede alterarse resultado de la inclusión de algún que otro comentario a lo contenido en el texto. Veamos algunos fragmentos de cada una de las cuatro relaciones citadas:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

1) " <i>Obligación de la limpieza que deve estar asistida con cinquenta y seis carros, regulando cada uno por diez y ocho reales al día, que es el precio medio de las obligaciones hasta de presente, importa en los 363 días que tienen de travaxo trescientos sesenta y cinco mil novecientos y quatro reales de vellón en año que no sea visiesto.....</i>	365.904
<i>Sesenta y quatro mozos mangueros o barrenderos a quatro reales cada día con un sobreestante a cinco en los trescientos sesenta y tres de travaxo importan ciento nueve mil ducientos y sesenta y tres reales de vellón.....</i>	109.263"
2) " <i>El riego desde la puerta de Segovia hasta la hermita de Nuestra Señora del Puerto y desde ésta hasta la de San Antonio de la Florida está por obligación que acaba en fin de mayo del año de 748 en precio de 45 reales de vellón cada día, que en los ordinarios que se expressan por ella importan quatro mil quatrocientos y diez reales</i>	4.410
<i>El quarto riego y último es entre puertas desde la de Recoletos en la temporada de la mansión de Sus Magestades en esta Corte, el que se ejecuta para la mejor comodidad de las personas reales y contando para la prudente regulación el tiempo de sesenta días a razón de 45 reales cadauno importan dos mil y setecientos reales.....</i>	2.700"
3) " <i>Para festejos de toros u otro qualquiera mandado por S.M. tenía según el auto del Consejo de 5 de julio de 1728 nueve quentos y nueve cientos mil maravedís que hazen reales</i>	291.176..16
<i>Oy quando esta ocassión se le ofrezze nada se la da.....</i>	calderón"
4) " <i>Por lo que se está devido y adeudado Madrid por lo gastado en rogatibas, luminarias y toldos que se han puesto en el Retiro en virtud uon y otro de las órdenes de S.M. que para executar lo han prezedido y otros fines de la caussa pública</i>	451.102..20
<i>Por lo que resulta y se tiene noticia importar lo que se está deviendo de los festejos y fábrica del Real Colisseo que corrieron al cuidado y dirección del señor correxidor a nombre de Madrid y su comissión.....</i>	764.683..33"

Una vez expuestos los distintos conceptos y cantidades el texto finalizaba, en la mayoría de los casos, con la consignación de la suma o importe total, v. gr.:

1) "*Ymporta esta relación en las trece partidas que tiene escritas veinte y ocho quentos ducientos y ochenta y nueve mil ducientos y quarenta y dos maravedís, que hacen reales ochocientos y treinta y dos mil y treinta y seis y diez y ocho maravedís, cuia suma computada con los veinte y seis quentos de maravedís destinados a la limpieza y*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

empedrado y subsistencia del Puente Verde excede en sesenta y siete mil trescientos treinta reales y veinte y dos maravedís.

2) *"Ymportan las partidas de esta relación ciento treinta y un mil trescientos y quatro reales de vellón y un maravedís 131.364..1*

4) *"Con que por la orden referida que va expressada parece monta lo que ai que satisfazer y reponer 4.671.263 reales y 28 maravedís de vellón para lo que se necessita el aprompto de fondos necesarios".*

Sin embargo, hay un ejemplo, concretamente el correspondiente a la *"relación de las consignaciones para la Causa Pública de Madrid"*, en el que el texto continúa a lo largo de varias páginas después de la mención del monto total:

"Consistiendo esta diferencia en 61.547 reales de más dotación para los empedrados en 40.656 para los carros de la limpieza y en 21.210 que importa el aumento de salarios por 13 alguaciles o celadores con dos escribanos, y el del theniente de visitador y thesorero, que no incluíó al arreglamento del año de 15, de cuias tres partidas que hacen 123.413 de vellón se rebaxan 2.000 en la partida de enarenar y 54.082 y 12 maravedís de lo consignado al Puente Verde, con lo qual quedan de líquido aumento los referidos 67.330 y 12 maravedís ...

Por todo lo dicho se infiere que aunque en la consulta del Consexo de 20 de agosto de 1744 y plan que en ella se incluía se afirmó que lo que faltava al verdadero gasto de las obligaciones que entonces subsistían sólo heran 35.919 reales, perciviéndose íntegros los veinte y dos quentos ciento sesenta y un mil y ducientos maravedís sin comprehender lo señalado para el Puente Verde...

Resumen

<i>Consignación antigua de 26 quentos con el Puente Verde.....</i>	<i>764.705..30</i>
<i>Lo que importa la nueva relación de 28 quentos</i>	<i>289.242</i>
<i>maravedís con el Puente Verde</i>	<i>832.036..18</i>
<i>Exceso entre estas dos consignaciones</i>	<i>67.330..22</i>
<i>Consignación sin el Puente Verde de 22 quentos de</i>	
<i>161.200 maravedís.....</i>	<i>661.800</i>
<i>El importe de esta relación tanvién sin el Puente Verde</i>	<i>773.213</i>
<i>Exceso entre estas dos consignaciones</i>	<i>121.413".</i>

Las relaciones, excepto el "ressumen del importe de los empeños en que Madrid y su nombre se halla por su Causa Pública y por los motibos y fines para que se han caussado", que consta de fecha ("Madrid, 14 de henero de 1746) y fue suscrito por el

secretario del Consistorio ("*Don Julián Moreno de Villodas*"), carecerán de data y serán rubricados por Pedro Colón ("*Está señalado del señor Don Pedro Colón*").

Aunque la validación significará el final del documento, en el caso del citado "*ressumen del importe de los empeños...*" no será así, al añadirse a continuación una nota aclaratoria de lo contenido en el mismo, señalada simplemente con el primer apellido del secretario del Ayuntamiento:

"Nota. Previénese puede haber otras partidas que satisfazer que por no hazerse memoria queden sin comprehender en este resumen y en adelante resultar de los mismos expedientes de que dependan porque en los muchos años que a corrido descubierta la causa pública de sus situaciones y falta de caudales para la paga de lo que en ella a ocurrido y se a mandado puede subceder el no tenerse presente alguno o algunos con el mismo transcurso del tiempo, precisión y bastedad de los asumptos que al presente ocurrieron por dichos motibos. Moreno".

Como se ha expuesto, las relaciones fueron insertas en la sesión del pleno del Ayuntamiento correspondiente, además de ser transcritas en folio aparte, únicos testimonios de las mismas que conserva el Archivo de Villa. En cuanto a su presentación, dos de ellas fueron reproducidas de manera independiente, para el resto, concretamente la "*relación de gastos extrahordinarios que no están dotados...*" y las "*consignaciones para el ayuntamiento de Madrid que le han faltado*" reunirse en un único diploma.

Después de la transcripción del documento, se situará la declaración de conformidad ("*Es copia de la relacción original que bolbió a recojer el excelentísimo señor Conde de Mazeda, governador político y militar de Madrid, con la orden de S.M. que la acompañava después de haberse publicado en el Ayuntamiento que se zelebró este día*"). Le sigue la fecha ("*Madrid, diez y ocho de octubre de mil setecientos quarenta y seis*") y la suscripción del secretario ("*Julián Moreno de Villodas (rúbrica)*").

E. Nombramiento de teniente de gobernador

Como hemos visto más arriba, Fernando VI expedía el 23 de enero y el 2 de febrero de 1747 sendas reales provisiones, en función de las cuales nombraba teniente de gobernador al mariscal de campo Felipe de Solís y Gante, gobernador de la plaza de Pamplona. Una vez tomada la razón de los citados títulos por la Tesorería General de la Guerra el 25 de enero, en un caso, y por la Contaduría General de la Distribución de la Real Hacienda, en el otro, se procedió al juramento y toma de posesión del mencionado cargo, los cuales se efectuaron por partida doble.

En primer lugar, según una certificación de Juan del Corro Bustamante, secretario del gobierno político y militar, el día 9 de febrero fue requerida la presencia del citado Felipe de Solís y Gante en la casa del Conde de Maceda

*"para efecto de jurar en manos de S.E. el empleo de theniente de governador militar y político de esta Corte según y cómo se previene por este real título que exivió y entregó a mí el infraescripto secretario, el qual lehi en alta voz en presencia de S.E., quien luego le tomó, besó y tomó sobre su caveza y en su cumplimiento hizo el expresado señor don Phelipe en manos de S.E. el juramento acostumbrado"*⁶⁶.

En segundo lugar se procedió a la toma de posesión del cargo ante los miembros del Consistorio, hecho del que dan fe las correspondientes certificaciones del secretario del Ayuntamiento y la escrituración del acto en el libro de acuerdos:

"Haviendo precedido llamamiento en la forma acostumbrada y llegado a las casas de Aiuntamiento el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de esta villa, con el señor don Phelipe de Solis y Gante, su theniente de governador, después de haver oydo misa los expresados señores en el oratorio de Madrid, acompañados de muchos cavalleros capitulares, procurador general y secretarios que con antecendencia havían estado a recibirlos entraron en la sala capitular y sentado el Aiuntamiento, su excelencia en el lugar prehemimente que le

corresponde, el expresado señor theniente de governador a su mano derecha y el capitular más antiguo a la siniestra y todos los demás en sus lugares expresó el referido excelentísimo señor governador traher a dicho señor don Phelipe de Solís y Gante a el Aiuntamiento para darle y que tomase posesión de la thenencia del govierno político y militar de Madrid, para lo qual tenía su excelencia combocado el Aiuntamiento y dado el llamamiento necesario para ello; y el señor don Phelipe de Solís y Gante sacó y entregó al secretario más antiguo don Julián Moreno dos reales títulos de S.M. firmados de su real mano y refrendado el uno del señor don Sevastián de la Quadra, marqués de Villarias, y el otro del señor don Cenón Somodevila, marqués de la Ensenada, secretarios del Despacho Universal por lo tocante a Gracia y Justicia, el primero, y por lo correspondiente a Guerra, Marina, Yndias y Hacienda, el segundo, los que haviendo publicado y leydo el expresado señor secretario y puéstolos sobre sus cavezas S.E. el cavallero capitular más antiguo y el mencionado secretario se le dio el devido cumplimiento y posesión del expresado empleo de theniente de governador al referido señor don Phelipe mediante haver antecedido el haver hecho el juramento correspondiente dicho señor en manos de S.E. siendo el contenido de los citados títulos el siguiente.

...

Y en su observancia y cumplimiento haviendo tomado la posesión el referido señor don Phelipe Solis y hecho S.E. y el referido señor presente a Madrid los deseos de uno y otro de quanto fuese del servicio de S.M. veneficio del público y complacencia de Madrid se expresó por el Aiuntamiento la complacencia con que experimentava y esperaba obtener a los propios fines que igualmente solicitava las órdenes de ambos señores, a cuio fin hallaría S.E. y dicho señor don Phelipe de parte de Madrid todas las disposiciones y aplicación a exsecutarlas para el veneficio común, y se acordó se diese la certificación necesaria al señor don Phelipe Solis y Gante de la referida posesión en la forma devida". (Acuerdo. 10 de febrero de 1747).

E.1. Documentación

Hasta nosotros han llegado los testimonios siguientes: reales provisiones de nombramiento, certificaciones de juramento y de toma de posesión.

1. Real provisión de nombramiento (copia pública)

Al igual que sucediera con el nombramiento del conde de Maceda, Fernando VI expidió por la vía reservada sendos títulos de teniente de governador en favor de la

persona de Felipe de Solís y Gante, refrendados por los secretarios Zenón de Somodevilla y Sebastián de la Cuadra.

En cuanto a su estructura, inmediatamente después de la invocación, reducida a la señal de la cruz, se extenderá la intitulación, en la que se recoge *in extenso*, el nombre del monarca precedido del tratamiento "*Don*", seguido de la fórmula de derecho divino "*por la gracia de Dios*", y de la expresión de dominio ("*Don Fernando..., rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdova, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias orientales y occidentales, islas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Bravante y Milán, conde de Aspurg, Flandes, Tirol, y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc.*")

El cuerpo del texto se incoará por la cláusula ("*Por quanto*"), introductoria de la exposición ("*atendiendo a los buenos servicios y méritos que concurren en vos el mariscal de campo don Phelipe de Solís y Gante, governadorde la plaza de Pamplona*"; "*en decreto señalado de mi real mano en veinte y dos de septiembre del año próximo pasado fue servido de comunicar al Consexo las facultades con que el conde de Maceda avía de servir el gobierno militar y político de Madrid y en consecuencia de ser una de ellas la de permitirle nombrase con mi aprobación un theniente de governador os propuso a vos el mariscal de campo don Phelipe de Solís y Gante*").

Después de la fórmula de enlace ("*por tanto*"), se consigna la *dispositio* ("*he venido a eleixiros y nombraros para el empleo de theniente de governador militar y político de la villa de Madrid y su comarca, que he tenido por combeniente a mi servicio establecer vaxo las reglas prevenidas en la instrucción dada al governador conde de Maceda*"; "*os nombro en attención a vuesttro mérito, celo y conducta por theniente de governador para que como ttal presidáis los aiuntamientos...declaro avéis de entrar en*

ellas (Juntas) y presidirlas siempre que no concurra y en semejantes ocasiones usaréis de las autoridades de propietario").

A renglón seguido se indican las cláusulas jurídicas:

- Admisión y libre ejercicio: *"por tantto mando a éste (Conde de Maceda) os ponga en posesión del expreso empleo de theniente de governador y a los oficiales y soldados que rresidan y residieren en la citada villa de Madrid y su comarca os reconozcan por tal theniente de governador y obedezcan las órdenes que les diéreis de mi servicio por escrito o de palabra sin excusa ni dilación alguna"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y assimismo mando al mencionado governador y demás a quienes os guarden y hagan guardar las honrras, gracias y preheminencias que os ttocan y deven ser guardadas sin que os faltte cosa alguna que assí es mi voluntad "*

- Salario: *"y que durante el ttiempo que sirviéreis este empleo gocéis el sueldo que os señalo de mariscal de campo empleado asignado en mi Thesorería General de la Guerra"*

- Juramento: *"desde el día en que precediendo el juramento que devéis prestar en manos del expreso governador"*

- Toma de posesión: *"tomareis posesión del mencionado empleo de theniente de governador militar y político de la villa de Madrid y su comarca"*

- Toma de razón: *"de que se ha de tomar razón en la Conttaduría General de la Disttribución de mi Real Hacienda y demás partes donde combenga ttenerse presente para su cumplimiento"*

En el segundo ejemplo, el texto se cierra con una referencia a la exención del abono de la media anata (*"relevándoos como os relevo de lo que por esta razón debiéreis al derecho de la media annata"*), además de indicarse la fórmula de reafirmación del nombramiento (*"y en conformidad de lo referido es mi voluntad que ahora y de aquí*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

adelante por el tiempo de ella vos el expresado don Phelipe de Solís y Gantte seáis theniente de governador político y militar de Madrid"), la cual dará paso a las cláusulas jurídicas:

- Admisión al ejercicio: *"y mando al governador y a los del mi Consexo, alcaldes de mi Casa y Corte y al concejo y rexidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de la referida villa de Madrid y a los demás concexos, juces y justicias a quienes lo aquí conttenido ttoca o tocar puede en qualquiera manera que os hayan y ttengan por ttal ttheniente de governador político y milittar de Madrid en la forma que aquí se expecifica, conttiene y declara"*

- Libre ejercicio: *"sin limittación de cosa alguna y sin que con ningún pretextto os impidan ni embaracen el uso de los encargos que por estta mi carta os concedo en los cassos en ella prevenidos"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"guardándoos y haciéndoos guardar ttodas las honrras, gracias, mercedes, exempciones, preheminencias, prerrogativas y ynmunidades que os corresponden y os deven ser guardadas y por este despacho os dispenso"*

- Toma de razón: *"del qual se ha de ttomar la razón en la Conttaduría General de la Disttribución de mi Real Hacienda a que está agregado el Rexisttro General de Mercedes"*

- Media anata: *"y declaro que de estta no devéis el derecho de la media annatta por haveros relevado de ella como va expresado"*

El escatocolo se compondrá de la fecha (*"Dado en Buen Retiro a veinte y tres de henero de mil setecientos quarenta y siete"*; *"Dada en Buen Retiro a dos de febrero de mil setecientos y quarenta y siete"*) y de la validación, compuesta por la firma y rúbrica del Rey (*"Yo el Rey"*) y del secretario (*"Don Cenón de Somodevilla; Don Sevastián de la*

Quadra"). Asimismo, es de suponer que el documento fue autenticado con el sello personal de monarca.

Por otro lado, a continuación del diploma se recoge el testimonio relativo a la toma de razón de la real provisión, compuesto de exposición, fecha y suscripción (*"Tomé razón del título de S.M. escripto en la oja antecedente en la Contaduría General de la Distribución de la Real Hacienda. Madrid, veinte y cinco de henero de mil setecientos quarenta y siete. Don Salvador de Querejazu. En la Thesorería General de la Guerra thomé razón como contadorde ella. Madrid, veinte y cinco de henero de mil setecientos quarenta y siete. Don Vizente Baquero"; "Tomose razón en la Contaduría General de la Distribución de la Real Hacienda. Madrid, seis de febrero de mil setecientos quarenta y siete. Don Salvador de Querejazu"*).

2. Certificación de juramento (copia pública)

Felipe de Solís y Gante tuvo que jurar lo contenido en ambos títulos ante el Conde de Maceda, testimonio de lo cual se expidieron sendas certificaciones, situadas a continuación de la toma de razón.

El texto se incoa con la intitulación, compuesta por la partícula de tratamiento *"Don"*, el nombre y apellidos del escribano, la especificación de su título y cargo (*"Don Juan del Corro Bustamante, del Consexo de S.M., su secretario y del Gobierno Militar y Político de Madrid y su xurisdicción"*), continuada de la disposición (*"certifico que oi día de la fecha fue combocado a la posada del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador militar y político de Madrid y su xurisdicción, el señor don Phelipe de Solís y Gantte, mariscal de campo de los reales exércitos, para efectos de jurar en manos de S.E. el empleo de theniente, luego le ttomó, besó y puso sobre su caveza y en su cumplimiento hizo el expresado señor don Phelipe el juramento acostumbrado"*) y de

una cláusula fedataria ("*de que certifico*"). El documento se cierra con la data ("*Madrid, nueve de febrero de mil setecientos quarenta y siete*") y la validación, reducida a la firma y rúbrica del secretario ("*Don Juan del Corro Bustamante*").

3. Certificación de toma de posesión (copia pública)

El teniente de gobernador fue admitido al cargo previa publicación en el Concejo de ambos títulos, de lo cual se le expidió certificación, que en el documento aparece situada detrás del diploma anterior.

En cuanto a su estructura, tras la intitulación ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Aiuntamiento de esta villa de Madrid*") se consignará la *dispositio* ("*certifico que en el que se celebró este día haviendo precedido llamamiento antedem a todos los cavalleros capitulares de ella para efecto de dar la posesión al señor don Phelipe de Solis y Gante, mariscal de campo de los exércitos de S.M., del empleo de theniente de governador militar y político de estta villa y haviéndolo para este efecto ttrahido en su coche el excelentísimo señor Conde de Maceda y recívidolos después de haver oido misa en el oratorio de Madrid y senttándose en el Aiunttamiento S.E. en el lugar preheminente que le corresponde, el expresado señor don Phelipe a su mano derecha y el capitular más antiguo a la siniesttra y ttodos los demás en sus lugares, se me enttregó el real título de S.M. anttecedente, el que haviéndose publicado se obedeció por Madrid con el devido respeto y en su consecuencia se dio al referido señor don Phelipe de Solís y Gante la posesión del empleo de theniente de governador militar y político de esta villa mediante haver antecedido el haver hecho el juramento correspondiente en manos de S.E. y que se diese por certificación*") y una cláusula corroborativa ("*y en su consecuencia doy la presente*"), enlazada a la data por la preposición "en" ("*Madrid a diez de febrero de mil setecientos quarenta y siete*"). La

validación se reduce a la firma y rúbrica del secretario del Ayuntamiento ("*Don Julián Moreno de Villodas*")

Como hemos indicado anteriormente, todos estos documentos han llegado hasta nosotros en formato de copia⁶⁷. Incluyen la fórmula de conformidad ("*Es copia del orixinal*") y la suscripción del secretario ("*Julián Moreno de Villodas*")

E.2. Otros documentos

Con posterioridad a la toma de posesión por parte del Conde de Maceda del Gobierno Político y Militar de Madrid realizaría diversas actuaciones, que han dejado huella escrita en diversos textos que se conservan en el mismo expediente objeto de nuestro estudio. Sin embargo, cronológicamente serán posteriores a su nombramiento por lo que su interés para nosotros es relativo, de ahí que hayamos prescindido de citarlos aquí.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

¹ Acerca de este tema pueden consultarse: Francisco AGUILAR PIÑAL, *Los alcaldes de barrio*, Madrid: Ayuntamiento: Instituto de Estudios Madrileños: CSIC, 1978, p. 33. Manuel ESPADAS BURGOS, "Fernando VI o el reformismo pacifista", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, III (1978), pp. 326-327. Carmen de la GUARDIA HERRERO, "Las reformas borbónicas en la Sala de Alcaldes de Casa y Corte y el Ayuntamiento de Madrid" en *Antiguo Régimen y liberalismo. Homenaje a Miguel Artola. Política y Cultura*, vol. 3, Alianza Editorial: Madrid, 1995, pp. 157-160. Ramón de MESONERO ROMANOS, *El antiguo Madrid. Paseos históricos, anecdóticos por las calles y casas de esta villa*, San Fernando de Henares: Trigo (ed. facsimil), 2000, pp. LIV, 41-48, 271, y 382. Didier OZANAM, *La diplomacia de Fernando VI: la correspondencia reservada entre D. José de Carvajal y el duque de Huéscar (1746-1747)*, Madrid: CSIC, 1975, pp. 146, 152, 208, 238 y 243. J. FARALDO Y A. ULRICH, *Corregidores y alcaldes de Madrid (1219-1906)*, Madrid: E. Alonso, 1906, pp. 80-81. José Luis BERMEJO CABRERO, *Derecho y administración pública en la España del Antiguo Régimen*, Madrid: CSIC, 1985, pp. 42-61.

² Archivo de Villa de Madrid (en adelante A.V.M.), *Secretaría*, 2-397-128.

³ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

⁴ AHN, *Estado*, leg. 3.028, exp. 45. Ana María FERNÁNDEZ HIDALGO, "Una medida innovadora en el Madrid de Fernando VI: el gobernador político y militar (1746-1747)", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 11 (1987), p. 172. Al respecto José Luis Bermejo Cabrero dirá lo siguiente: "Hay otro informe de José de Carvajal, de 5 de agosto de 1746, con apreciaciones negativas sobre la forma de estructurar el cargo. No se niega en el informe la conveniencia de que haya gobernador en Madrid; más no en la forma en que se ha creído conveniente configurar. No precisa-según el informe- el gobernador de Juntas ni de Presidencias, que no hacen más que coartar su actividad y le restan tiempo y dedicación para cumplir con sus obligaciones específicas. Madrid precisa de un gobernador fuerte y de amplios poderes "sin dilaciones perjudiciales ni embarazosas". El método que se propone sería potenciar la figura del corregidor a la vieja usanza, pero sin dependencia del Consejo de Castilla y Sala de Alcaldes. Los corregidores de Madrid antes cuidaban de todo sin Juntas, pero con el Consejo y Sala. "En quitando esta circunstancia -venía a decir Carvajal- tendríamos formado el empleo. De lo contrario resultaría que el gobernador de Madrid, un importante personaje -grande, gentilhombre de Cámara y virrey- va a tener menos autoridad que un intendente, que en materias económicas y gubernativas actúa con total independencia de los tribunales". José Luis BERMEJO CABRERA, *Derecho y administración pública...*, p. 49.

⁵ AHN, *Estado*, leg. 3.028, exp. 45. Ana María FERNÁNDEZ HIDALGO, "Una medida innovadora...", p. 172. En relación a esto, José Luis Bermejo Cabrero opina lo siguiente: "Estas facultades y "encargos" del gobernador deben ser lo más amplias posibles: además de los asignados, todos los pertenecientes al corregidor, comisario general y presidente de Castilla. Conforme a estos principios se pueden resolver cualesquier dudas planteadas. Ha de nombrar, como antes el corregidor, a sus subordinados. En materia de sisas y abastos no deben existir juntas especiales que entorpecen la buena administración y causan dilaciones. Asimismo debe cesar la Junta de Abastos por "no ser necesaria costosa con los sueldos asignados a sus ministros y torpe en la gestión". En cuanto a la difícil materia de la presidencia de la Sala de Alcaldes "se le puede conceder la misma facultad que residía en el presidente o gobernador del Consejo". La delimitación de ambas presidencias, vendría marcada por el radio de acción de Madrid y sus distritos, y por la especial consideración hacia la Administración de Justicia en lo criminal, por ser necesario que el gobernador esté suficientemente informado en estas materias. Siempre podría el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

gobernador limitarse a presidir las Salas "quando lo juzgue conveniente", para evitar enojosos conflictos. En materia de abastos y policía de espectáculos, habrá que admitir las propuestas del conde de Maceda sobre nombramientos de oficiales y comisiones. Una sola discrepancia: en vez de dos tenientes de corregidor, tal como propone el conde de Maceda bastaría uno solo, con lo que se excusarían gastos y se evitarían posibles conflictos entre ambos ministros". José Luis BERMEJO CABRERO, *Derecho y administración pública...*, pp. 48-49.

⁶ Las malas relaciones entre la Sala de Alcaldes de Casa y Corte y los corregidores de Madrid fueron algo habitual con motivo de los frecuentes problemas de competencias surgidos entre ambas instituciones, sirvan de ejemplo los siguientes documentos: "1714. Ejemplar impreso de una esposición al rey por la villa de Madrid por haber segregado S.M. del corregidor y ayuntamiento la jurisdicción ordinaria pasándola al juzgado de los alcaldes de Corte". AVM, *Secretaría*, 2-423-1. "1715. Proposición de D. Miguel Ventura Zorrilla sobre el punto de la jurisdicción del corregidor, admisión de los pliegos para las obligaciones de los abastos de esta villa, quiebras de arrendadores y otras". AVM, *Secretaría*, 2-422-49. "1715. Copia de los decretos del consejo sobre su reglamento, días festivos, reglamento de la sala de alcaldes y restituyendo a Madrid y su corregidor la jurisdicción ordinaria civil y criminal". AVM, *Secretaría*, 2-160-98. "1754. Copia de la resolución de S.M sobre el uso de la jurisdicción ordinaria que corresponde al corregidor de Madrid y estar privativamente encargado a la junta el peso real y puestos públicos en la plaza mayor y otros". AVM, *Secretaría*, 3-168-69.

⁷ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Consejos*, leg. 13.620, exp. 6.

⁸ A.V.M., *Secretaría*, 2-397-128.

⁹ A.V.M., *Secretaría*, 2-397-128.

¹⁰ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

¹¹ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

¹² AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

¹³ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

¹⁴ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

¹⁵ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

¹⁶ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

¹⁷ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

¹⁸ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

¹⁹ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

²⁰ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

²¹ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.

²² AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

²³ "Bien corta había sido, en efecto, la historia de la Junta de Abastos, en la que tantas esperanzas se habían depositado. Creada tan sólo tres años antes de aparecer el gobernador, tenía entre sí un difícil cometido, cual era abastecer de carnes a buen precio a la capital, tarea en la que había fracasado el Consejo de Castilla. En el decreto de creación de la Junta se pasó el tanto de culpa ante los problemas existentes a los subordinados del Consejo, a la "poco inteligencia o la maliciosa conducta de los subalternos" en la contratación de provisiones. Las facultades de la Junta en materia de abastos de carnes se conciben en términos muy amplios, con inhibición del Consejo de Castilla, que sólo podrá funcionar como tribunal de apelación en materia de mera justicia. Tal como indica el propio decreto, se trataría de "establecer una Junta en la qual, o vien en el caso de administrarse el referido abasto o en el de correr por obligación se conozca y entienda pribatibamente en todas las dependencias que pertenezcan al gobierno económico de él, con las amplias facultades combenientes a este fin y con inhibición del Consejo que sólo deberá conocer por apelación en los recursos de mera justicia". La Junta era presidida, eso sí, por el propio gobernador del Consejo de Castilla y sus miembros quedarían nombrados individualmente en el propio decreto: fiscal del Consejo, corregidor de Madrid, un ministro del Consejo de Hacienda y una persona más sin titulación oficial. De secretario actuaría un oficial de la Secretaría del Despacho de Gracia y Justicia. Sólo son, pues, dos los miembros del Consejo de Castilla, tal vez para que la autonomía de la Junta no fuera meramente nominal. A los pocos días, un nuevo decreto ampliaría las competencias de la Junta en todo lo concerniente a abastos, tanto de la carne como de cualquier otra provisión". José Luis BERMEJO CABRERO, *Derecho y administración pública...*, pp. 45-46.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- ²⁴ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ²⁵ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ²⁶ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ²⁷ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ²⁸ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Estado*, leg. 2.977.
- ²⁹ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³⁰ AVM, *Secretaría*, 2-397-128. AHN, *Consejos*, leg. 13.620, exp. 46.
- ³¹ AVM, *Secretaría*, 4-210-20.
- ³² AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³³ Según Ana M^a. Fernández Hidalgo esta atribución sería limitada por el Rey más adelante, "destacando el caso de la Superintendencia de Sisas. Maceda nombró como asesor a D. Cristóbal de Monsoriu y Castelví, hecho que fue aceptado por el rey, pero puntualizando al respecto, que a partir de ese momento la fórmula a seguir sería la proposición de una terna de candidatos para cubrir todos los puestos vacantes, de entre los cuales el rey elegiría el que considerase más conveniente". AHN, *Estado*, leg. 3.541. Ana María FERNÁNDEZ HIDALGO, "Una medida innovadora...", p. 185.
- ³⁴ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³⁵ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³⁶ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³⁷ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³⁸ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ³⁹ Así, por ejemplo, en la fiesta y procesión de San Sebastián se le entregaron dos libras de cera. AVM, *Contaduría*, 1-519-1.
- ⁴⁰ Con motivo de la fiesta de San Isidro del año de 1747 se repartieron 63 libras de dulces de Francia "entre el señor gobernador, su theniente, señor comisario y otros señores que se ordenó". AVM, *Contaduría*, 1-519-1.
- ⁴¹ AHN, *Estado*, leg. 2.977.
- ⁴² Ana María Fernández Hidalgo, "Una medida innovadora...", pp. 185 y 186.
- ⁴³ AHN, *Estado*, leg. 3.541.
- ⁴⁴ AHN, *Sala de Alcaldes de Sala y Corte*, libro de gobierno de 1747, fols. 345-377.
- ⁴⁵ José Luis BERMEJO CABRERO, *Derecho y administración pública...*, p. 57.
- ⁴⁶ AVM, *Secretaría*, 2-352-1.
- ⁴⁷ "Copia de los reales decretos expedidos al Real y Supremo Consejo de Castilla en 22 de septiembre, noticiándole Su Magestad la creación del Gobierno Político y Militar de Madrid y su jurisdicción, que comprehenden las preeminencias, exempciones y facultades a él concedidas". AHN, *Consejos*, libro 1.516, núm. 15. AHN, *Consejos*, libro 1.479, núm. 57.
- ⁴⁸ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ⁴⁹ Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real en la época de los Austrias (1516-1700)*, Cáceres: UNEX, 2001.
- ⁵⁰ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ⁵¹ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.
- ⁵² Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, pp. 63-192.
- ⁵³ Al respecto de estos dos procedimientos pueden consultarse: Alfredo GALLEGU ANABITARTE, *Administración y jueces: Gubernativo y contencioso*, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1971. Eduardo GARCÍA DE ENTERRÍA, "La formación histórica del principio de autotutela de la Administración", *Moneda y Crédito*, 128 (1974), pp. 59-78. José Manuel PÉREZ-PRENDES Y MUÑOZ DE ARRACO, "Fazer justicia. Notas sobre la actuación gubernativa medieval", *Moneda y Crédito*, 129 (1974), pp. 5-76.
- ⁵⁴ Ana María BARRERO GARCÍA, "La vía ordinaria y la vía reservada en la Administración americana del siglo XVIII" en *IV Congreso del Instituto Internacional de Historia del Derecho Indiano*, Valladolid, 1984, pp. 233-249.
- ⁵⁵ *Novísima Recopilación de las Leyes de España*, Madrid, 1805, 6 vols. Tomo II, Libro III, Título VI, Ley IV (Ed. facsímil. Madrid: Boletín Oficial del Estado, 1992). José Antonio ESCUDERO, *Los Secretarios de Estado y del Despacho*, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1976, vol. I, p. 296. José María

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

GARCÍA MADARIA, *Las Secretarías del Despacho*, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, 1982, p. 10.

⁵⁶ *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley IV. José María GARCÍA MADARIA, *Las Secretarías del Despacho...*, pp. 11-12.

⁵⁷ *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley V. José María GARCÍA MADARIA, *Las Secretarías del Despacho...*, pp. 13-14. José MARTÍNEZ CARDOS y Carlos FERNÁNDEZ ESPESO, *Primera Secretaría de Estado. Ministerio de Estado. Disposiciones Orgánicas 1705-1936*, Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores, 1972, p. LXXIII.

⁵⁸ Secretaría del Despacho de Estado (Aranjuez, 15 de mayo de 1754). *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley VII. Secretaría de Gracia y Justicia (Buen Retiro, 26 de agosto de 1754) *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley VIII. Secretaría de Marina e Indias (Buen Retiro, 26 de agosto de 1754) *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley IX. Secretaría de Hacienda (Buen Retiro, 26 de agosto de 1754). *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley X. Secretaría de la Guerra (Aranjuez, 24 de mayo de 1755). *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro III, Título VI, Ley XI. José María GARCÍA MADARIA, *Las Secretarías del Despacho...*, 1982, p. 15.

⁵⁹ Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, p. 235.

⁶⁰ J. J. REAL DÍAZ, *Estudio diplomático del documento indiano*, Madrid: Dirección de Archivos Estatales, 1991, pp. 183-184.

⁶¹ En relación a este tipo documental, consúltese: Filemón ARRIBAS ARRANZ, "La carta o provisión real. (Estudios sobre diplomática castellana de los siglos XV y XVI)", *Cuadernos de la Cátedra de Paleografía y Diplomática*, II (1959), pp.11-44. María Luisa CABANES CATALÁ, "Intitulación y suscripción de los documentos virreinales en la serie de "Privilegios y Provisiones" del Archivo Municipal de Alicante", en *XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza: Navarro & Navarro, 1996, vol. I, pp. 45-88 y "Estudio diplomático de las provisiones conservadas en el Archivo Municipal de Alicante (1516-1598)", en *Monarquía, Imperio y pueblos en la España Moderna. Actas de la IV Reunión Científica de la Asociación Española de Historia Moderna*, Alicante: A.E.H.M., 1997, pp. 551-560. Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, pp. 234-238. María de la Soterraña MARTÍN POSTIGO, *La cancillería castellana de los Reyes Católicos*, Valladolid: Gráficas Andrés Martín, 1959, pp. 115-128. José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio Diplomático...*, pp. 147-175. Manuel ROMERO TALLAFIGO, *Historia del documento en la Edad Contemporánea. La comunicación y la representación del poder central de la nación*, Carmona: S&C, 2002, pp. 205-308. Alberto TAMAYO MACHUCA, *Archivística...*, pp. 138-144. Aurelio TANODI, "Reales cédulas y provisiones", *Revista del Museo de Mitre*, 7 (1954), pp. 64-72.

⁶² Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, p. 213.

⁶³ Según Margarita GÓMEZ GÓMEZ, los Borbones "hicieron uso de una fórmula establecida ya bajo la monarquía de los Austrias, en concreto por Felipe II, para la intitulación de sus documentos. En el siglo XVIII se mantuvo su orden y forma a excepción de la indicación de Portugal en la expresión de dominio". Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, pp. 213-214.

⁶⁴ Según Pedro Luis Lorenzo Cadarso, "a partir del establecimiento de la Media Annata se hizo necesario mantener actualizado en la Corte un *Registro de Mercedes*, esto es, de oficios reales, al objeto de cobrar este impuesto, de manera que las obsoletas cláusulas diplomáticas de origen medieval serán sustituidas por una serie de previsiones administrativas y contables a partir del siglo XVII". Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Evolución de la provisión de nombramiento de corregidores (ss. XV-XIX)", en *Estudios en Memoria del profesor Dr. Carlos Sáez. Homenaje*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, pp. 229-230. Sobre el Registro de Mercedes, véase: Ana Belén SÁNCHEZ PRIETO, "El Registro General de Mercedes", en *V Jornadas Científicas sobre Documentación en España e Indias en el siglo XVII*, Madrid: UCM, 2006, pp. 329-351.

⁶⁵ Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, p. 232.

⁶⁶ AVM, *Secretaría*, 2-397-128.

⁶⁷ El Archivo de Villa conserva, asimismo, en carpeta aparte un borrador de la certificación de la toma de posesión. AVM, *Secretaría*, 2-404-26.

1.3.2. El corregidor

A. Origen y evolución del oficio

Según la información contenida en una relación que mandó confeccionar el corregidor Armona¹ en 1785 con el fin de reunir los distintos personajes que desempeñaron este cargo desde su creación, se vislumbra que la figura del corregidor surgió paralelamente a la instauración en Madrid del regimiento (año 1346), desempeñada al momento por Francisco Luján. Con todo, este documento debe ser contrastado con otro tipo de fuentes, dada su poca credibilidad. Por el contrario, se antoja más veraz la idea basada en que los monarcas enviaron de forma ocasional jueces regios a la villa de Madrid durante el siglo XIV. De esto daría fe, en opinión de Rafael Gibert y Sánchez de la Vega, un documento de 6 de enero de 1346, por el que Alfonso XI, además de crear 12 regidurías para el buen gobierno de la Villa, vaticinaba la existencia de un juez regio que vendría a unirse a los citados capitulares y a los alcaldes del lugar ("*e que estos doze con el nuestro juez con los alcaldes*"²). Asimismo, el citado autor destacará el carácter temporal de su mandato en razón a lo recogido en un "documento regio (20 de abril de 1346) en el que se autoriza a un servidor municipal para que emplace al Concejo ante el Rey "*por quanto Conçejo e alcalles sodes todos partes, e non hay juez de fuera para quel cumpla de vos de derecho*"³.

En la centuria siguiente serán más numerosos los testimonios relativos a nombramientos de jueces regios con destino a Madrid, pero siempre con carácter temporal y de manera ocasional. Así, por ejemplo, en el año 1444, Juan II, con motivo de unas revueltas, envió al Concejo un juez y corregidor con su alguacil⁴. Años después, concretamente el 3 de septiembre de 1453, con ocasión de la negligente actuación de la justicia ordinaria durante el desarrollo de unas alteraciones, el citado monarca comisionó

a Alfonso Díaz de Montalvo para que se dirigiese a Madrid con el fin de llevar a cabo las pesquisas necesarias *"otrosy, pesquisa sobre el estado de la dicha villa e su tierra e sobre todas las otras cosas que cumplen a mi servicio e al público común e pacífico estado de la dicha villa e su tierra e del regimiento e gobernación della"*⁵. Además, fueron anulados los oficios de alcaldía y alguacilazgo, pasando sus atribuciones al referido Alfonso Díaz.

Posteriormente, entre los años 1464 y 1472, la figura del corregidor fue sustituida por un asistente del Rey en Madrid y su tierra.

A renglón seguido el Concejo madrileño elevó una petición al monarca solicitando el nombramiento de un corregidor. Procedimiento que se hizo habitual desde el año 1477 sin que fuera necesaria la mediación del consistorio. Sólo a partir de entonces la figura del corregidor será una constante en el municipio, continuidad únicamente alterada durante los periodos en los que se producía alguna vacante⁶.

Llegada la Edad Moderna el oficio estará plenamente asentado, en parte por disposiciones como la pragmática sanción de Sevilla de 9 de julio de 1500⁷ y la Instrucción para Corregidores del año 1648⁸, complementadas durante el siglo XVIII con la real provisión de 21 de abril de 1783⁹ y la Instrucción de 1788¹⁰.

En nuestro caso, una vez el conde de Maceda dimitió al frente del Gobierno Político y Militar de Madrid, Fernando VI decidió suprimir la figura del gobernador volviendo a nombrar a un corregidor -encarnado en la figura de Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal-, ministerio que fue desempeñado de forma interina, hasta el momento de su toma de posesión (1 de diciembre de 1747), por Julián de Hermosilla. Después del fallecimiento del marqués de Rafal el 9 de mayo de 1753 y tras el correspondiente periodo de transición a cargo de Francisco Antonio Izquierdo, fue sucedido al frente de la gestión de la ciudad por Juan Francisco de Luján y Arce¹¹.

B. Requisitos para acceder al cargo

Según Mauro Hernández Benítez¹², durante el periodo comprendido entre 1589 y 1633, la Cámara de Castilla elevó diversas ternas de candidatos con el fin de que los monarcas seleccionasen los más convenientes. Un total de 42 personas con una serie de características en común: experiencia, capacidad para el gobierno "hombres cuerdos", solvencia económica y origen hidalgo, además de otras relativas al valor y a la voluntad de servicio.

La experiencia era sin duda el mérito más apreciado, ya hubiera sido al frente de otro corregimiento o a cargo de la gobernación de un territorio. No era menos importante la extracción social, encarnada en la adscripción del aspirante al estamento nobiliario, ya fuera en calidad de noble titulado, señor de alguna villa o lugar o caballero de orden militar, sin olvidar la importancia de los servicios prestados a la Corona, tanto por el pretendiente como por sus familiares.

Asimismo, otro rasgo de interés entroncaba directamente con el potencial económico del candidato -que no siempre estaba relacionado con su categoría social-, al presuponerse, dada la escasa remuneración del empleo, que un corregidor acaudalado era sinónimo de honradez, no olvidándose que en caso contrario siempre podría hacer frente a las sanciones de carácter pecuniario que se le impusiesen.

Otros factores que la Cámara solía tener en cuenta en sus consultas eran los relativos al valor, representado por acciones heroicas en el frente de batalla, y a la profesionalidad del aspirante al frente de los distintos oficios que hubiera desempeñado.

Por último, resulta de interés lo argumentado sobre este tema por Lorenzo de Santayana Bustillo:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"El corregidor ni su teniente no ha de ser natural de la población para la que se elige ... También por las Leyes se le prohíbe al poderoso o privado del Príncipe ser corregidor, por el recelo de que con el valimiento ejecute injusticias ... El que hubiere sido corregidor en una población no puede volver a serlo en la misma hasta que pase el hueco de tres años ... El que haya de ser corregidor de Letras es preciso haya estudiado en Universidad aprobada diez años de Jurisprudencia, que sea mayor de veinticinco años y que tenga inteligencia de las Leyes del Reino, si no es que el príncipe dispense en la edad, lo que se entiende ejecuta, eligiendo el menor a este empleo ... No podrá ser corregidor; a lo menos, sería torpeza lo fuesse el que no sepa leer ni escribir ... para ser el corregidor o alcalde cual conviene para la buena administración de su república y hacer la persona de un perfecto ministro, no basta no tenga defecto que le inhabilite del ejercicio de estos empleos; es conveniente, y aún preciso también, que se halle adornado de todas las morales virtudes. El político Castillo dice que el corregidor ha de ser sobrio, modesto, manso, justo, temeroso de Dios, no del mundo, amante de la verdad, apacible, grave, reposado, sabio y prudente; que no sea hablador, jactancioso, mezquino, dado a pasatiempos, juegos o bullicios; que no sea pomposo, avaro, ni soberbio, presuntuoso, amigo de novedades y de lisonjas, ni precipitado en sus juicios; que no sea fácil ni sobradamente incrédulo, no astuto ni baratador de la justicia. Pero todo esto, en menos palabras, lo comprendió el Rey Don Alonso, expresando que el juez debía ser leal, de buena fama y sin codicia, prudente, sabio y afable, temeroso de Dios y de su Rey"¹³.

Llegado el siglo XVIII estos parámetros no habrán perdido vigencia alguna y seguirán estando en boga. Así, en nuestro caso, la experiencia será un grado del que no estarán exentos el Marqués de Rafal, quien llegó a estar al frente de la Intendencia de Aragón, ni Francisco de Luján y Arce, corregidor y superintendente de rentas en Plasencia, Cuenca¹⁴ y Murcia¹⁵.

En cuanto a la extracción social, Antonio de Heredia Bazán¹⁶ pertenecerá, como se ha visto, al estamento nobiliario en calidad de titular del Marquesado de Rafal¹⁷ y de un hábito de la Orden de Santiago¹⁸. Condición de la que no estará exento Francisco Antonio de Luján, distinguido con la dignidad de señor de La Elipa y Canaleja¹⁹. Asimismo, este personaje desempeñó puestos de confianza en el concierto del gobierno y administración del Estado, tanto en calidad de superintendente general del tabaco como

de miembro de la Sala de Gobierno del Consejo de Hacienda²⁰, ministro de la Junta de la Única Contribución²¹, intendente de la Casa de Aposento e integrante de la Junta de Abastos²², además de ingresar durante el año 1757 en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en categoría de consiliario²³ y otorgarle Fernando VI *"la gracia de la llave de gentilhombre de cámara con entrada"*²⁴. Esta completa hoja de servicios fue la baza principal que esgrimió Juan Francisco de Luján a la hora de solicitar al monarca en 1747 una pensión para después de su muerte²⁵.

C. Sueldo y gajes

La temática salarial fue objeto de regulación por parte de diferentes monarcas desde la Edad Media según se desprende de la documentación conservada en el Archivo de Villa de Madrid²⁶. Durante el siglo XVIII destaca en primer lugar el reglamento de 20 de enero de 1715, en razón del cual

"Siendo justo que los salarios consignaciones y demás gastos que se pagan del producto de las sisas de Madrid se arreglasen a lo proporcionado sin exçeso ni dispendio escusando todo lo que le causasen para que redundase en maior venefiço de este caudal que perteneçe a interesados de justicia mandé (Felipe V) se tratase esta materia con la reflexión que corresponde a su importancia y se me propusiesen las porçiones que se devían destinar y aplicar para los gastos precisos de Madrid, fiestas de Yglesia y día de Corpus, salarios del corregidor, capitulares y demás individuos y dependientes y, asimismo, a la que se podria zeñir cada una de las consignaçiones que sobre las mismas sissas tienen la refacción del estado eclesiástico, hospitales, limpieza, empedrado, fuentes, caminos, puentes, luz y lumbré de los quarteles de guardias y otras cosas públicas. Y en conoçimiento de todo se han formado reglamentos de mi horden: uno de sueldos que ha de gozar el corregidor, alférez mayor, regidores y demás dependientes de Madrid, cuio todo importa quatrocientos y siete mill treçientos y ocho reales de vellón, que se deven pagar los quarenta y ocho mill duzientos y ochenta reales de los Propios y de sus valores y los trecientos y cinquenta y nueve mill veinte y ocho reales restantes de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

los de las Sissas; otro de las consignaciones que se han de mantener como cargas precisas de Madrid ..."²⁷.

En razón de estos presupuestos el corregidor debía recibir unos 40.000 reales de vellón anuales, 9.204 reales señalados en el caudal de Propios y el resto en las Sisas de Madrid²⁸.

Además, en el citado reglamento se reservaban hasta un total de 1.746 reales para la retribución de aguinaldos navideños, caudal del todo inferior al que, según el contador Eusebio de Sabugal, había sido entregado en años anteriores hasta el de 1713, 5.246 reales, de los cuales se extraían *"ochozientos reales que tocan al señor corregidor y cavalleros comisarios de Aguinaldos, al médico cirujano y botica de la Cárcel, areglándose en su distribución a las órdenes del cavallero que fuese por Madrid comisario de dicha Cárcel por estar aplicados por acuerdo de Madrid de 4 de septiembre de 1676 para el referido efecto"*²⁹.

Sin embargo, dejaban de recibir las propinas que les pertenecían por la celebración del Corpus y fiestas de toros de san Isidro, san Juan y santa Ana³⁰, cesando, asimismo, años más adelante, en virtud de una real orden de 15 de abril de 1720, la remuneración de las luminarias³¹ extraordinarias *"que se mandavan poner con motivo de regozijos públicos"*³². En relación a este tema resulta de interés la organización de una serie de actos que se celebraron con motivo de la publicación en la Corte de la paz de Aquisgrán (1748), entre los que se destacaba el encendido de luminarias durante tres noches seguidas, reducidas finalmente a la sede del Ayuntamiento y domicilios del gobernador del Consejo y del corregidor, con la particularidad de que el combustible empleado en estos dos últimos casos no fue la cera:

"habiéndose bisto la resolución de S.M. tomada a representación del señor conde e Maceda de 20 de junio del año de 1747 sobre que se escusase el gasto de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

luminarias a las personas que se davan que solo se pusiesen como siempre en las casas de ayuntamiento y lo que posteriormente en 27 de noviembre del año de 1748 había Madrid representado a S.M. sobre lo referido y motivos por que siempre las habían tenido los señores gobernadores del Consejo, correxidores de Madrid y demás personas que las gozavan a fin de que S.M. las mandase continuar a que había sido servido mandar que sin embargo de los que la villa representava se observase lo ultimamente resuelto con lo que haviéndose tratado y comferido pareció no tener Madrid adbitrio para gastar ni dar mas cera que la que siempre se había puesto en las casas de ayuntamiento mediante la mencionada resolución de S.M. Acordando que respecto lo referido y por dicho motivo no poderse tampoco dar al señor governador de el Consejo ni señor correxidor se pasase por uno de los cavalleros comisarios de Zera en casa de su ilustrísima a prevenir a su secretario la causa porque Madrid se hallava ymposibilitado de practicar lo que antes executava respecto de la resolución y orden de S.M. que le estava comunicada por su ilustrísima y que atendiendo a la distinzión de su empleo había prevenido se pusiesen en ella las luminarias de yerro que antecedentemente se ponían y fuesen los clarines a tocar como en noches de luminarias se había executado y en la misma forma se acordó se executase en casa del señor correxidor por ser lo que unicamente Madrid podía practicar en fuerza y observancia de lo resuelto por S.M.". (Acuerdo. 26 de marzo de 1749).

Posteriormente, en virtud de una real orden de 5 de septiembre de 1735³³, el sueldo fue elevado hasta los 60.000 reales³⁴, cantidad todavía lejana de los 75.000 que, según Mauro Hernández Benítez³⁵, cobraba Juan Francisco de Luján y Arce. Personaje éste que recibiría, a su vez, otros 15.000³⁶ por su gestión en la Junta de Abastos, 36.000 como consejero de Hacienda, 30.000 por su labor a cargo de la intendencia de la Casa de Aposento, 6.000 en tanto que ministro de la Junta de la Única Contribución³⁷ y 900 por presidir la Junta de Fuentes³⁸.

D. Dádivas y prerrogativas³⁹

El concurso del corregidor -fácilmente distinguible por vestir de golilla, con capa larga y vara alta⁴⁰-, en todo tipo de actos públicos, ocupando un lugar destacado tanto en las ceremonias laicas como en las religiosas, v. gr. fiesta del Corpus⁴¹, llegaba a tomarse más en una obligación que en un privilegio, dada su condición de cabeza visible del Concejo y de representante de los intereses de la Corona en el mismo, que llevó a más de un corregidor a situaciones de máxima pobreza, casos de Juan Ramírez y Martín González de Arce, llegando incluso el Ayuntamiento a hacerse cargo de los gastos de sus funerales⁴². Todo ello a pesar de que, según Ana Guerrero Mayllo⁴³, y por lo que respecta cuanto menos al siglo XVI, los corregidores tuvieran derecho a "usar casa en la sede del propio Concejo", eso sí previo pago de unos 3.000 maravedís anuales.

Sin embargo, esta situación, según Mauro Hernández Benítez⁴⁴ y Antonio Domínguez Ortiz⁴⁵, habría cambiado desde comienzos del siglo XVIII en parte por el alza del salario que percibían, complementado como se ha visto con otros ingresos, permitiéndoles la realización de ciertas empresas:

"Haviendo manifestado en este ayuntamiento el señor don Juan Francisco de Luján y Arze, correxidor de esta villa, intentaba el hacer labrar unas cocheras y encima un pajar en el sitio herial que le pertenece en los varrios de la morería vieja parroquia de San Andrés y calles del Granado y de los Mancebos, se acordó que el alarife Francisco Pérez Cabo, con asistencia del cavallero rexidor comisario del quartel, pase a tirar las cuerdas en el referido sitio para la construcción de dichas cocheras y no resultando perjuicio alguno se concede lizencia para su construcción obserbandose las reglas establecidas". (Acuerdo. 28 de septiembre de 1757).

La asistencia a todo tipo de actos públicos les reportaba en ocasiones algunas gratificaciones como cera, dulces y demás, de los que serán también partícipes otros

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

miembros del Concejo. Así, por ejemplo, era habitual que el corregidor y resto del Concejo concurrieran a la iglesia de San Salvador con motivo de la misa y posterior procesión organizadas en razón de la publicación de la bula de la Santa Cruzada⁴⁶:

"Diose cuenta de un aviso comunicado por el señor corregidor en 18 de este mes al señor secretario don Vicente Francisco Verdugo remitiendole la orden de S.M. participada a a su señoría por el señor conde de Valdeparaíso espresando havia resuelto que el día 30 de el corriente se publicase la bula de la Cruzada para el año que viene de 1756 mandando Su Magestad que Madrid concurriese a la yglesia parroquial de San Salvador dicho día treinta para que llebase las varas del palio y asistiese a la procesión y misa". (Acuerdo. 19 de noviembre de 1755).

Costumbre ésta que posteriormente sería recompensada en virtud de una real orden de 12 de diciembre de 1755:

"El señor secretario don Phelipe López de la Huerta hizo presente que en consecuencia de lo resuelto por S.M por real orden de 12 de este mes para que en cada un año se diesen al señor correxidor⁴⁷ 12 bullas de vivos y dos de ylustres a cada uno de los 40 capitulares 6 de vivos y una de ylustres, igual número al señor procurador general y el mismo a cada uno de los dos secretarios de Ayuntamiento por su concurrencia al acto de la procesión y predicación de la Santa Bulla se avía por el señor comisario general de la Santa Cruzada despachado a su favor el correspondiente libramiento para la entrega de 270 bullas de vivos de tasa ordinarias y 45 de illustres de la tasa de 12 reales para disribuirlas entre los referidos señores. Y se acordó que el menzionado señor don Phelipe de la Huerta se pongan en su poder el referido número de bullas las que distribuía entre el señor corregidor y cavalleros capitulares de actual servidumbre, no obstante que algunos se hallen ausentes, el procurador general y secretarios y las que sobren bolverán por mano del secretario de la Comisaría de Cruzada para que se las de el correspondiente destino y solicite certificación de la real resolucíon de S.M. para que siempre conste". (Acuerdo. 22 de diciembre de 1755).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

De un cariz bien diferente será la asistencia a funciones públicas de carácter lúdico⁴⁸ -como eran las representaciones teatrales-, por parte del corregidor, regidores y otros personajes del Consistorio, quienes tenían reservado un lugar distinguido en el coliseo⁴⁹:

"Acordose se prevenga al contador de Corrales de Comedias remita luego certificación de lo que conste en ella en orden al valcón que en uno y otro corral tenían por repartimiento los señores correxidor, rexidores y secretarios de Ayuntamiento y gozaban por turno para ver la representación de comedias en el tiempo del señor Marqués del Vadillo y sus antecesores". (Acuerdo. 18 de octubre de 1747).

Otro tipo de actos, de gran arraigo entre la población, pero denostados por los Borbones, fueron las "fiestas de toros", que se celebraron durante el siglo XVIII no sin ciertos problemas de carácter jurisdiccional. Así, en el año 1737 se otorgó a la Junta de Hospitales⁵⁰ la facultad de poder organizar durante los días 19 y 30 de septiembre sendos festejos taurinos en la plaza de madera construida en el Soto de Luzón, con el fin de recaudar el máximo caudal posible para mejor alivio de la situación económica de los Hospitales⁵¹. Además se señalaba a la Junta como la elegida para presidir dichos eventos, hecho éste que provocó la inmediata protesta de la Villa con su corregidor al frente, al considerar que dicha regalía le correspondía a éste último desde tiempo inmemorial⁵². Con todo los acontecimientos se desarrollaron de manera tan rápida que no dio tiempo a impedir que el primer festejo fuera presidido por la Junta, no ocurriendo lo mismo con el segundo al lograrse su suspensión y traslado al sitio de Canillejas, donde se celebró bajo la presidencia del señor del lugar:

" se ha disputado recientemente la facultad de presidir dos fiestas de toros que a beneficio de los pobres se concedieron y aunque la primera fue hecha tan aceleradamente que solo intermediaron dos días entre publicarse y hacerse cuyo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

breve espacio no permitió a Madrid evaquar los recursos y por esta razón fue presidida por la junta representada en el vicario, el alcalde y los regidores que solo concurrieron reclamo Madrid este perjuicio cuya justa instancia motivó suspenderse aquí la ejecución de aquella segunda fiesta trasladándola al lugar de Canillejas, cuyo señor la presidió como dueño del territorio sin la menor impugnación de la sala sin embargo de estar dentro del Rastro de la Corte y de que el alcalde decano, que entonces era, don Luis Fernando de Isla, no ignoraba la jurisdicción de la sala y estaba incluido en el calor de la competencia"⁵³.

Posteriormente, Felipe V concedía en 1743 licencia para celebrar cuatro fiestas de toros anuales, siempre y cuando no tuvieran lugar en la Plaza Mayor, todo ello, en un principio, con el fin de sufragar los salarios de sus ministros inferiores de justicia⁵⁴.

En razón de esto el gobernador del Consejo dispuso que se levantase una nueva plaza fuera de la Puerta de Alcalá, encargando su ejecución a la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, lo que motivó el correspondiente enfado del corregidor al que no se había comunicado dicha resolución, incrementado con la pretensión de la Sala a presidir los festejos que se celebrasen en el nuevo coso. Finalmente, el pleito se resolvió favorablemente del lado del marqués de Montealto, a la sazón corregidor de Madrid, siendo inaugurada la plaza el 22 de julio de 1743. A partir de este momento la presidencia de este tipo de actos quedó adscrita de forma permanente a la figura del corregidor, quien ejerció esta función acompañado de otros miembros del Concejo, como los regidores:

"El señor secretario don Julián Moreno hizo presente un papel que con fecha de este día había tenido del señor correxidor noticiándole de la resolución del Rey para que las fiestas de toros que se han de executar en la plaza construida fuera de la Puerta de Alcalá para el alibio de los Hospitales las presidiese y mandase dicho señor acompañado de los cavalleros rexidores de esta villa". (Acuerdo. 2 de julio de 1749).

Otro de los privilegios inherentes al cargo se reducía al apoyo moral que ofrecía el Concejo al corregidor y su familia tanto en los buenos momentos (nacimientos⁵⁵, distinciones, etc.) como en los malos (fallecimientos⁵⁶, enfermedades, etc.).

Por último, sólo referir que existía la posibilidad de contar con los servicios de un portero de cortina. Durante el mandato de Francisco de Luján y Arce desempeñaron el puesto, que sepamos, dos personas: Bartolomé de Cenzano⁵⁷ y Antonio Rubio Albarrán⁵⁸.

E. Duración, funciones y obligaciones del cargo

Según la legislación al respecto, el nombramiento debía de realizarse por espacio de un año, condición que rara vez se cumplía. Así, aunque el título de nombramiento contenía una fórmula indicativa del tiempo de vinculación al corregimiento (*"por espacio de un año que ha de empezar desde que fuere recibido en ella y por el más tiempo que por mí no se proveyere el dicho oficio, sin que pueda formar agravio si pasado el año le diere a otro"*⁵⁹), lo habitual durante el siglo XVII fueron mandatos de unos tres años⁶⁰, prorrogados en ocasiones por otro trienio. Finalizado este tiempo la Cámara proponía al monarca la correspondiente renovación del titular del cargo, gestión que solía demorarse cerca de un año, manteniéndose el corregidor hasta ese momento en su puesto.

Sin embargo, llegado el siglo XVIII la situación variará de forma radical al extenderse el periodo de permanencia en el empleo hasta una media de ocho años, no en vano Juan Francisco de Luján y Arce lo desempeñó cerca de doce, lo contrario del Marqués de Rafal, que no pasó de los cinco. Con todo, en contra de la opinión de Mauro Hernández Benítez, quien argumenta que será en este momento cuando "en los títulos desaparece cualquier mención al tiempo de desempeño"⁶¹, descubrimos que la real provisión de nombramiento expedida a favor del marqués de Rafal (1747) será la

excepción que romple la regla (*"mi voluntad es que don Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal, yntendente del reino de Aragón sirva el oficio de mi correxidor de ella y su tierra con los oficios de xusticia y xurisdicción civil y criminal, alcaydía y alguacilazgo por por espacio de un año que ha de empezar desde que fuere recibido en ella y por el más tiempo que por mí no se proveyere el dicho oficio, sin que pueda formar agravio si pasado el año le diere a otro"*⁶²), si bien es cierto que no sucederá lo mismo con el título de Juan Francisco de Luján y Arce (1754).

No obstante, el procedimiento continuaba siendo el mismo, pues, a pesar del contenido vacío de la ceremonia, la Cámara cada tres años⁶³ daba cuenta al monarca de la finalización del mandato, limitándose éste a su prorrogación⁶⁴.

El análisis de las actividades⁶⁵ que desarrollaba el corregidor en el Consistorio es del todo complicado si nos atenemos a que éstas eran muy numerosas y variadas⁶⁶, además de complicadas de llevar a cabo en ocasiones por la actitud beligerante de los regidores⁶⁷. Con todo el Archivo de Villa conserva un documento que bajo el título "prerrogativas del señor corregidor de Madrid" sintetiza a la perfección las distintas funciones que le correspondían, destacando las siguientes:

"1ª. Colocado en sisas. Obtiene la superintendencia general de sisas por real cédula de 8 de mayo de 1734 despachada en Aranjuez en favor señor don Fernando Verdes Montenegro.

2ª. Yd. en el legajo de corregidores.

*Juez protector de teatros*⁶⁸.

Provehe trece plazas de alguaciles inclusa la de mayor.

Provehe las plazas de celadores de alumbrado y las de puertas como superintendente general de sisas.

3ª. Legajo de plaza de toros. Preside las fiestas de toros en la plaza extramuros de esta villa mediante una orden de S.M. de 1743.

*4ª. Estante nº 4. El señor corregidor que es o fuere de Madrid conoce en todos los pleitos*⁶⁹ *en que esta villa fuese actora o vea con inhibición de todo otro tribunal con arreglo a una cédula impresa de 1618.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- 5ª. *El señor corregidor es juez conservador del Pósito de Madrid.*
- 6ª. *Es yndibiduo de la Junta General de Caridad.*
- 7ª. *Colocada en cédula. Por decreto de S.M. de 22 de junio de 1715 se restituyó a Madrid su corregidor y tenientes la jurisdicción civil y criminal⁷⁰.*
- 8ª. *Legajo de asistentes y corregidores. Por cédula de S.M. de 7 de agosto de 1713 se mandó que el señor corregidor asistiese a las juntas generales del Santo Monte de Piedad...*
10. *Legajo de cédulas y provisiones. Real provisión del Consejo para que en el Ayuntamiento de Madrid se voten⁷¹ los oficios y otros cargos secretamente su fecha en esta Villa a 16 de diciembre de 1575...*
13. *Cédulas y decretos. Autos de los señores del consejo de 1599 y 1625 para que los tenientes de esta villa y sus ministros visiten las tabernas sin que en ello puedan entrometerse los alcaldes de Casa y Corte ..."⁷².*

Los expedientes de nombramiento tanto de Antonio Heredia y Bazán como de Juan Francisco de Luján y Arce contendrán distintas disposiciones encaminadas a regular las numerosas tareas que debían desarrollar ambos corregidores. Así, en relación al Marqués de Rafal, el 1 de diciembre de 1747 el secretario Miguel Fernández Munilla remitía una orden del Consejo que insertaba un real decreto de 26 de noviembre, en razón del cual y para "*evitar los embarazos que suele ofrecer la diferencia de jurisdicciones para el uso de las respectibas providencias y precaver el que haia confusión y motibo de recursos entre las facultades del nuebo correxidior las de las Sala de Alcaldes de Casa y Corte y los tribunales*"⁷³ se establecía que la Sala continuara manteniendo las suyas, a excepción de las atribuciones delegadas a la Junta de Abastos, que quedaban en manos del corregidor y de las distintas personas que fueran designadas con dicho fin. Asimismo, el monarca mantenía al frente del gobierno de los Hospitales al "*protector ministro del Consejo*", además de encargar al Marqués de Rafal la administración de las "*sisas, fuentes*"⁷⁴, *empedrados, limpieza*⁷⁵, *riegos, palenques, plantíos de árboles, composturas de caminos, reparos maiores y menores de puentes*⁷⁶ y también los *quarteles y utensilios de las tres compañías de guardias de Corps, de los dos reximientos de los de ynfantería*

española y walona y la franquicia de la guardia de alabarderos con los propios y rentas de Madrid"⁷⁷.

Por último, en el tema de las "apelaciones"⁷⁸ se disponía la formación de una Junta compuesta del gobernador y un ministro del Consejo, de un regidor y del corregidor, *"no en los casos de apelación sino en los que él tenga por preciso tratar y conferir en ella las providencias gubernatibas de sus encargos, y nombro por secretario de la expresada Junta al que lo es de la presidencia y por fiscal al que sirbe al presente de procurador general de Madrid"*⁷⁹.

Al mismo tiempo, el citado mandato del Consejo incluía una real orden de 29 de noviembre por la que se ampliaban las competencias del corregimiento *"atendiendo a que el Hospicio corrió al cuidado del Marqués del Badillo y el gobierno de los theatros de comedias y la composición de las compañías estuvieron al del los corredores"*⁸⁰.

De igual modo, el propio Miguel Fernández Munilla remitía el 26 de febrero de 1748 una orden en la que, amén de insertar los enunciados real decreto y real orden de 26 y 29 de noviembre, incluía otro real decreto de 1 de febrero de 1748, a través del cual - con el fin de mejorar la gestión de los abastos-, se ordenaba la formación de una Junta, presidida por el gobernador del Consejo y compuesta de los ministros siguientes: Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal, Alonso Narváez, del Consejo de Hacienda, Antonio Pinedo, procurador general de Madrid, Ambrosio de Negrete y Pedro José del Yermo, regidores, Juan de Sesma y Juan López de Azcutia, secretario de la citada Junta. Igualmente, en relación a las

"comisiones que en tiempo de los corregidores que le han precedido corrían al cuydado de diferentes juezes protectores, cuias facultades y jurisdicciones tengo por combeniente conceder al marqués de Rafal y que queden refundidas en él, y porque de la administración de los expresados particulares encargos del corregidor pueden resultar algunas quejas y recursos, cuio exsamen es preciso mando que las

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

apelaciones que huviere de lo que el determinase se interpongan a vos el gobernador del Consejo y así las admitiréis, pues desde luego os doy facultad para que podáis subdelegar en el ministro que os pareciere"⁸¹.

Además, en virtud de la ordenanza de 1749 vio todavía más incrementadas sus competencias al encargársele la administración de la intendencia⁸² de la provincia de Madrid.

En cuanto a las atribuciones conferidas a la persona de Juan Francisco de Luján y Arce, además de encomendársele el gobierno del corregimiento, junto a la superintendencia⁸³ de sisas e intendencia de Madrid, Fernando VI, en contestación a un escrito del citado Luján de 25 de septiembre de 1754 *"sobre el uso de su jurisdicción ordinaria y facultades que como correxidor de Madrid le corresponden en las materias de abastos"*, expondría lo siguiente:

"se ha servido resolver S.M. que obserbando v.s. las providencias ya establecidas para evitar competencias conozca en todo lo que toca a policía, sissas, quarteles, utensilios, empedrados, fuentes, limpieza, caminos, puentes y lo demás de esta naturaleza que está encargado a v.s. con las apelaciones de sus autos al subdelegado del governador del Consejo como se practica.

Que en lo que mira a abastos y Peso Real conozca la Junta cometiendo lo contencioso a los ministros del mismo Consejo que asisten a ella, pues por resolución posterior de S.M. están nombrados uno para lo concerniente al abasto de pan y otro para los demás abastos y el peso se encargó a la Junta por decreto de 20 de abril de 1744, por cuya comisión le han governado los correxidores desde entonzes.

Que en la plaza y puestos públicos use v.s. de su jurisdicción ordinaria y de la que le tiene cometida la Junta para los abastos a quien por reales decretos y resoluciones está concedida privativa jurisdicción de todos ellos y de sus incidencias y dependientes con inhivición de todos los tribunales, dando V.S. cuenta en ella de lo que sea digno de mayor atención en este particular ..."⁸⁴.

Respecto a las responsabilidades del corregidor para con su cargo se circunscribían básicamente a la obligada residencia⁸⁵ de éste en el corregimiento ("*y que residirá en el correximiento como es obligado sin hacer más ausencia que la permitida por la ley y entonces no pueda entrar en mi Corte sin licencia mía o del governador del mi Consexo*"⁸⁶) y al limpio y correcto⁸⁷ ejercicio de sus funciones mientras durase su mandato. Para velar por el pertinente cumplimiento de lo hasta ahora dicho desde finales de la Edad Media se regularon tres procedimientos encaminados a supervisar la gestión de los oficiales castellanos al frente de sus empleos (visita, pesquisa y residencia). Llegado el siglo XVIII, el único método que sobrevivió al paso del tiempo fue el juicio de residencia⁸⁸, no sin ciertas dificultades derivadas de su inoperancia y falta de claridad a lo largo del proceso, que terminaban por ensuciar y desautorizar el resultado final⁸⁹. Como antídoto a esta situación, se hará necesaria la presentación de fianzas⁹⁰ para hacer efectivo el nombramiento, requisito éste con el que se pretendía garantizar la permanencia del interesado en el corregimiento durante el tiempo que durase su gestión, además de asegurar no solo su estancia en la ciudad con el fin de someterse al juicio de residencia, sino también su solvencia económica en caso de tener que hacer frente a posibles sanciones pecunarias. Apesar de todo, en razón "*a la neccesidad de enmienda que pedía la justa observancia de las leyes que hablan sobre las residencias de corregidores y justicias del Reyno cuyas serias y provechosas disposiciones han llegado a ser del todo inútiles y por otro respecto gravosas se contempló por el consejo pleno ser muy ciertos los daños que sin ponderación se proponían por quanto el medio de practicarlas se hallaba ya maliciosamente corrompido sin que las repetidas providencias muy de propósito discurridas hayan podido conseguir otro efecto que el aumentarse la malicia para afianzar los injustos intereses dexando a los pueblos en peor estado y a los agraviados sin esperanza de satisfacción*"⁹¹, el 19 de septiembre de 1748

se expedía un auto acordado del Consejo⁹² en el que, con el único fin de poner remedio a esta situación, se publicaba un nuevo método para llevar a cabo los juicios de residencia, sintetizado en siete puntos⁹³:

"I. Que no sea prorrogado corregidor alguno en el empleo sin que antes se le tome la residencia.

II. Que todos los que tuvieran real decreto para no ser removidos sin nueva orden de S.M. la den de tres en tres años.

III. Que también de tres en tres años la hayan de dar los gobernadores militares, sus tenientes o alcaldes mayores y demás oficiales por lo respectivo a los cargos de justicia, policía y gobierno que se les cometen como a tales corregidores entendiéndose lo mismo para con los intendentes pero los unos y los otros deberán continuar sin intermisión en los encargos de Guerra o Hacienda.

IV. Que para las residencias de las ciudades y villas más principales vaya un ministro togado, oidor o alcalde del tribunal del distrito al qual acompañe el receptor que estuviere en turno señalando el término conforme la población y el salario competente cuya satisfacción ha de ser de cuenta de los que resulten culpados y en caso de que las multas y condenaciones que a estos se impongan no alcancen a cubrir el gasto de los salarios deberá este repartirse entre los que han sido residenciados aunque contra algunos no resulte culpa por el justo modo de proceder. Y el nombramiento del ministro superior se ha de despachar por el consejo en la forma ordinaria.

V. Que a las ciudades cortas, villas eximidas y otras en que residen corregidores de letras vayan abogados de ciencia y conciencia elegidos por la prudencia del consejo en la misma forma y se les dará escrivano hábil para que actúe o los permitirá que nombren el que fuere de su satisfacción si no hubiere estilo de que a la tal ciudad o villa vaya receptor. Y han de ser del propio modo señalados los salarios y término en la inteligencia de que este no se ha de prorrogar sin grave motivo.

VI. Que los dueños de vassallos eclesiásticos o seculares propongan precisamente de tres en tres años para juez de residencia de todo un estado o partido un solo sugeto que sea letrado el qual no esté domiciliado en alguno de los pueblos adonde vaya ni sea criado o dependiente suyo. Y para que esto mejor se execute deben dar al mismo tiempo cuenta por mano del fiscal a quien corresponde de todas las poblaciones de que se componga el partido para que se les prescriba el tiempo y reglas quedando desde ahora apercibidos de que si no lo executan así dentro de dos meses después de cumplidos los empleos de vara de alcaldes mayores perderán por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

aquella vez la facultad de nombrar y lo hará el Consejo sin perjuicio de proceder a lo demás que huviere lugar según la causa o motivo.

VII. Que de aquí adelante no remitan estos jueces de residencia los autos originales de ella a la cámara de los dueños de vassallos sino a las chancillerías y audiencias donde tocan. Y vistos con asistencia o intervención del fiscal como se practica en el consejo se mandará por el tribunal dar copias de los capitulos, sentencias y prevenciones a los mismos dueños para que les consten y contribuyan por su parte a que lo mandado se observe para lo qual se deroga la costumbre y qualquiera otra disposición de que los tales autos vayan solo al tribunal real del territorio en los casos de apelación habiendo mandado S.M. que el consejo pusiesse especial cuidado en que las residencias se vean con la possible brevedad"⁹⁴.

Poco tiempo después se volvía a reunir la Sala de Gobierno del Consejo⁹⁵ con el fin de aclarar ciertos términos contenidos en el auto acordado anterior de cara a su ulterior ejecución, resultado de lo cual se expidió otro auto el 8 de octubre, desarrollado de forma articulada:

"Lo primero que los nuevos corregidores que en adelante se nombraren para los corregimientos que fueron vacando no passen al pueblo de su destino hasta que se evacuen las residencias de sus antecessores y que a este fin luego que se consulten los corregimientos se despachen las residencias con los avisos que passarán las Secretarías de la Cámara a la de Su Ilustríssima que la mandará dar a las escrivanías de Cámara de Gobierno del consejo.

Lo segundo que según la calidad del pueblo que se deba residenciar, elija y nombre el señor governador la persona a quien deba encargarse ya sea ministro de la chancillería o audencia del territorio o abogado juez de letras de la aprobación de Su Illustrissima.

Lo tercero que el tal ministro o abogado que assí se eligiere reasuma la jurisdicción real ordinaria por el tiempo que durare la residencia siendo del cargo y obligación de la ciudad, villa o lugar destinar el alojamiento correspondiente al simple cubierto.

Lo quarto que si el juez de residencia nombrado por su ilustrísima fuesse oidor haya y goce ocho ducados de salario al día de los que se ocupare con más los de la ida y buelta. Si fuere alcalde del crimen o de hijosdalgo seis ducados y si fuere abogado juez de letras quatro, con más este por vía de ayuda de costa para el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

carroage y demás del salario dos pesos al día en los que ocupare de ida y buelta computándole seis leguas por cada dieta.

Lo quinto que el receptor a quien por su turno tocara la residencia deba salir dentro de tercero día de que se le entregue el despacho conforme al auto acordado y haya y goce además de los mill maravedís que por el arancel le están señalados también en cada un día con los de la ida y buelta por igual ayuda de costa otros dos pesos de salario los que gastare en el viage al propio respecto de seis leguas al día. Y con declaración de que en estos derechos no están comprendidos los de la escrivanía de cámara, relator, y papel sellado que separadamente deberá regular y cobrar según el arancel.

Lo sexto que el ministro o alguacil que asistiere a la residencia haya y goce otros quinientos maravedís al día de los que así se ocupare con los de su vida y buelta.

Lo septimo que en cuenta y parte de pago del juez de residencia se le apliquen los salarios y ayudas de costa pertenecientes al oficio de corregidor o alcalde mayor cuya jurisdicción resumiere, y si no alcanzasse lo que faltare con los derechos de los demás interesados se cobre de los que resultaren reos pero si tampoco los huviere los deberá repartir y cobrar de todos los residenciados prorrata de sus oficios y cargos. Bien entendido que no ha de ocupar más que los treinta días precisos sin prórroga escusa, ni dilación por ser este término legal y peremptorio pasado el qual debe cessar y salir del pueblo el receptor.

Y finalmente que fenecida y cerrada la residencia entregue las varas al corregidor que le succedere y sus tenientes y en caso que aquel no haya llegado pasado el término continúe el juez de residencia en el uso y ejercicio de la jurisdicción solo con el salario y ayudas de costa del corregimiento despidiendo y mandando retirar al receptor con los autos y tasación de costas que deberá aprobar el mismo juez cuidando particularmente de que no se incluyan en ella más que los salarios ayudas de costa y justos derechos de corte que van expressados para lo qual o se insertara en el despacho que se le diere o se le entregara con el instrucción separada que contenga esta resolución"⁹⁶.

Años después, en respuesta a una resolución del Consejo de 24 de marzo de 1758 y con el fin de evitar que las residencias se eternizasen en este organismo una vez concluido su procedimiento Fernando VI disponía lo siguiente:

"Los pleytos de fuerzas de conocer y proceder, y de millones, que se despachan por las tres Salas primera y segunda de Gobierno y de Mil y Quinientas, mando, que en adelante se vean y determinen por las Salas primera y segunda de Gobierno tan solamente, y por los Ministros que se hallaren en ellas al tiempo de su vista. Doy

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

facultad al Presidente o Gobernador de mi Consejo, para que pueda distribuir en la Sala segunda de Gobierno, Mil y Quinientas y de Justicia, las residencias que se toman en el Reyno a los Corregidores y demás Ministros y oficiales de Justicia, que hasta aquí se despachaban solamente por la Sala de Mil y Quinientas"⁹⁷.

F. Nombramiento de corregidores

F.1. Antonio de Heredia y Bazán

El Marqués de Rafal vino a sustituir al Conde de Maceda al frente del consistorio madrileño, pero ya no en calidad de gobernador sino como corregidor. El Archivo de Villa conserva dos unidades archivísticas independientes relativas a dicho acontecimiento.

Uno de estos expedientes⁹⁸, precisamente el que contiene mayor número de piezas documentales, destaca por la escasa correlación entre las distintas fases que componen el procedimiento y su correspondiente plasmación por escrito en forma de documentos singulares. Así pues, si exceptuamos sendos testimonios -una orden del Consejo en la que se comunica a la villa de Madrid la designación del Marqués de Rafal como máxima autoridad del Ayuntamiento y una real provisión (copia) expedida por Fernando VI en calidad de título de corregidor-, el resto de diplomas versa acerca de la dimisión del Conde de Maceda al frente del Gobierno de Madrid y sobre el oportuno traspaso de competencias, sin olvidar diversas disposiciones que, simultáneamente o con posterioridad a la toma de posesión del cargo, fueron expedidas con el fin de regular las diferentes funciones y competencias del oficio.

Por otro lado, destaca que el citado expediente contenga una serie de documentos de época posterior y temática totalmente distinta a la propia de la investidura del Marqués de Rafal. Este conjunto de diplomas, otorgados en la década de los setenta,

tratan acerca de una orden dictada por el corregidor Alfonso Pérez Delgado prohibiendo a Francisco de Castro la entrada en el Peso Real por contravenir la normativa vigente en lo relativo a compra y venta de bastimentos. Además, a estos escritos debemos añadir un oficio de 9 de octubre de 1781, en el que el corregidor José Antonio de Armona solicita la *"certificación a la letra de los reales decretos y orden de 26 y 29 de noviembre de 1747 y 1º de febrero de 1748 comunicados por el Consejo a Madrid declarando los encargos y facultades concedidas al señor corregidor marqués de Rafal"*⁹⁹.

Todo esto nos lleva a considerar que la documentación propia de la designación del corregidor y los anejos relativos a sus funciones formarían parte de este expediente en calidad de testimonios probatorios.

El segundo conjunto documental¹⁰⁰, bastante más escueto que el anterior, se centra por el contrario en el nombramiento. Así, contiene una copia del título, una carta del Concejo de congratulación y la correspondiente respuesta de Antonio Heredia y Bazán.

Con el fin de reconstruir el método adoptado en la investidura del citado corregidor hemos agrupado ambas unidades archivísticas en una, excluyendo del estudio únicamente los documentos de época posterior a la toma de posesión, aun a sabiendas de que algunos de los que analizaremos a continuación no fueron resultado directo de ninguna de las fases que componen el procedimiento.

El 16 de octubre de 1747 Antonio Pedro Nolasco de Lanzós, conde de Maceda, a la sazón gobernador político y militar de Madrid, remitía a Julián Moreno de Villodas, en calidad de secretario del Concejo madrileño, una real orden que informaba de su dimisión. Al día siguiente dicho diploma se hacía público en el Consistorio acordándose *"que los señores Vizconde de Huerta y don Juan de Nobales pasasen a su nombre y hiciesen presente a S.E. todo lo que llevaban entendido de este Ayuntamiento"*. (Acuerdo

(1). 17 de octubre de 1747). De esta decisión tenemos constancia escrita a través de su inserción en el libro de actas y de un decreto al margen de la real orden.

Igualmente, ese mismo día, Félix de Solís y Gante, teniente de gobernador, remitía a Julián Moreno de Villodas un oficio que insertaba una real orden de José de Carvajal y Lancaster participándole su cese en dicho cargo con motivo de la renuncia del Conde de Maceda y consecuente extinción del Gobierno en favor de la reinstauración del corregimiento.

De manera simultánea el secretario Miguel Fernández Munilla elevaba una orden del Consejo a la villa de Madrid, insertando un real decreto en el que nombraba¹⁰¹ por corregidor a Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal e intendente del Reino de Aragón, *"y entretanto que yo (Fernando VI) declaro las particulares facultades que sean de mi real agrado conzederle quiero que todo prosiga en el orden antiguo regular de otros correxidores"*¹⁰². Este documento se presentaba en el pleno del Concejo de la jornada siguiente, acordándose su cumplimiento, en razón de lo cual debía hacerse partícipe a cada una de las oficinas competentes en la materia. Esta serie de actuaciones quedaron reflejadas por escrito en una nota al margen de la orden y en la minuta de una orden concejil. En lo que respecta a su asentamiento en el libro de actas hay que destacar el error cometido en el volumen definitivo, pues si tanto en el borrador como en el original coinciden en la forma y manera de indicar la publicación de dicho documento en el Consistorio¹⁰³, no sucede lo mismo a la hora de transcribirlo, dado que, si bien el borrador se limita únicamente a consignar un mero *"Aquí la orden"*, es en el definitivo donde la equivocación se hace más patente al insertarse el título de corregidor interino de Julián de Hermosilla, de fecha posterior, en lugar de la orden del Consejo:

"Assimismo se hizo presente la orden que en avisso con fecha de aier de don Miguel Fernández Munilla se comunicava por el Consexo de la resolución de S.M. que se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

havía publicado en el que trajo a este aiuntamiento el señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino, por la cesación del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador de Madrid en este cargo, que el thenor de la expresada orden es el siguiente.

Aquí la orden

Y en vista de ella se acordó cumplir lo que S.M. havía resuelto participándose a todas las oficinas de Madrid para su obervancia". (Acuerdo (2). 17 de octubre de 1747).

Más adelante, concretamente el 19 de octubre, Fernando VI expedía una real provisión¹⁰⁴ por la que no sólo mantenía a Julián de Hermosilla y Francisco Antonio Izquierdo en sus funciones de tenientes de corregidor¹⁰⁵, sino que además nombraba al primero como corregidor interino hasta el momento de la toma de posesión del cargo por parte de Antonio de Heredia y Bazán, y al segundo como su teniente. Con todo, dos días antes, Julián de Hermosilla había dirigido un oficio a Julián Moreno de Villodas comunicándole que

"enterado el señor governador del Consexo de los cavalleros capitulares que se hallan encargados de la administración de los Abastos, Arcas de Sisas, Contaduría de Quentas de ellas y el estado en que está la dirección de estas ymportanzias, por medio de su celo me ha prevenido y encargado su yllustrísima bervalmente lo continúen sin ninguna novedad a veneficio público executándolo como hasta aquí lo an practicado cada uno en la respectiva comisión y despacho de libramientos que le está encargada dando las providenzias y órdenes convenientes a los más favorables fines de ella y de todo lo yncidente que corresponde"¹⁰⁶.

El cese del Conde de Maceda al frente del gobierno de la Villa conllevó el correspondiente traspaso de competencias, no solo limitado a la renuncia de una serie de prerrogativas, sino también a la devolución de la documentación generada durante su mandato¹⁰⁷, además de todos los medios materiales empleados con dicho fin. Resultado de lo hasta ahora dicho fue la expedición el 18 de octubre de un oficio de remisión en el

que el Conde de Maceda daba cuenta del envío a Julián Moreno de Villodas de *"ocho llaves que estaban en mi poder pertenecientes a las partes que constituían el Gobierno Militar y Político ... de cuio recivo me dará v.m. aviso con la particularidad y distinción de los destinos que cada una de dichas llaves tenían"*¹⁰⁸. Dicho tema volvería a ser tratado días después en el Consistorio por doble partida:

"El señor secretario don Vicente Verdugo puso de manifiesto en este Ayuntamiento ocho llaves que su compañero el señor secretario don Julián Moreno le había embiado para este fin respecto de habérselas remitido el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar que fue de esta villa, en cuio poder paraban tres del arca del cuerpo de san Ysidro, una de la del de san Juan de Mata, dos de Fuentes, una del Archibo de Madrid y la otra de la Thesorería de Causa Pública y de que a S.E. había dado recibo para que Madrid dispusiese de ellas. Y se acordó se traigan dichas llaves para el ayuntamiento próximo". (Acuerdo. 25 de octubre de 1747).

"En consecuencia de lo acordado en el ayuntamiento del día 25 el señor secretario don Vizente Verdugo expuso en éste las llaves que el excelentísimo señor Conde de Maceda había remitido a mano del señor secretario don Julián Moreno pertenecientes al Archivo, urnas, Thesorería de Causa Pública y demás oficinas a que corresponden; y se acordó se entreguen todas al señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino de esta villa". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

Según parece, no fueron ocho sino diez las llaves que devolvió el Conde de Maceda al Concejo, conforme a lo contenido en la copia simple de un oficio de 19 de octubre, donde Julián Moreno de Villodas, correspondiendo a lo solicitado por el Conde de Maceda en el documento anterior, le daba cuenta de la recepción de *"tres del arca donde está el cuerpo del glorioso señor Ysidro, otra de la de San Juan de Mata, quatro de las arcas y viages prinzipales de agua de esta villa, otra del Archivo de ella y la otra de la Thesorería de Causa Pública"*¹⁰⁹.

Días después, concretamente el 21 de octubre, el Consistorio enviaba al Marqués de Rafal una carta, que ha llegado hasta nosotros en forma de copia, donde se le

transmitía la enhorabuena¹¹⁰ por su nombramiento. Parabienes que obtuvieron la pronta respuesta del Marqués en otra epístola, que partió de Zaragoza el 24 de octubre con dirección a Madrid, dándose cuenta de la misma en el pleno de 30 de octubre como quedó reflejado en un asiento al margen del propio escrito y en el libro de actas.

"Viose la carta respuesta a Madrid del Marqués de Rafal a la que se le escribió dándole la enhorabuena de haverle promovido S.M. al correximiento de esta Villa y se acordó vista". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

Finalmente, Fernando VI, el 28 de noviembre, otorgaba título de corregidor¹¹¹ (real provisión), en favor de Antonio de Heredia y Bazán, tomándose razón del citado título en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de la Real Hacienda a la jornada siguiente. Asimismo, el Marqués de Rafal juraba el cargo ante los señores del Consejo¹¹² el 1 de diciembre, según consta en el acta oportuna expedida por el secretario Diego Fernandez Munilla, haciendo lo propio en el consistorio madrileño, por lo que se le dio posesión¹¹³ del corregimiento el mismo día, conforme a lo recogido en la correspondiente certificación de Julián Moreno de Villodas y de su anotación en el libro de acuerdos:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y dado fee los porteros haverlo ejecutado para efecto de recibir y dar posesión a el señor don Antonio de Heredia y Bazán, cavallero del Orden de Santiago, marqués del Rafal del empleo de corregidor de esta villa y tratadose sobre ello, el señor Vizconde de Huerta, rejidor decano de esta villa, nombró en nombre de Madrid quatro cavalleros capitulares, dos antiguos y dos modernos, que fueron los señores don Juan Christóval de Barcos, don Ambrosio de Negrete, don Francisco de Milla y de la Peña y don Francisco Medrano, Mendoza y Treceño para que fuesen a la posada del referido señor Marqués y le trajesen a jurar a este Ayuntamiento...

Y haviéndose avisado por el portero de estrados llegar a las Casas de Ayuntamiento el señor Marqués de Raphal salieron quatro cavalleros capitulares, los dos más

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

antiguos y los dos más modernos, que fueron los señores Marqués de Valdeolmos y don Ramón Sotelo, don Gabriel de Peralta y don Matheo de Larrea a recibirle hasta la puerta de la antesala, y en esta conformidad, siendo acompañado de los ocho referidos cavalleros capitulares, entró y se sentó a la mano yzquierda del señor correxidor ynterino y manifestó y entregó al señor secretario don Julián Moreno, como más antiguo de este Ayuntamiento, su real título de S.M., su fecha 28 de este mes, firmado de su real mano y refrendado del señor don Agustín de Montiano para servir el correximiento de esta villa que su thenor es el siguiente.

Aquí el título

Y haviéndose obedecido con el respecto debido y puéstose sobre la cabeza del señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino de esta villa, y después de haberse cubierto muchos de los cavalleros capitulares y los señores secretarios de Ayuntamiento hizo dicho señor Marqués del Raphal el juramento que en tales casos se acostumbra en manos del más antiguo por Dios, nuestro Señor, puesta la mano sobre la Cruz de su ábito, de tener, sentir y defender la pura y limpia Concepción de Nuestra Señora la virgen María, concebida sin mancha de pecado original en el primer instante de su ser natural, usar bien y fielmente el oficio y cargo de correxidor de esta villa, guardar las leyes y pragmáticas de estos reynos, justicia a las partes, estatutos, ordenanzas, usos costumbres, prácticas y sigilo de este Ayuntamiento y demás cosas que como tal correxidor es obligado; y se le prebino que en el término de la ley diese la fianza de residencia según y como por el referido real título se prebiene. Y executado se levantó dicho señor Marqués y llegado hasta la mitad de la mesa que está delante a donde llegó también el señor Vizconde de Huerta, decano de este Ayuntamiento, le dio y recibió de su mano la bara, y haviéndose sentado en asiento correspondiente a el medio de la mesa que como tal correxidor le tocaba, y el señor don Julián de Hermosilla a su yzquierda, le dio dicho señor Vizconde a nombre de Madrid la enorabuena manifestándole la complacencia que había recibido por la acertada elección a S.M. en destinar a dicho señor para el correximiento de esta villa, y se acordó se le diese por el referido señor secretario más antiguo zertificación del juramento al expresado señor marqués de Raphal para en guarda de su derecho; y fenezido este acto y el acuerdo siguiente acompañado del Ayuntamiento bajó y a la punta de la escalera se despidió no haviendo permitido se pasase adelante y al señor don Julián de Hermosilla le fueron acompañando los cavalleros capitulares que le llebaron en su coche y dejaron en su posada". (Acuerdo. 1 de diciembre de 1747).

Aunque el proceso de nombramiento y toma de posesión del corregimiento terminaba aquí ello no fue sinónimo, como se ha visto en el apartado relativo a las funciones del corregidor, de la conclusión del expediente, dado que se continuaron

despachando documentos con el fin de regular las distintas tareas y cometidos del corregidor (real decreto y real orden de 26 y 29 de noviembre, respectivamente, insertos en una orden del Consejo de 1 de diciembre de 1747; orden del Consejo de 26 de febrero de 1748, que incluye además del decreto y orden anteriores, otro real decreto de 1 de febrero de 1748).

F.1.1. Documentación

El orden de presentación y análisis de los distintos tipos diplomáticos se ha hecho en función del lugar que ocupan dentro del procedimiento administrativo, v.gr.: real decreto, real orden, oficio de notificación, orden del Consejo, decretos resolutivos del Consejo, orden del Consejo, orden del gobernador del Consejo, oficio de remisión, oficio de información, carta acordada del Consejo, carta de agradecimiento, decreto resolutivo del Consejo, real provisión de nombramiento, acta de juramento en el Consejo, certificación de juramento y toma de posesión en el Consejo,

1. Real decreto (neoriginal)

Se encuentra inserto en una orden del Consejo que se verá más adelante. En cuanto a su estructura, comienza por la exposición ("*Haviéndome representado el Conde de Mazeda barias razones que le hazían desear que yo le permitiese hazer renunzia del Gobierno Político y Militar de Madrid*"), seguida de la *dispositio* en pretérito perfecto ("*he tenido por vien conzedérselo ... he resuelto no nombrar governador de Madrid sino es correxidor ... y entretanto que yo declaro las particulares facultades que sean de mi real agrado conzederle quiero que todo prosiga en el orden antiguo regular de otros*

correxidores") y de una cláusula preceptiva (*"tendrase entendido en el Consejo y Cámara para su cumplimiento en la parte que les toque"*). El escatocolo consta de la data (*"Buen Retiro, catorze de octubre de mil setezientos quarenta y siete"*) y de la suscripción del monarca, que en nuestro caso como es lógico no aparece. Al pie del documento se sitúa la dirección (*"Al Obispo Governador del Consejo"*).

2. Real orden (original)

Tras la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, se extiende la exposición (*"Haviendo merecido a la piedad del Rey, Dios le guarde, que atendiendo a las razones que le tenía expuestas me aya concedido la dexación del Gobierno Militar y Político desta Corte y al mismo tiempo la gracia de capitán general de sus reales exércitos ..."*), seguida de la disposición (*"lo participo ... para que lo haga presente a Madrid en su Ayuntamiento"*), que intercala una mención a la dirección (*"a v.m."*). El cuerpo del texto se cierra con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años"*), que da paso a la data, directa, sin *incipit* y en cifras (*"Madrid, 16 de octubre de 1747"*), y a la firma y rubrica de Antonio Pedro Nolasco Lanzós (*"A. El Conde Mazeda"*). El documento finaliza con la escrituración al pie del folio de la dirección (*"A Don Julián Moreno de Villodas"*).

3. Oficio de notificación (original)

El diploma se incoa por la invocación, reducida a la señal de la Cruz, continuada de un tratamiento de cortesía, equivalente a la dirección (*"Mui señor mío"*). El cuerpo del texto se principia con la exposición (*"El señor don Joseph de Caravajal y Alencaster en*

papel de 15 del corriente, de orden de S.M., se sirve decirme lo siguiente"), anticipo de la inserción parcial de una real orden (*"Haviendo condescendido el Rey a la ynstancia del Conde de Maceda de renunciar el Gobierno Político y Militar de Madrid y resuelto al mismo tiempo non nombrar gobierno si no es corregidor como anteriormente con lo qual cesa la thenencia que v.s. exerce se ha servido S.M. mandar al señor marqués de la Ensenada que proponga a v.s. en gobierno correspondiente a su grado y circunstanzia por hallarse satisfecho de sus servicios, lo que participo a v.s. de su real orden"*), incardinada a la disposición (*"y io lo aviso a v.m. para su ynteligencia y en cumplimiento de mi obligación a fin que lo haga presente al Aiuntamiento manifestando mi gratitud a sus favores con el vivo desseo de que en qualquiera distancia y empleo donde la piedad de S.M. se digne colocarme acreditará mi obediencia el correspondiente reconocimiento a los preceptos que fueren más de su agrado"*) y a una cláusula de despedida (*"Nuestro Señor guarde a v.m. los muchos años que desseo"*). Después discurre la data, tópica y crónica, (*"Madrid, 16 de octubre de 1747"*), continuada de una fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.m. su más seguro servidor"*) y de la firma entera del responsable del documento (*"Félix de Solís y Gante (rúbrica)"*). Finalmente, la dirección se asienta al pie del diploma (*"Señor don Julián Moreno"*).

4. Orden del Consejo (copia simple)

Si el rasgo distintivo de la real orden es el de comunicar una resolución regia escriturada de forma indirecta y validada por el secretario o presidente del Consejo, en nuestro caso la orden del Consejo se va a caracterizar porque la disposición emana directamente de ese organismo, si bien únicamente se limita a ratificar y a garantizar el

cumplimiento de lo contenido en el dictamen del monarca, un real decreto que se inserta de forma íntegra.

El texto comienza con la señal de la cruz, seguida de la exposición ("*El Rey, Dios le guarde, se ha servido expedir y remitir al Consejo*"), en la que se intercala una expresión anunciadora del tipo diplomático que se va a insertar a continuación ("*el real decreto que dize así*"). Después continúa la *expositio* con una referencia a la notificación del texto en el Consejo ("*Publicado en el Consejo este real decreto se ha mandado cumplir lo que S.M. ha sido servido resolver y que se partizipe a v.s.*"), que se incardina a la disposición ("*como lo hago ... para su yntelixerzia y cumplimiento en la parte que le toque*"), que incluye una cláusula de mandado ("*de su orden*"). El cuerpo del texto se cierra con una cláusula de cortesía ("*Nuestro Señor prospere a v.s. felizes años como deseo*"), adelanto de la fecha ("*Madrid, 16 de octubre de 1747*"). Finalmente, el documento es firmado y rubricado por el secretario del Consejo ("*Miguel Fernández Munilla*"), consignándose la dirección al pie del diploma de manera que sus cuatro primeros vocablos aparecen de forma abreviada ("*Muy Noble Muy Leal Ymperial y Coronada villa de Madrid*").

5. Decretos resolutivos del Concejo (originales)

Se encuentran al margen de la real orden y de la orden del Consejo, respectivamente, trasladando lo dispuesto en el pleno con motivo de su presentación.

Ambos comienzan por la fecha, tópica y crónica, ("*Madrid, 17 de octubre de 1747*"). Inmediatamente debajo se encuentra la cita del lugar donde se gesta el asiento y del que emana lo recogido en el mismo ("*En su Ayuntamiento*"). Continúa por la *dispositio*, en tono imperativo ("*Nómbrese los señores Vizconde de Huerta y don Juan de*

Novalés para que pasen a nombre de Madrid y le hagan presente quanto llevan entendido de el Ayuntamiento"; "Cúmplase lo que Su Magestad ha resuelto y participese a todas las oficinas de Madrid para su observancia"). Por último, el secretario da fe de la misma (*rúbrica de Julián Moreno de Villodas*).

6. Orden del Concejo (borrador de formulario)

El ejemplar que ahora se analiza es el borrador de un formulario que fue redactado con vocación de múltiple, al contener un único texto acompañado de diversas cláusulas dispositivas -todas de tenor idéntico, excepto en el apartado relativo al destinatario-, continuadas cada una de ellas de la fecha, reducida únicamente a la data tónica, y de su correspondiente dirección, que en el diploma definitivo debió asentarse al pie del documento. Este diploma transmitirá la decisión adoptada por el pleno con motivo de la presentación del real decreto antecedente. En cuanto a su estructura, el documento se incoa por la invocación, continuada de la exposición, en la que se hace referencia al pleno del Concejo donde se publicó el real decreto citado anteriormente, anticipo de su inmediata inserción en el oficio (*"En el aiuntamiento que Madrid zelebró en 17 de este mes se hizo presente el real decreto de Su Magestad comunicado a Madrid de orden del Consexo del thenor siguiente"*). En nuestro caso, el texto de la disposición real fue sustituido por la inscripción (*"aquí el real decreto"*), en clara alusión al lugar donde debía transcribirse al pasar el documento a limpio. Terminada la copia del diploma continúa la *expositio* (*"Y enterado Madrid de la resolución de S.M. que se a servido tomar por el real decreto ynserto se acordó se cumpliese en todo y se participase a las oficinas de Madrid para su observanzia"*), acompañada de la disposición (*"y para este fin y que conste en la Contaduría de Quentas de Sisas de Madrid se lo comunico a v.*

mercedes") y de la data ("Madrid, 19 de octubre de 1747"). Finalmente, la dirección se pergeñó al pie del folio ("Señores contadores de Quentas de Madrid"). A partir de aquí, como se ha dicho, aparecen diversas inscripciones dispositivas acompañadas de su correspondiente dirección:

"y que conste en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas de esta Villa se lo comunico a v.m. Madrid, etc.

Señor don Francisco Verdugo.

Y que conste en la Contaduría de Yntervención de la Thesorería de Causa Pública se lo comunico a v.m. Madrid, etc.

Señor don Manuel de Zenarro.

Y que conste en la Contaduría de la Razón de la Hazienda de esta villa se lo comunico a v.m. Madrid, etc.

Señor don Thomás Joseph de Paz.

Y que conste en la Contaduría de Sisas de la Real Aduana se lo comunico a v.m. Madrid, etc.

Señor don Francisco Joseph Vallesteros"¹¹⁴.

7. Orden del gobernador del Consejo (original)

En este documento el corregidor interino traslada una disposición verbal del gobernador del Consejo. Se inicia con la invocación simbólica, acompañada de la *expositio* ("Haviéndose enterado el señor governador del Consexo de los cavalleros capitulares que se hallan encargados de la administrazi3n de los Abastos, Arcas de Sisas, Contaduría de Quentas de ellas y el estado en que está la direcci3n de estas ymportanzias por medio de su celo me ha prevenido y encargado su yllustrísima bervalmente lo continúen sin ninguna novedad a veneficio público, executándolo como hasta aquí lo an practticado cada uno en la respectiva comisi3n y despacho de libramienttos que le esttá encargado dando las providenzias y órdenes convenientes a los más favorables fines de ello y de ttodo lo yncidente que corresponde.") y de la

disposición (*"Lo que participo ... para que en observancia de lo determinado por su ilustrísima se lo comunique y dé los avisos necesarios a cada uno de dichos cavalleros comisarios"*), que inserta una referencia a la dirección (*"a v.m."*). El escatocolo consta de una cláusula de despedida (*"Nuestro Señor guarde a v.m. muchos años como deseo"*), la data (*"Madrid, 17 de octubre de 1747"*) y la *validatio* (*"Don Julián de Hermosilla (rúbrica)"*). De igual modo a ejemplos antecedentes, la dirección se escrituró al pie del documento (*"Señor don Julián Moreno de Villodas"*).

8. Oficio de remisión (original)

Entre las funciones habituales de los oficios destacaban la de comunicar decisiones burocráticas o administrativas, solicitar datos y también la de remitir diversa documentación, sin embargo, en nuestro caso la categoría de lo enviado se aleja bastante de todo lo relativo a lo diplomático o documental para acercarse más a lo puramente instrumental o material.

Tras la invocación simbólica se extiende un tratamiento de cortesía (*"Señor mío"*), que enlaza directamente con la *dispositio*, de carácter doble. La primera, se inicia con un verbo en presente, definidor del cometido del documento "Remito", al que sigue una fórmula relativa a la categoría del destinatario (*"a v.m."*) y una mera descripción de lo enviado (*"con el portador ocho llaves que estavan en mi poder pertenecientes a las partes que constituían el Gobierno Militar y Político que ha estado a mi cargo"*). En cuanto a la segunda, alude a la obligatoriedad de enviar acuse de recibo del objeto del texto (*"de cuió recivo me dará v.m. aviso con la particularidad y distinción de los destinos que cada una de dichas llaves tenían para que me conste siempre"*), anticipo de la data (*"Madrid, 18 de octubre de 1747"*). A continuación se extiende una fórmula de

sometimiento ("*Besa las manos de v. merced, su mayor servidor*"), acompañada de la firma y rúbrica del que fuera gobernador político y militar de Madrid ("*A. El Conde de Maceda (rúbrica)*") y de la dirección al pie del folio ("*Señor don Julián Moreno*").

9. Oficio de información (copia simple)

Respecto a su estructura, después de la señal de la cruz aparecen, por orden de precedencia y uno inmediatamente debajo del otro, dos tratamientos de cortesía ("*Excelentísimo señor. Señor*"). El cuerpo del texto se compone de la exposición ("*Las diez llaves que V.E. se ha servido remitirme, las tres del arca donde está el cuerpo del glorioso señor Ysidro; otra de la de san Juan de Matta, quatro de las arcas y viages prinzipales de agua de esta villa, otra del Archivo de ella y la otra de la Thesorería de Causa Pública quedan en mi poder en la tabla del Aiunttamiento a fin de que las de el destino que corresponde*"), de la dispositio ("*y se lo noticio a V.E. en consecuencia de lo que me tiene mandado y reytiro mi fiel respeto a la disposicion de V.E. para practicar quantos preceptos me dispense y sean de su agrado*") y de una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor guarde a V.E. muchos años como deseo*"). Asimismo, el escatocolo está integrado por la data ("*Madrid, 19 de octubre de 1747*"), la antefirma (*Excelentísimo señor*) y la firma del secretario ("*Don Julián Moreno de Villodas*"), suscrita en el original. Finalmente el documento se cerraría con la escrituración al pie del folio de la dirección ("*Señor Conde de Maceda*").

10. Carta acordada del Concejo (copia simple)

El 20 de octubre de 1747 era presentada en el Consistorio la real provisión por la que se nombraba al Marqués de Rafal como corregidor de la villa, acordándose su cumplimiento. Al día siguiente se enviaba el presente escrito.

El documento se inicia con la invocación simbólica, seguida de la exposición (*"Haviéndose servido el Rey, nuestro señor, conferir a v.s. el empleo de correxidor de esta villa ... no puede retardar este Ayuntamiento la manifestación de su gozo por tan plausible motivo y en primera ocasión, como lo es el presente correo"*) y de la disposición (*"da a v.s. la enorabuena deste condigno ascenso ynterin que pueda repetirla más espresiba al arribo de v.s. a esta villa que Madrid desea logre v.s. con toda felicidad"*). El texto termina con una cláusula de cortesía (*"Nuestro Señor guarde a v.s. muchos años como igualmente deseo"*), que da paso a la data, donde el topónimo se complementa con la referencia al pleno (*"Madrid, de su Ayuntamiento"*), que enlaza con la fecha cronológica por medio de la preposición "a" (*"21 de octubre de 1747"*).

De mayor interés resulta el apartado relativo a la validación, sobre todo por el número y calidad de las suscripciones, sustituidas en la copia por la inscripción siguiente (*"Firmose de los señores Hermosilla y 4 capitulares"*), que está acompañada por el refrendo del secretario (*"Por Madrid, etc. Vizente Francisco Verdugo"*). Como en casos anteriores, la dirección se consignó al pie del documento (*"Señor Marqués de Rafal"*).

11. Carta de agradecimiento (original)

Será redactada en respuesta al escrito precedente. Detrás de la señal de la cruz discurre la exposición (*"Quando en cumplimiento de mi primera obligación estava para*

*manifestar a v.s. la honrra que havía devido a la piedad del Rey promoviéndome a ese Correximiento ..."). El escatocolo se compone de: cláusula de despedida ("Nuestro Señor prospere a v.s. los muchos años que deseo"), data ("Zaragoza, 24 de octubre de 1747"), fórmula de sometimiento ("Besa las manos de v.s. su más atento servidor") y la *validatio* ("El Marqués de Rafal"). Por último, significar la adición al pie del documento de la dirección ("Muy Noble Muy Leal y Magnífica villa de Madrid").*

12. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Fue escriturado al margen de la carta de agradecimiento. En cuanto a su estructura, tras la data, idéntica a la del acuerdo, ("*Madrid, 30 de octubre de 1747*"), encontramos una referencia al lugar donde se ha gestado el asiento ("*En su Ayuntamiento*"), acompañada del participio ("*Vista*") y de la rúbrica del secretario del Concejo.

13. Real provisión de nombramiento (copia simple)

A continuación de la invocación simbólica se extiende la intitulación, en la que se recoge *in extenso*, el nombre del monarca precedido del tratamiento "Don" y sin el ordinal, seguido de la fórmula de derecho divino ("*por la gracia de Dios*"), y de la expresión de dominio ("*Don Fernando ... rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Zerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Yslas de Canaria, de las Yndias Orientales y Occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de*

Borgoña, de Bravante y Milán, conde de Aspurg, de Flandes, Tirol y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc."). Le sigue la *directio* de carácter corporativo ("*Concexo, justicia, rexidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de la villa de Madrid*"), acompañada de la notificación ("*saved que*") y de la exposición, encarnada en las razones que motivaron el nombramiento del Marqués de Rafal como corregidor de Madrid ("*haviéndome representado el conde de Maceda varias razones que le hacían desear que yo le permitiese hacer renumpcia del Gobierno Político y Militar de esta villa que le havía comferido ... Y entendido que assí conviene a mi servicio y a la execución de mi justicia, paz y sosiego de esa Villa*"). Detrás discurre el dispositivo:

- Disposición: "*mi voluntad es que sirva*"
- Beneficiario: "*Don Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal, yntendente del reino de Aragón*"
- Objeto: "*el oficio de mi correxidor de ella y su tierra con los oficios de justicia y jurisdicción civil y criminal, alcaldía y alguacilazgo*"
- Duración: "*por expacio de un año, que a de empezar a correr desde que fuere recibido en él y por el demás tiempo que por mí proveire el dicho oficio, sin que pueda formar agravio si pasado el año le diere a otro*"

A continuación, se recogen una serie de cláusulas jurídicas de ámbito general dirigidas al Concejo, que versarán sobre aspectos como la obligatoriedad de acatar el nombramiento y de entregar al corregidor el sueldo que le corresponda:

- Admisión al ejercicio: "*y con esta calidad os mando que luego vistta esta mi cartta sin aguardar otro mandamiento ni preceder para ello diligencia alguna* (juramento: *haviendo jurado en mi Consexo, como se acostumbra*), *le reciváis por mi correxidor de esa villa y su tierra*"

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Libre ejercicio: *"y le dexéis usar libremente este oficio y egercer mi justizia por sí y sus oficiales"*

- Atribuciones: *"que es mi merzed que en los dichos oficios de alcaidía y alguacilazgo y otros a él anejos los pueda poner, quitar y remover quando a mi servicio y a la execución de mi justticia conviniere y oyr librar y detterminar los pleittos negocios y causas civiles y criminales que en essa villa están pendientes y ocurrieren todo el tiempo que tuviere este oficio"*

- Derecho al usufructo: *"y llevar los derechos y salarios a él pertenecientes"*

Este apartado concluye con una fórmula de acatamiento (*"y para que pueda exercerle assí todos os conforméis con él y le déis el favor y ayuda que huviere menester con buesttras personas y gentes"*), una cláusula prohibitiva (*"sin que en ello le pongáis ni consintáis poner embarazo ni contradición"*) y sendas fórmulas de reafirmación del nombramiento (*"que yo por la presente le he por recibido de su oficio"*) y de otorgamiento de potestad (*"y le doy poder para exercerlo caso que por vosotros o alguno de ellos no sea admitido"*), que, junto a una derogativa (*"no obstante qualesquier leyes, estatutos, usos y costumbres que cerca de ello tengáis"*), introducen diferentes cláusulas específicas:

- Cese de oficiales¹¹⁵: *"y mando a las personas que al presentte tienen las varas de mi justticia de esa dicha villa que luego las den y entreguen al referido don Anttonio de Heredia y Bazan, marqués de Rafal, (penal: so las penas en que incurren los que usan de oficios públicos sin facultad)"*

- Ejercicio de Justicia: *"y que conozca de todos los negocios públicos que estén cometidos a mis correxidores y jueces de residencia, sus antecesores, aunque sea fuera de su jurisdicción y conforme a las comisiones que le fueren dadas haga a las partes justtizia"*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madreño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Salario: *"y mando a vos el dicho Concejo que de los Propios de esa villa deis al expresado don Antonio de Heredia y Vazán, marqués del Rafal, otros tantos maravedís de salario, como havéis acostumbrado dar a los otros correidores que hasta aquí an sido della, haviendo cumplido entteramente con el tenor de los capítulos de la ynstrucción¹¹⁶ que se le enttrega"*

A renglón seguido, otra fórmula de otorgamiento de potestad (*"que para lo cobrar y hacer lo conttenido en esta mi carta doy pleno poder"*) anticipa, en este caso, una relación de cláusulas dirigidas al corregidor:

- Presentación de fianza¹¹⁷: *"y otrosí mando al tiempo que le recibáis a este oficio toméis de él fianzas legas, llanas y abonadas que dará la residencia que las leyes de mis reinos disponen, assí por lo tocante a él, como por los negocios que durante su exercicio se le comettieren; (Obligación de residencia: "y que residirá en el Correximiento como es obligado sin hacer más ausencia que la permittida por la ley y enttonces no pueda entrar en mi Cortte sin licencia mia o del governador del mi Consexo"); (Capítulos de corregidores: "y que guardará y cumplirá puntualmente como ba dicho los capítulos que firmados de mi secrettario ynfrascripto con este título le serán entregados)"*

- Toma de posesión: *"y mando al citado don Antonio de Heredia y Bazán, marqués de Rafal, que para el día cinco de diciembre de este año haya tomado posesión de este oficio y no lo haciendo desde luego quede vaco y se me consulte para bolver a proveerle sin hacer otro apercivimiento alguno"*

Finalmente, se consigna la cláusula habitual de toma de razón, de cuya observancia era encargada la administración competente, a la par que el corregidor debía hacer lo propio por la parte que le correspondía a efectos de otorgar la validez necesaria al nombramiento:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Toma de razón: *"y de esta mi cartta se ha de tomar la razón en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de mi Real Hazienda a que están incorporados los libros de la media annata y del Rexistro General de Mercedes"*

- Media anata: *"expresando en la de valores haverse pagado o quedar asegurado el derecho de la media annatta con declaración de lo que importare"*

- Anulabilidad: *"sin cuia formalidad mando sea de ningún valor y no se admita, ni ttenga cumplimiento en los tribunales dentro y fuera de la Corte"*

La data, redactada *in extenso* o "toda por la letra", se incoa por el incipit *"Dada en"* que da paso al topónimo *"Buen Retiro"*, el cual a su vez enlaza, por medio de la preposición "a" con la fecha crónica (*"veinte y ocho de noviembre de mil setecientos y quarenta y siete"*). El escatocolo termina con la validación, integrada por distintos elementos, separados entre sí en la copia mediante signos de igual (=). Respecto a su contenido y atendiendo a cómo se dispondrían en el original, en primer lugar figuraría la firma y rúbrica del rey (*"Yo el Rey"*), debajo de la cual encontraríamos el refrendo del secretario, de escala amplia, como lo denomina A. Carnero¹¹⁸ (*"Yo Don Agustín de Montiano y Luyando, secretario del Rey, nuestro señor, la hize escribir por su mandado (rúbrica)"*). Otros elementos autenticativos serían el sello de placa del Rey, flanqueado a ambos lados por la firma y rúbrica del teniente del canceller mayor (*"Joseph Ferrón"*), además de la correspondiente referencia a la *registratio* (*"rexistrado"*), acompañada de las firmas y rúbricas de tres oficiales del Consejo (*"Gaspar, obispo de Oviedo. Don Joseph Bustamante y Loyola. El Marqués de Los Llanos"*).

A continuación, se extiende el testimonio de la toma de razón del documento en las Contadurías Generales de Valores y Distribución, que consta de exposición, fecha y suscripción de ambos contadores:

"Tomose razón en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de la Real Hazienda, y la de Valores previene haverse satisfecho noventa y quatro mil maravedís de vellón causados al derecho de la media annata por el motivo que expresa este título como parece a pliego sesenta y cinco de la comisaría de la Cámara de este año. Madrid, veinte y nueve de noviembre de mil setezientos quarenta y siete. Don Salvador de Querejazu. Don Antonio López Salzes"¹¹⁹.

14. Acta de juramento en el Consejo (copia simple)

Este documento se consigna después de la toma de razón, precedido de una anotación al margen definidora de su categoría diplomática ("*Juramento*"). Comienza por la fecha ("*En la villa de Madrid a primero de diciembre de mil setecientos y quarenta y siete*"), seguida de la *expositio*, que se compone de: fórmula de presencia ("*Ante los señores del Consexo de S.M. en Sala de Gobierno*") y testimonio del juramento ("*juró Don Antonio de Heredia Bazán, marqués de Raphal, para correxidor de esta villa en conformidad del real título antecedente*"). El texto se cierra con una cláusula fedataria ("*de que zertifico*"), acompañada del autor del documento (*yo, don Miguel Fernández Munilla, secretario del Rey, nuestro señor, su escribano de cámara más antiguo y de gobierno del Consexo*"). Fue validada por el secretario del Consejo ("*Don Diego Fernández Munilla*").

15. Certificación de juramento y toma de posesión en el Concejo (copia simple)

Se incoa por la intitulación ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Aiuntamiento de esta villa de Madrid*"), que antecede a la *dispositio*, introducida por una fórmula de autenticación ("*zertifico que*"), a su vez, incardinada a la mención, en términos de contemporaneidad con respecto a la expedición de la

certificación, de la fecha de la sesión en que se realizó la toma de posesión (*"en el que se zelebró este día"*) y a la referencia relativa a la presentación en el Consistorio del título de corregidor (*"se vio el real título de S.M. antecedente despachado a favor del señor don Antonio de Heredia Bazán, cavallero del Orden de Santiago, marqués de Rafal, yntendente del Reino de Aragón, y para servir el Correximiento de esta Villa"*). A continuación se halla una fórmula de obediencia y cumplimiento (*"y haviéndose obedecido con el debido respeto"*), continuada del juramento (*"y hecho el mencionado señor el juramento acostumbrado"*) y de la toma de posesión (*"tomó posesión del expresado empleo de correxidor de esta villa"*). El texto concluye con una cláusula corroborativa (*"y para que de ello conste pongo esta zertificación"*). Asimismo, el escatocolo consta de la data (*"Madrid, 1º de diziembre de 1747"*) y de la suscripción completa del secretario del Concejo (*"Don Julián Moreno de Villodas"*).

F.2. Juan Francisco de Luján y Arce

El obispo de Cartagena, Diego de Rojas y Contreras, a la sazón gobernador del Consejo de Castilla, remitía el 17 de mayo de 1753 a la villa de Madrid una real orden, que se conserva en formato original y de copia, en la que se comunicaba el nombramiento de Juan Francisco de Luján y Arce como corregidor, superintendente de sisas e intendente de la provincia de Madrid, además de disponer que *"empieze desde mañana 18 del corriente a exercer dichos empleos para poder atender a el desempeño de las funciones peculiares de ellos sin perxuicio de sacar después los títulos y hacer en su virtud los juramentos que se requieren"*¹²⁰.

Al día siguiente reunido el Concejo, previo llamamiento *ante díem*, se hacía pública la citada real orden acordándose su cumplimiento, en virtud de lo cual debía

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

participarse a cada una de las oficinas competentes en la materia. Tenemos constancia de esta serie de hechos a través de un decreto al margen de la real orden, del borrador del formulario de una orden concejil y del correspondiente asiento de la sesión en el libro de actas y de su consecuente copia:

"Haviendo precedido llamamiento a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros haverle dado a fin de admitir a la posesión al señor don Juan Francisco de Luján del empleo de corregidor de esta villa y tratándose sobre ello el señor Vizconde de Huerta, regidor decano de ella, nombró en nombre de Madrid quatro cavalleros capitulares, dos antiguos y dos modernos, que fueron los señores Marqués de Valdeolmos y don Pedro Joseph de Yermo, don Phelipe Aguilera y don Agustín Moreno de Prats para que fuesen a la posada del referido señor don Juan Francisco de Luján y le tragesen a este Ayuntamiento.

Salieron los señores Valdeolmos, Yermo, Aguilera y Prats.

Y haviéndose quedado junto el Ayuntamiento se hicieron diferentes acuerdos hasta que se habisó llegar a estas Casas de Ayuntamiento el señor don Juan Francisco de Luján y salieron quatro cavalleros capitulares, los dos más antiguos y los dos más modernos, que fueron los señores don Ramón Sotelo, don Joseph de Pinedo, don Francisco Salazar y don Antonio Benito de Cariga a recibirle hasta la puerta de la antesala y en esta conformidad siendo acompañado de los ocho referidos cavalleros capitulares entró en el Ayuntamiento, quien le recibió y se sentó a la mano yzquierda del señor corregidor ynterino, en cuia forma por el señor secretario don Vicente Francisco Verdugo, como más antiguo de este Ayuntamiento, se leyó una orden de S.M. comunicada por el ilustrísimo señor governador del consejo a Madrid en 17 de este mes cuio thenor es como se sigue.

Aquí la orden

Y haviéndose obedecido con el respecto debido se levantó el señor decano hasta la mitad de la misa y le entregó la vara y fue admitido por Madrid al uso y ejercicio de los empleos de corregidor y superintendente de sisas de esta villa e yntendente de esta provincia en la forma que Su Magestad manda en la presente real orden y se acordó se diesen los abisos respectibos a las oficinas de Madrid, y haviéndole dado la enorabuena se sentó a la mano derecha de dicho señor corregidor ynterino donde dio a Madrid las correspondientes gracias por su atención y fenecido este acto y los acuerdos siguientes acompañado de el ayuntamiento bajo y a la puerta de la escalera se despidió"¹²¹. (Acuerdo. 18 de mayo de 1753).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Meses después, concretamente el 15 de octubre, el corregidor enviaba un oficio al secretario del Concejo dando cuenta de lo contenido en una real orden de 14 de agosto, en la que el Marqués de la Ensenada notificaba a Juan Francisco de Luján que *"se ha pasado el haviso correspondiente al governador de el Consexo para que en los títulos (de nombramiento) que tocan al Consexo y Cámara se expliquen las referidas facultades (real decreto y real orden de 26 y 29 de noviembre de 1747, respectivamente, y real decreto de 1 de febrero de 1748)"*¹²². El documento se hacía público en el Consistorio dos días después, según consta en un asiento al margen del mismo y en el acta del pleno:

"Hízose presente un aviso comunicado por el señor correxidor con fecha de 15 de este mes al señor secretario don Vizente Francisco Verdugo, inserto en él, el que le participó en 14 de agosto próximo el excelentísimo señor marqués de la Ensenada noticiándole que siendo la intención del Rey que dicho señor correxidor ejerciese este empleo y la yntendencia de esta povincia con las facultades y comisiones que lo hizo su antecesor el señor Marqués de Rafal que se expresaban en lo dos decretos de veinte y seis de noviembre de 1747 y 1 de febrero de 1748 expedidos al Consejo y Cámara y la real resolución de 29 de diziembre de 1747 comunicada al mismo señor marqués de Rafal, exceptuando la de el hospicio y el manejo de los asuntos que oy estaban al cuidado de la Junta de Abastos, se había pasado el aviso correspondiente al señor governador del Consejo para que en los titulos que tocaban al consejo y cámara se explicasen las referidas facultades. Y se acordó queda Madrid enterado". (Acuerdo. 17 de octubre de 1753).

Asimismo, Fernando VI otorgaba el 28 de marzo de 1754 una real provisión de nombramiento a favor del mencionado Juan Francisco de Luján, tomándose razón de la mismo en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de la Real Hacienda el 28 de mayo. Más adelante, el 11 de septiembre, Salvador de Querejazu, contador general de valores, expedirá una certificación del pago de la media anata por el corregidor.

Por otro lado, Juan Francisco de Luján y Arce, el 11 de agosto, ordenaba a Vicente Francisco Verdugo la remisión de una certificación del día en que tomó posesión

del cargo, la cual fue expedida al día siguiente, como se colige de un borrador del propio documento y de una nota de cumplimiento al margen del oficio.

Con todo, Juan Francisco de Luján y Arce jurará el cargo el 12 de noviembre "*ante los señores del Consejo de Su Magestad en Sala de Gobierno*", conforme a lo contenido en el acta de dicho acontecimiento expedida por el secretario José Antonio de Yarza, haciendo lo propio el 18 de noviembre en el concejo madrileño¹²³, previo llamamiento *ante díem*, según consta en una certificación despachada por Vicente Francisco Verdugo en razón a lo acordado en la sesión del pleno del mismo día, recogida tanto en el libro de actas como en una copia inserta en el expediente:

"Habiendo precedido llamamiento a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros haverlo ejecutado para beber el título de corregidor de Madrid expedido por S.M. a favor del señor don Juan Francisco de Luján y Arce y recibirá su señoría el juramento correspondiente se dio quenta por el señor secretario don Vicente Francisco Verdugo como más antiguo de este Ayuntamiento del enunciado título su fecha en Buen Retiro a veinte y ocho de marzo pasado de este presente año firmado de la real mano de S.M. y refrendado del señor don Agustín de Montiano y Luyando, su secretario, cuio thenor es como se sigue.

Aquí el título

Y en su vista habiéndose obedecido con el respecto debido el referido señor don Juan Francisco de Luján hizo y se le recibió el juramento que en tales casos se acostumbra en manos a el dicho señor secretario por Dios, nuestro Señor, y a una señal de Cruz de tener, sentir y defender la pura y limpia concepción de nuestra Señora la Virgen María concebida sin mancha de pecado original usando bien y fielmente el oficio y cargo de corregidor de esta dicha villa, guardar las leyes y pragmáticas de estos reinos, justicia a las partes, estatutos, ordenanzas, usos y costumbres, prácticas y sijilo de este Ayuntamiento y demás cosas que como tal corregidor es obligado y por su señoría se espuso daría para la fianza de residencia persona de conocido abono, lo que se suspendió mediante haverse manifestado por los cavalleros capitulares que concurrieron a este ayuntamiento estar en estilo de no recibir fianzas a sus corregidores. Y así ejecutado el espresado señor don Juan Francisco de Luján hizo presente a Madrid que en lo que alcanzasen sus facultades le hallaría siempre mui propicio a quanto condugese a su utilidad y beneficio y el señor decano le dio en nombre de este Ayuntamiento la enhorabuena manifestándole la complacencia que había recibido con este motibo y juntamente le

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

rindió las correspondientes grazias por sus espresiones y se acordó se diese por el nominado secretario más antiguo certificación más antiguo certificación del juramento al citado señor don Juan Francisco de Luján para en guarda de su derecho". (Acuerdo. 18 de noviembre de 1754).

F.2.1. Documentación

La ejecución del procedimiento dio lugar a los testimonios siguientes, que, como en otras ocasiones, se presentan conforme al orden que ocuparon en la tramitación: real orden de nombramiento, acuerdo en carta de toma de posesión, orden del Concejo, oficio de notificación, decreto resolutivo del Concejo, real provisión de nombramiento, oficio de mandato, certificación de toma de posesión, certificación de pago de la media anata, llamamiento, certificación de llamamiento, acta de juramento en el Consejo, certificación de juramento en el Concejo y acuerdo en carta de juramento en el Concejo.

1. Real orden de nombramiento (copia simple)

Se inicia con la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, seguida de la exposición ("*El Rey, Dios le guarde, se ha servido conferir a don Juan Francisco de Luján el Corregimiento y Superintendencia de Sisas de v.s. y la Yntendencia de esta provincia, vacantes por fallecimiento del Marqués de Rafal, y al mismo tiempo ha resuelto S.M. que el referido don Juan Francisco de Luján empieze desde mañana 18 del corriente a exercer dichos empleos...*"). El cuerpo del texto se cierra con la disposición ("*Lo que participo a v.s para su noticia y que mañana a la salida del Consejo se halle junto en consistorio a fin de admitir a la posesión a el expresado don Juan Francisco Luján como S.M. manda*"), que inserta una fórmula de mandato ("*de su real orden*").

Asimismo, el escatocolo se compone de una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor prospere a v.s. en la mayor felicidad*"), la data ("*Madrid, 17 de mayo de 1753*") y la *validatio* ("*Diego, obispo de Cartagena*"). Por último, la *directio* se escritura al pie del documento ("*Muy Noble y Muy Leal Coronada villa de Madrid*").

2. Acuerdo en carta de toma de posesión (copia simple)

A diferencia de la mayoría de acuerdos que hemos analizado, éste no adoptará la forma de acta. Se incoa con la invocación simbólica, acompañada de la data, que discurre desde el margen izquierdo ("*Madrid, 18 de maio de 1753*"). Detrás se extiende la exposición, iniciada por la mención a la convocatoria del pleno ("*Haviendo precedido llamamiento a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros haverle dado a fin de esta villa y tratádose sobre ello*"), que se incardina al acto de nombramiento de los cuatro regidores que debían ir a recoger al corregidor a su casa ("*el señor Vizconde de Huerta, regidor decano de ella, ... en nombre de Madrid, nombró ... quatro cavalleros capitulares ... para que fuesen a la posada del referido señor don Juan Francisco de Luján y le tragesen a este Ayuntamiento*"). Le sigue una alusión relativa a la marcha de los citados capitulares ("*Salieron los señores Valdeolmos, Yermo, Aguilera y Prats*"). Después continúa la exposición ("*Y haviéndose quedado junto el Ayuntamiento se hicieron diferentes acuerdos hasta que se habisó a estas casas de Ayuntamiento...*"), en la que se anticipa la inserción de una real orden ("*se leyó una orden de S.M. comunicada por el ilustrísimo señor governador del Consejo a Madrid en 17 de este mes cuio thenor es como se sigue*"), sustituida en la copia por un mero ("*Aquí la orden*"). Inmediatamente prosigue la exposición, reducida al acto de la toma de posesión ("*Y haviéndose obedecido con el respecto devido se levantó el señor decano hasta la*").

mitad de la misa y le entregó la vara y fue admitido por Madrid al uso y ejercicio de los empleos de corregidor y superintendente de sisas de esta villa e yntendente de esta provincia en la forma que su magestad manda en la presente real orden"), al acuerdo adoptado en razón de la misma ("y se acordó se diesen los abisos respectibos a las oficinas de Madrid"), y a la ceremonia de admisión en el Consistorio ("y haviéndole dado la enorabuena se sentó a la mano derecha...").

3. Orden del Concejo (borrador de formulario)

El diploma se incoa por la señal de la cruz, continuada de la exposición, que incluye una referencia a la reunión del Consistorio donde se notificó la real orden, paso previo a su inserción (*"En el ayuntamiento que Madrid celebró en 18 de este mes entró el señor Don Juan Francisco de Luján del Consejo de S.M. en el de Hazienda y se vio una real orden comunicada por el illustrísimo señor governador del Consejo de Castilla a Madrid en 17 de este mes, cuyo thenor es como se sigue"*). En nuestro caso, el mandato real fue reemplazado por la fórmula (*"aquí la orden hasta nuestro Señor, etc."*), que nos informa no sólo acerca del lugar que debía ocupar en el oficio al pasarlo a limpio, sino también sobre su grado de integridad, pues, según parece, únicamente tenía que escriturarse lo comprendido hasta la cláusula de despedida. Concluida la transcripción prosigue la *expositio* en los términos siguientes (*"Y habiéndose obedecido por Madrid fue admitido dicho señor don Juan Francisco Luján al uso y ejercicio y se acordó se comunicase a las oficinas de Madrid"*), acompañada de la disposición (*"y para¹²⁴ que conste en la Contaduría de Quentas de las de esta villa¹²⁵ doy a v.m. este aviso"*). El documento finaliza con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.ms. muchos años*

como deseo", que da paso a la data ("*Madrid, 19 de mayo de 1753*"), anticipo de la dirección, que se sitúa al pie del folio ("*Señores contadores de Quentas de Madrid*").

De aquí en adelante se recogerán diversas fórmulas dispositivas emparejadas con su correspondiente dirección:

"Y para que conste en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas de esta villa doy a v.m. este aviso.

Señor don Francisco Verdugo.

Y para que conste en la Contaduría de Yntervención de la Thesorería de Causa Pública doy a v.m. este aviso

Señor don Manuel de Zenarro.

Y para que conste en la Contaduría de la Razón de la Hazienda de esta villa doy a v.m. este aviso.

Señor don Thomás Joseph de Paz.

Y para que conste en la Contaduría de Sisas de la Real Aduana doy a v.m. este aviso.

*Señor don Francisco Joseph Vallesteros"*¹²⁶.

4. Oficio de notificación (original)

Se inicia con la señal de la cruz, seguida de la exposición, que se incoa con una frase anunciadora de la inmediata inserción de una real orden ("*El excelentísimo señor Marqués de la Ensenada con fecha de 14 de agosto próximo se sirvió comunicarme el aviso siguiente*"). Después de la transcripción discurren la *dispositio* ("*Lo que participo a v.m. para que dando cuenta a Madrid se halle enterado de la intención de S.M. ínterin se formalizan los títulos y despachos correspondientes*"). El escatocolo está integrado de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a V.M. muchos años como deseo*"), la fecha, de manera que la conjunción "y" une el topónimo a la data crónica, que empieza por el mes, seguido del día y el año ("*Madrid y octubre, 15 de 1753*"), y de la suscripción completa

del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*"). Por último, la dirección se escritura al pie del folio ("*Señor don Vizente Berdugo*").

En cuanto a la estructura de la real orden que inserta, comienza por la exposición ("*Siendo la intención del Rey que v.s. ejerza el Corregimiento de Madrid y la yntendencia de su provincia con las facultades y comisiones que lo hizo ... se ha pasado el haviso correspondiente al governador de el Consexo para que en los títulos que tocan al Consexo y Cámara se expliquen las referidas facultades...*"), continuada de la disposición ("*lo participo a v.s. para su ynteligencia*"). El escatocolo consta de la data ("*Buen Retiro, 14 de agosto de 1753*") y de la firma entera del Marqués de la Ensenada. La dirección se consignó al pie del documento ("*Señor don Juan Francisco Luján*").

5. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Asentado al margen del oficio notificativo, consta de la data ("*Madrid, 17 de octubre de 1753*"), seguida de una alusión al pleno o lugar donde se reúnen ("*En su Ayuntamiento*"), del texto ("*Queda Madrid enterado*") y de la rúbrica de Vicente Francisco Verdugo.

6. Real provisión de nombramiento (copia simple)

La invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, antecede a la intitulación, en la que el nombre del monarca es precedido del tratamiento "Don", seguido de la fórmula de derecho divino ("*por la gracia de Dios*"), y de la expresión de dominio (*rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Zerdeña, de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Yslas de Canaria, de las Yndias Orientales y Occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Bravante y Milán, conde de Aspurg, de Flandes, Tirol y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc.). Le siguen la dirección, de carácter corporativo, ("concejo, justicia, regidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de la villa de Madrid") y la notificación ("sabad que"), que introduce la exposición ("por decreto señalado de mi real mano de 17 de maio del año próximo pasado fui servido conferir a don Juan Francisco Luján el Corregimiento y Superintendencia de Sisas de esa villa y la Intendencia de la misma probincia, vacantes por el fallecimiento de Marqués de Rafal, confiando en que con las esperiencias celo y talento que le asisten desempeñara a mi satisfacción estos encargos..."). Detrás de la fórmula de enlace ("y en su conformidad") se extiende el dispositivo, que se compone de los elementos siguientes¹²⁷:

- Disposición: "os mando"
- Admisión al ejercicio: "que luego vista esta mi carta sin aguardar otro mandamiento (juramento: haviendo jurado en el mi Consejo como se acostumbrió) le recibais por mi corregidor de esa dicha villa y su tierra"
- Libre ejercicio: "y le dejéis usar libremente este oficio y ejecutar mi justicia por sí y sus oficiales"
- Atribuciones: "y es mi merced que en los oficios de alguacilazgo y otros a él anejos los pueda quitar y remober quando a mi servicio y a la ejecución de mi justicia conbiniente y ohir, librar y determinar los pleitos y causas civiles y criminales que en esa dicha villa estan pendientes y ocurrieren todo el tiempo que tubiere este oficio"
- Derecho al usufructo: "y llebar los derechos y salarios a el pertenecientes"

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El conjunto formado por la fórmula de acatamiento ("*y para que pueda ejercerle así todos os conformés con él y le deis el favor y ayuda que hubiere menester con buestra persona y gente*") y la cláusula prohibitiva ("*sin que en ello le pongáis ni consintáis poner embarazo ni contradición*"), más las fórmulas de reafirmación del nombramiento ("*que yo por la presente le he por recibido a este oficio*") y de otorgamiento de potestad ("*y le doy poder para ejercerle caso que por nosotros o alguno a él no sea admitido*"), junto a la cláusula derogativa ("*no obstante qualquier, leyes, estatutos, usos y costumbres que acerca de ello tengais*"), nos llevan a la segunda parte del dispositivo:

- Cese de oficiales: "*y mando a las personas que al presente tienen las varas de mi justicia de esa dicha villa que luego las deen y entreguen al espresado don Juan Francisco Luján y (prohibitiva: "*no usen más de ellas*") (penal: "*vajo de las penas en que incurren lo que usan de oficios públicos sin facultad*")*"

- Ejercicio de Justicia: "*y que conocerá en todos los negocios que están cometidos a mis corregidores y jueces de residencia sus antecesores aunque sea fuera de su jurisdicción y conforme a las comisiones que le fueren dadas haga a las partes justicia*"

- Salario: "*y mando a vos el referido concejo que de nuestros propios deis al dicho Juan Francisco Luján 10.000 rreales de vellón que nuebamente he resuelto se le satisfagan en ellos haviendo cumplido enteramente con el thenor de los capítulos de la ynstrucción que se le entrega*"

La fórmula de otorgamiento de potestad ("*que para los cobrar y hacer lo conthenido en esta mi carta le doy pleno poder*") nos lleva a la parte del dispositivo que deberá cumplir el corregidor:

- Presentación de fianza: "*y asimismo mando que al tiempo que le recibáis a este oficio toméis de él fianzas legas y abonadas que dará la residencia que las leyes de mis*"

reinos disponen, así por lo tocante a él como por los negocios que durante su ejercicio se le cometieren; (Obligación de residencia: y que residirá en el Corregimiento como es obligado sin hacer más ausencia que la permitida por la ley); (Capítulos de corregidores: y que guardará y cumplirá puntualmente como ba dicho los capítulos que firmados de mi secretario infrascripto con este título le serán entregados)"

Por último, las cláusulas jurídicas de rigor:

- Toma de razón: *"Y de esta mi carta se ha de tomar la razón por las Contadurías Generales de Valores y Distribución de mi Real Hazienda a que está incorporada la de la Media Annata y Registro General de Mercedes"*

- Media anata: *"espresando en la de Valores haverse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que importare"*

- Anulabilidad: *"sin cuia formalidad mando sea de ningún valor y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales dentro y fuera de la Corte"*

La data se inicia con el *incipit* ("Dada en"), que da paso al topónimo ("Buen Retiro"), el cual a su vez enlaza con la fecha crónica ("veinte y ocho de marzo de mil setecientos y cinquenta y quatro") por medio de la preposición ("a"). El escatocolo se cierra con la validación, integrada por distintos elementos, separados entre sí en la copia mediante signos de igual (=). En primer lugar aparece la suscripción del monarca ("Yo el Rey"), debajo de la cual encontramos el refrendo del secretario ("Yo, don Agustín de Montiano y Luyando, secretario del Rey, nuestro señor, le hice escribir por su mandado (rúbrica)"). Otros elementos autenticativos serán el sello de placa del rey, flanqueado a ambos lados por la firma y rúbrica del teniente del canciller mayor ("Don Lucas de Garay"), además de la correspondiente referencia a la *registratio* ("registrado"), acompañada de las suscripciones enteras de tres oficiales del Consejo ("Don Lucas de Garay. Diego, obispo de Cartagena. El Marqués de los Llanos").

A continuación se extiende el testimonio de la toma de razón del documento en las Contadurías Generales de Valores y Distribución, que consta de exposición, fecha y suscripción de ambos contadores:

"Tomose razón en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de la Real Hacienda, y en la de Valores consta a pliegos cinco de descuentos de la Thesorería General en este presente año haverse hecho las prevenciones correspondientes a fin de que se haga el descuento de 90.666 maravedís de vellón que se han causado con este corregimiento al derecho de la media anata de el sueldo de Consejero de Hacienda que benciase en el primer año. Madrid, 28 de mayo de 1754. Don Christóbal Taboada y Ulloa. Don Salvador de Querejazu"¹²⁸.

7. Oficio de mandato (original)

Comienza con la señal de la cruz, seguida de la *dispositio* ("*Remítame v.m. una certificación que necesito del día en que tomé posesión del corregimiento de esta villa*") y de una cláusula de cortesía ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"). El escatocolo se reduce a la data ("*Madrid y agosto, 11 de 1754*") y a la suscripción completa del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*"). La dirección se sitúa al pie del documento ("*Señor don Vizente Francisco Verdugo*").

Al margen del documento se encuentra un asiento que podemos calificar de dos maneras distintas, conforme a la nomenclatura aportada por Margarita Gómez Gómez -"nota de cumplimiento"¹²⁹- y por Pedro Luis Lorenzo Cadarso -"nota de ejecución"¹³⁰-. Si bien, la función de ambas es idéntica, testimoniar el cumplimiento de lo solicitado en el oficio ("*En 12 de agosto se formó y remitió a su señoría*"), cuyo resultado visible fue la expedición del documento que analizamos a continuación.

8. Certificación de toma de posesión (borrador)

Se principia por la intitulación, que en la minuta aparece de forma parcial (*"Don Vizente, etc."*). Inmediatamente debajo se extiende la disposición, introducida con la inscripción (*"certifico que"*), acompañada de una mención relativa a la sesión de pleno en la que se presentó la real orden (17 de mayo de 1753) que comunicaba el nombramiento de Juan Francisco Luján como corregidor y su inmediata toma de posesión (*"en el que se celebró en 18 de mayo del año próximo pasado de 1753 se vio una orden de S.M. comunicada por el señor governador del Consejo a Madrid en 17 de él en que expresaba haverse servido conferir al señor don Juan Francisco de Luján el Correximiento..."*). A continuación discurre una fórmula de obediencia y cumplimiento (*"Y habiéndose obedecido por Madrid"*), incardinada al acto de admisión y toma de posesión del oficio (*"fue admitido el nominado señor don Juan Francisco de Luxán al uso..."*). El cuerpo del texto finaliza con la *corroboratio*, que se compone de una cláusula de constancia o efecto (para que conste), otra rogataria (*en virtud de orden de su señoría de 11 de este mes*) y la fórmula de expedición (*"Y ... doy esta certificación"*). El escatocolo se reduce en el borrador a la consignación de la data (*"Madrid, 12 de agosto de 1754"*).

9. Certificación de pago de la media anata (copia simple)

Se inicia con la intitulación (*"Don Salvador de Querejazu, del Consejo y Contaduría Maior de Hacienda de Su Magestad y su contador General de Valores de ella"*), continuada de la disposición (*"certifico que por carta de pago del señor don Nicolás de Francia de el Consejo de Su Magestad en el de Hacienda y su thesorero general ... constó haver recibido del señor don Juan Francisco Luján dos mil seiscientos*

y sesenta y seis reales y dos maravedís de vellón ... que causó al derecho de la media annata ... cuia media annata le estava mandada descontar de el sueldo del primer año que goza con la plaza de Consejero de Hacienda"). El cuerpo del texto concluye con una cláusula corroborativa ("Y para que conste doy la presente"), que da paso a la data ("en Madrid a once de septiembre de mil setecientos cinquenta y quatro"). Finalmente el documento fue firmado y rubricado por el contador ("Don Salvador de Querejazu") y por el secretario del Consistorio ("Don Vicente Francisco Verdugo, secretario maior perpetuo más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid").

10. Llamamiento y certificación de llamamiento (originales)

Aunque estamos ante dos documentos distintos, por esta vez, preferimos recogerlos bajo un mismo epígrafe debido a la relación de causa-efecto que se produce entre ambos. Esta dependencia se hace física en la fase de escrituración, redactándose el llamamiento en el verso de un folio y la certificación de los porteros en el reverso.

10.1. El llamamiento

Cada acto de notificación de un título de corregidor (real provisión) tenía su reflejo en la correspondiente convocatoria del pleno, previo aviso *ante díem* a todos los capitulares residentes al momento en Madrid. Este hecho solía quedar reflejado sobre el papel en un escrito que denominamos "llamamiento", en atención al verbo objeto de la acción y a la acepción del término que recoge el *Diccionario de Autoridades*:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"La convocación que hacen los Reyes y Príncipes de sus vasallos y los superiores de sus súbditos mandándolos venir a su presencia o a otro lugar que los señalan, como sucede quando llaman a Cortes o se convocan las Milicia"¹³¹.

El texto, de extensión breve, comienza por la señal de la cruz, seguida de la disposición, que se incoa por el verbo en imperativo junto con el pronombre "se" de forma enclítica, sin explicitar quién es el encargado del cumplimiento de lo contenido en el mismo "llámese". Le acompaña una referencia al destinatario de la acción ("*a la villa*"), junto con la fecha, integrada de la voz indicativa de la inmediatez del evento en cuanto al acto de llamamiento, del día de la semana y de su correspondiente cardinal, en guarismo o letra, y de la referencia a este último en términos de vigencia ("*para mañana lunes 18 del corriente*") y, en renglón aparte, el motivo del emplazamiento de los regidores ("*para veer el título de corregidor de Madrid expedido por S.M. a favor del señor Don Juan Francisco de Luján y Arce y recibir a su señoría el correspondiente juramento*").

La fecha se sitúa espacios más abajo, sangrada a la derecha, expresando el día y el año mediante cifras ("*Madrid, 17 de noviembre de 1754*"). Asimismo, la validación se reduce a la rúbrica del corregidor (*rúbrica de Luján y Arce*), puesta en la parte inferior del texto, cerca del margen izquierdo, además de la del secretario del Concejo (*rúbrica de Francisco Verdugo*), ejecutada inmediatamente a la fecha.

10.2. La certificación

Aunque el llamamiento adoptaba la forma de una construcción impersonal, sin destinatario concreto, en la práctica los encargados de su ejecución eran los porteros del

Ayuntamiento, que dejaban constancia escrita de ello en el dorso del citado documento, en forma de certificación.

Después de la señal de la cruz, la *dispositio* se principia por el verbo en presente "certificamos", seguido de la mención de los artífices del documento, con una alusión a la calidad de suscriptores del mismo, como elemento diferenciador del resto de porteros a los que, por turno, nos les tocaba en esa semana hacerse cargo de lo comprendido en el llamamiento ("*los porteros de Ayuntamiento que aquí firmamos*"). Continúa con el testimonio del cumplimiento de la orden puesta a las espaldas ("*haver conbocado a todos los caballeros capitulares*"), de la cual da cuenta una cláusula que cierra la disposición ("*como se previene por este de la buelta*").

A renglón seguido se extiende la data ("*Madrid, diez y ocho nobiembre de 1754*"), anticipo de la suscripción del diploma por los cuatro *porteros de semana* ("*Joseph Pérez (rúbrica). Domingo Contreras (rúbrica). Phelipe de Medeyros (rúbrica). Pablo Pérez (rúbrica)*").

11. Acta de juramento en el Consejo (copia simple)

Después de la inscripción al margen definidora de la categoría del documento ("*Juramento*"), se encabeza por la fecha ("*En la villa de Madrid a 12 de noviembre de 1754*"), seguida de la *expositio*, integrada por la fórmula de presencia ("*Ante los señores del Consejo de Su Magestad en Sala de Gobierno*"), junto al acto de juramento ("*juró don Juan Francisco de Luján para corregidor de esta villa en conformidad del real título antecedente*"). El texto concluye con una cláusula fedataria ("*de que certifico*"), más la referencia al autor del documento (*yo, don Joseph Antonio de Yarza, secretario del Rey, nuestro señor, su escrivano de Cámara más antiguo y de gobierno del*

Consejo"). Por último, el documento fue validado con la firma entera del secretario (*"Don Joseph Antonio de Yarza"*).

12. Certificación de juramento en el Concejo (copia simple)

Se principia con la disposición, incoada de la inscripción (*"Certifico que"*), recogién dose a continuación la mención, en términos de contemporaneidad con respecto a la expedición de la certificación, de la fecha del pleno en el que se realizó el juramento (*"en el que se celebró en el día de la fecha"*). Después hallamos una referencia al acto de presentación de la real provisión en el Ayuntamiento (*"se bio el real título de S.M. contenido para servir el corregimiento de esta dicha villa"*), incardinada a una fórmula de obediencia y cumplimiento (*"y haviéndose obedecido con el debido respeto"*) y al correspondiente juramento (*"hizo y se le recibió el juramento acostumbrado"*), además de contener el acuerdo que propició la expedición de este documento (*"y se acordó se diese a su señoría certificación de ello para en guarda de su derecho"*). El texto se cierra con la *corroboratio* (*"Y para que conste, en virtud del citado acuerdo, doy la presente"*). Respecto al escatocolo se compone de la data (*"Madrid, 18 de noviembre de 1754"*) y de la suscripción completa del secretario (*"Don Vicente Francisco Verdugo"*).

13. Acuerdo en carta de juramento en el Concejo (copia simple)

Al igual que sucediera con el acuerdo de la toma de posesión recogido más arriba comienza por la invocación simbólica, continuada de la data, que se extiende desde el margen izquierdo (*"Madrid, 18 de noviembre de 1754"*), y del lugar donde se gestó (*"En su Ayuntamiento"*). Después se recoge la exposición, anticipada al margen por el vocablo

definidor de la categoría diplomática del documento ("*Acuerdo*"), que se principia con la mención a la convocatoria del pleno ("*Habiendo precedido llamamiento a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros haverlo ejecutado*"), acompañada de la razón del requerimiento ("*para beher el título de corregidor de Madrid expedido por S.M. a favor del señor don Juan Francisco de Luján y Arce y recibir a su señoría el juramento correspondiente*") y del acto de presentación del título ("*se dio quenta por el señor secretario don Vicente Francisco Verdugo como más antiguo de este Ayuntamiento del enunciado título su fecha en Buen Retiro a veinte y ocho de marzo pasado de este presente año firmado de la real mano de S.M. y refrendado del señor don Agustín de Montiano y Luyando, su secretario*"), cuya inserción se introduce con la inscripción ("*cuio thenor es como se sigue*"), sustituida en la copia por un mero ("*Aquí la orden*"). Después se recoge una fórmula de obediencia y cumplimiento ("*Y en su vista haviéndose obedecido con el respeto debido*"), seguida del juramento ("*el referido señor don Juan Francisco de Luján hizo y se le recibió el juramento que en tales casos se acostumbra en manos de dicho señor secretario...*") y del compromiso del corregidor, en virtud de lo dispuesto en el título, a presentar fianzas, con el consecuente rechazo del Concejo a admitirlas ("*y por su señoría se espuso daría para la fianza de residencia persona de conocido abono lo que se suspendió mediante haverse manifestado por los cavalleros capitulares que concurrieron a este ayuntamiento estar en estilo Madrid de no recibir fianzas a sus corregidores*"). A continuación, finalizada la ceremonia, se abrió el turno correspondiente a los parabienes y declaraciones de buenas intenciones¹³² ("*Y así ejecutado el espresado señor don Juan Francisco de Luján hizo presente a Madrid que en lo que alcanzasen sus facultades le hallaría siempre mui propicio a quanto condugese a su utilidad y beneficio y el señor decano le dio en nombre de este ayuntamiento la enhorabuena...*"), que concluyó con el

acuerdo del pleno en que se instaba al secretario del Concejo a expedir testimonio del citado juramento (*"y se acordó se diese por el nominado señor secretario más antiguo certificación del juramento al citado señor don Juan Francisco de Luján para en guarda de su derecho"*).

El documento se cerró con la fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*), sin validar.

G. Tenientes y asesores del corregidor

G.1. Requisitos para acceder al cargo

Durante la Edad Moderna surgió una nueva personalidad de carácter jurídico que vino a imponerse en poco tiempo al resto de colaboradores del corregidor (asesores, agentes, etc.), nos referimos a la figura del teniente. La razón de su origen hay que buscarla en el gran número de atribuciones asignadas al corregidor que hacían cada vez más necesaria "la presencia de una o varias personas que compartieran ... las cargas del oficio"¹³³. Su número no fue constante variando a lo largo del tiempo, así durante el siglo XVI¹³⁴ tenemos noticia de que en 1565 eran cuatro, en 1569 cinco y en 1592, ocho para la Villa y uno para la Tierra¹³⁵, reduciéndose en el siglo XVIII simplemente a dos (*"he benido en nombrar como por la presente nombro para una de las dos varas de theniente de corregidor de esa villa"*¹³⁶).

Por lo que respecta a los asesores, tenemos constancia de que al menos tres ejercieron esta función durante el reinado de Fernando VI, encarnados en las personas de Ignacio de Santa Clara, José Ortiz de Amaya y Miguel de la Higuera.

Uno de los requisitos imprescindibles para el desempeño de la tenencia, además de los inherentes al corregimiento, radicaba en la formación académica del aspirante,

quien debía ser bachiller, licenciado, doctor o, cuanto menos, acreditar formación en Derecho, con el fin de hacerse cargo de los temas de justicia en los casos en los que el corregidor no fuera letrado¹³⁷. Además, no debían de ser naturales del lugar donde iban a desempeñar el ministerio -aunque sabemos que Francisco Antonio Izquierdo era vecino de la villa¹³⁸-, entre otras formalidades¹³⁹.

Durante el reinado de Fernando VI ejercieron este puesto personajes como Julián de Hermosilla, Francisco Antonio Izquierdo, Juan Gayón y Pedro José Pérez Valiente, todos ellos con formación de carácter jurídico. Así tenemos constancia de que Julián de Hermosilla era licenciado, titulación que le sirvió, junto a su experiencia como teniente de corregidor, para lograr *"una plaza de ministro togado de mi Consejo de Hacienda (1752-1774)"*^{140"141}. De signo similar será la extracción social de Francisco Antonio Izquierdo y Juan Gayón, ambos licenciados y abogados de los reales consejos, además de concurrir en el primero, según el corregidor Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto, *"las circunstancias de literatura y demás que se requiere para ejercer el expresado empleo"*¹⁴², quien llegaría a obtener el cargo de alcalde de Casa y Corte¹⁴³, o de Pedro José Pérez Valiente, licenciado¹⁴⁴ y a la vez caballero de la Orden de Calatrava¹⁴⁵.

Por lo que respecta al oficio de asesor, no difiere en este aspecto demasiado con respecto a los tenientes, dado que por ejemplo Miguel de la Higuera también pertenecía al campo de la jurisprudencia, en calidad de abogado de los reales consejos y de Cámara del príncipe Felipe, hermano de Fernando VI.

G.2. Salario, gratificaciones y otras prerrogativas

Los reales decretos de 10 de noviembre de 1713 relativos a la nueva planta de tribunales vinieron a suprimir, en el reglamento de 20 de enero de 1715, la figura y sueldo¹⁴⁶ del teniente de corregidor, sin embargo, meses después - real decreto de 22 de junio¹⁴⁷ - Felipe V restituía a la villa de Madrid la jurisdicción civil y criminal, *"hasta que S.M. por sus dos reales títulos dados en Aranjuez en 6 de jullio del mismo año reffrendados del señor D. Lorenzo de Bibanco, su secretario... se sirvió nombrar a don Juan del Castillo y don Joseph de Zenzano por tales thenientes con los honores de alcaldes de su Casa y Corte, acudiéndoseles con el salario y demás obenciones que les pertenezían, lo que se executó asistiéndoles desde 10 de jullio de 1715 por la Thesorería de Arcas de Sisas que egerció don Diego de Toledo hasta 15 de abril de 1720 con el sueldo de 2.268 reales¹⁴⁸ en cada un año"¹⁴⁹.*

Este hecho no fue obstáculo para que, con motivo de una real cédula (Balsaín, 3 de octubre de 1720) en la que se aumentaba el salario de los capitulares hasta la cantidad de 400 ducados anuales, se hiciese lo propio *"con don Joseph Cenzano y don Joseph de Pasamonte, alcaldes de Casa y Corte, para que por razón de los empleos que ejercen de thenientes de correxidor de dicha villa de Madrid se les paguen en la misma forma y efectos que a cada uno de los referidos rexidores los propios 400 ducados¹⁵⁰ en cada un año en lugar del salario que hasta aquí han gozado incluíéndose en ellos las referidas luminarias extrahordinarias que también tenían y les cesó al mismo tiempo que a dichos regidores"¹⁵¹.*

Esta decisión no tuvo igual acogida entre todos los capitulares, así el regidor Juan Antonio de la Portilla mostraba su rechazo a dicha iniciativa en una sesión del pleno argumentando lo siguiente:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"el grave perjuizio que tiene el señalar salario alos thenientes de el señor corregidor por no haverle tenido en ningún tiempo ni tenerle ningún alcalde mayor ni theniente en ninguna ciudad y villa del Reyno porque solo gozan aquellos emolumentos o derechos de su empleo por razón de su judicatura y los demás que los corregidores de los lugares les ceden por esta razón y aunque por la certificación que se tiene presente gozaron las quatro propinas hordinarias esto tubo prinzipio por nóminas las quales se fueron augmentando en varias personas voluntariamente como consta de las últimas que se pusieron presentes a su magestad que obligó a la reforma que contiene el año de mill setezientos y catorce y haviendo de señalarseles salarios o ha de ser en propios o en sisas si en propios deveran contribuir los lugares de toda la jurisdicción de esta villa como se practica en Toledo y demás partes a donde S.M se ha servido augmentar a los corregidores el sueldo por justas causas y estando empeñados los propios de Madrid con deudas de justizia no puede dejar de seguirseles perjuizio si en dichas sisas es maior el perjuicio porque se obliga a pagar a pocos lo que deve pagar todo el pueblo. Y no teniendo fundamento legal el salario de los thenientes es de la obligación de Madrid ponerlo presente a S.M. Y no teniendo el señor correxidor más salario que ciento y cinquenta mil maravedís no pareze conforme a esta graduación o dignidad que la ygualen o exzedan sus thenientes"¹⁵².

La percepción del salario sólo estaba asegurada mientras desempeñasen el cargo, no ocurriendo lo mismo cuando dejaban de hacerlo por motivos de edad o salud, si bien habitualmente se les concedía alguna pensión. Este fue el caso de Francisco Antonio Izquierdo¹⁵³, a quien

"el atraso que padezen los pleitos del juzgado ordinario y atendiendo a esta circunstanzia y a la imposivilidad en que han puesto a don Francisco Yzquierdo sus muchos achaques para continuar en el exerzizio de su empleo ha venido S.M. en conzederle jubilación y en que se le mantengan no solo los quatro mill y quatrozientos reales que sobre los propios están consignados a la thenenzia que sirve sino es en aumentar esta cantidad hasta la de quinze mill que se le deven satisfacer igualmente al año en el espresado efecto de propios pues durante su vida no se ha de asistir a el que nombrare S.M. para suzederle con los referidos quatro mill y quatrozientos reales de la dotación"¹⁵⁴.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

No vino a sentar muy bien esta providencia entre los miembros del Consistorio, pues venía a gravar caudales que estaban destinados a otros menesteres, provocando la consecuente protesta del Ayuntamiento ante el Consejo en forma de representación, según la cual :

"por lo que mira a los 10.600 reales que nuebamente se cargan a los Propios teniendo Madrid manifestado a V.M. por medio de su corregidor el estado de ellos donde bastantemente se especifica que el corto residuo que bajadas cargas queda en los últimos aumentados valores no solo está sugeto a las diferencias de los arrendamientos y administraciones anuales si no es grabado con la precisa obligación de satisfacer los crecidos atrasos que todavía se deben y algunas consignaciones posteriores como son el aumento de sueldos de Contaduría y Thesorería de Causa Pública festividad de santa María de la Caveza y dotación de la comisión de propios de manera que por haberse enterado la soberana comprehensión de V.M. de la incertidumbre de dicho residuo se sirvió resolver por orden de 10 de henero de este año que para los gastos extrahordinarios y ebentuales de rogatibas, luminarias y otros semejantes pueda aplicarse el exceso que balga más de 100.000 reales el arvitrio del quartillo de real en arroba de vino y como esta real deliberación es la más clara prueba de la escasez que imposibilita a los Propios pagar al theniente don Francisco Yzquierdo el sueldo de su jubilación"¹⁵⁵.

La respuesta del monarca no se hizo esperar, Diego de Rojas y Contreras, obispo de Cartagena y gobernador del Consejo, remitió una real orden al Consistorio, en la que se disponía *"que los Propios de Madrid sólo aian de contribuir al citado don Francisco Antonio Yzquierdo los quatrocientos reales que gozava en ellos y que los catorze mil y seiscientos reales restantes al cumplimiento de los quinze mil que S.M. le ha señalado se le satisfagan por las sisas"*¹⁵⁶.

Una vez fallecido¹⁵⁷ Francisco Izquierdo -no en vano al poco de tiempo de su jubilación exponía en un oficio dirigido al Ayuntamiento *"el quebranto que padecía y le estimulaba pasar en solicitud de su recobro a la patria de su nacimiento"*¹⁵⁸-, volvían a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suscitarse dudas en relación al caudal sobre el que debía cargarse su salario, sin cobrar con motivo de su óbito, en previsión de que su viuda lo demandase:

*"Muy señor mio haviendo fallecido don Francisco Antonio Yzquierdo, theniente de correjidor que fue de esta villa y llegado el caso de que su viuda solicite el cobro del sueldo que dejó debengado al respecto de 14.600 reales a el año que S.M. se dignó concederle en sisas ... se me pasó de su orden deseando que en el pago de esta prorrata y su aplicación en los ayuntamientos que ejecuten las contadurías se proceda con arreglo al real ánimo de S.M. y a las órdenes antecedentes que prescriben al rateo de gastos en los diversos ramos que forman el ingreso de este caudal en las arcas de sisas, me beo en la precisión de preguntar si el de lo debengado por el citado yzquierdo se ha de ejecutar en esta conformidad, si ha de ser de las sisas reales o de las municipales o indistintamente de la masa común de todas según se practica con la consignación fija de fuentes en virtud de orden de S.M. comunicada por v.s. con fecha de 16 de julio del año próximo pasado con el fin de ebitar aquel método y que contribuian todas a este gasto"*¹⁵⁹.

En cuanto al salario de los consejeros, al menos durante el reinado de Fernando VI, recibían 2.200 (caso de Ignacio de Santa Clara) o 5.500 (caso de Juan José Ortiz de Amaya) reales anuales como retribución a su labor en *"las dependenzias tocantes a la superintendencia de sisas"*¹⁶⁰. Por otro lado, Miguel de la Higuera con motivo de su nombramiento como asesor de los *"encargos de fuentes, paseos, puentes, empedrados, limpieza, propios, hermosura popular, rondas, hospicio y comisión de los reales cuarteles y sus utensilios"*¹⁶¹, solicitaría, *"aunque no es su ánimo significar a v.s. el trabajo que se le ha recrecido"*, algún *"pequeño gage o emolumento, que aunque sea mui corto en la asignación de cada una será mui grande en la estimación con que el exponente le pretende"*¹⁶².

La respuesta a sus peticiones se tradujo en una asignación, no exenta de problemas¹⁶³, de 150 ducados anuales, distribuidos de la siguiente manera: 100 en los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

caudales de limpieza y empedrados y el resto dividido a partes iguales entre los de fuentes y propios.

Las prerrogativas de los tenientes eran idénticas a las propias del corregidor (asistencia a actos públicos, procesiones, etc.), tanto es así que, con ocasión de la proclamación de Fernando VI y durante el interin precedente a la toma de posesión del gobierno de la ciudad por parte del conde de Maceda, Julián de Hermosilla jugó un papel destacado en la ceremonia:

"Y habiendo entrado y sentadose en el lugar de primer rejidor y a la mano derecha del señor correxidor ynterino y estando en medio de los dos el pendón real ... se pusieron en pie todos y estando descubiertos y abierta la puerta de la sala capitular el señor correxidor ynterino don Julián de Hermosilla que tenía en la mano yzquierda la vara tomó con la derecha el expresado pendón y dijo: señores secretarios de S.M. escrivanos maiores de este aiuntamiento denme por zertificación o testimonio como en nombre de Madrid entrego este pendón real al excelentísimo señor Conde de Altamira, Duque de San Lucar la Maior para que le levante por el rey nuestro señor, don Fernando Sexto, que Dios guarde, en cuiá conformidad le tomó S.E. y salieron todos de el aiuntamiento y puestose a cavallo assí el señor correxidor, para lo que se quitó la capa quedando en el traje correspondiente de su ministerio de toga y con joya en el pecho, ... en esta conformidad salió la comunidad de Madrid de las casas consistoriales ... Yban delante los timvales y clarines de las reales cavallerizas a cavallo ... y cerrando el señor correjidor ynterino con vara alta y a su mano derecha el señor conde de Altamira con el pendón real en la mano, de cuiá forma continuaron su marcha ... a la plaza grande del palazio de él, llamado de la pelota, donde estaban sus magestades ... mandó S.M. entrase la comitiva lo que habiendo executado y venido en derechura a un tablado ... suvido todos al tablado puesto en medio dicho señor correxidor ... el dicho señor Conde de Altamira enarbolando el pendón dixo Castilla, Castilla, Castilla por el rey, nuestro señor, don Fernando sexto, que Dios guarde, y el pueblo y suma muchedumbre de el llenos de amor y gozo respondieron amen, amen, amen, viva, viva, viva. Y la reina nuestra señora se levantó de la silla y haciendo al rey una reverencia sacó el lienzo blanco y le tremoló en demonstración de tan expecial gozo y executado y repetido el acto de aclamación por tres vezes el señor correxidor empezó a arrojar gran porción de moneda menuda de oro y plata...". (Acuerdo. 10 de agosto de 1746).

G.3. Duración, funciones y obligaciones del cargo

Respecto a la permanencia en el cargo, será más dilatada que en el caso de los corregidores, si bien dependerá de distintos factores. Así, por ejemplo, Francisco Antonio Izquierdo, después de cerca de nueve años de servicio, renunciaba a su ejercicio, según se ha visto más arriba, con motivo de su precario estado de salud, decisión que tiempo antes había tomado Julián de Hermosilla en razón a su nombramiento como ministro del Consejo de Hacienda, no en balde el empleo de teniente de corregidor era considerado por algunos un peldaño más dentro de su *cursus honorum* particular.

Entre sus atribuciones destacaba en primer lugar la relativa a la administración de justicia¹⁶⁴, que desempeñaba principalmente cuando el corregidor no era togado, no excluyéndose la posibilidad, más habitual con el paso del tiempo, de que terminase por asimilar esta función aun cuando el corregidor poseyese formación jurídica, aunque se les prohibía la asistencia a las juntas¹⁶⁵.

Por otro lado, cuando el corregidor no podía asistir a los plenos del Concejo -el absentismo se convirtió en algo habitual apesar de las numerosas medidas adoptadas para su erradicación-, o se encontraba imposibilitado para ejercer su cometido, el encargado de sustituirle a todos los efectos era el teniente. Sin embargo, en ocasiones, la actividad del corregidor se veía paralizada de forma temporal o definitiva por diferentes causas: ausencia¹⁶⁶, enfermedad o fallecimiento. En estos casos, el teniente se convertía en el máximo responsable del Concejo en calidad de corregidor interino hasta que tomara posesión del empleo el titular designado por el monarca¹⁶⁷.

Como prueba de lo expuesto con anterioridad resultan paradigmáticos los ejemplos siguientes. El 8 de agosto de 1745, Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto, a la sazón corregidor de Madrid, otorgaba título de teniente a favor de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Francisco Antonio Izquierdo *"para que use y ejerza dicho empleo en todos los negocios y causas civiles y criminales que se ofrezcan en el expresado mi juzgado y jurisdicción y demás partes que combenga, juzgando y determinando en ellas como hallare por derecho"*¹⁶⁸. Una vez fallecido el marqués de Montealto, Felipe V en virtud de una real provisión de 29 de marzo de 1746 disponía que:

*"en el interin que por nuestra real perssona se provehe el dicho oficio de nuestro correxidor continúe el nominado don Franzisco Antonio Yzquierdo en el despacho de su Audiencia y conocimiento de los negocios radicados y que se radicaren en ello según y como lo ha practicado hasta ora y en lo que toca a lo jurisdiccional y económico por lo correspondiente al correjimientto lo egerza en las aussencias y enfermedades del lizenciado don Julián de Hermosilla a quien se da despacho para que lo sirva interinamente y os mandamos usseis con dicho don Franzisco Antonio Yzquierdo el referido empleo de tal theniente de nuestro correxidor y el correjimientto en las ausencias y enfermedades del expressado don Jullián de Hermosilla"*¹⁶⁹.

Poco tiempo después acaecía también el óbito de Felipe V, sucediéndole en el trono su hijo Fernando VI, quien instauró el Gobierno Político y Militar de Madrid - durante el cual conservaron sus puestos tanto Julián de Hermosilla como Francisco Antonio Izquierdo-, institución que tras la dimisión del conde de Maceda dio paso de nuevo al corregimiento, desempeñado en esta ocasión por el marqués de Rafal, junto al concurso de los citados tenientes¹⁷⁰. Durante el mandato de este corregidor Fernando VI requeriría sus servicios *"con deseo de reparar en lo posible la estirilidad de la cosecha de granos en muchas partes de Andalucía"*¹⁷¹, provocando la inmediata salida del Marqués de la ciudad, acompañada del correspondiente nombramiento de Julián de Hermosilla como corregidor interino¹⁷² hasta su vuelta¹⁷³:

"Hízose presente una provisión de los señores de el consejo su fecha 27 del corriente refrendada de don Joseph Antonio de Yarza, secretario de S.M. y su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

escribano de Cámara, para que durante la ausencia del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa en los reynos de Andalucía para los encargos del real servicio de S.M. a sido servido poner a su cuidado sirva el empleo de correxidor de esta villa el señor don Julián de Hermosilla, su theniente y alcalde de casa y corte, y que las comisiones que tiene se manegen y sirvan en la conformidad que lo dejava dispuesto con aprobación de S.M.". (Acuerdo. 29 de agosto de 1750).

Años después, según se ha visto arriba, el mencionado Julián de Hermosilla obtenía una plaza en el Consejo de Hacienda, ocupando su lugar Juan Gayón para que *"use este oficio conforme a las leyes de estos mis Reynos y como le usaban, podían y debían usar los thenientes de corregidores que han sido nombrados en esa villa por los corregidores de ella"*¹⁷⁴. Algo parecido acontecía con Francisco Izquierdo, quien se jubilaba por enfermedad, siendo sustituido en los mismos términos que en el caso anterior por Pedro José Pérez Valiente¹⁷⁵.

La figura del asesor, menos conocida y estudiada que la del teniente, recorre las páginas de los libros de acuerdos de forma desigual, unas veces con nombres y apellidos¹⁷⁶ y otras reducida a lo genérico de su título¹⁷⁷. Con todo, de la escasa información encontrada al respecto se infiere que su cometido era el propio de un consejero de carácter jurídico -función encomendada a los tenientes por la Ordenanza de Intendentes de 1749¹⁷⁸, anticipo de la orden del Consejo de 21 de abril de 1768, en virtud de la cual se suprimía, cuanto menos, el cargo de asesor de la superintendencia de sisas¹⁷⁹:-

"Por quanto por reales decretos de S.M., que Dios guarde, de veinte y seis de noviembre del año passado de mil setezientos quarenta y siete y primero de febrero de este año me está conferido además de el empleo de tal correxidor la Superintendencia de Sisas, Comisión de Fuentes, Paseos, Puentes, Empedrados, Linpieza, Propios, Hermosura Popular, Ronda, Hospicio y Comisión de Reales Cuarteles de Guardias y sus utensilios y siendo como es mi maior deseo dar exacto cumplimiento a estos encargos según lo requieren y que regularmente se ofrecen en ellos muchos juicios contenciosos de justizia entre partes en que me es preciso

asesorarme con persona práctica e ynteligente en judicatura y de toda yntegridad y suficiencia"¹⁸⁰.

Aunque, como se ha indicado anteriormente, Ignacio de Santa Clara, José Ortiz de Amaya y Miguel de la Higuera fueron nombrados consejeros de la superintendencia de sisas, el marqués de Rafal designó, asimismo, al enunciado Miguel de la Higuera "*por ... asesor en todas las que ocurriesen y se ofreciesen en los expresados encargos de Fuentes, Paseos, Puentes, Empedrados, Limpieza, Propios, Hermosura Popular, Rondas, Hospicio y Comision de los Reales Cuarteles y sus utensilios, para que en los juizios contenciosos que en todo ello se ofrezcan me pueda asesorar ... para con su acuerdo proveer y determinar como hallare por derecho*"¹⁸¹.

Al igual que los corregidores, los tenientes debían garantizar su gestión mediante la presentación de fianzas, no siempre satisfechas¹⁸², con las que cubrir una posible eventualidad a la hora de someterse a juicio de residencia¹⁸³.

G.4. Nombramiento de tenientes de corregidor

Las personas que desempeñaron este empleo durante el reinado de Fernando VI fueron nombradas en el periodo comprendido entre 1745 y 1754 conforme a dos procedimientos distintos, que aplicaron por separado Felipe V y su hijo.

Felipe IV disponía el 27 de julio de 1632, con la posterior anuencia de Carlos II en virtud a una resolución de 2 de julio de 1680, que, para evitar disensiones entre los tenientes y los corregidores¹⁸⁴, "*de aquí adelante los corregidores que proveyésemos ... puedan nombrar y nombren su tenientes, y mandamos a los del nuestro Consejo, que con solo nombramiento de cada uno de los dichos corregidores reciban de ellos el juramento*

que se acostumbra, para que, habiéndole hecho, puedan solo con el dicho nombramiento usar y exercer sus oficios, no embargante la pragmática de 10 de octubre de 1618, en que se disponía que el nombramiento de los dichos tenientes se hiciese por el Consejo de la Cámara"¹⁸⁵.

Ya en el siglo XVIII, Felipe V por real decreto de 22 de junio de 1715 restituía a la villa de Madrid la jurisdicción civil y criminal, *"reservando en mí el nombramiento de los tenientes con los honores y circunstancias que tuviere por bien darles"*¹⁸⁶. Disposición ésta que se complementó con un auto de 29 de junio, en virtud del cual se prevenía que *"no se admita en la Secretaría nombramiento alguno de los que en adelante hicieren los corregidores para sus thenientes, o alcaldes mayores, ni se les reciba juramento en el Consejo, sin que precisamente propongan antes para cada thenencia o alcaldía mayor un sugeto, acompañando a la proposición la relación justificada de los grados, méritos, empleos, i ocupaciones, que hubiere servido cada uno, para que dando cuenta de ella en el Consejo el secretario apruebe i mande que se le reciba el juramento o se le repruebe"*¹⁸⁷.

A mediados de siglo, coincidiendo, como bien indica Benjamín González Alonso, con *"el ascenso de la marea absolutista"*¹⁸⁸, los monarcas comenzarán a reivindicar su derecho a elegir y nombrar este tipo de cargos, intenciones y deseos concretados en textos como las ordenanzas de intendentes de 1749, donde al respecto se indicará lo siguiente:

"Cada uno de los intendentes de provincia, que mando restablecer, quiero, que según el estilo de la ciudad capital, donde debe residir, tenga uno u dos tenientes letrados que exerzan la jurisdicción contenciosa, civil y criminal, unida o separadamente como se hallare establecido, los quales sean aprobados por mis consejos, chancillerías o audiencias y nombrados por mí a consulta de mi Consejo de la Cámara, que para cada una de dichas tenencias o varas de alcalde mayor me propondrá tres sugetos hábiles de ciencia y conciencia a fin de que yo elija de ellos,

si no juzgare hacerlo fuera de consulta, el que estimare más útil y conveniente a mi real servicio"¹⁸⁹.

G.4.1. Reinado de Felipe V

Con motivo del fallecimiento de José de Pasamonte quedó vacante una de las tenencias del concejo madrileño, que fue ocupada inmediatamente por Francisco Antonio Izquierdo en virtud de una provisión de nombramiento otorgada el 8 de agosto de 1745 por Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto, a la sazón corregidor de la Villa. Dos días después, éste remitía un oficio al secretario del Concejo comunicando la citada elección, noticia que se publicó en el Consistorio a la jornada siguiente, según consta en un decreto al margen del oficio y en el libro de actas:

"El señor secretario don Julián Moreno hizo presente un papel del señor correxidor con fecha de diez de este mes expresando que haviendo nombrado para la thenenzia bacante por muerte del señor don Joseph de Pasamonte no obstante los muchos empeños que tubo para ella a el lizenziado don Francisco Antonio Yzquierdo que no tubo más que los reserbados ynformes que tomó a este fin y correspondieron a las circunstancias se lo partizipaba para que lo pusiese en notizia de Madrid haziéndolo presente los buenos deseos que dicho señor ha tenido para este elección lo que no dudaba sería de su aprobación". (Acuerdo. 11 de agosto de 1745).

La deferencia que tuvo el corregidor con el Ayuntamiento comunicándole la decisión adoptada acerca de la designación de nuevo teniente de corregidor, obtenía ese mismo día la pronta respuesta del Consistorio:

"Y se acordó se responda a dicho señor correxidor dándole las grazias por su atención en comunicarle la mencionada probisión como también por el acierto que en ella ha tenido por las apreciables circunstancias que concurren en el elegido de judicatura y demás dignas que dicho señor correxidor con su justificación las aia

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

distinguido sin más atención que prinzipal de poner sujeto correspondiente a el empleo de la administración de xustizia que desempeñe la confianza que se ha hecho de sus aciertos". (Acuerdo. 11 de agosto de 1745).

El 14 de agosto, Francisco Antonio Izquierdo juraba¹⁹⁰ el cargo ante los miembros de la Sala de Gobierno del Consejo, como se colige de lo contenido en el acta de certificación del dicho acto expedida por el secretario Miguel Fernández Munilla, haciendo lo propio en el Ayuntamiento durante la jornada del 18 de agosto. En virtud de lo cual, se le dio posesión de la tenencia ese mismo día, conforme a lo recogido en la correspondiente certificación de Julián Moreno de Villodas y de su consignación en el libro de acuerdos:

"Y en su ynteligencia se acordó que el referido don Francisco Antonio Yzquierdo entre y jure en este Aiuntamiento, en cuiu virtud haviendo salido los dos cavalleros regidores más modernos a rezibirle entró y se sentó después de los quatro caballeros más antiguos dos de cada lado y hizo el juramento acostumbrado se le admitió al uso y exerzizio de dicho empleo rezibió la vara de mano del señor decano y se le prebino dé la fianza de residencia y désele por certificación para en guarda de su derecho". Acuerdo. 18 de agosto de 1745).

a) Documentación

La designación de Francisco Antonio Izquierdo como teniente de corregidor dio lugar a los diplomas siguientes: provisión del corregidor de nombramiento, oficio de comunicación, decreto resolutivo del Concejo, orden del Concejo, acta de juramento en el Consejo y certificación de toma de posesión.

1. Provisión del corregidor de nombramiento (copia simple)

Se inicia con la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, acompañada de la *intitulatio*, en la que se expresa el nombre, títulos y oficios del autor del negocio jurídico, (*"Yo, don Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto, gentil hombre de Cámara de S.M., de su Consejo en el Real de Hazienda, corregidor y superintendente general de rentas reales de estas villa de Madrid y su provincia"*), y de la notificación (*"digo que"*). La *expositio* se incoa por la cláusula *"por quanto"*, seguida de las circunstancias que motivaron su nombramiento (*"al referido empleo de corregidor toca y pertenece la facultad y regalía de nombrar dos thenientes de letras para el más vrebbe expediente de los negocios y causas civiles y criminales del juzgado ... mediante haver estado exerciendo uno de los dichos empleos de theniente el señor licenciado don Joseph de Pasamonte del Consejo que fue de S.M. y alcalde de su Casa y Corte y este haver fallecido..."*), como anticipo del dispositivo:

- Disposición: *"le nombro"*
- Objeto: *"por tal mi theniente de corregidor de esta villa de Madrid, su tierra y jurisdicción"*
- Atribuciones: *"para que use y ejerza dicho empleo en todos los negocios y causas civiles y criminales que se ofrezcan en el expresado mi juzgado y jurisdición y demás partes que combenga, juzgando y determinando en ellas como hallare por derecho"*
- Reconocimiento de prerrogativas: *"guardándole todas las honrras, franquezas, livertades, exempziones y demás preheminencias a él anejas y pertenecientes"*
- Derecho al usufructo: *"recudándolas y haciéndole recudar con todos los salarios, frutos, emolumentos y obenciones que le tocaren y pertenecieren"*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

A continuación, se recogen las cláusulas finales:

- Admisión al ejercicio: *"Y pido y suplico a S.M. y señores de su real y supremo Consejo de Castilla le hayan por nombrado por tal mi theniente de corregidor al expresado licenciado don Francisco Antonio Yzquierdo; y en su conformidad mando a las justizias de esta villa y lugares de su jurisdicción y demás ministros y personas de qualquier estado, calidad y dignidad que sean a quien toque o tocar pueda en qualquier manera le hayan y tengan por mi theniente en dicho empleo de corregidor"*

- Libre ejercicio: *"y como tal le obedezcan y guarden y hagan guardar y cumplir sus órdenes y mandatos como de juez competente, como lo es en virtud de este nombramiento, sin oposición ni contradizi3n alguna"*

- Penal: *"pena al que lo contrabiniere de cinquenta mill reales para la Cámara de S.M. y que se pasara a las mayores y más graves como hallare por derecho"*

- Juramento: *"y que en su consecuencia mediante este nombramiento le admitan a el juramento"*

- Toma de posesi3n: *y en su virtud se le dé el despacho necesario y el uso y exercicio de dicho empleo y lo mismo por el Ayuntamiento de Madrid").*

El texto se cierra con una cláusula corroborativa (*"en cuio testimonio así lo otorgó ante el presente escribano del número ... siendo testigos don Manuel de Zenarro, don Fernando Valdés y don Joseph Collado, residentes enta (sic) Corte, y el señor otorgante (fe de conocimiento: a quien yo el scribano del número doy fee que conozco), lo firmó"*)

En cuanto al escatocolo, consta de la data (*"en la villa de Madrid a ocho de agosto de mil setezientos y quarenta y cinco"*) y de la suscripci3n completa del corregidor (*"El Marqués de Montealto"*) y del escribano (*"Francisco Blas Domínguez"*), antecedida esta última de la certificaci3n (*"Ante mí"*).

Llegados a este punto comprobamos que esta copia fue autenticada por el escribano correspondiente, dejando constancia de este acto a través de la correspondiente cláusula corroborativa (*"Yo, el dicho Francisco Blas Domínguez, escribano del rey, nuestro señor y del número de esta Villa presente fui y en fee de ello lo signé y firmé"*), y de su firma entera (*"Francisco Blas Domínguez"*), anticipada de la inscripción (*"En testimonio de verdad"*), que a su vez intercala el signo personal del notario.

Asimismo, esta copia autorizada fue a su vez transcrita sin formalismo alguno, llegando hasta nosotros en formato de copia simple.

2. Oficio de comunicación (original)

Se incoa por la señal de la cruz, seguida de la exposición de motivos (*"Haviendo nombrado para la tenencia bacante por muerte de don Joseph de Pasamonte no obstante de los muchos empeños que he tenido para ella al lizenciado don Francisco Antonio Yzquierdo que no tubo ninguno más que los reserbados ynformes que tomé a este fin y correspondieron a las circunstancias que requiere este empleo"*), que antecede a la dispositio (*"lo participo a v.m. para que se sirba ponerlo en noticia de Madrid haciéndole presente los buenos deseos que he tenido para el acierto de esta elección..."*) y a una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*). A continuación discurre la fecha (*"Madrid, 10 de agosto de 1745"*) y la firma y rúbrica del corregidor (*"El Marqués de Montealto (rúbrica)"*). La dirección se sitúa al pie del documento (*"Señor don Julián Moreno de Villodas"*).

3. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Al margen del documento se encuentra un decreto, que se incoa por la fecha ("*Madrid, 11 de agosto de 1745*"). Inmediatamente debajo se halla la cita del lugar donde se gesta el asiento y del que emana lo recogido en el mismo ("*En su Ayuntamiento*"). Detrás se extiende la disposición, relativa a lo determinado en el Consistorio, ("*Respóndase a el señor correxidor agradece la noticia que le comunica de la acertada elección que ha tenido en el nombramiento y probisión en la vacante del señor don Joseph de Pasamonte*"). Por último, el secretario da fe de la misma a través de su rúbrica.

4. Orden del Concejo (borrador)

La señal de la cruz antecede a la *expositio*, que traslada lo dispuesto en la sesión del pleno de 11 de agosto de 1745: una muestra de agradecimiento por la comunicación del nombramiento de Francisco Izquierdo como teniente de corregidor ("*Haviendo hecho presente a Madrid el papel de v.s. con fecha de aier en que <se sirve noticiarle> haber v.s. probisto la tenencia bacante por muerte de <el señor> don Joseph de Pasamonte en el licenciado... a acordado dar a v.s. las gracias por su atención en comunicarle la mencionada <provisión> como también por el acierto que v.s. a tenido en ella...*"). El escatocolo se compone de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), incardinada a la data ("*Madrid, 11 de agosto de 1745*"). El documento finaliza con la dirección al pie del folio ("*Señor Marqués de Montalto*").

5. Acta de juramento en el Consejo (copia simple)

Después del asiento al margen definidor de la categoría del documento ("*Juramento*"), se encabeza por la fecha ("*En la villa de Madrid a catorze de agosto de mil setecientos y quarenta y cinco*"), seguida de la *expositio*, conformada de una fórmula de presencia ("*Ante los señores del Consejo de S.M. en Sala de Gobierno*") y del acto que se testimonia ("*juró el licenciado don Francisco Antonio Yzquierdo para theniente de corregidor de esta Villa, su tierra y jurisdicción en virtud del nombramiento antecedente*"), seguida de una cláusula fedataria ("*de que certifico*") y del responsable del diploma (*yo, don Miguel Fernández Munilla, secretario del rey, nuestro señor, su escribano de Cámara más antiguo y de Gobierno del Consejo*). El texto se cierra con la firma entera del citado secretario ("*Don Miguel Fernández Munilla*"). Por otro lado, al margen se extiende una nota de cumplimiento ("*pagó lo correspondiente al derecho de la media annata*").

6. Certificación de toma de posesión (copia simple)

Detras de la intitulación ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), discurre la dispositio, introducida de la expresión ("*certifico que*"), que da paso a una alusión al pleno en que se presentaron la provisión de nombramiento y el acta de juramento ("*en el que se celebró en 18 de este mes, haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esa Villa se vio el título antezedente...*"). A continuación discurre una fórmula de obediencia y cumplimiento ("*y en su virtud haviéndose obedecido con el respeto devido*"), incardinada al acto de recepción en el Concejo, toma de juramento, solicitud de

fianzas y toma de posesión del oficio ("*salieron <del Ayuntamiento> los dos cavalleros rexidores más modernos a recibir al expresado don Francisco Antonio Yzquierdo a quien entraron acompañando...*"). El texto finaliza con la corroboratio ("*y se le mandó dar por zertificación; y para que conste doi la presente*"). El escatocolo se reduce en la copia a la consignación de la data ("*Madrid, 12 de agosto de 1754*").

G.4.2. Reinado de Fernando VI

Tanto el ascenso de Julián de Hermosilla al Consejo de Hacienda como la jubilación de Francisco Antonio Izquierdo dejaron vacantes sendas tenencias, que fueron cubiertas inmediatamente, esta vez no por voluntad del corregidor sino por la de Fernando VI.

El procedimiento se iniciaba con la expedición por parte del monarca de una real provisión de nombramiento, que, tras su consecuente toma de razón en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de la Real Hacienda, una vez satisfecha la media anata, daba paso el respectivo juramento del teniente en la Sala de Gobierno del Consejo, según consta en la correspondiente acta, haciendo lo propio en el Consistorio madrileño, de lo que da fe una certificación del secretario del Ayuntamiento y su inserción en el libro de acuerdos.

a) Documentación

Resultado del proceso de elección de teniente de corregidor vieron la luz los testimonios que ahora se relacionan: real provisión de nombramiento, acta de juramento en el Consejo y certificación de toma de posesión.

1. Real provisión de nombramiento (copias simple y pública)

En ambos casos, se incoa por la intitulación (*"Don Fernando, por la gracia de Dios, rey de Castilla..."*), continuada de la *directio* (*"concejo, justicia, regidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de la villa de Madrid"*) y de la notificación (*"sabad que"*). La *expositio*, de tenor idéntico en los ejemplos analizados (*"entendiendo que así combiene a mi servicio y a la ejecución de mi justicia"*), da paso al dispositivo:

- Disposición: *"he benido en nombrar, como por la presente nombro"*
- Beneficiario: *"a Don Joseph Pérez Valiente"; "a don Juan Gayón"*
- Objeto: *"para una de las dos varas de theniente de corregidor de esa villa"; "para la vara de theniente de corregidor de esa villa ... como lugartheniente del Marqués de Rafal, mi corregidor de ella"*
- Fórmula de sucesión: *"vacante por la jubilación que he concedido a don Francisco Yzquierdo, que la serbía"; "vacante por ascenso de don Julián de hermosilla a plaza de ministro togado de mi Consejo de Hacienda"*
- Fórmula de tradición: *"para que la use como lugartheniente de don Juan Francisco de Luján y Arce, corregidor de esa villa e yntendente de su provincia, conforme a las leyes de estos mis reynos y como lo usaban, podía y debían usar los thenientes que han sido nombrados por los corregidores de esa dicha villa"; "para que el referido don Juan Gayón use este oficio conforme a las leyes de estos mis reynos y como le usaban podían y debían usar los thenientes de corregidores que han sido nombrados en esa villa por los corregidores de ella"*

A renglón seguido, se encuentran las cláusulas que debe observar el Concejo:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Admisión al ejercicio: *"y con esta calidad os mando que luego vista esta mi carta sin aguardar otro mandamiento ni preceder para ello otra diligencia alguna (juramento: haviendo jurado en mi consejo como se acostumbra) le recibáis por uno de los dos thenientes de mi corregidor de esa dicha villa y su tierra"*

- Libre ejercicio: *"y le dejéis usar libremente este oficio"*

- Atribuciones: *"y ejecutar mi justicia por sí y sus oficiales y oír, librar y determinar los pleitos, negocios y causas civiles y criminales que en esa dicha villa estén pendientes y ocurrieren el tiempo que tubiere este oficio"*

- Derecho al usufructo: *"y llevar los derechos y salarios a él pertenecientes (fórmula de tradición: según y como hasta aquí se ha hecho y debido hacer con los thenientes que ha nombrado los corregidores pasados)"*

La fórmula de acatamiento (*"y para que pueda ejercer así dicho oficio os conforméis con él y le deis el favor y ayuda que hubiere menester con vuestras personas y gente"*), unida a la cláusula prohibitiva (*"sin que en ello le pongáis ni consintáis poner embarazo ni contradicción"*) y a las fórmulas de reafirmación del nombramiento (*"que yo por la presente le he por recibido a este oficio"*) y de otorgamiento de potestad (*"y le doi poder para ejercerle caso que por vosotros o alguno a él no sea admitido"*), más la cláusula derogativa de cierre (*"no obstante qualesquier leyes estatutos usos y costumbres que cerca de ello tengáis"*) nos introducen en el apartado de las cláusulas relativas al teniente de corregidor:

- Presentación de fianza: *"y mando que al tiempo que le recibáis a este oficio toméis de él fianzas legas, llanas y abonadas que dará la residencia que las leyes de mis reynos dispone, así por lo tocante a él como por los negocios que durante su ejercicio se le cometieren; (Obligación de residencia: y que asistirá en dicho oficio como es obligado*

sin hacer más ausencia que la permitida por las leyes y entonces no pueda salir de mi Corte sin licencia mia o de el governador de el Consejo)".

Por último, las cláusulas jurídicas de administración:

- Toma de razón: *"y de esta mi carta se ha de tomar la razón por las Contadurías Generales de Valores y Distribución de mi Real Hacienda a que está yncorporada la de la media annata y Registro General de Mercedes"*

- Media anata: *"expresando en la de Valores haverse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que importare"*

- Anulabilidad: *"sin cuia formalidad mando sea de ningún valor y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales dentro y fuera de la Corte"*

La data se incoa por el incipit ("*Fecha en*"; "*Dada en*") que da paso al topónimo "*Buen Retiro*", el cual a su vez enlaza, por medio de la preposición "a" con la fecha crónica ("*22 de julio de 1751*"; "*diez de marzo de mil setecientos cinquenta y quatro*"). Después se extiende la *validatio*, que se compone de la firma entera del monarca ("*Yo el Rey*"), acompañada de la suscripción completa de distintos miembros del Consejo ("*El Obispo de Sigüenza. El Marqués de Lara. El Marqués de los Llanos; Diego, obispo de Cartagena, Don Francisco de el Rallo. Don Blas Jober Alcázar*"). Inmediatamente debajo se encontraría el refrendo del secretario ("*Yo, don Agustín de Montiano y Luyando, secretario del Rey, nuestro señor, le hice escribir por su mandado*"), junto a otros elementos autenticadores como el sello de placa del monarca, propio del documento original, flanqueado a ambos lados por la firma y rúbrica del teniente del canceller mayor ("*Don Lucas de Garay*"; "*Diego de la Fuente*"), además de la correspondiente referencia a la *registratio* ("*rexistrado*"; "*registrado*") y *taxatio* ("*Derechos 560 maravedís*").

A continuación discurre el testimonio de la toma de razón del documento en las Contadurías Generales de Valores y Distribución, que consta de exposición, fecha y suscripción de ambos contadores:

"Tomose razón en las Contadurías Generales de Valores y Distribución de la Real Hacienda, y en la de Valores consta a pliegos 53 de la comisaría de la Cámara de este año haverse satisfecho al derecho de la media anata 45.000 maravedís de vellón por el motivo que refiere este despacho. Madrid, 24 de julio de 1751. Don Salvador de Querejazu. Don Antonio López Salces"¹⁹¹.

2. Acta de juramento en el Consejo (copias simple y pública)

Este documento, que aparece después de la toma de razón antecedido por un asiento al margen definidor de su categoría diplomática ("*Juramento*"), se incoa por la data ("*En la villa de Madrid a catorce de marzo de mil setecientos cinquenta y quatro*"; "*En la villa de Madrid a 27 de julio de 1751*"), seguida de fórmula de presencia ("*Ante los señores del Consejo de S.M. en Sala 1ª de Gobierno*") y del acto de juramento ("*juró el licenciado Don Pedro Joseph Pérez Valiente para theniente de corregidor de esta villa...*" ; "*juró el lizenciado Don Juan Gayón, abogado de los reales consejos, para theniente de corregidor de esta villa de Madrid...*"), incardinado a una cláusula fedataria ("*de que zertifico*") y al autor del diploma ("*yo, don Joseph Antonio de Yarza, secretario del rey, nuestro señor, su escribano de Cámara más antiguo y de Gobierno del Consejo*"). El texto concluye con la rúbrica y firma del dicho secretario ("*Don Joseph Antonio de Yarza*").

A partir de este punto ambos diplomas continuarán de distinta manera, así en el nombramiento de José Pérez Valiente se consignará una inscripción referente a su *traditio*, que se compone de la declaración de conformidad ("*Es copia de el título, toma*

de razón y juramento originales") y de una cláusula fedataria ("*de que certifico*"), anticipo de la data ("*Madrid, quince de marzo de mil setecientos y cinquenta y quatro*") y de la validación, reducida a la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo*").

Esta copia se materializó como es lógico a partir de un original, que fue expedido para un destinatario en concreto, el teniente de corregidor José Pérez Valiente, a quien fue devuelto una vez finalizada la transcripción, hecho éste del que da fe un recibo de idéntica fecha a la copia. Su estructura de lo más simple se reduce a la *expositio* ("*Como agente del señor don Pedro Joseph Pérez Valiente recibí de la Secretaría Mayor de Ayuntamiento de esta villa del cargo del señor don Vizente Francisco Verdugo el título original de que es copia lo antezedente*"), y a la data ("*Madrid, dicho día, mes y año*"). Finalmente el documento fue firmado y rubricado ("*Marcos Fra de Raya*").

Debajo se encontrará una copia simple de la certificación de la toma de posesión. En el caso de la investidura de Juan Gayón, después del juramento, se pasará directamente a la toma de posesión.

3. Certificación de toma de posesión (copia simple)

La estructura de este documento será distinta según pertenezca al expediente de nombramiento de Juan Gayón o al de José Pérez Valiente. Así, en el primero se inicia directamente por la *dispositio* ("*Certifico que en el que se celebró por los señores corregidor y Madrid oy día de la fecha haviendo precedido llamamiento ante díem para este efecto se vio el real título precedente expedido por S.M. a favor de don Juan Gayón...*"), seguida de la fecha ("*Madrid y julio, 28 de 1751*"). Finalmente el diploma debió de ser signaturado por el secretario del Ayuntamiento.

En el segundo, después del asiento al margen identificativo de su tradición documental ("*copia*"), se extiende la intitulación ("*Don Vicente Francisco Verdugo, secretario maior perpetuo y más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid*") y la *dispositio* ("*certifico que en el que se celebró oy día de la fecha se vio el real título comprehendido en las dos fojas precedentes expedido por su magestad a favor de don Pedro Joseph Pérez Valiente para servir la vara de theniente de el señor corregidor...*"). El escatocolo se compone de la fecha ("*Madrid, catorce de marzo de mil setecientos cinquenta y quatro*") y de la validación, firma y rúbrica del secretario, caso del original.

G.5. Nombramiento de corregidores interinos

G.5.1. Reinado de Felipe V

Con motivo del óbito del Marqués de Montealto¹⁹², Miguel Fernández Munilla remitiría al Consistorio una orden del Consejo (28 de marzo de 1746) dando cuenta del nombramiento de Julián de Hermosilla como corregidor interino, además de mantener a Francisco Antonio Izquierdo en su empleo de segundo teniente:

"Diose quenta de una orden del Consexo comunicada a Madrid en veinte y ocho de este mes por don Miguel Fernández Munilla, escribano de Cámara y de Gobierno de él, participando haver resuelto el Consexo enterado de la noticia que Madrid le dio de la muerte de el señor Marqués de Montealto, correxidor de esta villa, que el señor don Julián de Hermosilla ejerza la jurisdicción hordinaria como su correxidor ynterino assí en lo judicial como en lo guvernativo y económico y que el señor don Francisco Antonio Yzquierdo continúe en el exercicio de su audiencia y sobstituia al señor don Julián en sus ausencias y emfermedades en lo guvernativo y económico según se practicó por la muerte de los señores Marqués del Vadillo y don Martín González de Arce. Y se acordó se cumpla y execute lo resuelto por el Consexo y en su consecuencia se dio a dicho señor don Julián la posesión de correxidor ynterino de esta villa". (Acuerdo. 29 de marzo de 1746).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Asimismo, el Consejo expedía el 29 de marzo dos provisiones. En una de ellas se ratificaba a Francisco Antonio Izquierdo al frente de sus competencias, y en la otra se concedía a Julián de Hermosilla el título de corregidor interino hasta el momento de la toma de posesión del corregimiento por parte del nuevo responsable:

"Diose quenta de dos provisiones de los señores del Consexo, sus fechas veinte y nueve de este mes, la una mandando que por ahora y en el ynterin que se provee el correximiento de esta villa exerza como tal la jurisdicción ordinaria de ella el señor don Julián de Hermosilla, alcalde de Casa y Corte y theniente de correxidor, assí en lo contencioso y jurisdiccional como en lo económico y guvernativo combocando y presidiendo los aiuntamientos ordinarios y extrahordinarios que se ofrecieren y executando todo lo demás que como tal correxidor havía y devía hacer el señor Marqués de Montealto, correxidor que fue de esta villa. Y por la otra que por ahora en el interin que se provee el dicho Correximiento de esta villa continúe el señor don Francisco Antonio Yzquierdo, segundo theniente de correxidor, en el despacho de su audiencia y conocimiento de los negocios radicados y que se radicasen en ello según y como lo a practicado hasta ahora y que en lo que toca a lo jurisdiccional y económico por lo correspondiente al correximiento lo exerza en las ausencias y emfermedades del señor don Julián de Hermosilla. Y en su inteligenzia tratado y comferido se acordó se cumpla y guarde el contenido de dichas dos provisiones y lo mandado en ellas por los señores del Consexo". (Acuerdo. 31 de marzo de 1746).

a) Documentación

1. Real provisión de nombramiento (original)

Se inicia por la intitulación (*"Don Phelipe ... rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Gerusalen, de Nabarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdova, de Córcega, de Murzia, de Jaén, señor de Vizcaia y de Molina, etc...."*), que inserta una fórmula de derecho divino (*"por la gracia de Dios"*), seguida de la *directio* (*"a vos el Concejo, Justicia y Regimiento desta Muy Noble Muy Leal Ymperial y Coronada villa de Madrid"*), y de la *salutatio* (*"salud y gracia"*), anticipo de la notificación (*"saved"*). Después de la

exposición (*"es llegado a nuestra noticia que el marqués de Montealto nuestro correxidor que fue de ella falleció el día veinte y siete deste mes..."*) aparece una fórmula relativa a la *interventio* del Consejo en la génesis del documento (*"visto por los del nuestro Conssejo, por decreto que proveieron en veinte y ocho deste mes, se acordó expedir esta nuestra cartta"*), seguida de la *dispositio* de forma articulada:

"Por la qual queremos y mandamos que por aora y en el interin que por nuestra real perssona se provehe el dicho oficio de nuestro correxidor continúe el nominado don Franzisco Antonio Yzquierdo ... lo egerza en las aussencias y enfermedades del lizenciado don Julián de Hermosilla a quien se da despacho para que lo sirva interinamente.

Y os mandamos usséis con dicho don Franzisco Antonio Yzquierdo el referido empleo de tal theniente de nuestro corregidor y el corregimiento en las ausencias y enfermedades del expressado don Jullían de Hermosilla, según y como éste lo hace y puede hacer en la conformidad que se practicó por la muerte del Marqués del Vadillo y don Martín González de Arce, nuestros correxidores que fueron desta villa para lo que le conferimos poder y facultad en forma".

El texto se cierra con la fecha (*"Dada en Madrid a veinte y nueve de marzo de mill setecientos y quarenta y seis"*), continuada de las firmas y rúbricas de diferentes miembros del Consejo (*"El Marqués de Lara. Don Bartolomé de Henao. Don Luis Fernando de Ysla. Don Diego de Sierra. Don Blas Jover Meaza"*), sin que fuera validada por el Rey. Inmediatamente debajo se escrituró el refrendo del secretario, que nos informa acerca de la participación del Consejo en el proceso de génesis del documento (*"Yo, don Miguel Fernández Munilla, secretario del rey, nuestro señor, y su scribano de Cámara la hice escribir por su mandado con acuerdo de los del su Consejo"*). Otros elementos validativos serían el sello de placa¹⁹³ del Rey, papel y oblea naranja, flanqueado a ambos lados por la firma entera del teniente del canciller mayor (*"Joseph Ferrón"*), a la que se une una mención a la *registratio* (*"rexistrada"*). El diploma finaliza con lo que bien puede ser un brevete (*"Para que el lizenciado don Franzisco Antonio*

Yzquierdo, theniente de correxidor desta villa, continúe en el despacho de su audiencia y conocimiento de los negocios de ella como se manda. Gobierno 1^ª), junto a una alusión al inicio del procedimiento ("*De oficio*") y a la *recognitio* ("*Correxida*")

G.5.2. Reinado de Fernando VI

La subida al trono del nuevo monarca supuso la inmediata instauración en Madrid del Gobierno Político y Militar que tras una corta andadura sería reemplazado de nuevo por el corregimiento, encarnado esta vez en la persona del marqués de Rafal, con todo y hasta el momento de su toma de posesión el Consejo de Castilla otorgó una provisión por la que concedía de nuevo a Julián de Hermosilla la dignidad de corregidor interino, ayudado en sus funciones por Francisco Antonio Izquierdo.

a) Documentación

1. Real provisión de nombramiento (original)

Se incoa por la intitulación en la que se recoge el nombre del monarca precedido del tratamiento "Don" y sin el ordinal, acompañado de la fórmula de derecho divino ("*por la gracia de Dios*"), y de la expresión de dominio ("*Don Fernando ... rey de Castilla, de León*"). Le sigue la dirección ("*Concejo, Justicia y Reximiento desta nuestra Muy Noble y Muy Leal villa de Madrid*"), continuada de la notificación ("*bien sabéis que*") y de la *expositio* ("*nuestro reverendo padre tubo por bien nombrar por governador político y militar de ella al Conde de Maceda y que los thenientes don Julián de Hermosilla y don Francisco Antonio Izquierdo continuasen en el exercicio de sus*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

empleos..."). La referencia a la interventio del Consejo ("visto por los del nuestro Consejo se acordó expedir esta nuestra cartta") anticipa la dispositio:

"Por la qual os mandamos que siendoos mostrada haiais y tengáis a los dichos don Julián de Hermosilla y don Francisco Antonio Yzquierdo por tales thenientes de correxidor y uséis con ellos estos empleos según y como se practicó por muerte del Marqués de Montealto y el de Badillo que fueron nuestros correxidores desta villa para lo que les comferimos poder y facultad en forma.

Otrosi, queremos y mandamos que por aora y en el interin que el dicho don Antonio de Heredia Bazán toma posesión de tal nuestro correxidor sirba y ejerza interinamente este empleo por lo concerniente a el assí en lo contencioso y jurisdiccional como en lo gubernatibo y económico el dicho lizenziado don Julián de Hermosilla combocando...

Y, assimismo, mandamos que por lo tocante a esto lo ejerza el nominado don Franzisco Antonio Yzquierdo en las ausencias y emfermedades de dicho don Julián de Hermosilla en la misma forma que este lo puede hacer..."

El texto se cierra con una cláusula corroborativa (*"de lo qual mandamos dar y dimos esta nuestra carta sellada con nuestro sello y librada por los del nuestro Consejo")*.

En cuanto al escatocolo, se incoa con la data (*"en Madrid a diez y nueve de octubre de mill setecientos y quarenta y siete años")*, seguida de las suscripciones completas de diferentes miembros del Consejo (*"Gaspar, obispo de Oviedo. Don Diego de Sierra. Don Diego Adorno. Don Juan Curiel. Don Blas Jover Meaza")*). Después se extiende el refrendo del secretario (*"Yo, don Miguel Fernández Munilla, secretario del rey, nuestro señor y su escribano de Cámara la hice escribir por su mandado con acuerdo de los del su Consejo")*, junto al sello de placa del monarca, que fue apuesto sobre la rúbrica del consejero Blas Jover Meaza, flanqueado a ambos lados por la suscripción completa del teniente del canciller mayor (*"Joseph Ferrón")*, además de la correspondiente referencia a la *registratio* (*"rexistrado")*.

Debajo se encuentra, como en el caso anterior, lo que parece ser un brevete (*"Secretario Munillla. Para que en el Conzejo, Justicia y Reximiento desta Muy Noble y Muy Leal villa de Madrid haia y tenga a Don Julián de Hermosilla y Don Franciso Antonio Yzquierdo por thenientes de correxidor de ella para que estos usen sus respecibos empleos según y en la conformidad que se refiere. Govierno I^{ra}"*), seguido de sendas menciones al inicio del acto negocial (*"De oficio"*) y a la *recognitio* (*"Correxida"*).

G. 6. Nombramiento de asesores

En el reinado de Fernando VI el procedimiento adoptado se redujo exclusivamente a la expedición por parte del corregidor de una provisión de nombramiento, de la cual se sacaba el correspondiente traslado para su archivo en el Concejo, devolviéndose el original al asesor. Método más complejo que el seguido durante el mandato de Felipe V, circunscrito simplemente a la emisión de un auto en forma de acta donde se hacía expresión del acto de nombramiento.

G.6.1. Documentación

1. Provisión del corregidor de nombramiento (traslado público)

Escriturada en papel timbrado del sello cuarto, se inicia con la intitulación (*"Don Antonio de Heredia Bazán y Rocamora, cavallero del orden de Santiago, marqués de Rafal, del Consejo de S.M. en el Real de Hazienda, correxidor de esta villa de Madrid, su tierra y jurisdiziión, superintendente de sisas de ella, juez particular y pribatibo de los negocios tocantes a la fábrica de los Reales Quarteles de Guardias de S.M. y sus*

utensilios, etc."), continuada de la inscripción ("Por quanto"), que antecede a la expositio, encarnada en las razones que motivaron el nombramiento del Miguel de la Higuera ("por reales decretos de S.M., que Dios guarde, de veinte y seis de noviembre del año passado de mil setezientos quarenta y siete y primero de febrero de este año me está conferido además de el empleo de tal correxidor la superintendencia de sisas, comisión de fuentes ... y siendo como es mi maior deseo dar exacto cumplimiento a estos encargos ... y que regularmente se ofrecen en ellos muchos juicios contenciosos de justizia entre partes en que me es preciso asesorarme con persona práctica ... cuias circunstancias concurren en el lizenciado don Miguel de la Higuera ... a quien tengo nombrado por mi asesor en las dependencias tocantes a la Superintendencia de Sisas").

Detras la fórmula de enlace ("por el presente") anticipa el dispositivo:

- Disposición: *"le nombro"*
- Objeto: *"por mi asesor"*
- Atribuciones: *"en todas las que ocurrieren y se ofreciesen en los expresados encargos de fuentes, paseos, puentes, enpedrados, limpieza, propios, hermosura popular, rondas, hospicio y comisión de los reales quarteles y sus utensilios para que en los juizios contenciosos que en todo ello se ofrezcan me pueda asesorar con el enumpciado don Miguel de la Higuera para con su acuerdo proveer y determinar como hallare por derecho"*
- Reafirmación del nombramiento: *"para lo qual le hago este nombramiento con todas las cláusulas, fuerzas y firmezas que para su maior validación se requieran"*

A continuación se extienden las cláusulas finales:

- Derecho al usufructo: *"y atención a el mucho trabajo y ocupación que en esto pueda tener se le acuda con todos los emolumentos, salarios, o ayudas de costa que deve gozar y se le señalaren por razón de este empleo".*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Constancia del nombramiento: *"y para que se le tenga por tal asesor se entregue copia autorizada de este nombramiento en las Contadurías de Quentas y Yntervención de Arcas de Sisas, Propios, Caudal del Público, escribanías de Ayuntamiento y de el número y demás oficinas que combenga"*.

El escatocolo se compone de la data (*"Fecho en Madrid e zinco de marzo de mill setezientos quarenta y ocho"*), además de la suscripción completa del corregidor (*"Marqués del Rafal"*) y del refrendo del secretario (*"Por mandado de su señoría. Francisco Blas Domínguez"*).

Después de la transcripción de la provisión se recoge una declaración de conformidad (*"Concuerta este traslado con el nombramiento que para este efecto exivió ante mí el lizenciado don Miguel de la Higuera, abogado de los reales consejos, a quien se le volbí a entregar y aquí firmó su recivo"*), seguida de una cláusula fedataria (*"de que doy fee"*) y otra de prueba (*"y a que me remito"*), además de la *corroboratio* (*"Y, para que conste, yo Francisco Blas Domínguez, escribano del rey, nuestro señor, y del número desta villa de Madrid doy la presente, que signé y firmé en ella"*). Después de la data (*"a siete de marzo de mill setezientos quarenta y ocho"*) se escrituró la firma entera del secretario (*"Francisco Blas Domínguez"*), antecedida de la inscripción (*"En testimonio de verdad"*), que intercala el signo personal del escribano.

El documento se cerró con el testimonio de la entrega de la provisión original a su destinatario (*"Reciví el orijinal"*), firmado y rubricado por el asesor (*"Higuera"*).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

¹ AVM, *Secretaría*, 2-398-15.

² Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo General de la Villa de Madrid*, Madrid: Imp. y Lit. Municipal, 1888-1909, vol. I, pp. 275-277.

³ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, pp. 194-195.

⁴ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, p. 195.

⁵ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, p. 195.

⁶ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, pp. 196-197.

⁷ Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano (1348-1808)*, Madrid: Estudios de Historia de la Administración, 1970, pp. 299-317.

⁸ Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 318-323.

⁹ Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 360-363.

¹⁰ Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 364-381.

¹¹ Según autores como José del Corral o Luis Miguel Aparisi, ejercerá el cargo desde el 18 de mayo de 1753 hasta el día de su muerte, acaecida el 8 de junio de 1765. José del CORRAL, "Corregidores y alcaldes...", p. 196. Luis Miguel APARISI LAPORTA, "Presencia de corregidores, alcaldes, regidores y concejales en la toponimia madrileña", *Anuario del Instituto de Estudios Madrileños*, XXXIX (1999), p. 58. Otros, extenderán su mandato hasta el 9 de julio. "Murió el señor don Juan Francisco de Luján y Arze el 9 de julio de 1765". AVM, *Secretaría*, 2-397-133.

¹² Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio..." pp. 579-606.

¹³ Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político de los pueblos de España, y el corregidor, alcalde y juez en ellos*, Madrid, 1769 (Ed. Francisco TOMÁS Y VALIENTE, Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1979, pp. 11-12 y 139). En relación a este tema Jerónimo Castillo de Bobadilla dirá lo siguiente: "Y porque de todas las partes que ha de tener el Corregidor, es la principal la virtud...y así se ha de escoger y discernir el natural bueno, o malo, la inclinación y seso, la suficiencia y habilidad, el valor, destreza y entendimiento de cada uno...es muy necesario, que no se elijan los Corregidores, por respetos humanos, sino que avida información de su linage, del concierto de sus casas, del trato de sus haciendas, del crédito entre sus vezinos, de la pureza de sus vidas, passadas y preferentes...se busquen en suma los más letrados, los de mejor fama, y los más virtuosos, y de mejor linage...en la elección dellos no se imagine ni huela rastro de dádiva, o interés...Deve assimismo buscarse el Corregidor, que no sea sobervio, arrogante, ni ambicioso...deve así mismo el Corregidor ser muy templado y sobrio en el comer y beber...Advierta assimismo el Corregidor de no darse a passatiempos, ni a músicas, ni a conversaciones jocosas...Ni tampoco se descompongan en las juntas y ocasiones de regozijo, aunque sean privadas y secretas, a dançar, baylar, tañer, o cantar...También advierta el Corregidor de no ser amigo de bullicios, ni de inquietud, ni liviano en su andar, sino grave y reposado...es bien encargarle assimismo la compostura y tratamiento de su persona, porque los hombres no afetados ni limpios...siempre son de torpes juyzios...Conviene que el Corregidor se vista lustrosa y honradamente, y traya criados con buen hábito. Pero lo dicho no se entiende para que los dias de fiesta salga el Corregidor con vestido mejorado del de entre semana, que es cosa visón...puede ser compelido el Corregidor a tener mula, o cavallo en la ciudad o villa de su cargo y si no lo tiene, y los criados que conviene a la dignidad del Oficio, puede en residencia ser multado en el salario...Y aquí es de advertir a los Corregidores, en especial a los letrados, que no usen de vestidos y ropas de color...Tampoco deven traer los Corregidores y juezes los cabellos rizos, teñidos, o afeytados, porque es cosa afeminada...Manso, justo y temeroso de Dios, y de buena conciencia, casto, y no

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

avariento deve ser el Corregidor...De otra ley de Partida se colige en las palabras, que dize, Si supieren leer y escribir, que los Corregidores y Governadores de que tratamos, puedan usar de los cargos con la ignorancia de los derechos, aunque otras leyes en lo de arriba citadas, expressamente determinan que los entiendan, o por ciencia, o por experiencia....Tenga el Corregidor sabiduría para saberle aconsejar, y no peque en fatuidad...Sepa usar y use de prudencia el sabio Corregidor en hazer sus hechos con templança, y no por vanagloria ni por ser alabado de los populares...No sea amigo de oyr consejos de una especie de gentes que le vendrá a loar y lisonjear para hazere gratos...No se mueva el Corregidor con facilidad a determinar los negocios precipitando las sentencias, y sin estar cierto y satisfecho de lo que deve determinar en los pleytos dudosos...Atienda a las adherencias y circunstancias de los hechos y negocios, que muchas vezes alumbran la verdad...Tenga sabiduría el buen Corregidor para conocer sus oficiales, y no sea tran credulo, que crea todas las cosas que ellos y otros les dixeren...Pero no sea el Corregidor tan incrédulo y resolutivo, cerrándose en que todos mienten y son calumniosos...Tampoco sea el Corregidor sospechoso, porque de la sospecha se causa tristeza...Sepa esforçarse el Corregidor en las flaquezas humanas...Sepa tratar las gentes en igualdad, sin acostarse a la una parte más que a la otra...No tan solamente querría yo que nuestro Corregidor fuesse docto en la ciencia legal, sin la qual... no se puede administrar bien la justicia, pero también, si fuere possible, en las otras ciencias y artes liberales...De lo dicho se infiere, que los Corregidores no han de tener estas ni otras deformidades...porque sin duda ninguna haze mucho al caso verlos con rostro y aspesto apacible, sin vicio en el cuerpo...A la República conviene que el Corregidor no sea codicioso...Al bien público es necessario que el Corregidor no sea negligente, y assí le conviene que no duerma de día, y que ronde y vele de noche: por el día despache y determine los pleytos y cosas dudosas, y de noche no consienta que se hagan hurtos, ni fuerças, ni otros maleficios...A la República es útil que su Corregidor sea fiel y verdadero". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores y Señores de vasallos, en tiempo de paz y de guerra y para perlados en lo espiritual y temporal entre legos, juezes de comisión, regidores, abogados y otros oficiales públicos y de las iurisdicciones, preeminencias, residencias y salarios dellos y de lo tocante a las de órdenes y cavalleros dellas: tomo primero...* (Ed. Xavier FÄHNDRIK RICHON, Barcelona: Estrategia Local, 2003, pp. 12-61 y 95-96).

¹⁴ En relación a este aspecto consúltese: Jesús MOYA PINEDO, *Corregidores y regidores de la ciudad de Cuenca desde 1400 a 1850*, Cuenca: Moya Pinedo, 1977.

¹⁵ AGS, *Gracia y Justicia*, leg. 783. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio...", p. 596.

¹⁶ "Antonio Heredia y Bazán y de Parada, marqués de Rafal, había sido nombrado corregidor de Madrid en 1747, ampliando sus competencias en el 49 como Intendente provincial. Nacido en Sigüenza en 1689-con 61 años cuando comienza el Catastro-, recibió la vara de alcalde noble de Cañaveruelas (Cuenca) con 24 años de edad, ocupando sucesivamente los cargos de corregidor de Carrión (1728), Antequera (1734) y Murcia (1739). En 1744 recibió un encargo del máximo nivel, intendente de ejército de Aragón, con el corregimiento de Zaragoza. Por lo que sabemos, se ocupó sólo esporádicamente del Catastro de Madrid, en buena medida porque fue enviado por el monarca a Andalucía a solucionar la gravísima crisis de granos surgida en los primeros años cincuenta, designación que probablemente se derivara de su ocupación de una plaza en el Consejo de Hacienda. Casado con Antonia María de Rocamora y Heredia, tuvo 2 hijos. Muere en Madrid en 1753". Concepción CAMARERO BULLÓN, *El Catastro de Ensenada: magna averiguación fiscal para alivio de los vasallos y mejor conocimiento de los Reinos: 1749-1756*, Madrid: Centro de Publicaciones y Documentación, Ministerio de Hacienda, 2002, p. 192.

¹⁷ Carlos II otorgó el 14 de julio de 1636 la dignidad de marqués del Rafal a don Jerónimo Rocamora y Tomás, III señor de Rafal, VII señor de Benferri y I señor de la Baronía de la Puebla de Rocamora en el Reino de Valencia, elevada al rango de grandeza de primera clase en 1798, durante la titularidad de la VIII marquesa, doña Antonia María Heredia-Bazán y Rocamora, condesa de la Granja, marquesa viuda de Vellisca, señora de Benferri y de la Baronía de la Puebla de Rocamora. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, 35. ed., Madrid: Hidalguía, 2002, pp. 770-771.

¹⁸ AHN, *Órdenes. Santiago*, Leg. 66, exp. 6.707 (mayo, 1713). AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 201, exp. 17.732. ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

expedientillos y datas de hábito de caballeros de Santiago, Calatrava, Alcántara y Montesa, Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 1976, pp. 263 y 671.

Las pruebas de ingreso del Marqués de Rafal nos aportan información de interés sobre este personaje y su familia, llamando la atención el que en este caso use el primer apellido de su madre "Parada", cuando en los textos suele utilizar el cognomen "Rocamora", propio de su mujer. Antonio de Heredia Bazán y de Parada, hijo único, vio la luz en Sigüenza el 3 de septiembre de 1689 -recibiendo el sacramento del bautismo la jornada del 10 del citado mes-, fruto de la unión de Diego de Heredia Bazán y del Álamo (Cañaveruelas, 13 de julio de 1653), caballero de la orden de Calatrava (1700), hermano de Antonio, caballero de Santiago (1677), con Margarita de Parada (Cañaveruelas, 28 de enero de 1661), quienes tomaron matrimonio en su población natal el 9 de febrero de 1687.

Respecto a sus abuelos paternos, Fernando Heredia Bazán (Valdeolivas, 25 de abril de 1624) se casó en esta villa el 28 de octubre de 1646 con Teresa del Álamo Coronel (Cuenca, 8 de agosto de 1622). En cuanto a los maternos, Alonso (Febo) de Parada (Cañaveruelas, 30 de enero de 1631) se desposó en este lugar el 22 de diciembre de 1655 con Catalina Flórez de Andrade (Cañaveruelas, 10 de julio de 1631).

En relación a sus bisabuelos maternos paternos, Francisco Hortensio de Parada y Rochi, caballero de la orden de San Juan de Justicia, hermano de Alonso, caballero de Santiago (1632) se casó con Leonor Cárdenas Santiago. Por último, sus bisabuelos maternos maternos fueron Julián Flórez Brizeño, familiar de la Inquisición de Cuenca, e Isabel de Medina Ochoa. AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de ingreso, sign. 3.841 (año 1713). Vicente CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Santiago. Siglo XVIII*, Madrid: Hidalguía, 1977, vol. II, pp. 95-96.

¹⁹ J. FARALDO y A. ULRICH, *Corregidores...*, p. 84. Según José del Corral, Juan Francisco de Luján y Arce fue señor de La Elipa y La Canaleja. José del CORRAL, "Corregidores y alcaldes...", p. 196. Sobre este tema resulta de interés: Jerónimo LÓPEZ SALAZAR, "El régimen señorial de la provincia de Madrid", *Torre de los Lujanes*, 24 (1993), pp. 71-114.

²⁰ José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838) y organismos económico-monetarios*, Madrid: Castellum, 1997, pp. 40-78.

²¹ "El Proyecto, unido a toda la documentación que se había ido acopiando, fue pasado a finales de 1748 a los cinco intendentes de Ejército y al regente de la Audiencia de Barcelona. Éstos, por parejas, se pronunciaron, resultando los tres informes favorables a la idea, aunque discrepaban en una serie de puntos, como eran los de medir o no las tierras, encargar las averiguaciones a las justicias de los pueblos o nombrar intendentes para ello. Dichos informes, junto con el resto de la documentación pasaron el 14 de marzo de 1749, por orden del rey, al obispo gobernador del Consejo de Castilla, advirtiéndole que debía convocar en su posada a los gobernadores y varios ministros de los Consejos de Castilla, Indias, Órdenes y Hacienda. Una vez reunidos, debían constituirse en *Junta Consultiva y emitir dictamen acerca del Proyecto de Única Contribución*.

La Junta Consultiva, con 16 miembros, celebra su primera sesión el 1º de abril de 1749, después de haber hecho imprimir el *Proyecto* para que pudiese ser estudiado por cada uno de los convocados. En su primera sesión acuerda emitir *dictámenes separados* por cada Consejo, lo que tendrá lugar el 19 de mayo. En dicha sesión se expusieron los dictámenes, cinco en total, los de los cuatro Consejos y voto particular de Juan Francisco Luján y Arce, único que aprobaba el *Proyecto*". Concepción CAMARERO BULLÓN, *El Catastro de Ensenada...*, p. 135.

Sobre este tema resulta de utilidad la página web siguiente: <www.eurocadastre.org>

²² AVM, *Secretaría*, 2-397-134.

²³ Este título vendrá contemplado en los Estatutos del año 1757, quedando en manos del monarca la última palabra acerca de su número. En 1846 se limitaron a seis, alcanzando la categoría de consiliarios supernumerarios los que ostentaban el cargo con anterioridad a esta fecha. En 1852 fueron reducidos a cuatro, recuperando en 1854 los dos miembros perdidos. A partir de los Estatutos de 1864 ya no habrá constancia de esta dignidad. Datos obtenidos de:

<www.portallengua.fsanmillan.org/portallengua/fcc/pdf/proyectolenguabasf/2.2.3.relacion.pdf>

²⁴ AVM, *Secretaría*, 1-317-3.

²⁵ Archivo General de Simancas (en adelante AGS), *Gracia y Justicia*, leg. 783. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio...", p. 596.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁶ "1481. Provisión de los señores del Consejo para que Madrid pagase salario según las leyes al corregidor Alfonso de Heredia". AVM, *Secretaría*, 2-483-27. "1502. Minuta de la real cédula mandando que el salario de los corregidores se pagase de los fondos de propios de la villa". AVM, *Secretaría*, 2-397-55. "1678. Orden del consejo para que se le remitiese noticia del salario que gozaban el corregidor y los regidores y de los gastos que tubieron en los últimos 10 años ciertas funciones que expresaba". AVM, *Secretaría*, 2-484-7.

²⁷ AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

²⁸ AVM, *Secretaría*, 2-311-5 y 1-166-69.

²⁹ AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

³⁰ "Los contadores de quantas de esta villa de Madrid ymforman que por los papeles de ella consta que el caudal que en lo antiguo se llamava de adealas prozedía de los arrendamientos de las sisas del vino, carnes y demás jéneros que se arrendavan y las personas en quienes se zelebravan los remates se obligavan a pagar demás del precio principal del valor por cada una de las sisas, cuio ymporte se aplicava para los gastos de las fiestas del Corpus y las tres hordinarias de toros, de san Ysidro, san Juan y santa Ana y para la paga de las propinas de dichas quatro fiestas que perzivían los señores del Consejo, por la del Corpus, y los señores correxidor, cavalleros rejidores y demás ministros subalternos y dependientes de Madrid por la dicha fiesta y las tres de toros que en cada un año ymportavan dichas adealas diez quentos, treinta y seis mill y ochozientos maravedís con corta diferencia y si en algunos años faltavan algunas cantidades para enterar todos los gastos se prorrataevan en las sisas munizipales con aprovación del consejo y se despachavan libranzas por Madrid para el cobro de dichas adealas y todas las cantidades que ymportavan por esta razón entravan en poder de un solo thesorero por quien se distribuian en virtud de libranzas y nóminas que se despachavan para ello.

Esta regla se siguió hasta que con motivo de haverse unido todos los valores de las sisas del vino en un arrendamiento y de las carnes en otro para desde el año de mill seiscientos y ochenta y dos cesaron las referidas adealas y su cobranza aumentándose su ymporte por más valores de las sisas y quedaron subrogadas en ellos los gastos a que estavan aplicados por cuia razón en el dicho año de mill seiscientos y ochenta y dos se sacaron de las sisas catorze quentos y novecientos mill maravedís para la paga de dichos gastos y propinas los cinco quentos de maravedís para las del Corpus y los nueve quentos y novecientos mill maravedís restantes para las de toros. Y por la planta de sisas executada por Madrid su fecha en primero de agosto del año de mill seiscientos y ochenta y seis para la paga de los ynteressados, cargas y consignaciones de ellas quedaron comprehendidos los dichos catorze quentos y novecientos mill maravedis para el referido efecto la qual se aprobó por auto de los señores del Consejo su fecha de nueve de noviembre de dicho año en todo y por todo como se contenía en ella y en el acuerdo de Madrid que prezedió antezedente y desde el referido año asta el de mill setecientos y catorze corrieron yntegramente las dichas dos consignaciones y a los cinco quentos de mis aplicados para las fiestas del corpus y paga de la propina se agravavan dos quentos quinientos y veinte y un mill maravedís que en cada un año se pagavan por la diputación de alcavalas de esta villa señaladamente para los gastos de dichas fiestas del Corpus para cuia cobranza se hacía repartimiento por la dicha diputación entre los gremios que componen las rentas de alcavalas conforme lo referido quedaron extinguidos y annulladas las referidas adealas que se cobravan de los arrendadores de las sisas y al presente se cobravan maravedís algunos con este nombre el qual quedo abolido por la causa y razón que ba expresada. Y para desde el año de mil setecientos y quinze se unieron todos los caudales de las sisas de Madrid y se formó reglamento para la paga de los ynteressados cargas y consignaciones y quedaron extinguidas las dichas dos consignaciones y solo se comprehendieron los gastos prezisos para las fiestas del Corpus y su octava cuio reglamento se aprobó por Su Magestad". AVM, *Secretaría*, 2-247-10.

³¹ El *Diccionario de autoridades* contiene diversas acepciones del vocablo "luminaria", si bien destacamos las siguientes: "La luz que se pone en las ventanas, en las torres y calles en señal de fiesta o regocijo público". "Se llaman también los gajes que se dan a los ministros y criados del rey por el gasto que se les considera deben hacer las noches que hai luminarias públicas". *Diccionario de Autoridades*, vol. II, p. 439.

³² AVM, *Secretaría*, 2-247-10.

³³ "Respecto de que por el establezimiento de la superintendencia de sisas de Madrid zesaron al correxidor las obenziones que tenía por la administración de ellas y que por falta de este haver quedó yndotado el empleo y sin lo sufiziente a mantener la decencia que corresponde a su caracter ha resuelto el Rey por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

decreto expedido al Consejo que de los caudales de Sisas se le continuen sin yntermisión al año veinte mill reales sobre los treinta mill que se le pagan de ellas para que estos cincuenta mill reales y diez mill que se le satisfacen de los Propios de la villa, que componen en todo sesenta mill reales sirvan a lo que nezesita el preciso luzimiento de su ministerio, partizípolo a v.s. de orden de S.M. para su cumplimiento en la parte que le toca. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. San Yldefonso, 5 de septiembre de 1735. Don Joseph Patiño. Señor don Fernando Verdes Montenegro". AVM, Contaduría, 4-136-1.

³⁴ AVM, Contaduría, 4-136-1, 4-223-2 y 1-554-1.

³⁵ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio...", p. 597.

³⁶ En opinión de Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ esta cantidad se reducirá a unos 11.000 reales. Sin embargo, la información contenida en un oficio de 2 de julio de 1748 eleva esta cifra hasta los 15.000.

"El señor don Alonso Muñiz en papel escrito en Buen Retiro en 1º de febrero de este año con que acompañó el decreto de S.M. de la misma fecha mandando formar la Real Junta de Abastos y nombrando los señores ministros que la componen siendo v.s. uno de ellos, me previno de orden de S.M. para que yo lo execute a donde toca se acuda a v.s. para en parte de los sueldos que le están asignados con diez mil reales annualmente sobre el caudal de Propios y con cinco mill en los destinados a Fuentes, Limpieza y Empedrado...". AVM, Secretaría, 2-397-129.

³⁷ AHN, Consejos, leg. 13.620, exp. 48.

³⁸ AVM, Secretaría, 1-500-17.

³⁹ Sobre este asunto, véase: "1721. Copia de varios acuerdos de Madrid y representaciones sobre sus regalías". AVM, Secretaría, 2-400-20. "1757-95. Obras en la Iglesia del Salvador supresión de la parroquia. Derechos y regalías que tiene el Ayuntamiento sobre la misma parroquia". AVM, Secretaría, 7-208-25. "1770. Regalías y preeminencias del Ayuntamiento en las funciones que celebra a San Ysidro en su Real Iglesia". AVM, Secretaría, 2-219-49.

⁴⁰ "Expídanse órdenes generales a todos los corregidores de letras, para que precisamente en sus corregimientos, todo el tiempo que los sirvieren, anden vestidos de golilla, i capa larga con vara alta, i sin bastón; con apercibimiento de que el que contraviere a ello será exemplarmente castigado; i que también vistán el mismo traje de Corte, que es el competente a su profesión, todo el tiempo que empleados, o no en su corregimiento, entendieren en cargo, comisión, o pesquisa, u otra judicial diligencia por orden del Consejo, Cámara, u otro qualquiera tribunal; i que, en entrando en la Corte, hayan de andar igualmente vestidos conforme a su profesión de Letrados, i no de color, ni otro traje que el de golilla". *Nueva Recopilación*, Tomo tercero de los autos acordados, Libro tercero, Título quinto, Auto XXXIII. (Madrid, 27 de julio de 1716).

⁴¹ "1703. Sobre permiso del corregidor para asistir con bastón a la procesión del Corpus.". AVM, Secretaría, 2-388-25. "1703. Resolución de S.M. en razón de que el excelentísimo sr. D. Francisco Ronquillo Briceno, corregidor de Madrid, coronel del regimiento de Asturias, pudiera asistir a la procesión del Corpus con bastón por su empleo de Coronel". AVM, Secretaría, 2-201-3.

⁴² AVM, Secretaría, 2-397-72 y 2-397-122.

⁴³ Ana GUERRERO MAYLLO, *El Gobierno Municipal...*, p. 31.

⁴⁴ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio:...", p. 597. No es de la misma opinión Benjamín González Alonso para quien "una de las más importantes reformas operadas en la institución durante las décadas finales del siglo XVIII fue la insuficiente dotación económica...los corregidores, además de mal pagados, sufrían restricciones en la percepción del salario bruto. En efecto, el 13 de febrero de 1771, el conde de Aranda dirigió una representación al Consejo en la que daba cuenta de los inconvenientes de la media annata, que ascendía por sí sola a la mitad del salario de un año, como su nombre indica, sosteniendo las ventajas que reportaría su supresión o, al menos, la recaudación de cantidades equivalentes con cargo a otros bienes. Que los corregidores se encontraban en deplorable situación económica...era algo que nadie ponía en duda y que a muchos preocupaba". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 269-270.

⁴⁵ "Cuanto antecede se refiere a los grados supremos de la clase de los legistas, a los consejeros, a los corregidores de toga, a los presidentes y oidores de las Chancillerías, que tenía elevados sueldos, promovían ruidosos pleitos de precedencia con las autoridades eclesiásticas y militares y no salían sino en carroza, y a veces con imponente acompañamiento". Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, *La sociedad española en el siglo XVIII*, Madrid: CSIC, 1955, p. 179.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁴⁶ Otros testimonios acerca de este tema son los siguiente: *"Hizieron presentes una orden de S.M. comunicada al señor corregidor por el señor Conde de Valdeparaíso y otra del Consejo dirigida a Madrid a fin de que el Domingo próximo 1º de diciembre concurra en la yglesia parroquial de S. Salvador a las nueve y media de la mañana para asistir a la publicación de la bulla, procesión y misa. Y se acordó se cumpla lo que S.M. manda y para ello se den los avisos correspondientes"*. (Acuerdo. 29 de noviembre de 1754).

"Hízose presente una orden de S.M. comunicada al señor correxidor por el señor conde de Valdeparaíso en 11 del corriente mandando que el día 30 de este mes a las 10 de la mañana asista esta villa en la parroquia de san salvador para llebar las varas del palio y asistir a la procesión de la publicación de la Bulla de la Santa Cruzada, y se acordó cumplase lo que S.M manda y dense los avisos correspondientes". (Acuerdo. 17 de noviembre de 1756).

"1741 a 50. Publicación de la Bula de la Santa Cruzada". AVM, *Secretaría*, 2-383-29. *"1751 a 60. Publicación de la Bula de la Santa Cruzada"*. AVM, *Secretaría*, 2-160-72.

⁴⁷ *"1668. Reclamación del Ayuntamiento de Madrid sobre que se diesen bulas al coregidor y regidores. Está concedido por real orden de 1775"*. AVM, *Secretaría*, 2-384-2.

⁴⁸ *"Acordose que los señores don Ambrosio de Negrete y don Blas Ruiz Baillo passen a nombre de Madrid a dar la henorabuena al excelentísimo señor marqués de Villafranca por el honor que S.M le a comferido de destinarle para su mayordomo maior y que al mismo tiempo le manifiesten comfía Madrid del favor que siempre le a merecido tenga presente a el aiuntamiento para incluirle en el repartimiento de valcones en el Real Coliseo del Buen Retiro para ber las funciones que en el se executen a sus magestades según se a executado y es resuelto por S.M"*. (Acuerdo. 13 de diciembre de 1747).

⁴⁹ En relación a este tema, consúltese: *"1721. Espediente causado con motivo de solicitar Madrid el balcón que antes había tenido en el Coliseo del Retiro par ver las comedias"*. AVM, *Secretaría*, 2-458-24.

⁵⁰ *"A toda la autoridad y representación de la Junta de Hospitales compuesta de todas las jurisdicciones en las personas del ministro del Consejo protector, vicario eclesiástico, alcalde más antiguo, corregidor y capitulares comissarios"*. AVM, *Secretaría*, 2-351-12.

Esta Junta se constituyó a finales del siglo XVI bajo la denominación de Junta de Caballeros, con el único fin de la gestión económica de los hospitales de Madrid, labor que desarrolló en la centuria siguiente la Junta del Real Hospital de la Corte, para con la llegada de los borbones hacerse cargo de dicha función la Real Junta de Hospitales, junto con las labores de carácter puramente asistencial. Juan Francisco BALTAR RODRÍGUEZ, *Las Juntas de Gobierno en la Monarquía Hispánica (Siglos XVI-XVII)*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1998, pp. 161-162. AVM, *Secretaría*, 2-351-12.

⁵¹ Al respecto puede verse: *"1749. Producto de las fiestas de toros aplicado al Hospital General"*. AVM, *Secretaría*, 2-72-10. El recurso a los festejos taurinos fue una práctica habitual durante todo el siglo XVIII para obtener recursos con un claro fin benéfico. En relación a este asunto, véase: Bernardino MELGAR Y ABREU, *Fiestas de toros, bosquejo histórico*, Madrid, 1927, p. 405.

⁵² En relación a este asunto puede verse: *"Teniendo entendido que en los reynados dichos señores reyes Phelipe quarto y Carlos segundo se indispusieron sus magestades en barias ocasiones al tiempo que hiban a veher las fiestas de toros que se celebraban en la Plaza Mayor de esta Villa motibo porque mandaron las presidiese su corregidor ..."*. (Acuerdo, 14 de octubre de 1754).

⁵³ AVM, *Secretaría*, 2-351-12.

⁵⁴ Beatriz BADORREY MARTÍN, *"La presidencia de las fiestas de toros: Un conflicto de jurisdicción entre el corregidor de Madrid y la Sala de Alcaldes en 1743"*, *A.H.D.E.*, LXIX (1999), p. 467.

⁵⁵ *"Acordose que por Madrid se escriba al señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, la enorabuena por el feliz alumbramiento de una niña de la señora marquesa su muger, a quien igualmente los comisarios de pesames y enorabuena se la pasarán a dar de parte de Madrid"*. (Acuerdo. 7 de octubre de 1750).

"Hízose presente una carta del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, en respuesta de la que Madrid le escribió estimando la enorabuena que se le dio por el feliz parto de la señora marquesa". (Acuerdo. 6 de noviembre de 1750).

"En Madrid, martes, ocho de julio de 1636 ... ayer, siete de julio fue Dios servido de llevarse al señor conde de Revilla, que da quenta a la villa para que vea lo que en honrra del señor Conde la Villa a de haçer; y oydo por la Villa atendiendo a la persona, partes y calidad del señor Conde y lo que esta Villa

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

le deve por aver sido su corregidor se acordó que se agan las honrras y novenario que al señor don Pedro de Guzmán, corregidor que fue desta Villa se le hizo quando murió ... Cúmplase lo acordado por la Villa y áganse las honrras al conde de la Ribilla no exeda el gasto de cinquenta ducados...". AVM, Secretaría, 2-397-71.

⁵⁶ "Los señores don Felix de Yanguas y don Agustín Moreno hicieron presente haber dado el pésame a los señores marqués, viudo del Rafal, y don Cándido de Negrete por las muertes de la señora marquesa del Rafal y la muger del referido señor don Cándido y quedo Madrid enterado". (Acuerdo. 4 de marzo de 1751).

"Acordose que los señores don Félix de Yanguas y don Agustín Moreno pasen de parte de Madrid a estar con el señor Marqués de Rafal y le den la bienbenida y el pésame por la muerte de la señora marquesa". (Acuerdo. 9 de marzo de 1751).

⁵⁷ "(Cruz) Haviendo nombrado por mi portero de cortina a don Bartolomé de Zenzano, que está sirviendo este destino desde el día 18 de maio próximo anterior en que tomé posesión del Corregimiento de esta villa, se lo participo a v.m. para que en la forma establecida se le asista con el salario que le corresponde como tal portero de cortina desde el referido día. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 25 de junio de 1753. Don Juan Francisco de Lujan y Arze (rúbrica). Señor don Phelipe López de la Huerta". AVM, Secretaría, 2-372-142.

⁵⁸ "(Cruz) Haviendo nombrado por porttero con aistencia al despacho de mi posada a don Antonio Rubio Albarrán en lugar de don Bartolomé Zenzano se lo participo a v.m. para que se le pueda satisfacer el salario que le corresponde desde primero del presente inclusive. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 3 de octubre de 1754. Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica). Señor don Phelipe López de la Huerta". AVM, Secretaría, 2-372-142.

⁵⁹ AVM, Secretaría, 2-397-130. Esta fórmula aparece recogida en el título del marqués de Rafal, sin que tengamos constancia alguna de su inserción en la real provisión de nombramiento de Juan Francisco Luján.

⁶⁰ "Grandes son los inconvenientes de la perseverancia y larga asistencia de los Corregidores en los Oficios: porque demás que para el premio de la virtud y letras, es justo, que las dignidades y honras no se perpetuen ni continuen, sino que se comuniquen y passen de unos a otros, para que con la esperança dellas...se animen los hombres a seguirla, y con la prolixa fruyción de los unos en los gobiernos y honras, no se aniquilen y desanimen los otros...Es notorio, que el estar mucho tiempo en los Oficios, causa gran remisión y negligencia en el gobierno y execución de la justicia...Como lo sintió bien la ley Real, que dixo estas palabras: Porque de durar los Corregidores en las ciudades y villas se suelen hazer parciales y vanderizos...por ende ordenamos y mandamos, que los Corregidores, o Asistente, que diéremos en la manera que las leyes lo disponen, no se provean más de por tiempo de un año, salvo si fueramos informados de la ciudad, o villa do fuere proveydo, que conviene que este más tiempo: y en este caso no entendemos hazer prorrogación más de por otro año. Y en esto la dicha ley se conformó con el derecho Común, según el qual durava el juzgado ordinario dos años, y el defensor de la ciudad cinco, como atrás queda dicho... Pero no se guarda ni practica la dicha ley, ni ay orden cierta en la duración del Oficio, porque en esta era, quando esto se escribe, há que están los más Corregidores destos Reynos en los Oficios más de cinco años; pero en esta controversia ha mostrado el discurso y noticia de los gobiernos, ser conveniente que los Corregidores no estén cinco años, ni menos de tres...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 88-93.

⁶¹ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio...", p. 598.

⁶² AVM, Secretaría, 2-397-129 y 2-397-130.

⁶³ "La duración del oficio había quedado definitivamente fijada en el siglo XVII en tres años, y así se mantuvo durante buena parte del XVIII". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, p. 266.

⁶⁴ AHN, *Consejos*, leg. 13.620, exps. 41, 42 (Antonio Salcedo y Aguirre, marqués de Vadillo) y (Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto) 44.

⁶⁵ Un estudio pormenorizado sobre este asunto se encuentra en: Fernando ALBI, *El corregidor en el municipio español bajo la monarquía absoluta (Ensayo histórico-crítico)*, Madrid, 1943, pp. 207-229. José Manuel de BERNARDO ARES, "Política municipal de un corregidor del Antiguo Régimen (1773-1777)", *Ifígea. Revista de la Sección de Geografía e Historia*, III-IV (1986-87), pp. 265-269. Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 60-69, 104-110, 197-231 y 273-279. Lorenzo de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. 145-200 y 243-252. Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 94-98 y 120-138,

⁶⁶ "Tome las cuentas a los que administran bienes de su República, visite los términos, restituya los bienes concegiles, castigue los pecados públicos, defienda la jurisdicción Real, haga las audiencias públicas, nunca se enfade en oír las partes, en qualquier tiempo que sea, despache los presos, haga alimentar los pobres, destierre del lugar los vagamundos, o redúzgalos a que trabajen. Concorde las enemistades y vandos, e impida las questiones y renzillas, castigue las injurias y testigos falsos, honre los buenos y virtuosos, reprehenda los traviesos y viciosos, no permita que el poderoso como al pobrezilla, antes a todos tenga en igualdad, teniendo en el buen tratamiento de los súbditos todo respeto a las calidades de las personas. No sean parciales, ni cohechen, ni baraten la justicia, ni lleven derechos demasiados, ni reciban dádivas, ni promessas, ni pidan prestado. No executen sentencia antes que passe en cosa juzgada, y otorguen las apelaciones en los casos que de derecho huviere lugar, procuren por el patrimonio de su Rey, y por el de su pueblo, guarde las costumbres y ordenanças de su República, haga que aya cárcel y prisiones distintas con la decencia que conviene, según la calidad y suerte de las personas, no aceten compromisos, ni ruegos, ni cartas para enflaquezer la justicia, tengan gran cuenta con las obras públicas, y ornato y nobleza de sus pueblos, consultando lo que huviere de hazer con el Regimiento, o con el Rey, si fuere cosa importante, y miren por la limpieza el pueblo, que no aya inmundicias ni otros malos olores, por la corrupción del ayre, de donde se engendra pestilencia, y otras enfermedades, no consientan imposiciones, ni novedades, sin orden del Rey, o de su Consejo, y executen con todo rigor las penas de los blasfemos, visiten los mesones, y ventas, y hagan aranzeles en ellos, teniendo cuydado de los hazer guardar, no consientan juegos prohibidos, ni usuras, ni rufianes, ni mugeres de malvivir escandalosas, y nocivas a su pueblo, y hagan las informaciones de los testigos por sus propias personas, sin lo cometer a los escrivanos, sino fuere en tiempo que estuviere justamente impedido en cosas graves, no consientan comedias de noche, ni muchos días, ni juegos deshonestos... Tampoco consienta, que ninguno apropie para sí lo que es público y concegil, o realengo. Provean de mantenimientos el pueblo a precios moderados, compela a los obligados que cumplan sus obligaciones con el fiel peso y medida, hagan enfielar los pesos y medidas comunes, pregonándolo, y haziendo las otras diligencias que conviene. No consientan recaterías de ninguna calidad que sean, por el daño que dello resulta. Hagan visitar las boticas, drogueros, especieros, cereros, y los otros oficios mecánicos, con veedores y personas expertas en sus artes. Compela a los Diputados del Regimiento, que determinen las causas dentro del término de la ley, y no consientan quadrillas, ni monipodios de gentes, ni armas prohibidas". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 96 y 98).

⁶⁷ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio...", pp. 603-604; A la sombra de la Corona. Poder local y oligarquía urbana (Madrid, 1606-1808), Madrid: Siglo Veintiuno, 1995, p. 33. José Manuel de BERNARDO ARES, "Conflicto entre los regidores y el corregidor de Córdoba a principios del XVIII", *Revista de Estudios de la Vida Local*, 202 (1997), pp. 289-300.

⁶⁸ "Pero aviendo recaído assí esta privativa judicatura como la Superintendencia de Sisas en los corregidores de Madrid empezaron a concurrir en las salas de ayuntamiento con los comisarios de Comedias y de Fiestas para formar las compañías y quisieron disputarle en este acto sus facultades deviendo ceñir su voto a el punto de instrucción o proposición no como a corregidor, que le tiene de calidad, sino como a juez protector de los teatros en quien solo reside la facultad de aprobar o reprovar lo que la junta de formación le proponga. De esta equivocación de conceptos nació la orden del Rey de 6 de febrero de 1758 sobre que se fundan haora los comisarios para ser conjuезes con el corregidor votar acordar y determinar con el en los negocios y asuntos de compañías lo que no solicitarían nunca a los jueces protectores hasta que entró a servir el Corregimiento de esta villa el Marqués del Rafal confiriéndole, entre otras comisiones, la judicatura de los teatros y representantes del reino según resulta de reales órdenes de 26 y 29 de noviembre de 1747 y del decreto de 1º de febrero de 1748 expresando ser con las mismas facultades que la tuvieron los señores del consejo. Y assi ha ido sucediendo en todos los corregidores de Madrid". AVM, Secretaría, 2-458-34.

⁶⁹ "La percepción de gastos de justicia y penas de Cámara sufrió varias alternativas. La polémica entablada en la época precedente sobre si debían comisionarse ejecutores a tal fin o encargarse la cobranza, por el contrario, a los corregidores, se resolvió en este último sentido durante los años iniciales del siglo XVIII, pero el sistema fracasó, y en 1712 se procedió a una relativa descentralización al encargarse a los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

corregidores la organización de la cobranza de estos efectos en sus respectivas jurisdicciones". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, p. 274. *Novísima Recopilación*, Tomo V, Libro XII, Título XLI, Leyes 14, 16 y 21.

⁷⁰ Sobre este tema se pueden consultar los siguientes documentos: "1715. Decreto restituyendo a Madrid los tenientes corregidores la jurisdicción ordinaria y civil y criminal". AVM, *Secretaría*, 2-160-98. "1715. Proposición de D. Miguel Ventura Zorrilla sobre el punto de la jurisdicción del corregidor, admisión de los pliegos para las obligaciones de los abastos de esta villa, quiebras de arrendadores y otras". AVM, *Secretaría*, 2-422-49. "1714. Ejemplar impreso de una exposición de Madrid a S.M. con motivo de haberse segregado del corregidor y ayuntamiento la jurisdicción ordinaria pasándola de juzgado de los alcaldes de Casa y Corte". AVM, *Secretaría*, 2-423-1. "1714. Sobre la jurisdicción civil y criminal de la villa de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-422-48. "1714. Memorial de Madrid a S.M. sobre haberle quitado la jurisdicción ordinaria pasándola a los alcaldes de Casa y Corte". AVM, *Secretaría*, 2-350-25. "1714. Exposición de Madrid a S.M. con motivo de haber segregado de su corregidor y ayuntamiento la jurisdicción ordinaria pasándole al juzgado de los alcaldes de Casa y Corte". AVM, *Secretaría*, 2-422-45.

⁷¹ "El acuerdo de Madrid con los votos que son se executen los autos de don Antonio Zamora se aprueba y el corregidor de Madrid se conforme siempre con los votos de la mayor parte Madrid a diez y siete de mayo de 1709". AVM, *Secretaría*, 2-458-16.

⁷² AVM, *Secretaría*, 7-443-58.

⁷³ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁷⁴ "La abundancia de la agua es una de las cosas más necessarias para las ciudades y pueblos, de quantas son de menester en la República, y assí deve nuestro Corregidor cuidar mucho, que en su ciudad aya copia de aguas, hacienda para ellas lustrosas y hermosas fuentes, y en diversas partes albercas para los ganados y lavaderos de paños, porque no solo sirven para la bevida dellos, y para el uso y limpieza cotidiana y familiar, pero también para extinguir los incendios que suceden en los pueblos...Desta consideración es adereçar los conductos y corrientes de las aguas, y visitarlo el Corregidor por su persona, y que el fontanero a menudo haga lo mismo...También deve cuydar si ay disposición para ello, hazer baños públicos, conservar los hechos para sanar algunas enfermedades como los ay en muchas partes...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 131-132.

⁷⁵ "En algunos pueblos se arriendan y son propios dellos las penas que llaman de la limpieza, estatuydas por odenanças contra los vezinos que excedan dellas, y la persona en quien se rematan con vara de justicia, es buen fiscal y ayudante para esto, y en verdad que es ésta muy buena policía, y que se devría usar della donde fuesse a propósio, que casi lo es en todas partes para limpieza de las calles...Pero donde no ay esta costumbre, deve el Corregidor passear cada día la ciudad...y mirar si ay en las calles oyos, o estorvos con maderas y materiales, que impidan y estrechen el passo de los carros, o cavallos, o con los cascaxos y tierra que resultan de los edificios, si la ocupación de las calles para ellos dura mucho tiempo, o si las calles están ocupadas con cosas pendientes, y que cuelgan de las tiendas...Iten vea si ay muladares de basura, o de casas de vinos, o del alpechin de los azeytes, o otras inmundicias, y lodo, y cosas muertas, o aguas hediondas...y dévelo el Corregidor hazer quitar, y limpiar luego...También es acertado que no aya en las calles calceteros, sastres, o çapateros remendones, ni herradores, que se ponen por las esquinas, ni bodegoneras, ni otros oficiales, que demás de embaraçar ensuzian las calles con trapos...Muchos pueblos he visto limpios de lodos y de otras inmundicias y es gran parte para ello la curiosidad y policía de los vezinos que acostumbran cada día hazer barrer, y en verano regar sus puertas y pertenencias, lo qual devrían los Corregidores mandar que se hiziese...Las cosas que causal mal olor, de que suele proceder corrupción y peste, procure quitarlas...Una cosa a este propósito nunca he visto remediada, y es que los puercos no anduviesen por la ciudad...y assí deve el Corregidor mandar echarlos del pueblo...Remojar la corambre los curtidores, ni lavar los paños, ni los vientres, ni bañarse las personas...porque después del ayre, es la limpieza y pureza de las aguas...En las entradas y salidas del pueblo no consienta el Corregidor que aya lodaçales, ni charcos de agua estancia...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 135-138.

⁷⁶ "Y a propósito de nuestro intento sea, que el Corregidor procure que la ciudad tenga salariado algún buen maestro de obras con un pequeño salario, porque es oficio público, y muy necesario, como quiera que sobre dudas de fábricas y edificios se ha de ocurrir a la determinación destos arquitectos...También está encargado a los Corregidores por los capítulos a ellos dirigidos, que las obras públicas se hagan a los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

menos costa, y al más provecho que ser pueda, y que el comissario, o veedor dellas no reciba ni gaste el dinero por su mano...En lo que toca acabar las obras públicas començadas, o reparar las ruynosas y envejecidas...se deven hazer luego, porque la prohibición de edificar, no comprehende el reparar y reedificar...Advierta el Corregidor en no tener descuydo en hazer reparar los edificios públicos, porque podrá ser punido en la residencia por ello...No se encoja ni acovarde el Corregidor en hazer obras públicas, viendo que en el Ayuntamiento halla contradiciones, y en el pueblo murmuraciones...Pueden también los Corregidores para las obras públicas, en especial de Iglesias, compeler a los dueños que vendan sus solares y casas, y si no quisieren hazerlo, pueden, assí para las dichas obras, como para otro edificio...tomar y derribar las tales casas y heredades...Pueden hazer reparara los edificios particulares, assí para evitar el daño y deformidad particular y común, como para acrecentar la autoridad particular y común...Pueden los Corregidores, compeler a los dueños de las casas, y a falta dellos a los inquilinos y moradores dellas, que empiedren la calle, y levanten lo caído en las casas...Pueden demoler los edificios fabricados en las calles, y caminos reales, y en lo público, y concegil, aunque sean hechos por Iglesias, o por personas Eclesiásticas, y aunque lo contradigan los Ayuntamientos...Pueden no solo hazer derribar lo edificado en lo público, como queda dicho, sino también lo edificado por particulares cerca de los edificios públicos...Pueden prohibir que los mejoramientos hechos en los edificios de la ciudad...no se quiten ni rayan...Pueden echar sisa y contribución para los dichos edificios, a falta de propios...Puede compeler a los hidalgos, y a otros essentos seglares, que contribuyan con sus haziendas para hazer y reparar los muros, fortalezas, fuentes, puentes...Pueden tomar maderas y materiales a sus dueños contra su voluntad, pero pagándoselas...Pueden compeler a los labradores que con sus carros y vagajes trayan los materiales necessarios para los edificios públicos...Pueden condenar al oficial que se encargó de hazer el edificio, a que repara él y sus fiadores el vicio que sucediere en él dentro de quinze años de como le acabó, salvo si sucediesse por caso fortuito....". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 120-134.

⁷⁷ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁷⁸ En relación a este tema resulta de interés lo contenido en un decreto del gobernador del Consejo de 1 de marzo de 1748: *"Y porque de la administración de los expresados particulares encargos del correxidor puedan resultar algunas quejas y recursos, cuio exsamen es preciso, manda S.M. que las apelaciones que ubiere de lo que él determinare se interpongan a mí el governador del Consejo para que admita las apelaciones y recursos que se introdujeren del citado correxidor de Madrid, marqués de Rafal, en los referidos asuntos y encargos y las sustanzie y determine coom hallase por derecho y por escrivano de Cámara, ante quien pasen estas dependencias a don Joseph Antonio de Yarza, secretario de S.M. y scrivano de Cámara de el Consejo..."*. AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁷⁹ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁸⁰ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁸¹ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁸² *"I. Para que mi Real intención tenga su debido efecto, mando se restablezca en cada una de las Provincias del Reyno una Intendencia, la qual vaya unido el Corregimiento de la Capital; y al cargo de los Ministros, que para ella nombrare, las quatro Causas, de Justicia, Policía, Hacienda y Guerra...*

VI. Los Intendentes de Provincia, que han de ser también, como queda prevenido, Corregidores de la Cabeza de ella, donde residen, deben presidir los Ayuntamientos...

VII. Así el Intendente-Corregidor, com sus Tenientes, tendrán muy presentes los Capítulos de Corregidores, que se les darán, con sus Títulos, por la Secretaría de Cámara...

VIII. Fuera de los Corregimientos de las Cabezas de Provincia, que han de estar unidos a las Intendencias de ellas, todos los demás del Reyno se me han de consultar...".

"1749. Ordenanza de 13 de octubre para el restablecimiento e instrucción de intendentes de provincias y ejércitos". AVM, *Secretaría*, 2-160-70. AHN, *Consejos*, leg. 1.103.

Al respecto sobre este tema pueden consultarse los siguientes trabajos: Farid ABBAD, "Hacia una historia de la Intendencia en la España Moderna", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 6 (1982), pp. 103-108. Fabrice ABBAD y Didier OZANAM, "Para una historia de los intendentes españoles en el siglo XVIII", en *Actas del IV Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: Instituto Nacional de Administraciones Públicas, 1983, pp. 579-601. Carmen CORONA MARZOL, "Historiografía sobre la Intendencia española del siglo XVIII", *Hispania*, 176 (1990), pp. 1207-1218. Encarna GARCÍA MONERRIS, "Ordenación administrativa. Orden público y buen gobierno. La separación de intendencias y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

corregimientos de 1766", en *Política y Cultura. Antiguo Régimen y Liberalismo. Homenaje a Miguel Artola*, Madrid: Alianza Editorial, 1995, vol. 3, pp. 133-142. Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. XXXIII y XXXIV. Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *EL corregidor castellano...*, pp. 324-359. Henry KAMEN, "El establecimiento de los intendentes en la administración española", *Hispania*, XXIV (1964), pp. 368-395. Manuel IBÁÑEZ MOLINA, "Notas sobre la introducción de los intendentes en España", *Anuario de Historia Moderna y Contemporánea*, 9 (1982), pp. 5-27.

⁸³ "Noticias sobre los superintendentes las tenemos desde casi comienzos de la década de 1680. Ellas nos permiten más que atisbar levemente su actuación en relación con las operaciones para conceder rebaja de impuestos a las poblaciones, capítulo que se había convertido en uno de los fundamentales de la política fiscal en Castilla. Posteriormente, este empleo fue dotado del requisito legal que posiblemente lo convirtió en un importante elemento de las reformas administrativas acometidas en la etapa finisecular; como era práctica usual, se trataba de una instrucción o cédula real reglamentando todas sus competencias con cierto detalle. En este caso, se trató de la instrucción que desarrollaba la real orden de 23 de julio de 1691, en su esencia, importante intento para acabar con el sistema de gestión de las Rentas Reales a través de los arrendamientos y en su lugar colocar aquélla bajo el directo control de la administración real, por medio de los superintendentes". Manuel IBÁÑEZ MOLINA, "Notas sobre la introducción de los intendentes en España", *Anuario de Historia Moderna y Contemporánea*, 9 (1982), pp. 6-7.

⁸⁴ AVM, *Secretaría*, 3-168-69.

⁸⁵ "Quatro cosas hallo yo que obligan a los Corregidores a pecar menos que los particulares. La primera, lo que avemos dicho, que ha de carecer de toda mancha, el que ha de limpiar y censurar las agenas. La segunda, que los delitos de los particulares pueden ser ocultos, pero los de los Corregidores no...Y también porque los pecados pequeños de los hombres públicos parecen grandes a los súbditos, y los miden no por la gravedad de las culpas, sino por la dignidad de las personas. La tercera, porque son más graves sus pecados, en especial si proceden del Oficio...Y esta causa de los daños que haze con su mal exemplo, es la quarta...assí errando el pueblo y dexando las virtudes por los vicios, a aquél se ha de dar la culpa, que tiene cargo de moderarle, y corregirle, pues con su mal exemplo le estraga y desconcierta...También el Corregidor deve esforçarse a ser tal en sus costumbres, que pueda corregir y castigar las agenas, sin que se le pueda dezir que se cure a sí mismo...Y advierta el Corregidor en hazer y cuydar lo susodicho en todo el tiempo que durare el Oficio, y ser siempre el mismo...Ya de su tiempo, refiere Bobadilla se le mandó a cierto Ayuntamiento no embarazase el ejercicio de su oficio a un corregidor que sin licencia había estado ausente por más tiempo que el que la Ley le permite. No sólo no puede el corregidor ausentarse de lugar de su residencia sin permiso, pero ni aun con él puede, por los 90 días que la Ley permite, pasar a la Corte o a lugar donde residiere la Audiencia de su distrito, ni con salario ni sin él; era preciso precediese orden o licencia del Rey. Hoy ya, después del Auto acordado (1648), bastará licencia del señor presidente del Consejo, de donde creo haber nacido la práctica de que los alcaldes y demás oficiales de Ayuntamiento de los pueblos, para venir a los en que residen las Audiencias, consigan primero permiso de los regentes. El corregidor, aunque tenga muchos pueblos, ha de residir en el que sea estilo tener su residencia, y que es capital del corregimiento...En tiempo de guerra, hambre o peste, u otra necesidad del pueblo, que el corregidor o alcalde se ausenten de él será delito". Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. 34, 42 y 241-242.

⁸⁶ Cláusula contenida en las reales provisiones de nombramiento de ambos corregidores.

⁸⁷ "Este delito de cohecho es público, aunque se intente civilmente, como la pena se aplique al fisco, y puede qualquiera ser acusado dél, assí durante el oficio, como después. Por derecho nuevo destos Reynos, demás de la pena del perjurio, incurre el Corregidor, o juez que recibe alguna cosa de persona de su jurisdicción que fuere litigante, o huviere de traer pleyto ante él, en perdimiento del oficio, y de bolverlo a la parte con el doblo para la Cámara...Sobre cohechos puedese proceder a hazer pesquisa por la aclamación del pueblo, y difamia del juez, o por suplicación de la ciudad, o provincia, o del Obispo al Rey...y constando de culpa grave, puede el Presidente consular al Rey, que al Corregidor se le quite el Oficio...y lo mismo está proveydo por el capítulo primero de Corregidores, donde dize que no recibirá dádiva, ni acatará promessa, ni donación, ellos, ni sus mugeres, ni hijos, de ninguna persona, por si ni por otro, directe, ni indirecte, durante el tiempo de su oficio...No se fie el Corregidor, o ministro público de recibir en secreto, cuydando que no se sabrá, porque todos los delitos, por secreto que se hagan...ni se casen en el pueblo de su jurisdicción sin licencia del Rey, ni compren bienes raizes dentro en la governación de su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Corregimiento, ni aun otras preseas o alhajas, por evitar achaques de si compró barato, y porque no puede contratar durante el tiempo de su gobierno, ni en la tierra dél. Precise mucho el buen Gobernador de ser virtuoso, sobrio, casto, prudente, y esforçado, liberal, y diligente, y sobre todo sea buen Christiano, y honre las Iglesias, culto divino, sin consentir que sus oficiales hagan lo que el no haría. Y finalmente cumpla y execute las leyes y premáticas y capítulos de Corregidores, y Cortes destos Reynos, y otros acuerdos y provisiones Reales". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 98 y 113-119.

⁸⁸ Al respecto son de interés las siguientes obras: Fernando ALBI, *El corregidor...*, pp. 243-262. Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 53-57, 97-100, 181-196 y 271-272. Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. 201-213.

⁸⁹ "Otro constante de la institución es la sumisión de sus titulares a juicio de residencia, definido a fines del siglo XVIII como "cuenta que se toma a un juez o persona de cargo público de la administración de su oficio en todo aquel tiempo que estuvo a su cuidado". El desgaste era probablemente mayor en éste que en otros terrenos; testimonios de distintos periodos del siglo jalonan la decadencia irremediable de los juicios de residencia y preparan su desaparición". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, p. 271. Pedro ESCOLANO DE ARRIETA, *Práctica del Consejo Real en el despacho de los negocios consultivos, instructivos y contenciosos: con distinción de los que pertenecen al Consejo Pleno, o a cada Sala en Particular: y las fórmulas de las cédulas, provisiones y certificaciones respectivas*, Madrid: En la imprenta de la viuda e hijo de Marín, 1796, 2 vols.

⁹⁰ "Después de recibido el corregido a su oficio, y dentro del término de treinta días, ha de dar fianzas legas, llanas y abonadas de hacer residencia el tiempo que previene la Ley (son treinta días) acabado el oficio, y de pagar todas aquellas cantidades en que fuere condenado en el juicio de la residencia, por razón de su empleo, y de las comisiones que hubiere tenido. Para este efecto no pueden ser fiadores, veinticuatro, mayordomo de ciudad u otro oficial alguno de Concejo, pena de privación de oficio y que en adelante no puedan tener otros cargos. En las poblaciones cortas, los alcaldes y demás oficiales de república no dan fianzas algunas, y sí sólo al tiempo de su posesión prestan el juramento de portarse bien y fielmente en sus oficios". Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. 140-141.

⁹¹ AVM, *Secretaría*, 2-160-62.

⁹² A este acto fueron presentes: "Su Ilustrísima. Marqués de Lara. Conde de la Estrella. Don Francisco Manuel de Herrera. Don Alonso Rico. Don Joseph Ventura Güell. Don Gabriel de Rojas. Don Gregorio Queypo. Marqués de los Llanos. Don Francisco del Rallo. Don Luis Fernando de Isla. Don Blas Jover. Don Diego Adorno. Don Juan Antonio Samaniego. Don Joseph Bermúdez". AVM, *Secretaría*, 2-160-62.

⁹³ "En 1748 se dispone que los recién designados "no pasen al pueblo de su destino hasta que se evacuen las residencias de sus antecesores", pero antes de incorporarse al ejercicio del cargo deben jurarlo en el Consejo. En 1715 se alude a este requisito, que debió conservar su virtualidad, pues distintos autores constatan que tal juramento se tomaba en la Sala Primera del Consejo". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, p. 265.

⁹⁴ AVM, *Secretaría*, 2-160-62.

⁹⁵ En esta ocasión estuvieron presentes en este evento: "Su ilustrísima. Marqués de Lara. Marqués de los Llanos. Don Blas Jover". AVM, *Secretaría*, 2-160-62.

⁹⁶ AVM, *Secretaría*, 2-160-62.

⁹⁷ *Novísima Recopilación*, Tomo II, Libro IV, Título VII, ley XXII.

⁹⁸ "1747. Nombramiento de corregidor en D. Antonio de Heredia, marqués de Rafal". AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

⁹⁹ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹⁰⁰ "1747. Copia del título de corregidor del Marqués de Rafal". AVM, *Secretaría*, 2-397-130.

¹⁰¹ "La designación de los corregidores, tal como los autores de la época aseguran y los textos corroboran, continúa siendo una acto privativo de los monarcas. Pero, al igual que en épocas precedentes, tal nombramiento dimana de trámites preparatorios cuya génesis es por primera vez ordenada y uniforme. Entre las personas disponibles (pretendientes en muchos casos) la Cámara selecciona a las tres más cualificadas y solicita informes de ellas...La terna suelen encabezarla aquellos que anteriormente han desempeñado otros corregimientos.... El sistema se complicó a raíz de la unión de corregimientos e intendencias, desapareciendo temporalmente por ese motivo la homogeneidad anterior....Según el Real

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Decreto de 2 de diciembre de 1749, completado por otro de 26 de agosto de 1754, los corregidores intendentes a la vez de ejército y provincia deben ser nombrados con intervención de la Secretaría de Despacho de Hacienda de acuerdo con la de Guerra; los corregidores-intendentes de provincia, a instancia de la Secretaría de Hacienda, y los corregidores-gobernadores militares, por la Secretaría de Guerra". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, pp. 261-262.

"Desgraciadamente, a partir de 1636, como consecuencia de una orden real, las propuestas de la Cámara de los méritos de los candidatos y la anotación de que los consejeros le consideraban apto, pasan a realizarse por votos secretos, particulares de cada camarista. El procedimiento, con el que sin duda se buscaba mayor sinceridad en los juicios, resulta ciertamente inconveniente para nuestra labor: a partir de esa fecha no figuran en los expedientes de la Cámara ni las relaciones de méritos ni los votos de los consejeros, que se entregaban aparte: sólo nos queda el texto escueto de la consulta, con los nombres de los propuestos y la decisión del rey". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "La evolución de un delegado regio...", p. 585.

¹⁰² AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹⁰³ "Assimismo se hizo presente la orden que en avisso con fecha de aier de D. Miguel Fernández Munilla se comunicava por el consexo de la resolución de S.M. que se havía publicado en el que trajo a este aiuntamiento el señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino por la cesación del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador de Madrid en este cargo, que el thenor de la expresada orden es el siguiente". (borrador) AVM, *Secretaría*, 1-317-6. "...que su thenor es el siguiente". (original) AVM, *Secretaría*, libros de acuerdos, nº 173.

¹⁰⁴ "1747. Real Provisión del Consejo para que continuasen desempeñando sus plazas de Tenientes Corregidores D. Julián de Hermosilla y D. Francisco Antonio Izquierdo". AVM, *Secretaría*, 2-404-25.

¹⁰⁵ "Por la cual (Real provisión -título de nombramiento de corregidor interino y teniente de corregidor-) os mandamos que siendoos mostrada hayáis y tengáis a los dichos don Julián de Hermosilla y don Francisco Antonio Yzquierdo por tales thenientes de correxidor y uséis con ellos estos empleos según y como se practicó por muerte del Marqués de Montealto y el de Badillo que fueron nuestros correxidores desta villa para lo que le conferimos poder y facultad en forma". (Acuerdo. 20 de octubre de 1747).

¹⁰⁶ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹⁰⁷ "Acordose que los señores Vizconde de Huerta y don Juan de Nobales hiciesen presente al señor conde de Maceda la precisión de recojer todos los papeles resoluciones y expedientes correspondientes a Madrid del gobierno público y económico que se an causado en el tiempo de su gobierno y paran en su secretaría de el para que enterado S.E. de ello tuviese a vien pasasen a recibirlos los secretarios de Ayuntamiento a cuias oficinas corresponden quedar según los que a a cada una toquen". (Acuerdo de 17 de octubre de 1747).

¹⁰⁸ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹⁰⁹ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹¹⁰ Jerónimo Castillo de Bobadilla hará referencia a este hecho en un contexto diferente y en orden inverso: "Hecho el dicho juramento donde huviere costumbre dello, puede el Corregidor, y aun es usado, dar el parabien de su venida al pueblo, diziendo brevemente el intento que trae de acertar a gobernar y administrar justicia, y encargando la paz y sosiego, y el respeto del Corregidor y oficiales que salen, y el ayuntamiento suel respondele, dándole también la enorabuena de su venida, y significando el contento y satisfacción que esperan tener della, y las buenas partes de su persona, y encomendándole la ciudad, y el bien público della". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, p. 145.

¹¹¹ "A las gestiones preparatorias sigue la expedición del correspondiente título de nombramiento, que los corregidores deben sacar en dos meses a lo sumo, y por el cual -según los aranceles aprobados en 1722- el registrador y chanciller mayor del Sello percibe 150 mrs.; la Secretaría de la Cámara recibe 88, 44 o 26 reales de vellón, según se trate de corregidor de Madrid o asistente de Sevilla, corregidor de capa y espada o corregidor de letras, respectivamente". Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, p. 264.

¹¹² "Nombrado que sea el corregidor, y antes que sea recibido a su oficio, se ha de presentar en el Real Consejo, y en él ha de prestar el juramento que es costumbre. En cuanto a esto, nuestras Leyes tienen prevenido lo que debe jurar el corregidor. Pero no creo se practiquen, y sí sólo el que presten el juramento de haberse bien y fielmente en sus oficios, el que asimismo repiten al tiempo de la posesión de sus empleos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

en los pueblos a que fueron provistos". Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. 139-140.

"Notificada la provisión en el dicho ayuntamiento, y siendo obedecida, haze el Corregidor el juramento que en esto se requiere, antes de tomar las varas...pero por otras leyes más nuevas se dispone y manda, que precisamente el Corregidor y su Teniente ayan de venir a jurar en el Consejo, y assí lo que se usa de jurar en los ayuntamientos, aviendo jurado en el Consejo, como dicho es, más es de costumbre de algunos pueblos, que de rigor de derecho...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 144-145.

¹¹³ "El primer día que hiziere cabildo, deve pedir las ordenanças de la ciudad, y hazerlas leer, si fuere possible, y mandar guardar todas aquellas que estuvieren confirmadas por el Rey, y las que no lo estuvieren, si son buenas y justas, haga que se lleven a confirmar...En la entrada del Oficio no podrá el Corregidor tener tan perfeta noticia, como requiere, del estado de las cosas de la ciudad, y por esto...en algunas tierras de Italia se acostumbra detenerse el nuevo Governador tres días en algún pueblo cercano a la ciudad, para instruirse allí de las ordenanças y costumbres della, y era muy buen uso, pero sino quisiere hazer esto el Corregidor, podrá en el principio del oficio cada día con su prudencia yrse informando de su antecesor, y de los más antiguos y versados en el gobierno de la República, o de alguno de los escrivanos del ayuntamiento, y hasta que este muy instruto y advertido de todo, sea cauto y circunspecto, y no haga deliberación nueva, ni sin el acuerdo de los Regidores". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 145-146.

¹¹⁴ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹¹⁵ "Desde 1500, se le añadirá otra orden importante: que cesasen en sus cargos los oficiales preexistentes cuyas competencias eran del corregidor (es decir, el corregidor saliente y sus oficiales subalternos, así como cualquier otro oficio de justicia municipal)". Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Evolución de la provisión...", p. 222; *Estudio diplomático de la evolución del expediente administrativo en la Edad Moderna*, Cáceres: UNEX, 2009, p. 163.

¹¹⁶ "Los Capítulos para corregidores y jueces de residencia, otorgados por los Reyes Católicos mediante una pragmática dada en Sevilla el 9 de junio de 1500, concede a esta institución la estructura esencial que conservará durante más de tres siglos. El título II de dicha pragmática, los capítulos 27 a 38 de la Instrucción de 1648 y un conjunto de muy numerosas disposiciones aisladas, todo ello recogido en el título VII, libro III de la Nueva Recopilación y más tarde en los títulos XII y XIII de la Novísima, componen el panorama normativo que da forma a este instituto". María José COLLANTES DE TERÁN DE LA HERA, "El juicio de residencia en Castilla a través de la doctrina jurídica de la Edad Moderna", *Historia. Instituciones. Documentos*, 25 (1998), p. 151.

¹¹⁷ Modelo de carta de fiaduría: "Sepase por esta Carta, como Yo, F. vecino de tal parte, digo: Que por quanto F. tiene título de Corregidor para tal parte, y estando recibido al uso, o para recibirlo, se le ha pedido dé fianza, en conformidad de Leyes de estos Reynos, y he querido fiarle: en cuyo efecto, siendo cierto, y sabidor de mi derecho, y de lo que en ese caso me ha convenido, de mi libre voluntad otorgo por esta Carta, que en la forma que ha convenido, de mi libre voluntad otorgo por esta Carta, que en la forma que mejor haya lugar, fio al dicho F. en el dicho oficio; y me obligo, a que habiendo cesado en el uso, y exercicio de él, asistirá en la dicha tal parte por término de treinta días, y en ellos hará juicio en la residencia, y con todas las personas que pretenden pedir, o pidan en razón de agravios, o restituciones, y otras cosas, que por razón del dicho oficio deduzgan, y pagará todo quanto contra él fuere juzgado, y sentenciado en todas instancias; y si no lo cumpliere así, yo me obligo (haciendo, como hago de causa, y negocio ageno, mio propio, sin que contra el dicho Corregidor, ni sus bienes se haga, ni proceda execución, citación, ni otra diligencia alguna de fuero, ni de derecho, aunque se requiera, cuyo beneficio renuncio) de asistir por él, y hacer juicio con todos, como si yo fuera el reo contra quien tuviera la acción, y pagaré todo quanto contra él fue juzgado, y sentenciado, y a su paga, y cumplimiento me apremien, como si aquí fuera hecha liquidación de ello en mi persona, y bienes, havidos, y por haver, que obligo; y doy poder a las Justicias de su Majestad, y en especial las de la dicha ta parte, a cuyo fuero me prometo, y renuncio mi domicilio, que tengo, y otro que ganare, y la Ley si convenerit, de Jurisdiccion, y las demás de mi favor, y la general del Derecho en forma, como si esta Escritura fuere sentencia definitiva de Juez competente pronunciada, passada en cosa juzgada, y por mi consentida, en cuyo testimonio otorgo la presente, en tal parte, dia, mes, y año". Melgarejo MANRIQUE DE LARA, *Compendio de contratos públicos, autos de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

particiones, executivos, y de residencias, con el género del papel sellado que a cada despacho toca, Barcelona, 1757, pp.206-207,

¹¹⁸ Según el autor: "Hay tres géneros de refrendata. Una que coge todo el ancho del papel y dice: Yo fulano de tal, Secretario del Rey nuestro Señor, la hice escribir por su mandado; de ésta se usa en todos los títulos o patentes de puestos y oficios, y en ella no deja nada que dudar para el efecto que causa la forma de ejecución. Otra: Por mandado del Rey, nuestro Señor, en un renglón; y luego en otro el nombre del Secretario. De ésta se usa generalmente en todos los despachos y se pone a lado izquierdo del papel. La tercera es firmar su nombre solo el Secretario, la qual es más preheminentemente que todas porque no tiene la cláusula de mandato; y de ella sólo pueden usar los que son Secretarios de Estado". CARNERO, A., *Formulario de lo que debe observar un secretario que lo fuere de Estado, como también los oficiales, para formar las consultas y despachos, con otras particularidades muy curiosas y esenciales, ejecutado por don Alonso Carnero, siendo secretario de Estado y Guerra en Flandes*, en José Antonio ESCUDERO, *Los secretarios de Estado y del Despacho*, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1976, vol. II, p. 919.

¹¹⁹ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹²⁰ AVM, *Secretaría*, 2-397-133.

¹²¹ AVM, *Secretaría*, 2-397-133.

¹²² AVM, *Secretaría*, 2-397-133.

¹²³ En el expediente de nombramiento de Juan Francisco Luján y Arce se recoge una fórmula de "juramento de los señores corregidores de Madrid", inserta, a su vez, en el acuerdo del Concejo correspondiente a la toma de posesión: "Se jura por Dios nuestro señor y una señal de cruz de tener, sentir y defender la pura y limpia Concepción de nuestra Señora la Virgen María concebida sin mancha de pecado original en el primer instante de su ser natural usar bien y fielmente el oficio y cargo de corregidor de esta villa guardar las leyes y pragmáticas de estos reinos, justicia a las partes estatutos, ordenanzas, usos, costumbres, prácticas y sijilo de este ayuntamiento y demás cosas que como tal corregidor es obligado". AVM, *Secretaría*, 2-397-133.

¹²⁴ *Tachado*: su observancia.

¹²⁵ *Tachado*: cuya consecuencia y a este fin lo comunico a v.ms.

¹²⁶ AVM, *Secretaría*, 2-397-133.

¹²⁷ Obsérvese como en este caso las cláusulas jurídicas se tornan en disposición, al carecer el texto de tal componente, cuyo contenido se recoge de forma indirecta en la *expositio*.

¹²⁸ AVM, *Secretaría*, 2-397-129.

¹²⁹ Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, p.154.

¹³⁰ Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, p. 86.

¹³¹ *Diccionario de Autoridades*, vol. III, p. 419.

¹³² "Ni creo tampoco se practique ya la otra ceremonia, que previene la Ley, de que al tiempo de la posesión haga leer en el Ayuntamiento las Leyes y capítulos de la Instrucción de Corregidores, y que haga poner el traslado de ellos en el Libro de Concejo, al pie del auto de su recibimiento, y sí sólo creeré se conserve el estilo de significar en este día el corregidor al Ayuntamiento los deseos de acertar en el gobierno de república, a cuya oración es costumbre corresponda el regidor decano, expresando la satisfacción que se promete de la elección de su persona". Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, p. 140.

¹³³ Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *El corregidor castellano...*, p. 160.

¹³⁴ "Para una visión anterior a esta centuria consúltese: "1497. Provisión del consejo fecha en Burgos 20 de enero 1497 en que se mandaba a Rodrigo Mercado, corregidor de esta villa depusiese de su empleo a su teniente el bachiller Diego de Tovar por los motivos que en ella se espresaban". AVM, *Secretaría*, 2-158-58.

¹³⁵ Ana GUERRERO MAYLLO, *El Gobierno Municipal...*, p. 30.

¹³⁶ Título de teniente de corregidor expedido a favor de Pedro José Valiente (Buen Retiro, 10 de marzo de 1754). AVM, *Secretaría*, 2-404-29.

¹³⁷ "De lo dicho se sigue, que estando obligados los Corregidores y los Regidores diputados del ayuntamiento, y los otros Alcaldes que no son letrados, a tener Tenientes y tomar assessores para determinar las causas, que estarán obligados a pagar los daños causados a las partes por sentenciar mal sin assessor, y que será nula la sentencia que sin consejo dellos dieren, mayormente aviendo como ay

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

costumbre en estos Reynos de que los juezes imperitos y sin letras tengan Tenientes y tomen assessores, por cuyo consejo y parecer administren justicia: la qual costumbre se deve observar como ley: y es bien quando se trata de la nulidad de la tal sentencia, alegar la dicha costumbre y provarla...Esta regla y conclusión de aver de tener Teniente letrado el Corregidor que no lo es, se limita en algunos casos: y el Primero es quando el tal Corregidor sin letras fuesse proveydo a pueblo tan corto de vezindad y de salario, y de negocios, que en él no se pudiesse sustentar un Teniente letrado forastero, en tal caso podrá dexar de tenerle, y despachar con assessor los negocios de justicia...Limitase lo segundo en caso que no huviesse ley, estatuto, o costumbre de tener Tenientes, o tomar assessores los juezes imperitos y sin letras... Limitase lo Tercero en caso que el Corregidor, o juez sin letras, diessen sentencia justa...Limitase lo Quarto en las sentencias y autos interlocutorios de poco perjuizio...Limitase lo Quinto, quando el caso fuesse tan notorio leve, y sin duda, o que consistiesse en hecho, como es en sentenciar las penas de ordenanças, y de caça y pesca, y de riegos y guarda de heredades, y otras de buena governación". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 66 y 67.

¹³⁸ Nombramiento realizado por el corregidor Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto (Madrid, 8 de agosto de 1745). AVM, *Secretaría*, 2-404-23.

¹³⁹ "Lo primero dize la ley, que sean de veynte y seys años los juezes al tiempo que fueren llamados para los cargos, y que no sean mudos, ciegos, ni sordos, ni hombres faltos de juyzio, o de dilucidos intervalos, y que no sean vezinos ni naturales del lugar y tierra que llevan a cargo, como luego declararemos, y que no sean parientes dentro del quarto grado de los Corregidores, ni de sus mugeres, hasta en otro grado, y que no sean recibidos por ruego, y que ayan estudiado derechos diez años en universidad, y que ayan passado las leyes del Reyno, y que tengan experiencia de negocios, y buen entendimiento, y que sean examinados en el Consejo Real adonde han de venir ajurar necessariamente ellos y los Corregidores...Iten se requiere que no ayan resumido corona, ni reclamado a ella, ni sean clérigos, ni religiosos, ni siervos, ni de mala fama, o como dizen las leyes Reales...allende de otras calidades que pocas vezes concurren en los que pretenden estos Oficios, que es no ser casado en el lugar que lleva a su cargo, porque se contrahe y toma alli domicilio, o aver vivido en él con casa poblada más tiempo de diez años, o tener en él gran parentela, o la mayor parte de su hazienda, o ser reconciliados, o hijos o nietos de quemados, en segundo grado por línea masculina, y en el primero grado por la femenina: o ser viles y baxos, y de ínfima condición, y que tampoco sean mugeres...De todas las dichas leyes...se colige, que el que fuere escogido para Teniente de Corregidor, tenga otras dos calidades; la una, que sea experto, y tenga noticia de los negocios: y la otra, que sea suficientemente salariado, porque con el salario se supla el defeto de la pobreza...porque siendo proveydo bastantemente de salario propio, pierda la codicia de loa género...La dicha regla y prohibición, que los Tenientes de Corregidores no puedan ser vezinos y naturales, se limita en algunos casos: y el primero es en tiempo de peste, quando no se pueden llevar a los Oficios, ni hallarse Tenientes forasteros que los exerçan, que entonces podránlo ser los naturales...Limitase lo segundo, quando el vezino y natural huviesse de ser Teniente por pocos días, por causa de enfermedad, o de ausencia del Corregidor, o de su Teniente...Limitase lo tercero en los Corregimientos pequeños, que si embiasse a ellos Corregidor de espada y capa, y no pudiesse sustentarse en el Oficio un Teniente forastero, como arriba diximos, podría ser el assessor natural...Limitase lo quarto en los Corregimientos ultramarinos, como son Canario, y Tenerife, y la Palma, adonde con dificultad quieran passar letrados a ser Tenientes, por la mucha cosa y pesadumbre...Limitase lo quinto, si el tal Teniente natural fuesse persona de eminente ciencia, y de muy grande aprovación...Limitase lo sexto en comisiones y negocios particulares que no tienen universidad de causas, en los quales podrán los naturales y vezinos ser Tenientes de Corregidores...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 67 y 69.

¹⁴⁰ José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo...*, pp. 62-89.

¹⁴¹ Real provisión de nombramiento otorgada a Juan Gayón (Buen Retiro, 22 de julio de 1751). AVM, *Secretaría*, 2-404-27.

¹⁴² AVM, *Secretaría*, 2-404-23.

¹⁴³ AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁴⁴ AVM, *Secretaría*, 2-404-29.

¹⁴⁵ AHN, *Órdenes. Calatrava*, leg. 134, exp. 12.106 (agosto, 1746). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 426. AHN, *Órdenes. Calatrava*, exp. 2.021, Vicente CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Calatrava...*, vol. II, pp. 186-187.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁴⁶ *"a cada uno de los señores theniente de correxidor de esta villa tan solamente se les ha pagado en los caudales de propios la demasía de conejos que en cada un año se acostumbró satisfazer en la misma forma que a los señores capitulares. Lo qual ymportava setenta y quatro reales con poca diferenciencia y en dichos propios no gozan por razón de salarios maravedís algunos ni otro emolumento. Por las quatro fiestas ordinarias del Corpus, san Ysidro, san Juan y santa Ana de cada un año se pagavan a dichos señores y a cada uno dos mil ducientos y sesenta y ocho reales los trecientos y treinta y seis reales dellos por la propina del día del Corpus. Y los mill novezientos y treinta y dos reales restantes por las tres fiestas de san Ysidro, san Juan y santa Ana a seiscientos y quarenta y quatro reales cada una. A dichos señores thenientes se pagavan veinte y quatro libras de zera a cada uno por las luminarias extraordinarias que con diversos motivos se mandavan poner y tocavan a cada una y se pagavan en virtud de las nóminas que se despachavan por Madrid como a los señores rexidores. Por el reglamento executado para el pagamento de los salarios que se pagan de los caudales de las sisas que tuvo principio para desde primero del año de mill setezientos y quinze en adelante no consta que a los señores theniente se les señalase cantidad alguna por vía de salario ni otro emolumento por lo qual se deve ynformar por los libros de la yntervención de la Thesorería General si constare haverse satisfecho algunas cantidades de maravedís a dicho señores".* AVM, Secretaría, 2-247-10.

"En los libros de la Contaduría de la Razón de la Hazienda de esta villa parece que el goze que tienen los señores thenientes del señor corregidor por dicho empleo y se les da por Madrid es el siguiente. Por la nómina que se despacha por Madrid para la paga de las propinas del día del Corpus se dan a cada uno de dichos señores ducientos y veinte y quatro reales de plata los ducientos por la propina y los veinte y quatro por la colación de los autos. En cada una de las tres nóminas de las tres fiestas de toros de los gloriosos san Ysidro, san Juan y santa Ana de cada año se libran a cada uno de dichos señores seiscientos y quarenta y quatro reales de vellón, los quatrocientos y cinquenta por trecientos reales de plata que le tocan de propina, sesenta reales de vellón por quarenta reales de plata del tablado, veinte y quatro reales de vellón por el de los criados y los ciento y diez reales restantes por la ventana de dicha fiesta. Y en las nóminas de las luminarias extraordinarias se libran a cada uno de dichos señores por cada una de las noches que ay dichas luminarias veinte y quatro libras de zera. Y no consta por estos libros que al presente tengan otro goze ni emolumento por Madrid dichos señores thenientes del señor corregidor. Fecho en Madrid a veinte y quatro de jullio de mill setecientos y trece". AVM, Secretaría, 2-404-16.

¹⁴⁷ *"En consequencia de la nueva disposición que he resuelto dar al Consejo de Castilla y Sala de Alcaldes he venido en restablecer las jurisdicciones civil y criminal que tenía la villa de Madrid y exercían el corregidor y sus tenientes en la misma forma que estava antes de los decretos de diez de noviembre de 1713 que he anulado...".* AVM, Secretaría, 2-160-98. Nueva Recopilación, Tomo tercero de autos acordados, Libro tercero, Título quinto, Auto XXXI.

¹⁴⁸ *"El Rey sobre consulta de la junta de sisas de seis de este mes se ha servido resolver que a los alcaldes don Juan del Castillo de la Concha y a don Joseph Zenzano theniente de correxidor de Madrid se les asista por las sisas con los dos mill ducientos y sesenta y ocho reales de vellon al año que en las mismas sisas gozaron los demás thenientes de correxidor sus antecesores y que se les pague estas ayudas de costa o propinas desde los días de sus juramentos en adelante de que partizipo a v.s. para su yngeligenzia y cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, treze de febrero de mill setezientos y diez y seis. Don Pedro Gómez Lozano. Señor Marqués del Vadillo".* AVM, Secretaría, 2-247-10.

¹⁴⁹ AVM, Secretaría, 2-404-22 y 2-247-10.

¹⁵⁰ *"Haviendo representado la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas de esta villa que por resolución de S.M. a consulta de la Cámara de 12 de mayo de 1721 se sirbió declarar que la antezedente resolución dada a favor de los rexidores de esta villa aumentándoles el salario a cada uno hasta la cantidad de 400 ducados al año se entendiese igualmente con los thenientes del señor correxidor para que por razón de sus empleos se les pagasen en la misma forma y efectos que a cada uno de dichos rexidores lo que se obedeció por Madrid y prebiniendo a la referida contaduría de yntervencion se acudiese a cada uno de los dos thenientes con los 400 ducados que S.M. les señaló en la misma forma que a los cavalleros capitulares se les satisfacían de los caudales de sisas y propios desde 15 de abril de 1720 en adelante y que no obstante que a los cavalleros capitulares se les prorrateo en aquel tiempo lo que de su sueldo debían haber en las sisas y en los propios y toco a las primeras 4.001 reales y 21 maravedís a cada uno y los 398 reales y 7 maravedís restantes a los propios y debió hacerse la misma separación por lo tocante al*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suelo de los señores thenientes se dejó de practicar y han percibido enteramente del caudal de sisas los 400 ducados de su sueldo cada uno hasta fin de diziembre de 1740 que adbertida esta equibocazi3n se enmend3 y se satisfizo solo por el a3o de 1741 los 4.001 reales y 27 maraved3s que corresponden a las sisas y haviendo igualmente expuesto en su asumpto el mayordomo de propios de Madrid y teniendo S.M. mandado por la referida real resoluci3n que a los thenientes del se3or correxidor se les pague la misma cantidad y en la propia forma y efectos que a los capitulares y que gozando estos entonces 260 reales en propios y 2.613 reales en sisas se hizo el rateo y seg3n el se les consign3 los 400 ducados en la forma referida y que seg3n la misma regla parec3a justo se obserbase lo propio con los se3ores thenientes pues gozando estos en propios como salario solo 62 reales y 6 maraved3s y 2.613 en sisas les pertenec3a gozar seg3n puntual rateo en propios 102 reales y 33 maraved3s y en sisas 4.297 y 1 maraved3s consiendiendo la diferencia del exceso que en sisas les toca en que a los se3ores thenientes no solo se les aumentaron a lo que gozaban antes los 1.527 reales que se les acreci3 a los capitulares por raz3n de luminarias extraordinarias sino es que se les dieron de exceso 197 reales y 28 maraved3s que ten3an menos que los rexidores en propios debi3ndolos compartir seg3n el lo executaba en el rateo en Propios y en Sisas y enterado Madrid de lo referido en el ayuntamiento que celebr3 en 13 de este mes y de lo <expuesto> en su asumpto por el se3or procurador xeneral acord3 que por esa contadur3 de quantas de sisas se ynforme lo que se la ofreciere y pareciere sobre la duda y rateo que a propuesto el mayordomo de propios y si debe practicarse en los t3rminos que el insinua en fuerza de lo mandado por S.M. y de lo que en Sisas y en Propios gozaban antes de la real resoluci3n los cavalleros capitulares y thenientes del se3or correxidor y para que por esa contadur3 se practique lo acordado despach3 este pliego en Madrid a [en blanco] de julio de 1742". AVM, Secretar3a, 2-404-16.

¹⁵¹ AVM, Secretar3a, 1-166-69.

¹⁵² AVM, Secretar3a, 2-247-10.

¹⁵³ Al respecto puede verse: Manuel SALAMANCA L3PEZ, "Los expedientes de jubilaci3n de tenientes de corregidor en el Madrid del siglo XVIII: el caso de Francisco Antonio Izquierdo (1754)", *Documenta & Instrumenta*, 1 (2004), pp. 91-119.

¹⁵⁴ AVM, Secretar3a, 2-404-28 y 1-289-2.

¹⁵⁵ AVM, Secretar3a, 2-404-28 y 1-289-2.

¹⁵⁶ AVM, Secretar3a, 2-404-28 y 1-289-2. AVM, Contadur3a, 4-136-1.

¹⁵⁷ El Consistorio en este caso no lleg3 a correr con los gastos de su entierro como sucedi3 por ejemplo con el teniente de corregidor Fernando Bujedo, entre otros: "*Haviendo el se3or correxidor participado a Madrid haver muerto don Fernando Buxedo, theniente de su se3or3a, dos leguas de esta villa quasi de repente con motivo de salir de esta Corte a tomar los aires por la grave y dilatada enfermedad que hav3a padezido y le continuaba, y expresado la grande horfandad en que a quedado su casa y familia de su muxer y tres hixos y los muchos empe3os que ten3a contrahido para mantenerse con la dezenia correspondiente a su empleo como a Madrid y su se3or3a le constava por sus cortos medios de forma que ni aun para enterrarle ten3a otro recurso que el que Madrid podr3a discurrir a quien pon3a su se3or3a presentes todas estas circunstancias para que atendidas como siempre a practicado con personas en quienes adem3s de las referidas les an asistido m3ritos, y a este cavallero con m3s expezialidad por haverse ocupado muchas y referidas vezes en servicio de Madrid como es notorio a fin que Madrid se sirva librar alguna aiuda de cosa por su funeral. Y tratado y comferido en vista de lo expuesto por el se3or correxidor y teniendo Madrid presente lo que dicho don Fernando Bujedo la a asistido en el tiempo que exerci3 dicho empleo a las dependencias que se le an ofrecido y con expezialidad a el reconocimiento del Real de Manzanares papeles y ynstrumentos pertenezientes a este propio tan ynportante. Se acord3 de conformidad se den cinquenta doblones que hazen tres mill reales de vell3n para el funeral del dicho don Fernando y para su satisfaci3n se remita al se3or correxidor para que su se3or3a lo libre en el efecto que le pareciere". (Acuerdo. 16 de marzo de 1724).*

¹⁵⁸ AVM, Secretar3a, 2-404-28 y 1-289-2.

¹⁵⁹ AVM, Contadur3a, 4-136-1.

¹⁶⁰ "Ygnacio de Santa Clara, como uno de los asesores de la Superintendencia de Sisas. Al a3o 2.200 reales. Al mes, 183. Data. A don Ygnacio de Santa Clara, uno de los 2 asesores de la Superintendencia de Sisas, le corresponde: Medio a3o primero, 1.100. Medio a3o segundo, 1.100...

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Juan Ortiz de Amaya, como uno de los dos asesores de Sisas. Al año, 5.500 reales. Al mes, 458 reales. Desde 1º de enero de 1754. Juan Ortiz de Amaya como uno de los 2 asesores de Sissas se pagaron por el thesorero Nogueira mil ciento y quince reales y dos maravedís de vellón por su aver con dicho empleo desde 16 de febrero de 1754 hasta 30 de abril de el al respecto de 500 ducados a el año que le están señalados desde el citado 16 de febrero...". AVM, Contaduría, 1-554-1.

¹⁶¹ AVM, Secretaría, 2-404-16.

¹⁶² AVM, Secretaría, 2-404-16.

¹⁶³ *"En papel de 23 de diziembre próximo havisó V.M. a esta Contaduría de Yntervención de Causa Pública que a ynstancia de don Miguel de la Higuera, asesor del señor correxidor, se havia servido Madrid señalarle en el ayuntamiento que celebró en 20 del mismo mes cien ducados de vellón anuales en los caudales de limpieza y empedrado y cinquenta en los de Propios y Fuentes, por mitad, en atención a el zelo con que desempeña su empleo los debería percibir en virtud de sus recibos ynterbenidos. En su consecuencia se le pagó a el citado don Miguel lo que le correspondió por su asignación en los caudales de Propios y Fuentes desde 5 de mayo que empezó a servir su empleo hasta fin del mencionado mes de diziembre de el año próximo pasado. Lo que no pudo practicarse por lo respectibo a los cien ducados consignados en la referida limpieza y empedrado tanto porque en la nueva dotación no ay partida alguna señalada para esta ayuda de costa como porque en la consignación hecha para la limpieza no existe caudal alguno de ella antes bien está tan zeñidamente dotada a su respectibo gasto que le falta el ymporte del que se causa en dos días de los 365 del año; y aunque pudiera sufragarse esta cantidad de las faltas de carros que se desquentan a los obligados también se ymposivilita mediante que lo que estas producen lo tiene destinado el señor correxidor para pagar los jornales a los mangueros extrahordinarios que no tienen dotación alguna para cuió fin aun no producen lo suficiente dimanado de las pocas faltas que actualmente se experimentan con motibo de la puntual paga que se haze de su haver a los referidos obligados en cada un mes y mesada anticipada que se les subministra con la qual en tiempo oportuno hazen sus prebenciones y precaben las faltas que anteriormente havia. Tampoco ay cabimiento para dicha asignación en la del empedrado pues aunque según el ajuste de la actual obligación quedan en cada un año 33 reales es preciso sirban estos para reintegrar a la consignación del caudal que se gastó demás en la administración de empedrados que hubo en tiempo del señor conde de Mazeda. Por todo loqual y teniendo presente como corresponde lo mandado obserbar por S.M. en sus reales decretos y órdenes de 22 de septiembre de 1746 en que prohíbe se paguen las faltas de unas partidas con las sobras de las otras sin que prezedara real orden está suspendida sin haverse ejecutado la satisfacción de los expresados cien ducados lo que se servirá v.m. hazer presente a Madrid para cumplimiento de mi obligación. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 19 de enero de 1749". AVM, Secretaría, 2-404-16.*

¹⁶⁴ *"Y para dar algún descargo al Corregidor cerca desto, le aconsejaría yo, que las cosas de justicia las remita todas a su Teniente, y las que fueren arduas o importantes, que el Teniente las comunique, y dé cuenta dellas al Corregidor, y cada día confieran entre sí y consulten los negocios, assí los que son a proveer del Corregidor, como los que son a proveer del Teniente". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, Política para Corregidores..., p. 73.*

"IV. Que donde fueren dos los Tenientes, o Alcaldes Mayores, el uno sirva la jurisdicción civil, sólo con la utilidad de las esportulas, y derechos que le pertenecieren, reglados el arancel real; y el otro la criminal, con el salario que se le señalare, por ser ordinariamente los delinquentes pobres, sin caudal, ni efectos de que compensar al juez el trabajo de justificar sus delitos, solicitar su prisión, y seguir las causas; y donde sólo hubiere un teniente, o alcalde mayor, éste exerza ambas jurisdicciones indistintamente, con debida subordinación a los tribunales superiores, e immediatos, para los recursos, y apelaciones, que se introduxeren de sus autos, o sentencias". AVM, Secretaría, 2-160-70

¹⁶⁵ *"Diose cuenta de un auto de los señores del Consejo, su fecha tres de este mes probeído en vista del acuerdo de Madrid de veintiuno de maio de este año sobre no deber concurrir los señores thenientes del señor correxidor a las juntas que se celebren y no pueda asistir el señor corregidor mandando se guarde la costumbre que de veinte años a esta partes se hubiere obserbado y que el señor correxidor ynforme el motibo porque ha embiado los thenientes. Y se acordó se cumpla lo que el Consejo ha resuelto y mandado". (Acuerdo. 5 de julio de 1745).*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁶⁶ "Ausentándose el corregidor, ejercerá el oficio su teniente, o aquel que fuere estilo lo ejerza en tal caso; por ausencia del alcalde o alcaldes, hará de tal el regidor decano, o primero, y a falta de éste, el que le siga". Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, p. 242.

¹⁶⁷ Sobre este tema pueden consultarse: AVM, *Secretaría*, 2-397-120 y 2-404-16.

¹⁶⁸ AVM, *Secretaría*, 2-404-23.

¹⁶⁹ AVM, *Secretaría*, 2-404-24.

¹⁷⁰ "Otro sí, queremos y mandamos que por aora y en el interin que el dicho don Antonio de Heredia Bazán toma posesión de tal nuestro correxidor sirba y exerza interinamente este empleo por lo concerniente a él assí en lo contencioso y jurisdiccional como en lo gubernatibo y económico el dicho licenciado don Julián de Hermosilla combocando y presidiendo los aiuntamientos ordinarios y extraordinarios que se ofrecieren y executando todo lo demás que como tal nuestro correxidor hizo y debio hacer el referido Marqués de Montealto y sus antecesores y también os mandamos le acudais y hagáis acudir con los salarios y emolumentos que le tocaren y pertenecieren por una y otra razón durante el tiempo que le exerciere que para ello y percivirlos le damos poder cumplido y assimismo mandamos que por lo tocante a esto lo ejerza el nominado don Franzisco Antonio Yzquierdo en las ausencias y emfermedades de dicho don Julián de Hermosilla". AVM, *Secretaría*, 2-404-25.

¹⁷¹ AVM, *Secretaría*, 2-397-131.

¹⁷² "Hízose presente una orden de S.M. comunicada al señor correxidor ynterino por el señor Marqués de la Ensenada noticiando mandaba S.M. que durante la ausencia del señor Marqués de Rafal no se alteren ni propongan los enpleos de sisas y demás comisiones de villa sin embargo del estilo que ay de hacer al fin de año semejantes proposiciones. Y se acordó cumplase lo que S.M. se sirbe mandar". (Acuerdo. 14 de diciembre de 1750).

"Hízose presente un papel del señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino escripto al señor secretario don Julián Moreno en 27 de henero proximo noticiándole para que diese quanto en este ayuntamiento de la orden que havia tenido de S.M. comunicada por el señor Marqués del Campo de Villar en 26 de dicho mes aprovando S.M. las quantas tomadas por la Contaduría de Causa Pública a su thesorero con varias prebenciones y mandando que el producto del quartillo del vino entrase en dicha thesorería cuya orden es del thenor siguiente. Aquí. Y tratado y conferido, se acordó que la referida orden se comete a los señores correxidor ynterino, Doña Cándido de Negrete, y procurador xeneral para que formen la representación que debe hacerse a S.M. a los términos y de este ayuntamiento lleban entendido". (Acuerdo. 1 de febrero de 1751).

¹⁷³ "Con motibo de ser la primera asistencia a este ayuntamiento del señor Marqués de Rafal, correxidor de Madrid, después de su arribo y restitución de los reynos de Andalucía a donde pasó en fuerza de órdenes de S.M. a ebacuar los encargos y comisiones de su real serbicio que se sirbió fiar a su acertada conducta el señor Marqués de Valdeolmos, rexidor de esta villa, a nombre de Madrid manifestó el mencionado señor Marqués de Rafal quanto havia celebrado su feliz arribo a esta villa como las honrras que havia merecido a la piedad de S.M. en los distinguidos premios que le havia franqueado en remuneración de lo bien que a de desempeñado de S.M. en los referidos encargos por lo mucho que Madrid se ynteresa en todo lo que sea de la satisfacción y gustos de dicho señor Marqués, como también que durante su ausencia havia Madrid procurado acreditar lo que le estima defendiendo sus derechos y estimación en los asumptos ocurridos, como lo acreditaban los acuerdos y expedientes pendientes los que su secretaría se havia de serbir ebacuar mirando en ellos por las facultades y regalías de Madrid de que enterado dicho señor marqués correspondió su secretaría agradeciendo las atentas expresiones de Madrid y ofreciendo a su disposición todos sus arbitrios y facultades para que use de ellas como propias a su arbitrio". (Acuerdo. 23 de marzo de 1751).

¹⁷⁴ AVM, *Secretaría*, 2-404-27.

¹⁷⁵ AVM, *Secretaría*, 2-404-29.

¹⁷⁶ "Viose el informe que en virtud de acuerdo de Madrid de 6 de abril de este año han executado en 30 de agosto proximo los cavalleros comisarios de Propios, procurador general, en vista de los autos que sigue con dicho señor procurador general don Diego de Sada y Parada administrador judicial de los vienes y efectos del secretario don Pedro Parada sobre la paga de 21.625 reales que dize deven los propios de esta villa a la casa del referido don Pedro Parada, sobre cuyo asumpto e informe antezedentemente echo por don Miguel de la Higuera, asesor del señor correjidor, en fuerza de decreto de su señoría exponen los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

referidos señores la calidad y origen de las partidas de este crédito los efectos a que respectan y por las razones que espresan son de dictamen que respecto haver conzedido S.M. a Madrid para ir pagando y corrigiendo sus empeños y descubiertos antiguos el producto del quartillo del vino...la referida cantidad que pleytea por 9.000 que se le entregasen estos se le consignasen en dicho quartillo del vino en quatro años desde el pròximo de 1751 a razón de dos mil ducados y cinquenta reales en cada uno dandosele sus respectibos libramientos y otorgado carta de pago a favor de Madrid de todos los expresados 21.625 reales y visto asimismo un memorial del referido administrador don Diego de Sada y Parada en que constaba su allanamiento a lo por dichos cavalleros propuesto y suplicaba a Madrid se sirbiese admitirle en los terminos referidos tratado y conferido se acordó remítese al señor correxidor para que en vista del informe de los cavalleros comisarios de propios y procurador general resuelva lo que tubiesse por más combeniente". (Acuerdo. 28 de septiembre de 1750).

*"Haviendo precedido llamamiento antediem a todos los cavalleros capitulares que están en esta vila y certificado los porteros de este ayuntamiento haverlo dado se bio un auto probenido por el señor corregidor desta villa con acuerdo y parecer de el señor **don Juan Joseph Ortiz de Amaya, su asesor**, ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número de ella, en 22 de noviembre próximo pasado en vista de los en que está entendido en orden de real orden para efecto de ebacuar todo lo conduzente a el coliseo que llaman de los Caños del Peral o bien por los medios de amistosa composiziòn por cuio auto se manda que sin perjuicio de darse puntualmente el devido curso a el expediente de quantas que pretende don Francisco Palomares se lleve a devida y prompta ejecuciòn lo que está mandado en asumpto de peltrechos existentes ynbertariandose todo ellos con la separaziòn de clases correspondiente thasándose cada cosa de estas a proporción de los destinos que puedan tener haciendose saver a Madrid en su ayuntamiento depute persona que por ahora y hasta que en otra cosa se mande se entregue así en las llabes de dicho coliseo como en todo lo existente en el con que en todo ello se use de el medio prudente que corresponda a su devida conserbaziòn...". (Acuerdo. 30 de diciembre de 1753).*

¹⁷⁷ *"Llámesse para el viernes próximo 7 del corriente para veer un auto proveido por el señor correxidor **con acuerdo de su asesor** en que manda se haga saber a el ayuntamiento la pretensiòn de don Francisco Xabier Castañón sobre subrogaziòn de unas casas en lugar de tres efectos hipotecados a la seguridad de el arrendamiento de las 13 sisas del vino que estuvo a cargo de don Juan Prieto de Haedo". (Acuerdo. 30 de diciembre de 1753).*

¹⁷⁸ *"Que el referido teniente, o alcalde mayor de lo civil debe ser, y sea asesor ordinario del intendente en todas las causas, y negocios de su conocimiento, para juzgarlos con su acuerdo, y parecer; y en el caso de que por alguna de las partes se le recuse, no sea separado; y sólo pueda nombrársele acompañado, como si fuese juez ordinario, respecto de no estimar conveniente la recta administraciòn de justicia la facultad de variar Asesores, de que han usado hasta aquí, teniendo con título mío un abogado de satisfacciòn, que debe responder de sus dictámenes; y mucho menos la separaciòn del asesor ordinario, por la recusaciòn de las Partes, que las más veces proceden maliciosamente, con el fin de que recayga la Asesoría, o Acuerdo en sugeto de su contemplaciòn". AVM, Secretaría, 2-160-70.*

¹⁷⁹ *"El Consejo con vista de el expediente causado en virtud de real orden de S.M. sobre el arancel y arreglo que deben obserbar los thenientes de corregidor de esta villa y teniendo presente lo expuesto por el señor fiscal entre otras cosas se ha servido resolver lo siguiente: se declara qu elos dos thenientes son únicos asesores del corregidor de Madrid y este en adelante reparta entre ambos los negocios de la Superintendencia de Sisas y se les consignan por mitad los seiscientos ducados que de estos caudales se daban a los asesores que tenía el corregidor quienes deben cesar desde luego y se pase orden a Madrid y a la Contaduría de Propios y arvitrios de el Consejo para que se anote en el reglamento y no se abone en otra forma: empezando a correr este sueldo a los dos nuevos thenientes desde el día que tomen posesiòn. Y para que v.s. se halle enterado de esta resoluciòn a fin de que disponga su cumplimiento en la parte que le toca se lo participo de orden de el consejo la que también comunico oy al Ayuntamiento y a la Contaduría General de Propios y Arvitrios de el Reyno. Dios guarde a v.s. muchos años. Madrid 21 de abril de 1768. Don Ygnacio de Ygareda. Señor don Alonso Pérez Delgado". AVM, Secretaría, 2-404-16.*

¹⁸⁰ *Título de nombramiento de asesor otorgado por Antonio Heredia Bazán y Rocamora, marqués de Rafal (Madrid, 5 de marzo de 1748). AVM, Secretaría, 2-404-16.*

¹⁸¹ *AVM, Secretaría, 2-404-16. "Diose quenta de otro memorial de don Miguel de la Higuera, asesor del señor correxidor, de ttodos sus encargos y manejos, suplicando que por el correspondiente a Causa*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pública se le señalase el gage o emolumentto que a la Junta pareciese, y se acordó ymforme el señor procurador general con sus anttecedentes y hecho se traiga". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 27 de agosto de 1748).

¹⁸² *"Copia de lacarta que se escribió a don Nicolás de Salazar. (Cruz) Señor mio. Haviéndose dado quenta a Madrid en su Aiuntamiento del auto probeido por el señor Conde de Gondomar, como superintendente que es de penas de cámara y gastos de justicia, en que por defecto de no haver dado fianza de residencia el señor don Pedro del Rey al tiempo que entró a servir la vara de theniente de corregidor de Madrid para si resultase algún cargo u condenación satisfacerle parece que de ella resulta la de 26.000 maravedís y que según el contexto del auto referido por causa de no haver persona que cuide de esta dependencia se quiere incluir por dicho señor conde a sus capitulares a su paga me ha hordenado que en su nombre pase a v.m. esta noticia para que como su testamentario, partipándosela a la viuda mi señora doña Theresa de Zúñiga, su muger, se sirva dar prompta providencia a fin de que se dé satisfacción de los dichos 26.000 maravedís que resultan de dicha residencia pues no sería razón que haviendo Madrid dado al silencio lo que era tan de la obligación del señor don Pedro quando tomó la posesión del empleo sea motibo para lastarlo sus capitulares que según la eficacia con que se hace esta diligencia se deve recelar a que no darán lugar v.m. y mi señora doña Theresa como Madrid se lo promete que luego que reciva esta remitirá la cantidad expresada en que Madrid desea su brevedad y yo muchas ocasiones del servicio de v.m. y de mi señora doña Theresa a cuios pies quedo. Nuestro Señor guarde a v.m. muchos años. Madrid y maio, 25 de 1707". AVM, Secretaría, 2-404-15.*

¹⁸³ *"Usan algunos Corregidores...quando son informados que su Teniente hizo algún exceso, ...hazer que se pregone residencia contra él, y hazerse juez della el Corregidor: y esto no solamente es reprovado, porque de justicia no se puede hazer, pues siendo como son yguales en jurisdicción, no tienen imperio el uno contra el otro...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, Política para Corregidores..., p. 76.*

¹⁸⁴ *"Por haberse mudado la forma que se tenía en nombrar los corregidores los tenientes, se han visto con experiencia muy grandes inconvenientes, por querer con igualdad tener la jurisdicción sin dependencia de los corregidores, por el nombramiento que llevan del Consejo de la Cámara; de que resultan muchos encuentros y diferencias, y ocuparse más en ellos que en el cumplimiento de las obligaciones que con los oficios tienen, sin otras muchas causas dignas de remedio; y para que le haya se pone por condición, que de aquí adelante los corregidores nombren los tenientes como se acostumbraba, con que esta parte se administrará justicia como conviene, favoreciendo unos a los corregidores y otros a sus tenientes". Novísima Recopilación, Tomo III, Libro VII, Título XI, Ley XIX, nota 4.*

¹⁸⁵ *Novísima Recopilación, Tomo III, Libro VII, Título XI, Ley XIX.*

¹⁸⁶ *AVM, Secretaría, 2-160-98. Nueva Recopilación, Tomo tercero de autos acordados, Libro tercero, título quinto, Auto XXXI.*

¹⁸⁷ *Nueva Recopilación, Tomo tercero de autos acordados, Libro tercero, título quinto, Auto XXXII.*

¹⁸⁸ *Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, El corregidor castellano..., p. 267.*

¹⁸⁹ *AVM, Secretaría, 2-160-70. AHN, Consejos, leg. 1.103.*

¹⁹⁰ *"En la villa de Madrid a catorze de agosto de mil setezientos y quarenta y cinco. Ante los señores del Consejo de S.M. en Sala de Gobierno juró el licenciado don Francisco Antonio Yzquierdo para theniente de correjidor de esta Villa su tierra y jurisdicción en virtud del nombramiento antecedente de que certifico y Don Miguel Fernández Munilla del rey, nuestro señor, su escribano de Cámara más antiguo y de Gobierno del Consejo. Don Miguel Fernández Munilla". (Al margen: "Pagó lo correspondient al derecho de la media annata"). AVM, Secretaría, 2-404-23.*

¹⁹¹ *AVM, Secretaría, 2-404-27.*

¹⁹² *"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa se hizo presente haver fallecido en este día el señor Marqués de Montealto, correjidor que hera de esta villa y en consideración a lo que en otros yguales cassos se a practicado se acordó se haga presente a los señores del Consexo para que puedan tomar la providencia que sea de su agrado para la avilitación y exercicio de personas que interin se probehe dicho correximiento sirban y exerzan la jurisdicción ordinaria la contenciosa civil y criminal como en semejantes cassos lo a practicado el Consexo para que haya el uso y despacho combeniente a la administración de justicia y gobierno económico del común". AVM, Secretaría, 1-319-1.*

¹⁹³ *Escudo cuartelado de Castilla y León, entado en punta de Granada, timbrado con corona.*

1.3.3. Los regidores

A. Origen y evolución del oficio

Alfonso XI sustituirá en Madrid la Asamblea general de vecinos o concejo abierto por un concejo reducido o de número limitado¹, opinión ésta que ha sido cuestionada por Mauro Hernández². Dicha disposición regia vendrá a unificar el gobierno del municipio y a dotarle de mayor responsabilidad, concentrando en manos de unos pocos el poder y la capacidad para obrar su composición en nombre de la villa. Así, este monarca, el 6 de enero de 1346³ definirá el concejo en base a la creación de una nueva figura: la del regidor, en número de doce, si bien no será hasta la década de los setenta del siglo XIV cuando reciban esta denominación⁴:

"Porque fallamos que es nuestro sservicio que aya en la villa de Madrit omnes buenos dende que ayan poder para ver los ffechos de la villa e otrossy para ffacer e ordenar todas las cosas quel concejo ffaría e ordenaría estando ayuntados, porque en los concejos vienen omnes a poner discordia e estorbo en las cosas que deben ffacer e ordenar por nuestro sservicio por común de la dicha villa e de su término. Et por esto tenemos por bien de ffiar todos los ffechos del concejo destos que aquí serán dichos:

Nunno Sánchez, fijo de García Ruyz.

Diego Melléndez, fijo de Alfon Meléndez.

Diego Pérez, fijo de Ruiz Pérez.

Fernando Ruiz, fijo de Gonzalo Ruiz.

Lope Fernández, fijo de Diego Fernández.

Arias, sobrino de Fernand Rodríguez.

Johán, fijo de Domingo Pérez.

Johán Estarriaune, fijo de Ruy Fil.

Vicente Pérez de Alcalá, vocero.

Pascual Pérez, fijo de Martín Migael.

Ruy González, fijo de Domingo Ruiz.

García Sánchez, criado de Albar Ferro"⁵.

Entre sus funciones y facultades se hallarían las siguientes: *"dictar ordenanzas, nombrar los oficios, ordenar la vida económica del concejo, mirar por su abastecimiento, realizar la gestión de algunos otros servicios públicos, cuidar y administrar la hacienda municipal y representar a la institución en sus relaciones privadas, otorgando los contratos en que quedan obligados los bienes de la Villa"*⁶.

Posteriormente, en el año 1357⁷, el número de regidores aumentó hasta 16. Más adelante, los capitulares elevaron una petición al rey Juan I ante la imposibilidad de hacerse cargo los propios de Madrid del salario de las doce regidurías, proponiendo su reducción a seis. El monarca les contestó positivamente el 27 de marzo de 1381⁸, disposición que fue confirmada ulteriormente por Enrique III el 25 de abril de 1391⁹. Es de reseñar el documento de Juan I, pues en él se emplea por primera vez el vocablo "regidor": *"agora cuando los dichos regidores de la villa son doce"*¹⁰. Será en el año 1442¹¹ cuando el número se incremente hasta ocho.

Esta tendencia alcista, iniciada en 1357, y que decayó con motivo de las actuaciones de Juan I y Enrique III, fue resultado de la política seguida por la Corona en pos de la obtención de ingresos a través del acrecentamiento de oficios¹². Dicha dinámica no contaba con el beneplácito de los concejos, quienes protestaron enérgicamente, llegando a conseguir algunas concesiones, como las recogidas en las Cortes de Zamora de 1432, donde Juan II ordenó que no se acrecentasen alcaldías, regimientos, escribanías, juradurías, alguacilazgos, ni otros oficios. Por otro lado, en las *"Ordenanzas para el buen régimen de oficios públicos"*¹³ del citado monarca, expedidas el 14 de diciembre de 1436, se determinó el consumo de las regidurías que vacaren hasta reducirlas al número de las habidas en el reinado de Enrique III. Años más tarde, el 28 de abril de 1445 Juan II, a pedimiento de los procuradores de Cortes, ratificará lo acordado en Zamora (1432) y

Valladolid (1442) en razón a la prohibición del acrecentamiento de todo tipo de oficios en los distintos lugares del Reino¹⁴.

Sin embargo, dichas disposiciones, por lo que respecta al caso concreto de Madrid, no tuvieron la repercusión deseada, ya que, según Rafael Gibert¹⁵, en el año 1470 su número se elevó a nueve y en 1479 a trece. Asimismo, José Manuel Castellanos Oñate¹⁶ argumenta que en un acta del concejo de 29 de septiembre de 1465¹⁷ se hace referencia a un total de trece regidores, para en sesión del pleno de 22 de octubre de 1481 extinguir un regimiento que había quedado vacante por fallecimiento de su dueño, pasando a componerse el Concejo de doce miembros, manteniéndose así por lo menos hasta el año 1515.

Si damos un salto en el tiempo, seegún Ana Guerrero Mayllo¹⁸, el Ayuntamiento en 1560 estaba integrado por 19 capitulares, pasando en 1606 a estar compuesto por 37¹⁹. En opinión de Mauro Hernández Benítez²⁰ llegado el año 1621²¹ se alcanzó la cifra de cuarenta capitulares, la cual se mantuvo hasta el siglo XIX.

Este incremento espectacular que empezará a notarse a partir de la época de Carlos V, y que despuntará en el reinado de su hijo, Felipe II, entroncará con la puesta a la venta de nuevos oficios, lo que se conoce por "acrecentamiento"²². El motivo de esta política radicaba en la situación de penuria económica y de necesidad de numerario por la que estaba pasando la Monarquía debido a los frentes abiertos en Europa y América. Algo que no fue bien visto por los concejos, quienes se opusieron frontalmente al afloramiento desmesurado de este tipo de oficios, básicamente para preservar sus prerrogativas, pues a mayor número de capitulares menos para repartir. Por lo que respecta a Madrid pudo impedirlo en ocasiones a base del desembolso de grandes cantidades de dinero²³, hasta que en 1666, durante la regencia de Mariana de Austria, consiguió el compromiso de no acrecentar cargos de regidores, alféreces mayores y

jurados, si bien la concesión no fue gratuita, pues le supuso a la villa, junto con la confirmación de sus privilegios, un desembolso de 150.000 ducados²⁴.

B. Requisitos para ingresar en el Concejo

B.1. Edad de acceso²⁵

Según Jerónimo Castillo de Bobadilla el pretendiente a ocupar uno de los asientos de la sala de plenos del Concejo tenía que haber cumplido cuanto menos 18 años²⁶, edad mínima requerida en Madrid para poder ejercer una regiduría. A pesar de todo el Concejo madrileño no debió de estar muy de acuerdo con esta norma como se desprende de lo contenido en un memorial que enviaron a Felipe V con fecha de 13 de marzo de 1728. En éste se argumentaba la inconveniencia de tal decisión al haber infringido lo dispuesto en el Estatuto de Madrid de 1603, que ratificaba dos acuerdos de Ayuntamiento de 23 de octubre y 11 de diciembre de 1602, y su posterior confirmación de 1638, en razón a que los regidores tuviesen *"la hedad y circunstancias de los que hayan de ser procuradores de cortes, y estos necesitar la de los veinte y cinco años²⁷, sin la qual no serían admitidos en la Sala de Millones"*²⁸. A su vez, también, hacía referencia a lo estipulado en la sentencia de Montalvo y concordia de Bobadilla, *"pues aunque en ellas no se prescribe hedad dice aiga de ser cavallero hombre honrrado, ávil y perteneciente para dicho oficio, y como quiera que no cabe en la de los diez y ocho años la madura reflexionada experiencia que para semejante encargo se necesita se verifica ser necesaria la de los veinte y cinco"*²⁹.

El concejo también advertirá de otro problema, pues no sólo se admitían al ejercicio de los regimientos a personas de 18 años sino incluso a menores, eso sí, privados del derecho al voto, que tomaban *"posesión de los oficios de regidores para*

*ganar antigüedad, teniendo la entrada y asiento en el Ayuntamiento y en los actos públicos...*³⁰. Huelga decir que nada cambió.

La documentación del Archivo de Villa nos ofrece diversos ejemplos inscritos en épocas anteriores a la nuestra que dan muestra de esta permisividad a la hora de eximir a los aspirantes a regidor de este requisito³¹.

Por lo que respecta al período que aquí estudiamos hay constancia de tres casos en los que se excusó a los pretendientes a capitulares de la citada formalidad, encarnados en las personas de Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra³² (14 años), José Manuel de Olivares y Castillo³³ (16 años) y Ramón Sotelo Arias y Retes³⁴ (16 años). A todos se les acabó expidiendo título de regidor, con derecho al conjunto de prerrogativas y emolumentos inherentes al cargo excepto a las de voz y voto, que obtendrían una vez alcanzada la mayoría de edad.

Para calcular la media de edad en el momento de acceder al cargo hemos tenido en cuenta la información recogida en los expedientes que se generaron a petición de parte por cada uno de los pretendientes a desempeñar un regimiento en la villa de Madrid. Dentro de los expedientes, como veremos más adelante y con mayor detenimiento, se encuentran tres documentos que nos aportan datos de primera mano en relación a este tema: 1) la genealogía, que ofrece datos de sí mismo, -entre ellos la edad-, de sus padres y abuelos; 2) el interrogatorio o "información" al que eran sometidos una serie de testigos conforme a un cuestionario de preguntas sobre el interesado; 3) el informe final que realizaban el corregidor y los comisarios de estatuto acerca de la idoneidad o no del candidato para ocupar un asiento en el pleno del Concejo.

El plazo transcurrido entre la expedición de cada uno de estos documentos y el de la concesión del correspondiente título y toma de posesión solía ser muy corto, lo que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

nos permite dar por válidas las referencias que aportan, al ser difícil que pudieran cumplir años en ese breve lapso de tiempo.

Dicho esto comprobamos como, si bien la media ronda los 32 años, hubo casos en los que se vio ampliamente rebasada tanto hacia adelante, Antonio José Álvarez de Abreu³⁵, que ingresó en el Ayuntamiento con 66 años, como hacia atrás, Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra³⁶, que lo hizo con 14 años.

Por otro lado, tenemos casos en los que un mismo sujeto desempeñó a lo largo de su vida más de una regiduría. Este es el ejemplo de capitulares como José Mateo de Ayora³⁷, Agustín Gómez Lozano³⁸, Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber³⁹ y Gabriel Peralta y Cabero⁴⁰, que entraron en el Concejo por primera vez con 37, 22, 25, 27 y 32 años, respectivamente, volviendo a repetir al cabo del tiempo con las siguientes edades, siempre aproximadas: 49, 51, 34, 36 y 61 años. Incluso alguno llegó a ejercer el mismo oficio más de una vez. Sirva de muestra lo acontecido con José de Manuel de Olivares y Castillo, quien ingresó en el Concejo con 16 años, renunciando el cargo posteriormente en Gaspar Antonio Calderón, para una vez fallecido éste volver a tomar posesión del regimiento 16 años después.

Igualmente es de resaltar la correlación que se produce entre la edad y la forma de acceso. Así comprobamos que los regidores que ingresaron en el concejo sin cumplir los 18 años reglamentarios lo hicieron previa herencia del mismo, al igual que otros que también comenzaron a ejercerlo a temprana edad, como es el caso de Roque de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa⁴¹ (19 años), Antonio Moreno y Negrete⁴² (19 años), Manuel Reinalte⁴³ (18 años), entre otros.

En el extremo contrario encontramos los que empezaron a desempeñar el oficio cuando habían alcanzando y superado la cincuentena. Los adscritos a este grupo accedieron al regimiento a través de distintas vías. Sirvan de modelo los ejemplos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

siguientes: Antonio José Álvarez de Abreu tomó posesión del cargo a la edad de 66 años previa compra del cargo a Juan Antonio Romualdo por 264.000 reales. Francisco Manuel de la Mata Linares⁴⁴ hizo lo propio con 52 años en virtud de escritura de renuncia otorgada por Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal y María Margarita de Álava. Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota⁴⁵ corrió la misma suerte de los anteriores al arrendar con 53 años una regiduría de la que era propietario Joaquín Ramón de la Lara Zúñiga y Monsalve. Manuel de Angulo accedió al cargo a la edad de 50 años previo nombramiento de Pedro de Meneses y Mendoza⁴⁶.

Respecto al tiempo de permanencia en el Concejo de los regidores que en algún momento ejercieron el regimiento durante el reinado de Fernando VI, teniendo en cuenta la duración en el mismo desde su toma de posesión, aunque ésta se hubiera producido en época anterior a la del citado monarca, hay que decir lo siguiente. Como es lógico fueron los que antes comenzaron su labor en el Ayuntamiento los que más tiempo permanecieron en su puesto. Así los citados José Manuel de Olivares y Castillo, Antonio Moreno y Negrete, Manuel Reinalte, Ramón Sotelo Arias Retes, junto con José Clemente Leoz⁴⁷ (23 años), Vicente Gutiérrez Coronel⁴⁸ (25 años) y Manuel Antonio de Velasco y Coello⁴⁹ (21 años), desempeñaron el oficio a lo largo de 43, 47, 55, 44, 52, 48 y 49 años, respectivamente. Esto no quita para que otros que iniciaron su actividad con una edad más avanzada, como Jorge María Escobedo Serrano y Mesía⁵⁰ (38 años), Juan Joaquín de Novales⁵¹ (37 años), José Pacheco Velarde⁵² (35 años), Gabriel Peralta y Cabero (32 años), Félix de Yanguas Sexma y Cearrote⁵³ (43 años), Francisco Manuel de la Mata Linares⁵⁴ (52 años) y Agustín Moreno de Prats y Sabasona⁵⁵ (49 años), haciendo gala de una longevidad envidiable para la época, asistieran al Consistorio durante un tiempo considerable: 36, 39, 42, 50, 37, 21 y 24 años, respectivamente.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

En el otro extremo se encontrarían los que a pesar de empezar su carrera con una edad temprana no llegaron a ejercerlo en los términos temporales previsibles. Valgan como modelo estos ejemplos. Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra ocupó el cargo durante 26 años, toda vez que había accedido al mismo con 14 años. Antonio Benito de Cariga y Villegas⁵⁶ hizo lo propio con 25 años, asistiendo a las reuniones del Consistorio a lo largo de 14 años. Roque de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa⁵⁷ obtuvo título de regidor con tan solo 19 años, llegando a permanecer en el Ayuntamiento durante 17 años. Antonio Valcárcel Pastor⁵⁸ ingresó en el Concejo con 24 años y se mantuvo en el mismo solamente cinco años. Vicente Verdugo⁵⁹ que había conseguido título de regidor con 23 años, únicamente lo desempeñó por dos años.

En la misma línea se engloban los que accedieron al empleo con una edad avanzada, permaneciendo en el mismo por poco tiempo. Sírvanos de modelo ilustrativo el caso de Antonio José Álvarez de Abreu⁶⁰, quien tomó posesión del cargo con 66 años, llegando a ocuparlo durante dos años.

Por último, se debe hacer referencia a Bernardo Carballido y Salido⁶¹ y a Francisco de Medrano Mendoza y Treceño⁶², quienes consiguieron la expedición del correspondiente título de regidor con una edad aceptable, 40 y 46 años respectivamente, haciendo uso del mismo, sin embargo, durante menos de un año.

Con todo la media de permanencia de los capitulares en el Consistorio se sitúa alrededor de los 25 años.

Otro punto a resaltar es el relativo a la incidencia de la forma de acceso al cargo en el tiempo de ejecución del mismo. Así, la media de los que lo desempeñaron como un bien dotal de su mujer oscila alrededor de 18 años. Respecto a los que lo obtuvieron previo nombramiento por parte de una persona a la que no les unía vínculo de parentesco alguno el promedio se fija en 11 años. En cuanto a los nombramientos realizados entre

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

familiares solamente tenemos un caso que lo ejerció durante 19 años. Cifra esta última que coincide con la media de los que entraron en el Consistorio previo arrendamiento de la regiduría. Los que accedieron al oficio a través de la compra del mismo lo disfrutaron alrededor de 30 años. Por otro lado los que accedieron al oficio con motivo de su herencia lo llegaron a ocupar en torno a 29 años. También hubo quien consiguió el regimiento mediante su empeño, en estos casos la media de tiempo de permanencia en el Concejo es de 15 años. Por último, encontramos los que adquirieron el oficio previa renuncia de un pariente, en este caso la *ratio* se acerca a los 28 años.

Con todo, el panorama que presentan los datos anteriores puede ser un tanto engañoso. Sirvan de ejemplo los regidores que accedieron al cargo a raíz de su herencia. El promedio de permanencia en el Concejo, según lo anteriormente expuesto, quedaría por debajo de los que entraron en el Ayuntamiento previa compra del oficio. Sin embargo, el grueso de capitulares que duró más tiempo en el Consistorio pertenece al grupo de los que lo heredaron -José Manuel de Olivares y Castillo (43 años), Manuel Reinalte (55 años), Ramón Sotelo Arias Retes (44 años), Vicente Gutiérrez Coronel (48 años), Francisco Rubio Peñaranda (45 años), José Pacheco y Velarde (42 años) y Manuel Antonio de Velasco y Coello (49 años)-, siempre con el permiso de Félix Ángel de Salabert Rodríguez (43 años), Antonio Moreno y Negrete (47 años) José Clemente Leoz (52 años), que lo compraron.

Los motivos por los que la estadística puede verse afectada dependerían del momento y razones en razón de los cuales el regidor hace dejación de su cargo. Así, al hilo de los regimientos transmitidos por herencia observamos dos casos en los que su propietario no llegó al año de actividad. En el primero Bernardo de Carballido Salido⁶³ tomó posesión del oficio el 2 de febrero de 1748 para meses después, concretamente el 7 de agosto, sucederle en el mayorazgo y regiduría su hermano, Luis de Carballido

Salido⁶⁴, por causa de su muerte, jurando el empleo el 16 de septiembre. En el segundo, Francisco de Medrano Mendoza y Treceño⁶⁵ ocupó asiento en el Consistorio el 1 de diciembre de 1747, renunciándolo posteriormente por escritura de 8 de mayo de 1748 en José Clemente y Leoz⁶⁶, si bien este acto jurídico lo único que hizo fue encubrir su venta.

Los fundamentos por los que uno llegaba a abandonar el oficio podemos resumirlos, amén de otros, en los siguientes: *"quizás un destino oficial, achaques de salud y sobre todo la muerte"*⁶⁷. Esta última era una razón habitual del cese en la actividad, sobre todo en los oficios de carácter hereditario. Como ejemplo pueden servirnos, además del anteriormente citado, los ejemplos de Vicente Gutiérrez Coronel, quien fue sucedido después de su óbito por Francisco José Salazar y Palomero⁶⁸, marido de Francisca de Yermo Santibáñez, hijastra del citado Vicente Gutiérrez Coronel; y de Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo, que fue relevado por Felipe de Aguilera y Castillo⁶⁹. Asimismo, este desgraciado suceso también afectó a otros que obtuvieron la condición de capitular por otras vías, como Francisco de Robles⁷⁰, que lo consiguió mediante la modalidad del empeño, y como Pedro José de Yermo y León⁷¹, a quien se lo arrendó Jorge Roca, en nombre de los tutores de Juan Jorge Zoalli.

Además, se debe hacer referencia al hecho de que en ocasiones, sobre todo cuando el oficio era ejercido en calidad de teniente, una misma persona a lo largo de su vida podía ocupar más de una regiduría, contabilizando tiempo de servicio en el Ayuntamiento por partida doble. Como prueba basten los siguientes modelos:

- Juan Antonio de Villarroel y Trasmiera por escritura de 16 de diciembre de 1731 renunciaba un oficio del que era poseedor en José Mateo de Ayora⁷², si bien este acto no fue más que una simple operación de arrendamiento. Fallecido el referido Juan Antonio Villarroel, se hizo cargo del oficio su heredero José Antonio Velázquez de Lara, expidiéndose el 29 de noviembre de 1744 título de regidor a favor de Francisco Yáñez de

Montenegro en lugar de José Mateo de Ayora. Posteriormente Fernando Afán de Ribera y su mujer, Bernarda Afán de Ribera y Baca, arrendaban otro regimiento a José Mateo de Ayora⁷³, tomando posesión del mismo el 2 de diciembre de 1744.

- Casilda Manuela Coello arrendaba, hasta que tomase estado, un regimiento a Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber⁷⁴, tomando posesión del mismo el 24 de noviembre de 1747. Más adelante, la citada Casilda Manuela renunció y donó el oficio a su hijo Manuel Antonio de Velasco y Coello⁷⁵, jurando el cargo el 20 de diciembre de 1756. Por otro lado, Pedro Gandasegui y Espinosa, en nombre de Juan Jorge Zoagli arrendaba una regiduría a Francisco de Milla⁷⁶ para que la sirviese durante los días de la vida del referido Juan Jorge Zoagli, tomando posesión de la misma el 3 de diciembre de 1756.

- Juan Francisco Manrique vendió un regimiento a Gabriel Peralta y Cabero⁷⁷ en precio de 172.000 reales de vellón, de lo cual se le expidió título de regidor el 8 de noviembre de 1716. Posteriormente el mismo Gabriel de Peralta enajenó el oficio en la persona de Félix de Salabert Aguerri y Rivas⁷⁸ el 23 de octubre de 1734. Posteriormente, Juan García Domínguez, en nombre de José Antonio Velázquez de Lara y María Fernández de Villarroel, arrendaron un regimiento a Gabriel Peralta⁷⁹ para que lo ejerciese mientras viviese la referida María Manuel de Villarroel, tomando posesión del mismo el 20 de mayo de 1746.

Por último citar que hubo algún que otro caso en el que una persona desempeñó más de una vez la misma regiduría, además de otros en los que el interesado necesitó mientras permaneció en el Concejo de la expedición de distintos de títulos para la continuación en su ejercicio.

En cuanto al primero, tenemos el ejemplo de José Manuel de Olivares y Castillo⁸⁰, quien el 26 de octubre de 1728 sucedió a su tío, Diego Ramón de Castillo y

Madrid, en el oficio, tomando posesión del mismo el 4 de julio de 1729. Posteriormente el citado José Manuel de Olivares y Castillo, por escritura otorgada el 22 de enero de 1739 ante José Francisco Auñón, escribano real, lo renunció -realmente fue un arrendamiento- en Gaspar Antonio Calderón⁸¹, secretario del Rey y oficial de la contaduría general de la distribución de la Real Hacienda, para que lo sirviese durante la vida del citado José Manuel de Olivares. Al fallecer Gaspar Antonio Calderón, José Manuel de Olivares⁸² solicitará que se le volviese a admitir al ejercicio del oficio, lo que se le concedió en virtud de real provisión de 29 de abril de 1745.

B.2. Hidalguía y limpieza de sangre

*"Han de ser nobles y no plebeios aunque Azevedo dize que el regidor plebeio es bueno para las cossas penosas y de trabajo del pueblo y el noble para las honoríficas más yo digo que para esto se introdujeron los jurados que como de ordinario son plebeios son más a propósito para las cossas penales y de trabajos"*⁸³.

Según Mauro Hernández Benítez, los concejos empezaron a cerrarse, *"es decir, a quedar en manos de grupos oligárquicos que se reproducían a sí mismos"*⁸⁴, mucho antes del alzamiento de las Comunidades. Así, el autor opina que ya a mediados del siglo XV se había producido un primer cierre de los mismos. Por otro lado, José Manuel Castellanos Oñate argumenta que aunque en los primeros tiempos del regimiento el Concejo se componía de *"cavalleros e omes bonos"*⁸⁵, si bien en proporción desigual, a partir de las dos últimas décadas del siglo XIV los caballeros irán desplazando progresivamente a los representantes del estado llano⁸⁶. Por último, es de resaltar la opinión de Juan Hernández Franco, para quien *"la clausura de los concejos comenzó al extenderse la posibilidad de renunciar el oficio de regidor durante el siglo XV, y*

continuó con más visos de efectividad en los tiempos venideros cuando pudo transmitirse como si de un bien particular se tratara"⁸⁷.

Aunque desde el medievo los monarcas comenzaron a enajenar veinticuatrías o regidurías, no será hasta la época moderna cuando esta tendencia se generalice, como un medio más para obtener el numerario necesario para afrontar los ingentes gastos derivados de los numerosos frentes abiertos en el continente y fuera de él. Esta política claramente de carácter recaudatorio permitió que un sector de la sociedad en clara expansión como el burgués, con solvencia y liquidez probadas -un lujo en los tiempos que corrían- consciente de la importancia de su riqueza y con una mentalidad propia del estamento noble, cuya dignidad pretendían alcanzar, pudiese acceder al gobierno de los concejos. Lo cual no fue visto con muy buenos ojos por parte de la nobleza, llegándose a la implantación de los llamados "estatutos":

"Los llamados estatutos de los concejos, a semejanza de los cabildos, colegios universitarios y órdenes religiosas, eran disposiciones particulares (generalmente acuerdos municipales refrendados después por un privilegio real) que dictaban la exclusión de los cargos concejiles (o cuando menos de los más eminentes: los regimientos) de todos aquellos que no pudieran demostrar la nobleza, limpieza y legitimidad de su linaje, lo que implicaba prácticamente siempre la abstención del ejercicio de los oficios "mecánicos o viles""⁸⁸.

El primer municipio que estableció el camino a seguir para "*estatuir*"⁸⁹ su composición fue Toledo. Así en el año 1449 se dio un paso decisivo para impedir a los conversos el acceso a los regimientos de la ciudad⁹⁰. Más de un siglo después, en el año 1566, y, en la misma línea, Toledo será la primera en instaurar el "estatuto", por el cual "*declaramos y ordenamos (Felipe II) que los regidores del estado de cavalleros hayan de ser cavalleros hijosdalgo de sangre y que ellos ni su padre no hayan tenido oficio mécanico ni vil, y que los del estado de ciudadanos hayan de ser hijosdalgo o, a lo*

menos, christianos viejos, limpios, sin raza de moro ni judío"⁹¹. De la misma fecha será el estatuto del Concejo de Sevilla y dos años después el de Córdoba, en el cual era preciso *"ser hijosdalgo de sangre y no haber ejercido oficios viles durante las dos últimas generaciones familiares para poder ser veinticuatro"*⁹². Así a mediados del siglo XVIII el número de ciudades distinguidas con dicho honor había ascendido considerablemente, hallándose entre las más importantes las siguientes: Toledo, Sevilla, Córdoba, Madrid, Jaén, Málaga, Burgos, Úbeda, Toro, Jerez, Orense, Zamora, Granada, Salamanca y Murcia⁹³. Esta última, se había incorporado al citado elenco en virtud de concesión de Fernando VI de 21 de octubre de 1751⁹⁴.

Por lo que a nosotros respecta, el Estatuto de Madrid comienza a gestarse a raíz de dos acuerdos del Concejo. Uno de 23 de octubre de 1602, en el que se condescendió con la petición del regidor Gaspar Chacón en razón a evitar el ejercicio de los regimientos por parte de personas de baja extracción, prohibiéndose su servidumbre a quienes, ellos mismos, padres o abuelos, hubiesen detentado oficios mecánicos o tienda pública:

"El señor don Gaspar Chacón dixo que después que entró en este Ayuntamiento a entendido que la magestad de el rey don Philippe, nuestro señor, que está en el çielo, el último creçimiento que hizo de quatro regidores fue en don Lope Çapata y don Lorenço de Vargas y don Phelippe Guevara y don Juan Hurtado de Mendoça con calidad aquellos mismos por sus personas sirvieren los dichos ofiços y los renunçiasen en otros de su calidad, y que esto no se a guardado, y que a la autoridad desta villa y de su república conviene que si algunos regimientos de aquí adelante se acreçentaren o renunçiaeren sea en personas tales quales convenga a la autoridad y reputaçión desta república, pues es tan grandiosa que supplica a la villa lo mande ver y considerar y acordar lo que les pareçiere más conveniente. Y visto por la villa y aviéndolo tratado y conferido con mucha consideraçión de conformidad se acordó que se suplique a su magestad, y en su Consejo de la Cámara, que los regidores que de aquí adelante huviesen de ser de esta villa sean personas de la calidad que convenga a su autoridad y reputaçión y que no sean

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

personas que ellos ni sus padres ni abuelos ayan tenido oficios mecánicos ni tienda pública..."⁹⁵.

Otro de 11 de diciembre, en la línea anterior, dispondrá que:

*"Haviéndose visto el acuerdo hecho por esta villa en veinte y tres del mes de octubre pasado sobre la calidad que han de tener los regidores desta villa y lo que an escripto de nuevo los señores Gabriel de Galarça y Félix de Vallejo se acordó que los regidores que de aquí adelante fueren desta villa tengan las calidades que la Sentencia de Montalvo y Concordia de Vovadilla mandan que tengan los que huvieren de ser procuradores de Cortes desta villa, con que ni ellos ni sus padres ni abuelos ayan tenido offiçio mecánico ni tienda de paños joyería ni lençería ni otro ningún género de tienda en que se venda cosa alguna..."*⁹⁶.

Por otro lado, la información al respecto recogida en la sentencia de Montalvo peca de genérica y de falta de concreción:

*"Que de dos procuradores de Cortes, que así deben ser embiados al dicho señor Rey para Cortes sea el uno de los dichos rexidores y el otro de los dichos cavalleros escuderos qual los dichos rexidores eligieren y nombraren juntos en su Concejo que sean de los más principales de la dicha villa, idóneos e pertenecientes para ello"*⁹⁷.

Lo mismo cabe decir de la concordia de Bobadilla:

*"Que los dichos rexidores se ayunten para la forma de la dicha Sentencia de Montalvo en Concejo, según que lo han de uso y costumbre, según que en este caso la dicha sentencia lo dice y hechen suertes entre las doce colaciones de suso nombradas y a la colación que cayere la suerte de aquella colación elija un cavallero, hombre honrrado, hávil y perteneciente para el dicho oficio de procurador de Cortes..."*⁹⁸.

Según opinión de Mauro Hernández Benítez, secundada por Ana Guerrero Mayllo, dada la escasa concisión de lo expuesto en las resoluciones anteriores, los

requisitos a los que hacían referencia los acuerdos de 1602 debieron de ser tomados de las ordenanzas de 1 de diciembre de 1575 en las que se mencionaba lo siguiente:

"...y porque suele acontecer de hordinario haber duda sobre quienes han de ser y los que se comprehenden debajo de este nombre y título de cavalleros escuderos háviles y pertenecientes para el dicho oficio se declara lo siguiente. Primeramente que el tal nombrado haya de ser y sea hombre idalgo, notorio de padre y abuelo, y según las leyes de estos Reynos que sobre esto disponen, y vecino desta villa. Y porque podria acaecer que en la dicha parroquia o en las demás de esta villa por quien ha de andar la tanda para la elección de dicho oficio hubiese algunas personas que no obstante que fuesen hijosdalgo ello o sus padres hubiesen cesado y tenido oficios viles y bajos o mecánicos o sirbiesen o hubiesen servido a otros cavalleros desta villa y fuera de ella a otras personas y siendo como es el oficio de procurador de Cortes desta villa tan principal y que es necesario que el tal lo represente"⁹⁹.

Todo este proceso desembocará en la concesión por Felipe III a Madrid del Estatuto de nobleza, mediante una real cédula de 1 de julio de 1603. Esta disposición suponía el cierre definitivo, al menos en teoría, del Concejo a cualquier persona que no perteneciera al sector de la nobleza:

"Y por la presente aprobamos, loamos y confirmamos los dichos acuerdos arriba insertos e incorporados, 23 de octubre y 11 de diciembre de 1602, con que donde hize que ellos ni sus padres ni abuelos no ayan tenido oficios mecánicos ni tienda de paños ni joyería ni lencería ni otro ningún género de tienda"¹⁰⁰ se limite solamente a las pesonas y padres de los que fueren regidores sin passar a los abuelos"¹⁰¹.

Hoy sabemos que la aplicación del Estatuto no fue del todo rigurosa, como queda demostrado en la citada obra de Ana Guerrero Mayllo¹⁰². Por todo ello, no es de extrañar que Felipe IV más adelante, concretamente en 1638, confirmara el Estatuto, haciendo mención por primera vez al requisito de la limpieza de sangre, además de describir el procedimiento a seguir para la admisión en el Concejo de los pretendientes a regidores, y

de constituirse una Comisión de Estatuto:, compuesta de *"los dos cavalleros a quien toca esta comisión, uno antiguo y otro moderno, deben celar el cumplimiento de ella que se reduce a reconocer los papeles de nobleza de qualesquiera que solicita entrar a servir oficio de regidor en Madrid arreglándose en cuanto a circunstancias a lo prevenido en las cédulas de S.M. de 1º de julio de 1603 y 24 de diciembre de 1638 y acuerdos de Madrid de 23 de octubre y 11 de diciembre de 1602 por lo respectivo a oficios mecánicos, que en cuanto a limpieza de sangre e hidalguía no hay dispensación alguna. En cuanto a este punto se podrá ver lo que expresa Bobadilla encargando sean hombres de estimación y caudal los que hubiesen de servir oficios de regidores, libro 3º, capítulo 8º, número 6º parte 2ª, fol. 189"*¹⁰³.

"...queremos y mandamos que las personas que huvieren de ser admitidas a los oficios de regidores de la dicha villa sean y ayan de ser precisamente hijosdalgo de sangre y no de privilegio ni descendiente dellos, que ayan de concurrir y concurran en ellos las otras calidades que concurren en los que son y fueren mis veintiquatros de las ciudades de Sevilla, Córdoba y Toledo, y que para el recibimiento de cada uno se haga la información y diligencia, que conforme a los privilegios, cartas y sobrecartas ganadas por las dichas ciudades de Sevilla, Córdoba y Toledo se suelen y acostumbran hazer con cada uno de los que quieren ser veintiquatros dellas, en la forma y con las ceremonias, solemnidades y requisitos que allí se acostumbran. Y para su corroboración y firmeza y que en todo tiempo perpetuamente para siempre jamás se guarde este estilo a vos la dicha villa y a vuestros capitulares en el dicho honor y prerrogativa mandamos a los del nuestro Consejo de la Cámara que siempre que llegare el caso de dar título de regidor que tenga voz y voto en él libren y despachen de oficio, sin que la parte lo entienda, cédula para que el mi corregidor que es o fuere de la dicha villa, con noticia y sabiduría della y de su ayuntamiento y asistencia y voto de los comisarios de estatuto que nombrare, reciba información si la tal persona que en qualquier tiempo pretendiere ser admitido, antes y después de la data de esta nuestra merced y concessión a qualquiera de los dichos oficios, es hijosdalgo de sangre, y no de privilegio ni descendiente suyo, y concurren en él las calidades de hedad, limpieza y las otras que ser requieren para poder tener el dicho oficio, conforme los acuerdos arriba referidos y a la nueva extensión y ampliación que por esta mi carta hazemos dellos,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

recibiendo de oficio esta información, y para ello testigos fidedignos y legales mayores de toda excepción.

Y hecha con lo que vos la dicha villa huvieredes advertido que lo aveis de poder hazer, si tuvieredes de que, cerrada y sellada la remitan a manos de mi secretario, que es o fuere de la Cámara, para que estime y reconozca, y se proceda a la ejecución del título..."¹⁰⁴.

Ya en el siglo XVIII Felipe V irá más allá y por orden de 5 de noviembre de 1715¹⁰⁵ establecerá que los pretendientes a regidores deberán de ser personas de *"buena vida y costumbres, hábiles y capaces para exercer el mencionado empleo sin tener impedimento que lo contradiga"*¹⁰⁶.

Sin embargo, ninguna de estas medidas impidió que a lo largo de los siglos XVII y XVIII el Concejo madrileño siguiera admitiendo a personas de dudosa nobleza como mercaderes o descendientes de ellos, conversos, bastardos, etc.¹⁰⁷

B.2.1. Tipos de nobleza

Hemos visto anteriormente como el estatuto de nobleza fue incumplido en numerosas ocasiones desde su consecución. Esto lleva a preguntarnos si todos los capitulares madrileños que ejercieron su cargo durante el reinado de Fernando VI pertenecieron al estamento noble o si por el contrario llegaron a desempeñar oficios viles, prohibidos por el Estatuto.

En lo que respecta a sus familiares, la información que aportan sobre los mismos los expedientes de nombramiento de regidores y de pruebas de las órdenes militares no es del todo elocuente.

Los expedientes además de ofrecer datos acerca de la extracción social y ocupación de los padres y abuelos, también, en ocasiones, hacen referencia a otros

parientes, como hermanos, primos, tíos... Sin embargo, no en todos los casos el nivel de información es el mismo. Así podemos encontrar genealogías en las que se relatan los cargos, dignidades y títulos de padres, abuelos e incluso como hemos visto de familiares más lejanos, y otras en las que la información se reduce simplemente a consignar el nombre y naturaleza de los personajes. En otros momentos son los testigos los que solventan con sus deposiciones la falta de datos de las genealogías, claro está con el valor relativo que les podemos asignar, dado que eran los pretendientes a regidores los que los proponían¹⁰⁸.

Con todo, la ausencia de noticias acerca de la ocupación y estatus social, cuanto menos del padre del aspirante, inspira cierta desconfianza. Es lógico pensar que en la genealogía, de cuya realización se encargaba el pretendiente, se recojan todo tipo de méritos y honores que encumbren la estirpe familiar, no en vano su presentación era un requisito más, encaminado a demostrar las excelencias de nobleza y limpieza de sangre del linaje, como paso previo a la obtención del título de regidor. De ahí que su omisión, sea en cierta manera sospechosa. Según Mauro Hernández Benítez *"el silencio en cuanto al oficio, más allá del uso del "don" o la alusión a una vida noble de rentista, alimenta la sospecha, confirmada por el hecho de que la falta de datos se da sobre todo en los regidores más recientemente incorporados al concejo"*¹⁰⁹.

En resumen, huelga decir que la instauración del estatuto de nobleza de 1603, su posterior confirmación de 1638 y la adición de 1715, no evitaron la entrada en el Ayuntamiento de personas de dudoso origen social.

a) Los títulos

Llegados a este punto se nos plantea una cuestión, ya abordada por Mauro Hernández Benítez, en relación al verdadero peso del estamento noble en los concejos, dado que en muchos casos no es el titular del oficio el que lo desempeña sino un teniente¹¹⁰.

En lo que a nosotros respecta, de los 57 regidores que ejercieron personalmente su cargo en el consistorio madrileño durante el reinado de Fernando VI, sólo a cinco les podemos dar el rango de nobleza titulada, lo que representa poco más de un 11% del total (Antonio José Álvarez de Abreu¹¹¹ y José Antonio Álvarez de Abreu¹¹² -I y II Marqués de la Regalía-, Jorge María Escobedo Serrano y Mesía¹¹³ -Conde de Cazalla del Río-, Félix de Salabert Aguerri y Rivas¹¹⁴ -Marqués de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada-, y Francisco José Vicente de Borja¹¹⁵ -II Vizconde de Huerta-). Un porcentaje interesante, aunque bajo si lo comparamos con el existente en otras ciudades como Guadalajara, donde esta cantidad en el periodo comprendido entre 1718 y 1800 se eleva al 16 %¹¹⁶. Si desglosamos por años la presencia en el Consistorio de los cinco regidores anteriores, teniendo en cuenta las listas de capitulares¹¹⁷ que conserva el Archivo de Villa observamos lo siguiente. En las de 1749, 1750, 1751 y 1752 aparecen tres (Vizconde de Huerta, Marqués de Valdeolmos y Conde de Cazalla), y en la de 1757 uno más (el Marqués de la Regalía). Si bien, el Conde de Cazalla en las de 1752 y 1757 figura como ausente, algo que según se desprende de los libros de actas venía aconteciendo desde 1750 :

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa con la circunstancia de que concurriesen todos se hicieron presentes los acuerdos de Madrid hechos antecedentemente en orden al modo de seguir el turno entre los cavalleros rexidores para su asistencia en el repeso mayor

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

con motibo de haber de enpezar el dicho turno en el mes siguiente de diziembre y también se vio la lista de los cavalleros rexidores que ay al presente los que según ella son 39 de los que están escusados de la asistencia a dicho repeso mayor los señores Vizconde de Huerta, don Ambrosio Negrete, don Pedro del Yermo y don Félix de Salabert por su ocupación y el señor conde de Cazalla por ausente...".
(Acuerdo. 20 de noviembre de 1750).

Veamos los distintos linajes:

El título de marqués de la Regalía fue concedido a Antonio José Álvarez de Abreu, del Consejo y Cámara de Indias, ministro de las Juntas Generales de Tabaco, Comercio, Minas, Negocios Extranjeros y de la Superintendencia General de Azogues, gobenador de Caracas, por Felipe V el 1 de julio de 1738¹¹⁸ (Real Despacho de 8 del mismo mes y año), con el vizcondado previo del Puntal¹¹⁹, como retribución a los servicios prestados a la Corona¹²⁰, sucediéndole su hijo, José Antonio Álvarez de Abreu, II marqués de la Regalía, caballero de la orden de Santiago, ministro honorario del Consejo de Hacienda.

La dignidad de conde de Cazalla del Río fue otorgada por Carlos II el 10 de diciembre de 1689 (Real Despacho de 12 de marzo de 1691) a Pedro Escobedo y Alarcón, Osorio y Aboz, caballero de la Orden de Calatrava¹²¹.

Carlos II confirió el 5 de julio de 1687 (Real Despacho de 10 de octubre de 1689¹²²) a José Aguerri y Churruca, noble del reino de Aragón, secretario del Rey¹²³, y natural de la villa de Tardés, en el Reino de Navarra¹²⁴, el marquesado de Valdeolmos, en pago a sus servicios como asentista¹²⁵. Juan de Salabert se casó con Antonia de Sora dando a luz a Manuel de Salabert, quien tomó estado con Josefa Teresa Aguerri y Rivas, marquesa de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada, hija de José Aguerri y Churruca y de Josefa de Rivas, naciendo fruto de la unión Félix de Salabert Aguerri y Rivas, que heredó los títulos de marqués de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada, si bien en los documentos

figura únicamente bajo la primera dignidad. Asimismo, tenemos conocimiento de que fue nombrado alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid. Félix de Salabert Aguerri y Rivas contrajo matrimonio con Eugenia María Rodríguez de los Ríos, de cuyo enlace vino al mundo Félix Ángel Salabert Rodríguez¹²⁶, que sucedió a su padre al frente del marquesado, algo que no se produjo hasta el reinado de Carlos III.

Según Mauro Hernández Benítez, el año 1711 *"con motivo de la última ocupación austriaca de la capital en la guerra de Sucesión, "la infeliz turbación del año pasado", hubo generoso derrame de mercedes"*¹²⁷. Entre ellas, el título de vizconde de Huerta, concedido el 2 de agosto de 1711¹²⁸ (Real Despacho de 19 de julio de 1789 extendido en favor de Diego de Molina y Borja¹²⁹) a José Francisco Vicente de Borja y Muñoz de Castilblanque, caballero de Santiago¹³⁰.

No obstante, también hay constancia de un número interesante de nobles propietarios de regimientos que preferían delegar su ejercicio en subalternos, previo nombramiento (Francisca Rodríguez de Monroy, condesa de Peñalva, y Francisco Javier de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo) o arrendamiento del oficio (Diego José Noriega Alvarado y Castejón, III marqués de Hermosilla, gentilhombre de Cámara, capitán del regimiento de caballeros de Montesa, y Ventura Fernández de Córdoba Folch de Cardona Aragón Anglesola Requesens Rojas y Guzmán, condesa de Cabra, viuda de Altamira, dama de la Reina.)

En relación a la estirpe de los Rodríguez de Monroy debemos remontarnos a finales del XVI coincidiendo con la llegada a Madrid de un mercader procedente de Santander llamado Gaspar Rodríguez de Ledesma, quien posteriormente obtendrá una plaza de regidor en el consistorio madrileño, una vez, según parece, abandonó los tratos. Más adelante fundará un mayorazgo, cambiando el apellido de sus hijos por un Rodríguez de Monroy. De la unión de uno de sus vástagos, Antonio Rodríguez de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Monroy, quien sucedió a su padre en la regiduría, con una Dávila, hija de un regidor toledano, nació Gaspar Antonio Rodríguez de Monroy¹³¹, que a su vez contrajo matrimonio en segundas nupcias con Juan de Meneses, condesa de Peñalva¹³².

Por otro lado para conocer los orígenes del linaje de los Peñalva tenemos que remontarnos hasta el año 1632, momento en el que Felipe IV concedió tal dignidad a Bernardino de Meneses y Bracamonte, Ayala y Zapata, corregidor de León y Toledo, caballero de la Orden de Santiago¹³³.

Si damos un salto en el tiempo comprobamos como Felipe V expidió el 14 de diciembre de 1741 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Manuel de Angulo en lugar de Francisco de Cañaveras Zumelzu para que lo ejerciese durante los días de la vida de Pedro de Meneses y Mendoza, conde de Peñalva, y lo tuviese como bienes del mayorazgo de que éste era poseedor y fundó Gaspar Rodríguez Ledesma. Una vez falleció Pedro de Meneses y Mendoza, conde de Peñalva, le sucedió en el mayorazgo su hermano Antonio Javier Rodríguez de Meneses, quien también murió, ocupando su lugar Francisca Rodríguez de Monroy, condesa de Peñalva, su hermana, adjudicando la justicia ordinaria de Madrid, en su nombre, el oficio a Miguel Díaz el 30 de agosto de 1752, quien como procurador de la citada Francisca Rodríguez, residente en la ciudad de Méjico, por escritura otorgada el 21 de enero de 1751 ante Juan Antonio Lapuente, escribano del número de Madrid, nombró a Manuel de Angulo para que lo ejerciese durante la vida de la condesa de Peñalva como bienes del mayorazgo de que era poseedora y fundó el citado Gaspar Rodríguez de Monroy¹³⁴.

Respecto al linaje de los condes de la Vega del Pozo, este título fue concedido por Real despacho de 10 de febrero de 1784, con el vizcondado previo de Jorbalán, a Manuel Dicastillo y Alfaro en confirmación de la merced otorgada a su bisabuelo Mateo de Dicastillo en 25 de abril de 1705¹³⁵. Como complemento a esta información queda decir

que Felipe V expidió el 8 de junio de 1722 título de regidor a favor de Juan Isidro Fajardo, en lugar de Felipe de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo, para que lo tuviese por bienes del mayorazgo que fundó Lorenzo López de Dicastillo. Una vez fallecido Juan Isidro Fajardo, Martín Martínez, como procurador de Francisco Javier de Dicastillo, II conde de la Vega del Pozo, nombró a Antonio Gaspar de Pinedo, ante José Guardamino, escribano del número, para que lo sirviese en lugar del citado Francisco Javier al desempeñar éste el cargo de alférez mayor en la ciudad de Guadalajara¹³⁶.

Asimismo, con motivo de la citada ocupación austriaca de la ciudad de Madrid el año 1711 se confirió el 28 de agosto del mismo año a Diego Antonio de Noriega y Castejón, Arrieta y Medrano, señor de Hermosilla en Burgos, caballero de la orden de Santiago, regidor perpetuo de Madrid¹³⁷, caballero de Santiago, la dignidad de marqués de Hermosilla. Sin embargo, el Real Despacho fue extendido en 8 de octubre de 1732, con el vizcondado previo de la Olizoa, a favor de su hijo don Diego José de Noriega y Alvarado, caballero de Santiago¹³⁸.

Años después, Felipe V el 14 de mayo de 1726 despachó un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego José de Noriega Alvarado, II marqués de Hermosilla, en lugar de Diego Antonio de Noriega y Posada para que le tuviese por bienes vinculados. Una vez falleció Diego José de Noriega Alvarado le sucedió en el mayorazgo, su hijo, Diego José de Noriega Alvarado y Castejón, dándosele posesión del mismo, en su nombre, al ser menor de edad, a su madre, María Teresa de Noriega y Mier Rubin de Celis. Dado que la citada María Teresa de Noriega no podía ejercer el oficio, el 18 de febrero de 1742 se otorgó título a favor de Vicente Verdugo para que lo desempeñase en el interin que Diego José de Noriega Alvarado y Castejón alcanzaba la mayoría de edad. Vicente Verdugo dimitía del cargo el 17 de agosto de 1744 ante Francisco Blas Domínguez, escribano real, nombrando la mencionada María Teresa de

Noriega en su lugar, previo arrendamiento del oficio, el 12 de septiembre de 1744, ante Pedro Sequeiros y los Cobos, escribano de provincia y de comisiones de Casa y Corte, a Juan José de las Peñas, para que lo desempeñase hasta la mayoría de edad de su hijo, lo que ratificó Felipe V por cédula de 6 de octubre de 1744.

A continuación, Diego José Noriega Alvarado y Castejón, III marqués de Hermosilla, gentilhombre de Cámara, capitán del regimiento de caballeros de Montesa, una vez cumplió 18 años, por escritura otorgada en Madrid el 22 de marzo de 1756 ante Pedro Sequeira y los Cobos, escribano de provincia, volvió a arrendar el regimiento a Juan José de las Peñas para que continuase sirviéndolo durante los días de la vida del III marqués de Hermosilla. El 6 de mayo de 1756 se le expidió el título de regidor, jurando el cargo el 14 de mayo de 1756¹³⁹.

Por último, en el caso de Ventura Fernández de Córdoba Folch de Cardona, Aragón, Anglesola, Requesens, Rojas y Guzmán, condesa de Cabra y viuda de Altamira, dama de la Reina, debemos remontarnos hasta el año 1640. Allí, concretamente el 15 de enero, Felipe IV concedió a Gaspar de Guzmán, conde-duque de Olivares, el privilegio para que él y sus sucesores fuesen regidores perpetuos en todas las ciudades y villas de voto en cortes donde se hallasen viviendo o de paso, y con la facultad de poder nombrar tenientes. Así, Felipe IV el 14 de enero de 1643 confirmaba el nombramiento de regidor de Madrid realizado por el conde-duque en la persona de Antonio Camero, secretario de Italia, en la parte de Nápoles.

Después se siguió pleito entre el marqués de Leganés y de Morata, duque de San Lucar la Mayor, y Nicolás Gaspar Felipe de Guzmán y Carafa, príncipe de Astillano, ocupando su lugar, una vez fallecido, Juan Carlos Pérez de Guzmán el Bueno, duque de Medina Sidonia, representante y marido de Mariana de Guzmán y Guevara, su mujer, duquesa de Medina Sidonia y de Medina las Torres, como sucesora en los estados que

vacaron por el óbito de su hermano, sobre la propiedad de San Lucar la Mayor, marquesado de Mairena y condado de Arzarcóllar. El litigio terminó con una sentencia del Consejo favorable al marqués de Leganés y de Morata, duque de Sanlúcar la Mayor, y su correspondiente ejecutoria, por la que tomó posesión de las dichas posesiones.

A continuación, nombró a José Domingo de Hoz para el uso y ejercicio del cargo de regidor de Madrid, que ratificó Carlos II en una cédula de 29 de marzo de 1700. Una vez fallecido el marqués de Leganés ocupó su lugar al frente de la casa de San Lucar Antonio Osorio de Moscoso Felipe de Guzmán, marqués de Astorga, conde de Altamira, duque de Sanlúcar la Mayor, quien nombró para el oficio a Francisco González Ramírez de Zárate Díaz de la Torre y Gala, lo que ratificó Felipe V mediante cédula de 8 de diciembre de 1711.

Cuando murió Antonio Osorio de Moscoso, Ana Nicolasa de Guzmán, marquesa de Astorga, madre, tutora y curadora de Ventura Osorio Moscoso, confirmó en la regiduría a Francisco González de Zárate, en virtud de lo cual Felipe V le despachó el correspondiente título el 8 de febrero de 1725.

Con motivo del fenecimiento de Ventura Osorio, y siendo su hijo Ventura Osorio de Moscoso Fernández de Córdoba, conde de Altamira y duque de San Lucar, menor de edad, se nombraría como tutora y curadora del mismo a su madre Ventura Fernández de Córdoba, condesa viuda de Altamira. Ésta ratificaría el 20 de febrero de 1735 en su cargo al mencionado Francisco González de Zárate, haciendo lo propio Felipe V el 8 de marzo de 1735.

Después del óbito de Francisco González Ramírez de Zárate Díaz de la Torre, Ventura Fernández de Córdoba Folch de Cardona, Aragón, Anglesola, Requesens, Rojas y Guzmán, condesa de Cabra¹⁴⁰ y viuda de Altamira, dama de la Reina, arrendó el oficio a Félix de Yanguas Sexma y Cearrote, en nombre de su hijo Ventura Osorio Moscoso,

Felipe de Guzmán, Dávila, Rojas, Hurtado de Mendoza, Fernández de Córdoba, conde de Altamira¹⁴¹, de Arzarcóllar¹⁴² y Lodosa¹⁴³, marqués de Leganés¹⁴⁴, Morata de la Vega¹⁴⁵, Poza¹⁴⁶ y de Almazán¹⁴⁷, duque de Sanlúcar la Mayor¹⁴⁸ y de Medina de las Torres¹⁴⁹, príncipe de Aracena, señor de Monizón, Cabra y de las siete villas de Campos y de las de Barca, Moniz y Villazayas, gentilhombre de Cámara, guarda mayor del Rey, capitán de una de las compañías de hombres de armas de Castilla, regidor perpetuo de todas las ciudades y villas de voto en cortes, alcaide del Real Palacio y sitio de Buen Retiro, etc.

Aunque los titulados eran los que más fácil lo tenían a la postre para demostrar la categoría de sus linajes, sin embargo no se cuidaron de indicar ciertos cargos, que desempeñaron tanto ellos como sus familiares, a los que sólo podían optar supuestamente personas de demostrada nobleza¹⁵⁰. Recurso éste al que apelaron en mayor medida las categorías más bajas dentro del estamento noble, como se verá más adelante.

a.1) Otros cargos de los regidores

Lo normal en este momento y en épocas anteriores fue la acumulación de diversos cargos con el único fin de atesorar rentas, poder y prestigio, siendo un hecho conocido su arrendamiento a personas próximas o conocidas ante la imposibilidad de ejercerlos todos a la vez. En este caso las actividades desempeñadas por los capitulares se corresponderán a las propias de la administración del Estado. Así, respecto al Marquesado de la Regalía, Antonio José Álvarez de Abreu llegó a ser decano del Consejo y Cámara de Indias¹⁵¹, además de ministro de las Juntas Generales de Comercio, Moneda¹⁵², Tabaco, Minas, Dependencias de Extranjeros y Superintendencias de Azogues, y su hijo, José Antonio Álvarez de Abreu, fue nombrado ministro honorario del

Consejo de Hacienda¹⁵³. En cuanto a Jorge María Escobedo Serrano y Mesía sabemos que fue militar.

a.2) Extracción social de ascendientes y familiares

En el caso de José Antonio Álvarez de Abreu¹⁵⁴, su padre Antonio José Álvarez de Abreu fue creado I marqués de la Regalía. En relación a la categoría de sus abuelos, Domingo Álvarez de Abreu y Alberto de Bertodano, paterno y materno respectivamente, ambos militares, como a la de sus abuelas, los testigos la definen empleando una frase que se repetirá en la mayoría de los expedientes consultados, y que deja la puerta abierta a numerosas interpretaciones, dado lo vago de su contenido:

"...el dicho pretendiente sus padres y abuelos paternos y maternos es y han sido hijosdalgo de sangre según fuero de España y como tales se les han guardado y guardan las preeminencias y exempciones que les corresponden así en los lugares de su naturaleza como en las partes donde han vivido y residido..."

Igualmente, los citados deponentes dan cuenta de la existencia de un hermano de José Antonio Álvarez de Abreu, Felix José, que vistió un hábito de la orden de Santiago.

Respecto a la figura del I Marqués de la Regalía hemos visto que su padre formó parte del ejército, no teniendo noticia alguna de sus abuelos más de lo recogido en un párrafo semejante al transcrito anteriormente.

La información sobre la extracción social de los padres de Jorge María Escobedo Serrano y Mesía peca de escasa, siendo de mayor interés la de sus ascendientes. Así sabemos que Antonio Ventura Escobedo Enríquez, abuelo paterno, fue caballero de la Orden de Calatrava, y que Jorge Joaquín Serrano ocupó plaza de veinticuatro en la ciudad de Jaén. Por otro lado, también tenemos constancia de que Diego y José

Escobedo, hermanos de Jorge María, fueron dean de Jaén y caballero de la orden de San Juan, respectivamente.

En relación a los padres de Félix Salabert Aguerri y Rivas, destaca la figura de su madre Josefa Teresa Aguerri y Rivas, marquesa de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatejada, además de la vinculación de su padre Manuel de Salabert a la Contaduría Mayor de Hacienda¹⁵⁵; respecto a sus abuelos, la línea materna está representada por José de Aguerri, marqués de Valdeolmos y Torrecilla, señor y dueño del Palacio y bienes de Aguerri y escribano del Ayuntamiento de Madrid; y la paterna por Juan de Salabert, teniente general del ejército, quien fue habilitado para votar en Cortes por el brazo noble en 1684, además de desempeñar oficios nobles en Zaragoza durante el año 1669. Por último, reseñar la figura de su bisabuelo Fernando de Aguerri, señor y dueño del Palacio y bienes de Aguerri¹⁵⁶.

El padre de Francisco Vicente de Borja, Sebastián Vicente de Borja, caballero de la orden de Santiago, fue instituido como I vizconde de Huerta, si bien en la genealogía contenida en el expediente de nombramiento del citado Francisco aparece como señor de las villas de Zarzuela, Villalba y Huerta. Además, fue gentilhombre de boca del rey y regidor perpetuo de las ciudades de Madrid y Cuenca. El abuelo materno, Francisco Muñoz Carrillo, caballero de la Orden de Calatrava, fue señor de las villas de Zarzuela y Villalba, regidor de la ciudad de Cuenca y titular de la Santa Inquisición¹⁵⁷.

A su vez debo resaltar el caso de Roque Joaquín de Dicastillo¹⁵⁸ Solís y Magaña y Méndez Testa¹⁵⁹, que si bien él no consta como titular de ninguna dignidad -si bien tenemos constancia de que ingresó en el Real Seminario de Nobles de Madrid¹⁶⁰-, no puede decirse lo mismo de su padre, Francisco Javier de Dicastillo Méndez Testa¹⁶¹, II conde de la Vega del Pozo, caballero de la orden de Santiago¹⁶², regidor y alférez mayor de Guadalajara, y de su abuelo paterno, Mateo de Dicastillo, I conde de la Vega del Pozo,

caballero de la orden de Calatrava, del Consejo y Cámara de Castilla. Por lo que respecta a la rama familiar femenina, su madre, Josefa de Solís Magaña y Molina, estaba emparentada con los marqueses de la Ribera y de Andía¹⁶³, y su abuela, Catalina Méndez Testa, provenía de una familia muy vinculada al consistorio madrileño desde mediados del siglo XVII¹⁶⁴.

Igualmente sabemos que dos de sus hermanos, Felipe y Agustín, también fueron regidores de Madrid¹⁶⁵.

Como hemos visto, Mateo de Dicastillo fue consejero de Castilla, y recibió el título navarro de Conde de la Vega del Pozo el 25 de abril de 1705¹⁶⁶ por parte de Felipe V, en razón a los servicios prestados, cancelando el previo de Vizconde de Jorbalán¹⁶⁷.

b) Los señores de vasallos

Aunque el ser señor de vasallos no representaba en sí una categoría nobiliaria, el poseer la jurisdicción señorial de cualquier villa era un praso previo para la concesión de un título. Baste el ejemplo de Mateo de Dicastillo, I conde de la Vega del Pozo.

Según Antonio Domínguez Ortiz, el reinado de Felipe IV fue el periodo en el que se produjo mayor número de ventas de vasallos, dado la acuciante situación económica por la que estaba pasando la Monarquía, siendo los términos de Madrid¹⁶⁸ y Guadalajara¹⁶⁹, debido a su proximidad a la Corte, donde este fenómeno alcanzó un nivel más alto. No en vano en las Cortes de 1625 se dio permiso al Rey para enajenar hasta 20.000 vasallos¹⁷⁰, con el fin de satisfacer los gastos de los asientos firmados con Octavio Centurión, Carlos Strata y Vicente Squarzafigo, por un lado, el de Antonio Balvo, por el otro, y, en último lugar, el de Pablo y Agustín Justiniano¹⁷¹.

La razón de la compra por parte de un individuo, ya fuera regidor o no, de una localidad, como ya en su momento observó Domínguez Ortiz, estaba lejos de lo puramente económica. Sólo podemos hablar en términos de rentabilidad, por ejemplo, si el señor acababa adquiriendo las alcabalas, tercias, o en su defecto, martiniegas, yantares etc. del lugar. Entonces qué es lo que hacía tan atractiva su adquisición.

Alvar Ezquerro apunta varios motivos¹⁷²:

1. Comprar una localidad un pechero, entiéndase un funcionario o un asentista, era abrir el portillo falso a la nobleza, pues desde ese momento era señor de vasallos. Lo demás vendría dado con el tiempo, y era cuestión de paciencia.

2. La compra de varios lugares podía servir a la nobleza relativamente nueva a redondear sus territorios jurisdiccionales.

3. Se saciaban los anhelos de prestigio social.

4. Se conseguían lugares de esparcimiento.

Como ejemplo de lo hasta aquí dicho pueden servirnos los casos de Francisco de Medrano Mendoza y Treceño, señor del Miralrío; Francisco Manuel de la Mata Linares, señor de la villa de Vallecillo, de las martiniegas de la villa y Real Monasterio de San Benito de Sahagún y de las del lugar de Roza, en el valle de Peñarrubia; y de Francisco Javier de Dicastillo, padre del regidor Roque Joaquín de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa.

El señorío de Miralrío, el más antiguo de los que poseían en Guadalajara los regidores del XVIII, fue vendido por Felipe II en 1578 a Juan Maldonado de Mendoza por el servicio de 2.594.397 maravedís de vellón, o lo que es lo mismo, unos 76.306 reales de vellón¹⁷³, tomando posesión del mismo el 16 de mayo de 1579. Juan Manuel de Mendoza Maldonado lo vinculó en virtud de lo dispuesto en testamento de 4 de febrero de 1677¹⁷⁴, pasando a manos de la familia Medrano con motivo del enlace a finales del

XVII entre su hija, Paula de Mendoza Maldonado, y Lorenzo Valle de Medrano, padre de Alfonso de Medrano y Mendoza y abuelo del citado Francisco de Medrano Mendoza y Treceño.

Según la información recogida en los documentos, Francisco Manuel de la Mata Linares sucedió a su padre, Fernando Ventura de la Mata Linares y Herrera, como señor de las martiniegas del lugar de la Roza, quien lo heredó del suyo, Baltasar de la Mata Linares¹⁷⁵. Además, a Juan de la Mata Linares y Vázquez-Dávila, Calderón y Arce, hijo de Francisco Manuel, se le concedería el 18 de diciembre de 1774 el título de conde del Carpio, en virtud a los servicios de su padre como consejero de Castilla, dignidad que tomaría el nombre de una de las villas de las que era señora su madre¹⁷⁶.

A su vez, tenemos constancia de que Francisco Javier de Dicastillo había sido señor de una casa palacio en Dicastillo, con asiento en Cortes de Navarra¹⁷⁷, además de tener una vega, posesiones sobre las que se tituló su padre Mateo de Dicastillo como conde de la Vega del Pozo¹⁷⁸.

b.1) Otros cargos de los regidores

Francisco de Medrano Mendoza y Treceño, señor de Miralrío, desempeñó el patronazgo del convento de Santa Úrsula de Alcalá de Henares, y según diversos testigos fue propuesto y aprobado para el ejercicio del cargo de comisario de millones por el estado noble de la ciudad de Guadalajara¹⁷⁹.

Por otro lado, Francisco Manuel de la Mata Linares, señor de la villa de Vallecillo, de las martiniegas y yantares de la villa y real monasterio de San Benito de Sahagún y de las del lugar de Roza, realizó su actividad en la administración con la

categoría de licenciado, siendo nombrado el 11 de julio de 1758 ministro del Consejo Real de Castilla¹⁸⁰.

b.2) Extracción social de ascendientes y familiares

En ambos casos los regidores heredaron los señoríos de sus padres, quienes hicieron lo propio de los suyos. Además ejercieron numerosos cargos a lo largo de sus vidas, tanto en la administración municipal como en la central. Así, Alfonso de Medrano y Mendoza, señor de Miralrío y padre del citado Francisco de Medrano, ocupó los puestos de regidor y alférez en la ciudad de Guadalajara. Por otro lado, Lorenzo Valle de Medrano, señor de Miralrío y abuelo por línea paterna, fue regidor en la mencionada localidad de Guadalajara¹⁸¹.

Algo parecido sucede en el siguiente ejemplo donde Fernando Ventura de la Mata Linares y Herrera, señor de las martiniegas del lugar de Roza y padre de Francisco Manuel de la Mata Linares, obtuvo plaza de regidor en la villa de Valladolid, además de alcanzar el grado de oidor decano en la Chancillería. Por línea materna encontramos a Fausta Jacinta Calderón de la Barca, señora de la villa de Vallecillo y de sus yantares y martiniegas; y en un escalón más arriba a Baltasar de la Mata Linares, señor de las martiniegas del lugar de la Roza¹⁸².

c) Los caballeros de órdenes militares

Desde el siglo XVI y sobre todo en el XVII la razón de ser del Consejo de Órdenes se centrará principalmente en la expedición de hábitos. Con la asunción de esta nueva función el Consejo superaba la idea inicial por la que se creó en el siglo XV, servir

de instrumento de gobierno y administración de las Órdenes, además de asesorar al monarca en el reparto de prebendas y encomiendas. Sin embargo, este cambio de actividad no vino solo sino acompañado de una modificación en las atribuciones del Consejo, resumidas en una ingerencia mayor de la monarquía en la toma de decisiones del mismo, sobre todo en lo concerniente a la concesión de hábitos. Como no puede ser de otro modo, este hecho vino motivado por la situación de crisis, en gran manera económica, en la que estuvo inmersa la corona desde finales del XVI, con un mayor agravamiento en el reinado de Felipe IV. No en vano la venta de hábitos se convirtió en una forma más de recaudar dinero en metálico. Por ello no es extraña la desorbitada demanda que se produjo de estas mercedes a sabiendas de la facilidad de concesión de las mismas, lo que fue aprovechado por muchos pretendientes para adquirir la condición de noble, de la que carecían, y por la monarquía para recaudar unos ingresos fijos y alcistas, en cierta medida debidos a una insuficiente oferta de hábitos que provocó una subida del precio de los mismos.

Ya en el siglo XVIII se dejaron de vender los hábitos, lo que no quitaba para que los pretendientes debieran de pagar una fianza antes de su concesión, y, una vez obtenida, satisfacer a la Contaduría General de las Órdenes 131.200 maravedís *"por los servicios de su montado y galeras"*¹⁸³.

Si hacemos caso al procedimiento de concesión de los hábitos estudiado por María Jesús Álvarez-Coca González¹⁸⁴, distinguimos que consta de varias fases:

En primer lugar el pretendiente eleva un memorial al Rey argumentando las razones que le hacían merecedor de dicha merced, quien a su vez lo remitía para su verificación no solo al Consejo de Órdenes, sino también a otros, como los de Italia, Guerra, Aragón, Indias, Estado, e incluso a la Cámara de Castilla. Una vez verificados los datos contenidos en el memorial, se envía el informe correspondiente al rey, quien

decidía sobre si el solicitante era merecedor del hábito. En caso afirmativo expedía un real decreto dirigido al presidente Consejo de Órdenes otorgando la merced requerida, pasando una vez visto en el Consejo a manos del secretario, quien en vista de ello extendía una real cédula de concesión de hábito con dirección al escribano de Cámara. En este momento, y a partir de la genealogía presentada por el aspirante, se nombraban los dos informantes, quienes se encargaban de recabar todo tipo de datos, preguntando a testigos, consultando libros de Iglesia, protocolos, padrones, acuerdos de ciudades, etc. Todo ello para comprobar si se reunían los requisitos necesarios para ser caballero: legitimidad, hidalguía, limpieza de sangre, limpieza de oficios y riqueza¹⁸⁵. Formalidades que como era de esperar y, sobre todo, previo pago, no se cumplían. Así Morales Moya reconoce que en los siglos XVIII y XIX hubo 287 caballeros que hicieron pruebas con ascendientes que practicaron el comercio¹⁸⁶.

Una vez los informantes entregaban su memoria y pruebas al Consejo, eran los consejeros, siempre con la posible ingerencia del monarca, los que decidían sobre la concesión del título. Por último, ya sólo quedaba la toma de posesión del hábito y su profesión.

Según Elena Postigo Castellanos *"a partir del siglo XVII la corona se preocupó muy poco de comprobar la idoneidad de los pretendientes o de limitar su número a los que realmente poseían la condición social adecuada para ser investidos con un hábito, por eso la demanda provenía de los más diversos grupos del reino"*¹⁸⁷. Con todo, y continuando con los preceptos de Elena Postigo, los pretendientes responderían básicamente a cuatro modelos:

"1. Así el primer modelo de aspirante estaría nutrido por un amplio grupo que había emprendido un rápido ascenso en la escala social, a través de cargos ocupados en la administración, el gobierno, las colonias, el ejército, comercio, etc., el cual le permitió el acceso a un "status" distinguido que les posibilitaba a ocupar posiciones

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de noblezas e incluso confundirse con ella ... El hábito plasmaba su necesidad de dar muestras externas de rango social, y el hecho de que la entrada en las órdenes estuviera tradicionalmente limitada a los sectores privilegiados, estimuló en ellos una fuerte demanda.

2. El segundo modelo estaría constituido por todos los que no solicitaban la merced para sí, pero que son intermediarios indispensables para que un tercero reciba el hábito. Lo que a ellos se concede, es el nombramiento de otros, reservándose el rey el derecho a aceptarlos o rechazarlos.

3. Los caballeros de Orden se habían definido socialmente como un grupo de presión oligárquico y cerrado, por tanto no es de extrañar que intentaran entrar a formar parte de él todos aquellos que pretendían ampliar su poderío, así las capas más encumbradas del reino comenzaron a considerar el hábito como un atributo más que pudiera proporcionarles una nueva parcela de dominio. Las oligarquías urbanas serían el ejemplo más significativo de este grupo.

4. Por último quedaría por destacar un conjunto para el cual lo mismo que para el primero, conseguir un hábito se convirtió en una necesidad que a veces llegó a ser obsesiva. Nos referimos a aquellos que debían de obedecer a los intereses del grupo social al que pertenecían. Es frecuente y curioso observar cómo una vez que los hábitos han entrado a formar parte de un núcleo social, todos aquellos considerados cualificados para recibirlo, ponían su condición de privilegiados en duda si no lo vestían"¹⁸⁸.

En opinión de Antonio Domínguez Ortiz¹⁸⁹, los hidalgos, como representantes del peldaño más bajo del escalafón nobiliario, eran los más interesados en conseguir un hábito de caballero de una orden militar. Por otro lado, en el vértice de la pirámide, comprobamos como tres de los cinco regidores pertenecientes a la nobleza titulada estuvieron en posesión de un hábito, todos de la orden de Santiago: José Antonio Álvarez de Abreu, II marqués de la Regalía, Félix Salabert Aguerri y Rivas¹⁹⁰, marqués de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada, y Francisco José Vicente de Borja, II vizconde de Huerta. En cuanto a los señores de vasallos, sólo Francisco Manuel de la Mata Linares estaba en posesión de tal dignidad al momento de su nombramiento, pues pertenecía a la orden de Alcántara¹⁹¹.

El número de caballeros se dispara fuera del contexto de la nobleza titulada o señorial, alcanzando la cifra de ocho (seis de Santiago¹⁹² y los otros dos de Calatrava¹⁹³ y Alcántara¹⁹⁴, respectivamente) al momento de su ingreso en el Consistorio. Sin embargo, esta cantidad siguió progresando en virtud de la actitud de numerosos capitulares de vocación santiaguista que optaron a tal dignidad una vez dentro del Ayuntamiento, como es el caso de Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa¹⁹⁵, Mateo José de Larrea¹⁹⁶, Cándido José de Negrete¹⁹⁷, Ambrosio José de Negrete¹⁹⁸, Juan Joaquín de Novales¹⁹⁹, Francisco Rubio Peñaranda²⁰⁰, Antonio Julián de la Torre²⁰¹ y Antonio Valcárcel Pastor²⁰², los cuales estudiaremos más adelante de forma individualizada.

c.1) Otras ocupaciones de los regidores

A pesar de la escasa información al respecto contenida en los documentos, sabemos que al menos dos de los ocho capitulares formaron parte de la administración del Estado al desempeñar cargos de carácter hacendístico -Juan de Miranda Testa y de Cetina, contador del Consejo de Indias, y Félix Ángel de Salabert Rodríguez, Consejo de Hacienda²⁰³-, Actividades que se vieron complementadas con otras, sirva de ejemplo el citado Félix Ángel de Salabert, quien fue nombrado en el año 1729 alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid, puesto para el que también estuvo propuesto en diversos años otros caballeros, Antonio Moreno y Negrete²⁰⁴ y Francisco de Robles²⁰⁵.

c.2) Extracción social de ascendientes y familiares

Si excluimos los familiares de José Antonio Álvarez de Abreu, II marqués de la Regalía, Félix Salabert Aguerri y Rivas, marqués de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada,

y Francisco José Vicente de Borja, II vizconde de Huerta, de los que ya hemos dado cuenta, el grueso de allegados del resto de los capitulares estaría compuesto en su mayoría por funcionarios de la administración, militares o miembros de gestión municipal -sin renunciar a la presencia de burgueses²⁰⁶-, reflejo en muchos casos de la endogamia imperante en ciertos sectores sociales²⁰⁷, siendo reducidos los casos en que un pariente ostente la categoría de caballero de alguna orden (Gerónimo de Miranda y Testa²⁰⁸ (Santiago); Manuel de Miranda Testa²⁰⁹ (Santiago) y Antonio²¹⁰ y Domingo José²¹¹ de Cetina y Ugarte (Santiago), padre, hermano y tíos respectivamente de Juan de Miranda Testa y de Cetina (Santiago), y Sancho Sanz del Pozo²¹² (Santiago), abuelo materno de Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo (Alcántara), o desempeño de cargos honoríficos reservados a los pertenecientes al estado noble de Madrid²¹³.

d) Hidalgos

El resto de los regidores de Madrid debían de ser, al menos hidalgos, si bien en numerosos casos su origen social es cuestionable, sobre todo en el caso de las regidurías servidas por tenientes.

Según Félix Salgado Olmeda:

"Para la hidalguía se debía acreditar que varias generaciones de una misma familia no habían estado inscritas en los libros y padrones de pecheros, haber obtenido exención fiscal de moneda forera o del servicio ordinario y extraordinario, haber prestado servicios militares, pertenecer a cofradías nobiliarias pero sobre todo de haber ejercido oficios reservados a nobles, como ser alcalde de la Hermandad por el estado noble de la villa o ciudad en que se avecindaban"²¹⁴.

Este grupo, que representaba el último escalón de la nobleza, era el más numeroso dentro del Ayuntamiento de Madrid. Estaba compuesto, en el mejor de los casos, por

capitulares y familiares de los mismos, que habían desempeñado en algún momento algunos de los oficios honoríficos²¹⁵ destinados a la nobleza²¹⁶, en muchos casos de procedencia vasca o navarra, no teniendo noticias del resto más que

"el pretendiente, padres, abuelos como todos los demás sus aszendientes paternos y maternos han sido son y fueron hijosdalgo de sangre notorios según los fueros de estos reynos y que como a tales en ellos y especialmente en las ciudades, villas y lugares de sus naturalezas y donde han residido siempre se les han guardado y guardan todas las exempciones, franquezas, livertades y preheminiencias que se guardan y corresponden a los notorios cavalleros hijosdalgo de sangre".

Algunos regidores, conscientes de lo inconsistente de la nobleza que atesoraban, dieron el paso para intentar vestir un hábito, llegando a obtenerlo los ya citados Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa, Mateo José de Larrea, Cándido José de Negrete, Ambrosio José de Negrete, Juan Joaquín de Novales, Francisco Rubio Peñaranda, Antonio Julián de la Torre y Antonio Valcárcel Pastor.

d.1) Otras ocupaciones de los regidores

A pesar de lo variado de las actividades realizadas por los capitulares, ello no es óbice para que podamos ceñirlas a una serie de categorías socioprofesionales concretas: funcionarios²¹⁷ (oficiales²¹⁸, secretarios²¹⁹, contadores²²⁰, diputados²²¹, entre otros²²²), cortesanos²²³ (ayuda de Cámara²²⁴, gentilhomme de boca²²⁵), militares²²⁶ (ayudante²²⁷, teniente²²⁸), letrados²²⁹ y burgueses²³⁰.

d.2) Extracción social de ascendientes y familiares

La nobleza de un cierto número de padres, abuelos y otros parientes quedará demostrada no sólo por el ejercicio de ciertos cargos²³¹ que, como hemos visto, estaban restringidos a personas de probada nobleza, sino también, y esto es lo más llamativo, por la posesión de un número importante de hábitos de órdenes militares²³². A éstos debemos añadirles otro grupo de personajes de los que poco o nada sabemos más que un genérico *"padres, abuelos como todos los demás sus ascendientes paternos y maternos han sido son y fueron hijosdalgo de sangre notorios según los fueros de estos reynos..."*.

En cuanto a su adscripción profesional, al igual que en casos anteriores, será la propia de ámbitos como la administración²³³, corte²³⁴, iglesia²³⁵, ejército²³⁶ o el terreno mercantil o comercial²³⁷.

B.3. Otros requisitos

Además de los hasta este momento citados, para poder optar al desempeño de una regiduría el pretendiente debía de reunir otra serie de formalidades²³⁸ como ser hijo legítimo, condición extensible a padres, abuelos y ascendientes por línea recta de varón; ser natural o vecino del municipio²³⁹; no desempeñar actividades relacionadas con la recaudación de rentas reales²⁴⁰, propios, abastos²⁴¹ -algo que no se siempre se cumplía-, etc.; disfrutar de una posición económica holgada; no ejercer otro empleo considerado incompatible²⁴²; no comparecer en el pleno padre e hijo a la vez cuando cada uno por separado tuvieran en propiedad un regimiento²⁴³; no ser deudor a los fondos municipales o mantener pleito con el Ayuntamiento, entre otros.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

De interés sobre todo lo aquí dicho son las palabras de Lorenzo Santayana Bustillo:

"Las personas que componen Ayuntamiento o Concejo deben ser cuales por leyes del Reino se requieren. No todos pueden tener los oficios de la república; cualquiera puede obtenerlos si la ley no se lo prohíbe. A unos excluye del ejercicio de estos empleos el efecto natural que hay en ellos para su uso; a otros su propio delito o el contraído en sus mayores, y otros son excluidos por ley o razón política. Por naturaleza no pueden ejercer oficio de república alguno el ciego, el sordo, el mudo, el loco o falto de juicio, aunque tenga sus intervalos, el menor de veinte años y el perpetuamente enfermo. Por delito propio o contraído, se excluyen de los empleos públicos el notado de infame o acusado de delito público, el de oficio vil o mecánico y el castigado por el Tribunal de la Inquisición; los hijos y descendientes de él por varón, hasta la segunda generación, y por hembra hasta la primera, igualmente se excluyen de los empleos públicos, así como el hijo del traidor al Rey o al Reino. El espurio o bastardo no se excluye de estos ofcios.

El estado de la persona es también impedimento para la obtención de estos empleos. Por esta razón, el esclavo, el religioso, y, como tal, el caballero de San Juan no pueden obtener oficio de república, pero sí de las Órdenes Militares de Santiago, Alcántara, Calatrava, Montesa y San Jorge. El clérigo de Orden Sacro, el de Menores que goza beneficio eclesiástico, por razón del estado no puede obtener oficio público. Y por la misma razón, tampoco puede tener el que hubiese reclamado a la Corona, esto es, válidose del Fuero, si bien es necesario preceda declaración de haber perdido la capacidad de obtener oficio público y que él, y no por él el de oficial eclesiástico, le haya pedido a su Fuero. El sexo excluye a la mujer el poder obtener empleo de república, no tanto por la falta de juicio como porque no es decente al decoro del sexo mezclarle en los oficios que son propios del hombre. Pero si la mujer heredase oficio de jurisdicción, lo ejercerá por medio de asesor.

Por ley política se excluyen de los oficios públicos los siguientes; el abastecedor u obligado del pueblo, el arrendador de rentas concejiles; los fiadores o abonadores de éstos no pueden tener oficios públicos en el pueblo que abastecen o cuyas rentas tienen arrendadas. El comerciante no puede tener oficio de corregidor; a lo menos a éste se le prohíbe ser tratante en la población a que fue provisto. Pero al regidor y demás oficiales de república no les está prohibida la negociación y granjería, pues aunque se mandó a los pesquisidores que en el juicio de las residencias se informasen de los inconvenientes que hubiese en ser tratantes los oficiales de república, es cierto que hasta ahora no se ha hecho esta averiguación, ni se ha promulgado ley que les prohíba ser comerciantes. El deudor de la república, o de

pósito, interin no se dé cuenta con pago, no puede obtener oficio público en ella. El regidor no puede ser escribano ni al contrario el escribano regidor, porque son estos oficios incompatibles. Por la misma razón de incompatibilidad, padre e hijo no pueden ejercer un mismo oficio, si bien puede obtener cada uno el suyo separado. El que sirve a otro por salario o acostamiento tampoco puede obtener servicio público. El extranjero o no natural de estos Reinos no puede tener en él oficio de la república...

Prohíbese al regidor que contrate con su pueblo o que arriende sus propios y rentas por sí o por interpuesta persona. Pero sucediendo en el arriendo, no se le quita. No sólo el ser regatones o revendedores, pero aun el ser comerciantes se les prohíbe, si bien esto en los lugares cortos no se repara. No pueden dar posada sin licencia del Rey o aposentador; pero esta ya, después que es permanente en la Corte, no tiene uso. No pueden vivir en una misma habitación dos que tengan voto en Consejo, ni con prelado o señor temporal, si bien creeré que uno y otro se disimularía ya en estos tiempos. Prohíbeseles también llevar premio por las posturas, pero dudo si se ha podido hasta ahora desarraigar este vicio. El que tuviere negocios en la Corte u otra parte no se ha de mezclar en dependencias ajenas, ni el que las tenga propias se ha de nombrar para estas comisiones. El que tenga éstas no ha de exceder de las facultades que se le dieron, ni resolver por sí, si no es que esto se le haya concedido”²⁴⁴.

C. Origen geográfico de los capitulares

A pesar de la constatada mayoría de regidores de origen madrileño, este hecho no impide que más de un 42% de los capitulares se hubiera asentado en la capital proveniente de distintos lugares de la geografía española o extranjera. Porcentaje éste que se ve incrementado en el caso de padres y, aún más, en el de los abuelos. Huelga decir que a la Corte llegaban personajes de todo tipo y condición en busca de satisfacer sus ansias de enriquecimiento y ascenso social.

En cuanto a su procedencia destaca una mayor diversificación de las zonas y localidades de origen conforme más remotos sean los lazos de parentesco que analicemos. Así, desde un punto de vista cuantitativo, en el caso de los regidores, destacan por orden de importancia una serie de zonas bien definidas: Madrid capital

(32²⁴⁵), reino de Andalucía (8²⁴⁶), reino de León (3²⁴⁷), reino de Murcia (2²⁴⁸), Corona de Aragón (2²⁴⁹), provincias vascas (2²⁵⁰), Castilla la Vieja (2²⁵¹), Castilla la Nueva (2²⁵²), reino de Navarra (1²⁵³), Canarias (1²⁵⁴) y América (1²⁵⁵), más un caso en el que no consta dicha información²⁵⁶. En el caso de sus padres, continúa a la cabeza Madrid (23²⁵⁷), si bien con un porcentaje relativamente menor, seguido, y ésta es la novedad, de las provincias vascas (7²⁵⁸), Castilla la Nueva (5²⁵⁹) y Castilla la Vieja (4²⁶⁰), además del reino de León (3²⁶¹), reino de Navarra (2²⁶²), reino de Andalucía (2²⁶³), reino de Murcia (2²⁶⁴), Corona de Aragón (2²⁶⁵), Canarias (1²⁶⁶), reino de Extremadura (1²⁶⁷) y otros²⁶⁸. Por último, la variedad será la nota predominante al abordar los territorios en los que vieron la luz los abuelos paternos de los capitulares, eso sí centrados por zonas de importancia, primero en Madrid (13²⁶⁹), con un peso específico en el conjunto global bastante bajo, segundo, en las provincias vascas (7²⁷⁰) y Castilla la Nueva (7²⁷¹), y en tercer lugar por Castilla la Vieja (5²⁷²) y reino de Andalucía (5²⁷³), seguidos de la Corona de Aragón (4²⁷⁴), reino de León (4²⁷⁵), reino de Navarra (2²⁷⁶), reino de Galicia (2²⁷⁷), reino de Murcia (1²⁷⁸) y otros²⁷⁹.

D. Salario y gajes de los regidores

El Archivo de Villa conserva numerosos documentos desde el medievo encaminados a regular o solicitar el estipendio que debían recibir los capitulares por su trabajo en el consistorio²⁸⁰. Durante el siglo XVIII destaca en primer lugar el reglamento de 20 de enero de 1715 en razón del cual

"Siendo justo que los salarios consignaciones y demás gastos que se pagan del producto de las sisas de Madrid se arreglasen a lo proporcionado sin exçeso ni dispendio escusando todo lo que le causasen para que redundase en maior venefiço de este caudal que perteneçe a interesados de justicia mandé (Felipe V) se tratase esta materia con la reflexión que corresponde a su importancia y se me propusiesen

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*las porciones que se devían destinar y aplicar para los gastos precisos de Madrid, fiestas de Yglesia y día de Corpus, salarios del corregidor, capitulares y demás individuos y dependientes y, asimismo, a la que se podría zeñir cada una de las consignaciones que sobre las mismas sissas tienen la refacción del estado eclesiástico, hospitales, limpieza, empedrado, fuentes, caminos, puentes, luz y lumbre de los quarteles de guardias y otras cosas públicas. Y en conoçimiento de todo se han formado reglamentos de mi horden: uno de sueldos que ha de gozar el corregidor, alférez mayor, regidores y demás dependientes de Madrid, cuio todo importa quatrocientos y siete mill treçientos y ocho reales de vellón, que se deven pagar los quarenta y ocho mill duzientos y ochenta reales de los propios y de sus valores y los trecientos y cinquenta y nueve mill y veinte y ocho reales restantes de los de las sissas; otro de las consignaciones que se han de mantener como cargas preçisas de Madrid...*²⁸¹.

Según estos presupuestos, cada regidor debía cobrar de salario 2.873 reales, distribuidos de la siguiente manera: 260 consignados en propios y el resto en las sisas de Madrid²⁸². Esta cantidad, que les correspondía básicamente por asistir a las sesiones del concejo, podía verse incrementada con otros dispendios propios del desempeño de otras funciones dentro del Ayuntamiento. Los distintos ramos de la gestión municipal eran supervisados por numerosas comisiones, compuestas por un número variable de regidores, que fueron cambiando a lo largo del tiempo. Sin embargo, no todas las comisiones tenían asignada una contraprestación económica²⁸³. Así, el reglamento de 1715 dispondrá al respecto lo siguiente:

"El regidor y aposentador más antiguo por la Comisión de las Tasas de Casas han de gozar dos mill trecientos y cinquenta y dos reales por mitad y por arcas.

Los regidores comisarios de Pleitos, dos mill y duzientos reales por mitad y por arcas.

Los dos regidores comisarios de Carnizerías, duzientos ducados por mitad y por arcas.

Los dos regidores comisarios de Fuentes, ducientos ducados por mitad y por el caudal que se consignare para la conservación de dichas Fuentes.

Los dos regidores comisarios del Camino del Pardo, ducientos ducados de los caudales que se consignaren para aquel camino por mitad.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Los dos regidores comisarios de Millones, quarenta mill maravedís por mitad de las arcas.

Los trece regidores señalados para los Cuarteles de la Limpieza y Empedrado, nueve mill y zien reales a setecientos reales cada uno de los caudales que se señalaren para la limpieza.

Los quatro regidores comisarios de fiestas del Corpus, quatrocientos ducados, zien ducados cada uno de los caudales que se señalaren para aquellos gastos.

Los regidores comisarios de Corrales de Comedias, dos mill y ducientos reales por mitad y por arcas.

*Los regidores comisarios de Zera, mill y zien reales por mitad en los caudales que se aplicaren para este efecto*²⁸⁴.

Para el reinado de Fernando VI resulta de interés un documento de 1752 en el que bajo el título "Comisiones de salarios" el regidor Francisco Antonio de Zapata daba cuenta de las distintas comisiones remuneradas al momento en Madrid:

"Contaduría de quantas. Esta comisión se da con aprobación de S.M. y tiene de salario en cada un año 300 ducados y 100 por el aforo...

Sisas con destino a las arcas...

*Sisas con destino en la Aduana*²⁸⁵. *Esta comisión asimismo se da con aprobación de S.M. y bale lo propio que la primera en los años de 752 y el presente de 753...*

Corrales de comedias. Esta comisión se compone de dos capitulares y goza cada uno al año 100 ducados...

Autos y fiestas del Corpus. Esta comisión se compone de 4 comisarios y goza cada uno de 100 ducados y una arrova de zera...

Fuentes. Esta comisión se compone de dos comisarios y goza cada uno 200 ducados de salario...

Carnizerías. Esta comisión se compone de dos capitulares y goza cada uno 100 ducados...

Cera. Esta comisión se compone de dos capitulares y goza cada uno 50 ducados...

*Tasas de casas*²⁸⁶. *Se compone de un capitular y goza en cada un año 1.176 reales*

Pleitos. Esta comisión se compone de 2 capitulares y goza cada uno 100 ducados...

*Millones. Esta comisión se compone de dos capitulares y gozan por mitad en cada un año 40.000 maravedís...*²⁸⁷.

En el mismo sentido, el Ayuntamiento de Madrid también era encargado de la administración de numerosos patronatos, radicando tal responsabilidad en exclusiva o de

forma compartida en los capitulares, quienes también cobraban por ello, sirva de ejemplo el caso del Patronato de Juan de Herrera:

"Este cavallero Juan de Herrera fue hijo de Francisco de Herrera, rexidor de Madrid, y de doña Francisca de Sahabedra, su muger, por el testamento que otorgó en 17 de abril de 1569 que se avrió por el muy magnífico señor Duarte de Auina, theniente de correxidor, y ante Christóval de Liaño, escribano del número de ella, en 28 de agosto de 1571 fundó diferentes obras pías y nombró por patronos al cavallero rexidor que tocasse la suerte en principio de cada un año con expresión de que al que le tocasen volviese a entrar en suerte hasta que huviesen gozado todos y al cura de la parroquia de san Juan, señalándoles 1.000 maravedís a cada uno y que en cada un año huvieren de nombrar huérfanas hijasdalgo y haver vivido quatro años en la dicha parroquia de san Juan, y que a cada una se le diese 15.000 maravedís...

Dejó al cargo de Madrid la nominación de administrador y escribano de ayuntamiento u del número ante quien pasasen los ynstrumentos que se ofreciesen en esta memoria dejando señalados 2.000 maravedís al escribano y lo mesmo a el administrador; también dejó dispuesto se hiziese una arca de tres zerraduras y quatro llaves las dos de la una para los dos patronos y las otras dos para el escribano y administrador, la qual estuviese en la capilla que se mandó enterrar la referida doña Nufla en la Yglesia de San Juan donde estava su padre y que en ella se pusiesen todos los papeles pertenecientes a este patronato...

Las juntas se celebran en la yglesia parroquial de san Juan..."²⁸⁸.

Asimismo, en la citada "planta" de 1715 se asignaba una partida para la satisfacción de aguinaldos navideños estimada en 1.746 reales, cantidad sensiblemente menor a la que, según el contador Eusebio de Sabugal, había sido entregada en años sucesivos hasta el de 1713, 5.246 reales distribuidos de la siguiente manera:

"Los ochozientos reales que tocan al señor corregidor y cavalleros comisarios de aguinaldos, al médico cirujano y botica de la cárcel, areglándose en su distribución a las órdenes del cavallero que fuese por Madrid comisario de dicha cárcel por estar aplicados por acuerdo de Madrid de 4 de septiembre de 1676 para el referido efecto.....800

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

<i>Al señor don Carlos Pérez de Villalor, procurador general de esta villa, quinientos reales vellón.....</i>	<i>500</i>
<i>A los señores secretarios don Joseph Martínez y don Martín Marzelino de Vergara, secretarios mayores del ayuntamiento de esta villa, seiscientos reales a cada uno de dichos señores los quinientos de aguinaldo y los ciento para repartir de limosna.....</i>	<i>1.200</i>
<i>A los dos ofiziales mayores de dichos señores secretarios, a cada uno cien reales de vellón.....</i>	<i>200</i>
<i>A Alexo Romera y Bernardo Naranjo, oficiales segundos de dichos señores secretarios, a cada uno sesenta reales.....</i>	<i>120</i>
<i>A los ofiziales de la Contaduría de Quentas de Madrid duzientos reales de vellón.....</i>	<i>200</i>
<i>A los porteros del Ayuntamiento, a cada uno un doblón de oro, que, regulado a sesenta reales como comunmente corre, ymportan setezientos y ochenta reales.....</i>	<i>780</i>
<i>A los ujieres de cámara del Rey, nuestro señor, ciento y cinquenta reales de vellón.....</i>	<i>150</i>
<i>A los porteros de cámara del Rey, nuestro señor, zien reales.....</i>	<i>100</i>
<i>A los ujieres de saletta del Rey, nuestro señor, cien reales.....</i>	<i>100</i>
<i>A los de la Reyna, nuestra señora, cien reales.....</i>	<i>100</i>
<i>A los porteros de cámara del Consexo ciento y cinquenta y seis reales de vellón.....</i>	<i>156</i>
<i>A los porteros de cadena cien reales.....</i>	<i>100</i>
<i>A los porteros del Consexo de Hazienda cien reales.....</i>	<i>100</i>
<i>A los porteros de cámara que sirven en la Capilla Real cien reales de vellón.....</i>	<i>100</i>
<i>Al portero del señor presidente de Castilla cien reales.....</i>	<i>100</i>
<i>A los porteros de la Secretaría del Despacho Universal por lo que toca a lo político veinte ducados.....</i>	<i>220</i>
<i>A los porteros del Despacho por lo tocanta a Guerra y Hazienda duzientos y veinte reales.....</i>	<i>220</i> ⁿ²⁸⁹

Por último, dejaban de percibir las propinas tocantes al Corpus y fiestas de toros de San Isidro, San Juan y Santa Ana²⁹⁰, puesto que estaban incluidas en los 2.873 reales de su sueldo.

Años después, en 1720, Felipe V suspendía también la paga de las luminarias extraordinarias, con la consecuente protesta de los capitulares:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*"Con motivo de haverse resuelto por Su Magestad en su real horden de quinze de abril del año de mil setezientos y veinte cesase el pagamento de las luminarias extrahordinarias que se mandavan poner con motivo de regozijos públicos, las quales se perziven en expecie de maravedís por los señores del Consejo, señor correxidor, cavalleros rexidores, ministros subalternos y demás dependientes de uno y otro tribunal que hasta entonzes las havían perzivido se acudió por esta villa a S.M. y expresó diferentes exsempciones y causas que concurrieron de hequidad expecial en la parte que tocó a los cavalleros rejidores por la propiedad de sus oficios, censos ympuestos sobre ellos y otros gravámenes con que se servían, y que el prezio que havían satisfecho en las compras de ellos hera exzesivo por considerarse en el utensilio del ymporte de luminarias extrahordinarias y se acrecía más el referido precio, suplicaron a S.M. se sirviese mandar se aumentase a los cavalleros capitulares el salario correspondiente a lo que por razón de dichas luminarias extrahordinarias perzivían consignándoseles en la misma parte y forma que gozavan el demás sueldo"*²⁹¹.

La respuesta del monarca no se hizo esperar, disponiendo en una real cédula expedida en Balsaín el 3 de octubre de 1720 que *"se aumente el salario de cada uno de los regidores de Madrid hasta en la cantidad de 400 ducados al año quedando comprehendidos en ella las luminarias extraordinarias"*²⁹². Sin embargo, lejos de estar solucionado este asunto, el conde de Maceda, gobernador político y militar de Madrid, el 20 de junio de 1747

*"atendiendo al atraso que padecían los propios y efectos de esta villa procedido de la exorbitanzia de gastos que han sufrido con motivo de luminarias y otras cosas he determinado que quando se ofrezcan estos únicamente se hayan de costear las achas que se neszesitasen y se han acostumbrado poner en la casa del Ayuntamiento quitando absolutamente las que se repartían por resta razón empezando por mí y descendiendo por todos los demás que las llevaban y rezivían..."*²⁹³.

Con todo, sobre este sueldo se gravaban una serie de gastos correspondientes, por ejemplo, al tendido de toldos o a la celebración de la fiesta de Atocha en conmemoración

del levantamiento del sitio de Viena, que era costeadada a partes iguales por los capitulares, ascendiendo su costo a 19 reales²⁹⁴ por regidor. Además, el cobro de sus estipendios no siempre se producía puntualmente -hecho éste que provocaba la frecuente protesta y reclamación de los regidores y de sus familiares o apoderados²⁹⁵-, lo que unido a un ritmo de vida en muchos casos por encima de sus posibilidades generaba en determinadas ocasiones cuadros de verdadera penuria económica, soliviantados a base de préstamos y de otras prácticas menos lícitas:

"Sébase como yo don Francisco Milla de la Peña, regidor de esta villa de Madrid y corregidor electo de la de Medina del Campo, digo estoy deviendo a don Juan Joseph Leonzio Fernández, vezino de esta Corte, quatro mill y cinquenta reales de vellón que en espezie de dinero me ha prestado para mis urgenzias, y para el pago de esta cantidad me he combenido en hazerle cesión de los derechos que me corresponden en varias comisiones que hasta aora he tenido como tal regidor; y poniéndolo en execución en la vía y forma que más haya lugar en derecho otorgo que cedo renunzio y traspaso en favor del enunziado don Juan Joseph Leonzio Fernández o quien su acción represente, a saver el ymporte de la comisión de montes que me tocó en turno este año, que vale mil y setezientos reales. Assimismo de los seis meses últimos de este propio año mil y cien reales de vellón, que es lo que corresponde por la comisión de fuentes, a razón de doszientos ducados al año; quinientos y cinquenta reales que devo haver por el mismo medio año en la comisión de carnizerías y setezientos reales que por septiembre próximo tengo que perzivir del sueldo de quartelero, cuias partidas componen la referida suma de quatro mil y cinquenta reales..."²⁹⁶.

Finalmente, Juan Bernardo Acevedo en su *Tesoro de regidores*, concretamente en el "capítulo quarto. De las obligaciones del oficio de regidor", dice lo siguiente:

"13. Pero aunque por leyes destos Reynos está mandado que no lleven los regidores que ban a ser procuradores de las ciudades al llamamiento de Cortes más de doze reales de salario al día si el tal o tales regidores fuessen biejos o enfermos o personas de tanta calidad o que por otras causas justas no pudiesen passar congruamente con aquel salario pueden los regidores

de su çiudad y ellos llevar maior salario en justiçia y en conciençia como lo afirma doctamente fray Luis Lopez. Y yo soi de parezer que corriera la misma razón en todos los demás negocios a que salieren por su çiudad los regidores asalariados"²⁹⁷.

E. El uniforme

Los capitulares asistían a las sesiones del concejo y a los diversos actos públicos a los que tenían acceso en función de su cargo embozados en trajes de color negro, salvo en las ocasiones en las que se especificase lo contrario. Sirva de ejemplo la proclamación de Fernando VI:

"y con respecto a lo que el tiempo, permisión y uso de trajes a diferenciado desde aquél (aclamación de Luis I) pareció a Madrid que la funzión de la aclamazió de S.M. devería executarse de gala de color por lo funesto del contrario traje".
(Acuerdo. 19 de julio de 1746).

Sin embargo, tal distinción no siempre fue bien vista y compartida por todos los regidores, algunos de los cuales llegaron a veces a transgredirla, provocando en ocasiones las consecuentes muestras de repulsa entre sus compañeros. La tendencia más habitual no se limitaba simplemente a sustituir la tonalidad bruna del vestido por otra más colorida, sino a ataviarse con los atuendos propios de los otros títulos y cargos que de forma simultánea ostentaban y desempeñaban, algo que según parece también llegó a suceder en los Consejos:

"haviendo llegado a entender que diferentes ministros de los consejos concurren a ellos y a los actos públicos bestidos de color sinque en esto se haia hecho reparo, siguiendo esta consequenzia algunos capitulares desta villa han pasado a entrar en su Ayuntamiento, y tamvién a asistir a las funziones públicas que se han ofrezido, bestidos deste traje. Y biendo yo (Alonso Pérez de Saavedra -corregidor-) que cada día se ba continuando en ellos este uso, pues no se ha hecho la más leve repugnancia, con esta novedad he pasado a espresarles que los que hubieren de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

concurrir así a los ayuntamientos como a las demás funciones que se ofrezieren si fueren bestidos de color aya de ser de negro el traje que llevaren para que no se haga risible lo que tanto se deve atender a lo onesto y grave"²⁹⁸.

Lejos de asociar esta actitud con una preocupación de carácter estético, el interés por la homogeneidad en el vestir se debía sencillamente a una cuestión de clase y de distinción social. Así, cuando el regidor Juan Antonio de la Portilla eleve un escrito de protesta ante el Consejo por haber permitido el Ayuntamiento de Madrid al capitular Diego Antonio de Noriega que asistiese a las sesiones ataviado de la indumentaria de militar alegará que

"el aver permitido a el dicho don Diego de Noriega concurrir en el traxe referido, sin embargo de las contradiziones que por mí y otros capitulares se hizieron, ni puede ser de el servizio de su magestad ni ai motivo que persuada a ello, pues ni se alla con empleo militar ni quando le tubiera pudiera fazilitar el que se le dispensase no siendo prezisa su asistencia; y porque el bunerarse una costumbre observada siempre por los maiores es nobedad tan digna de evitarse que no se a permitido en tiempo alguno ni aun con perssonas de mayor graduación aun solo para el acto de jurar y tomar posesión de sus empleos; y porque si se diese lugar en esto se seguiría la diformidad de concurrir, así en el aiuntamiento como en los actos públicos, con debersos traxes confundiéndose las profesiones en perjuizio de la prezisa distintiva representación de cada una demás de la disonanzia en el público"²⁹⁹.

Finalmente, el Consejo daría la razón al suplicante, revocando la decisión adoptada por el Ayuntamiento.

Sin embargo, esto no siempre fue así, mostrándose en ocasiones tanto el Consejo de Castilla como el concejo madrileño más receptivos a la permisividad de este tipo de situaciones:

"Haviéndose hecho presente en este Aiuntamiento hallarse el señor don Nicolás Garretón, capitular de él, inposibilitado de poder asistir a las funziones, juntas y aiuntamientos que hubiese por el traje de ávito de terzero

de San Francisco que vestía por un año, por voto que había hecho, mediante que aunque hera traje modesto y devoto y por tal demás ejemplo no hera el de negro en que devía concurrir y siendo un capitular de los en quienes concurría hallarse con algunos encargos que hazía prezisa su asistencia y del mérito correspondiente para qualquiera dispensa.

Y se acordó se hiziese presente a los señores del Consejo para que se sirviesen de permitir y dar lizenzia al referido señor don Nicolás para que durante el referido tiempo pueda entrar y concurrir en los aiuntamientos, juntas y funziones en el espresado traje y ábito teniéndolo a vien, en que Madrid no advierte inconveniente de considerazi3n para lo qual se les har3 presente este acuerdo.

Concuerta con su orixinal. Juli3n Moreno de Villodas (r3brica).

³⁰⁰Perm3tese a este capitular la asistencia a los ayuntamientos, juntas y funciones como Madrid propone. Los señores de el consejo de S.M. en sala de gobierno lomandaron y se3alaron. En Madrid a diez y ocho de junio de mil setezientos y treinta y uno. (Cinco r3bricas)"³⁰¹.

Por 3ltimo, es de inter3s la opini3n de Lorenzo Santayana Bustillo a este respecto:

"A los Ayuntamientos se ha de ir con h3bito decente. El regular de que usan los regidores es el de color negro, en conformidad de la Pragm3tica"³⁰².

F. D3divas y prerrogativas del cargo

Uno de los privilegios³⁰³ a los que tendr3n derecho los capitulares y otros miembros del Ayuntamiento ser3 a la asistencia a ciertos eventos y festejos de car3cter p3blico en calidad de representantes del Concejo de Madrid, v.gr. coronaci3n de monarcas, exequias reales, rogativas, fiestas de toros, fiestas religiosas como las del Corpus³⁰⁴, San Antonio Abad, San Sebasti3n, San Ildefonso..., procesiones³⁰⁵ como la de San Camilo de Lelis, etc.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

En el caso de la proclamación de los reyes, a los integrantes de la comitiva se les entregaba una cierta cantidad de dinero para hacer frente a los gastos de imagen y de otros que tales actos ocasionaban³⁰⁶. Así en el caso de la aclamación de Fernando VI, el concejo argumentaría lo siguiente:

"y por lo que mira a los 1.500 reales que el Consejo a señalado a cada uno de los que deven concurrir y componer el cuerpo de ayuntamiento no puede en esto poner presentes más notables que los de la notoriedad del costo de los trajes y que en solo el gasto de una decente chupa se consume este fondo por lo que no quisiera exponer a que la imposibilidad y cortedad de medios demás de las dos partes del ayuntamiento causase la escusación de los sujetos que le an de componer y hiziese tampoco asistida una funzión tan plausible que fuese reparo de la magestad obserbación de el pueblo y nota para Madrid por mui propias de su obligación representar al consejo para que conceptuadas en su justificada comprehensión tengan la resolución conveniente y providencia que ebite los incovenientes que Madrid prebee disculpando a el Ayuntamiento buelba a fatigar a el consejo con este acuerdo por no berse precisado a responder de los que advierte y serle preciso vendicarse en sus obligaciones amor y celo a S.M. en esta única primera funzión de su aclamación y exaltación al trono". (Acuerdo. 20 de julio de 1746)³⁰⁷.

La respuesta del Consejo no se haría esperar. El día 22 de julio se hacía presente en el consistorio una real orden comunicada del marqués de la Ensenada del día anterior dirigida a la junta y diputación de festejos constituida para la coronación de Fernando VI, en la que :

"noticiando haver S.M. mandado, por gracia especial sin que sirba de exemplar, que por su thesorería general se entreguen a disposición de dicha junta los 126.752 reales de vellón que según acuerdo de el consejo se necesitaban para los gastos de la coronación de S.M. Que también havía resuelto que de sus reales almacenes se entregasen a los señores de dicha junta 25 arrobas de pólbora y 16 de salitre para los fuegos que ayan de hazere con este motibo quedando S.M. en librar la ayuda de costa que además de esto se necesitasen para lutos, exequias, zera; Y lo partizipaba para noticia de la junta en yntelijencia de que la expresada cantidad ha de entrar en poder de los señores de ella para que las distribuian según combengan con

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

reflexión de que se guarde economía a cuio efecto les daba S.M. la comisión que corresponde". (Acuerdo. 22 de julio de 1746).

Finalmente la comitiva se conformó de la siguiente manera:

"y salieron todos de el aiuntamiento...y los demás cavalleros rexidores, procurador general y secretarios, excepto los señores Vizconde de Huerta y don Joseph Trezeño, rejidores, que se quedaron a cortejar y acompañar al consexo, que vino a las cassas de aiuntamiento comvidado de Madrid a ber la función, los que hiban todos con vestidos de grisetas de varios colores modestos, chupas sumamente ricas, sombrero liso con pluma blanca rizada, votón y presilla en él de diamantes, votines de cordován negro con mui ricos aderezos en los cavallos, bordados de plata y oro, pistolas en las bolsas del arzón, joyas ricas en el pecho y con tanta vizarría y gala que hera envidia del maior luzimiento en esta comformidad salió la comunidad de Madrid de las casas consistoriales con el excelentísimo señor conde de Altamira a dar principio a la función por la carrera y calles asignadas

Yban delante los timvales y clarines de las reales cavallerizas a cavallo con las armas reales y uniformes de ellas seguían una escuadra de la guardia de alabarderos para hir abriendo el grande concurso y concurrencia de xente que havia en toda la carrera estando esta atajadas las calles para que no entrasen coches desde por la mañana y con resguardo de tropa de blanquillos para la seguridad y quietud de la función proseguían veinte y quatro alguaziles del juzgado de Madrid a cavallo en el traje de golilla vien aderezados y enjaezados los cavallos de distintos colores con varas levantadas y con ellos el alguazil maior don Juan de San Juan vestido de griseta de color el cavallo con aderezo bordado de oro con vara alta, después el acompañamiento de los señores comvidados que vinieron con S.E. y subzesivamente la comunidad de Madrid con seis porteros del aiuntamiento delante a cavallo con las ropas y gorras de damasco carmesí, que se les dieron nuevas para esta función, las quatro con las mazas y las dos con los escudos de armas de Madrid y a ellos seguía el cuerpo de aiuntamiento empezando por los dos secretarios, procurador general y assí los cavalleros capitulares por su lugar de antiguedades cada uno y después los quatro reies de armas con sus uniformes de la casa real y con cotas y en ellas las armas reales y cerrando el señor correjidor ynterino con vara alta y a su mano derecha el señor conde de Altamira con el pendón real en la mano". (Acuerdo. 10 de agosto de 1746).

Con todo, los actos oficiales de la exaltación de Fernando VI no terminaron en un sólo día, y así al siguiente, concretamente el 11 de agosto,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"estando Madrid junto en su sala capitular en fuerza de llamamiento que havía precedido para hir en público este dia a la capilla de Nuestra Señora de Atocha a dar Grazias y cantar el Te Deum por la exaltación del trono del Rey nuestro señor don Fernando sexto, salió en coches desde las casas de Ayuntamiento vestidos todos de Gala y acompañando los abogados y honorarios de Madrid y delante de los coches los seis mazers con mazas e ynsignias a cavallo y en medio el alguazil maior y todos de Gala y los alguaziles del juzgado de Madrid a cavallo con vistosos aderezos y los porteros de vara a pie". (Acuerdo. 11 de agosto de 1746).

Por último, los actos más solemnes de esta ceremonia de proclamación finalizaron en la jornada siguiente con el correspondiente besamanos y enhorabuena a los monarcas. Con todo, según se desprende de la opinión de uno de los regidores que integró el cortejo, la concurrencia a este tipo de actos debía de tener una contrapartida más que negativa para las arcas de los capitulares:

"Don Joseph de Borgoña y la Hoz ... hace presente a V.S.Y. que ... asistió a la función de aclamación que Madrid hizo por el señor rey don Fernando el sexto en el lebantamiento del pendón sin tocarle por razón de estar a su cuidado el de las casas de Ayuntamiento y cedió para que estuviesen en ellas mientras la ocupa el Real Consejo de Castilla a los señores vizconde de Huerta y don Francisco González, su primo, por lo que se le originó el gasto y lucimiento que en tales casos se requiere y lo executó por ser el lustre Madrid"³⁰⁸.

Sin embargo, las celebraciones y festejos en honor de los monarcas no terminarían aquí al alargarse durante varios días y culminar con la entrada de los nuevos reyes en la capital³⁰⁹:

"Haviendo precedido llamamiento a todos los cavalleros capitulares que están en esta Villa; Se trató de los festejos que se devían proponer a S.M. por el glorioso motibo de su proclamación y exaltación al trono que se devían ejecutar por el común, y a su nombre por Madrid según y como siempre lo ha hecho en todos los casos de yguales motibos o semejantes. Y haviéndose tratado y comferido todos los que se podian hacer. Se acordó de conformidad proponer a S.M. el festejo de toros, en la plaza mayor como uno de los de mayor regozijo. El de alumbrado de ella

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

adornada en la forma correspondiente y corrijiendose parejas y después de retiradas disparanda galeras de fuego que ha de haver prevenidos a imitación de lo que se hizo el año de 1722 en celebridad de el casamiento del Rey nuestro señor don Luis Primero, el día que S.M. señale. Comedia en el Coliseo de el Buen Retiro de las compañías españolas, la que parezca más a propósito y sea del Real agrado de S.M. Mojigangas de Gremios en la forma que Madrid las arreglado en otras ocasiones que han hecho al gusto de sus magestades divertido el tiempo de su vista y al público entretenido objecto de la dibersidad y bariedad de sus particulares trajes; y finalmente fuegos tres noches, delane de el Real Palacio, adorno de Calles si sus Magestades saliesen en público a nuestra Señora de Atocha u otra parte". (Acuerdo. 22 de agosto de 1746).

Como acaba de verse, uno de los fastos elegidos para homenajear a los nuevos monarcas fue la celebración de una fiesta de toros³¹⁰ en la Plaza Mayor, dado el éxito que este festejo tenía entre la población, si bien se acordó su realización dos días después de la entrada en Madrid de los reyes. Para su disfrute el Ayuntamiento tenía una serie de balcones en la Casa de la Panadería desde donde sus miembros veían las funciones que se celebraban en este incomparable marco:

*"los señores del Consejo an ydo a las fiestas a la plaza desta villa y a visto que los dichos señores del consejo an ocupado las bentanas del primero suelo de la panadería y luego consecutivamente el Reyno y entre los señores del consejo y el reyno ocupavan las ocho ventanas primeras y luego las tres ventanas postreras esta villa y el ayuntamiento della ...; que las dichas tres ventanas postreras las a tenido esta villa y con mucho aprieto de que no cavian en ellas ...; que por acuerdo de esa dicha villa estava determinado que en las fiestas de toros y otras que se ofreçían las bentanas de la panadería de la plaza se davan a los rregidores y asus mugeres por su antigüedad y a su noticia avía benido que esa dicha villa avía hecho otro acuerdo que a las mugeres de los rrejidores se les diese por la dicha antigüedad estando sus maridos presentes y que estando ausentes no gocasen de la dicha antigüedad y preeminencias y porque hera llano que de las mismas prremeniençias del mardio avía de goçar la muger aunque estuviese ausente"*³¹¹.

Por otro lado, el recurso a este festejo fue algo bastante habitual, no solo con fines conmemorativos o festivos sino también recaudatorios. Así, con este objetivo se

construyó un coso fuera de la Puerta de Alcalá, donde tendrían cabida festejos taurinos.

La recaudación serviría para sufragar los Reales Hospitales:

"Haviendose hecho presente en este aiuntamiento que los taburetes que sirben a los señores corregidores y capitulares en el valcón destinado para presidir las fiestas de toros que anualmente se celebran en la plaza construida en la inmediación de la puerta de alcalá se hallan sumamente maltratados por cuiá razón es preciso componerlos para que queden servibles". (Acuerdo. 7 de junio de 1754).

Lo único cierto de todo esto es que, a pesar de las incomodidades consustanciales a toda conmemoración, la asistencia a este tipo de celebraciones era un privilegio deseado por casi todos, tanto es así que los tenientes de regidores que terminaban en un momento dado en el ejercicio de sus cargos, solicitaban como recompensa a los servicios prestados la asistencia a los actos públicos, alegando en muchos casos su concesión a otros sujetos sin vinculación al Ayuntamiento:

"Don Joseph de Borgoña y la Hoz con la mayor veneración dice ha tenido el honor de servir a V.S.Y. por espacio de diez años en el oficio que fue de don Juan Antonio Juez Sarmiento que se vendió sin noticia del suplicante y deseando continuar este honor para satisfacer el aprecio que siempre ha hecho de ser uno de los individuos de este honroso cuerpo a V.S.Y. suplica se sirva concederle los onores y actos públicos ... Y respecto de que Madrid ha honrrado a sus capitulares que han salido de su ayuntamiento con los honores de capitular en prueba y satisfacción de haver servido con ella del ayuntamiento como actualmente los está gozando los señores don Agustín Lozano³¹² y don Fernando del Castillo³¹³ sin haver sido este capitular y haverselos hido dando a todos los oficiales mayores de las secretarías del real despacho de guerra y hacienda y haverselas negado al suplicante quando introduxo esta pretensión obligandole a ocurrir a S.M. para que se los concediese y por haver representado dicho ayutnamiento que se había acordado de que no se diesen ningunos en adelante para no tener facultad para ello. Y habiendo savido que aora se los ha dado a los señores Marqués de Squilache y don Pedro Gordillo siendo en detrimento de su estimación y crédito el ser solo el único de los capitulares en quien ha recahido esta desgracia de no haverselos dado y hallarse actualmente sonrojado y notado de lo que propalan en desdoro de su estimación y tal vez el que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

se discurra de que ha faltado o no cumplido con su obligación mayormente quando toca a toda su parentela este desprecio por la notoriedad con que han servido y distinguido de más de dos siglos incorporados al ayuntamiento y constan de sus goces y ultimamente han obtenido los empleos por línea paterna y materna de corregidores de esse illustre ayuntamiento los señores don juan de arce y marques de raphal con quienes tenía adherencia por sus abuelos..."³¹⁴.

La razón del interés por la asistencia a este tipo de actos radicaba como es lógico en el prestigio que recaía sobre sus cabezas al reconocérseles como miembros del selecto grupo de los privilegiados de Madrid³¹⁵. Si bien, además de esto, los capitulares ejercientes también recibían una serie de dádivas como cera³¹⁶, dulces³¹⁷, etc., cuyo número y cantidad verían incrementados los comisarios responsables del buen término del festejo.

De nuevo las palabras de Lorenzo Santayana Bustillo resultan sobre este tema del todo esclarecedoras:

"Los Ayuntamientos, y aun los regidores, gozan de varias preeminencias y facultades. El de una ciudad cabeza de provincia tiene autoridad de Grande. Ningún título le precede, y si sólo tendrá en ella el asiento de huésped a la mano izquierda del corregidor, sentándose a la derecha el regidor más antiguo. El regidor titulado sólo deberá ocupar el asiento que por antigüedad le corresponde. La ciudad cabeza de Reino tiene tratamiento. Los ayuntamientos de ciudades principales no pueden salir en forma de ciudad a recibimiento de señor particular, ni asistir a exequias, honras, entierros o bautismos, y sí sólo se permite salir al recibimiento de su obispo la primera vez que viene a ella, y asistir a las catedrales o algunas otras iglesias en una u otra función, según la costumbre que hubiere... El ser regidor es honor: debe guardársele el corregidor y hacerle cortesía cuando entre en Ayuntamiento u otra parte donde asistiere el Cabildo. Se ha de examinar en su casa, cuando le presentan testigo. Son preferidos en la compra de abastos. Son exentos de las cargas personales y humildes, de la cuestión del tormento, sino es que sea por crimen de lesa majestad divina y humana, y el pecado nefando; las leyes romanas los eximen de la pena de azotes y galeras, y de la de muerte sin consulta del Príncipe. Al regidor decano toca tener las llaves de las puertas de la ciudad; la ceremonia de darlas al Rey en la entrada; tener una de tres del archivo

*del Cabildo; de las otras dos, la una ha de tener el corregidor y la otra el escribano de Ayuntamiento. En algunas poblaciones, el hablar al Rey por ciudad, cuando se le recibe, responder en Ayuntamiento por el Cabildo, el mandar cubrir y sentar las personas que entran, el dar licencia para hablar en Consistorio, dar cumplimiento a las cédulas y provisiones del Rey, nombrar los comisarios jueces de apelación y recusación, el dar las varas y recibirlas de los oficiales que entran o salen de sus oficios, y el llamar y juntar a Ayuntamiento por costumbre pertenece al regidor decano, y deberá obsevarse"*³¹⁸.

G. Asistencia a los regidores y sus familias en caso de enfermedad o muerte

El corporativismo del concejo madrileño se hacía del todo patente en momentos en los que la desgracia sacudía a unos de sus miembros. Así, cuando fallecía el familiar de algún regidor, los comisarios de pésames y enhorabuenas se encargaban de transmitirle las condolencias en representación del consistorio:

"Acordose que los señores don Juan de las Peñas y don Francisco de Milla pasen a nombre de Madrid a dar el pésame al señor don Cándido de Negrete por la muerte de su señora parienta". (Acuerdo. 14 de febrero de 1751).

Por otro lado si el finado era algún regidor, los monjes del monasterio de Santo Tomás de Aquino se habían comprometido, primero en el año 1620 a *"decir en él (convento) perpetuamente para siempre xamás una missa cantada de requien con su bigilia por qualquiera de los señores regidores que falleciere el día de su fallecimiento o en qualquiera novenario"*³¹⁹, y más tarde en el año 1656:

"Primeramente, que desde el dicho día mañana en adelante para siempre jamás la segunda missa que en este dicho convento se dijere cada día por quanto la primera por cláusula expressa de la escritura de patronato de esta cassa esta aplicada en vida muerte al rey nuestro señor Phelipe quarto, que Dios guarde, sea y se aplique siempre como desde aora lo aplicamos por el señor correxidor y señores cavalleros rexidores, Ayuntamiento y villa de Madrid que fueren perpetuamente...

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Lo segundo, que por quanto los cavalleros regidores que al pressente están exerciendo sus oficios han concurrido con ssus votos y perssonas al lucimiento de nuestra festividad y dedicación de yglesia queremos y desde aora nos obligamos a que el día del fallecimiento de qualquiera cavallero de los dichos, cuios años de vida aumente y duplique Dios, si van las religiones a cassa de qualquiera de los dichos a decir missa responsso a que vaya este nuestro convento con plena comunidad sin interés ninguno y oficie solemnemente lo mismo que todas las demás religiones que fueren casso que ninguna religión vaya nos obligamos a decir y que se dirá en este nuestro convento por los religiosos que a la sazón fueren luego al punto que nos conste o avisen del fallecimiento y muerte de qualquiera de los dichos cavalleros una missa cantada de alma con toda solemnidad y assistencia de todo el convento pleno consso responsso cantado al fin de la missa como se hace en todas las missas solemnes de difuntos"³²⁰.

Como ejemplo de lo aquí expuesto puede servirnos un oficio del secretario Julián Moreno de Villodas enviado con fecha de 14 de julio de 1747 al prior del convento de Santo Tomás de Madrid en el que

"haviendo fallecido el señor don Joseph Treceño, rexidor que fue de esta villa se lo participo a vuestra reverendísima de acuerdo de Madrid para que disponga que por esa santa comunidad se celebren los sufragios acostumbrados por el alma del dicho señor don Joseph según lo practica con los demás capitulares"³²¹.

Una vez cubierta la parcela espiritual y sentimental nos adentramos en el terreno de lo puramente económico, encarnado en las numerosas peticiones de numerario realizadas por viudas de regidores al concejo, razonadas de distintas maneras:

"Doña Ana Plaza viuda de don Matheo de Tobar, cavallero que fue del orden de Santiago, rexidor decano de V.S.Y. dize que el referido su marido falleció el día 19 deste presente mes después de una larga enfermedad que ha padecido en que ha consumido los cortos vienes con que se hallaba y mucho más y para enterrarle con la decencia que correspondía a su calidad y empleo ha contrahido muchos empeños y respecto de no tener de que satisfacerlos ni con que mantenerse y a un hijo que ha dejado de mui tierna edad y que dicho su marido ha servido a V.S.Y. con el celo

*cuidado y desinterés que es notorio recurre a la gran piedad de Madrid en cui a atención, supplica se sirba mandar socorrerla con la cantidad que fuese servido para que por este único medio y recurso pueda la suparte satisfacer los gastos del entierro y funerales de su marido y socorrer sus necesidades que en ello recibirá mui particular merced de la grandeza de V.S.I"*³²².

H. Modos de acceso a las regidurías madrileñas

Desde que Alfonso XI instaurase el año 1346 en Madrid el regimiento, compuesto por 12 miembros³²³, hasta su configuración definitiva en el siglo XVII, momento en el que su número quedó definitivamente limitado a 40, manteniéndose así hasta el siglo XIX, el acrecentamiento de oficios fue constante.

Con todo, el momento clave en el que este incremento se dispara coincide según Mauro Hernández Benítez con un periodo de cincuenta años a caballo entre los siglos XVI y XVII³²⁴. La razón era la necesidad urgente de numerario por parte de la monarquía para poder abordar la multitud de frentes abiertos en Europa y América, además del pago de ingentes sumas de dinero, junto con sus réditos, a prestamistas como los Fugger y Spínola, entre otros.

En un primer momento las regidurías se otorgaban por el rey a individuos concretos en reconocimiento a los servicios prestados o también a propuesta del Concejo, en virtud de privilegios concedidos que les capacitaban para ello. El nombramiento se podía hacer por un tiempo determinado, sin embargo, pronto prosperó la tendencia a ejercerlos de forma vitalicia.

El siguiente paso, del cual tenemos constancia al menos desde el reinado de Juan II³²⁵, entronca con la capacidad de los capitulares para poder renunciar los oficios, también conocida como "*resignatio in favorem*", práctica consistente en poner manos del rey el cargo, pero para que éste designase como titular del mismo a la persona que

hubiese propuesto el regidor dimisionario. El monarca no estaba obligado a aceptar el individuo que se le proponía, como queda patente de lo dispuesto por Juan II en las Cortes de Palenzuela de 1425 en razón a que sólo en él mismo radicaba la facultad de admitir o de rechazar la proposición del renunciatario. A pesar de todo, poco a poco esta costumbre fue consolidándose, ya se hiciese la renuncia en un familiar como en un extraño. La primera práctica permitió la patrimonialización del oficio al consentir su transmisión de padres a hijos o a familiares, convirtiéndose en un bien de carácter hereditario, y la segunda, a pesar de que la renuncia debía de ser gratuita, el encubrimiento de una lucrativa venta³²⁶.

Sin embargo, esta opción tampoco satisfacía a los regidores, quienes sólo tenían derecho al usufructo del oficio y a poder renunciarlo según los usos y costumbres vigentes. Esto derivó en un interés cada vez mayor por parte de sus titulares de adquirirlos en concepto de juro de heredad, ya fuera mediante compra o en concepto de merced regia. Con ello pretendían vincular el cargo de forma perpetua a su patrimonio, como si de un bien más se tratase, para poder hacer uso del mismo según tuvieran a bien o en palabras de Francisco Tomás y Valiente, de las que se hace eco Mauro Hernández Benítez, "la plena propiedad sobre el mismo, incluida desde luego la plena disponibilidad *inter vivos o mortis causa*, a título oneroso o lucrativo"³²⁷.

Según Francisco Tomás y Valiente³²⁸, aunque en el reinado de Enrique IV se enajenaron gran número de oficios con carácter de perpetuos, dinámica contra la que lucharon los Reyes Católicos, fueron los Austrias, sobre todo Felipe III y Felipe IV, quienes pignoraron mayor número de oficios de esta calidad. Los sistemas empleados para tal fin se redujeron a dos: el acrecentamiento y la perpetuación de un regimiento renunciante.

El primero consistía en la creación de nuevos regimientos para su entrega a personajes de renombre a modo de merced y en reconocimiento de los servicios prestados a la monarquía³²⁹ o para su venta al mejor postor.

En cuanto al segundo, consistía en la perpetuación de un oficio renunciable mediante la correspondiente "cédula de perpetuidad", ya fuera previo pago del interesado de una suma de dinero³³⁰, o por concesión regia en razón a los méritos del solicitante.

Por otro lado, Mauro Hernández Benítez considera que el ciclo de las perpetuaciones comienza cuando la etapa de los acrecentamientos está llegando a su fin, coincidiendo con la confirmación del estatuto de 1638. Asimismo argumenta que en Madrid a partir de 1600 los regimientos creados fueron perpetuos, y que cuando Felipe IV comenzó a reinar sólo siete de los 37 regimientos existentes eran perpetuos. A la hora de su muerte el número se habrá elevado a 37 sobre un total de 40³³¹.

Por último, y también según Mauro Hernández, durante todo el XVIII sólo se perpetuaron cuatro regimientos. Al iniciarse el siglo, si contamos la figura del alférez mayor, el Ayuntamiento estaba compuesto por 41³³² capitulares, de estos oficios 36 eran perpetuos y el resto tenían la calidad de renunciables³³³.

En lo que a nosotros respecta, sin contar el cargo de alférez mayor, durante el reinado de Fernando VI existieron cuatro regidurías renunciables³³⁴, si bien dos de ellas fueron perpetuadas a lo largo de este periodo³³⁵, mientras que el resto pertenecía a la categoría de las perpetuas³³⁶.

En relación a los regimientos perpetuos es de interés resaltar un fenómeno iniciado en el siglo XVII, consistente en la integración de los oficios en mayorazgos. Así, tenemos constancia de que veintiseis de los cuarenta regimientos que conformaban el Ayuntamiento en tiempos de Fernando VI estuvieron en esta situación en algún momento desde su creación³³⁷. Las razones de esta actitud radicaban en la necesidad de adscribir el

cargo permanentemente al patrimonio familiar como un bien más de los que lo conformaban con el fin de impedir su enajenación, algo que no siempre se conseguía. Veamos el caso de Julián Moret.

Felipe IV, por cédula de 15 de abril de 1645, nombró a Gerónimo Pignon por su regidor en la villa de Madrid. Posteriormente Carlos II despachó el 17 de junio de 1700 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Antonio de Arce y Campero en lugar de su padre, Antonio González de Arce, para que lo tuviese como bienes del mayorazgo de que era poseedor y fundó su abuelo, Diego González. A continuación, Diego Antonio de Arce entregó a José de Pasamonte, alcalde de Casa y Corte, una petición en la que exponía haberle concedido Felipe V, el 11 de julio de 1736, licencia para vender la regiduría y emplear la cantidad que sacase en el pago de un crédito impuesto sobre el mayorazgo. Para ello solicitaba su pregón y posterior remate en el mejor postor, con tal que no bajase su valor en menos de lo aportado en las tres últimas ventas de regimientos. Julián Moret hizo postura del oficio en precio de 20.000 ducados, haciéndose cargo de tres censos redimibles que estaban impuestos sobre él, con un capital que se elevaba a 91.460 reales, para, una vez pagados los acreedores, tomar el residuo sobrante a censo reservativo y redimible al tres por ciento en favor del mencionado mayorazgo. En estas falleció Diego Antonio de Arce haciéndose cargo de las diligencias su sucesor en el mayorazgo y oficio, Manuel González de Arce, rematándose finalmente el oficio en 26.000 ducados y en la persona de Julián Moret. Se le expidió el título el 4 de julio de 1737, jurando el cargo el 8 de julio de 1737³³⁸.

Otro ejemplo lo tenemos en la figura de Gabriel de Peralta. Felipe V expidió el 2 de octubre de 1711 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego de la Moneda en lugar de Manuel Manrique para que lo tuviese como un bien más de los que Diego Manrique agregó a la memoria de misas y patronato que fundó su hijo, Juan

Gregorio Manrique, de que era poseedor Juan Francisco Manrique, canónigo de la Iglesia de Toledo. Juan Francisco Manrique, debido a los numeros créditos con los que estaban gravados los bienes que Diego Manrique agregó a las citadas memorias de Juan Gregorio Manrique, como poseedor de las mismas y testamentario *in solidum* de su hermano, Diego Manrique, hizo dejación y formó concurso de acreedores a los expresados bienes ante el licenciado Manuel Cornejo, visitador general eclesiástico de Madrid. En consecuencia, se mandaron tasar y vender los bienes en almoneda pública, siendo sacados al pregón. La primera postura, hecha por Felipe Brizuela, quien ofreció por la regiduría 13.000 ducados, fue mejorada por Antonia del Corral hasta la cantidad de 170.000 reales de vellón. A continuación se fijó fecha para el remate, volviéndose a pregonar el referido oficio, en razón de lo cual Gabriel de Peralta mejoró las pujas anteriores ofreciendo 2.000 reales de vellón más, rematándose el cargo finalmente en 172.000 reales de vellón. Posteriormente, Manuel Cornejo aprobó por auto de 13 de agosto de 1716 el referido remate y se mandó otorgar venta judicial de la regiduría a favor de Gabriel de Peralta, que se ejecutó el 10 de octubre de 1716 ante José de Abendaño, escribano real y del número de Madrid. Se le expidió título el 8 de noviembre de 1716³³⁹.

Otra fórmula consistía en su vinculación a patronatos o memorias, de la que tenemos tres casos.

El primero corresponde a la persona de Agustín Moreno de Prats y Sabasona³⁴⁰.

Felipe IV otorgó el 21 de junio de 1648 un título de regidor a favor de Francisca Trigoso, nombrando Felipe V el 24 de mayo de 1730 a Antonio de Vengoa por su regidor de la villa de Madrid, perpetuo por juro de heredad, en lugar de Fernando Núñez de los Ríos para que lo tuviese por bienes del patronato y obras pías que fundó José Garro, capitán general de la provincia de Guipúzcoa. Asimismo, se siguió pleito por parte de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro, vecino de la villa de Bilbao, contra Antonio de Garro y otros interesados sobre la sucesión del vínculo y mayorazgo fundado por Juan López de Garro y Vitere, y agregación al susodicho por el expresado José de Garro de diferentes bienes, y entre ellos el citado patronato y obras pías al que pertenece la regiduría. El 3 de abril de 1742 el corregidor de Madrid dictaba sentencia a favor de Francisco Antonio de Ayerdi Mirategui y Garro, mandando se le diese posesión de todos los referidos bienes. Antonio de Vengoa, por escritura de 18 de octubre de 1748, hizo dejación del oficio al no poderlo servir. A continuación, Andrés de Molina, en nombre de Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro, patrono de las citadas memorias y vecino de Bilbao, por escritura de 10 de enero de 1750 ante Julián López Criado, escribano real y receptor del número de Bilbao, lo renunció en Agustín Moreno de Prats y Sabasona, para que lo sirviese durante la vida de Francisco Antonio Ayerdi y como bienes de las referidas memorias. Se le expidió título de regidor el 15 de marzo de 1750, jurando el cargo el 17 de marzo.

El segundo se encarna en la figura de Juan Joaquín de Novales³⁴¹.

Felipe V expidió el 2 de febrero de 1723 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Diago García en lugar de Félix Delgado y Escobar para que le tuviese por bienes del mayorazgo que poseía y fundaron Felipe y María de Escobar. Posteriormente se siguió pleito entre Francisco Diago y Ángela Garretón, religiosa profesa del convento de las Calatravas de Madrid, por la posesión del mayorazgo, continuado, una vez fallecida ésta, por el Hospital General de Madrid. El pleito concluyó dándole la razón a la referida Ángela Garretón, ya fenecida, por lo que el Hospital General debía de hacerse cargo del mayorazgo. El oficio siguió siendo desempeñado por Francisco Diago García, en razón de cédula de 9 de agosto de 1729. Al morir Francisco Diago el arzobispo de Valencia, gobernador del Consejo, haciendo uso

de la facultad contenida en el real decreto de 2 de febrero de 1730 por la que podía elegir y nombrar las personas que sirviesen empleos en los hospitales, designó a José Elcorobarrutia y Santacruz, caballero de la orden de Santiago, para el desempeño de la regiduría, nombramiento que se hizo conjuntamente con los patronos de las memorias que fundó el dicho Felipe Escobar, por la parte del oficio que les pertenecía, y que fue ratificado por Felipe V el 19 de septiembre de 1732. El 22 de noviembre de 1732 Pablo Sánchez Chico, administrador general del Hospital General, y Francisco Torrecilla Ferrer, administrador de las memorias que fundó Felipe de Escobar, ante Diego Trigueros y Dueñas, escribano del número, vendieron el oficio por 26.000 ducados de vellón a Isabel Josefa de Ayala, la cual lo donó el mismo día a su nieta, María Vicenta González de Miranda Cisneros y Ayala, mujer de Juan de Novales, quien lo sirvió como bienes propios de su mujer, en virtud del título expedido por Felipe V el 30 de noviembre de 1739. Una vez fallecida María Vicente González, Manuel Pardo y su mujer, Ángela de Cisneros y Ayala, suegra de Joaquín de Novales, renunciaron en éste el oficio para que continuase sirviéndole, en razón de lo cual Felipe V le expidió el correspondiente título el 31 de octubre de 1745. Asimismo, Joaquín de Novales por escritura que otorgó en Madrid el 22 de octubre de 1745 ante Esteban Calderón, escribano real, declaró que aunque los citados Ángela de Cisneros y Manuel Pardo habían renunciado en él el referido oficio, había sido con el fin de que pudiese continuar en su ejercicio, dado que la propiedad recaía en la mencionada Ángela de Cisneros. Ésta, a su vez, en virtud de testamento otorgado el 13 de enero de 1746 ante Diego Trigueros Dueñas, escribano real y del número de Madrid, asignó el cargo a Joaquín de Novales para que lo ejerciese vitaliciamente, heredándolo únicamente sus hijos o hijas de primer grado, de entre los cuales debía escoger al que tenía que hacerse cargo del oficio, debiendo abonar el que resultase elegido 200 ducados para el patronato que fundó Ángela de Cisneros. Por otro

lado, cuando falleciesen todos sus hijos de primer grado el oficio se reintegraría a los bienes que constituían la hacienda de la citada Ángela de Cisneros, destinando su renta al dicho patronato. Se le expidió de nuevo título de regidor el 27 de febrero de 1746, tomando posesión del cargo el 3 de marzo de 1746.

El tercer caso lo representaría Gabriel de Peralta, del cual hemos dado cuenta más arriba.

Fijadas las dos categorías de regimientos en atención al nivel de adscripción a sus propietarios (perpetuos y renunciables) y salvados los requisitos imprescindibles para su desempeño (limpieza de sangre, nobleza...) queda por saber cómo podía accederse a su ejercicio dado que la perpetuación de la mayoría de las regidurías conllevaba irremediablemente el fin de la patrimonialización de estos oficios. El medio habitual que se empleó para tal menester fue el traspaso³⁴² (familiar o extrafamiliar), con resultados diferentes según estemos ante un tipo u otro. Al primero pertenecen medios de transmisión como la dote, herencia, renuncia o nombramiento de un familiar, el resultado, la reproducción y consolidación de un tipo de oligarquía. El segundo está representado por procedimientos tales como la compra, arrendamiento, empeño y renuncia o nombramiento en un no familiar, lo que va a permitir una renovación de la oligarquía al entrar sabía nueva³⁴³.

Antes de analizar cada tipo de transmisión se hace necesario aclarar y recordar que una misma persona, sobre todo los no propietarios, podía desempeñar a lo largo de su vida varias regidurías, a las que accedía de diversos modos y formas, cuantificados en más de una manera de traspaso por sujeto.

H.1. Transmisiones familiares

En el grupo de las cesiones familiares destacan en primer lugar las realizadas vía herencia, al constituir el conjunto más numeroso con 20 casos³⁴⁴. El procedimiento consistía en la declaración ante notario de la última voluntad del actor-autor del testamento, consistente en la asignación del regimiento a un familiar cercano, que en el caso de los oficios vinculados iba acompañado de una toma de posesión del mayorazgo³⁴⁵ ante la justicia ordinaria, v.gr.:

*"y aora por parte de vos D. Joseph Pacheco Velarde Angulo y Zapata me ha sido echa relación que siendo dueño deste oficio D. Antonio Navarrete por escriptura que otorgó junto con Dña. Ana Reynoso su mujer en la dicha villa de Madrid en 31 de junio de 1608 ante Alonso Carmona escribano del número de ella y en virtud de facultad real fundaron mayorazgo de sus vienes, entre los quales fue el menzionado ofizio de rexidor en favor de don Alonso Navarrete y sus subcesores, y haviendo sido últimamente el referido don Sevastián Pacheco, buestro padre, y fallezido éste subcedisteis en el referido mayorazgo y ofizio como su hijo mayor, de que se os dio la posesión por la justizia ordinaria de la dicha villa en 18 de mayo próximo pasado ante Francisco Blas Domínguez, escribano, como consta del testimonio de la referida fundación y posesión que con otros papeles en mi Consejo de la Cámara fue presentado suplicándome que en su conformidad sea servido de daros título del dicho oficio, o como la mi merced fuese"*³⁴⁶.

Otra posibilidad era la de ejercer un oficio adscrito a la dote de una mujer, sistema éste que en nuestro caso representa poco más de un 12%³⁴⁷ del total. En opinión de Mauro Hernández Benítez:

"El instrumento notarial eran en este caso las capitulaciones matrimoniales, suscritas prácticamente siempre que había dineros de por medio. En este apartado se incluyen además los casos en que, celebrado ya el matrimonio, la esposa entraba en posesión de un oficio, generalmente por herencia. La última posibilidad era que la mujer poseyera un oficio para el cual hubiera designado un teniente que quedaba

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

automáticamente destituido al cesar el celibato. En todos los casos, el oficio era considerado como un bien dotal, y por tanto los derechos del marido cesaban en el momento mismo en que se rompía el vínculo. Al fallecer la esposa, el oficio pasaba a los hijos o, en su defecto, a sus herederos"³⁴⁸.

Asimismo, cualquier persona podía poseer una regiduría, hecho éste que no la facultaba necesariamente para su ejercicio, caso de las mujeres y menores de edad³⁴⁹. En contraprestación a esto existía un mecanismo a través del cual los regidores de carácter perpetuo tenían derecho a nombrar tenientes para que sirvieran el cargo en su lugar³⁵⁰. Con este fin se optará por la fórmula del nombramiento, que en ocasiones encubría un contrato de arrendamiento, aunque también podía ser un familiar el designado para ejercerlo. Si distinguimos entre nombramientos familiares y no familiares, observamos que en el primer grupo no hay ningún caso, mientras que en el segundo se localizan siete³⁵¹.

Como colofón a este apartado queda hablar de la renuncia, fórmula que permitía el traspaso en vida del oficio a un familiar o extraño, y única modalidad de transmisión en el caso de los oficios renunciables. Si bien, esto no impedía su utilización en el traspaso de regimientos perpetuos, las más de las veces encubriendo una mera cesión temporal remunerada. Al igual que en el caso anterior si distinguimos entre renuncia familiar y extrafamiliar comprobamos como el primer grupo está compuesto por nueve casos³⁵² y por ninguno el otro.

Según Francisco Tomás y Valiente, el perfil jurídico de la renuncia de oficios públicos en el Derecho castellano era el siguiente:

"a) La renuncia de un oficio hecha por su titular en favor de otra persona no vinculaba al rey a conceder al renunciatario propuesto el título del oficio renunciado. Este punto es clave. La renuncia se hacía "en las manos" del rey, a quien el renunciante suplicaba que nombrase como nuevo titular a la persona a quien él quería beneficiar por razones familiares o porque, real, pero ocultamente,

le hubiese dado dinero a cambio de proponerlo como sucesor en el texto de la renuncia. Por ello el paso del oficio desde el renunciante al renunciatario se proponía por aquél bajo la condición de que el rey accediese ("con condiçion sy a la mi merçet -la del rey- pluguiese"). A veces el rey sólo permitía que tales renunciaciones se propusieran por los padres en favor de sus hijos, pero ni aun entonces se comprometía el rey legalmente a cumplir la voluntad del renunciante, sino que puntualizaba que en tales supuestos la renuncia sólo sería efectiva y lograría su propósito "cuando a Nos pluguiere de proveer de cualesquier de los dichos oficios al hijo de aquel que lo renunciare..."

b) Formalmente la renuncia era gratuita; es decir, entre renunciante y renunciatario no debía mediar interés económico de ninguna clase; la renuncia no debía de ser hecha "por venta o por cambio o por otra manera que parezca ser por precio", como decía un texto de la época. En muchas ocasiones (aquellas en que un padre renunciara su oficio en su hijo varón o en el esposo de su hija a título de dote para ésta) la renuncia sería en verdad gratuita; pero no puede pensarse lo mismo cuando el renunciatario fuese persona ajena a la familia del renunciante. En todo caso, aun en aquellos en que la renuncia encubriese una venta privada del oficio entre renunciante y renunciatario (que serían así verdaderos vendedor y comprador), la renuncia era desde luego gratuita para la Monarquía, la Hacienda real no percibía absolutamente nada por acceder a la renuncia (dejando al margen los derechos por la mera expedición del correspondiente título).

c) Como consecuencia de todo lo dicho, la renuncia en tanto que petición dirigida a la "merced" real, debía ser motivada, y en cuanto operación gratuita entre partes, los motivos expuestos en ella debían ser desinteresados; los renunciantes alegaban como causa para renunciar, su vejez o alguna enfermedad, y como base para nombrar a la persona en cuestión hacían constar los méritos del renunciatario propuesto"³⁵³.

Con todo, las infracciones cada vez más numerosos hicieron tomar cartas en el asunto a los distintos monarcas desde un primer momento, he aquí las mas importantes desde los Reyes Católicos³⁵⁴:

a) Ley 62 (Cortes de Toledo de 1480).

"Nulidad de la renuncia de oficios hecha dentro de los veinte días últimos de la vida del renunciante.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Muchos fraudes se hacen en las renunciaciones de los oficios públicos; que quando algún hombre, que tiene oficio público, se ve cercano a la muerte, y que no lo puede tener por sí, entonces le renuncia, y otros procuran con el tal, que haga la renunciación; y esto tiende en perjuicio de nuestra Real preeminencia, y en daño de la República: por ende ordenamos y mandamos, que de aquí adelante la renunciación que alguno hiciere de su oficio que tuviere, no vala, si no viviere veinte días después que otorgare la tal renunciación; y de otra guisa que Nos podamos proveer del dicho oficio sin embargo de la tal renunciación, o de la provisión que por virtud della se diere, así como proveyéramos si nunca la tal renunciación interviniera"³⁵⁵.

b) Ley 84 (Cortes de Toledo de 1480).

"Revocación de las cartas Reales dadas para tener oficios por juro de heredad, y poder renunciarlos y traspasarlos.

Porque los oficios públicos de administración de justicia, y Alcaldías y Alguacilazgos y Prebostazgos, Juzgados y Regimientos y Ventiquatrías, y Voz y voto mayor de Concejo, o Alcaldías de sacas, y Fieldades y Executorias, Juradorías, Mayordomías de Concejos, y Escribanías de Concejo o de Rentas, y públicas del Número, y otros qualesquier semejantes oficios públicos, y eso mismo las Tenencias y Alcaydías de castillos y fortalezas, conviene que se den y provean a personas hábiles, varones prudentes y de buen entendimiento, y temerosos de Dios, tales que, pospuestas todas las inclinaciones naturales, gobiernen la República por justicia y razón y experiencia, teniendo respeto a esto y a los oficios, y no a las personas, porque los hombres despertarán en trabajar, y ser virtuosos y discretos, teniendo por cierto, que los tales oficios se han de dar a los que fueren hallados ser tales, y que se les ha de dar honra y premio de sus trabajos: y porque de se haber proveído los tales oficios por juro de heredad, o con facultad de renunciar en vida en sus hijos o otras personas, resulta no se poder proveer los dichos oficios en tales personas, y otros grandes inconvenientes: y porque la perpetuidad en los oficios públicos es cosa que los Derechos aborrecen, y así comunmente en los tiempos que florecía la Justicia, los oficios públicos eran añales, y se removían y daban a voluntad del Superior: por lo qual en estas Cortes que celebramos en este año de 80 en la ciudad de Toledo por los Procuradores de Cortes del Reyno, que en ellas residían, nos fue pedido y suplicado, que revocásemos y diésemos por ningunas qualesquier facultades que hasta aquí se hubiesen dado por los Señores Reyes (...) y por Nos a qualesquier personas, de qualquier estado y condición que fuesen, por las quales se hayan dado los oficios de suso declarados, o perpetuados, o con condición de disponer dellos en vida o en muerte a voluntad de los que los tuvieren"³⁵⁶.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

c) Pragmática de los Reyes Católicos, dada en Madrid de 20 de diciembre de 1494.

"ordenamos e mandamos ... que ningún oficio de alcaldía ni alguazilazgo ni regimiento ni veynete y quatría ni fiel ejecutoria ni juradería no se pueda vender ni trocar ni dar en pago ni por otro precio o respeto de precio alguno que en los tales oficios intervenga agora lo den las personas en quien se renunciare o traspasare o otras personas por ellos directa ni indirectamente ni los votos que se dieren en las tales elecciones e provisiones que se fizieren de los dichos oficios intervenga agora lo den las personas en quien se renunciare o traspasare o otras personas por ellos directa ni indirectamente ni los votos que se dieren en las tales elecciones e provisiones que se fizieren de los dichos oficios o en alguno dellos o en los oficios de procuraciones de cortes e escrivanías públicas donde por privilegio e costumbre antigua perteneze la tal elección como dicho es se den por precio ni por respeto de precio ni por sobornación ni ruego de otras personas a pedimiento o causa de la persona que oviere de ser elegida ni se fagan promesas ni obligaciones de dar cosa alguna por los tales oficios antes ni después de avidos por palabra ni por escrito ni por los tales títulos susodichos se puedan renunciar ni traspasar los dichos oficios de alcaldías e alguazilazgos e regimientos e veynete y quatrías e juraderías e fieles ejecutorias por ninguna ni algunas personas que los tengan ..." ³⁵⁷.

d) Pragmática de los Reyes Católicos, expedida en Granada de 24 de septiembre de 1501 ³⁵⁸.

"Los provistos en oficios renunciados presenten los títulos en los Ayuntamientos dentro de sesenta días.

Mandamos a qualquier persona en quien se ha renunciado o renunciare qualquier oficio de Alcaldía o Alguacilazgo, o Merindad o Regimiento, o Ventiquatría o Juradoría, o Escribanía o otro qualquier oficio público, dentro de sesenta días después que Nos le hobiéremos dado la provisión de merced del dicho oficio, la presente en el Consejo de la ciudad, villa o lugar donde fuere el tal oficio, y tome posesión del, y no dé lugar que use más del dicho oficio el que así lo renunció" ³⁵⁹.

e) Doña Juana, petición 31 (Cortes de Burgos de 1515); Carlos I y Doña Juana, petición 30 (Cortes de La Coruña de 1518) y petición 5 (Cortes de Valladolid de 1542).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Presentación de la renuncia dentro de treinta días desde que se hiciere.

Como quier que estaba ordenado, que la renunciación de los oficios de Regimientos y Juradorías y Escribanías, de que se hacen renunciaciones, la presentación dellas se hiciese dentro de veinte días ante Nos, para que proveyésemos cerca della lo que fuese nuestro servicio; nos fue pedido prorogásemos el término de la dicha presentación: mandamos, que la persona en cuyo favor el tal oficio se renunciare, base que se presente ante Nos con la tal renunciación y suplicación dentro de treinta días; y que si dentro del dicho término no se presentare, la tal renunciación sea en sí ninguna: y por esto no se entiende que se hace novedad cerca de los veinte días, que ha de vivir el que renuncia después de hecha la renunciación"³⁶⁰.

f) Pragmática de Felipe II, promulgada en Aranjuez de 9 de mayo de 1583.

"Obligación a sacar el título del oficio renunciable dentro de noventa días después de la presentación de su renuncia.

Ordenamos y mandamos, que qualquier persona que renunciare qualquiera oficio de los que son renunciables, haya de sacar y saque el título del dentro de noventa días después de hecha ante Nos la presentación de la renunciación del tal oficio; los quales pasados, las dichas renunciaciones y presentaciones sean en sí ningunas, y no se pueda usar ni use de aquellas. Y declaramos, que por lo contenido en esta nuestra ley y pragmática no se entienda que se hace novedad alguna cerca de los veinte días que ha de vivir el que renuncia, ni cerca de los treinta de la presentación ante Nos, ni de los sesenta en el Consejo, ni de la posesión que se ha de tomar del dicho oficio"³⁶¹.

Con todo, estas limitaciones podían ser subsanadas por el monarca otorgando la dispensa correspondiente, traducida en el abono por parte del infractor de una cierta cantidad de dinero³⁶²:

"Y esta merced os hago atento a que por ynformación hecha en virtud de zédula mía ha constado que en vuestra persona concurren las calidades que para servir el mencionado oficio se requieren que es conforme a lo que por carta y provisión real y sobrecarta de ella está dispuesto y ordenado, atento asimismo a que por testimonio de el dicho Pedro Campillo Rubio consta que el expresado don Bruno Lavalsa vivió los veinte días que la lei dispone después de la fecha de la dicha renunciación; y con que os presentéis con esta mi carta en el ayuntamiento de la referida villa dentro de sesenta días contados desde la data de ella, y no lo haciendo

*así perdáis el expresado oficio y quede vaco para hacer merced de él a quien fuere servido; y con que no tengáis otro de regimiento ni juraduría. Y declaro que por lo que toca a los suplementos que se concedieron a don Francisco Dalmau y Casanate de no haverse presentado con la renuncia que de este oficio en él se hizo por don Gerónimo Dalmat y Casanate su padre dentro de el término que la ley dispone y a doña Angela Salabert y Aguerri de no haverle dejado renunciado el dicho don Francisco Dalmau y Casanate, su marido, havéis pagado el derecho de la media annata, que uno y otro importó, veinte y seis mil quinientos y sesenta y dos maravedís de vellón, lo qual han de pagar conforme a reglas del dicho derecho todos los subcesores en el dicho oficio por razón de los dichos suplementos a que solo está sujeto*³⁶³.

H.2. Las transmisiones venales

Durante el siglo XVIII el descenso de las ventas de regimientos será directamente proporcional al aumento de los arrendamientos, conllevando una caída en los precios, todo lo contrario que en la centuria anterior donde las ventas fueron la forma predominante de traspaso extrafamiliar, a pesar de la prohibición vigente, encarnada en la pragmática de los Reyes Católicos de 1494:

"Prohibición de vender, trocar y dar por precio ni otro respeto los oficios que deben proveerse por voto de los Concejos.

Mandamos, que ningunos oficios de Veintiquatráas, Regimientos, Alcaldías, Alguacilazgos, Fieles-executores o Juradorías no se puedan vender ni trocar, ni dar en pago, ni por otro precio ni respeto de precio alguno que en los tales oficios intervenga, agora lo den las personas en quien se renunciaren o traspasaren, o otras personas por ellos directa ni indirectamente ..."

³⁶⁴.

No obstante la permisibilidad de este tipo de práctica era algo a la orden del día, sobre todo desde que a partir del siglo XVI fueran los monarcas los que se alejaron de legalidad al iniciar sucesivas oleadas de ventas de oficios. Ello no quita sin embargo para que fuera una costumbre del todo aceptada por la sociedad como queda claro si

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

analizamos las pruebas de ingreso en el concejo madrileño, en las que algunos pretendientes ocultan la compra del oficio bajo la fórmula de la renuncia, sirva de ejemplo el caso de José Clemente Leoz.

En nuestro caso las ventas representarán más del 10%³⁶⁵ del total. Por contra los arrendamientos irán cobrando cada vez mayor fuerza desde principios del XVIII a pesar de las prohibiciones vigentes desde tiempos de los Reyes Católicos (Ley 90, Cortes de Toledo de 1480):

"Prohibición de arrendar los oficios de Justicia de los pueblos, y de la Real Casa y Corte y Chancillerías.

Ordenamos, que los Corregidores ni Alcaldes, Merinos ni Alguaciles, ni los otros Oficiales de Justicia de las ciudades, villas y lugares de nuestros Reynos, ni de nuestra Casa y Corte y Chancillería, ni los que pueden poner los dichos oficios, no sean osados de arrendar ni arrienden los dichos oficios ni alguno dellos; y si los arrendaren, por el mismo fecho los pierdan: y defendemos, que aquellos a quien los arrendaren no puedan usar dellos, so las penas en que caen aquellos que usan de oficios públicos que no les pertenescen"³⁶⁶.

Segun Mauro Hernández Benítez, *"la prohibición se reiteró en el XVII y, ya en el XVIII, una real orden de 1750 y una provisión de 1768 reproducían y mandaban guardar la ley en lo tocante a los regimientos, obligando a sus propietarios a servirlos en persona. Su cumplimiento, no obstante, dejaba mucho que desear, hecho que no ignoraban los concejos ni la Corona"*³⁶⁷.

La razón de tal ascenso radicaba en el menor esfuerzo económico que debían realizar los arrendatarios para optar al ejercicio de la regiduría, al tener que desembolsar de primeras una cantidad inferior a la requerida en la venta. De ahí la mala prensa que pronto ganó este tipo de transmisión pues se presuponía que con este modelo de práctica se estaba abriendo la puerta del Concejo a personas indignas o cuanto menos deseosas de riqueza:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Más peligrosa era aún para el bienestar y los intereses de los pueblos la viciosa costumbre introducida de arrendar los oficios, asegurándose de esta manera una renta el propietario sin llenar ninguna de las obligaciones de su destino, y dejando lugar a la codicia del arrendador, precisado a cometer exacciones para poder cumplir sus compromisos y realizar una ganancia, casi siempre por medios ilícitos. Cuando el cargo estaba retribuido con un salario fijo, las condiciones del contrato eran más apreciables, y sólo podían temerse confabulaciones y poca pureza en la administración que le estaba confiada"³⁶⁸.

No debe extrañarnos entonces que dada la mala imagen de este tipo de traspasos se quisieran encubrir bajo el ropaje de otros más lícitos como las renunciaciones o nombramientos, que en el fondo no hacían más que ocultar contratos privados.

En opinión de Mauro Hernández Benítez

"los contratos de arriendo de un oficio siguen el mismo modelo que cualquier otro: se determina la renta, la duración, los plazos y formas de pago -siempre un año de anticipo- y las cláusulas de garantía. Los plazos de duración vienen a oscilar entre los dos años y el contrato vitalicio, muy excepcional. En general se trata de plazos cortos; en el caso de los nombramientos, lo normal es que se fije el plazo de éste, es decir, hasta que el propietario alcance la mayoría de edad o la mujer abandone el celibato. En cuanto al importe, no aparecen grandes oscilaciones: suele moverse entre los 400 y los 600 ducados anuales"³⁶⁹.

A pesar de esto su uso fue tan común que finalmente, al igual que sucediera con el tema de las ventas, debió de ser tolerado por la mayoría -no en vano en nuestro caso tenemos 16 ejemplos³⁷⁰-, según se desprende de la real orden siguiente dirigida al Conde de Maceda, gobernador político y militar de Madrid:

"Excelentísimo señor. Siendo los rejidores de Madrid tan inmediatamente obligados al cumplimiento de las órdenes del Rey sobre el Gobierno Político de su Corte, y habiendo dispensado a su Ayuntamiento el honor de que su jefe no tenga otra responsabilidad ni subordinación que a la persona real de S.M. mediante el secretario de el Despacho de Gracia y Justicia, tiene S.M. por conveniente que

siempre que huviere de entrar en el ayuntamiento de Madrid algún rejidor nuevo por compra, arrendamiento o por otro qualquier modo, aunque sea por subcesión regular, haya de preceder expresa aprovación del Rey sobre representación que V.E. ha de dirigir por esta vía, explicando todas las circunstancias que por disposiciones unibersales de las leyes del reyno y por las estatutarias de Madrid devan concurrir en qualquiera que huviere de obtener estos empleos; y hasta que S.M. haia resuelto no se procederá a señalar goze, admitir contrato ni menos a dar posehesión. Partíciple a V.E. de orden de S.M. para que enterando al Ayuntamiento queden todos instruidos para su observanzia. Dios guarde a V.E. muchos años como deseo. Buen Retiro 22 de septiembre de 1745. El Marqués de Villarias. Señor Conde de Mazedo³⁷¹.

Finalmente, la última de las modalidades de transmisión venal sería el empeño o "pacto de retrovendendo", consistente en la cesión del oficio por tiempo indefinido hasta que se devolviese la cantidad prestada. Las ventajas de este sistema, entre otras, radicarían en la prolongación del contrato hasta el resarcimiento del dinero -algo que solía tardar-, respaldado por un plazo mínimo de tiempo mientras el cual no podía desempeñarse el regimiento. En nuestro caso esta práctica se reduce a tres ejemplos³⁷².

I. Funciones y obligaciones de los regidores

Los capitulares se reunían bajo la presidencia del corregidor para tratar los asuntos de la ciudad. Sin embargo, las sesiones del Ayuntamiento eran tan solo una parte del trabajo municipal³⁷³, dado que los regidores desempeñaban además diversas comisiones, de las cuales daremos cuenta más detenidamente en otro epígrafe. Por lo pronto debemos saber que en 1749 existían en el concejo madrileño un total de 52 comisiones, sin contar las creadas para asuntos en concreto, si bien sus competencias, número y atribuciones variaron y variarán a lo largo de toda la Edad Moderna, debido en muchos casos a la ampliación de facultades del Consejo de Castilla, y, en particular, de

su Sala de Alcaldes de Casa y Corte. A *grosso modo* su radio de acción se extendía a cuestiones tan variadas como los de la fiscalidad -recaudación de los impuestos reales y sisas municipales-; los abastos -destacando las comisiones del pósito y abastos, controladas por el Consejo-; los propios -vigilaban el buen mantenimiento y explotación de los bienes concejiles-; la asistencia -hospitales y cárceles-; las celebraciones y actos solemnes -organización de festejos-; empedrado y limpieza de calles; control del estatus de nobleza de los pretendientes a regidores -comisarios de estatuto-; elección de oficios municipales³⁷⁴ (fieles de vara, alcaldes de hermandad, procuradores, mayordomos de propios, alarifes, guardas, obreros, ...), cometido éste, por lo que respecta a los nombramientos anuales efectuados en el día de San Miguel, del que en teoría sólo podían participar aquellos capitulares que hubiesen asistido con regularidad a las sesiones del Concejo, dado que en la práctica no era así (*"A todos los cavalleros rexidores que no hubiesen tenido la asistencia prebenida por las leyes a los ayuntamientos del año e les havilita para que puedan votar en este día y en los demás en que se trate de estas elecciones"*³⁷⁵), etc. Asimismo, también se turnaban mensualmente, para llevar a cabo la vigilancia de los mercados, en los repesos, mayor y menores, de la villa, y asistían en las cinco puertas de la villa. Amén de más de una veintena de patronatos, que tenían asignadas funciones de carácter piadoso y social, de los que el Ayuntamiento había sido nombrado patrono por los fundadores³⁷⁶. Con todo, podían acaparar otro tipo de funciones o cargos, caso de lo acontecido con Cándido de Negrete, quien fue nombrado por el monarca, con motivo del fallecimiento del corregidor, para que desempeñara de forma interina la superintendencia general de sisas de la villa³⁷⁷.

Sirva de ejemplo de lo hasta ahora expuesto el testimonio del capitular José Borgoña Estrada y Hoz, quien para legitimar una petición ante el Concejo consignará una

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

relación de los méritos o actividades que había desempeñado durante el tiempo que fue capitular:

*"Don Joseph de Borgoña y la Hoz regidor que ha sido de esta villa de Madrid hace presente a V.S.Y. que desde 4 de junio de 1745 hasta 23 de agosto de 1755 consta por la certificación que se le dio por el secretario escribano de Ayuntamiento don Phelipe López de la Huerta sirvió las comisiones que le tocaron por sorteo y las que sin él se le dieron por los señores corregidores durante exercio este ministerio en cuyos tiempos las distribuyeron como en el del señor conde de Maceda que le señaló la del Cuartel de San Luis que obtubo hasta en el que feneció su regimiento assimismo consta prestó con los demás señores sus compañeros el voto para la prorrogación de los servicios de millones por seis años a favor de S.M. y asistió a la función de aclamación que Madrid hizo por el señor rey don Fernando el sexto ... como tambien la comisión que obtubo de cuarenta y ocho calles que se pusieron para la ylluminación de faroles del varrio de la merced, rastro y todo su circuito por haverse eximido de ella algunos de sus compañeros unos por su hedad abanzada otros por sus ocupaciones y por que solo era sumo trabajo ningún útil y continuado afan como se experimento y reconoció en el tiempo de más de quatro meses qu ela sirvió hasta que quedó enteramente plantificada y tubo que mudar así de escrivanos como de ministros por no tenerles asignada consignación para su manutención y asimismo en todas las rogativas y velas que se han hecho en su tiempo por falta de agua y otras necesidades no ha faltado en ningunas de ellas, como consta de la enunciada cerficación, y en todos los repesos que ha tenido el oficioso desvelo con que ha servido al público castigando muchas maldades y siguiendo las causas y competencias assí de tribunales superiores como inferiores a costa de su peculio y sin grabamen de Madrid ..."*³⁷⁸.

Como colofón a este epígrafe volvemos a rescatar la opinión de Lorenzo Santayana Bustillo:

"El hacer ordenanzas es privativo y peculiar de los Ayuntamientos o Concejos. No es necesario se junte el pueblo para establecerlas. En su formación sólo los regidores tienen voto...

Pertenece a los ayuntamientos, como queda dicho, el nombramiento de teniente, muerto el corregidor sin dejar teniente; el de los oficiales de república, donde es suyo por privilegio o posesión este derecho. El de regidores fieles del mes para el reconocimiento y tasa de abastos. El de diputados para la visita de boticas, que debe hacerse con intervención del justicia; el de jueces acompañados para la decisión de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

las causas en que el justicia ha sido recusado por algunas de las partes; el de cogedor de bulas, por quien quedaban obligados a la evicción. Nombraban diputados veedores para la Fábrica de Moneda...

La obligación del regidor para con su república es la misma que la del tutor y curador para con el menor y el pupilo. Está el regidor obligado a procurar la utilidad de su pueblo, poner todo cuidado y diligencia en las dependencias de su cargo y comisiones de ciudad que se le encargaren. Si le diese alguna, no puede rehusarla y ha de cumplirla; si la dejase sin causa, podrá y aun deberá castigársele. Acabada que sea, ha de informar y dar cuenta de su comisión al Ayuntamiento. Cuando vaya a comisión a la Corte, ha de llevar por escrito instrucción de lo que haya de hacer, firmada del escribano del Concejo, quien en los libros de acuerdos sentará el día de la partida. A su cuidado está, como y del corregidor y justicia, el del Pósito, su administración, y la de los propios y bienes del Concejo. La cobranza de rentas reales, a cuyo fin y riesgo acostumbran nombrar persona que cobre la contribución o impuesto. Está a su cargo la postura o precio de abastos. La cría de caballos en las Andalucías. A los regidores toca la economía y gobierno de los pueblos tan privativamente, que no habiendo instancia de parte o del fiscal del Rey, no pueden entrometerse en ellos los tribunales superiores. Y el dar curso a los pleitos, que en cuanto a sus propios y rentas tengan las poblaciones pendientes"³⁷⁹.

En el apartado de las obligaciones resulta de interés la enumeración propuesta por Juan Bernardo Acevedo en el "capítulo quarto, De las obligaciones del oficio de regidor" de su citada obra:

"1. Tienen obligación los regidores a guardar secreto en lo que se trata en el cabildo por el juramento que hazen quando son reçividos al tal ofiçio y si no lo hazen son perjuros y como tales incurren en infamia conforme a una ley del Código y por ello pueden ser repelidos del cabildo y pueden ser privados de ofiçio conforme a otro texto mayormente si el secreto que revela es en perjuicio del Rey o de la República y llámase secreto lo que en el cabildo se dize que conviene que no se publique y prosede esto en tanto que el que revela los secretos de su jues o cabildo ha de ser castigado con pena de falsario conforme a una ley del Digesto porque el manifestar los secretos es género de traición.

2. Tienen obligación los regidores a residir en su ciudad, villa o lugar y a no salir del sin liçençia de su cabildo y no pueden açceptar ofiçio ninguno fuera de los términos de su pueblo conforme a una ley del Código y aunque esto no se practica es bien saberlo por lo que puede ofreçerse y en conçeñcia pueden ser compelidos a residir como lo afirma Córdova en su Suma de Cassos de Conçeñcia aunque a los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

regidores no les impone la ley más pena que de perdimiento del salario del tiempo que faltan y con esto parece que les permite el hazerlo, pero si la ausencia fuesse larga se les puede agraciar la pena y assí es buen Consejo sacar licença del Rey para ausencias largas.

3. Y los regidores a quien su cabildo embía a algún negocio fuera de su pueblo no han de bolver a él sin licencia del cabildo según lo dispone una ley del derecho civil.

4. Y aquel a quien el rey haze merçed de ofiçio de regidor ha de presentar el título y tomar posesión dél dentro de sesenta días de la fecha de la gracia la qual se puede toma por procurador con poder espeçial para ello sin embargo de las opiniones que ay en contrario como lo defiende Açevedo.

5. Siguesse de lodicho que aunque la ley siete del título diez y ocho del libro quarto de la recopilación manda que los regidores nombrados por el cavildo para sentenciar alguna causa juren de haçer bien y fielmente su ofiçio si haviendo echo el dicho juramento se ausentaren o enfermassen o alguno dellos no es necessario que el que le sucediere haga otro juramento como el antecesor porque le obliga el juramento hecho por él por ser una misma dignidad y ofiçio conforme a una ley del Digesto y lo advierte Gregorio López, Capiçio y Aflictis.

6. No pueden los regidores pronunçiar sentençia sobre punto de drecho o dudoso por sí solos sino con assesor letrado y si lo hazen es nulla la sentençia conforme a la doctrina de Baldo y otros y por esta razón tratándose de la nulidad de su sentençia es bien articular y probar la costumbre y obligaçión que tienen desto como lo aconseja Acevedo.

7. Tienen <ansimismo> obligaçión los regidores de asistir y servir su ofiçio por lo menos los quatro messes del año si no es estando ocupados en servicios del Rey o de su pueblo pena de perder el salario de su ofiçio.

8. Y están también obligados a dar favor y aiuda a las justiçias ordinarias y de comisiòn contra los inobedientes a ellas por ley del Reyno.

9. Tiene más obligaçión a dar un empadronador para la moneda forera y cogedores de rentas reales y suplir por ellos lo que no cumplieren conforme a las leyes del Reyno...

12. Están obligados demás de lo dicho los regidores a ir a su costa con el corregidor dos de ellos a las besitas de los términos de su juridiçión y partido y a otras cosas dentro dél, en lo qual no bale la costumbre en contrario como lo afirma Bobadilla³⁸⁰.

De igual interés son las palabras de Jerónimo Castillo de Bobadilla en relación a este tema:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"A las deudas antiguas contrahidas en tiempo de otros Regidores, no están obligados los nuevos Regidores, ni los vezinos después dellos admitidos: pero a las deudas contrahidas en su tiempo, y en que los Regidores como Regidores se obligaron a la paga dellas, es duda muy altercada, si estarán sus personas, y haciendas obligadas, y si podrán ser presos, y tomados sus bienes por ellas? En lo qual parece en favor de los Regidores, que ni sus personas, ni bienes estarán obligados.

Lo primero, porque aviéndose obligado como Regidores y personas públicas, que representan la universidad del pueblo, no quedan obligados a más que por los bienes que señalan del concejo...

Lo segundo, porque el Regimiento no le ha de ser de perjuizio, pues a nadie su oficio le ha de ser dañoso...

Lo tercero, porque si el fisco por caso especial tiene privilegio y favor, que por las alcavalas que toman por encabezamiento y otras rentas y servicios Reales que devan los concejos, puedan ser presos los Regidores, parece que en los otros casos no tocantes al fisco, en que cessa la dicha especialidad, estarán libres sus personas y bienes.

Lo quarto porque viendo bienes de la República que recibió el dinero, o el beneficio de la deuda, contra aquellos se ha de proceder en la execución, y no contra los Regidores y sus bienes, que no recibieron el dinero ni el provecho...

Los bienes de los Regidores no se pueden tomar para la paga de las deudas de concejo, no estando ellos obligados como particulares, sino que se ha de hazer execución en los montes, prados, dehessas, molinos, batanes, hornos, casas y carnicerías, y otros propios y rentas de la ciudad, o concejo en los quales el acreedor puede tomar possessión, y tener aprovechamiento...

No pueden los Regidores donar las tierras concejiles, salvo para huertos, corrales, o solares a los vezinos, para lo qual no es necessaria licencia Real ni decreto de la justicia...

Tampoco pueden los Regidores remitir, ni moderar ni hazer composición sobre las penas aplicadas a la ciudad, si ya por estatuto o costumbre, no se les permitiesse en poca cantidad, o con causa, por aver duda en ellas, o por pobreza de los deudores, y no de otra manera: ni pueden hazer otras gracias, a sueltas y franquezas de la hacienda...

Vender tampoco pueden los Regidores, ni enagenar los bienes rayzes de la ciudad, ni arrendar ni romper las dehessas, sin información de la utilidad, decreto y licencia del Príncipe, y de otra suerte no vale la venta y enagenación...

Dar licencia para cortar los montes concejiles no pueden los Regidores, salvo si tuviessen dello costumbre, o para limpiarlos y mondarlos...

Un Regidor solo no puede en nombre de la república sin poder della hazer cosa alguna...

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La injuria cometida contra la ciudad, si está averiguada, no pueden remitirla los Regidores: como tampoco puede el tutor remitir la muerte del padre de su pupilo.

Acabado el oficio de Regidor, o por renunciación, o por vacación, no pueden él ni sus herederos ser convenidos, presos ni molestados por la deuda que la ciudad, o el en su nombre contraxo siendo Regidor, aunque esté comprehendido en la obligación, salvo si como persona particular y privada estuviesse obligado a la paga della...

Contratar los Regidores con la ciudad sobre los propios della, comprando arrendando, o en otra qualquiera manera, es prohibido...

Dar licencia puede el Regimiento a los vezinos, y no el Corregidor solo, para edificar huertos, casas, corrales, y otros edificios en el suelo público y concegil de la ciudad, atentas las leyes de Partida...³⁸¹.

J. Nombramiento de regidores

El pretendiente "*ocurre al Consejo Supremo de la Cámara de Castilla*"³⁸², donde eleva instancia al Rey³⁸³, acompañada de los documentos que le acreditaban como titular del oficio, el cual había obtenido por herencia, renuncia, venta, etc. bien de forma temporal, bien vitalicia o perpetua, con la esperanza de que se le expidiese el título correspondiente para su toma de posesión y ejercicio. Dicha titularidad no era siempre sinónimo de propiedad, sino de la asunción de un complejo de facultades y derechos.

La documentación pasaba a manos del secretario de Cámara, resolviéndose, previa consulta de la Cámara, y con la anuencia del Rey, la expedición de una real cédula de "*diligencias, ynforme o ynformación*" para que se indicase si el candidato "*es hijodalgo de sangre o de privilegio o deszendiente suyo o si concurren en él las otras calidades que para servir el dicho oficio se requieren*"³⁸⁴.

El diploma se remitía al corregidor "*con papel de acompañamiento del secretario de la Cámara (Orden)*"³⁸⁵, en el que, según lo contenido en Real Orden de 5 de noviembre de 1715³⁸⁶, se le participaba que debía remitir informe de si el pretendiente

era *"persona de buena vida y costumbres, de natural quieto, si es ábil y capaz para ejercer el espresado oficio, si tiene otro incompatible trato o comercio en los abastos públicos o alguna otra calidad que le incapacite"*³⁸⁷. Una vez en su poder, el corregidor debía entregar el documento a *"uno de los dos secretarios del Ayuntamiento, a quien alternativamente toca"*³⁸⁸, para que, previo llamamiento *ante díem*, diese cuenta del mismo en el Consistorio, según lo resuelto en 1750³⁸⁹. Efectuada la notificación, que no siempre coincidía en el tiempo con el acto de entrega, la cédula era devuelta al corregidor y a los dos comisarios de estatuto con el fin de que practicasen las diligencias oportunas; simultáneamente, conforme a lo requerido en la orden adjunta, se emplazaba a los capitulares, precediendo aviso del día anterior, a otra reunión para votar secretamente si concurrían en el pretendiente las calidades contenidas en la Real Orden de 5 de noviembre de 1715, de lo que se expedía certificación.

Estas actuaciones dejaban testimonio escrito a través de cuatro vías: la primera, en el libro de actas:

"Hízose presente una real cédula de S.M., su fecha en Buen Retiro de 16 de este mes, refrendada de el señor don Agustín de Montiano y Luyando, su secretario y de la Real Cámara, a fin de que se practiquen las diligencias correspondientes a la averiguación de si en don Phelipe de Aguilera y Castillo concurren las calidades que se requieren para ser rexidor de esta villa, respecto de solicitar entrar en el que exerció el señor don Sancho Herquiniño; y se acordó cometer las referidas diligencias a los señores correxidor y cavalleros comisarios de estatuto.

Llámesese para el primer ayuntamiento a fin de ver la orden de S.M. sobre el ymforme secreto que Madrid debe hacer en orden a si en don Phelipe de Aguilera y Castillo ay alguna incompatibilidad que le embaraze ser rejidor de esta villa". (Acuerdo.17 de septiembre de 1749).

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares de esta villa se vio la real resolución de S.M. de 5 de noviembre del año de 1715 sobre las calidades que deven concurrir en las personas que pretendan título para serbir oficio de rejidor de esta villa, y assimismo el papel escrito al señor Marqués de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Rafal, correxidor de ella, por el señor don Agustín de Montiano y Luyando, secretario de S.M. y de su consejo de la Cámara, su fecha 16 de este mes, para que con conformidad de la citada real resolución por Madrid se informe sobre si en don Phelipe de Aguilera y Castillo concurren las calidades de buena vida y costumbres de natural quieto y si es hávil y capaz para ejercer oficio de rejidor de esta villa o si tiene otro incompatible trato y comercio en los abastos u otra nulidad que le incapacite ejercerle. Y en su cumplimiento habiéndose votado por el referido don Phelipe de Aguilera, que solicita entrar en el oficio de rejidor que ejerció don Sancho Sáenz Herquiñigo, a cuyo fin está despachada zédula de diligencias, hallándole Madrid hávil y capaz para serbir dicho oficio y de buena vida y costumbres, se acordó de conformidad hazer presente a la Cámara no ofrecerse a Madrid reparo alguno para representar a S.M. que embaraze la expedición del título del referido oficio a favor del dicho pretendiente y dese por zertificación como en la citada orden se prebiene". (Acuerdo. 19 de septiembre de 1749).

La segunda, en sendos decretos al margen de la orden, reflejo de lo tratado en las sesiones del Concejo. La tercera, en dos actas: una de la "*presentación*" o entrega hecha por el corregidor al secretario de la real cédula, y otra del "*acuerdo*" relativo a su notificación en el pleno y posterior remisión al corregidor y comisarios de estatuto para su formalización ("*Esta real cédula se entrega por el señor corregidor a uno de los secretarios a quien alternatibamente toca para que en él la haga notoria. Y por su acuerdo se remite al señor corregidor y dichos cavalleros comisarios de estatuto para que ejecuten las diligencias que por ella se manda, estos actos constan y se ponen a continuación de la cédula de diligencias*"³⁹⁰). La cuarta, finalmente, en la certificación del resultado de la votación.

Tras esto, por auto del corregidor y comisarios de estatuto, se requería al pretendiente que presentase su genealogía "*cierta y verdadera*", para iniciarse a continuación el turno de preguntas ("*información*") a una serie de testigos, "*que de oficio (y secreto*³⁹¹) *se deven solicitar*", conforme a las ocho cuestiones, más las generales, recogidas en el "*interrogatorio*" adjunto:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*"y se ponen (las dos actas) a continuación de la cédula de diligencias, como también, si cabe, o en papel de oficio, un auto de los referidos señores para que el pretendiente presente su genealogía cierta y verdadera, y que los testigos que hubieren de decir de sus partes y calidades se examinen al thenor del ynterrogatorio que se pone en los autos, como con efecto también en papel de oficio se pone éste y la genealogía formada del pretendiente, a que subsigue la ynformación en que de **oficio y secreto** se recibe juramento de cinco testigos, siempre de notorias calidades y estimación, que cada uno depone separadamente ante los mismos señores corregidor, cavalleros comisarios y secretario de Ayuntamiento lo que save y da las razones porque le consta, lo que declara en orden al contexto de lo que se espresa en cada una de las preguntas del citado ynterrogatorio..."³⁹².*

Por último, el corregidor y los comisarios confeccionaban el informe a partir de los testimonios de los declarantes, junto con el resto de pruebas recopiladas:

"Después de concluidas con arreglo a este ynterrogatorio las deposiciones firmadas de los señores corregidor y comisarios de estatuto, los testigos, secretario de Ayuntamiento, separadamente, en un pliego margineado por medio se hace y firma por los mismos señores corregidor y comisarios y refrenda dicho secretario el ynforme de lo ejecutado y que resulta de la ynformación con arreglo y compendio de lo que de ella consta...."³⁹³.

La real cédula, las dos actas, el auto, la genealogía, el interrogatorio, la información, el informe y la certificación de la votación, "*que dentro de un sobrescripto se incluye con las pruebas (real cédula...), cerrado y sellado con las armas de Madrid y dirigido al rey Nuestro señor en mano del señor D. F(ulano) su secretario y del supremo consejo de la cámara. F(ulano) nombre de: el corregidor de Madrid*"³⁹⁴, se entregaban al pretendiente, o a su representante, para que los llevase a la secretaría de Cámara y solicitase la expedición del título.

Una vez despachado se ponía en conocimiento del corregidor "y, *con precedencia de llamamiento ante díem y visita general que con su padrino hace el pretendiente en sus casas a todos los cavalleros corregidor, capitulares, procurador general y secretarios del Ayuntamiento*"³⁹⁵, era visto en el Consistorio, acordándose obedecer lo en él dispuesto. A continuación, el aspirante entraba en el Concejo acompañado de los dos capitulares "*más modernos*", donde se le tomaba juramento³⁹⁶ y daba posesión del cargo, ocupando el asiento de "*más moderno*":

*"en el que se celebró oy día de la fecha, haviendo precedido llamamiento antedíem, se vio y obedeció por Madrid con el debido respecto el real título que comprehenden las tres fojas precedentes y acordó su cumplimiento; y en su consecuencia habiendo entrado en el mismo Ayuntamiento, acompañado de los dos cavalleros capitulares más modernos, que salieron a este fin, don Phelipe de Aguilera y Castillo, a cuyo favor consta expedido dicho real título se le recibió e hizo el juramento acostumbrado fue admitido al uso y ejercicio del oficio de regidor de esta villa, como tal se sentó en el lugar de más moderno"*³⁹⁷.

Esta ceremonia dejaba huella documental en el certificado que se expedía al interesado como prueba de su ejecución, como se ha visto, y en el libro de actas:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa se vio un título de S.M. firmado de su real mano y refrendado de don Agustín de Montiano y Luyando, su secretario, su fecha 23 de este mes despachado a favor de don Phelipe de Aguilera y Castillo para servir el oficio de rexidor de esta villa que últimamente ejerció don Sancho Sáenz de Herquinigo cuyo thenor es el siguiente...

Y visto y obedecido con el respeto debido el mencionado real título se acordó de conformidad se cumpla y execute; y en su cumplimiento el referido don Phelipe de Aguilera y Castillo entrase a jurar en este Ayuntamiento, lo que executó entrando acompañado de los dos cavalleros capitulares más modernos que para este efecto salieron de él; y se le recibió e hizo el juramento acostumbrado en la forma y con la solemnidad que es estilo, se le admitió por Madrid al uso y exercicio de dicho oficio de rexidor de esta villa y como tal tomó posesión sentándose en el lugar de más moderno que le corresponde, y se le mandó dar por certificación". (Acuerdo. 26 de septiembre de 1749).

J.1. Documentación

Los testimonios recogidos en los expedientes responden a tres fases del procedimiento, que físicamente se agrupan en dos, llegando, algunas veces, a no terminar juntas bajo una misma signatura³⁹⁸, o, incluso, a faltar una de ellas: 1) la de información o pruebas³⁹⁹ y 2) la de nombramiento y toma de posesión del cargo.

J.1.1. Información o pruebas

Respecto a la primera, los originales generados en el desarrollo de la misma (orden de la Cámara de remisión, real cédula de diligencias, dos actas, auto en acta, genealogía, interrogatorio, información, informe y certificación de la votación) se remitían a la secretaría de la Cámara para su valoración y posterior archivo, quedando en el Ayuntamiento la correspondiente copia, simple o pública. Dicha transcripción con forma de cuadernillo recoge, uno tras otro y en varios bifolios, todos los diplomas citados, excepto la certificación de la votación secreta, que falta en numerosas ocasiones. Comienza con una real cédula de diligencias escrita sobre la mitad de un pliego de papel timbrado del sello cuarto de cuatro maravedís⁴⁰⁰, y termina en la otra mitad con una nota dorsal: "*Copia de las pruebas de...*".

Otros documentos propios de este momento, de más irregular presencia, y que aparecen sueltos o cosidos al citado cuadernillo, son la orden de la Cámara, la convocatoria del pleno previo llamamiento *ante díem*, y la certificación de los porteros de haberlo realizado. Además, aún con una infrecuencia mayor, podemos encontrar: relaciones de testigos, copias certificadas de partidas de bautismo, transcripciones de escrituras de renuncia, documentación concerniente a pleitos, etc.

1. Orden de la Cámara de remisión (original)

La estructura del ejemplar analizado, recogida en los formularios de la época⁴⁰¹, es igual a la propia de las reales órdenes, excepto en que no hay constancia de la cláusula de mandado y en que no transmite una disposición del monarca, sino de la Cámara.

La función y contenido del mismo hacen que le cataloguemos dentro del grupo de las órdenes de *remisión*, escrituradas de igual manera que el resto, sobre un folio doblado en cuarto y marginado por la mitad, que a la vez se plegaba en octavo, para su posterior envío.

Tras la invocación, de carácter simbólico, se extiende la *dispositio*, iniciada con un verbo en presente, definidor de la función del documento "*Remito*". Le sigue una abreviatura exponente de la calidad y clase del destinatario "*a v.s.*", y una sucinta narración de la categoría de lo enviado y de su contenido ("*la cédula adjunta de S.M. en que manda se hagan diligencias sobre si en don Juan Joaquín de Novales concurren las calidades que se requieren para ser regidor de Madrid*"), acompañada de una fórmula en clara referencia a lo dispuesto en la Real Orden de 5 de noviembre de 1715, que hará las veces de *expositio* ("*y porque está resuelto que al mismo tiempo ynforme esa villa si el dicho don Luis de Carvallido es persona de buena vida y costumbres, de natural quieto, si es hávil y capaz para ejerzer el expresado oficio, si tiene otro incompatible trato o comercio en los abastos públicos o alguna otra nulidad que le incapacite exercer el que pretende*"). Ésta conecta con la segunda disposición ("*le prevengo a v.s. para que haciéndola presente en el Ayuntamiento le ejecute assí*"; "*v.s. en inteligenza de ello dispondrá se ejecute lo uno y otro*"), que se verá completada con una cláusula de ejecución ("*y me avisará lo que resultare de ello para dar quenta en la Cámara*"). El escatocolo se compone de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años*"),

la fecha, directa, sin *incipit* y en cifras ("*Madrid, 23 de agosto de 1748*") y la firma y rúbrica del secretario de la Cámara ("*Don Agustín de Montiano y Luyando (rúbrica)*"), y la dirección individualizada al pie del documento ("*Señor Marqués de Rafal*").

2. Decretos de llamamiento y remisión del Concejo (originales)

Entre sus cometidos, lo mismo trasladan la orden emanada de la sesión objeto de la notificación de la real cédula, relativa a la convocatoria del pleno para realizar la votación secreta, que hace referencia a la acción correspondiente a la entrega de la real cédula al corregidor y comisarios, pudiendo aparecer juntos.

Comienzan, en el menor de los casos, por la invocación, reducida a la señal de la Cruz. Le sigue la fecha, tópica y crónica, que es introducida por la abreviatura de la localidad "*Ma^d, M^d*". En cuanto a la data cronológica, el día y el año se reflejan empleando numeración arábica ("*17 de septiembre de 1749*"). Inmediatamente debajo hallamos la cita del lugar donde se gesta la anotación ("*En su Ayuntamiento*"), que en algunas ocasiones se completa con la alusión a la convocatoria del pleno ("*Con llamamiento*"). Tras esto, se extiende el mandato de ejecución de lo determinado en el Consistorio, bajo un tono imperativo y de manera telegráfica, v.gr.: "*Llámesse para el primer ayuntamiento*"; "*Llámesse*"; "*Remítese la cédula a los señores correxidor y comisarios de estatuto en la forma hordinaria y llámesse para executar el ynforme que se prebiene*"; "*Remítese a los señores correxidor de estatuto para las dilixencias que la real zédula prebiene se executen, y desse llamamiento para el viernes próximo quatro del corriente para efecto de ynformar Madrid como por S.M. está mandado y en este aviso (oficio) se enuncia*". Por último, el secretario da fe de la misma a través de su rúbrica.

3. Llamamiento (original)

Cada acto de notificación de una real cédula de diligencias o de ejercicio de la citada votación secreta tenía su reflejo en la correspondiente convocatoria del pleno, previo aviso *ante díem* a todos los capitulares residentes al momento en Madrid.

Su tenor, breve y conciso, comienza por la señal de la cruz, seguida del texto, meramente dispositivo, cuyo inicio puede ser de dos modos distintos:

1) La preposición "*Para*" introduce la fecha en que debe reunirse el Consistorio, que se compone del vocablo indicativo de la inmediatez del evento en cuanto al acto de llamamiento, del día de la semana y de su correspondiente cardinal, en guarismo o letra, y de la alusión a este último en términos de vigencia ("*mañana lunes 14 del corriente*"; "*mañana viernes siete de el corriente*"). Tras ella, el contenido adquiere un tono imperativo e impersonal derivado del uso proclítico del pronombre "*se*" con respecto a la perífrasis modal de obligación "*ha de llamar*". Le sigue la referencia al destinatario de la acción "*a la villa*" y, en renglón aparte, el motivo de la convocatoria del pleno ("*para informar a su Magestad, conforme a su real orden, sobre las calidades que concurren en don Agustín Moreno de Prats, que pretende ser rexidor de esta villa*"; "*para ver la cédula de diligencias despachada por S.M. a instancia de don Joseph Clemente Leoz que pretende entrar a servir un ofizio de rexidor de esta villa. Y asimismo la real orden que la acompaña para el ynforme de Madrid sobre las calidades prebenidas que deben concurrir en los pretendientes a estos ofizios*").

2) El tenor documental se incoa por el verbo en imperativo junto con el pronombre "*se*" de forma enclítica, sin explicitar, de igual manera al caso anterior, quién es el encargado del cumplimiento de lo contenido en el mismo "*llámese*". Le acompaña el receptor de la acción "*a la villa*", junto con la fecha en iguales términos a la anterior

("para mañana miércoles 27 del corriente") y, en otra línea, la razón del emplazamiento de los capitulares ("para ber una zédula de la Cámara sobre si en don Félix de Salabert y Aguerri Rodríguez de los Ríos concurren las calidades que se requieren para ser rexidor de esta villa. Y también una orden de la Cámara y ynforme que en su virtud se debe executar sobre las circunstancias de dicho ynteresado").

La data de ambos se sitúa espacios más abajo, sangrada a la derecha, expresando el día y el año mediante cifras (*"Madrid, 30 de junio de 1748"*). Asimismo, la validación se reduce a la rúbrica del corregidor, acompañada en alguna ocasión por el primer apellido del rubricante, puesta en la parte inferior del texto, cerca del margen izquierdo, además de la del secretario, pergeñada inmediatamente a la fecha.

4. Certificación de llamamiento (original)

Aunque el llamamiento adoptaba la forma de una construcción impersonal, sin destinatario concreto, en la práctica los encargados de su ejecución eran los porteros del Ayuntamiento, que dejaban constancia escrita de ello en el dorso del citado documento, en forma de certificación.

De extensión breve, la *dispositio* se principia por el verbo en presente *"cerficamos"*, seguido de la mención de los artífices del documento, con una alusión a la calidad de suscriptores del mismo, como elemento diferenciador del resto de porteros a los que, por turno, nos les tocaba en esa semana hacerse cargo de lo comprendido en el llamamiento (*"los porteros de ayuntamiento que aquí firmamos"*). Continúa con el testimonio del cumplimiento de la orden puesta a las espaldas (*"haver convocado a todos los caballeros capitulares que al presente se hallan en Madrid"*), de la cual da cuenta

una cláusula que cierra la disposición (*"para lo que se nos previene por el llamamiento de la buelta"*).

La data adopta dos maneras distintas: la tradicional, sin incipit y con el día y el año en forma de numerales, y otra, en la que la vocal "i" o la conjunción "y" unen el topónimo a la data crónica, que empieza por el mes, seguido del día y el año (*"Madrid i abril, 27 de 1746; Madrid y abril, 14 de 1755"*).

Por último, el diploma es suscrito por los cuatro *porteros de semana*.

5. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Su función radicará en servir de testimonio o garantía de la realización de lo solicitado en el decreto antecedente, como se evidencia de lo acontecido en la sesión relativa a la votación. Así, tras la data, idéntica a la del acuerdo, encontramos una referencia más concisa a la reunión del Consistorio, pues, a los ya citados: *"En su Ayuntamiento"* y *"Con llamamiento"*, se une una mención a la naturaleza del mismo, v.gr.: *"Corriente"*, que puede verse completada con el añadido de un participio: *"visto"*. Finalmente es suscrita por el secretario.

6. Real cédula de diligencias (copia simple)

Los contemporáneos hicieron uso del genitivo *"de diligencias"*⁴⁰², junto con otros apelativos, como *"informe"* o *"información"*, para diferenciar este tipo de cédula⁴⁰³ del resto en razón de lo recogido en su dispositivo:

"os mando que vos en persona con asistencia y voto de los comisarios de estatuto de esa villa haciéndole notorio en el Ayuntamiento para que puedan avisar de lo que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*supieren y entendieren ayáis **información** de oficio sin recibirla de la parte, ni que lo entienda, examinando sobre ello testigos fidedignos y legales y haciendo las otras diligencias..."*.

El texto se extiende a lo largo de no más de tres folios de papel sellado, de igual manera a los usos de la centuria anterior⁴⁰⁴. En cuanto a su distribución, la invocación se reduce a la señal de la cruz, debajo de la cual aparece centrada y abreviada la intitulación "*El Rey*". En párrafo aparte, el cuerpo del documento comienza con la dirección⁴⁰⁵, en vocativo e individualizada, pero sin precisar el patronímico ("*Mi correxidor de la villa de Madrid*"; "*Mi corregidor de la villa de Madrid o buestro lugartheniente en dicho oficio*"), seguida de la notificación, encarnada en una breve fórmula "*saved que*". Tras ella se sitúa la exposición, de carácter extenso, en la que se da cuenta del modo de acceso del suplicante a la regiduría, quien requiere la expedición del título correspondiente para su ejercicio:

1) "*Y aora por parte de don Phelipe de Aguilera y Castillo, mi ayuda de Cámara, me ha sido hecha relación...como todo consta por testimonio de la dicha escritura de poder y fe de entierro que con otros papeles en el mi Consejo de la Cámara han sido presentados suplicándome que en su conformidad sea serbido de darle título de dicho ofizio...*".

2) "*y aora por parte de don Lope Hurtado de Mendoza me ha sido hecha relación...como consta por cláusula del mencionado testamento, testimonio de discernimiento, posesión, poder y scriptura del nombramiento que con otros papeles en mi Consejo de la Cámara fueron presentados suplicándome que en su conformidad sea serbido de darle cédula mía para ello, o como la mi merced fuese,...*".

En la mayoría de los diplomas analizados, el título despachado conforme al ruego del primer ejemplo adoptará la forma de real provisión y el que lo sea de acuerdo a lo

recogido en el segundo la de real cédula. La *narratio* termina, en ocasiones, con la fórmula de asentimiento regio ("*Y yo lo he tenido por bien*"), acompañada del recordatorio de ("*que demás de las calidades que han de tener los que hubieren de ser probeídos por mis rexidores de esa villa sean hijosdalgo de sangre y concurran en ellos las demás circunstancias con que acostumbro pasar semejantes ofizios*"). Esto nos lleva a la *dispositio*:

"quiero saber si el referido don Phelipe de Aguilera y Castillo es hijodalgo de sangre o de pibilegio o descendiente suio y si concurren en él las otras calidades que para serbir el dicho ofizio se requieren. Os mando que bos en persona, con asistencia y boto de los comisarios de estatuto de esa villa, haziéndolo notorio en el Aiuntamiento para que os pueda abisar de lo que supiere, hayáis informazi3n de ofizio, sin recibirla de la parte ni que lo entienda, examinando sobre ello testigos fidedignos y legales y haziendo las otras diligenzias que combinieren y fueren nezesarias; y todo ello con buestro parezer firmado de buestro nombre, signada de escribano, cerrada y sellada, en manera que haga fee, la embiaréis al dicho mi Consejo de la Cámara a manos de mi infrascripto secretario de él para que visto se probea lo que combenga".

El escatocolo comienza con la data, que es completa: geográfica y crónica. Respecto a la primera, el topónimo es precedido del participio "*Fecha*", acompañado de la preposición "*en*" ("*Fecha en Madrid*"). La data cronológica se representa de forma literal ("*a catorze de diziembre de mill setecientos diez y siete*").

Los elementos de la validaci3n se reducen a la firma y rúbrica autógrafa del monarca "*Yo el Rey*", y al refrendo del secretario, que se incoa por el enunciado predominante a partir de Felipe II⁴⁰⁶ ("*Por mandado del Rey nuestro se3or*"), seguido de su nombre y apellidos ("*Don Agustín de Montiano y Luyando*").

7. Acta de entrega de una real cédula de diligencias (copia simple)

Se inicia con una anotación al margen relativa a la calidad del diploma "*Presentación*". A renglón seguido, se indica la fecha, donde detrás del topónimo, anticipado por la preposición "*en*" ("*En la villa de Madrid*"), se indica la expresión precisa del día, mes y año ("*a diez y siete días del mes de diziembre de mil setecientos y diez y siete*"). Continúa con la *expositio*, integrada por la referencia al responsable de la acción ("*Señor don Juan Francisco de Luján y Arce, del Consejo de S.M. en el de Hacienda, correxidor de esta villa*") y al negocio que testimonia ("*entregó a mí, el infrascripto secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento de ella, la real cédula de diligencias escripta en las dos foxas precedentes para que la haga saber a Madrid en su Ayuntamiento a los fines que en ella se expresará la qual recibí de mano de su señoría*"). El texto se cierra con una cláusula fedataria administrativa "*de que certifico*", a la que, en ocasiones se añade una corroborativa "*que lo señaló*". El original será suscrito por el secretario del Concejo.

8. Acta de notificación y remisión de una real cédula de diligencias (copia simple)

El documento⁴⁰⁷ comienza con una nota marginal⁴⁰⁸ ("*Acuerdo*"; "*Acuerdo de M^d*"), anticipo de la data, representada en idénticos términos a la anterior, o con una inscripción que suele emplearse cuando el acto de la presentación coincide temporalmente con el de la entrega ("*En Madrid, dicho día, mes y año*"). La exposición se compone de una referencia al pleno, y, en su caso, a la convocatoria del mismo ("*Estando juntos en su Ayuntamiento los señores corregidor y Madrid*"; "*estando juntos*

en el Ayuntamiento de esta villa los señores correxidor interino y Madrid"; "estando juntos en su Ayuntamiento los señores lizenziado don Francisco Antonio Yzquierdo, theniente del señor correxidor, por ocupación de su señoría, y Madrid, y habiendo precedido llamamiento ante díem"; "en el ayuntamiento que Madrid celebró este día"), junto al responsable de la acción ("yo, el infrascripto secretario mayor perpetuo y más antiguo de el mismo Ayuntamiento"; "yo, el presente secretario de S.M. y mayor de dicho Ayuntamiento") y al testimonio de su ejecución ("hice notoria la real cédula de diligencias, que antecede, expedida a instancia de don Francisco Medrano Mendoza y Treceño que pretende ser admitido al oficio de rexidor de esta villa"; "hize notoria la real cédula de dilixencias antezedente ganada a pedimento de don Roque de Dicastillo Méndez Testa para ser admitido a un oficio de rejidor de esta villa"). Detrás aparece la resolución adoptada por el Concejo al respecto ("y en su vista acordó Madrid remitirla a los señores correjidor y cavalleros capitulares comisarios de estatuto para que ejecuten las diligencias que por dicha real cédula se mandan practicar sobre si en don Agustín Moreno de Prats concurren las calidades correspondientes para ser rejidor de esta villa"; "y vista por Madrid se remitió a los señores corregidor y comisarios de estatuto..."), incardinado a una cláusula fedataria ("de que certifico"). Finalmente, el secretario se encargará de la rúbrica y firma del documento.

9. Auto en acta (copia simple)

Después del asiento al margen definidor de la categoría del documento⁴⁰⁹ ("Auto"), se encabeza en forma de acta por la fecha, que se presenta *in extenso* ("En la villa de Madrid a diez de marzo año de mil setecientos y cinquenta"). Desde un punto de vista diplomático, el resto del texto forma parte de la exposición, conformada de los

elementos siguientes: artífices del mandato (*"Los señores Marqués de Rafal, cavallero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. en el de Hazienda, correjidor de esta villa, don Joseph Francisco Vizente de Borja, cavallero del mismo Orden, Vizconde de Huerta, y don Joseph Manuel de Olibares y Castillo, rejidores de ella y sus comisarios de estatuto"*), motivación (*"para la ynformación que por la real zédula de diligenzias de las dos fojas antes de esta se manda hazer"; "para la ynformación que por la real cédula precedente de dilixencias se manda hacer sobre si en la persona de don Francisco de Medrano Mendoza y Treceño concurren las calidades que se requieren para entrar a ser regidor de esta villa"*), fórmula de presencia (*"por ante mí, el infrascripto escribano mayor del Ayuntamiento de ella"*) y disposición adoptada (*"dijeron que Agustín Moreno de Prats y Sabasona...presente su genealogía cierta y verdadera para efecto de que se puedan practicar las diligenzias correspondientes al cumplimiento de lo que por dicha real zédula se mandan ejecutar"; "mandaron que el referido don Francisco de Medrano presente..."*), que intercala una alusión a la *petitio*, si bien la cédula surge de un acto de administración y como un requisito más en el camino a la expedición del título (*"a cuya instancia consta expedida"*). Además, también se hará mención al deber de los testigos a declarar de acuerdo al interrogatorio adjunto (*"Y los testigos que sobre el asunto hubieren de deponer se examinen al thenor de las preguntas del ynterrogatorio que se pondrá en estos autos"*). Finaliza el texto con una cláusula corroborativa (*"y lo firmaron dichos señores"; "y lo señalaron dichos señores"; "y lo señalaron"*), anticipo de la validación del mismo por el corregidor, comisarios de estatuto y secretario.

10. Genealogía (copia simple)

Es un documento puramente expositivo que aporta información relativa a la figura del pretendiente (edad y lugar de nacimiento) y a la de sus padres y abuelos (título, cargo y naturalidad). Finaliza con la data, que puede adoptar dos formas: Una literal, sin introducción alguna al topónimo ("*Madrid, diez y siete de septiembre de mil setezientos quarenta y nueve*"); y otra, en la que la conjunción copulativa "y" une el lugar a la data crónica, que se incoa por el mes, seguido del día y el año ("*Madrid y diziembre, diez y ocho de mill setecientos y diez y siete*"). Por último, se autentica con la firma y rúbrica del suplicante.

11. Interrogatorio (copia simple)

El tipo documental⁴¹⁰ que analizamos a continuación respondía en el XVIII al nombre de "*ynterrogatorio*", como se desprende de la nota marginal que le precede, si bien, en la actualidad, se le conoce por el de "*pliego de posiciones*" (artículos 581 y sigs., no derogados, de la L.E.C. de 1881). Esto no quita para que ambas nomenclaturas vengan a designar lo mismo: "*los interrogatorios que contienen las preguntas que hayan de hacerse a las partes*"⁴¹¹.

En cuanto a sus caracteres internos, se reducen al encabezamiento ("*Por las preguntas siguientes se han de examinar los testigos que hubieren de dezir sus dichos y deposiziones que concurren en don Jorje de Escobedo Serrano y Mesía, conde de Cazalla que pretende ser rexidor desta villa de Madrid*"; "*Por las preguntas siguientes se han de examinar los testigos que hubieren de decir sus dichos y deposiziones de las calidades que concurren en el excelentísimo señor Duque de Medinaceli*"), y a la simple

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

enumeración de las cuestiones, redactadas en sentido positivo y en un total de ocho, más las generales⁴¹²:

"1º. Que guardarán secreto de lo que se les preguntare.

Generales.

2ª. Si conocen al pretendiente, qué edad tiene, de dónde es natural, si conocieron a sus padres y abuelos, paternos y maternos, cómo se llaman y de dónde eran naturales.

3ª. Si saben que el pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes por línea recta de varón son legítimos y de legítimos matrimonios o si en su linaje ha habido bastardía.

4ª. Si saben o han oydo decir que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos son y fueron christianos viejos, limpios y sin raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Oficio, remoto que sea o por otras justicias de forma que les cause infamia o deslustre a sus personas.

5ª. Si saben que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, son y han sido hijosdalgo de sangre, según fuero de España, qué actos positivos han tenido y tienen, en qué partes se les han guardado y guardan las preeminencias y exempciones de tales.

6ª. Si saben que el dicho pretendiente o su padre han tenido oficio mecánico tienda pública y otra ocupación que desdiga a su nobleza o no sea correspondiente para obtener el oficio de rexidor de esta villa⁴¹³.

7ª. Si saben que el dicho pretendiente es hávil y suficiente para ser admitido al oficio de rexidor de esta villa y sin concurren en él las partes y calidades necesarias.

8ª. De público y notorio, pública voz y fama".

El diploma terminaba con la fecha, seguida de la suscripción completa del corregidor, comisarios de estatuto y secretario del Ayuntamiento.

12. Información (copia simple)

El acto de contestar a cada una de las preguntas recogidas en el pliego de posiciones se denomina *"información"*⁴¹⁴, o, según la Ley de Enjuiciamiento de 1881, *"absolución de posiciones"*⁴¹⁵.

Como bien cita Pedro Luis Lorenzo Cadarso, *"aunque aparezcan todos los interrogatorios seguidos, en realidad cada uno de ellos es un documento independiente con todos los requisitos formales presentes"*⁴¹⁶, como se verá.

El testimonio del primer testigo se principia con un asiento al margen *"Ynformación"*, continuado en línea por la fecha. En ésta el topónimo se incoa por la preposición "en" (*"En la villa de Madrid"*), acompañado de la data cronológica, de modo literal (*"a diez y nueve de septiembre, año de mil setezientos quarenta y nueve"*). Le sigue la exposición, integrada por la referencia a los artífices del acto jurídico (*"Los señores don Antonio de Heredia Bazán, caballero del Orden de Santiago, marqués de Rafal, del Consejo de S.M. en el Real de Hazienda, correxidor de esta villa, don Joseph Francisco Vizente de Borja, vizconde de Huerta, caballero del mismo orden y don Pedro de Abadelanzena, rexidores de ella y sus comisarios de estatuto"*) y la motivación (*"para la ynformación que por la real cédula que ba por cabeza de estos autos se manda hazer"; "para la información que por la real cédula de diligenzias que precede se manda hazer de oficio y secreto"*).

Detrás, el juramento, antecedido de la fórmula de presencia (*"por ante mi el infrascripto secretario mayor más antiguo del Ayuntamiento de esta dicha villa"*), se formula de tres maneras distintas, en razón de la categoría del jurador:

1) Caballero de una Orden (*"recibieron juramento del señor...quien le hizo en forma de derecho por Dios, nuestro Señor, y a la cruz de su ábito, vajo de esta precisa*

formalidad prometió decir verdad"; "y haviéndole hecho por Dios, nuestro Señor, y puesta la mano sobre la Cruz de su ábito como se requiere y prometido dezir verdad"; "quien por el ábito que trahe consigo juró como se requiere y prometiendo dezir verdad").

2) Eclesiástico (*"recibieron juramento del ilustrísimo señor don Manuel Ventura y Figueroa, del Consejo y Cámara de Castilla, y presbítero, quien le hizo in verbo sazerdotis tacto pectore, prometiendo dezir verdad"; "recibieron juramento de...cura propio de la iglesia parroquial de Santiago de esta Corte, y haviéndole hecho como se requiere, por Dios, nuestro Señor, y a una señal de Cruz en forma de derecho, puesta la mano sobre su pecho y corona y prometido dezir verdad").*

3) Secular (*"recibieron juramento de...el qual le hizo como se requiere por Dios, nuestro señor, y a una señal de Cruz en forma de derecho"; "quien le hizo como se requiere por Dios, nuestro Señor, y a una señal de cruz en forma de derecho, prometiendo dezir verdad").*

La fórmula (*"y preguntado al thenor del ynterrogatorio que prezedede dijo lo siguiente"* o *"y siendo preguntado al thenor del interrogatorio que antezede dijo lo siguiente"*) da paso a las respuestas, encabezadas por la expresión completa y a la letra de su ordinal correspondiente (*"A la segunda pregunta", "A la séptima pregunta..."*), seguida de la partícula *"dijo"*. Asimismo, las siete primeras terminan con una cláusula de reafirmación específica, redactada en estilo directo, *"y responde"*.

Las generales, como ya se indicó, informaban de la edad del declarante (*"A las generales de la ley dijo es de hedad de cinquenta y nueve, poco más o menos, y que no le tocan"*).

El testimonio finaliza con la contestación a la octava pregunta, que deriva en una cláusula de reafirmación genérica juramentada (*"A la octava pregunta dixo que todo lo*

que lleba dicho es la verdad, público y notorio, pública voz y fama, vajo del expresado juramento, en que se afirmó, ratificó..." ; "A la octava pregunta dixo que todo lo que lleba dicho es la verdad fundada en el conocimiento e individuales noticias que tiene de estas familias y que es público y notorio, pública voz y fama, sin que aya visto, oydo, ni entendido cosa en contrario, cuya aseveración hizo el deponente vajo del enunciado juramento, en que se afirmó, ratificó") y en la corroboratio ("y lo firmó y dichos señores"; "y firmó y dichos señores corregidor y comisarios de estatuto"; "y lo firmó y los referidos señores"). El interrogatorio se cierra con una cláusula fedataria administrativa ("de que zertifico"), junto con la suscripción completa del corregidor, testigo y comisarios.

El resto de confesiones, habitualmente hasta un total de cinco, si bien ocasionalmente podían reducirse a cuatro o ampliarse a seis o siete, serán idénticas a la primera, aunque con algunas pequeñas variaciones. Su estructura, precedida al margen por el número de orden del deponente, reflejado de distintas formas ("*2º testigo*", "*3º tgo.*", "*testigo*", "*otro*", etc.), se incoa por la data, reducida al topónimo ("*En la villa de Madrid*"), pues la cronológica, al comparecer todos los testigos el mismo día, se ciñe a la inscripción siguiente ("*día, mes y año referidos*"). Algo parecido sucede con la intitulación ("*los referidos señores corregidor y comisarios de estatuto*"; "*los mencionados señores corregidor y comisarios de estatuto*"). Todo lo demás mantiene los mismos parámetros.

13. Informe (copia simple)

Según el *Vocabulario Científico-Técnico de Paleografía, Diplomática y Ciencias Afines* de Ángel Riesco Terrero el informe⁴¹⁷ es un:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Documento de contenido y carácter informativo, elaborado y expedido, de oficio o a petición de autoridad, bien por funcionario público o semipúblico, bien por profesional y persona cualificada, bien por particular ajeno a los conocimientos jurídico-diplomáticos. Va dirigido al rey, a la Corte, al juez o tribunal, a la autoridad competente, dependiendo de su contenido o a una institución u organismo de tipo administrativo, docente, gubernativo, hospitalario, ministerial, etc. Guarda cierta semejanza con el memorial y el parecer, y es de obligado cumplimiento tras las pesquisas, visitas oficiales, juicios de residencia y en asuntos y materias tocantes a justicia..."⁴¹⁸.

Su tenor documental se inicia con la invocación simbólica, seguida de un tratamiento de cortesía substitutivo de la dirección: "*Señor*", que puede continuar de dos maneras distintas:

1) Por la intitulación, en tercera persona ("*El lizenciado don Julián de Hermosilla, del Consejo de V.M., alcalde de su Casa y Corte y correxidor interino de esta villa de Madrid, don Cándido Joseph de Negrete, cavallero del Orden de Santiago, y don Blas Ruiz Bayllo, regidores de ella y sus comisarios de Estatuto*"), y la notificación ("*dicen que*"), anticipo de la exposición, relativa al cumplimiento de lo dispuesto en la real cédula ("*en virtud de la real cédula de dilixencias que ba por caveza de estos autos de oficio y secreto han echo ynformazi3n de las partes y calidades que concurren en don Francisco de Medrano Mendoza y Treceño, que pretende ser rexidor de Madrid*"). A continuación, se consigna la *dispositio*, encarnada en las "*partes y calidades*" del pretendiente ("*y por ella consta es natural de la ciudad de Guadalaxara, de hedad de quarenta y seis años, poco más o menos, hijo lexítimo y de lexítimo matrimonio de don Alphonso de Medrano y Mendoza, señor de Miraelrio, regidor perpetuo y alférez mayor, que fue de dicha ciudad y natural de ella y doña Theresa Treceño, su muger, natural de Madrid, nieta por línea paterna de don Lorenzo Valle de Medrano, señor de Miraelrí,*

regidor perpetuo que fue de la referida ciudad, y doña Paula de Mendoza, su muger, naturales de ella....").

El texto finaliza con el parecer de los autores del documento (*"En esta atención (cláusula de dictamen: siendo S.M. servido) podrá mandar hazerle merced del mencionado oficio de rexidor de esta villa y que se le despache título de él o lo que fuere del real agrado de V.M."*).

2) El siguiente modelo prescindirá de la intitulación, comenzando, detrás del tratamiento de cortesía, con una fórmula correspondiente a la ejecución de lo resuelto en la real cédula similar a la anterior (*"En cumplimiento de la real cédula de diligencias que ba por caveza de estos autos de oficio y secreto hemos recibido ynformación de las partes y calidades que concurren en..."*), incardinada a la inscripción (*"y por ella consta"*). El resto no cambia.

El escatocolo de ambos se compone de la data *in extenso* (*"Madrid, doze de mayo, año de mil setecientos cinquenta y dos"*), y de la validación, reducida al nombre, apellidos y rúbrica del corregidor, comisarios y secretario.

14. Certificación de votación secreta (copia simple)

Respecto a su formulario, debajo de la invocación, la señal de la cruz, encontramos la intitulación, compuesta por la partícula de tratamiento *"Don"*, el nombre y apellidos del escribano, la especificación de su título y cargo, y el lugar donde lo ejerce (*"Diego de Oliden, secretario del Rey, nuestro señor, del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*; *"Don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo del ayuntamiento de esta villa de Madrid"*; *"Don Julián Moreno de Villodas, secretario mayor y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*).

Tras ella, y separada de la intitulación por un ligero espacio, con el fin de darle mayor fuerza y vigor, se extiende la fórmula ("*Certifico que*"), seguida de la alusión, en términos de contemporaneidad con respecto a la expedición del diploma, a la fecha del pleno en el que se realizó la votación ("*en el celebrado este día*"). Detrás, encontramos el acatamiento a lo recogido en la Real Orden de 5 de noviembre de 1715, citada tantas veces, ("*teniendo Madrid presente lo resuelto por S.M. en cinco de noviembre del año de mill setezientos y quinze sobre las calidades que han de concurrir en las personas que pretendieren título para ser regidores de esta villa*"), incardinada a la convocatoria del Consistorio ("*y habiendo precedido a este un llamamiento ante díem*"; "*y habiendo dispensando el llamamiento que para iguales cassos acostumbra preceder*"). Todo esto da paso a la notificación de lo expuesto en el oficio de remisión, del que daremos cuenta a continuación, ("*y visto el aviso scripto por el señor...para que por Madrid se informe en orden a si en...concurren las calidades de buena vida y costumbres, natural quieto...*" ; "*se vio el papel escripto...*").

El texto continúa con la referencia al acto de la votación y a lo acordado en la misma ("*haviéndose votado por el mencionado..., hallándole hábil y suficiente para servir dicho oficio...se acordó de conformidad hacer presente a la Cámara no ofrecerse a Madrid reparo alguno que representar a S.M. que embarace la expedición del título...y se diese por certificación como en la referida Real Orden (2 de noviembre de 1715) se previene*"). La data *in extenso* es precedida por una cláusula corroborativa ("*y para que conste doy la presente*"). Finalmente el secretario lo signa con su firma y rúbrica.

J.1.2. Nombramiento y toma de posesión

Los tipos documentales de la siguiente fase se circunscriben al original o copia del título (provisión o cédula real), a la transcripción de la certificación del juramento y toma de posesión, y al llamamiento, con la correspondiente certificación de los porteros. Habitualmente sólo encontramos la copia o el traslado del título, pues el primigenio quedaba en manos del beneficiario, escrito a lo largo de dos pliegos. En ocasiones, se añadía a continuación del texto, en el espacio que quedaba sobrante, la copia de la certificación del juramento, formando los dos diplomas parte de un mismo fascículo, que terminaría con la escrituración en el último folio de una nota dorsal: *Título de....* El llamamiento y la certificación de los porteros irían en hoja aparte.

1. Título (real provisión o real cédula de nombramiento)

De los expedientes consultados se desprende que fueron dos los documentos empleados para el nombramiento de regidores, la provisión y la cédula real, aunque con una profusión bastante mayor de la primera.

1.1. La real provisión

Los escasos originales que han llegado hasta nosotros se redactaron sobre papel timbrado del sello primero, de quinientos cuarenta y cuatro maravedís, a lo largo de no más de cinco folios, pues las copias solían hacerlo en hojas sin herrado alguno, aunque en ocasiones podemos encontrar algún ejemplo de traslado simple bajo el sello tercero.

Debajo de la estampilla aparece la invocación, reducida a la señal de la cruz, no obstante de estar también reflejada en el membrete impreso.

A continuación se extiende la intitulación, en la que se recoge *in extenso*, el nombre del monarca precedido del tratamiento ("*Don*") y sin el ordinal, seguido de la fórmula de derecho divino ("*por la gracia de Dios*"), y de la expresión de dominio ("*Don Phelipe o Don Fernando...de Dios, rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Yslas de Canaria, de las Yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Bravante y Milán, conde de Abspurg, de Flandes, Tirol y Barcelona, señor de Bizcaya y de Molina, etc.*")

La *expositio* se incoa por la cláusula "*por quanto*", seguida de las circunstancias que han motivado su nombramiento, recogidas en parte en la *petitio* del pretendiente ("*Y aora por parte de vos...me ha sido hecha relación...que con otros papeles en mi Consejo de la Cámara havéis presentado suplicándome que en su conformidad sea servido de daros título del mencionado oficio para que le ejerzais en la forma referida...*"). Asimismo, puede completarse con una breve reseña del procedimiento ("*y habiéndose visto en el dicho mi Consejo de la Cámara por resolución mía a consulta suia de veinte y dos de diziembre del año próximo pasado*"). Le siguen sendas fórmulas de aceptación ("*y yo lo he tenido por vien*") y de autoridad ("*y por la presente mi voluntad*"), como anticipo del dispositivo, con inclusión de la *directio* ("*vos, el espresado don Antonio Benito de Cariga*");

- Duración: "*es que aora y de aquí adelante*"

- Disposición: "*seáis*"

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Objeto: *"mi regidor de la dicha villa de Madrid"*
- Fórmula de sucesión: *"en lugar del mencionado don Agustín Gómez Lozano"*
- Calidad del nombramiento: *"y que tengáis este oficio en empeño de los dichos trece mil y quinientos ducados de vellón como perteneciente a la citada casa y mayorazgo de Varajas y con las mismas calidades y condiciones con que le han tenido vuestros antecesores y para que gozáis de él en el citado empeño ínterin no se desempeñase"*

A continuación se enumeran las cláusulas destinadas al Ayuntamiento:

- Juramento en el Concejo: *"Y mando al concejo, justicia, regidores, cavalleros escuderos, oficiales y hombres buenos de la dicha villa de Madrid que luego que con esta mi carta fueren requeridos juntos en su Ayuntamiento reciban de vos en persona el juramento y solemnidad acostumbrado"*
- Toma de posesión: *"el qual así hecho (juramento) y no de otra manera os den la posesión del dicho oficio"*
- Admisión al ejercicio: *"y os reciban hayan y tengan por mi regidor de la dicha villa"*
- Libre ejercicio: *"y le usen y ejerzan con vos en todo lo a el concerniente"*
- Reconocimiento de prerrogativas: *"y os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, libertades, exempciones, prerrogatibas, preheminenias y todas las otras cosas que por razón del dicho oficio devéis haber y gozar y os deven ser guardadas"*
- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos y salarios a el anejos y pertenecientes (Fórmula de tradición: según se usó y guardó y recudió así a vuestro antecesor como a cada uno de los otros mis regidores que han sido y son de dicha villa) todo bien y cumplidamente sin faltaros cosa alguna"*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Prohibitiva: *"y que en ello ni en parte de ello impedimento alguno no os pongan ni consientan poner"*

Las fórmulas de reafirmación del nombramiento (*"que yo desde ahora os recibo y he por recibido al dicho oficio y al uso y ejercicio de el"*) y de otorgamiento de potestad (*"y doy facultad para le usar y ejercer caso que por los referidos o alguno de ellos a el no seais admitido"*) nos introducen en las cláusulas propias del regidor:

- Requisitos cumplidos: *"Y esta merced os hago atento a que por información hecha en virtud de zédula mia constó que en buestra persona concurrren las partes y calidades que se requieren para servir el dicho oficio, que es conforme a lo dispuesto y ordenado por carta y provisión real y sobrecarta de ella y con que no tengáis otro oficio de regimiento ni juraduría"*

más las cláusulas de administración:

- Toma de razón: *"Y de esta mi carta se ha de tomar la razón por la Contaduría General de Valores de mi Real Hacienda a que está incorporada la de media annata"*

- Media anata: *"expresando haverse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que importare"*

- Anulabilidad: *"sin cuia formalidad mando sea de ningún valor y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales dentro y fuera de la Corte"*

La fecha se expresa *in extenso* o "toda por la letra", iniciada por medio del *incipit* "Dada en". Respecto a la validación, ésta se compone de la firma y rúbrica del rey (*"Yo, el Rey"*), debajo de la cual y espacios más abajo encontramos el refrendo del secretario (*"Yo, don Francisco Xavier de Morales Velasco, secretario del Rey, nuestro señor, lo hize escribir por su mandado (rúbrica)"*). Otros elementos autenticativos serán el sello de placa del Rey, flanqueado a ambos lados por la firma y rúbrica del teniente o del canciller mayor, además de las correspondientes referencias a la registratio "*rexistrado*"

y a la taxatio ("*derechos 484 maravedís*"; "*refrendata y secretaría catorce ducados*"), acompañadas de las firmas y rúbricas de tres oficiales del Consejo.

Por último, el documento se cierra con el brevete, que es rubricado por el secretario ("*Título de regidor de la villa de Madrid a don Roque Joachin de Dicastillo Méndez y Testa en lugar de don Antonio Gaspar de Pinedo para que le tenga por vienes del mayorazgo a que es inmediato (rúbrica)*"). Asimismo, otro elemento, que en ocasiones se pone a continuación de la provisión, relativo a la elaboración del documento, v.gr. *registratio* y *taxatio*, y que viene a dar fuerza y vigor al mismo es el del testimonio de la toma de razón, que consta de exposición, fecha y suscripción:

"Tomose razón del título de S.M. escripto en las tres foxas antecedentes en la Contaduría General de Valores de la Real Hacienda, en la que consta haverse satisfecho a el derecho de la media annata seis mil quinientos y sesenta y un maravedís de vellón los dos mil ochocientos y doce de ellos causados por don Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro, subcesor en este oficio, y los tres mil setecientos y quarenta y nueve maravedís restantes que han tocado a don Agustín Moreno de Prats y Sabasona, a quien por avérsele renumpciado se despacha este título para ejercerle, a cuya gracia corresponden dos mil ochocientos y doce maravedís y los otros novecientos y treinta y siete por la licencia que se le ha concedido, para que no obstante ser de patronato le sirva como parece a pliegos dies y seis de la comisaría de la Cámara de este año. Madrid, diez y seis de marzo de mil setecientos y cinquenta. Don Antonio López Salces (rúbrica)".

1.2. La cédula real

Este documento, como en el caso anterior, también se escritura sobre papel sellado, iniciándose con la invocación e intitulación típicas, para a continuación extenderse la exposición, principiada con la cláusula "*Por quanto*", al modo de las cédulas expedidas a petición de parte⁴¹⁹. En ella se da cuenta de la forma de acceso del suplicante a la regiduría, para cuyo ejercicio solicita la expedición de la cédula correspondiente, acorde

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

con lo explicitado en el apartado relativo a la real cédula de diligencias, y que hemos encontrado en la mayoría de los casos documentando el nombramiento de regidores interinos (*"Y aora por parte de vos don Antonio Joseph de Balcárcel y Pastor me a sido echa relación...como consta por la dicha escritura de nombramiento que con otros papeles en el mi Consejo de la Cámara a sido presentada suplicándome que en su conformidad sea servido de daros **cédula** mía para para servir dicho oficio..."*).

La *narratio* termina con las fórmulas de aceptación (*"y yo lo he tenido por vien"*) y de autoridad (*"y por la presente mi voluntad"*), que preceden al dispositivo, con inclusión de la *directio* (*"vos el referido don Antonio Joseph Balcárcel"*):

- Duración: *"es que en el interin que la expresada doña Casilda Manuela Coello toma estado..."*.

- Disposición: *"serváis, uséis y exerzáis"*

- Objeto: *"el dicho oficio de rexidor de la expresada villa de Madrid"*

- Fórmula de tradición: *"según y de la manera que lo hizo, pudo y debió hacer el mencionado don Mathías Antonio de Velasco"*

- Calidad del nombramiento: *"en virtud del dicho su título (fórmula de alcance: el qual mando se entienda con vos por el tiempo que le sirviéredes) y como vienes del vínculo y mayorazgo que mandó fundar el enunciado don Andrés Coello, de que es poseedora"*

A partir de aquí se recogen las cláusulas orientadas al Consistorio:

- Juramento en el Concejo: *"y al concejo, justicia, regidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de la dicha villa de Madrid que luego que con esta mi cédula fueren requeridos juntos en su Ayuntamiento recivan de vos en persona el juramento y solemnidad acostumbrado"*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Toma de posesión: *"el qual así echo (juramento) y no de otra manera os den la posesión del dicho oficio"*

- Admisión al ejercicio: *"y os recivan, ayan y tengan por mi rexidor de ella"*

- Libre ejercicio: *"y lo usen con vos en todo lo a él concerniente"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"Y por dicho tiempo os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, libertades, exempciones, preeminencias, prerrogatibas, e inmunidades y todas las otras cosas que por razón del dicho oficio debeis haber y gozar y os deben ser guardadas"*

- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos y salarios a él anejos y pertenecientes entera y cumplidamente sin faltaros cosa alguna"*

Este apartado se cierra con una cláusula prohibitiva (*"y que en ello ni en parte de ello impedimento alguno no os pongan ni consientan poner"*), más la reafirmación del nombramiento (*"que yo desde ahora os recivo y he por recibido al expresado oficio y al uso y exercicio de él"*) y el otorgamiento de potestad (*"os doy facultad para le usar y exercer caso que por los referidos o alguno de ellos a el no seais admitido"*).

Por último, sólo falta referirnos a sendas cláusulas que tienen al regidor como destinatario:

- Revocación (no permanente): *"Y en tomando estado la dicha doña Casilda Manuel Coello no usen más con vos el citado oficio sino con la persona que tubiere título o cédula mía para ello"*.

- Requisitos cumplidos: *"Y esta merced os hago atento a que por ynformación echa en virtud de cédula mía a constado que en buestra persona concurren las calidades que se requieren para ser regidor de la dicha villa de Madrid que es conforme a lo dispuesto y mandado por carta y provisión real y sobrecarta de ella y con que no tengáis otro oficio de reximiento ni juraduría"*

La fecha se incoa por el *incipit* ("*Fecha en*"), seguido del topónimo y de la data cronológica, que adopta dos maneras, *in extenso* o numérica.

Respecto a los elementos validativos se reducen a la suscripción del monarca ("*Yo el Rey*"), al refrendo del secretario ("*Por mandado del Rey, nuestro señor, don Francisco Xavier de Morales Velasco (rúbrica)*") y, de forma mucho más esporádica que en las reales provisiones, al testimonio de la toma de razón. El documento concluía en ocasiones con la inclusión del brevete.

2. Llamamiento y certificación de llamamiento (original)

La estructura de ambos es prácticamente idéntica a la de sus homólogos de la primera fase, con la única diferencia del contenido y de alguna variante, producto más bien ésta del azar que de otra cosa. El tema del llamamiento entronca con la presentación del título y con la toma de juramento al agraciado ("*Para mañana, jueves, 28 de el corriente se ha de llamar a la villa para ber un real título de S.M. despachado a favor de el señor Marqués de la Regalía para serbir un oficio de regidor de esta villa y admitirle al juramento*").

Por otro lado, la certificación comienza indistintamente por la intitulación ("*Los porteros de Ayuntamiento que aquí firmamos*") o por la *dispositio* "*zertificamos*", para finalizar en ocasiones con una cláusula corroborativa ("*y por verdad lo firmamos*"). La data, tanto del llamamiento como de la certificación, puede adoptar dos formas, la tradicional u otra en la que la conjunción "y" incardina el topónimo a la data crónica, que empieza por el mes, seguido del día y el año.

3. Certificación de juramento y toma de posesión (copia simple)

Este tipo documental admite dos tipos de formularios, uno más extenso y solemne y otro más breve y con menor número de cláusulas.

1) En el primero debajo de la invocación, reducida a la señal de la cruz, encontramos la intitulación, que se compone de la partícula de tratamiento ("*Don*"), el nombre y apellidos del escribano, la especificación de su título y cargo, y el lugar donde lo ejerce ("*Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid*").

La disposición es introducida por la cláusula ("*zertifico que*"), seguida de la mención, en términos de contemporaneidad con respecto a la expedición de la certificación, de la fecha del pleno en el que se realizó el juramento y toma de posesión ("*en el que se celebró oy día de la fecha*"), y de la alusión a la convocatoria del mismo ("*haviendo precedido llamamiento ante díem*"). A continuación, hallamos una fórmula de obediencia y cumplimiento ("*se vio y obedeció por Madrid con el debido respecto el real título que comprehenden las tres foxas precedentes y acordó su cumplimiento*"), acompañada de la ceremonia de juramento ("*y en su consecuencia haviendo entrado en el mismo Ayuntamiento, acompañado de los dos cavalleros capitulares más modernos que salieron a este fin, se le recibió e hizo el juramento acostumbrado*"), de la toma de posesión ("*fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del oficio de regidor de esta villa, como tal se sentó en el lugar de más moderno*") y orden de expedición del diploma. El texto finaliza con la *corroboratio* ("*y para que conste doy la presente*"), que precede a la data, expresada de forma literal, y a la suscripción del secretario.

2) En el segundo modelo el protocolo inicial consta de la intitulación, seguida de la *dispositio*, que se incoa por la inscripción ("*zertifico que*"). A partir de aquí se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

producen una serie de cambios con respecto al modelo anterior. Así, la referencia a la sesión del Concejo que albergó el acto de toma de posesión se traduce en una mayor variedad de ejemplos (*"en el que se zelebró en este día estando en la yglesia parroquial de Santa María"*; *"en catorze de este mes"*; *"en veinte y siete de nobiembre pasado de este año"*). Le sucede una referencia al nombramiento, que faculta al Consistorio para admitir a juramento al beneficiario (*"en fuerza de el real título de S.M. antecedente despachado a favor de el señor don Francisco Antonio de Montenegro para servir un oficio de esta villa"*), acompañada de la ejecución del acto y de su correspondiente adhesión al Consistorio (*"se le admitió a la posesión de él y hizo el juramento acostumbrado sentándose en el lugar de más moderno"*), más el mandato de expedición del diploma (*"y se le mandó dar por certificación"*). El documento finaliza con una cláusula corroborativa (*"y para que conste doi la presente"*), la data y la suscripción del secretario.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

- ¹ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, pp. 123-124. Antonio SACRISTÁN Y MARTÍNEZ, *Municipalidades de Castilla y León. Estudio histórico-crítico*, Madrid, 1877 (Ed. Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1981, p. 214.) Benjamín GONZÁLEZ ALONSO, *Sobre el Estado y la Administración en la Corona de Castilla en el Antiguo Régimen*, Madrid: Siglo XXI, 1981, pp. 59-64. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 22.
- ² Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *El cierre de las oligarquías urbanas en la Castilla Moderna: el estatuto del concejo de Madrid (1603)*, "Revista Internacional de Sociología", 45(1987), p. 181.
- ³ Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo...*, T. I, pp. 273-278.
- ⁴ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, p. 24.
- ⁵ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, p. 24.
- ⁶ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 22-23.
- ⁷ Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo...*, vol. I, p. 345.
- ⁸ Agustín MILLARES CARLO y Eulogio VALERA HERVÍAS, *Documentos del Archivo...*, vol. I, p. 168.
- ⁹ AVM., *Secretaría*, 2-306-3. Agustín MILLARES CARLO y Eulogio VALERA HERVÍAS, *Documentos del Archivo...*, vol. I, pp. 253-255.
- ¹⁰ AVM, *Secretaría*, 2-305-17. Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo...*, vol. I, p. 384.
- ¹¹ Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo...*, vol. III, p. 17.
- ¹² Sobre el tema de la enajenación y venta de oficios son de obligada consulta, entre otros: Margarita CUARTAS RIVERO, "La venta de oficios públicos en el siglo XVI", en *Actas del IV Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: INAP, 1983, pp. 225-280; "La venta de oficios públicos en Castilla-León en el siglo XVI", *Hispania*, 44/158 (1984), pp. 495-516. Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, "La venta de cargos y oficios públicos en Castilla y sus consecuencias económicas y sociales", en *Instituciones y sociedad en la España de los Austrias*, Barcelona: Ariel, 1985, pp. 146-183; "La venta de cargos y oficios públicos en Castilla y sus consecuencias económicas y sociales", *Anuario de Historia Económica y Social*, 3(1970), pp. 105-137. Luis FERNÁNDEZ VEGA, "Ventas, arriendos y renunciaciones de oficios en la ciudad de Santiago durante los siglos XVII y XVIII", en *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos*, Santiago de Compostela: Universidad, 1981, pp. 409-430. Francisco GASCÓN BUENO, "La venta de oficios municipales en Puertollano durante los siglos XVI y XVIII", *Almud. Revista de Estudios de Castilla-La Mancha*, 5 (1982), pp. 95-110. Ana GUERRERO MAYLLO, "La repercusión de las ventas y consumos de oficios concejiles en la vida municipal de La Mancha en el siglo XVI: el caso del Partido de Quintanar", en *Actas de las VI Jornades d'Estudis Històrics Locals*, Palma de Mallorca: Institut d'Estudis Baleàrics, 1986, pp. 280-289. Alfonso MENÉNDEZ GONZÁLEZ, *La venta de oficios públicos en Asturias en los siglos XVI y XVII*, "Boletín del Instituto de Estudios Asturianos", XXXVIII/112 (1984), pp. 677-707. Francisco TOMÁS Y VALIENTE, "Origen bajomedieval de la patrimonialización y enajenación de oficios públicos en Castilla", en *Actas del I Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: I.E.A., 1970, pp. 125-159; "Dos casos de incorporación de oficios públicos a la Corona en 1793 y 1800", en *Actas del II Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: I.E.A., 1971, pp. 365-393; *La venta de oficios en Indias (1492-1606)*, Madrid: INAP, 1972; "Las ventas de oficios de regidores y la formación de oligarquías urbanas en Castilla (siglos XVII y XVIII)", *Historia. Instituciones. Documentos*, 2 (1975), pp. 525-547; "Opiniones de algunos juristas clásicos españoles sobre la venta de oficios públicos" en *Filosofía y Derecho: Estudios en honor del profesor Corts Grau*, Valencia: Universidad, 1977, pp. 627-649; "Ventas de oficios públicos en Casilla durante los siglos XVII y XVIII" en *Gobierno e*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

instituciones en la España del Antiguo Régimen, Madrid: Alianza, 1982, pp. 159-178. Josep M. TORRAS I RIBE, "La venta de oficios municipales en Cataluña (1739-1741), una operación especulativa del gobierno de Felipe V", en *Actas del IV Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: INAP, pp. 725-748; "El procedimiento insaculatorio en los municipios de los reinos de la Corona de Aragón. Entre la renovación institucional y el sometimiento a la Monarquía (1427-1714)", en *Jerónimo Zurita. Su época y su escuela*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1986, pp. 341-352.

¹³ Timoteo DOMINGO PALACIO, *Documentos del Archivo...*, vol. II, p. 287.

¹⁴ AVM, *Secretaría*, 2-246-3.

¹⁵ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El Concejo de Madrid...*, p. 127.

¹⁶ José Manuel CASTELLANOS OÑATE, "El regimiento madrileño...", pp. 442-443.

¹⁷ Agustín MILLARES CARLO y Jenaro ARTILES RODRÍGUEZ, *Libros de acuerdos... I, Años 1464-1485*, 1932, p. 8.

¹⁸ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, p. 96. En lo que respecta al caso de Madrid, Ana Guerrero Mayllo destaca que la mayor parte de las enajenaciones se concentran en dos momentos determinados. Así entre 1567 y 1571 se incrementará el número de regidores en cuatro miembros con respecto al año 1566, cifra que no parará de subir en el periodo comprendido desde 1576 a 1589 al acrecentarse diez nuevas regidurías. Por contra a partir de ese momento el panorama se tranquilizará, estabilizándose su número en cuarenta capitulares. Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 96-97.

¹⁹ En estas cifras la autora incluyó las figuras del alférez y del depositario de la Villa, dado que tenían idénticos derechos y deberes al resto de capitulares. Para tener una visión más pormenorizada de la evolución del número de regidores en el período comprendido entre 1560 y 1606, es de interés la consulta del gráfico aportado por Ana Guerrero Mayllo en su citada obra, *El gobierno municipal...*, p. 97.

²⁰ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, "Reproducción y renovación...", p. 641.

²¹ El autor a la hora de referirse al momento en que se concretó definitivamente el número de capitulares del ayuntamiento no volverá a mencionar esta fecha en trabajos posteriores: "*en Madrid, entre 1560 y 1640 el número de regidores pasó de 19 a 40*". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 24; "Y después de las ventas de oficios ¿qué? (Transmisiones privadas de regimientos en el Madrid moderno, 1606-1808)", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXV (1995), p. 708. Además alegará que "*cuando comenzó a reinar Felipe IV (1621) sólo siete 37 regimientos eran perpetuos*". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Y después de las ventas...*, p. 710; *A la sombra de la Corona...*, p. 43.

²² Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 43; *Y después de las ventas...*, p. 708.

²³ Al respecto hay en el Archivo de Villa numerosas referencias: "1640. Memorial dirigido por Madrid a S.M. sobre la extinción de los cuatro oficios de regidores concedidos por el Reino y servicio que ofrece a S.M. de 503 ducados por ellos, en 2 de marzo de 1640". AVM, *Secretaría*, 2-384-24. "1640. Licencia a la villa de Madrid para consumir las preeminencias del tercero regimiento que compró el protonotario de Aragón". AVM, *Secretaría*, 2-287-89. "1640. Licencia a la villa de Madrid para tomar a daño sobre algunas tierras baldías cierta cantidad de maravedís para pagárselos al protonotario de Aragón por las preeminencias que se le habían consumido del regimiento acrecentado que compró". AVM, *Secretaría*, 2-287-70. "1644. Copia simple de la real facultad concedida a Madrid para la enagenación de unos pedazos de tierra valdía junto al Jarama y Vacía Madrid y de otros terrenos, y, asimismo, por dos vidas las 30 varas de alguaciles ordinarios con objeto todo de atender al servicio de 50.000 ducados que Madrid ofreció a S.M. para aprobar y confirmar las escrituras de asiento y privilegios relativos a la no enagenación, ni aumento de los oficios de regidores, de cuya suma se descontaron los 20.000 con que se socorrió del fondo de sisas para la obra del Buen Retiro". AVM, *Secretaría*, 3-297-27. "1645. Decreto original del rey Don Felipe IV mandando se guardase a Madrid el privilegio que tenía para que no se le aumentase ningún oficio de regidor". AVM, *Secretaría*, 2-307-8. "1651. Consumo del regimiento de Don Antonio Cadelo Escovedo, que fue uno de los dos acrecentados en esta villa de los concedidos en Cortes, año 1651". AVM, *Secretaría*, 2-384-26. "1651. Concesión por S.M. de dos oficios de regidor acrecentados con el fin de aplicar a las prevenciones de la campaña lo que procediere de ellos". AVM, *Secretaría*, 2-246-46. "1651. Consultas hechas a S.M. sobre el consumo de dos oficios de regidores de esta villa que se concedieron por el Reyno en las últimas Cortes ofreciendo servir por esta razón a S.M. con 222 ducados que se habían de sacar por la sisa del carbón y vino de la cárcel". AVM, *Secretaría*, 2-384-25.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁴ AVM, *Secretaría*, 2-247-93. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Reproducción y renovación...*, p. 641.

²⁵ La aplicación de este requisito no fue exclusiva de Madrid, sino algo común a otras ciudades españolas, como se desprende de lo siguiente: "Además de la pertenencia al orden de caballeros o ciudadanos, para ocupar una regiduría debían reunirse otros requisitos como ser mayor de edad...". María del Carmen IRLES VICENTE, *El régimen municipal valenciano en el siglo XVIII. Estudio institucional*, Alicante: Generalitat valenciana. Conselleria D'educació i Ciència, 1995, p. 147.

²⁶ "Como característica común en casi todas las ventas de oficios locales, vendidos a particulares, figura la cláusula de que fallecido el titular, en caso de herencia por un menor de edad o herencia femenina, no podían ejercerse, respectivamente, hasta la mayoría de edad o casamiento de la mujer. -(n.10) Al parecer el mínimo legal era de dieciocho años.-". Francisco GASCÓN BUENO, "La venta de oficios municipales en Puertollano durante los siglos XVII y XVIII", *Almud. Revista de Estudios de Castilla-La Mancha*, 5 (1982), p. 100.

²⁷ "Por fin podían ser titulares las mujeres, a veces como dote, a veces con poder para nombrar teniente, otras venían obligadas a que sus maridos los usufructuasen. En las minoridades, entendiéndose por ellas las propiamente dichas -hacia los 25 años- o mientras la mujer tomara estado". Francisco Javier GUILLAMÓN ÁLVAREZ, *Regidores de la ciudad de Murcia (1750-1836)*, Murcia: Universidad, Secretariado de Publicaciones: Academia Alfonso X el Sabio, 1989, p. 13. "La edad a que accedían al cargo los regidores valencianos tenía un tope por abajo, los 25 años, momento en que se lograba la mayoría de edad...". María del Carmen IRLES VICENTE, "Los regidores valencianos. Perfil sociológico de una élite de poder", *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 10 (1991), p. 199. "Y para ser regidor ha de tener veinticinco años sino el que no se hallase persona capaz ni digna que lo tubiese esto es de derecho común más de derecho real en estos Reynos basta tener diez y ocho años...". Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores donde sumariamente se trata de la autoridad, calidades y obligaciones del oficio de regidor destos reinos de la Corona de Castilla, siglo XVIII*, fol. 18r. Biblioteca Nacional de España (en adelante BNE), mss/269. "Por contra, la falta de la edad exigida fue el argumento utilizado por la Audiencia y Cámara en 1721 para denegar el traspaso que el regidor alicantino Esteban Rovira pretendía realizar en favor de su hijo Juan. Pasados unos años, Rovira emprendió de nuevo su proyecto; esta vez con mayor suerte, pues se accedió a su deseo por superar el joven los veinticinco años". María del Carmen IRLES VICENTE, *Al servicio de los Borbones. Los regidores valencianos en el siglo XVIII*, Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, 1996, p. 98.

²⁸ AVM, *Secretaría*, 2-247-6.

²⁹ AVM, *Secretaría*, 2-247-6.

³⁰ AVM, *Secretaría*, 2-247-6. "...y aunque por suplemento de edad que el Rey le da entre el menor de diez y ocho años en el cabildo no tiene voto en las elecciones, ni aun por medio y autoridad de su curador como lo afirma Bartulo". Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores...*, fol. 18.

³¹ En el Archivo de Villa encontramos dos documentos significativos: 1) Cédula real de 26 de enero de 1510 por la que se eximía a Hernando Ramírez Galindo del requisito de la mayoría de edad para que pudiese ejercer el oficio con todos sus derechos y emolumentos. AVM, *Secretaría*, 2-246-13. 2) Certificación de Bernardo González, secretario de la Cámara de Castilla, de 4 de enero de 1644 en la que se daba cuenta de la dispensa otorgada el 23 de diciembre de 1644 a favor de Pedro Vicente de Borja, caballero de la orden de Santiago, en razón al año y medio que le faltaba para poder ejercer el oficio. AVM, *Secretaría*, 2-246-38.

³² AVM, *Secretaría*, 2-288-28.

³³ AVM, *Secretaría*, 2-288-52 y 2-247-24.

³⁴ AVM, *Secretaría*, 2-288-46.

³⁵ AVM, *Secretaría*, 2-289-31.

³⁶ AVM, *Secretaría*, 2-288-28.

³⁷ AVM, *Secretaría*, 2-288-60 y 2-288-84.

³⁸ AVM, *Secretaría*, 2-288-22 y 2-289-16.

³⁹ AVM, *Secretaría*, 2-289-8 y 2-289-22.

⁴⁰ AVM, *Secretaría*, 2-288-14 y 2-289-5.

⁴¹ AVM, *Secretaría*, 2-289-2.

⁴² AVM, *Secretaría*, 2-289-3.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- ⁴³ AVM, *Secretaría*, 2-288-70.
- ⁴⁴ AVM, *Secretaría*, 2-289-33.
- ⁴⁵ AVM, *Secretaría*, 2-289-11.
- ⁴⁶ AVM, *Secretaría*, 2-247-33.
- ⁴⁷ AVM, *Secretaría*, 2-289-14.
- ⁴⁸ AVM, *Secretaría*, 2-287-103 y 2-287-98.
- ⁴⁹ AVM, *Secretaría*, 2-289-23.
- ⁵⁰ AVM, *Secretaría*, 2-289-13.
- ⁵¹ AVM, *Secretaría*, 2-288-78.
- ⁵² AVM, *Secretaría*, 2-288-83.
- ⁵³ AVM, *Secretaría*, 2-290-1.
- ⁵⁴ AVM, *Secretaría*, 2-289-33.
- ⁵⁵ AVM, *Secretaría*, 2-289-38.
- ⁵⁶ AVM, *Secretaría*, 2-289-46.
- ⁵⁷ AVM, *Secretaría*, 2-289-2.
- ⁵⁸ AVM, *Secretaría*, 2-288-81.
- ⁵⁹ AVM, *Secretaría*, 2-288-82.
- ⁶⁰ AVM, *Secretaría*, 2-289-21.
- ⁶¹ AVM, *Secretaría*, 2-289-9.
- ⁶² AVM, *Secretaría*, 2-289-7.
- ⁶³ AVM, *Secretaría*, 2-289-9.
- ⁶⁴ AVM, *Secretaría*, 2-289-12.
- ⁶⁵ AVM, *Secretaría*, 2-289-7.
- ⁶⁶ AVM, *Secretaría*, 2-289-14.
- ⁶⁷ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 63.
- ⁶⁸ AVM, *Secretaría*, 2-289-17.
- ⁶⁹ AVM, *Secretaría*, 2-289-15.
- ⁷⁰ AVM, *Secretaría*, 2-288-56 y 2-288-58.
- ⁷¹ AVM, *Secretaría*, 2-288-69.
- ⁷² AVM, *Secretaría*, 2-288-60.
- ⁷³ AVM, *Secretaría*, 2-288-84.
- ⁷⁴ AVM, *Secretaría*, 2-289-8.
- ⁷⁵ AVM, *Secretaría*, 2-289-23.
- ⁷⁶ AVM, *Secretaría*, 2-289-22.
- ⁷⁷ AVM, *Secretaría*, 2-288-14.
- ⁷⁸ AVM, *Secretaría*, 2-289-10.
- ⁷⁹ AVM, *Secretaría*, 2-289-5.
- ⁸⁰ AVM, *Secretaría*, 2-288-52.
- ⁸¹ AVM, *Secretaría*, 2-288-80.
- ⁸² AVM, *Secretaría*, 2-247-24.
- ⁸³ Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores...*, fol. 18.
- ⁸⁴ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *El cierre de las oligarquías...*, p. 181. Aunque el siguiente estudio se remonta hasta el alto medievo, aun así creemos interesante su consulta: Adriana BÓ y M^a del Carmen CARLÉ, "Cuando empieza a reservarse a los caballeros el gobierno de las ciudades castellanas", *Cuadernos de Historia de España*, IV (1946), pp. 114-124.
- ⁸⁵ Es lo que conocemos por la "mitad de oficios", sistema por el cual los asientos del ayuntamiento se repartían entre hidalgos y pecheros. Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 89-90. Miguel Ángel GONZÁLEZ DE SAN SEGUNDO, "Notas sobre la distinción de estados y la mitad de oficios concejiles en los siglos XVI y XVII (El caso de El Espinar)", *Hidalguía*, 178-179 (1983), pp. 551-552. Según la propia Ana Guerrero "la reserva de bancos del ayuntamiento por mitades a hidalgos y pecheros, habitual en núcleos rurales o de escasa población, hace ya algún tiempo que ha sido postergada en la Villa a favor de una oligarquía de carácter nobiliario, tal como acontece en la mayoría de los grandes centros urbanos", entre los que se encontrarían las siguientes ciudades: Plasencia, Trujillo, Ciudad

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Real, Ávila, Córdoba, Soria, Úbeda, Toledo, Santa Cruz de Tenerife, Sevilla, Cáceres, las Vascongadas, Oviedo y Salamanca. A estas deberían añadirse otras conformadas por un sector nobiliario dominante complementado con elementos de la burguesía y de la administración del Estado, como: Murcia, Málaga, Santiago, Burgos, Logroño, Medina del Campo, Valladolid, Bilbao y Córdoba. Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 89-90.

Sobre lo ahora dicho deben consultarse: José María BAÑUELOS MARTÍNEZ, *El concejo logroñés en los Siglos de Oro*, Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 1987, pp. 33 y ss. José María BENEYTO PÉREZ, *Historia social de España e Hispanoamérica*, Madrid: Instituto de Estudios Riojanos, 1961, p. 383. Juan Antonio BONACHIA HERNANDO, *El concejo de Burgos en la Baja Edad Media (1345-1426)*, Valladolid: Universidad, 1978, pp. 125 y ss. Vicente CADENAS Y VICENT, "Los oficios y la hidalguía", *Hidalguía*, 81 (1967), pp. 149-154. Francisco CHACÓN JIMÉNEZ, *Murcia en la centuria del Quinientos*, Murcia: Universidad, 1979, p. 448. Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, *Las clases privilegiadas en el Antiguo Régimen*, Madrid: Itsmo, 1973, pp. 10, 125 y ss. Juan Eloy GELABERT GONZÁLEZ, *Santiago y la tierra de Santiago de 1500 a 1640: contribución a la historia económica y social de los territorios de la Corona de Castilla en los siglos XVI y XVII*, La Coruña: Edición do Castro, 1982. Miguel Ángel GONZÁLEZ SAN SEGUNDO, *Notas sobre la distinción...*, pp. 549-559. Enrique OCERIN, "Una ciudad de realengo en Castilla sin distinción de estados: Medina de Rioseco", *Hidalguía*, 25 (1957), p. 912. Ana GUERRERO MAYLLO, "Hidalgos y pecheros en el antiguo Reino de Toledo. La "mitad de oficios" concejiles en la comarca de Quintanar de la Orden (siglos XVI y XVII)", *Anales toledanos*, XXV (1988), pp. 81-93. Joaquín GUICHOT Y PARDAY, *Historia del Excelentísimo Ayuntamiento de la muy noble, muy leal y muy heroica e invicta ciudad de Sevilla*, Sevilla, 1897, vol. II, p. 63. José Ignacio GUTIÉRREZ NIETO, "Limpieza de sangre y antihidalguismo hacia 1600", en *Homenaje a Joan Reglá Campistol*, Valencia: Universidad, 1975, vol. I, p. 502. Javier INFANTE MIGUEL-MOTA, *El municipio de Salamanca a fines del Antiguo Régimen (1753-1812)*, Salamanca: Ediciones del Ayuntamiento, 1984, p. 60. Antonio. José SÁNCHEZ PÉREZ, *Poder municipal y oligarquía. El concejo cacereño en el siglo XVII*, Cáceres: Institución Cultural "El Brocense", 1987, pp. 54 y ss. Juan José MADARIAGA ORBEA, "Municipio y vida municipal vasca de los siglos XVI al XVIII", *Hispania*, XXXIX/43 (1979), p. 521. Alfonso MENÉNDEZ GONZÁLEZ, "La venta de oficios públicos en Asturias en los siglos XVI y XVII", *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, XXXVIII/112 (1984), pp. 677-707. Presentación PEREIRO, *Vida cotidiana y élite local: Málaga a mediados del Siglo de Oro*, Málaga: Diputación Provincial, 1987, p. 153. Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político de los pueblos de España, y el corregidor, alcalde y juez en ellos*, Madrid, 1769 (Ed. F. TOMÁS Y VALIENTE, Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1979, p. 13.) Bartolomé YUN CASALILLA, *Crisis de subsistencias y conflictividad social en Córdoba a principios del siglo XVI*, Córdoba: Diputación Provincial. Servicio de Publicaciones, 1980.

⁸⁶ José Manuel CASTELLANOS OÑATE, *El regimiento madrileño...*, p. 440.

⁸⁷ Juan HERNÁNDEZ FRANCO, "Limpieza y nobleza en las ciudades de Castilla: pretensiones y consecución del Estatuto por parte de Murcia (1560-1751)", *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 17 (1998-99), p. 250.

⁸⁸ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *El cierre de las oligarquías...*, p. 187.

⁸⁹ "Establecer, ordenar, determinar". *Diccionario de autoridades*, Madrid, 1732. (Ed. facsimil. Madrid: Gredos, 1990, vol. II, p. 631).

⁹⁰ Al respecto pueden verse: Eloy BENITO RUANO, *Los orígenes del problema converso*, Barcelona: El Albir, 1976, pp. 41-83. Juan HERNÁNDEZ FRANCO, *Limpieza y nobleza...*, pp. 250-251. Francisco MÁRQUEZ VILLANUEVA, "Conversos y cargos concejiles en el siglo XV", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 63 (1957), pp. 503-540. Nicholas ROUND, "La rebelión de 1440", en *Mentalidad e ideología en el Antiguo Régimen*, Murcia: Universidad, 1993, pp. 43-47. Albert SICROFF, *Los estatutos de limpieza de sangre: controversias entre los siglos XV y XVIII*, Madrid: Taurus, 1985, pp. 51-56.

⁹¹ AVM, *Secretaría*, 2-247-6. Juan HERNÁNDEZ FRANCO, *Limpieza y nobleza...*, p. 252. Acerca de este tema son de interés: Enrique LORENTE TOLEDO, *Gobernación y administración de la ciudad de Toledo y su término en la segunda mitad del siglo XVI*, Toledo: Excmo. Ayuntamiento, 1982, pp. 123-126. Linda MARTZ, "Pure blood statutes in sixteenth-century Toledo: Implementation as opposed to adoption", *Sefarad*, LIV (1994), pp. 83-108.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁹² Juan HERNÁNDEZ FRANCO, *Limpieza y nobleza...*, p. 252. José Manuel DE BERNARDO ARES, "Gobierno municipal y violencia social en Córdoba durante el siglo XVII", *Axarquía*, 1 (1980), p. 22.

⁹³ El hecho de que a un concejo no se le hubiese concedido el estatuto de nobleza no era sinónimo de falta de nobleza por parte de sus integrantes, sino, en gran medida, de falta de caudales para su consecución. Un ejemplo paradigmático lo tenemos en el caso de la ciudad de Guadalajara, en la que por acuerdo de 3 de junio de 1647 se aprobó el exigir en adelante a los nuevos regidores la condición nobiliaria y la limpieza de sangre. Ya en el siglo XVIII intentaron conseguir el ansiado "Estatuto", para una mayor distinción de sus miembros, concretamente en los años 1752 y 1756, pero les frenó que "*respecto que al presente se halla esta ciudad escasa de caudales...acordó asimismo que por ahora se cese en ella*". Félix SALGADO OLMEDA, "Tipología social de una oligarquía urbana: los regidores de Guadalajara en el siglo XVIII. ¿Élite nobiliaria o burguesía funcional?", *Hispania*, LXII/2 (2002), pp. 695-696; "Sobre la condición nobiliaria del Ayuntamiento de Guadalajara en el siglo XVIII: la cuestión del Estatuto de nobleza de sangre para la ciudad de 1752", en *Actas del IV Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*, Alcalá de Henares: Institución de Estudios Complutenses, 1994, pp. 227-333.

⁹⁴ Con motivo de este acontecimiento, el concejo murciano envió al de Madrid una carta, con fecha de 1 de marzo de 1752, en la que "*para proceder con total acierto en su ejecución esperamos se digne v.e. (corregidor) mandar se nos remita un apuntamiento de la práctica que v.e. tiene para la admisión de sus caballeros capitulares con las diligencias que anteceden*", conservándose el borrador de la contestación en el Archivo de Villa (*Secretaría*, 4-336-42). Sobre este tema son de necesaria consulta: Juan HERNÁNDEZ FRANCO, *Limpieza y nobleza...*, p. 254. Carmen María CREMADES GRIÑÁN, *Economía y hacienda local del concejo de Murcia en el siglo XVIII (1701-1759)*, Murcia: Real Academia Alfonso X el Sabio, 1986, p. 54. Francisco Javier GUILLAMÓN ÁLVAREZ, *Regidores de la ciudad de Murcia...*, pp. 36 y ss. Francisco Javier GUILLAMÓN ÁLVAREZ y José Javier RUIZ IBÁÑEZ, "Guía de regidores y jurados de Murcia: 1650-1800", *Cuadernos del Seminario Floridablanca*, 3 (1996), pp. 112-116. Francisco Javier GUILLAMÓN ÁLVAREZ, *Regidores de la ciudad de Murcia...*, pp. 36 y ss.

⁹⁵ Inserto en el Estatuto de Madrid, Real cédula de Felipe III, expedida en Valladolid el 1 de julio de 1603. AVM, *Secretaría*, 2-306-22. Al respecto también pueden verse: AVM, *Secretaría*, 2-311-92 y 2-247-6. Además, aparece recogido en: M^a. Encarnación LOZANO HERNÁNDO, "Regidores de Madrid: 1700-1750", *Anuario del Instituto de Estudios Madrileños*, XVI (1979), p. 283.

⁹⁶ Inserto en el Estatuto de Madrid, Real cédula de Felipe III, expedida en Valladolid el 1 de julio de 1603. AVM, *Secretaría*, 2-306-22. Al respecto también pueden verse: AVM, *Secretaría*, 2-311-92 y 2-247-6. Además aparece recogido en: María de la Encarnación LOZANO HERNÁNDO, *Regidores de Madrid...*, p. 284.

⁹⁷ *Sentencia executoriada del señor licenciado Alfonso Díaz de Montalbo* (Tordesillas, 27 de junio de 1454) en "*Libro de elecciones de procuradores de Cortes, alcaldes de la Santa Hermandad y de la Mesta y fieles del estado de los cavalleros hijosdalgo y otros que nombra y elige esta Muy Noble Muy Leal Ymperial y Coronada Villa de Madrid*". AVM *Manuscritos*, libro 43, fol. 19v.

⁹⁸ *Concordia de Bobadilla* (Madrid, 6 de septiembre de 1467) en "*Libro de elecciones de procuradores de Cortes, alcaldes de la Santa Hermandad y de la Mesta y fieles del estado de los cavalleros hijosdalgo y otros que nombra y elige esta Muy Noble Muy Leal Ymperial y Coronada Villa de Madrid*". AVM *Manuscritos*, libro 43, fols. 32v-33r.

⁹⁹ AVM *Manuscritos*, libro 43, fols. 42v.-43r.

¹⁰⁰ Esta prohibición venía de lejos. En el Archivo de Villa se conserva un documento del año 1500 relativo al voto del regidor Juan Felipe de Cárdenas en contra de la admisión de un pretendiente a capitular por ser hijo de comerciante, pues "*en el casso presente ay pleito pendiente en el Real Consejo de Castilla en que por esta cassa (Ayuntamiento) está alegado que el pretendiente no puede ser tal rejidor por ser hijo de mercader, sin que se le aya puesto por obstáculo falta de nobleça, con que la ejecutoria de ydalgúa que a conseguido no mejora en nada lo que se le a opuesto...*". AVM, *Secretaría*, 2-287-25.

Por otro lado, a mediados del siglo XVIII, el Concejo de Madrid al redactar el informe secreto relativo a las calidades del pretendiente a regidor Juan Manuel de Solorzano Jilimón de la Mota, argumentó que el aspirante poseía "*por representación de su muger una huerta fuera de la Puerta de Recoletos, llamada de España, en la qual se vendía y consumía vino con algún exceso sin estar hasta ahora ajustada ni encavezada para el pagamento de los derechos de sisas, que en ella se an adeudado y devido pagar, ni*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de los que en adelante yguualmene deva satisfacer, no obstante la prevención que comprendía la zédula de S.M., despachada por la vía de Cámara, de permisión para dicha venta, que fue con la limitación de pagar los justos derechos, cuio reparo hallava Madrid...". AVM, Secretaría, 2-247-6 y AVM Libros de Acuerdos, 23 de agosto de 1748. Finalmente el 20 de octubre de 1748 se le otorgó título de regidor, jurando el cargo el 25 del mismo mes.

"Porque algunos que son mercaderes y tratantes compran oficios de Regimientos para mejor usar de sus tratos; mandamos a los Jueces de residencia, que quando la tomaren, se informen de la calidad de los tales Regidores tratantes, y de los inconvenientes que hay en que usen de los tales tratos; y den dello noticia al Consejo, para que cerca dello provea lo que convenga". Novísima Recopilación, Tomo III, Libro VII, Título IX, Ley XI.

¹⁰¹ AVM, Secretaría, 2-306-22, 2-311-92, 2-247-6, 2-307-14, 2-387-28, 2-246-34 y 3-362-39. Acerca del memorial del concejo de Madrid dirigido al monarca solicitando la concesión del Estatuto puede verse: AGS, Cámara, leg. 11, fol. 353.

¹⁰² *"Precisamente el mismo año en que Felipe III sancionaba el Estatuto ingresan en el Concejo personas que, desde luego, no parecían reunir las calidades reivindicadas por el regidor Chacón. De los cinco que se integran en esa fecha, al menos dos provienen de sectores mercantiles y uno, aparte de sus muchas deudas con el Concejo, desciende de una familia que tiene ejecutoriada la hidalguía. Al año siguiente, se producen cuatro incorporaciones: dos son hombres de negocios y uno es hidalgo de ejecutoria. En 1605, acceden un mercader y un banquero. Por último, en 1606, engrosan las filas concejiles dos individuos muy acaudalados, uno de los cuales, además, era administrador y escribano de rentas".* Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 94-95.

¹⁰³ AVM, Secretaría, 7-46-14. AVM, Manuscritos, libro 150, pág. 165.

¹⁰⁴ AVM, Secretaría, 2-306-22, 2-311-92, 2-247-6, 2-307-14, 2-387-28, 2-246-34 y 3-362-39.

¹⁰⁵ *"En el año de 1715 se participó a Madrid orden del Consejo de la Cámara dirigida al señor corregidor para que diese cuenta en su Ayuntamiento firmada de don Francisco de Quincoces con fecha de cinco de noviembre de él en que se expresa mandar S.M. que demás de las calidades que debían concurrir en los que fuesen regidores de esta villa hubiesen de ser de buena vida y costumbres, hábiles y capaces para ejercer el mencionado oficio sin tener impedimento que lo contradigese combocándose el Ayuntamiento con cédula antedíem y expresión del negocio a que fuesen llamados los regidores para que diese cada uno su voto en orden a la idoneidad del sugeto el que por certificación del secretario del Ayuntamiento se remitiese a la Cámara para dar cuenta a S.M. no obstante la cédula de diligencias que se despachaba".* AVM, Manuscritos, libro 150, fol. 166.

¹⁰⁶ AVM, Secretaría, 2-247-6 y 2-288-47. Asimismo es la real orden es transcrita en María de la Encarnación LOZANO HERNANDO, *Regidores de Madrid...*, p. 284.

¹⁰⁷ Mauro Hernández Benítez da cuenta de numerosos ejemplos de los siglos XVII y XVIII en los que se demuestra que los requisitos de naturaleza, limpieza de sangre y prohibición de ejercicio de oficios viles no eran impedimento alguno para que quien no los reuniese pudiera llegar a desempeñar el oficio. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp.57-59. Dicho esto el autor se plantea la función y sentido del estatuto de nobleza, para qué servía, respondiendo lo siguiente: *"Sabemos que los oficios municipales fueron un cauce importante de ascenso social para sectores enriquecidos -comerciantes, financieros, funcionarios, arrendadores de rentas- que estaban adoptando pautas de comportamiento nobiliario. De la fusión de esos sectores con los linajes anteriores de la nobleza urbana va a nacer la oligarquía que dominará el concejo en los siglos XVII y XVIII. El estatuto es ante todo su ejecutoria colectiva.*

Desde esta óptica, el estatuto cobra otro significado. Para la oligarquía, el tríptico de calidades corresponde a un trío de funciones. En el plano político, supone una defensa del coto concejil frente a los acrecentamientos. En el plano ideológico, ofrece un instrumento de legitimación del poder municipal de cara al pueblo, al adornarse de los atributos externos de la nobleza, la clase destinada al ejercicio del poder. En el plano social, un mecanismo que lubrica la integración de los sectores burgueses de las oligarquías ciudadanas en el universo de la nobleza tradicional". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 60.

¹⁰⁸ De esto da cuenta un expediente de nombramiento conservado en el Archivo de Villa, perteneciente a Julián Moret. En el mismo encontramos una relación de testigos del tenor siguiente: *"Testigos que se*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

presentan por parte de Don Julián Moret los que están prompts a firmar los dichos que se les pongan que son los siguientes. <conocimiento de Padre> El señor don Eugenio Jazinto Carriola, administrador del Real Hospedage de los ytalianos desta Corte. <padres> El señor don Vizente de Quadros, cavallero del ábito de Santiago y secretario del Consexo de Cruzada. <todos> El señor don Agustín de Fuentes, fiscal del Tribunal de la Contaduría Mayor. <padres y abuelos maternos> El señor don Manuel de Miranda, cavallero del ábito de Santiago y aposentador de S.M. <todos> Recivieron juramento de don Manuel Carranza, vezino desta villa". Lo recogido entre paréntesis angulares da cuenta de los familiares que el testigo había conocido del pretendiente. AVM, *Secretaría*, 2-288-75.

¹⁰⁹ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 68.

¹¹⁰ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 84.

¹¹¹ Se le expidió título de regidor el 21 de marzo de 1754, tomando posesión del cargo el 38 de marzo. Y cesó en su ejercicio en 1756 con motivo de su fallecimiento. AVM, *Secretaría*, 2-289-21.

¹¹² Se le expidió título de regidor el 4 de septiembre de 1757, cesó en el oficio en 1775 debido a su muerte. AVM, *Secretaría*, 2-289-31. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 396.

¹¹³ Se le expidió título de regidor el 15 de noviembre de 1748, tomando posesión del cargo el 22 de noviembre. Cesó en su ejercicio en 1784 con motivo de su fallecimiento. AVM, *Secretaría*, 2-289-13. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 392.

¹¹⁴ Se le expidió título de regidor el 2 de octubre de 1727. Cesó en el cargo por renuncia del mismo el 1762. AVM, *Secretaría*, 2-288-43. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 385.

¹¹⁵ Se le expidió título de regidor el 20 de junio de 1712. Renunció al ejercicio del oficio previo arrendamiento del mismo en 1759. AVM, *Secretaría*, 2-288-2. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 387. Cesó en 1759.

¹¹⁶ Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, p. 697.

¹¹⁷ AVM, *Secretaría*, 2-359-1.

¹¹⁸ Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 780.

¹¹⁹ Julio de ATIENZA, *Nobiliario español. Diccionario heráldico de apellidos españoles y de títulos nobiliarios*, Madrid: Aguilar, 1959, p. 944.

¹²⁰ "Con el honroso motivo de haber promovido con sus escritos los derechos de la Corona, especialmente el de la pertenencia y uso libre de las vacantes mayores y menores de las Iglesias en Indias", Archivo Histórico de Protocolos de Madrid, (en adelante, AHPM), Prot., 17459, fols. 70 y ss. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 87, n. 63.

¹²¹ Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 321. Julio de ATIENZA, *Nobiliario español...*, p. 843.

¹²² Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 1040. Julio de ATIENZA, *Nobiliario español...*, p. 996. Según Mauro Hernández Benítez dicho título le fue otorgado el año 1695. Mauro HERNÁNDEZ BENITEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 176.

¹²³ Datos tomados de Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 1040.

¹²⁴ Información recogida en el expediente de nombramiento de Félix Salabert Aguerri y Rivas, AVM, *Secretaría*, 2-288-43.

¹²⁵ Acerca de este personaje pueden consultarse: Julio CARO BAROJA, *La hora navarra del siglo XVIII: personas, familias, negocios e ideas*, 2ª. ed., Pamplona: Institución Príncipe de Viana, 1985, pp. 53-60. Carmen SANZ AYÁN, *Los banqueros de Carlos II*, Valladolid: Universidad, 1989, pp. 378-382. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 87 y 176.

¹²⁶ "Don Félix Ángel Salabert Aguerri. Marqués de Valdeholmos y de la Torrecilla, nació en 22 de febrero de 1716, hijo de Don Felix de Salabert Aguerri, natural de Zaragoza, y de Doña Eugenia María Rodríguez de los Ríos, natural de Madrid, Marqueses de Valdeholmos, y se bautizó en 1 de Marzo en la Iglesia de San Luis, anexo de San Ginés. Fué Caballero de la Orden de Santiago, Regidor perpetuo de la Villa de Madrid: sirvió de Mayordomo á la Reyna Doña María Bárbara, y despues de Ministro del Consejo Real de Hacienda, de que ha sido el Decano muchos años. Casó en 31 de Marzo de 1739 con Doña Isabel de Obrien y Oconok, de la Cámara de la Reyna, natural de Málaga, hija de Don Dionisio Obrien y de Doña

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Alexa Oconok, la que falleció en 13 de junio de 1776; y así a ella como a su esposo, que ha muerto en 6 de enero de este año de 1790, se les dió sepultura en el Convento de Religiosas Mercenarias de Don Juan de Alarcon. Han dexado por hijo sucesor de su Casa a Don Felix María Salabert, Conde de Ofalia, en sucesión de su tío el Teniente General Don Bernardo Oconok Fali, que murió en 29 de Marzo de 780 (a.) Lib. 15 de Bautismos, fol. 504. con otras noticias de su Casa". José Antonio ÁLVAREZ DE BAENA, *Hijos de Madrid, ilustres en santidad, dignidades, armas, ciencias y artes. Diccionario histórico por el orden alfabético de sus nombres...*, Madrid, 1789, vol. II, p. 30. (ed. facsimil, Madrid: Atlas, 1973)

¹²⁷ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 86.

¹²⁸ Según Cadenas y Vicent el Real decreto de concesión se otorgó el 28 de agosto de 1711. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 491.

¹²⁹ Julio de ATIENZA, *Nobiliario español...*, p. 881.

¹³⁰ AVM, *Secretaría*, 2-246-101. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 86.

¹³¹ Según Mauro Hernández, Gaspar Antonio obtuvo título de regidor el 1 de marzo de 1652, información que contrasta con la recogida en su expediente de nombramiento, donde tal fecha se remonta a 21 de junio de 1639. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 405. AVM, *Secretaría*, 2-289-7.

¹³² Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 78.

¹³³ Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 719. Julio de ATIENZA, *Nobiliario español...*, p. 930.

¹³⁴ AVM, *Secretaría*, 2-289-27.

¹³⁵ Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 1072. Julio de ATIENZA, *Nobiliario español...*, p. 1002.

¹³⁶ AVM, *Secretaría*, 2-288-35.

¹³⁷ No fue el primero de la familia que ocuparía una plaza en el Ayuntamiento madrileño, pues antes de él lo habían hecho Diego Noriega y Posada (1654) y su hijo, del mismo nombre, quien obtuvo título de regidor el 18 de mayo de 1659, al heredarlo de su padre. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 86 y 395.

¹³⁸ Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de Grandezas...*, pp. 483-484. Julio de ATIENZA, *Nobiliario español...*, p. 880.

¹³⁹ AVM, *Secretaría*, 2-288-87 y 2-289-30.

¹⁴⁰ Enrique IV de Castilla concedió esta dignidad el 2 de septiembre de 1455 a Diego Fernández de Córdoba y Montemayor, I vizconde de Iznájar y de Bujalance, ricohombre y mariscal de Castilla. Carlos V le reconoció la Grandeza de España. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, pp. 198-199.

¹⁴¹ Enrique IV de Castilla otorgó este título el 4 de mayo de 1475 a Lope Sánchez de Ulloa y Moscoso, señor de Altamira y Moscoso en Galicia. Felipe III elevó en 1613 a Lope de Moscoso, Osorio y Castro, V conde de Altamira, a la categoría de Grande de España, Grandeza reconocida de 1ª clase en 1751. I Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 82.

¹⁴² Felipe IV agració el 30 de enero de 1632 a Gaspar de Guzmán, III conde de Olivares, I duque de Sanlúcar la Mayor, con el título de conde de Arzacóllar para los primogénitos de esta Casa. Ampelio Alonso DE CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 115.

¹⁴³ Felipe III distinguió el 25 de junio de 1605 a Juan de Mendoza y Navarra, señor de Lodosa, caballero de la orden de Calatrava con el marquesado de Lodosa. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 540.

¹⁴⁴ Felipe IV creó el 22 de junio de 1627 a Diego Mesía y Felípez de Guzmán, gobernador e los Países Bajos, capitán general de Extremadura, trece de la orden de Santiago, marqués de Leganés. Otorgando al mismo en 1640 la Grandeza de España. Ampelio Alonso DE CADENAS Y LÓPEZ y Vicente DE CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 530.

¹⁴⁵ Felipe IV honró el 9 de septiembre de 1635 a Gaspar Mesía y Felípez de Guzmán, marqués de Leganés y conde Arzacóllar, con el título de marqués de Morata de la Vega, para que lo tuviesen los primogénitos de los marqueses de Leganés. Ampelio Alonso DE CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 646.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁴⁶ Carlos V concedió el 23 de enero de 1537 a Juan de Rojas y Castilla, señor de Poza, adelantado mayor y alcalde de los hijosdalgo del Reino de Castilla, VIII señor de Monzón, de Cavía y de Valdespina, la dignidad de marqués de Poza. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente DE CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 743.

¹⁴⁷ Felipe II distinguió en 1575 a Francisco Hurtado de Mendoza y Fajardo, conde de Monteagudo, señor de Almazán, virrey de Navarra, trece de Santiago, con el título de marqués de Almazán. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 70.

¹⁴⁸ Felipe IV otorgó el 5 de enero de 1625 a Gaspar de Guzmán y Acevedo, conde-duque de Olivares, I duque de Medina de las Torres, el ducado de Sanlúcar la Mayor. La Grandeza de España fue obtenida el 30 de enero de 1632. Ampelio Alonso DE CADENAS Y LÓPEZ y Vicente DE CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 889.

¹⁴⁹ Felipe IV concedió el 5 de enero de 1625 a Gaspar de Guzmán y Acebedo, III conde de Olivares, I duque de Sanlúcar la Mayor, el título de duque de Medina de las Torres. Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 582.

¹⁵⁰ Para este tema resulta de gran interés el "*Índice de los caballeros hijosdalgo de la nobleza de Madrid*", donde hay un capítulo dedicado a los "*caballeros hijosdalgo recibidos en el Estado noble de Madrid y que entraron en suertes ejerciendo los cargos del Ayuntamiento*" en el que se enumeran por orden alfabético los personajes que fueron distinguidos con dicho honor, acompañados de una o más fechas, que en palabras de los autores, Félix de Rújula y Martín Crespo y José de Rújula y de Ochotorena, "*cuando se indican varios años, el primero es el del recibimiento y los sucesivos nuevos recibimientos o que en ellos ejercieron cargos*". **Félix Salabert y Rivas, marqués de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada**, alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid. **Francisco José Vicente de Borja, II vizconde de Huerta**, "Borja y Muñoz (D. Carlos José, D. Fernando José, Francisco José, D. José Francisco y D. Manuel José de) 1697, 1703 y 1705. Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros hijosdalgo de la nobleza de Madrid*, Madrid, 1920, p. 127.

¹⁵¹ José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838) y organismos económico-monetarios*, Madrid: Castellum, 1997, pp. 270-277.

¹⁵² José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838)...*, pp. 270-277.

¹⁵³ José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda en el siglo XVII*, Madrid: Castellum, 1999, p. 190.

¹⁵⁴ "Álvarez de Abreu, Bertodano, Abreu y Kneper (D. Félix José). Natural de León (Caracas). (D. Jaime Alberto). Natural de Sevilla. (D. José Antonio). Natural de Santiago de León, segundo marqués de la Regalía. (D. Miguel Antonio). Natural de Madrid, caballeros de Santiago, hijos del primer marqués de la Regalía. 1754, 1756, y 1776". Félix de RÚJULA Y DE MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, 1920, p. 13.

¹⁵⁵ AHN, Estado, leg. 6.401-1/74. José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda en el siglo XVII...*, p. 207.

¹⁵⁶ Vicente CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Santiago. Siglo XVIII*, Madrid, 1977, vol. II, pp. 277-278.

¹⁵⁷ AVM, *Secretaría*, 2-288-2.

¹⁵⁸ Sobre la familia Dicastillo pueden consultarse: Janine FAYARD, *Los miembros del Consejo de Castilla (1621-1746)*, Madrid: Siglo XXI, 1982, pp. 68, 102, 164, 212, 343 y 511. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 87, 92, 127-128, 136, 169, 187, 195, 225, 235, 368 y 369.

¹⁵⁹ Acerca del linaje de los Méndez Testa: Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 47, 104, 108, 127-128, 130, 141, 169, 219-220.

¹⁶⁰ "Dicastillo, Solís, Méndez y Molina (D. Roque). Natural de Guadalajara. Ingresó en 1736. Hijo de los condes de la Vega del Pozo". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 247.

¹⁶¹ Tenemos constancia de que Francisco Javier de Dicastillo era señor de una casa palacio.

¹⁶² Vicente de CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Santiago...*, vol. II, p. 78.

¹⁶³ Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, p. 700.

¹⁶⁴ Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, p. 700.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- ¹⁶⁵ Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, p. 700, n. 47.
- ¹⁶⁶ Ampelio Alonso de CADENAS Y LÓPEZ y Vicente de CADENAS Y VICENT, *Elenco de grandezas...*, p. 1072.
- ¹⁶⁷ *Catálogo alfabético de los documentos referentes a Títulos del Reino y Grandezas de España. Conservados en la Sección de Consejos suprimidos*, vol. I, Madrid, 1951, p. 599.
- ¹⁶⁸ Sobre este tema véanse: Jerónimo LÓPEZ-SALAZAR PÉREZ, "El régimen señorial...". Alfredo ALVAR EZQUERRA, "Arbitrismo y Nobleza", *Torre de los Lujanes*, 28 (1994), pp. 96-115.
- ¹⁶⁹ Juan Catalina GARCÍA LÓPEZ, *Relaciones topográficas de España: Relación de pueblos que pertenecen hoy a la provincia de Guadalajara*, Madrid, 1903, pp. 41-45.
- ¹⁷⁰ Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, Ventas y exenciones de lugares durante el reinado de Felipe IV, *Anuario de Historia del Derecho Español*, XXXIV (1964), p. 168.
- ¹⁷¹ Alfredo ALVAR EZQUERRA, *Arbitrismo y nobleza...*, p. 107.
- ¹⁷² Alfredo ALVAR EZQUERRA, *Arbitrismo y nobleza...*, pp. 109-110.
- ¹⁷³ AHN, *Delegación Provincial de Hacienda de Madrid*, libros 7.450 y 7.451.
- ¹⁷⁴ Archivo Histórico Provincial de Guadalajara (en adelante AHPG), Protocolo 791, s/f, 4 de febrero y 7 de marzo de 1677.
- ¹⁷⁵ AVM, *Secretaría*, 2-289-33.
- ¹⁷⁶ Francisco Manuel aclarará que el título pertenecía a su casa, "siendo accidental la nominación del título". AHPM, Protocolo, 15897, fols. 319 y ss.
- ¹⁷⁷ AHPM, Protocolo 15494, fols. 186 r.-190v. "Así se titula en las capitulaciones matrimoniales con D^a. Rafaela Gaona Portocarrero. Sin embargo Dicastillo pertenecía a la Casa de Alba y Letín en el siglo XVIII". Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, p. 714 n.158. Al respecto también puede verse, Jesús MARÍA USUNÁRIZ GARAYOA, *Nobleza y señoríos en la Navarra moderna: entre la solvencia y la crisis económica*, Pamplona: EUNSA, 1997.
- ¹⁷⁸ Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, pp. 713-714.
- ¹⁷⁹ AVM, *Secretaría*, 2-289-7.
- ¹⁸⁰ AVM, *Secretaría*, 2-289-33. Janine FAYARD, "Los ministros del Consejo Real de Castilla (1746-1788)", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 6 (1982), p. 134. n. 65 y 86.
- ¹⁸¹ AVM, *Secretaría*, 2-289-7.
- ¹⁸² AVM, *Secretaría*, 2-289-33.
- ¹⁸³ Félix Salgado Olmeda pone como ejemplo el caso de Juan Antonio Morales Díez Coronel, quien tuvo que pagar de fianza, en 1757, 200 ducados de plata nueva, además de entregar después de la concesión del hábito 131.250 maravedís de vellón por los citados "servicios de su montado y galeras". AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 80, exp. 7719. Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, p. 708 n.115.
- ¹⁸⁴ María Jesús ÁLVAREZ-COCA GONZÁLEZ, *La concesión de hábitos de caballeros de las Órdenes Militares: procedimiento y reflejo documental (s. XVI-XIX)*, "Cuadernos de Historia Moderna", 14 (1993), pp. 286-297.
- ¹⁸⁵ Elena POSTIGO CASTELLANOS, *Honor y privilegio en la Corona de Castilla. El Consejo de las Órdenes y los Caballeros de Hábito en el siglo XVII*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 1988, pp. 133-144.
- ¹⁸⁶ Antonio MORALES MOYA, *Poder político, economía e ideología en el siglo XVIII español: la posición de la nobleza*, Madrid: Editorial de la Universidad Complutense, 1983, vol. 2, p. 601.
- ¹⁸⁷ Elena POSTIGO CASTELLANOS, *Honor y privilegio...*, p. 115.
- ¹⁸⁸ Elena POSTIGO CASTELLANOS, *Honor y privilegio...*, pp. 115-117.
- ¹⁸⁹ Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, *Instituciones y sociedad en la España de los Austrias*, Barcelona: Editorial Ariel, 1985, p. p. 16.
- ¹⁹⁰ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 6.919 (abril, 1729). AHN, *Órdenes. Santiago*, Datas, leg. 199, núm. 17.031 (año 1729). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 487 y 723. AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de ingreso, exp. 7.393 (año 1729). Vicente de CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la Orden de Santiago...*, vol. II, pp. 277-278.
- ¹⁹¹ El Archivo Histórico Nacional conserva el expediente de prueba de limpieza de sangre de su esposa Ana Tomasa Gabriela Vázquez Dávila Arce (Tordesillas. año 1739). AHN, *Órdenes. Alcántara*, pruebas de casamiento, exp. 111. María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pruebas para contraer matrimonio de las órdenes de Calatrava, Alcántara y Montesa, Madrid: Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos. Subdirección General de Archivos, 1980, p. 289. Además, sobre este personaje ver: AHN, *Órdenes. Alcántara*, leg. 169, exp. 14.454 (noviembre, 1709). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 334.

¹⁹² **Manuel Antonio de Ceballos**, AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 71, exp. 7.085 (abril, 1737). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 129; **Juan de Miranda Testa y de Cetina**, AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de ingreso, exp. 5.347 (año 1717). Vicente de CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la Orden de Santiago...*, vol. II, p. 158. Véase también el expediente de limpieza de sangre de su esposa María Josefa Yermo León Blázquez y Orta (Madrid 1724). AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de matrimonio, exp. 529. María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago*, Madrid: Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, 1976, p. 224.; **Antonio Moreno y Negrete**, véase el expediente de prueba de limpieza de sangre de su esposa Lorenza López Alegre (Madrid, año 1754). AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de matrimonio, exp. 10.220. María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago...*, p. 115.; **José Antonio de Pinedo y Aristequieta**, AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 6.938 (noviembre, 1729), AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 199, núm. 17.039. ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 334 y 710. AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de ingreso (año 1730), sign. 6.492. Vicente de CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la Orden de Santiago...*, vol. II, pp. 306-308.; **Francisco de Robles**, AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 5.600 (septiembre, 1692). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 466, y Félix Ángel de Salabert Rodríguez.

¹⁹³ **Manuel Antonio Pardo y Estefanía Villagutiérrez y del Castillo**. AHN, *Órdenes. Calatrava*, pruebas de ingreso, exp. 1.958, Vicente CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Calatrava que efectuaron sus pruebas de ingreso durante el siglo XVIII*, vol. II, Madrid: Hidalguía, 1987, pp. 122-123. Expediente de limpieza de sangre de su segunda esposa María Josefa García Hurtado Ferrer de Torres y de Perelló (Barcelona, año 1756). AHN, *Órdenes. Calatrava*, pruebas de matrimonio, exp. 828. María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio de las órdenes de Calatrava...*, p. 64.

¹⁹⁴ **Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo**, AHN, *Órdenes. Alcántara*, exp. 14.473 (mayo, 1716). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 486.

¹⁹⁵ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 7.143 (noviembre, 1738). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 273. AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 200, núm. 17.216 (año 1739). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 673.

¹⁹⁶ AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 78, exp. 7.586 (marzo, 1753). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 295.

¹⁹⁷ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 7.107 (abril, 1738). AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 200, núm. 17.169 (año 1738). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 381 y 699.

¹⁹⁸ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 7.106 (abril, 1738). AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 200, núm. 17.170 (año 1738). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 381 y 699.

¹⁹⁹ AHN, *Órdenes. Santiago*, Datas, leg. 200, núm. 18.721 (año 1742). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 699. Expediente de limpieza de sangre de Luisa Bernarda Bringas de Velandía Muñoz y de Villamor, AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de matrimonio, exp. 10.045. María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago...*, p. 38.

²⁰⁰ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 6.970 (febrero, 1731). AHN, *Órdenes. Santiago*, Datas, leg. 199, núms. 17.053 y 17.443 (años 1731 y 1747). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 480 y 721.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁰¹ AHN, *Órdenes. Santiago*, exps. 7.433 y 7.435 (mayo, 1747). AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 200, núms. 17.424 y 17.429 (1747). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 538-539 y 732-733.

²⁰² AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 7.321 (marzo, 1744). AHN, *Órdenes. Santiago*, Datas, leg. 200, núm. 17.328 (año 1744). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 556 y 737.

²⁰³ José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838)...*, pp. 43-59.

²⁰⁴ "Moreno y Negrete (D. Antonio). 1730". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 109.

²⁰⁵ "Robles y Castrillo (D. Francisco de). 1726". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 137.

²⁰⁶ **Antonio Moreno y Negrete**: Abuelo materno: José de Negrete.

²⁰⁷ **Manuel Antonio de Ceballos**: Padre: Antonio de Ceballos, tribunal de la Contaduría Mayor de Cuentas del Consejo de Hacienda. Abuelo paterno: capitán de caballos corazas. **Juan de Miranda Testa y de Cetina**: Padre: Gerónimo de Miranda y Testa, regidor de Madrid, fiscal de alcabalas y cientos, contador de la Real Junta de Aposento, vara de la Mesta en Madrid (1679). Abuelo paterno: Juan de Miranda, secretario de S.M. Abuelo materno: Juan Aparicio de Cetina, secretario de S.M., oficial mayor de la Secretaría de Guerra, alcalde de la Hermandad en la localidad de Carpa durante los años 1639, 1651 y 1653, diputado por el estado noble en 1640 y 1641. **Antonio Moreno y Negrete**: Padre: Julián Moreno de Villodas, regidor de Madrid y secretario del Ayuntamiento de Madrid. Abuelo paterno: Francisco Moreno y Puebla, secretario de S.M. y del tribunal de la Santa Inquisición, admitido a las elecciones para el cargo de fiel, alcalde de la Mesta y comisario de millones por el estado noble de Madrid. Abuelo materno: José de Negrete, admitido a las elecciones para el cargo de fiel, alcalde de la Mesta y comisario de millones por el estado noble de Madrid. **José Antonio de Pinedo y Aristequieta**: Padre: José Felipe de Pinedo, regidor de Madrid, Contaduría Mayor de Cuentas del Consejo de Hacienda -José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838)...*, pp. 30-34.-, alcalde de la Mesta en Madrid (1715), alcalde de la Hermandad en la localidad de Poza por el estado noble (1724), regidor de la villa de Peñacerrada (1712) y alcalde ordinario por el estado noble (1714). Abuelo paterno: José de Pinedo, secretario de S.M., promotor fiscal de la Real Hacienda de la provincia de Burgos, alcalde de la Hermandad por el estado noble en la villa de Poza (1699), regidor de Peñacerrada (1697 y 1703). Abuelo materno: José de Aristequieta, diputado general de la provincia de Guipúzcoa (1709), admitido en San Sebastián como hijodalgo en 1708, regidor de San Sebastián (1709). Bisabuelo paterno materno: Francisco de Pinedo, procurador general (1680). Bisabuelo materno paterno: Jacinto de Aristequieta, jurado mayor de San Sebastián (1669), admitido como hijodalgo en 1668. **Félix Ángel de Salabert Rodríguez**: Padre: Félix de Salabert, marqués de Valdeolmos y regidor de Madrid. Abuelos paternos: Manuel de Salabert, del Consejo de S.M. y Contaduría Mayor de Hacienda, y Josefa Teresa de Aguerri, marquesa de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatojada. Abuelos maternos: Francisco Esteban Rodríguez y María Bueno, marqueses de Santiago. Bisabuelo paterno paterno: Juan de Salabert, teniente general de los ejércitos de S.M. Tatarabuelo paterno materno paterno: Fernando de Aguerri, señor y dueño del Palacio y bienes de Aguerri. **Manuel Antonio Pardo y Estefanía Villagutiérrez y del Castillo**: Padre: Gerónimo Pardo, del Consejo y Cámara de Castilla, hidalgo en Viana de Cega (1738). Abuelo paterno: José Pardo, del Consejo de Santa Clara de Nápoles, alcalde en Viana de Cega (1673), alcalde de la Santa Hermandad (1685), procurador en 1688. Abuelo materno: Juan de Estefanía, recibido por noble en La Laguna el 3 de mayo de 1712, alcalde en 1713 y 1715, alcalde de la Santa Hermandad (1714), pagador de la Chancillería de Valladolid. **Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo**: Padre: Antonio Sáenz de Erquínigo Rodríguez de Vergara, regidor de Madrid. Abuelo materno: Sancho Sanz del Pozo: regidor por el estado noble de Toledo.

²⁰⁸ AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 53, exp. 5.408 (noviembre, 1689). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 354.

²⁰⁹ AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 67, exp. 6.756 (septiembre, 1716). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 355. AHN, *Órdenes. Santiago*, pruebas de ingreso, exp. 5.348 (año 1717). VICENTE CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Santiago...*, vol. II, pp. 158-159. Véase el expediente de limpieza de sangre de su esposa María Ana

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Cambiazó Rodríguez. AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 89 (Madrid, 1725). María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago...*, p. 43.

²¹⁰ Véase el expediente de limpieza de sangre de su esposa María Ignacia de Aguirre de Izaquirre. AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 621 (1697). María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago...*, p. 12.

²¹¹ AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 54, exp. 5.443 (junio, 1690). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 135. Véase el expediente de limpieza de sangre de su esposa Josefa Nicolasa Carrillo Tordomar. AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 548 (Madrid, 1700). María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago...*, p. 48.

²¹² AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 1.436 (enero, 1629). AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 196, núm. 16.082. ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 506 y 726.

²¹³ **Francisco de Robles**: "*Robles y Castrillo (D. Alonso). 1609, 1625 y 1632*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 137.

²¹⁴ Félix SALGADO OLMEDA, *Tipología social...*, pp. 723-724.

²¹⁵ **Pedro de Abadelancena**, alcalde de la Mesta. Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, 1920, p. 7.; **Felipe de Aguilera y Castillo**, alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid (1715 y 1718). Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 9; **José de Borgoña**, 1745 y 1764. Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 27; **José Clemente Leoz Ugarte y Ruiz**, 1748. Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 38; **Mateo José de Larrea**, cofrade, procurador, comisario y alcalde juez ordinario de junta de caballeros notorios hijosdalgo de San Martín de Moyo, en la hermandad y jurisdicción de Gamboa, provincia de Álava, alcalde mayor de la villa de Oñate, fue admitido para la elección del cargo de alcalde de la Mesta por estado noble de Madrid; **Agustín Moreno de Prats**, 1728. Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 109.; **Julián Moret**, fue admitido en distintos años para el ejercicio de los oficios de fiel y alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid.; "Año 1728". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 109.; **Cándido José de Negrete**, fue admitido al cargo de fiel, alcalde de la Mesta y comisario de millones del Reino por el estado noble de Madrid; "*Negrete, Ampuero, Somiano y Navas (D. Ambrosio José, D. Cándido Francisco, D. Diego Tomás y D. Mateo José). Naturales de Madrid, hijos de D. José. 1713 y 1721*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 112. **Ambrosio José de Negrete**, fue admitido al ejercicio de los cargos de fiel de la parroquia de San Justo, alcalde de la Mesta y comisario de millones del Reino por el estado noble de Madrid -José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838)*..., pp. 30-36-; **Juan Joaquín de Novales**, "*Novales, Angulo, Raboso y Henero (D. Juan, D. Juan Joaquín y D. Julián). Hijos de D. Juan Francisco. 1715*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 113. **José Manuel Olivares y Castillo**, "*Olivares Castillo y Madrid (D. Manuel José). 1748*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 115. **Juan José de las Peñas**, regidor supernumerario del estado noble en la villa de Torrelaguna (1741); **Gabriel Peralta y Cabero**, admitido en diferentes años para la elección del oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid; **Blas Ruiz Baillo**, "*Ruiz Bayllo, Sánchez y Raya (D. Blas). Natural de Madrid. 1745*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 142. **Francisco José Salazar y Palomero**, admitido en diferentes años para la elección del oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid; **Antonio José Valcárcel Pastor**, alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid (1741). Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 163. **Pedro José de Yermo y León**, "*Yermo, León y Blázquez (D. Pedro José). Natural de Madrid, hijo de D. Felipe*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 171. **Francisco Antonio Zapata**, "*Zapata Carvajal*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

(D. Francisco Antonio) 1729". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 171.

²¹⁶ "Cada 29 de septiembre, día de San Miguel, se reunían los caballeros hijosdalgo de Madrid para elegir una serie de oficios que les estaban reservados -fieles ejecutores, alcalde de hijosdalgo, encargado de la obrería, uno de los diputados de millones-; para participar había que estar inscrito en el libro de electores, que se convertía en un virtual padrón de hidalgos". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 240.

²¹⁷ Acerca de este tema pueden verse, entre otros: Juan Luis CASTELLANO, "La carrera burocrática en la España del siglo XVIII", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996, pp. 25-45. Jean Pierre DEDIEU, "Familia y alianza. La Alta Administración española del siglo XVIII", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996, pp. 47-76.

²¹⁸ José Borgoña Estrada y Hoz, oficial de la Secretaría de Indias; Gabriel Peralta y Cabero, oficial segundo de la Secretaría del Consejo de Indias, en el negociado del Perú.

²¹⁹ Mateo José de Larrea, secretario de S.M.; Gabriel Peralta y Cabero, secretario de S.M.

²²⁰ Agustín Gómez Lozano, oficial mayor de propios en la contaduría de cuentas del concejo de Madrid (delegará el ejercicio del cargo en un sustituto); Blas Ruiz Baillo, contador de resultas y tesorero general del papel sellado; Manuel Reinalte, contador de la razón de los servicios de Millones de Madrid y su provincia.

²²¹ Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota, diputado en la Sala de Millones del Consejo de Hacienda.

²²² Francisco José Salazar, administración/Hacienda; Antonio Julián de la Torre, administración/Hacienda; Pedro José de Yermo y León.

²²³ Acerca de este tema son de interés: Carlos GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ, "La herencia de Borgoña: Casa Real española en el siglo XVIII", *Torre de los Lujanes*, 28(1994), pp. 61-72. Carlos GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ y Juan A. SÁNCHEZ BELÉN, "La Casa Real durante el siglo XVIII: perspectivas para su estudio", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996, pp. 157-175.

²²⁴ Felipe de Aguilera y Castillo; Agustín Gómez Lozano.

²²⁵ José Pacheco y Velarde.

²²⁶ Sobre el creciente peso de lo militar y los militares en la sociedad véase: Francisco ANDÚJAR CASTILLO, *Los militares en la España del siglo XVIII: un estudio social*, Granada: Universidad, 1991; "Las élites de poder militar en la España borbónica. Introducción a su estudio prosopográfico", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996, pp. 207-235.

²²⁷ Bernardo Carballido y Salido, ayudante de la compañía de granaderos a caballo del Rey.

²²⁸ Francisco Rubio Peñaranda, segundo teniente de granaderos de las Reales Guardias de Infantería Española. En 1770 teniente general.

²²⁹ Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber, licenciado; Manuel Reinalte; Antonio Benito de Cariga y Villegas.

²³⁰ José Borgoña Estrada y Hoz. Mateo José de Larrea, miembro de la Junta de Comisión de la Compañía de La Habana; Gabriel Peralta y Cabero; Pedro José de Yermo y León; Ambrosio José de Negrete, asentista de la Real Hacienda, comerciante y ganadero.

²³¹ **Felipe de Aguilera y Castillo**: Padre: Juan de Aguilera y Castillo, alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid (1702). Hermano: José de Aguilera y Castillo, alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid (1715 y 1718); **José Borgoña Estrada y Hoz**: Antonio Juan de Borgoña y Estrada, padre, y Andrés Jacinto Borgoña y Estrada, abuelo materno, admitidos para las elecciones de los cargos de fiel y alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid. **Bernardo, Diego Antonio y Luis Carballido Salido, hermanos**: Padre: Juan Antonio de Carballido, regidor de Madrid. Abuelo paterno: Diego Manuel de Carballido, regidor de Madrid; **Antonio Benito de Cariga y Villegas**: Padre: Gregorio de Cariga, alcalde, regidor y procurador general por el estado de la villa de Samano. "Cariga, Quintana, Helguera y Trucíos, Gregorio. *Natural de Samano y sus hijos (D. Antonio Benito y D. Antonio Manuel). 1728*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 33; **Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra**: Padre: Juan Julián Cristóbal de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Barcos, regidor de Madrid. "*Cristóbal de Barcos (D. Juan). Caballero de Santiago. (D. Manuel y D. Marcos). Naturales de Cariñena. 1716*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 41.; **Agustín Gómez Lozano**: Padre: Pedro Gómez Lozano, regidor de Madrid; **Vicente Gutiérrez Coronel**: Padre: Juan Gutiérrez Coronel, regidor de Madrid. "*Gómez Lozano, (D. Agustín, D. Manuel, D. Nicolás, D. Pedro y D. Pedro). 1700, 1703 y 1704*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 67.; **Vicente Gutiérrez Coronel**: "*Gutiérrez Coronel (D. Benito, D. Julián, D. Rodrigo, D. Sebastián José y D. Vicente). 1691, 1692, 1697, 1698, 1701, 1703, 1704 y 1705*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 74.; **Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa**: Abuelo materno: Lope Gaspar de Figueroa, regidor de Madrid; **Mateo José de Larrea**: Padre: Francisco de Larrea, cofrade, procurador, comisario, alcalde juez ordinario de la junta de caballeros notorios hijosdalgo de San Martín de Moyo, procurador y diputado de la ciudad de Vitoria. Hermano: Baltasar Antonio de Larrea, cofrade, alguacil, montero mayor, procurador, comisario y alcalde juez ordinario de la junta de caballeros notorios hijosdalgo de San Martín de Moyo, admitido para la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid. "*Larrea, Olazarán, Hermoso y Bengoechea (D. Baltasar y D. Mateo). Originarios de Vitoria y de Mendijur. 1748*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 85.; **Francisco de Milla**: "*Milla, Peña y Zuazo (D. Francisco), regidor de Madrid, (D. José), clérigo, y (D. Lorenzo), capitán. 1752*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 104.; **Juan de Miranda Testa y de Cetina**. Padre: Jerónimo de Miranda y Testa, regidor de Madrid. "*Miranda y Cetina (D. Francisco, D. Jerónimo, D. Juan, D. Manuel y D. Nicolás). 1660, 1679, 1680, 1687, 1690, 1699. Miranda y Testa (D. Francisco Manuel, D. Jerónimo, D. Juan, D. Manuel y D. Nicolás). 1687, 1688, 1689, 1690, 1692, 1695, 1699, 1702 y 1705*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 104.; **Agustín Moreo de Prats y Sabasona**: Padre: Pablo Moreno, teniente de corregidor. Tío por línea materna: Juan de Prats y Sabasona, regidor de Madrid; **Julián Moret**: Abuelo materno: Manuel de Pontes, fiel por las parroquias de Santacruz y de San Sebastián, alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid; **Cándido José de Negrete y Ambrosio José de Negrete, hermanos**: Padre: José de Negrete, admitido al cargo de fiel, alcalde de la Mesta y comisario de millones del Reino por el estado noble de Madrid, regidor y síndico procurador general del valle de Carranza.; "*Negrete, (D. José y D. Manuel). 1747. Negrete, Somiano, Palacios y Cano (D. José). Natural de Ranero. 1713, 1720, 1721.*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 112. **Juan Joaquín de Novales**: Padre: Juan Francisco de Novales, padre, y Andrés de Novales, abuelo paterno, fueron admitidos en numerosas ocasiones para el ejercicio del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid; "*Novales (D. Juan y D. Juan Francisco) 1684, 1685, 1697 y 1702*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 113. **José Manuel de Olivares y Castillo**: Abuelo materno: Juan Isidro de Castillo y Madrid, regidor de Madrid; **José Pacheco y Velarde**: Padre: Sebastián Pacheco y Angulo, regidor de Madrid.; "*Pacheco y Angulo (D. Diego y D. José). 1729, 1731*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 119. **Juan José de las Peñas**: Abuelo paterno: Antonio de las Peñas, admitido a la elección del oficio de fiel de la parroquia de San Martín. Bisabuelo paterno: Manuel de Peñas, admitido a la elección de los cargos de fiel, por la parroquia de San Martín, y de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid. **Gabriel Peralta y Cabero**: Padre: Juan de Peralta, regidor de Cuenca, alcalde la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid (1714).; "*Peralta (D. Gabriel, D. Juan y D. Jacinto de) 1711, 1712 y 1713*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 125. **Antonio Gaspar de Pinedo**: Hermano: José Felipe de Pinedo, regidor de Madrid.; "*Pinedo (D. José Felipe) 1715*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 128. **Manuel Reinalte**: Abuelo paterno: José de Reinalte, regidor de Madrid. Tío: Lucas de Reinalte, regidor de Madrid. "*Reinalte (D. Antonio y D. Juan). 1687, 1690 y 1696*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 134. **Francisco Rubio Peñaranda**: Padre: Nicolás Rubio y Morales, regidor de Madrid. Abuelo paterno: Felipe Rubio y Montoya, regidor de Madrid. **Blas Ruiz Baillo**: Abuelo materno: admitido en diversos años para la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

elección del oficio de fiel por la parroquia de San Miguel, y para el de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid.; "*Rubio y Peñaranda (D. Andrés, presbítero, D. Francisco y D. Julián). 1687, 1697, 1698, 1707 y 1722*". "Año 1730". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 142. **Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo**: Padre: Antonio Sáenz de Erquínigo Rodríguez de Vergara, regidor de Madrid. Abuelo materno: Sancho Sanz del Pozo, regidor por el estado noble de Toledo. **Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota**: Padre: Manuel de Solórzano, regidor decano de la ciudad de Palencia. Abuelo paterno: Juan de Solórzano, regidor de la villa de Palencia.; "*Solórzano Gilimón de la Mota (D. Lucas). 1749*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 154. **Antonio Julián de la Torre**, "*Torre (D. Antonio de la y sus hijos) 1682, 1699, 1721 y 1725*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 158. **José Treceño Escalante de la Torre**: Padre: Eugenio Treceño López de la Torre, regidor de Madrid. Abuelo paterno: José Antonio Valcárcel, alcaide perpetuo del Castillo de la villa de Hellín. Abuelo materno: Miguel Pérez Pastor, procurador de Cortes por el reino de Valencia.; "*Treceño (D. Leandro) 1623 y 1643*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 160. **Manuel Antonio de Velasco y Coello**: Padre: Matías Antonio de Velasco, regidor de Madrid. Abuelo materno: Manuel Clemente Coello, alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid (1714 y 1715), fiel de la parroquia de San Martín. **Félix de Yanguas Sexma y Cearrote**: Padre: José de Yanguas y Morales, padre, y Gregorio de Yanguas, abuelo paterno, admitidos en diferentes años para la elección del oficio de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid. Abuelo materno: Juan Miguel de Sexma, alcalde y regidor de la Villa de Miranda de Alga. Bisabuelo: Miguel de Sexma, alcalde y regidor en la villa de Miranda de Alga. **Félix de Yanguas Sexma y Cearrote**, "*Yanguas (D. Gabriel, D. Gregorio, D. José y D. Pedro de) 1693*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 171. Pedro José de Yermo y León, "*Yermo y Blázquez (D. Felipe Antonio). Natural de Madrid. 1716*". Félix de RÚJULA Y MARTÍN CRESPO y José de RÚJULA Y DE OCHOTORENA, *Índice de los caballeros...*, p. 171. **Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal**: Abuelo paterno: Francisco Zapata y Tordesillas, regidor de la ciudad de Toro y procurador en Cortes en el año 1754.

²³² **José Mateo de Ayora**: Padre: Mateo de Ayora (Santiago). Antonio de Bengoa: Padre: Domingo Isidro de Bengoa (Santiago). Tío materno: Lorenzo de Arriola (Santiago); **Bernardo Carballido Salido, Diego Antonio Carballido Salido y Luis Carballido Salido, hermanos**: Padre: Juan Antonio de Carballido (Calatrava). Abuelo paterno: Diego Manuel de Carballido (Santiago). Abuelo materno. Nuño Salido de Rivera (Santiago); **José Clemente y Leoz**: Abuelo materno: Pedro Jerónimo de Leoz (Calatrava); **Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra**: Abuelo paterno: Juan Cristóbal de Barcos (Santiago); **Roque Joaquín de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa**: Padre: Francisco Javier de Dicastillo Méndez Testa (Santiago). Abuelo paterno: Mateo de Dicastillo (Calatrava); **Agustín Gómez Lozano**: Padre: Pedro Gómez Lozano (Calatrava); **Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa**: Padre: Gonzalo Hurtado de Mendoza (Santiago). Abuelo paterno: Juan Hurtado de Mendoza (Santiago). Abuelo materno: Lope Gaspar de Figueroa (Santiago); **Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber**: Padre: Salvador de Milla Zuazo (Santiago); **Agustín Moreno de Prats y Sabasona**: Tío por línea materna: Juan de Prats y Sabasona (Santiago); **José Manuel de Olivares y Castillo**: Abuelo paterno: Jacomé de Olivares (Santiago de Avis de Portugal); **José Pacheco y Velarde**: Padre: Sebastián Pacheco y Angulo (Calatrava). Abuelo paterno: Gonzalo Pacheco (Santiago), comendador de Mures y Benazuze. Abuelo materno: Pedro Velarde (Santiago); **Manuel Reinalte**: Abuelo paterno: José de Reinalte (Santiago); **Francisco Rubio Peñaranda**: Padre: Nicolás Rubio y Morales (Alcántara). Abuelo materno: Andrés de Peñaranda (Santiago); **Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota**: Padre: Manuel de Solórzano (Calatrava); **Ramón Sotelo Arias y Retes**: Padre: José Sotelo (Santiago). Abuelo paterno: Miguel Sotelo (Santiago). Abuelo materno: Antonio de Retes (Santiago); **Antonio Julián de la Torre**: Padre: Antonio de la Torre (Santiago); **Antonio José Valcárcel Pastor**: Abuelo paterno: José Antonio Valcárcel (Calatrava). Abuelo materno: Miguel Pérez Pastor (Montesa); **Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal**: Abuelo materno: Diego de Carvajal (Alcántara y Calatrava).

²³³ **Felipe de Aguilera y Castillo**: Padre: Juan de Aguilera y Castillo, Consejo de Indias. Abuelo materno: Francisco Santos, familiar del Santo Oficio; **Antonio de Bengoa y Arriola**: Padre: Domingo Isidro de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Bengoa, secretario de la artillería de España; **José Borgoña Estrada y Hoz**: Padre: Juan de Borgoña y Estrada, secretario de S.M., oficial de la Secretaría de Hacienda. Abuelo paterno: Andrés Jacinto Borgoña y Estrada, oficial de la Secretaría de Estado; **Agustín Gómez Lozano**: Padre: Pedro Gómez Lozano, secretario del Consejo de Hacienda; **Vicente Gutiérrez Coronel**: Abuelo materno: Francisco de Ezcaray, secretario de S.M., oficial segundo de la Secretaría de Guerra; **Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa**: Padre: Gonzalo Hurtado de Mendoza, contador de Indias. Abuelo materno: Lope Gaspar de Figueroa, en el tribunal de la contaduría mayor; **Mateo José de Larrea**: Abuelo materno: Miguel de Olazarán, mayordomo del hospital de la villa de Oñate; **José Manuel de Olivares y Castillo**: Padre: Simón José de Olivares y Valcázar, licenciado, abogado de los reales consejos de Madrid, asesor de la Asamblea y fiscal de la Real Junta de Aposento. Abuelo paterno: Jacomé de Olivares, Consejo de Hacienda; **Gabriel Peralta y Cabero**: Padre: Juan de Peralta, secretario de S.M. y de la Diputación de los Reinos; **Antonio Gaspar de Pinedo**: Padre: José de Pinedo, secretario de S.M. y promotor fiscal de la Real Hacienda en la provincia de Burgos. Abuelo paterno: secretario de S.M.; **Manuel Reinalte**: Padre: Antonio de Reinalte, contador de millones de Madrid y su provincia. Abuelo paterno: José de Reinalte, contador de millones de Madrid y su provincia, de la Real Junta de Aposento, familiar del Santo Oficio; **Francisco Rubio Peñaranda**: Abuelo materno: Andrés de Peñaranda, contador de Indias; **Blas Ruiz Baillo**: Padre: Jacinto Ruiz Baillo, oficial segundo de la Secretaría de Hacienda; **Francisco José Salazar y Palomero**: Padre: Francisco de Salazar Blázquez, alguacil mayor de campo y huerta; **Ramón Sotelo Arias y Retes**: Padre: José Sotelo, alcalde de Casa y Corte. Abuelo paterno: Miguel Sotelo, oficial mayor de la secretaría de Orense, oficial mayor de la Secretaría de Milán. Abuelo materno: Antonio de Retes, secretario de la Junta de Descargos; **Antonio Julián de la Torre**: Padre: Antonio de la Torre, del tribunal de la Contaduría Mayor de Cuentas; **Félix de Yanguas Sexma y Cearrote**: Padre: José de Yanguas y Morales, contador de resultas. Abuelo paterno: Gregorio de Yanguas, en el tribunal de la Contaduría Mayor. **Manuel de Angulo**: Abuelo paterno: Pedro de Angulo, abogado de los reales consejos.

²³⁴ **Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra**: Padre: Juan Julián Cristóbal de Barcos, gentilhomme de boca del Rey. Abuelo paterno: Juan Cristóbal de Barcos, gentilhomme del Rey; José Manuel de Olivares y Castillo, ayuda de Cámara del Rey; **José Pacheco y Velardo**: Padre: Sebastián Pacheco y Angulo, ayuda de Cámara del Rey. Abuelo paterno: Gonzalo Pacheco, ayuda de Cámara del Rey; **Francisco Rubio Peñaranda**: Padre: Nicolás Rubio y Morales, gentilhomme del Rey.

²³⁵ **Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber**: Tío por línea materna: Fernando de la Peña, racionero de la catedral de Málaga.

²³⁶ **Felipe de Aguilera y Castillo**: Abuelo paterno: Isidro del Castillo y Aguilera, capitán de caballos; **José Mateo de Ayora**: Padre: Mateo de Ayora, capitán de navíos de Buenos Aires; Bernardo Carballido Salido, **Diego Antonio Carballido Salido y Luis Carballido Salido, hermanos**: Abuelo materno: Nuño Salido de Rivera, sargento general de batalla, gobernador de Neuport, Países Bajos; **Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber**: Padre: Salvador de Milla Zuazo, teniente coronel de infantería, teniente general de la caballería del Callao, veedor y proveedor general de Portobelo y Panamá. Abuelo paterno: José de Milla y Díaz, capitán de infantería española. Abuelo materno: Alonso de la Peña Malaber, capitán de infantería; **Francisco José Salazar y Palomero**: Abuelo materno: Juan Palomero, capitán de milicias en el regimiento al mando del cardenal Velluga; **Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota**: Padre: Manuel de Solórzano, coronel de su regimiento de milicias; **Pedro José de Yermo y León**: Abuelo materno: Pedro de León, sargento mayor.

²³⁷ **Cándido José y Ambrosio José de Negrete, hermanos**: Padre: José de Negrete.

²³⁸ "Lo primero, el que huviere de ser Regidor en estos Reynos, ha de ser natural dellos, y vezino si es possible, del pueblo donde fuere proveydo al tal Oficio...Lo segundo, de derecho civil los Regidores han de ser nobles, y los más beneméritos y ricos de las ciudades...El tercero y principal requisito y calidad que han de tener los Regidores, es, que sean hombres de virtud y de buena fama...La quarta calidad es, que el Regidor sea de edad competente...La quinta calidad es, que el Regidor no sea sordo y juntamente mudo...El que ha resumido corona, ni los Religiosos, ni los cavalleros de la orden de San Juan...no pueden ser Regidores, ni de las otras órdenes militares podían serlo sin dispensación hasta que por ley Real les fue permitido. El amancebado público tampoco puede ser Regidor, ni vale su voto: y si esto último se executasse, muchos avría inhábiles para votar. Tampoco el desterrado puede ser elegido por Regidor, ni por procurador de cortes, durante el destierro...Los arrendadores, o fiadores de rentas Reales, o concejales,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

o bastecedores, o obligados de carnizerías, o fiadores dellos, o de otros cualesquier abastos, tampoco pueden ser Regidores". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 160-164.

²³⁹ Con esto se buscaba evitar el tan común absentismo a las sesiones del pleno y dejación de otras funciones que les correspondían como regidores del Concejo. Sirva como ejemplo los casos de Antonio Valcárcel, en quien recayó la propiedad de un regimiento al fallecer Francisco de Robles, teniendo que renunciarlo en Agustín Gómez Lozano al residir en Alicante. AVM, *Secretaría*, 2-289-16.; de Francisco Javier de Dicastillo que hizo lo propio en la persona de Gaspar Antonio de Pinedo al desempeñar el cargo de alférez mayor en la ciudad de Guadalajara. AVM, *Secretaría*, 2-288-35, o de Diego Antonio Carballido, quien no podía asistir al Concejo "*por estar empleado en asuntos del Real Servicio*". AVM, *Secretaría*, 2-247-23.

²⁴⁰ "1662. Copia de varias órdenes de S.M. de 1666 y 1667 prohibiendo que fuesen receptores de sisas los regidores de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-159-56.

²⁴¹ "Mandamos, que ningún Alcalde ni Justicia, ni Regidor ni Jurado, ni Merino ni Alguacil, ni Mayordomos ni Escribanos de Concejo ni del Número, ni otros Oficiales que han de ver hacienda de Concejo, no sean arrendadores ni recaudadores por mayor ni menor, ni sean fiadores ni abonadores, ni aseguradores de Rentas de Propios y Concejales, ni de rentas Reales de ciudades, villas y lugares donde tuvieren los dichos oficios, ni de las carnerías dellas, ni por sí ni por interpósitas personas que hayan parte en ellas; so pena que hayan perdido sus oficios, y más la quarta parte de sus bienes, la tercia della para nuestra Cámara y Fisco, y la otra para el denunciador, y la otra para el Juez que lo sentenciare: y mandamos, que los dichos Oficiales, quando fueren rescibidos a los dichos oficios, juren que guardarán lo susodicho, y que no sean rescibidos a la posesión de los tales oficios, hasta que hagan el dicho juramento; pero los otros Oficiales, que no son de los susodichos, que no han de ver hacienda de los Concejos, que pueden arrendar, si quisieren". *Novísima Recopilación*, tomo III, libro VII, título IX, ley VII.

"1711. Decreto de S.M. de 8 de enero de 1711 mandando rescatar a D. Francisco Montenegro capitular que fue preso en ocasión de comprar granos". AVM, *Secretaría*, 2-353-14.

²⁴² "Tenemos por bien, que los Regidores, y otros Oficiales, que han de hacer la hacienda del Concejo, no puedan haber en el tal Concejo más de un oficio; y si tomaren otro oficio, que pierda el que primero tenía, y no le haya ni tenga más. Y mandamos, que qualquier Regidor que nuestras ciudades, villas y lugares, que tuviere por merced la Escribanía del Juzgado de los Alcaldes ordinarios do fuere Regidor, sea tenudo de renunciar y renuncie el uno dellos, qual mas quisiere, fasta dos meses luego siguientes después que fuere requerido que lo faga; so pena que dende en adelante por el mismo hecho hayan vacado y vaquen ambos a dos; y quede en Nos la provisión dellos a quien nuestra merced fuere. Y asimismo mandamos, que una persona no pueda haber un oficio de Regimiento en diversos lugares; y si mas hobiere, del día que fuere requerido fasta los dichos dos meses, sea en su poder tener el uno dellos, qual más quisiere, y dexar el otro ; y no lo haciendo así, los podemos proveer ambos a quien nuestra merced fuere". *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título IX, Ley V. *Vid.* AVM, *Secretaría*, 2-246-2.

Este fue el caso de Diego Vozmediano Balmaseda y Coello, a quien se le expidió título de regidor el 16 de febrero de 1751 con la condición de que renunciase al ejercicio de otro regimiento que tenía en Valladolid. AVM, *Secretaría*, 2-289-19 y 2-289-20.

La excepción a la norma la tenemos en la figura de Ventura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, a quien se le eximió de este requisito y se le otorgó en 1759 el cargo de alférez mayor a pesar de tener en propiedad otro de regidor, si bien lo estaba ejerciendo Félix de Yanguas, su teniente. AVM, *Secretaría*, 2-289-32.

²⁴³ Sirva de ejemplo la experiencia de Félix Ángel de Salabert Rodríguez, a quien se le nombró capitular el 4 de mayo de 1746 con la condición de que no compareciera en el Concejo a la vez que su padre, Félix de Salabert y Aguerri y Rivas, el cual era regidor de Madrid desde 1727. AVM, *Secretaría*, 2-288-43 y 2-289-10.

²⁴⁴ Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político de los pueblos de España...*, pp. 9-11 y 42-43.

Sobre este epígrafe, no podemos pasar por alto la información que aporta Juan Bernardo Acevedo en su *Tesoro de regidores*, ampliada con una relación de los principales hechos y actuaciones vedadas a todo capitular:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Capítulo quinto. Quién pueden ser regidores.

1. El que es infame de hecho o de derecho no puede ser regidor, ni el sordo o mudo ni el relegado o desterrado del reyno ni el condenado a galeras a minas ni los arrendadores de rentas reales o otras qualesquier del mismo lugar...

4. Ha de ser natural del Reyno si no es que en el Reyno no se hallase persona ábil que pudiesse serlo porque en este casso lo puede ser el estrangero conforme a una ley de la Recopilación y ha de ser vezino o habitante en el mismo pueblo haviendo habitado en él diez años o teniendo las calidades con que se adquiere naturalesa, aunque esto no se observa.

5 y 6. No ha de ser nuebamente convertido a nuestra sancta fee Cathólica y aunque decienda dellos no importa como lo defiende Acevedo con que sus padres ni abuelos no aian sido castigados por la fee conforme a leyes del Reyno y aunque sea ijo de padre esclavo como sea la madre libre puede ser regidor de su ciudad o pueblo y aunque aya sido açotado por justicia porque vendía malos mantenimientos o por cossa semejante puede ser admitido al ofiçio de regidor no hallándose otro más honrrado en aquel pueblo que pueda serlo conforme a derecho común.

7. El que fuere ordenado de epístola o tubiese asignación de Iglesia no puede ser regidor ni el públicamente amañebado aunque dize Avendaño que si esto último se observasse habría pocos que lo fuessen ni el religioso de la orden de San Juan.

8. Y si las causas porque no lo pueden ser no se oponen antes de entrar a serlo o recevirle después de recibido no se le pueden oponer como lo advierte Lucas de Pena, lo qual limito yo en casso que el reçebir le fuesse debajo de contradición y protesto de que no parase perjuisio el recebirle no pudiendo el cabildo escusarlo como susese en estos tiempos en que su magestad vende estos ofiçios a quien más le da por ellos sin examinar su calidad ni partes y aunque el cabildo contradiga el dárseles la posesión se les da sin embargo (cossa de que resultan artos inconvenientes).

9. Ningún soldado de qualquier milicia que sea puede ser regidor ni ofiçial de consejo conforme a una ley del Reyno haunque cada día se dispensa sobre esto y si en el decreto o dispensación no viniessen derogadas estas leyes espesificadamente puede el cabildo repeler al tal ofiçial si no es que en ella se dize soldado de tal miliçia aunque no diga que sin embargo de ser soldado se le admita por regidor porque promoviendo el príncipe al que sabe que es inábil de la merçed que le haze dispensa con él sobre su inhabilidad como lo advierten los doctores.

10. De lo dicho se sigue que el que estubiese condenado por haver echo a otro alguna injuria atrós queda infame y no puede ser regidor ni le aprovecha haver juscado mal él pues que le condenó ni otro que sobre la tal injuria aya pronunciado sentençia contra él para poder pretender que ha de quedar en el número de los regidores conforme a dos glosas del drecho común.

11. Y tampoco puede ser regidor ni jurado ni tener ofiçio honorífico de ningún pueblo ciudad o cabildo el que fuere deudor al mismo pueblo, ciudad o cabildo de qualquier cantidad hasta haverla pagado enteramente como lo afirma Rebuso.

12. El letrado de la ciudad puede muy bien ser regidor en ella y el regidor que fuere letrado puede ser abogado de la misma ciudad o cabildo del lugar donde fuere regidor y llevar salario de ambas cossas porque no es incompatible lo uno de lo otro según lo resuelve Bovadilla.

13. En lugar grande ni pequeño no puede ser regidor el mesonero ni el obligado de la carnisería ni de otro ningún género de abasto no sólo por la bajesa destos oficios como porque son incompatibles con el del regidor porque éste es el que a de visitar y castigar a los mesoneros o obligados que no cumplen sus obligaciones como lo resuelve <el mismo> Bovadilla.

14. Ni el desterrado durante el destierro y si la causa dé le irrogó infamia tampoco después de cumplido el destierro lo puede ser conforme a drecho imperial. Y menos puede ser regidor el que sirviere a otro qualquier género de persona pena de privación de ofiçio conforme a otra ley del derecho real.

Capítulo séptimo. De lo que se les prohíbe a los regidores.

1. Si un regidor o consejero <o otro qualquier ministro> fue removido de su oficio por alguna torpeza o demérito suyo no ha de ser admitido en su mismo pueblo a otro ofiçio ni acto honorífico como lo afirma Gregorio López.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

2. *Ni puede un regidor en un mismo cabildo usar dos oficios ni en dos diferentes cabildos o lugares, pero quando al regidor que lo es en un cabildo se le haze merced de otro oficio en el mismo cabildo puede elegir cuál de los dos oficios quiere.*
3. *Y si a un regidor se le haze merced de otro oficio de regidor en otro cabildo no tiene elección para dexar el uno y tomar el otro porque aunque acepte el segundo es nula la aceptación dél ipso jure y pierde el primero conforme a la ley del Reyno. Y si quiere dexar el primero a de ser asiendo dejación dél antes que açete el otro porque de otra manera la segunda aceptación no vale y demás de esso pierde el salario del primer oficio conforme a un texto ponderado por Baldo.*
4. *Pero es de advertir que puede el Rey por causa necessaria darle a uno dos oficios en diversos lugares o en uno mismo pero más de dos no puede aunque sea por causa necessaria como lo afirma Bartulo.*
5. *Más si los oficios son compartibles los puede servir una misma persona aunque sean tres y quatro o más como lo funda y resuelve Azevedo. Y esto se verifica en los corregidores como el de Guadix que lo es de aquella ciudad y de otras seis y el de Murcia lo es también de Lorca y de Cartaxena aparte y otros muchos pero no podría tener el tal corregidor oficio de regidor o escribano suio proprio en ninguna de las ciudades donde es corregidor porque dentro de dos messes tendría obligación de renunciar el uno de los dos oficios a su election <por ser incompatibles> y no lo aziendo siendo requerido vacan ambos ipso jure por la dicha ley quarta de la Recopilación.*
6. *El regidor de una ciudad, villa o lugar no puede ser abogado contra ella como lo resuelve el sobredicho Azevedo sobre que ay ley del Reyno.*
7. *Y también se prohíbe por derecho a los regidores la futura successión de otros qualesquier oficios públicos que aún no ayan vacado como se prueba expressamente por leyes del Reyno como no sean de oficios que tengan sus padres o hijos.*
8. *Y no pueden servir un mismo oficio de regidor en un mismo cabildo, padre y hijo conforme a otra ley real aunque puede tener cada uno de ellos un oficio de regidor en un mismo cabildo.*
9. *De lo dicho se sigue que no puede ningún regidor vivir en una misma cassa con ningún juez ni con otro regidor del mismo lugar ni con alguacil ni jurado ni con otra ninguna persona que tenga voto en el mismo cabildo pena de perdimiento de su oficio y que no se admita su voto en él conforme al texto de otra ley del Reyno*
10. *Ni con ningún prelado ni soldado ninguno de la misma ciudad con salario ración ni quitación ninguna ni tener aiuda de costa directa ni indirecta pública ni secreta pena de perdimiento dél y de otros qualesquier oficios que tubieren del Rey sin más declaración aunque los tales oficios sean anuales como se expresa en otra ley del Reyno sin expressa licencia de su magestad en que derogue las dichas leyes.*
11. *Asimismo se sigue que no pueden tratar ni contratar en oficio de regatonería por los grandes inconvenientes que dello resultan conforme a otra ley del Reyno no glosada por Azevedo.*
12. *Aunque Hermosilla defiende que si como no sea conazienda de su conzejo y se ve en él título de los privilegios a número quince deste tratado <no pueden> ir a negoçios de su ciudad villa o lugar a otra ninguna ni a la corte ni chancillería donde tienen ellos otros negocios suyos propios pena de pagar a su consejo el salario doblado que a ellos les señalo y otro tanto a la cámara de su magestad como se prueba por otra ley del Reyno y conforme drecho común comete delito el que estando en algún negocio de su ciudad villa o lugar pressenta en juisio alguna petición en negoçio suio como lo afirma Angelo.*
13. *De lo dicho se infiere que no pueden ser fiadores de los corregidores ni juesses de sus lugares o ciudades ni de los demás oficiales de justicia por otra ley del Reyno.*
14. *Ni pueden tener amigos parçiales con que inquieten el pueblo ni reçivir dellos dones ni pressentes ningunos por el texto de otra ley pena de perdimiento de sus oficios y de los maravedís de juro que tubieren por merced del Rey y de destierro de un año.*
15. *No han de impedir la prosecución de los pleitos de sus ciudades, villas o lugares ni de sus bienes propios o rentas so las penas contenidas en otra ley del Reyno.*
16. *No pueden tener tierras dehesas ni valdíos de sus consejos aprovechándose dellos ni ocuparlos conforme al texto de otra ley del Reyno.*
17. *Ni menos pueden arrendar ni afiançar ni abonar ningún género de rentas reales de su ciudad, villa o lugar ni de los propios dellas por sí ni por interpositas perçonas pena de privación de oficio y de perdimiento de la quarta parte de sus bienes aplicables por tercias partes, cámara, <juez> y denunciados*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y lo han de jurar así quando entran en sus ofiçios y no se les ha de dar de otra suerte la posesión dellos conforme al texto de otras leyes del Reyno y lo nota Avendaño.

18. Tampoco pueden los regidores diligenciar ni procurar causa ni pleito alguno contra su patria o lugar donde son si no fuere proprio suio o de sus padres, hijos o menores conforme a drecho común.

19. Y el que una vez açeto el ofiçio de regidor de su espontanea voluntad no puede después escusarse de serlo ni azerçe borrar del número dellos según otra ley del mismo.

20. No pueden ningún regidor patroçinar a ninguna litigante ni favorecerle en sus pleitos ni tomar en sí su acción ni drecho y si lo haze puede ser castigado a arbitrio del juez como lo afirma Avilés...

22. Y haunque parezca cossa rigurosa ningún regidor puede aceptar oficio de juez ni de otro género sin licencia de su cabildo si es fuera de su provincia o pueblo aunque sea para ir con embajada al Rey como lo afirma Avilés.

23. Y quando se trata la causa de algún regidor de su pariente o amigo <no solo> no puede botar en ella pero ni hallarse pressente en el cabildo aunque no hable palabra y en este casso solo porque llega a tratarse de cossa suia se le puede hechar del cabildo y solo con que este pressente aze el acto de que se trata nulo como lo afirma Açvedo diçiendo que haunque el juez que asiste en el cabildo y los demás regidores consientan que este pressente no lo pueden hazer ni el acto valdrá porque es común utilidad que no esté pressente aquel de cuió negoçio se trata y que no solo puede oponerselo qualquier regidor pero otra qualquier persona diziendo que aquel acto fue nullo porque aquel de cuió negoçio se trato en el cabildo se halló pressente como en casso semejante lo nota Angelo. Y esto se entiende en casso que el tal negoçio le toque principalmente y no secundaria o accessoriamente.

24. Pero aunque un regidor no puede tener ofiçio de escrivano con todo esso si fuesse y hiciesse escritura y autos no por esso son nulos según Bartulo.

25. Y si haviendo savido en el cabildo un regidor o oficial del que <supiesse> el preçio del trigo o cossa semejante se ha de mandar bajar y se da prisa a vender el que el tiene antes que aquel acuerdo se publique se rezindirá el contrato si hubiesse quien lo pida como lo afirma Guillelmo Gino Bartulo y todos los doctores.

26. Y es digno de notar que al regidor que habita en la aldea o en el cortijo le puede el juez compeler a que viva y habite en la ciudad, villa o lugar donde es regidor y no está seguro en conçiencia el regidor que vive fuera de su pueblo como lo afirma y funda Acevedo.

27. Y aunque a los regidores les está prohibido por leyes del Reyno no poder arrendar las rentas reales de la ciudad villa o lugar donde son regidores pueden sin embargo arrendar las rentas reales de las aldeas y términos de la tal ciudad villa o lugar y las de aquellos conzejos como lo resuelve el mismo.

28. Pero no pueden los regidores ni jurados thomar tener ni ocupar ningunos términos propios derechos prados pastos montes dehesas o otras cossas de los lugares donde lo son pena de perdimiento de sus oficios y quedar inhabiles para otros conforme a otra ley del Reyno.

29. Ni pueden ellos ni los jurados ni otros oficiales del Consejo ocupar ni tomar los ofiçios del alondrigas tiendas ni cossas semejantes conforme a otra ley del Reyno.

30. De lo dicho se sigue que tampoco se escusan los regidores por serlo de pechar ni contribuir en todos los pechos reales ni consejiles como si no lo fuessen sobre que habla otra ley del Reyno que lo dispone así expressamente.

31. Demás de lo qual no pueden los regidores so graves penas dar favor y aiuda ni coadunarse con los que traen pleyto contra su concejo pues sería hir contra su profesión y obligación que es defenderle lo qual se les prohíbe por otra ley del mismo derecho Real.

32. Ni el regidor puede hazer fiança por ningún basteçedor de mantenimentos a su República como lo afirma y resuelve Bovadilla. De donde se infiere que no pueden recibir dineros prestados del caudal del pósito de sus pueblos so graves penas estableçidas por leyes del drecho imperial y Real aunque sea para pagarlos en trigos porque esto es privilegio de los pósitos". Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, Tesoro de regidores..., fols. 18r-19v y 22r-25v.

²⁴⁵ Mateo José de Ayora; Antonio de Bengoa y Arriola; José Borgoña Estrada y Hoz; Antonio Benito de Cariga y Villegas; José Clemente y Leoz; Juan Jerónimo Cristóbal de Barco Fernández de la Cuadra; Agustín Gómez Lozano; Vicente Gutiérrez Coronel; Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa; Juan de Miranda Testa y de Cetina; Antonio Moreno y Negrete; Julián Moret; Cándido José de Negrete; Ambrosio José de Negrete; Juan Joaquín de Novales; José Manuel de Olivares y Castillo; José Pacheco y Velarde;

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Manuel Antonio Pardo y Estefanía; Juan José de las Peñas; Gabriel Pealta y Cabero; José Antonio de Pinedo y Aristequieta; Manuel Reinalte; Francisco de Robles; Francisco Rubio Peñaranda; Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo; Félix Ángel de Salabert Rodríguez; Antonio Julián de la Torre; José Treceño Escalante de la Torre; Manuel Antonio de Velasco y Coello; Francisco José Vicente de Borja; Félix de Yanguas Sexma y Cearrote; Pedro José de Yermo y León.

²⁴⁶ Felipe de Aguilera y Castillo (Granada); Bernardo, Diego Antonio y Luis de Carballido Salido (Úbeda-Jaén-); Jorge María Escobedo Serrano y Mesía (Martos-Jaén-); Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber (Málaga); Agustín Moreno de Prats y Sabasona (Andújar-Jaén-); Blas Ruiz Baillo (Andújar-Jaén-).

²⁴⁷ Francisco Manuel de la Mata Linares (Valladolid); Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota (Palencia); Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal (Carrión de los Condes-Palencia-).

²⁴⁸ Francisco José Salazar y Palomero (Murcia); Antonio José Valcárcel Pastor (Hellín).

²⁴⁹ Félix Antonio Salabert Aguerri y Rivas (Zaragoza); Ramón Sotelo Arias y Retes (Barcelona).

²⁵⁰ Manuel de Angulo (Nalda, provincia de la Rioja, obispado de Calahorra); Mateo José de Larrea (Vitoria).

²⁵¹ Manuel Antonio de Ceballos (Villafufre, valle de Carriedo, arzobispado de Burgos); Antonio Gaspar de Pinedo (Burgos).

²⁵² Roque Joaquín de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa (Guadalajara); Francisco de Medrano Mendoza y Treceño (Guadalajara).

²⁵³ Pedro de Abadelancena (Errazu, localidad del valle y universidad de Baztán).

²⁵⁴ Antonio José Álvarez de Abreu (La Palma).

²⁵⁵ José Antonio Álvarez de Abreu (Caracas).

²⁵⁶ Diego Vozmediano Balmaseda y Coello.

²⁵⁷ Juan de Aguilera y Castillo; Antonio Juan de Borgoña y Estrada; Juan Antonio de Carballido; Juan Julián Cristóbal de Barcos; Francisco Javier de Dicastillo Méndez Testa; Pedro Gómez Lozano; Jerónimo de Miranda y Testa; Julián Moreno de Villodas; Francisco Moret; Juan Francisco de Novales; Jacomé de Olivares; Sebastián Pacheco y Angulo; Pedro José de las Peñas; Juan de Peralta; Antonio de Reinalte; José de Robles Castrillo; Nicolás Rubio y Morales; Antonio Sáenz de Erquínigo Rodríguez de Vergara; José Sotelo; Leandro Treceño; Matías Antonio de Velasco; José de Yanguas y Morales; Felipe Antonio de Yermo.

²⁵⁸ Domingo Isidro de Bengoa (Escoriaza, provincia de Guipúzcoa); Gregorio de Cariga (valle de Samano, jurisdicción de la villa de Castro Urdiales, en señorío de Vizcaya); Gonzalo Hurtado de Mendoza (Manurga, provincia de Álava); Francisco de Larrea (Vitoria); José de Negrete (Ranero, valle de Carranza, encartaciones del señorío de Vizcaya); Antonio de la Torre (Villaverde, encartaciones señorío de Vizcaya). Juan Antonio de Angulo (Ausejo, provincia de la Rioja).

²⁵⁹ Mateo de Ayora (Villar del Ladrón-Cuenca-); Juan Gutiérrez Coronel (Jadraque-Guadalajara-); Alfonso de Medrano y Mendoza (Guadalajara); Pablo Moreno (Argamasilla de Calatrava-Toledo-); Sebastián Vicente de Borja (Cuenca).

²⁶⁰ Antonio de Ceballos (Villafufre, valle de Carriedo, Burgos); Fernando Ventura de la Mata Linares (San Vicente de la Barquera); José Felipe de Pinedo (Burgos); José de Pinedo (Burgos).

²⁶¹ Rodrigo Zapata y Barxa (Toro); Jerónimo Pardo (Valladolid); Manuel de Solórzano (Palencia).

²⁶² Jerónimo de Abadelancena (Errazu, valle y universidad de Baztán); Ignacio Clemente (Sanhuesa).

²⁶³ Antonio José Álvarez de Abreu (Gibraleón); Jacinto Ruiz Bayllo (Úbeda).

²⁶⁴ Benito Valcárcel y Angulo (Hellín); Francisco de Salazar Blázquez (Murcia).

²⁶⁵ Manuel de Salabert (Borja-Zaragoza-); Félix de Salabert (Zaragoza).

²⁶⁶ Antonio José Álvarez de Abreu (La Palma).

²⁶⁷ Diego Ignacio de Escobedo y Osorio (Zafra-Badajoz-).

²⁶⁸ Salvador de Milla Zuazo (Orán).

²⁶⁹ Andrés Jacinto Borgoña y Estrada; Juan de Miranda; Jacomé de Olivares; Gonzalo Pacheco; Antonio de Peñas; Gabriel de Peralta; José de Reinalte; Alonso de Robles; Felipe Rubio y Montoya; Mateo Sáenz de Erquínigo; Leandro Treceño; Francisco Vicente de Borja; Gregorio de Yanguas.

²⁷⁰ José de Bengoa (Escoriaza, provincia de Guipúzcoa); Juan de Cariga (Samano, jurisdicción de la villa de Castro Urdiales, señorío de Vizcaya); Juan Hurtado de Mendoza (Manurga, provincia de Álava); Martín

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Larrea (Vitoria); Domingo de Negrete (Ranero, valle de Carranza, encartaciones del señorío de Vizcaya); Antonio de la Torre (valle de Villaverde, encartaciones señorío de Vizcaya); Francisco de Yermo, valle de Zalla, encartaciones del señorío de Vizcaya); Pedro de Angulo (Nalda, provincia de la Rioja, obispado de Calahorra).

²⁷¹ Juan de Ayora (Villar del Ladrón, obispado de Cuenca); Francisco Gutiérrez Coronel (Jadraque -Guadalajara-); Lorenzo Valle de Medrano (Guadalajara); Francisco Moreno y Puebla (Toledo); Francisco Salazar (Toledo); Antonio de Velasco (Ciruelos -Toledo-); Sebastián Moreno de Morales (Argamasilla de Calatrava -Toledo-).

²⁷² Juan de Ceballos (Villafufre, valle de Carriedo, arzobispado de Burgos); Baltasar de la Mata Linares (San Vicente de la Barquera); Andrés de Novales (Castro de Obarto, merindad de Losa, una de las siete de Castilla la Vieja); José de Pinedo (Burgos); Francisco de Pinedo (Burgos).

²⁷³ Isidro del Castillo y Aguilera (Ufixar, en las Alpujarras, arzobispado de Granada); Antonio de Abreu (Gibraleón -Sevilla-); Domingo Álvarez de Abreu (Gibraleón -Sevilla-); Antonio Ventura de Escobedo Enríquez (Martos -Jaén-); Antonio Ruiz de Molina (Úbeda).

²⁷⁴ Miguel Clemente (Embum -Zaragoza-); Juan Cristóbal de Barcos (Cariñena -Zaragoza-); Juan de Salabert (Zaragoza); Manuel de Salabert (Borja -Zaragoza-).

²⁷⁵ Pedro Gómez Lozano (Mayorga, obispado de León); José Pardo (Valladolid); Juan de Solórzano (Palencia); Francisco Zapata y Tordesillas (Toro).

²⁷⁶ Pedro de Abadelancena (Errazu, valle y universidad de Baztán); Mateo de Dicastillo (Dicastillo).

²⁷⁷ Diego Manuel de Carballido (Villafranca del Bierzo); Miguel Sotelo (Quizanes, obispado de Orense).

²⁷⁸ José Antonio Valcárcel (Hellín).

²⁷⁹ José de Milla y Díaz (Orán).

²⁸⁰ Entre otras destacarían las siguientes: "1409. Cédula del Rey D. Juan el II ordenando al concejo pagase a los regidores los salarios de sus oficios según estaba mandado y que la paga de ellos se hechase en los derechos de yantares, martiniegas, portazgos y otros". AVM, *Secretaría*, 2-483-32. "1502. Provisión de los reyes católicos de 21 de octubre de 1502 fijando los salarios que debía pagar la villa a los regidores, mayordomo y otros oficios del concejo". AVM, *Secretaría*, 2-309-13. "1524. Provisión del consejo para que el corregidor de Madrid embiase relación de los propios que la villa tenía y que salarios se daba en cada un año a los regidores". AVM, *Secretaría*, 2-483-35. "1533. Provisión del consejo mandado a Madrid pagar a los regidores 16.000 maravedís por haber formado las cuentas de carnicerías, propios y otras". AVM, *Secretaría*, 2-483-42. "1650. Memorias dadas al consejo por los aposentadores y regidores que asistían a las tasas de casas pidiendo se les satisficiese el salario que por esta ocupación gozaban y autos del consejo en su virtud mandando informase Madrid sobre lo referido". AVM, *Secretaría*, 2-246-45. "1657 y 58. Acuerdos de Madrid y auto del consejo para que se paguen a los capitulares las propinas de toros de las adealas aplicadas para ellas y de las sisas de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-484-4. "1678. Orden del consejo para que se le remitiese noticia del salario que gozaban el corregidor y los regidores y de los gastos que tubieron en los últimos 10 años ciertas funciones que expresaba". AVM, *Secretaría*, 2-484-7. "1682. Propinas que se dan a los capitulares por la fiesta del Corpus y las de toros en los días de san Isidro, san Juan y santa Ana en este presente año". AVM, *Secretaría*, 2-485-1. "1692 y 1720. Decreto de S.M. para que se diesen a Madrid las propinas como antes se habían dado se halla también una real cédula de 1720 aumentando el sueldo a los capitulares hasta 400 ducados". AVM, *Secretaría*, 2-485-3.

²⁸¹ (Orden del Consejo. Madrid, 16 de marzo de 1705). AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

²⁸² "Cada regidor dos mill ochocientos y setenta y tres reales, los duzientos y sesenta y tres reales en Propios y los dos mill seiscientos y trece por arcas. Y siendo quarenta, monta ciento y catorze mill novecientos y veinte reales, en Propios diez mill y quatrocientos, y por las arcas ziento y quatro mill quinientos y veinte reales, que es la mesma cantidad que percivían". AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

²⁸³ Al respecto puede verse: AVM, *Secretaría*, 4-127-1.

²⁸⁴ AVM, *Secretaría*, 2-311-5 y 1-166-69. Faltaría la comisión de montes, con un sueldo de 1.700 reales al año. AVM, *Contaduría*, 1-572-2.

²⁸⁵ También conocida como comisión de la contaduría de valores de la Real Aduana.

²⁸⁶ En el reglamento de 1715 la comisión de tasas estaba compuesta como se ha visto por un regidor y por el aposentador más antiguo, reduciéndose durante el reinado de Fernando VI a un sólo capitular, al

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

desgajarse la figura del aposentador, convertido ahora en visitador general de la administración del Real Hospedaje o de la Real Regalía de casa de aposento o Corte, con un sueldo de 1.176 reales y 16 maravedís, los mismos que cobraba el aposentador. AVM, *Contaduría*, 1-572-2.

²⁸⁷ AVM, *Secretaría*, 2-254-13. A éstas debemos añadir la comisión de limpieza, integrada por doce capitulares, tantos como cuarteles componían Madrid, con una dotación de 700 reales anuales. AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

²⁸⁸ AVM, *Secretaría*, 2-254-9.

²⁸⁹ AVM, *Secretaría*, 2-311-5, 1-166-69 y 4-127-1.

²⁹⁰ Al respecto pueden verse: "1657 y 58. *Acuerdos de Madrid y auto del consejo para que se paguen a los capitulares las propinas de toros de las adealas aplicadas para ellas y de las sisas de Madrid*". AVM, *Secretaría*, 2-484-4. "1682. Propinas que se dan a los capitulares por la fiesta del corpus y las de toros en los días de san Isidro, san Juan y santa Ana en este presente año". AVM, *Secretaría*, 2-485-1.

²⁹¹ AVM, *Secretaría*, 2-247-10.

²⁹² AVM, *Secretaría*, 2-247-10 y 2-485-3.

²⁹³ AVM, *Secretaría*, 2-72-6.

²⁹⁴ AVM, *Contaduría*, 1-519-1.

²⁹⁵ "Diose cuenta de un memorial del señor don Luis de Carvallido por si y en virtud de poder de la señora Juana de Carvallido su hermana pidiendo se le mandase librar el sueldo correspondiente a dos años que se quedaron deviendo al señor don Diego de Carvallido, rejidor que fue de esta villa. Y se acordó y mforme la Contaduría de Causa Pública" (Acuerdo. 26 de agosto de 1750).

"1747. Razón de los haberes que se debían a los caballeros capitulares, hasta fin del año de 1746". AVM, *Secretaría*, 2-247-28. "1748. Reclamaciones de algunos señores regidores por sus alcances de los sueldos que gozaban por las comisiones que habían tenido y una relación individual, librado por la contaduría de intervención de causa pública acerca de dichos atrasos hasta fin de 1743 y otros incidentes de regidores por las mismas comisiones". AVM, *Secretaría*, 2-254-9. "1748. El contador de causa pública D. Manuel Cenarro sobre pagar de los caudales que consten en la tesorería de sus propios a los caballeros regidores de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-408-54. "1749. D. Pedro Guillén, apoderado de D. Antonio Valcarcel Pastor, dueño de un oficio de regidor pidiendo el pago de los intereses devengados por la propiedad del citado oficio". AVM, *Secretaría*, 2-247-29. "1750. D. Alejandro Arriaza y LLanos, administrador nombrador por el tribunal eclesiástico pidiendo se le pagase lo que se le debía de las memorias y obras pías que fundó D. José de Garro por los réditos correspondientes a un oficio de regidor de Madrid propio de dichas memorias". AVM, *Secretaría*, 2-247-30. "1757. D. Nicolás de Palacios y hermana pidiendo el abono de los intereses devengados por sus oficio de regidor que les pertenecía". AVM, *Secretaría*, 2-247-34.

²⁹⁶ AVM, *Contaduría*, 1-572-2. Francisco Milla no sería el primero ni el último regidor que pasaría apuros económicos como se verá a continuación:

"Sépase como yo don Joseph Matheo de Ayora, vecino y rexidor que soy de esta villa de Madrid, otorgo por el presente que doy todo mi poder cumplido y cesión en causa propia el que de derecho se requiere y es necesario al reverendísimo padre fray Antonio Méndez, prior actual de la Yglesia de S. Marcos, ayuda de la Parroquial de S. Martín de esta Corte y administrador de unas casas en que al presente vivo, el quarto principal de ellas, y son propias de Santa Getudris la Magna, sitas en la calle de la Luna de esta dicha villa para que por sí mismo y en su fecho y causa propia aya, pida, demande, reciva y cobre judicial y extrajudicialmente de esta villa de Madrid sus thesoreros, arqueros, depositarios y demás personas que lo devan pagar y en especial de las arcas de sisas de esta dicha villa por la comisión de millones un mill ciento setenta y seis reales de vellón por cuenta de dos mill ochocientos y cinquenta reales de la propia moneda que confieso estarle deviendo de los alquileres del dicho quarto principal que ocupé de las citadas casas y la citada cantidad de los un mill ciento setenta y seis reales de vellón la ha de percibir y cobrar el expresado padre fr. Antonio Méndez por la comisión de millones comenzando a correr y contarse desde el día siete de henero próximo pasado de este presente año de la fecha en adelante hasta hacerse pago de los dichos un mill ciento setenta y seis reales vellón a razón en cada un año de quinientos ochenta y ocho reales de vellón que son los que percivo annualmente por razón de la dicha comisión de millones como es notorio". AVM, *Contaduría*, 1-572-1.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Por decreto del señor don Juan Francisco de Luján y Arce, correxidor de esta villa y superintendente general de sus sisas su fecha 13 de diziembre de 1754 a insntazia del padre Juan Francisco Manrique de la compañía de Jhesus como administrador de las casas y memorias del colejo ymperial de esta corte pidiendo que de los sueldos que goza don Francisco de Salazar capitular de Madrid por dicho empleo así por arcas de sisas como por el caudal de propios se le satisfagan las cantidades de maravedís que esta deviendo dicho don Francisco Salazar por los alquileres de un quarto principal que ha ocupado en casas pertenecientes a dicho colejo se mandó por el referido señor superintendente retener el haver que le corresponde en este presente año de 1754 por la comisión de millones que ejerce y deve percivir así por sisas como por propios notándose en ambas contadurías y que ejecutado se bolviese dicho expediente a la parte como se executó". AVM, Contaduría, 1-572-1.

²⁹⁷ Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores...*, fol. 16v.

²⁹⁸ AVM, *Secretaría*, 2-246-97.

²⁹⁹ AVM, *Secretaría*, 2-246-95.

³⁰⁰ *Al margen*: Señores de Gobierno. Su Illustrisima. Don Pasqual de Villacampa. Don Francisco de Arana. Don Juan Blasco Orozco. Don Joseph Camargo. Don Juan Joseph Mutioloa.

³⁰¹ AVM, *Secretaría*, 2-247-12.

³⁰² Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno políticos...*, p. 29.

³⁰³ Acerca de este aspecto, sirvan de ejemplo las palabras de Juan Bernardo Acevedo:

"1. Ningún regidor puede ser condenado a muerte ni executarse en él sentencia della si no es en casso que matasse a su padre o madre conforme a una ley del código (Adriano) o en casso que el tumulto del pueblo no se pueda sosegar menos que con su muerte porque entonces a de ser castigado como el pueblo quisiere conforme a otra ley y a una glosa della.

2. Y en casso que cometa delito digno de pena de muerte a de ser desterrado del Reyno o a ysla y si fuere acusado de omisidio o incendio y lo confessare se le ha de dar la misma pena.

3. Tampoco pueden ser condenados a minas ni galeras ni azotes y si fueren sentenciados a ello o a muerte lo han de ser dados por libres y el juez que diere tal sentencia haze contra drecho y deve consultarlo al príncipe para que los castigue o perdone con la sentencia inserta en la consulta, según otra ley del Digesto sólo pueden ser açotados si delinquen en su oficio, pero quantos lo fueran si esta ley se observara.

3. No se les puede dar tormento a los regidores si no es por delictos de lesa magestad o por traición a su ciudad o señor natural y en casso de simonía por ser especie de heregía y por crimen de haver dado veneno y otros semejantes por delito de falsedad y en casso que por haver puesto el regidor alguna persona en cárcel privada muriesse y por ello incurriessse el regidor en pena de muerte y en casso que delinqua en su oficio y en todos los demás delictos en que el noble no deve gosar de noblesa como en casso de público ladrón o encubridor dellos o en casso que renunciase el privilegio de no poder ser atormentado en casso de alevosía o del pecado nefando y en casso que haviéndose consultado al Rey mandasse darle tormento aunque no fuesse por ninguna destas causas y en todos los demás cassos expressados por drecho en que se hallare que el noble pierde su privilegio y se ajustare que se puede proseder del delicto a tormento y no en otros y en esto es igual el regidor al consejero del Rey conforme a una ley del Reyno.

4. De todos estos privilegios y prerrogativas gosa el regidor mientras lo es y después de haverlo sido conforme a una ley del código de forma que aunque le sentençien a muerte, tormento, galeras o azotes después de haver sido regidor no se puede executar la sentençia sin consultarlo al Rey.

5. Y no solo ellos pero sus padres, hijos y nietos gozan de los mismos privilegios en quanto a lo penal mientras les dura y exerçen el tal oficio conforme a drecho común y ni ellos ni sus hijos no incurrn en infamia por género de pena sino en lo demás contenido en la pena que se les impone por la sentençia según otra ley.

6. El regidor suspendido de oficio por algún tiempo acabado aquel tiempo no ha de ser admitido a nuevas honrras hasta que aya passado otro tanto tiempo como estuvo <suspenso> esto en casso que se le hubiere impuesto menor pena que la que mereçia por el delicto que havia cometido pero no si se le hubiesse impuesto maior o condigna porque entonçes en acabándose el tiempo de la suspensión queda luego libre y está dispuesto a reçivir nueba honrras como se manda por una ley del código y conforme a otra recobra luego ipso jure su oficio y puede servirle.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

7. *No se les puede apremiar a los regidores a usar ni exercer ofiçios biles y el que espontaneamente toma ofiçio de escrivano o notario pierde los privilegios de regidor.*
8. *Y el que haviendo jurado guardar secreto en las cossas de su conçejo o cabildo revelare alguna en daño dél deve ser privado de ofiçio conforme auna glosa.*
9. *Pueden los regidores comprar y vender de su hazienda propria pero no de la de su concejo según Hermosilla.*
10. *Y si se vende el ofiçio de regidor le puede el pariente sacar por el tanto después de vendido como cossa de patrimonio o abolengo según una ley del Fuero.*
11. *Añádese a lo dicho que el regidor que ha venido en pobressa a de ser alimentado de los bienes de su república como el patrón pobre que ha de ser alimentado de los bienes de la Iglesia, según lo advierte Açevedo ...*
12. *No puede conforme a drecho común el corregidor o juez de ningún lugar tomar por assessor a ningún letrado vezino de aquel lugar y enesto también son privilegiados los regidores que pueden elegir y nombrar asessor que sea vezino de aquel mismo lugar como lo advierte Philipo Decio.*
13. *Son exemtos de tributos extraordinarios porque hasen arto si cumplen con los de su pueblo ni se les puede apremiar a vender su trigo o frutos a menor preçio del que corre comunmente aunque sean los tiempos de necessidad sino es en casso que el preçio del esté aplicado para alguna obra pública nueva conforme a leyes del Digesto.*
14. *Otro privilegio hallo yo que tienen los regidores <y es> que mudan fuero el día que toman posesión del oficio si es fuera de su fuero y se haze vezino del lugar donde consiguen la dignidad conforme a drecho común y canónico.*
15. *Todo lo dicho se entiende de regidores de ciudades cavecas de partidos o lugares considerables a los quales el emperador por escrito y de palabra los llama amigos como lo afirma Alberico.*
16. *Pero considerando que todos estos privilegios y prerrogativas les concedió el drecho a los regidores por ser entonçes estos ofiçios electivos con que se debe creer que a quien se los davan los mereçían se puede limitar en muchos de los que aora los toman porque los compran y no se atiende a los méritos personales sino solo al dinero y ansi puede quedarse a arbitrio del juez la observançia de tales privilegios.*
17. *No pueden ser compelidos a salir fuera de los términos de su ciudad o pueblo sino es por causa de utilidad pública conforme a derecho común.*
18. *Pueden también los regidores haser posturas en los mantenimientos de su pueblo por costumbre introducida en todos los destos reynos y por ordenanças de algunos aunque los emperadores Severo y Antonino mandaron que no las hisiessen.*
19. *Danseles por costumbre general a los regidores los menudos de los carneros machos y obejas cada sábado de balde aunque en algunos lugares pagan alguna cossa muy moderada por ellos y en otros no se les dan sino a los diputados de aquel mes como yo lo vi en Almería aunque esto era porque no se mataban tantas resses que bastassen para todos.*
20. *Pueden traher armas después de tocar a la queda y en la ocaçiones que se prohíbe a los demás por costumbre introduçida aunque no ay ley que se lo permita.*
21. *En Norinberga <ciudad de Alemania> tienen privilegio de que balgan los testamentos en que fueron testigos solidos regidores por el gran crédito que se les da como lo afirma Antonio Gerardo.*
22. *Hase de yr a sus cassas a recevirles juramento quando se ofrese salvo en causas criminales en que han de parezer los testigos ante el juez personalmente como lo afirma Juan Garçia.*
23. *Los ijos naturales de los regidores gosan de los privilegios de legítimos y lo que dan conforme a drecho cesareo.*
24. *En casso que ayan de ser condenados a muerte no han de ser ahorcados sino degollados como lo advierte Cepola ni quemados vivos.*
25. *En el regidor que acabo bien su ofiçio duran las reliquias de la antigua dignidad y si alguna le ofendiere ha de ser castigado como si le ofendiera siendo regidor conforme a derecho común.".* Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores...*, fols. 11r-13v.

De igual modo, resulta fundamental la opinión de Jerónimo de Bobadilla:

"Y assí quando algún Regidor entra en el ayuntamiento, están obligados los demás a levantarse, y estar descubiertos y en pie, hasta que él se cubra y se siente..."

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Es de tanta calidad la congregación del Regimiento de una ciudad insigne, que es Metrópoli y cabeça de provincia, que tiene autoridad de Grande, y como a tales las escriven los Reyes, dándoles cuenta de los casos y negocios arduos: y ningún señor de títulos, que no sea Grande, les precede en el asiento...

Por lo mucho que representa un cabildo de ciudad o villa principal no puedan salir la justicia y Regimiento en cuerpo de ciudad a recibimiento de algún señor temporal, sino es persona Real, ni a exequias de nadie, ni llevar en ombros a ningún difunto, si no es a cuerpo Real: pero bien se permita salir la ciudad a recibir a su Arçobispo, o Obispo, la primera vez que entra en ella, o a algún Cardenal legado de su Santidad, que viniese con embaxada al Rey. Ni es bien que la ciudad vaya a honras de personas particulares, o a fiestas de conventos o de cabildos del clero, aunque alguna vez justo es acudirles en esto, y tener correspondencia entre los dos cabildos...

Por la calidad y dignidad del Oficio de Regidor le pertenece al más antiguo tener las llaves de las puertas de la ciudad en tiempo de paz y de guerra o de peste, y hazer la ceremonia de entregarlas al Rey quando entra en ella...

En lo que toca a hablar primero a la persona Real, quando por ciudad se le haze recibimiento, ...suele aver costumbre en algunas ciudades, que esto lo haga el Regidor más antiguo, más por abuso y corruptela y usurpación de los Regidores, y por floxedad de los Corregidores, que por razón legítima...

También suelen tener preeminencia en algunas partes los Regidores, de que en las juntas y congregaciones que se hazen por ciudad o villa, en yglesias, o en fiestas, o en otras actos públicos, se sienten ygualmente con el Corregidor en bancos, sin que el Corregidor se siente en silla; y también de meter almohadillas para hincarse de rodillas a la Missa que se dize el Ayuntamiento...

Es tanta la calidad y dignidad del dicho oficio de Regidor en los grandes pueblos, que le comparo la ley de la Partida al consejero del Rey...

También es preminencia...que los Regidores no deven ser condenados en açotes, ni galeras.

Item...que no se execute sentencia de pena capital contra regidor, sin consulta del príncipe, aunque esté ausente.

En lo que toca a ser essentos los Regidores de los pechos y servicios Reales de pecheros, aunque de derecho común los Decuriones tenían privilegio dello, pero por las leyes destos Reynos no les guarda.

De las cargas personales, y de los viles y humildes oficios y cobranças, están los Regidores libres y essentos, pues les bastan las ocupaciones de sus Oficiones...

Por la calidad del oficio del Regidor entre otras causas está dispuesto por leyes Reales, que no lo pueda ser el que sirviere a prelado o a cavallero de continuo por acostamiento, o por tierra, o por ración o quitación, o ayuda de costa, o en otra qualquier manera, directe o indirecte, pública o secretamente, so pena de privación de oficio: y yo he precedido en una ciudad destos Reynos sobre esto, en lo qual se usa de cautela no assentar en los libros de la contaduría del señor el salario, o acostamiento de la tal persona, y otras vezes ganan licencia Real para ello, como ya he visto algunas; lo qual es de inconvenientes: y assí en ellas se dize, que en los negocios tocantes a los tales señores no assistan a los ayuntamientos, quando allí se tratare dellos: y aun estas cédulas y licencias Reales suelen darse por tiempo limitado...

Es calidad y prerrogativa de los oficios de Regidores, que les den por sus dineros la mejor carne y mantenimiento que se venden, y los menudos los Sábados, que pues en el trabajo y cuidado del gobierno de la República llevan la mayor parte, deven ser antepuestos y beneficiados en esto...

También es calidad y prerrogativa, que los Regidores puedan junto con el Corregidor, y no el Corregidor sin ellos, embiar mensajeros y embaxadores al Rey sobre negocios, o con avisos del Estado de la República...

Otra prerrogativa tienen los Regidores, que es poder traer armas simples en horasc y lugares prohibidos porque esto es anexo a la jurisdicción tal qual tienen...

También es calidad del Oficio de Regidor, que se ha de yr a su casa a tomarle juramento, y a que testifique, o para otros actos en que ha de aver juramento, como a persona egregia, y constituyda en dignidad...

Es assimismo prerrogativa de los Regidores, que el Corregidor les deve pedir licencia en el Ayuntamiento, quando quisiere usar de la ausencia del Oficio que puede hazer de noventa días cada año, aunque el Ayuntamiento la contradiga, porque la ley no obliga más de a pedirla...". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 164-169.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁰⁴ "Acordose se execute el repartimiento para llevar los cordones y varas del palio en la próxima procesión del corpus excluyendo de el a los cavalleros capitulares que esten enfermos y ausentes en la forma que se ha hecho presente en este ayuntamiento". (Acuerdo. 19 de junio de 1753).

"(Cruz) Repartimiento de Balcones para veer la próxima procesión del Corpus en su día diez de este mes conforme a lo acordado por Madrid y practicado en los años antecedentes.

Arco de la calle de Toledo

<u>1º suelo</u>	<u>Señores</u>	<u>Personas que habitan estos quartos</u>
1º	Corregidor	Manuel Velasco
2º	Vizconde de Huerta	El mismo
3º	Don Ambrosio Negrete	El mismo
<u>Casas de la Carnicería Mayor</u>		
1º	Marqués de Valdeolmos	Alexo Blanco
2º	Don Francisco Rubio	El mismo
3º	Don Ramón Sotelo	Eugenia Barrero
4º	Don Joseph de Pinedo	La misma
5º	Don Pedro Abadelancena	La misma
6º	Don Cándido de Negrete	Doña Manuela Díaz
7º	Don Francisco Zapata	La misma

Arco de la calle de Toledo

<u>2º suelo</u>		
1º	Don Pedro Joseph de Yermo	Bernardo Rodríguez
2º	Don Manuel de Reynalte	El mismo
3º	Don Julián Moret	El mismo

Casas de la Carnicería Mayor

1º	Marqués de Vallamania	Alphonso Morales
2º	Administrador de estas casas	Esteban Morcillo
3º	Don Antonio de la Torre	Francisco Pig
4º	Don Manuel de Angulo	El mismo
5º	Don Joseph Pacheco	El mismo
6º	Don Manuel de Ceballos	Pedro Juan Plaza
7º	Don Juan de las Peñas	El mismo

Arco de la calle de Toledo

<u>3º suelo</u>		
1º	Don Joseph Ayora	Juan Antonio Varela
2º	Don Antonio Moreno	El mismo
3º	Don Joseph Olivares	El mismo

Casas de la Carnicería Mayor

1º	Don Joseph Borgoña	Marcos Velasco
2º	Don Blas Ruiz Bayllo	El mismo
3º	Don Roque de Dicastillo	Francisco Sobrados
4º	Don Juan de Nobales	El mismo
5º	Don Manuel Pardo	El mismo
6º	Don Félix de Salabert	Juan Antonio
7º	Don Gabriel de Peralta	El mismo

Arco de la calle de Toledo

<u>4º suelo</u>		
1º	Don Matheo Joseph de Larrea	Manuel Díaz
2º	Don Francisco de Milla	El mismo
3º	Don Félix de Yanguas	El mismo

Casas de la Carnicería Mayor

1º	Don Joseph Clemente	Don Sevastián Fernández
2º	Don Luis de Carballido	Don Luis de Carballido
3º	Don Juan de Solorzano	Manuel Pescador

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

4º.....	Conde de Cazalla.....	El mismo
5º.....	Don Phelipe Aguilera.....	El mismo
6º.....	Don Agustín Lozano.....	Esteban Barrera
7º.....	Don Francisco Salazar.....	El mismo

Dichas casas de la Carnicería Mayor

5º suelo

1º.....	Don Agustín Moreno.....	Bernardo Rodríguez
2º.....	Don Diego Vozmediano.....	El mismo
3º.....	Don Antonio Pinedo.....	El mismo
4º.....	Don Vizente Verdugo.....	María Álvarez
5º.....	Don Phelipe de Huerta.....	La misma
6º.....	Don Lorenzo Hurtado.....	Anestar
7º.....	Don Francisco Donato Pérez.....	Doña Paula

Con arreglo a este repartimiento se formarán las voletas prebiniendo (como es costumbre) en cada una se ha de llevar colgadura. Madrid, dos de junio de mill setecientos cinquenta y uno. El marqués de Valdeolmos (rúbrica). Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)".

³⁰⁵ "1685. Certificación dada por el excelentísimo D. José Martínez a petición del teniente de corregidor D. Rodrigo de Miranda sobre haber presidido el regidor decano del ayuntamiento la procesión que salió del hospital general el día de la purificación por no haber llegado a tiempo dicho señor Miranda a quien correspondía la presidencia por indisposición del corregidor". AVM, *Secretaría*, 2-422-40.

³⁰⁶ En relación a este tema Manuel Espadas Burgos argumenta lo siguiente: "Sabemos que desde la época de los Reyes Católicos, y especialmente con motivo de los recibimientos reales, la Corte solía dar vestidos a los miembros del Consejo municipal. También costumbre a hacerlo cuando los lutos reales. Así, en 1539, y en circunstancias de haber muerto la emperatriz Isabel de Portugal, el emperador dio una provisión dirigida "al Concejo, justicia y regidores, caballeros y escuderos y oficiales y hombres buenos desta Villa de Madrid", en la que recuerda lo establecido por sus abuelos, los Reyes Católicos, en 1497 por la muerte del príncipe Don Juan. (...) El emperador, fundándose en esta costumbre establecida por sus abuelos, dispone que sólo el corregidor y los regidores de la Villa de Madrid reciban el dicho luto, a razón de cien maravedís la vara. Y lo que sobre, se restituya al mayordomo de propios de la Villa". Manuel ESPADAS BURGOS, *Ceremonial del Ayuntamiento de Madrid...*, pp. 31-32.

³⁰⁷ Al respecto también puede verse: "1621. D. Gabriel de Ocaña y Alarcón regidor de Madrid pidiendo se le diese el vestido como a los demás capitulares por la muerte del rey". AVM, *Secretaría*, 2-241-27.

³⁰⁸ AVM, *Secretaría*, 2-403-10.

³⁰⁹ "Hizose presente una orden de S.M. comunicada por el señor marqués de la Ensenada en 4 de este mes partizipando haver resuelto S.M. hacer su entrada en público por la carrera que constaba del papel que acompañaba y que para la mayor comodidad y luzimiento de sus magestades se havia encargado a los gremios lo que respectivamente se expresaba en la citada minuta y para lo restante mandaba S.M. que el señor correxidor y Madrid en la forma que se acostumbra en semejantes actos y funciones diesen las providencias y órdenes combenientes a la mayor seguridad de las calles, casas y valcones haziendo se practiquen los reconocimientos y obras necesarias y a fin de que se observe la planta de la ylluminación acordada se precaviesen todos los embarazos que puedan ocurrir a su ejecución y cumplimiento y haviendo expresado el señor correxidor ynterino que el papel adjunto de la carrera sin embargo de acusarle la dicha orden acompañarla aun no havia llegado a sus manos ni le havia remitido el señor marqués de la Ensenada todabía de que enterado Madrid y del contexto de la referida orden. Se acordó de conformidad se pasase a la junta de comisión para su obserbanzia y cumplimiento en la parte que la tocase y S.M. mandaba". (Acuerdo. 6 de septiembre de 1746).

³¹⁰ Acerca de este tema puede verse: "1746. Cuentas de los pagos hechos por el tesorero D. Pedro Nogueira por fiestas de toros con motivo de la entrada en público de S.M.". AVM, *Contaduría*, 3-703-6.

³¹¹ AVM, *Secretaría*, 2-56-46. Al respecto tenemos dos testimonio más: "Don Rodrigo de la Lata Çorilla, procurador general de Madrid, en su nombre digo que Madrid tiene unas casas en la Plaça Mayor cerca (sic) de las carnicerías que las labró con su propio dinero y las bentanas de ellas siempre las ha repartido a sus rregidores para todas las fiestas y regoçijos que en la dicha plaça a avido sin que se ayan puesto ni incluydo en ninguna de las plantas que para dichas fiestas se an hecho y en esta quieta paçífica

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

possession ha estado y está sin que jamás aya auido cosa en contrario ... El maestro mayor de las obras de Palacio dize que en ninguna de las plantas que se an hecho para fiestas de toros en la Plaza Mayor desta villa de Madrid se alla que en las cassas que dize esta petición que son de la villa de Madrid se a hecho repartimiento dellas a ningunas personas, ministros, ni criados de las cassas rreales antes sienpre se an dejado reservadas para que la dicha villa disponga dellas a su boluntad". AVM, Secretaría, 2-58-9.

"Que porque esta villa tiene en la Plaza Mayor de ella unas casas inmediatas a las de las carnicerías, que eran de Alberto Dávila, que las compró el año de 1632 en la ocasión del yncendio de dicha Plaza Mayor para volverlas a reedificar; y las ventanas de las casas de las carnicerías están reservadas como propios de Madrid en la planta y repartimiento para todos los festejos y regocijos de las quales gozan los caballeros regidores a quien toca por su antigüedad y las ventanas de las otras casas agregadas a estas que irán de dicho Alberto Dávila hasta ahora no se han reservado por no haberlo pedido Madrid, y para ella será de mucha combeniencia se la reserven para que puedan gozar de esta comodidad algunos más regidores siguiendo su antigüedad. Se pone asimismo por condición que S.M. se ha de servir de hacer merced a Madrid de mandar reserbar perpetuamente en la dicha plaza y repartimiento las ventanas de dichas casas que eran de Alberto Dávila según y como lo están las de las carnicerías, pues al presente ambas están juntas e incorporadas y concurre para hacerle esta merced la misma razón para las unas casas que para las otras y S.M. y los criados de su real casa ocupan la de la Real Panadería en las ocasiones de fiestas y regocijos por cuya atención y para mayor preservación de la salud de su real persona está desocupada muchos años ha el quarto principal de la Panadería que rentaba para sus propios [en blanco] en cada un año". AVM, Secretaría, 7-46-14 y 4-127-1. AVM, Manuscritos, libro 150, fols. 180 y 181.

³¹² *"Don Agustín Lozano, con el mayor respecto, haze a V.S.Y. presente el grabe conflito en que se halla de onor en el suzesso, progreso y zircunstanziyas de lo acaezido hasta el día pretendiente con el ofizio de rejidor que sirbe y para subssanar en parte lo lastimado que es preziso quede de lo ocurrido no encuentra otro así lo que la piedad y justificación de V.S.Y. concediéndole a el suplicante el que en el caso que llegue a quedar sin la servidumbre de el ofizio que sirbe se le conzeda los actos públicos de este Ayuntamiento...Y se acordó de conformidad en atención a los motibos espuestos en el citado memorial al conceder como Madrid concede al nominado señor don Agustín Gómez Lozano la gracia que pide de asistir a los actos públicos sin que sirva de ejemplar y désele por certificación". AVM, Secretaría, 2-403-10.*

³¹³ *"...se vio un memorial de don Fernando del Castillo Calderón, thesorero de caja de carnicerías, en que hacía presente su mérito en continuación del referido empleo suplicando a Madrid le atendiese favoreciéndole con la gracia de concederle a su persona los actos públicos según y como otros subalternos del Ayuntamiento...y atendiendo a lo notorio de la calidad de su persona acordó hacerle la gracia de los referidos actos públicos a su persona en atención a lo referido y con el lugar en ellos después de don Joseph Leonardo de Peralta y demás que los gozan, a quienes les está concedido este honor por sus personas y después del cuerpo de Madrid...". AVM, Secretaría, 2-403-10.*

³¹⁴ *AVM, Secretaría, 2-493-10. Al respecto véase también: "1744. Gracia de asistencia a los actos públicos con el ayuntamiento al señor D. Gaspar Rodríguez de los Reyes y a su subcesor D. José Antonio de Portugal". AVM, Secretaría, 2-403-9.*

³¹⁵ *"1599. Real cédula para que a las ciudades y villas de voto en cortes se les tratase de v.s. juntos en Ayuntamiento". AVM, Secretaría, 2-158-186.*

³¹⁶ *(Cruz) Memoria de la zera que se saca para la fiesta y procesión de san Sevastián siempre que como este año se queda en su parrochia previniendo se yncluye tamvién la zera de las fiestas de san Antonio Abad y san Yldefonso por ser todas en este presente mes de henero y año de 1747 (...)*

<i>Para los 41 oficios de señores regidores de Madrid.....</i>	<i>041</i>
<i>Para su excelencia.....</i>	<i>002</i>
<i>A los dos señores comisarios.....</i>	<i>002</i>
<i>Señor Decano y procurador general.....</i>	<i>002</i>
<i>Señores Secretario de Ayuntamiento</i>	<i>004</i>
<i>Abogados y honorarios.....</i>	<i>009</i>
<i>Alguazil mayor y agente cobrador de propios</i>	<i>002</i>
<i>Visitador y escrivano del limpieza</i>	<i>002</i>
<i>Capellanes de la villa y carzel.....</i>	<i>002</i>

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

<i>Señores thenientes del juzgado</i>	<i>002</i>
<i>Porteros de ayuntamiento</i>	<i>010</i>
<i>Guardarropa</i>	<i>002</i>
<i>Mozos que llevan los cofres y reparten la cera.....</i>	<i>003</i>
<i><Boletas> Para el señor vicario y ministros de su audiencia</i>	<i>005</i>
<i>A los dos señores comisarios</i>	<i>008</i>
<i>a sus criados.....</i>	<i>004</i>
<i>A los del señor governador</i>	<i>005</i>
<i>Asta aquí S. Sevastián.....</i>	<i>335</i>
<i>Para la fiesta de S. Antonio Abad.....</i>	<i>12 1/2</i>
<i>Para la de S. Yldefonso.....</i>	<i>028</i>
	<i>375 1/2</i>
<i>Ymporta la zera para dichas funziones trezientas y setenta y zinco libras y media de zera que a precio de ocho reales cada una ymportan tres mill y quatro reales de vellón</i>	<i>3.004</i>
<i>Madrid, 20 de henero de 1747. AVM, Contaduría, 1-519-1.</i>	
³¹⁷ <i>(Cruz) Memoria de los gastos de la fiesta y procesión del señor S. Ysidro en su día de este año de 1747. Del coste de la música d ela capilla real ajustada por el señor comisario.....</i>	<i>1.300</i>
<i>Del ymporte de 63 libras de dulzes de franzia que tubieron 9 cajas distribuidas entre el señor governador, su theniente, señor comisario y otros señores que ordenó</i>	<i>441</i>
<i>De 69 boletas de dulzes cada una de a 4 libras para la tabla de ayuntamiento honarios y abogados a 6 reales la libra</i>	<i>1.656</i>
	<i>6.455</i>
<i>Ymportan las partidas referidas seis mill quatrozientos zinquenta y zinco reales de vellón. Madrid, 15 de mayo de 1747. AVM, Contaduría, 1-519-1.</i>	
³¹⁸ Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, <i>Gobierno político...</i> , pp. 40-41.	
³¹⁹ AVM, <i>Secretaría</i> , 2-257-17.	
³²⁰ AVM, <i>Secretaría</i> , 2-246-55.	
³²¹ AVM, <i>Secretaría</i> , 2-253-55.	
³²² AVM, <i>Secretaría</i> , 4-336-32.	
³²³ "El origen y principio de esta comisión (de Estatuto) es muy antiguo, pues se considera desde que el señor rey don Alonso el oncenno mandó que Madrid se gobernase conforme a las leyes que había dado y establecido su padre y abuelo, a cuyo fin hizo creación de regidores como se executó y consta de un privilegio, su fecha 6 de noviembre, era de 1384, refrendado de Mateo Fernández en que nombra doce regidores con expresión de sus nombres, circunstancias y modo de serbir sus oficios". AVM, <i>Secretaría</i> , 7-46-14. AVM, <i>Manuscritos</i> , libro 150, fol. 167.	
³²⁴ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, <i>Reproducción y renovación...</i> , p. 641.	
³²⁵ Julio CERDÁ RUIZ-FUNES, "Hombres buenos, jurados y regidores en los municipios castellanos de la Baja Edad Media", en <i>Actas del I Symposium de Historia de la Administración</i> , Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1970, pp. 163-206. Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, <i>El Concejo de Madrid...</i> , pp. 130-132. Francisco TOMÁS Y VALIENTE, "Origen bajomedieval...", pp. 125-159; <i>Las ventas de oficios...</i> , p.528,	
³²⁶ Aunque las renunciaciones debían realizarse sin esperar contraprestación económica alguna, en la práctica, la extensión de la fórmula "por no poderlo servir" acabó encubriendo todo tipo de transacciones privadas, convirtiéndose en una práctica habitual como se demuestra de la abundancia de modelos impresos de renuncia, en los que sólo había que rellenar la fecha y los datos personales. AGS, <i>Cámara</i> , leg. 2320. AHPM, protocolos 2662/1, fol. 34, 2670, fol. 1108 y 4421, fol. 424.	
³²⁷ Francisco TOMÁS Y VALIENTE, <i>La venta de oficios en Indias</i> , Madrid, 1972, p. 40. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, <i>Y después de las ventas...</i> , p. 709.	
³²⁸ Francisco TOMÁS Y VALIENTE, <i>Las ventas de oficios...</i> , p. 529.	
³²⁹ Sirva de ejemplo la regiduría otorgada al duque de Lerma en el año 1602. <i>Vid.</i> AVM, <i>Secretaría</i> , 2-287-61.	
³³⁰ Según Francisco Tomás y Valiente, "al venderse la perpetuidad, el comprador firmaba una "carta de obligación" (según modelo impreso) comprometiéndose a pagar el precio concertado, vinculando sus	

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

bienes al cumplimiento de su obligación y estableciendo los plazos y forma de pago del precio estipulado". Francisco TOMÁS Y VALIENTE, *Las ventas de oficios...*, p. 530.

³³¹ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 43. Según Mauro Hernández, "la cronología de las perpetuaciones puede hacer pensar que su causa fueran los acuciantes agobios del reinado de Felipe IV; así, la corona se habría resistido a dar este paso para conservar al menos la posibilidad de recuperar los oficios en el futuro...Sin embargo, las pocas referencias que tenemos indican que se pagó por la perpetuidad un precio más bien bajo, y a menudo se concedió por merced, lo que restaría vañlidez a tal interpretación. Por otro lado, la concesión de perpetuidades coincide con determinados hechos-mayor colaboración en materias fiscales, confirmación del Estatuto en 1638- que inducen a pensar que estamos ante un indicio más de la confluencia entre corona y oligarquías que marcaría en adelante la actitud del concejo". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Y después de las ventas...*, p. 711.

³³² "Los oficios de regidores son quarenta y uno con el de alférez mayor, está resumido a este número ya que de él no puede exceder por privilegio que concedió S.M. a Madrid en 25 de 1630 por el servicio que le hizo de 150.000 ducados así por esta gracia como porque no se le pudiese enagenar ningún lugar de su jurisdicción ni las varas de alguaciles que provee indultándose asimismo de dar mil hombres que se le pidieron para la guerra de Italia cuando se le concedió facultad a Bartolomé de Espínola, factor general de los exércitos, para la venta de dos mil basallos y la de las varas de alguaciles mayores de todas las ciudades, villas y lugares y un regimiento en cada una de ellas, cuya facultad se presentó en el ayuntamiento que Madrid celebró en 25 de agosto del referido año de 1630 y en<tre> las capitulaciones del expresado servicio fue una la que queda dicha de que no se puedan aumentar el número de los regidores de esta villa". AVM, *Secretaría*, 7-46-14. AVM, *Manuscritos*, libro 150, fols. 166-167.

³³³ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Reproducción y renovación...*, pp. 643 y 647.

³³⁴ A continuación presentamos la nómina de personas que las desempeñaron. Su orden de aparición es meramente alfabético, recogiendo entre paréntesis la fecha de expedición del título de regidor. Más adelante podrán verse las distintas líneas de transmisión de los regimientos. José Clemente Leoz (1748), AVM *Secretaría*, 2-289-14; Francisco de Medrano Mendoza y Treceño (1747), AVM, *Secretaría*, 2-289-7; Ambrosio José de Negrete (1726), AVM, *Secretaría*, 2-288-37; Félix Salabert y Aguerri y Rivas, marqués de Valdeolmos, (1727) A.V.M, *Secretaría*, 2-288-43; José Treceño Escalante de la Torre (1715), AVM, *Secretaría*, 2-288-6; Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal (1734), AVM, *Secretaría*, 2-288-77.

³³⁵ Estos fueron los casos de José Clemente Leoz, quien "*suplicándome que, porque deseais perpetuarle para ebitar toda contingencia a que está expuesto por dicha calidad de renunciante, sea servido de haceros la gracia de perpetuaros el dicho oficio para vos, vuestros herederos y subcesores, como se ha echo con otros*", obtuvo dicha merced el 31 de marzo de 1756. AVM, *Secretaría*, 2-289-14., y de Manuel Mata Linares, a quien en razón a su petición para que "*sea servido de daros título del mencionado oficio con calidad de perpetuo para vos y para vuestros herederos y subcesores y facultad de nombrar cada uno en su tiempo theniente que le sirva en atenzón a vuestros méritos y a los de Don Fernando Bentura de la Mata Linares, vuestro abuelo, general que fue de la cavallería, y de otros varios ascendientes vuestros...*", se le concedió la dicha gracia. AVM, *Secretaría*, 2-289-33 y 2-289-37.

³³⁶ A continuación presentamos la nómina de personas que las desempeñaron. Su orden de aparición es meramente alfabético, recogiendo entre paréntesis la fecha de expedición del título de regidor. En ocasiones un mismo personaje puede estar afectado de más de una data, las razones, de las cuales daremos cuenta próximamente, eran dos: la primera, que uno podía desempeñar durante su vida varias regidurías temporalmente, y la segunda, la obligación de expedirse un título nuevo al teniente que desempeñase el regimiento cada vez que cambiase de propietario. Más adelante podrán verse las distintas líneas de transmisión de los regimientos. Felipe de Aguilera y Castillo (1749), AVM, *Secretaría*, 2-289-15; Manuel de Angulo (1756), AVM, *Secretaría*, 2-289-27; José Mateo de Ayora (1732) y (1744), AVM, *Secretaría*, 2-288-60 y 2-288-84; Pedro de Abadelancena (1733), AVM, *Secretaría*, 2-288-65; Antonio José Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía (1754), AVM, *Secretaría*, 2-289-21; José Antonio Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía (1757), AVM, *Secretaría*, 2-289-31; Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra (1724), AVM, *Secretaría*, 2-288-28; Antonio de Bengoa y Arriola (1730), AVM, *Secretaría*, 2-288-55; José Borgoña Estrada y Hoz (1745), AVM, *Secretaría*, 2-289-1; Diego Antonio Carballido y Salido (1718), AVM, *Secretaría*, 2-288-18; Bernardo Carballido y Salido (1748), AVM, *Secretaría*, 2-289-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

9; Luis Carballido y Salido (1748), AVM, *Secretaría*, 2-289-12; Antonio Benito de Cariga y Villegas (1752), AVM, *Secretaría*, 2-289-46; Manuel Antonio de Ceballos (1743), AVM, *Secretaría*, 2-288-86; José Clemente y Leoz (1756), AVM, *Secretaría*, 2-289-14; Roque Joaquín de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa (1745), AVM, *Secretaría*, 2-289-2; Jorge María de Escobedo Serrano y Mesía, conde de Cazalla del Río (1748), AVM, *Secretaría*, 2-289-13; Agustín Gómez Lozano (1720) y (1749), AVM, *Secretaría*, 2-288-22 y 2-289-16; Vicente Gutiérrez Coronel (1701) y (1709), AVM, *Secretaría*, 2-287-103 y 2-287-98; Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa (1729), AVM, *Secretaría*, 2-288-51; Mateo José de Larrea (1747), AVM, *Secretaría*, 2-289-6; Francisco Manuel de la Mata Linares (1759), AVM, *Secretaría*, 2-289-33 y 2-289-37; Francisco de Milla y de la Peña Zuazo Malaber (1747) y (1756), AVM, *Secretaría*, 2-289-8, 2-289-22 y 2-289-27; Juan de Miranda y Testa (1724), AVM, *Secretaría*, 2-288-26 y 2-288-85; Agustín Moreno de Prats y Sabasona (1750), AVM, *Secretaría*, 2-289-18 y 2-289-38; Antonio Moreno y Negrete (1745), AVM, *Secretaría*, 2-289-3; Julián Moret (1737), AVM, *Secretaría*, 2-288-75; Cándido José de Negrete (1733), AVM, *Secretaría*, 2-288-61; Juan Joaquín de Novales (1739), (1745) y (1746), AVM, *Secretaría*, 2-288-78 y 2-247-19; José Manuel de Olivares y Castillo (1729) y (1745), AVM, *Secretaría*, 2-288-52 y 2-247-24; José Pacheco y Velarde (1742), AVM, *Secretaría*, 2-288-83; Manuel Antonio Pardo (1745), AVM, *Secretaría*, 2-289-4; Juan José de las Peñas (1744) y (1756), AVM, *Secretaría*, 2-288-87 y 2-289-30; Gabriel Peralta y Cabero (1716) y (1746), AVM, *Secretaría*, 2-288-14 y 2-289-5; José Antonio Pinedo (1733), AVM, *Secretaría*, 2-288-66; Antonio Gaspar de Pinedo (1733) y (1745), AVM, *Secretaría*, 2-288-35; Manuel Reinalte (1735), AVM, *Secretaría*, 2-288-70; Francisco de Robles (1731), AVM, *Secretaría*, 2-288-56 y 2-288-58; Francisco Rubio Peñaranda (1728), AVM, *Secretaría*, 2-288-49; Blas Ruiz Baillo (1745), AVM, *Secretaría*, 2-288-88; Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo (1725), AVM, *Secretaría*, 2-288-34; Félix Ángel de Salabert Rodríguez (1746), AVM, *Secretaría*, 2-289-10; Francisco José Salazar y Palomero (1750), AVM, *Secretaría*, 2-289-17; Juan Manuel Solorzano Jilimón de la Mota (1748), AVM, *Secretaría*, 2-289-11; Ramón Sotelo Arias y Retes (1728), AVM, *Secretaría*, 2-288-46; Antonio Julián de la Torre (1737), AVM, *Secretaría*, 2-288-76; Antonio Valcárcel Pastor (1741), A.V.M., *Secretaría*, 2-288-81; Manuel Antonio de Velasco y Coello (1756), AVM, *Secretaría*, 2-289-23; Diego Vozmediano Balmaseda y Coello (1751), AVM, *Secretaría*, 2-289-19 y 2-289-20; Félix de Yanguas Sexma y Cearrote (1747), AVM, *Secretaría*, 2-247-26 y 2-290-1; Pedro José de Yermo y León (1735), AVM, *Secretaría*, 2-288-69.

³³⁷ Según Mauro Hernández Benítez, en 1714 estaban vinculados 21 oficios, aumentando su número hasta 24 al finalizar el siglo. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Reproducción y renovación...*, p. 649.

³³⁸ AVM, *Secretaría*, 2-288-75.

³³⁹ AVM, *Secretaría*, 2-288-14.

³⁴⁰ AVM, *Secretaría*, 2-288-55 y 2-289-38. "1759. Representación del ayuntamiento en favor de los ínclitos servicios del regidor Sr. D. Agustín Moreno y Prats". AVM, *Secretaría*, 2-247-35.

³⁴¹ AVM, *Secretaría*, 2-288-78. "1742. Doña Ángela de Cisneros y Ayala pidiendo continuase su hijo D. Juan Joaquín de Novales para el que fue nombrado por su difunta abuela y copia testimoniada de su nombramiento". AVM, *Secretaría*, 2-247-19.

³⁴² Este tipo de prácticas provocaron un debate centrado en dirimir quién debía recibir el salario inherente al cargo, su propietario o la persona que lo desempeñase efectivamente: "*Haviéndose expresado por el señor procurador xeneral haberse tenido la junta con los cavalleros capitulares nombrados y abogados de Madrid y tratadose sobre los sueldos de los oficios si correspondían a la propiedad o a la serbidumbre fueron de dictamen corresponderles por la propiedad sobre que antes de la resolución de S.M. del año de 1740 hubo diferentes executorias del Consejo por varios oficios en declaración de debersele pagar el sueldo no obstante estar vacos y sin serbidumbre por cuios fundamentos y ls ordenes de situación fueron de dictamen que por parte de Madrid se hiciese la devida instancia a S.M. pidiendo a su real clemencia se sirba de mandar que sin embargo del expresado último decreto se paguen estos sueldos declarando corresponder a la propiedad de que enterado Madrid, se acordó cometerlo a los señores cavalleros rexidores que están nombrados, procurador xeneral y secretario don Julián Moreno para que formen y estiendan el memorial con que se ha de acudir a S.M. sobre dicha instancia el que executado traerán a este ayuntamiento*". (Acuerdo. 5 de agosto de 1748).

³⁴³ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Y después de las ventas...*, p. 713

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁴⁴ **José Antonio Álvarez de Abreu:** Fernando VI expidió el 21 de marzo de 1754 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio José Álvarez de Abreu en lugar de José de Borgoña y la Hoz. José Antonio Álvarez de Abreu sucedió en el mayorazgo y en el oficio a su padre, Antonio José Álvarez de Abreu, de lo que se le dio posesión por Jacinto Jover, alcalde de Casa y Corte, el 17 de diciembre de 1756 ante Benito Beleña y Acosta, escribano real y provincia. Se le expidió título el 4 de septiembre de 1757. AVM, *Secretaría*, 2-289-31.

Bernardo Carballido Salido: Felipe V expidió el 17 de marzo de 1718 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Antonio de Carballido Salido en lugar de su padre, Juan Antonio de Carballido y Losada, para que lo tuviese como bienes del mayorazgo que fundaron Isabel de Zurita y su marido, Diego Carballido. Fallecido su hermano, le sucedió en el mayorazgo y oficio, de lo que se le dio posesión en virtud de auto de Pedro de Castilla, alcalde de Casa y Corte, el 23 de diciembre de 1747 ante Matías Culebras y Acero, escribano real. Se le expidió título el 30 de enero de 1748, jurando el cargo el 2 de febrero. AVM, *Secretaría*, 2-289-9.

Diego Antonio Carballido Salido: Carlos II expidió el 23 de noviembre de 1679 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a Juan Antonio Carballido y Losada en lugar de su padre, Diego Carballido. Por otro lado, Isabel de Zurita, abuela de Diego Antonio Carballido Salido y Zúñiga, en virtud de escritura otorgada en Madrid el 12 de febrero de 1681 ante Ignacio Antonio de Urrutia fundó mayorazgo de diferentes bienes suyos, instituyendo por su sucesor a su hijo, Juan Antonio Carballido y Losada, padre del referido Diego Antonio Carballido Salido. Asimismo por testamento estipulado en Madrid ante Agustín López, escribano real, agregó el mencionado oficio al mayorazgo. Una vez falleció su padre, Diego Antonio Carballido Salido le sucedió en el mayorazgo y oficio, de lo que se le dio posesión por auto de la justicia ordinaria de Madrid el 16 de febrero de 1718. Se le expidió título el 17 de marzo de 1718. AVM, *Secretaría*, 2-288-18. "1737. D. Luis de Carballido pidiendo una certificación de haber sido regidor de Madrid su hermano D. Diego de Carballido". AVM, *Secretaría*, 2-247-16.

Luis Carballido Salido: Fernando VI expidió el 30 de enero de 1748 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Bernardo de Carballido y en lugar de su hermano, Diego Antonio de Carballido Salido, para que lo tuviese por bienes del mayorazgo que fundaron Diego de Carballido y su mujer, Ana Isabel de Zurita. Una vez fallecido Bernardo de Carballido, Luis Carballido le sucedió al frente del mayorazgo, dándosele posesión del mismo el 7 de agosto de 1748 ante Matías Culebras y Azero, escribano real. Se le expidió título el 10 de septiembre de 1748. AVM, *Secretaría*, 2-289-12.

Juan Jerónimo Cristóbal de Barcos Fernández de la Cuadra: Carlos II expidió el 8 de junio de 1700 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Cristóbal de Barcos y en lugar de José de Hoz. Accedió al oficio una vez fallecido su padre, Juan Cristóbal de Barcos, y previa adjudicación de la regiduría en precio de 15.000 ducados de vellón. Se le expidió título el 3 de febrero de 1724. AVM, *Secretaría*, 2-288-28.

Agustín Gómez Lozano: Felipe V el 9 de octubre de 1711 expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Pedro Gómez Lozano en lugar de Manuel de Sanmartín Ocina y Benavente. Una vez fallecido Pedro Gómez Lozano se siguió pleito entre el convento de carmelitas descalzos de San José de la ciudad de Toledo y María Eugenia de Ibarrola, viuda en segundas nupcias del mencionado Pedro Gómez Lozano, por sí y como tutora de sus hijos y del dicho Agustín Gómez Lozano, sobre la pertenencia del oficio y en razón del pago de los réditos de un censo impuesto sobre la regiduría a favor del convento, disponiéndose en virtud de ejecutoria que ejerciese el oficio Agustín Gómez Lozano, satisfaciéndose al convento los réditos demandados de lo producido por el cargo. Se le expidió título de regidor el 6 de septiembre de 1720. AVM, *Secretaría*, 2-288-22.

Vicente Gutiérrez Coronel: Mariana de Austria perpetuó el 25 de julio de 1674 a Juan de Tapia, caballero de la orden de Santiago, gentilhombre de Cámara, la regiduría que estaba sirviendo desde el año 1622, en razón a los servicios prestados y a ser el único heredero de su hermano, Gregorio de Tapia, secretario de Estado, y de su hijo, el capitán Gregorio de Tapia, caballero y procurador general de la orden de Santiago, quienes habían hecho lo propio. Carlos II expidió el 21 de noviembre de 1690 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor del licenciado Juan Gutiérrez Coronel en lugar de Francisco de Salcedo y Tapia. Al fallecer Juan Gutiérrez su hijo, Vicente Gutiérrez, por testamento otorgado en Madrid, el 22 de marzo de 1701, ante Juan Martínez Maseda, escribano real, heredó el oficio, de manera que pudiese ejercerlo, con la condición de emplear su producto en el pago de distintas deudas y de repartir lo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

sobranste entre los otros herederos. Asimismo, Josefa de Ezcaray y Guevara y Salazar, viuda de Juan Gutiérrez, en su nombre y en el de sus hijos, Antonia, María, Matea y Julián, renunció el oficio en Vicente Gutiérrez Coronel. Se le expidió el título el 25 de abril de 1701. AVM, *Secretaría*, 2-287-103.

Juan de Miranda Testa y de Cetina: Carlos II el 17 de diciembre de 1673 nombraba a Juan Antonio López de Zarate por su capitular en la villa de Madrid, para el 15 de marzo de 1681 expedir título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Jerónimo de Miranda y Testa en lugar de Andrés de Valenzuela, marqués de Prado. Una vez fallecido Jerónimo de Miranda y en virtud de escritura otorgada el 14 de noviembre de 1724 ante José Francisco de Silva, escribano del número de Madrid, se le adjudicó el dicho oficio como su legítimo heredero. Se le despachó título de regidor el 9 de diciembre de 1724. AVM, *Secretaría*, 2-288-26.

Antonio Moreno y Negrete: Carlos II expidió el 21 de diciembre de 1696 un título de regidor, con calidad de renunciante, a favor de Miguel Ventura Zorrilla en lugar de Alonso de León. Después por cédula otorgada el 18 de septiembre de 1702 y firmada de María Luisa de Saboya se perpetuó el oficio por juro de heredad. Miguel Ventura Zorrilla por escritura de 25 de agosto de 1724 ante Pedro Suárez de Ribera, escribano del número de Madrid, vendió el citado cargo a su padre, Julián Moreno de Villodas. Fallecida Ana María de Negrete, mujer de Julián Moreno de Villodas y madre de Antonio Moreno de Negrete, el 28 de enero de 1732, y en razón a la partición hecha de los bienes que quedaron a su muerte, se le adjudicó el oficio ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid con la consecuente aprobación del teniente de corregidor Diego Bustillo y Pambley. Se le expidió título de regidor el 8 de mayo de 1745, jurando el cargo el 12 de mayo. AVM, *Secretaría*, 2-289-3.

Juan Joaquín de Novales: Felipe V expidió el 2 de febrero de 1723 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Diago García en lugar de Félix Delgado y Escobar para que le tuviese por bienes del mayorazgo que poseía y fundaron Felipe y María de Escobar. Posteriormente se siguió pleito entre Francisco Diago y Ángela Garretón, religiosa profesora del convento de las Calatravas de Madrid, por la posesión del mayorazgo, continuado, una vez fallecida ésta, por el Hospital General de Madrid. El pleito concluyó dándole la razón a la referida Ángela Garretón, ya muerta, por lo que el Hospital General debía de hacerse cargo del mayorazgo. El oficio siguió siendo desempeñado por Francisco Diago García en razón de cédula de 9 de agosto de 1729. Al morir Francisco Diago el arzobispo de Valencia, gobernador del Consejo, haciendo uso de la facultad contenida en el real decreto de 2 de febrero de 1730 por la que podía elegir y nombrar las personas que sirviesen empleos en los hospitales, designó a José Elcorobarrutia y Santacruz, caballero de la orden de Santiago, para el desempeño de la regiduría, nombramiento que se hizo conjuntamente con los patronos de las memorias que fundó el dicho Felipe Escobar, por la parte del oficio que les pertenecía, y que fue ratificado por Felipe V el 19 de septiembre de 1732. El 22 de noviembre de 1732 Pablo Sánchez Chico, administrador general del Hospital General, y Francisco Torrecilla Ferrer, administrador de las memorias que fundó Felipe de Escobar, ante Diego Trigueros y Dueñas, escribano del número, vendieron el oficio por 26.000 ducados de vellón a Isabel Josefa de Ayala, la cual lo donó el mismo día a su nieta, María Vicenta González de Miranda Cisneros y Ayala, mujer de Juan de Novales, quien lo sirvió como bienes propios de su mujer, en virtud del título expedido por Felipe V el 30 de noviembre de 1739. Una vez fallecida María Vicente González, Manuel Pardo y su mujer, Ángela de Cisneros y Ayala, suegra de Joaquín de Novales, renunciaron en éste el oficio para que continuase sirviéndole, en razón de lo cual Felipe V le expidió el correspondiente título el 31 de octubre de 1745. Asimismo, Joaquín de Novales por escritura que otorgó en Madrid el 22 de octubre de 1745 ante Esteban Calderón, escribano real, declaró que aunque los citados Ángela de Cisneros y Manuel Pardo habían renunciado en él el referido oficio, había sido con el fin de que pudiese continuar en su ejercicio, dado que la propiedad recaía en la mencionada Ángela de Cisneros. Ésta, a su vez, en virtud de testamento otorgado el 13 de enero de 1746 ante Diego Trigueros Dueñas, escribano real y del número de Madrid, asignó el cargo a Joaquín de Novales para que le ejerciese vitaliciamente, heredándolo únicamente sus hijos o hijas de primer grado, de entre los cuales debía de escoger al que debía de hacerse cargo del oficio, debiendo de abonar el que resultase elegido 200 ducados para el patronato que fundó Ángela de Cisneros. Asimismo, cuando falleciesen todos sus hijos de primer grado el oficio debía de reintegrarse a los bienes que constituían la hacienda de la citada Ángela de Cisneros, destinando su renta al dicho patronato. Se le expidió título el 30 de noviembre de 1739. AVM, *Secretaría*, 2-288-78 y 2-247-19.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

José Manuel de Olivares y Castillo: Felipe V el 12 de mayo de 1705 expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Ramón de Castillo y Madrid en lugar de Francisco de Rivas, para que lo tuviese como bienes del vínculo que fundó Fernando González de Madrid. Una vez fallecido Diego Ramón de Castillo y Madrid, su sobrino, José Manuel de Olivares y Castillo, le sucedió en el oficio y en el vínculo que fundó Fernando González de Madrid, de lo que Luis de Cuellar, alcalde de Casa y Corte, dio posesión a José Álvarez de Saavedra, en su nombre, como tutor y curador, el 26 de octubre de 1728. Se le expidió título de regidor el 26 de junio de 1729, jurando el cargo 4 de julio. AVM, *Secretaría*, 2-288-52.

José Pacheco y Velarde: Antonio Navarrete por escritura otorgada el 31 de junio de 1608 junto con su mujer, Ana Reinoso, ante Alonso Carmona, escribano del número de Madrid fundaron mayorazgo de sus bienes, entre los que se incluyó el oficio, en favor de Alonso Navarrete y sus sucesores. Carlos II expidió el 20 de diciembre de 1699 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sebastián Pacheco y Angulo en lugar de Gonzalo Pacheco de la Vega Navarrete. Una vez falleció Sebastián Pacheco y Angulo fue sucedido en el mayorazgo y oficio por su hijo, José Pacheco y Velarde, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 18 de mayo de 1742 ante Francisco Blas Domínguez. Se le expidió título el 5 de junio de 1742. AVM, *Secretaría*, 2-288-83.

José Antonio de Pinedo y Aristequieta: Felipe V despachó título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 22 de diciembre de 1715 a favor de José Felipe de Pinedo y en lugar de Juan Marcos Sandín. Al fallecer José Felipe de Pinedo dejó agregado el oficio al mayorazgo que poseía y mandó fundar Gaspar de Pinedo, sucediéndole en el mismo su hijo, José Antonio de Pinedo, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 21 de febrero de 1733, en virtud de auto de José de la Pedrosa, alcalde de Casa y Corte. Se le expidió título de regidor el 27 de marzo de 1733, jurando el cargo el 13 de abril. AVM, *Secretaría*, 2-288-66.

Manuel Reinalte: Felipe V expidió el 1 de septiembre de 1722 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Manuel Gómez Castel en lugar de Antonio Reynalte para que le tuviese como bienes del mayorazgo que poseía el citado Antonio Reinalte y fundó Inés Ramírez de Ayala. Una vez falleció Antonio Reinalte fue sucedido en el mayorazgo y oficio por su hijo, Manuel Reinalte. Sin embargo al ser menor de edad, por cédula de 13 de agosto de 1730 se dispuso que en el interin que Manuel Reynalte alcanzaba la mayoría de edad sirviese el cargo Manuel Gómez Castel, en virtud del nombramiento que hizo en él María Rubio, como madre y tutora del referido Manuel Reynalte, ingresando en el concejo una vez obtenida la mayoría de edad. Se le expidió título el 23 de julio de 1735. AVM, *Secretaría*, 2-288-70.

Sancho Sáenz de Erquínigo y Pozo: Felipe V expidió el 3 de diciembre de 1713 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Mateo Sáenz de Erquínigo y Pozo en lugar de Antonio Sáenz de Erquínigo, su padre. Una vez fallecido Mateo Sáenz su hermano, Sancho Sáenz, heredó el oficio en virtud de escritura otorgada el 1 de diciembre de 1725 ante Francisco Nicolás Cascaxedo, escribano del Rey del número de Madrid. Se le expidió título el 11 de diciembre de 1725. AVM, *Secretaría*, 2-288-34.

Félix Ángel de Salabert Rodríguez: Felipe V el 8 de noviembre de 1716 expidió título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Gabriel de Peralta y Cabero en lugar de Diego de la Moneda. Posteriormente, Gabriel de Peralta por escritura otorgada el 23 de octubre de 1734 ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, vendió el oficio a Félix Antonio de Salabert y Aguerri, padre de Félix Ángel de Salabert. Al fallecer Eugenia María Rodríguez de los Ríos, madre del dicho Félix Ángel, en la partición de bienes hecha entre sus hijos y herederos se le adjudicó por Antonio Díaz Román, alcalde de Casa y Corte, el 20 de noviembre de 1744 ante Pablo Ortiz de Ceballos, escribano de provincia, el referido oficio, con la condición de que al ejercer su padre, Félix de Salabert y Aguerri, otra regiduría en el Ayuntamiento de Madrid, no pudiesen comparecer en las sesiones del Concejo los dos a la vez. Se le expidió título el 4 de mayo de 1746, jurando el cargo el 9 de mayo de 1746. AVM, *Secretaría*, 2-289-10.

Ramón Sotelo Arias y Retes: Felipe V expidió el 26 de enero de 1704 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Ochoa en lugar de su hermano Juan José Ochoa Alemán para que le tuviese por bienes del vínculo que fundó Ana de Criales, abuela de ambos. Una vez fallecido Francisco de Ochoa, fue sucedido en el vínculo y oficio por Ramón Sotelo en calidad de biznieto de Ana de Criales, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 21 de enero de 1728 ante Bartolomé Giménez de Lara, escribano real. Se le expidió título el 4 de marzo de 1728. AVM, *Secretaría*, 2-288-46.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Francisco José Vicente de Borja: Carlos II expidió el 30 de mayo de 1683 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sebastián José Vicente de Borja en lugar de José Vicente de Borja para que lo tuviese por bienes del mayorazgo que fundó Francisco María de Trasmiera y la Flor. Una vez fallecido Sebastián José Vicente de Borja le sucedió en el mayorazgo y oficio su hijo Francisco Vicente de Borja. Se le expidió título el 20 de junio de 1712. AVM, *Secretaría*, 2-288-2.

³⁴⁵ Sobre el tema de los mayorazgos españoles y sus distintos propietarios a lo largo del tiempo es de gran interés la obra del Marqués del Saltillo, *Historia Nobiliaria Española (Contribución a su estudio)*, vol. II, Madrid: Imprenta y editorial Maestre, 1953.

³⁴⁶ AVM, *Secretaría*, 2-288-83.

³⁴⁷ **Pedro de Abadelancena:** Felipe V expidió el 30 de abril de 1704 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan de Prats en lugar de Andrés Martínez Navarrete. El 12 de septiembre de 1730 Francisco Ventura Esquivel, alcalde de Casa y Corte, dictó sentencia, confirmada por ejecutoria de 22 de diciembre de 1731, a favor de Francisca de Prats, mujer de Pedro Díaz de Guevara, y sus sobrinos, Josefa, María y Agustín Moreno de Prats, hijos de Ángela de Prats, hermana de Francisca de Prats, ambas hijas y herederas de María de Roda Pulido y Bernardo de Prats, en el pleito seguido con Juan de Prats, hermano de las susodichas, en razón de la partición de bienes que dejó María de Roda. Juan de Prats falleció antes de la resolución del proceso dejando un testamento de 18 de agosto de 1730 otorgado ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, en el que legaba el citado cargo a Antonia de Acedo, mujer de Pedro de Abadelancena, a cuya instancia, y a la de Juan Felipe de Echeverría, sus testamentarios, se hizo inventario de los bienes de Juan de Prats, mandando Francisco Ventura Esquivel su secuestro hasta que se dirimiese el citado pleito. Una vez concluido, Pedro de Abadelancena y su mujer demandaron la entrega de las posesiones que les correspondían según el dicho testamento, a lo que se opusieron Francisca de Prats y sus sobrinos en virtud de la sentencia referida. En virtud de autos dados por Fernando de Quincoces, alcalde de Casa y Corte, de 1 y 5 de febrero de 1732, confirmados por ejecutoria de 14 de febrero de 1732, se mandó entregar a los legatarios de Juan de Prats todos los bienes que les correspondían "*con la calidad de hacer obligación con hipoteca de los mismos*", debiendo de restituirlos cuando les fuese mandado. Así, una vez constituidas la dicha obligación y fianza se les dio posesión de la regiduría el 18 de febrero de 1732 con la condición de no enajenar, ni vender el citado cargo hasta que el juez de la testamentaría de María de Roda lo autorizase. Se le expidió título de regidor el 22 de febrero de 1733. AVM, *Secretaría*, 2-288-65. "1743. don José de Palacios y hermanos pidiendo cesase don Pedro Abadelanzana en el uso y ejercicio de un oficio de regidor que les pertenecía por herencia y testimonio acreditando dicho derecho". AVM, *Secretaría*, 2-247-20.

Felipe de Aguilera y Castillo: Felipe V expidió el 11 de diciembre de 1725 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sancho Sáenz de Erquínigo en lugar de su hermano, Mateo Sáenz de Erquínigo. Asimismo, Sancho Sáenz de Erquínigo por el poder para testar que concedió el 14 de octubre de 1747 ante Pedro Martínez Colmenar, escribano del número de Madrid, a favor de Pelayo de Pernía y Castillo, conde de Pernía, Manuel Julián de Morales, José Fernández de Brizuela, Juan Cristóbal de Barcos, José Mateo de Ayora y Alonso de Ávila y Pacheco instituyó por herederas usufructuarias de todos sus bienes vitaliciamente a Ana María y Teresa Cristóbal de Barcos, hijas de Juan Cristóbal de Barcos y Guiomar Fernández de la Cuadra. Por otro lado, una vez fallecidas las dichas dos herederas, los referidos bienes debían de reintegrarse en el mayorazgo que debían fundar sus apoderados, haciéndose cargo del mismo la línea mayor de Francisco de León y del Pozo. Ana María Cristóbal de Barcos por testamento que otorgó el 14 de julio de 1749 ante Diego Trigueros, escribano del número de Madrid, instituyó por su única heredera a la expresada Teresa Cristóbal de Barcos, mujer de Felipe de Aguilera y Castillo, incluyéndose entre los bienes de su hacienda el usufructo del citado oficio de regidor. Se le expidió título el 23 de septiembre de 1749 para que ejerciese el cargo mientras viviese su mujer, jurando el cargo el 26 de septiembre. AVM, *Secretaría*, 2-289-15.

Jorge María Escobedo Serrano y Mesía: Felipe V expidió el 15 de enero de 1734 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Tomás Suárez de Loreda, en lugar de Tomás Ignacio de Padilla para que lo tuviese durante los años que viviese María Antonia de Ocaña y Alarcón, condesa de Cazalla, como bienes del mayorazgo que fundaron Luis y Gabriel de Ocaña y Alarcón, en virtud de renuncia de la dicha María Antonia y de Jorge Escobedo Serrano y Messía, conde de Cazalla, su marido. Una vez fallecido el citado Tomás Suárez de Loreda, se le expidió título el 15 de noviembre de 1748 para que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ejerciese el oficio como bienes del mayorazgo de que era poseedora su mujer y fundaron Luis y Gabriel de Ocaña y Alarcón, jurando el cargo el 22 de noviembre. AVM, *Secretaría*, 2-289-13.

Juan Joaquín de Novales: Felipe V expidió el 2 de febrero de 1723 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Diago García en lugar de Félix Delgado y Escobar para que le tuviese por bienes del mayorazgo que poseía y fundaron Felipe y María de Escobar. Posteriormente se siguió pleito entre Francisco Diago y Ángela Garretón, religiosa profesa del convento de las Calatravas de Madrid, por la posesión del mayorazgo, continuado, una vez fallecida ésta, por el hospital general de Madrid. El pleito concluyó dándole la razón a la referida Ángela Garretón, ya muerta, por lo que el hospital general debía de hacerse cargo del mayorazgo. El oficio siguió siendo desempeñado por Francisco Diago García, en razón de cédula de 9 de agosto de 1729. Al morir Francisco Diago el arzobispo de Valencia, gobernador del Consejo, haciendo uso de la facultad contenida en el real decreto de 2 de febrero de 1730 por la que podía elegir y nombrar las personas que sirviesen empleos en los hospitales, designó a José Elcorobarrutia y Santacruz, caballero de la orden de Santiago, para el desempeño de la regiduría, nombramiento que se hizo conjuntamente con los patronos de las memorias que fundó el dicho Felipe Escobar, por la parte del oficio que les pertenecía, y que fue ratificado por Felipe V el 19 de septiembre de 1732. El 22 de noviembre de 1732 Pablo Sánchez Chico, administrador general del Hospital General, y Francisco Torrecilla Ferrer, administrador de las memorias que fundó Felipe de Escobar, ante Diego Trigueros y Dueñas, escribano del número, vendieron el oficio por 26.000 ducados de vellón a Isabel Josefa de Ayala, la cual lo donó el mismo día a su nieta, María Vicenta González de Miranda Cisneros y Ayala, mujer de Juan de Novales, quien lo sirvió como bienes propios de su mujer, en virtud del título expedido por Felipe V el 30 de noviembre de 1739. Se le expidió título el 31 de octubre de 1745. AVM, *Secretaría*, 2-288-78.

Manuel Antonio Pardo y Estefanía: Felipe V el 24 de noviembre de 1739 expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Montenegro en lugar de su padre, Francisco José de Montenegro. Aunque el oficio se otorgó en calidad de libre, formaba parte del vínculo que poseía Francisco Antonio de Montenegro, y fundó Cecilia María de Vera en cabeza de su hijo, Luis Yáñez de Montenegro, por testamento que otorgó en Vallecas el 15 de diciembre de 1693. Francisco Antonio de Montenegro obtenía licencia el 10 de noviembre de 1740 para enajenar el oficio, en cuya virtud se sacó al pregón, y en almoneda pública fue adjudicado el 16 de abril de 1744 a Esteban Calderón en precio de 25.000 ducados, dándose el mismo día remate en Ángela de Cisneros y Ayala. Cuando la susodicha hizo el depósito de la citada cantidad, se le otorgó escritura de venta el 17 de abril ante Eugenio Aguado, escribano del número de Madrid. Manuel Antonio Pardo, una vez esposo de Ángela de Cisneros, solicitó la expedición del título correspondiente para ejercer el oficio como bienes dotales de la referida Ángela de Cisneros, que se le despachó el 28 de enero de 1745. AVM, *Secretaría*, 2-289-4.

Francisco José Salazar y Palomero: Felipe V expidió el 25 de abril de 1701 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Vicente Gutiérrez Coronel en lugar de su padre Juan Gutiérrez Coronel. Vicente Gutiérrez Coronel otorgó testamento en Madrid el 25 de mayo de 1746 ante Manuel Andrés Dorado, escribano real y procurador de los Reales Consejos, por el que dejaba a su mujer, Teresa Nicolasa de Rojas y Campo, el citado oficio para que lo tuviese vitaliciamente, heredándolo a continuación su hija, Francisca de Yermo Santibáñez, fruto de su primer matrimonio con Francisco de Yermo Santibáñez, con una pensión de 200 ducados que debía de entregar a su hermana, Josefa de Yermo, mientras ésta viviese. Teresa Nicolasa de Rojas renunció el oficio el 28 de enero de 1750 ante Manuel Andrés Dorado, escribano real y procurador de los Reales Consejos, a favor de su hija, Francisca de Yermo Santibáñez, mujer de Francisco José Salazar y Palomero, a quien se le asignó para que lo sirviese durante los días de la vida de su esposa, con la citada pensión de 200 ducados que debía de dar anualmente a la mencionada Josefa de Yermo. Se le expidió título de regidor el 12 de marzo de 1750, jurando el cargo el 17 del mismo mes. AVM, *Secretaría*, 2-289-17.

Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal: Carlos II expidió el 23 de mayo de 1696 título regidor con calidad de renunciante a favor de Pedro de Álava en lugar de Tomás de Álava y Arigón, su padre. Pedro de Álava por escritura otorgada el 7 de octubre de 1729 ante Francisco Blas Domínguez, escribano real, lo renunció en su hermana, María Margarita de Álava. Ésta hizo lo propio al renunciarlo en su marido, Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal, para que lo tuviese como bienes dotales suyos. Se le expidió título de regidor el 16 de marzo de 1734. AVM, *Secretaría*, 2-288-77.

³⁴⁸ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, p. 652.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁴⁹ "Cuando alguno de los cargos enajenados perpetuamente y en pleno dominio recaía en una mujer o en un menor de edad, la primera, cumplidos los veinticinco años, y en ambos casos los tutores o curadores, tenían la facultad para nombrar una persona idónea que en su representación sirviese el oficio, acudiendo al efecto con la propuesta al consejo, donde se despachaba cédula de interim; si la mujer llegaba a contraer matrimonio, el desempeño del cargo de que era propietaria correspondía al marido en los mismos términos que la administración de los demás bienes dotales". Antonio SACRISTÁN Y MARTÍNEZ, *Municipalidades de Castilla y León...*, p. 456.

³⁵⁰ "En relación a este tema resultan de interés los siguientes textos: "Haviendo precedido llamamiento antedíem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa para veher un informe hecho por los señores viconde Huerta, don Mateo de Larrea, don Felix de Yanguas y don Phelipe de Aguilera en virtud de lo acordado por Madrid en 15 de septiembre de el año próximo pasado de 1755 sobre los títulos de los cavalleros regidores que sirven y ejercen oficios arrendados en lugar de los propietarios que el thenor del citado ynforme es como se sigue. Aquí lo citado. Y tratado y conferido en su vista se acordó debuelbese a los mismos cavalleros comisarios y el señor procurador general a fin de que a los abogados de Madrid pregunten y den su dictamen por escrito si tiene facultad y puede conceder a los señores don Manuel de Angulo, don Juan de las Peñas y don Antonio de la Torre respecto de haver fallecido los respectibos dueños de los oficios que sirven y ejerzen término en el que se habiliten sin dejar de continuar en la jurisdicción y uso de capitulares de Madrid". (Acuerdo. 14 de enero de 1756).

"Diose quenta de un papel dirigido al señor secretario don Vicente Francisco Verdugo en quince de este mes por el señor corregidor remitiéndole la orden de Su Magestad que con fecha de 11 de el había comunicado a su señoría el señor Marqués del Campo de Villar en vista de lo informado por el mismo señor corregidor en 26 de febrero de este año sobre la pretensión de los cavalleros capitulares don Antonio de la Torre, don Manuel de Angulo y don Juan Joseph de las Peñas quanto continuen en el uso y ejercicio de regidores de esta villa y en el de las comisiones que obtenían que el thenor del citado ymforme y el de lo resuelto por su magestad a su continuación es como se sigue. Aquí lo expresado. En su vista se acordó obedecer como por Madrid se obedeció con el respecto y veneración debida lo que Su Magestad se sirve mandar en la preinserta real resolución y para su cumplimiento se participe a los señores don Antonio de la Torre, don Manuel de Angulo y don Juan Joseph de las Peñas y por lo correspondiente a la certificación que ha pedido en este ayuntamiento el señor don Juan Joachin de Nobales de la práctica que se ha obserbado siempre quando algún capitular ha dejado de servir un oficio y después ha vuelto a continuar en otro sobre que asiento es el que se le ha dado respecto de que a dicho señor don Juan de Nobales quando se les despachó el segundo título sin embargo de que se prebenía en el continuase y se mantubiese en la angituedad en que estava antes que cesase en el oficio de regidor de esta villa". (Acuerdo. 16 de marzo de 1756).

³⁵¹ **Manuel de Angulo (2):** 1) Felipe V expidió el 14 de diciembre de 1741 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Manuel de Angulo y en lugar de Francisco de Cañaveras Zumelzu para que lo ejerciese mientras viviese Pedro de Meneses y Mendoza, conde de Peñalva, y lo tuviese como bienes del mayorazgo de que éste era poseedor y fundó Gaspar Rodríguez de Ledesma.

2) Una vez falleció Pedro de Meneses y Mendoza, conde de Peñalva, le sucedió en el mayorazgo su hermano Antonio Javier Rodríguez de Meneses, quien también murió, ocupando su lugar Francisca Rodríguez de Monroy, condesa de Peñalva, su hermana, adjudicando la justicia ordinaria de Madrid, en su nombre, el oficio a Miguel Díaz el 30 de agosto de 1752, quien como procurador de la citada Francisca Rodríguez, residente en la ciudad de Méjico, por escritura otorgada el 21 de enero de 1751 ante Juan Antonio Lapuente, escribano del número de Madrid, lo renunció en Manuel de Angulo para que lo ejerciese durante la vida de la condesa de Peñalva como bienes del mayorazgo de que era poseedora y fundó el citado Gaspar Rodríguez de Monroy. Se le expidió título el 6 de mayo de 1756, tomando posesión del cargo el 12 de mayo. AVM, *Secretaría*, 2-289-27.

Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa: Felipe V el 5 de agosto de 1710 despachó un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Francisco de Lara Ortega y Monsalve en lugar de José Pedro Pacheco para que le tuviese por bienes del mayorazgo que poseía y fundó Miguel de Monsalve. Una vez fallecido Juan Francisco de Lara Ortega y Monsalve, fue sucedido en el mayorazgo por su hijo, Joaquín Tomás de Lara Zúñiga y Monsalve. Al ser menor de edad se dio posesión del mismo, en su nombre, a su tutor, Diego de Madrid y Lara, el 18 de diciembre de 1728, de mano de la justicia ordinaria del lugar de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Villamantilla, quien por escritura de 20 de julio de 1729 nombró ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, a Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa para que ejerciese el oficio hasta que el referido Joaquín Tomas de Lara alcanzase la mayoría de edad. Se le expidió título el 22 de septiembre de 1729, jurando el cargo el 28 de septiembre de 1729. AVM, *Secretaría*, 2-288-51.

Mateo José de Larrea: Felipe V expidió el 17 de octubre de 1745 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio Gaspar de Pinedo en lugar de Bernardo de Castro y Azcárraga para que le tuviese durante el tiempo que viviese el referido Bernardo de Castro y como bienes del mayorazgo de que era poseedor este último y fundó Andrea Carmenati. Asimismo, Antonio Gaspar de Pinedo por escritura otorgada en Madrid el 31 de enero de 1747 ante Francisco Alonso de Sanso, escribano real, renunció el oficio en Bernardo de Castro y Azcárraga, marqués de Gracia Real. Bernardo de Castro y Azcárraga por escritura dada en Madrid el 28 de julio de 1747 ante Miguel Pardo, escribano real, nombró a Mateo José de Larrea para que lo sirviese durante la vida del citado Bernardo de Castro como bienes del mayorazgo de que era poseedor y fundó Andrea Carmenati. Se le expidió título de regidor el 21 de noviembre de 1747, jurando el cargo el 24 de noviembre. AVM, *Secretaría*, 2-289-6.

Antonio Gaspar de Pinedo (2): 1) Felipe V expidió el 8 de junio de 1722 título de regidor a favor de Juan Isidro Fajardo en lugar de Felipe de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo, para que lo tuviese por bienes del mayorazgo que fundó Lorenzo López de Dicastillo. Posteriormente, Martín Martínez, como procurador de Francisco Javier de Dicastillo, titular del mayorazgo fundado por Lorenzo López de Dicastillo, y ante José de Guardamino, escribano del número, nombró a Antonio Gaspar de Pinedo para que desempeñase el regimiento en su lugar con motivo del fallecimiento de Juan Isidro Fajardo y ante la imposibilidad de ejercerlo personalmente al ocupar plaza de alférez mayor en la ciudad de Guadalajara. Se le expidió título el 24 de diciembre de 1726.

2) Felipe V expidió el 17 de octubre de 1745 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio Gaspar de Pinedo en lugar de Bernardo de Castro y Azcárraga para que le tuviese durante el tiempo que viviese el referido Bernardo de Castro y como bienes del mayorazgo de que era poseedor este último y fundó Andrea Carmenati. Se le expidió título el 17 de octubre de 1745. AVM, *Secretaría*, 2-288-35.

Antonio José Valcárcel Pastor: Felipe V despachó el 28 de octubre de 1721 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Matías Antonio de Velasco en lugar de Andrés Coello para que le tuviese durante la vida de su mujer, Casilda Manuela Coello, y por bienes del vínculo y mayorazgo que fundó el mencionado Andrés Coello. Una vez falleció Matías de Velasco, Casilda Manuela Coello por escritura que otorgó en Madrid el 23 de noviembre de 1741 facultó a Antonio José Valcárcel Pastor ante Gaspar Feliciano García, escribano real, para que sirviese el oficio hasta que la susodicha volviese a contraer matrimonio como bienes del vínculo y mayorazgo de que es poseedora. Se le expidió título el 21 de diciembre de 1741. AVM, *Secretaría*, 2-288-81.

³⁵² **Roque Joaquín de Dicastillo Solís y Magaña Méndez Testa:** Felipe V despachó el 24 de diciembre de 1726 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio Gaspar Pinedo en lugar de Juan Isidro Fajardo para que lo tuviese como bienes del mayorazgo que fundó Lorenzo López de Dicastillo, de que era poseedor Francisco Javier de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo. Antonio de Gaspar de Pinedo por escritura de 22 de noviembre de 1745 lo renunció ante Francisco Ibáñez, escribano del número, en Francisco Javier de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo, quien hizo lo propio por otra escritura de renuncia otorgada en Guadalajara el 26 de noviembre de 1745 ante Blas Medel, escribano del número, a favor de su hijo, Roque de Dicastillo, para que lo tuviese como bienes del mayorazgo de que es poseedor el citado Francisco Javier de Dicastillo. Se le expidió el título el 16 de diciembre de 1745. AVM, *Secretaría*, 2-289-2.

Francisco Manuel de la Mata Linares: Felipe V despachó el 16 de marzo de 1734 un título de regidor, con calidad de renunciante, a favor de Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal en lugar de Pedro de Álava, para que lo tuviese por bienes dotales de su mujer, María Margarita de Álava. Posteriormente, Francisco Antonio Zapata y María Margarita de Álava otorgaron el 24 de noviembre de 1751 escritura de renuncia ante Pablo Ortiz de Ceballos, escribano de provincia, a favor de Francisco Manuel de la Mata Linares. Se le expidió título el 30 de mayo de 1759. AVM, *Secretaría*, 2-289-33.

Francisco de Medrano Mendoza y Treceño: Felipe V despachó el 26 de noviembre de 1715 un título de regidor, con la calidad de renunciante, a favor de José Treceño Escalante de la Torre en lugar de su padre,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Eugenio Treceño López de la Torre. Aquél, a su vez, lo renunció el 24 de junio de 1747 a favor de Francisco de Medrano por escritura otorgada ante Salvador Fernández y Sandoval, escribano real. Se le expidió título de regidor el 28 de noviembre de 1747, jurando el cargo el 1 de diciembre. AVM, *Secretaría*, 2-289-7.

Cándido José de Negrete: Felipe V expidió el 21 de diciembre de 1719 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Antonio de Cuadros, caballero de la orden de Santiago, en lugar de Antonio de Pinillos para que tuviese el oficio como bienes dotales de su mujer, María Marcela Román. Fallecido Juan Antonio de Cuadros, su viuda, María Marcela Román, vendió el regimiento el 18 de diciembre de 1733 ante Manuel Naranjo, escribano real y del número de Madrid, a José de Negrete, quien a su vez lo renunció el 18 de diciembre de 1733 a favor de Cándido José de Negrete. Se le expidió título de regidor el 31 de diciembre de 1733, jurando el cargo el 8 de enero de 1734. AVM, *Secretaría*, 2-288-61.

Ambrosio José de Negrete: Felipe V expidió el 6 de noviembre de 1721 título de depositario general de Madrid, con voz y voto de regidor, a favor de Lorenzo Ibáñez de Arriola en lugar de Manuel Gómez Castel, y con calidad de una sólo renuncia en vida o después de muerto. Posteriormente, con motivo de la quiebra que sufrieron los bienes de Lorenzo Ibáñez de Arriola y con el fin de satisfacer los depósitos de los que se había hecho cargo, se dio facultad al licenciado Fernando Bagedo, teniente de corregidor, para proceder contra los bienes del dicho Lorenzo. En consecuencia de esto se vendió el oficio en subasta pública a Manuela de Albizo y Villamayor por escritura judicial otorgada el 9 de marzo de 1724. Asimismo, Manuela de Albizo por otra de 9 de marzo de 1725 ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, renunció el cargo a favor de Juan Zacarías de Bebián, en cuyo estado acordó Madrid tantear el dicho regimiento, de lo cual se le concedió licencia por el Consejo de Castilla. Para poder satisfacer el precio del tanteo se propuso la separación de la facultad de voz y voto de regidor del oficio de depositario general para venderla aparte. Juan Zacarías de Bebián por escritura de 15 de diciembre de 1725 ante Manuel Naranjo cedió y traspasó la depositaría a Madrid, sacándose a pregón y almoneda pública la voz y voto de regidor. Julián Moreno hizo postura en precio de 32.000 ducados, rematándose el oficio en él como mejor postor, de lo que se le otorgó escritura de venta judicial el 16 de febrero de 1726 ante Manuel Naranjo, declarando el referido Julián Moreno el día 18 del mismo mes pertenecer la regiduría a José de Negrete, quien por escritura otorgada el 21 del citado mes ante el mismo escribano la renunció en su hijo, Ambrosio José Negrete. Se le expidió título el 29 de abril de 1726. AVM, *Secretaría*, 2-288-37.

Juan Joaquín de Novales: Felipe V expidió el 2 de febrero de 1723 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Diago García en lugar de Félix Delgado y Escobar para que le tuviese por bienes del mayorazgo que poseía y fundaron Felipe y María de Escobar. Posteriormente se siguió pleito entre Francisco Diago y Ángela Garretón, religiosa profesa del convento de las Calatravas de Madrid, por la posesión del mayorazgo, continuado, una vez fallecida ésta, por el hospital general de Madrid. El pleito concluyó dándole la razón a la referida Ángela Garretón, ya muerta, por lo que el hospital general debía de hacerse cargo del mayorazgo. El oficio siguió siendo desempeñado por Francisco Diago García, en razón de cédula de 9 de agosto de 1729. Al morir Francisco Diago el arzobispo de Valencia, gobernador del Consejo, haciendo uso de la facultad contenida en el real decreto de 2 de febrero de 1730 por la que podía elegir y nombrar las personas que sirviesen empleos en los hospitales, designó a José Elcorobarrutia y Santacruz, caballero de la Orden de Santiago, para el desempeño de la regiduría, nombramiento que se hizo conjuntamente con los patronos de las memorias que fundó el dicho Felipe Escobar, por la parte del oficio que les pertenecía, y que fue ratificado por Felipe V el 19 de septiembre de 1732. El 22 de noviembre de 1732 Pablo Sánchez Chico, administrador general del Hospital General, y Francisco Torrecilla Ferrer, administrador de las memorias que fundó Felipe de Escobar, ante Diego Trigueros y Dueñas, escribano del número, vendieron el oficio por 26.000 ducados de vellón a Isabel Josefa de Ayala, la cual lo donó el mismo día a su nieta, María Vicenta González de Miranda Cisneros y Ayala, mujer de Juan de Novales, quien lo sirvió como bienes propios de su mujer, en virtud del título expedido por Felipe V el 30 de noviembre de 1739. Una vez fallecida María Vicente González, Manuel Pardo y su mujer, Ángela de Cisneros y Ayala, suegra de Joaquín de Novales, renunciaron en éste el cargo para que continuase sirviéndole, en razón de lo cual Felipe V le expidió el correspondiente título el 31 de octubre de 1745. AVM, *Secretaría*, 2-288-78.

Francisco Rubio Peñaranda: Felipe V expidió el 23 de enero de 1725 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Fernandez Bobadilla para que le tuviese por bienes del mayorazgo que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

poseía Andrés Rubio y fundó Juan Rubio. Por escritura de dejación y desestimiento de Diego Fernández Bobadilla otorgada el 7 de febrero de 1728 en Bayona (Francia) a favor de Andrés Rubio, quien el 24 de enero de 1728 lo renunciaba ante Manuel Rafael Mayor, escribano real y del número de Madrid, en la persona de su hermano, Francisco Rubio Peñaranda, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 28 de enero ante el citado Manuel Rafael Mayor. Se le expidió título de regidor el 1 de marzo de 1728. AVM, *Secretaría*, 2-288-49.

Félix Salabert Aguerri y Rivas: Felipe V el 21 de octubre de 1717 expidió un título de regidor con la calidad de renunciante a favor de Bruno Lavalsa en lugar de Juan Martínez de Galarza. Bruno Lavalsa por escritura que otorgó el 20 de agosto de 1727 ante Pedro del Capillo Rubio, escribano del número, renunció el oficio en el citado Félix Salabert Aguerri. Se le expidió título de regidor el 2 de octubre de 1727. AVM, *Secretaría*, 2-288-43.

José Treceño Escalante de la Torre: Carlos II expidió el 12 de agosto de 1694 título de regidor, con calidad de renunciante, a favor de Eugenio Treceño López de la Torre en lugar de Jerónimo López de la Torre. Aquél lo renunció el 12 de julio de 1710 ante José de Otrola y Chavarría, escribano del Rey, en favor de José Treceño Escalante. Se le expidió título el 26 de noviembre de 1715. AVM, *Secretaría*, 2-288-6. "1729. Cédula de Felipe 5 confirmando a don Eugenio Treceño la posesión perpetua de regidor de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-287-96.

Manuel Antonio de Velasco y Coello: Felipe V expidió el 28 de octubre de 1721 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Matías Antonio de Velasco en lugar de Andrés Coello para que lo ejerciese durante la vida de su mujer, Casilda Manuela Coello, y como bienes del mayorazgo de que era poseedora, y mandó fundar el mencionado Andrés Coello. Una vez fallecido Matías Antonio de Velasco por cédula de Fernando VI de 21 de noviembre de 1747 nombró a Francisco de Milla y de la Peña para que sirviese el regimiento hasta que la referida Casilda Manuela contrajera de nuevo matrimonio. Casilda Manuela por escritura otorgada en Madrid el 12 de febrero de 1755 ante Juan Antonio Rodríguez de la Bandera, escribano real, renunció y donó el mayorazgo y oficio a su hijo, Manuel Antonio de Velasco y Coello, de lo que, en virtud de auto proveído por Jacinto Jover, alcalde de Casa y Corte, se le dio posesión el 5 de marzo de 1755 ante Benito Beleña y Acosta, escribano real. Se le expidió título de regidor el 14 de diciembre de 1756, jurando el cargo el 20 de diciembre. AVM, *Secretaría*, 2-289-23.

³⁵³ Francisco TOMÁS Y VALIENTE, *La venta de oficios en Indias (1492-1606)*, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1972, pp. 37-38.

³⁵⁴ Según Francisco Javier Guillamón Álvarez "para que una renuncia fuera efectiva y eludiera la posibilidad de la reversión a la Corona debía cumplir los requisitos siguientes: 1) El renunciante tenía que sobrevivir por lo menos veinte días. 2) El renunciario debía presentar ante Su Majestad, y en el plazo de treinta días dicha renuncia. Procedimiento que era encargado a los procuradores y tramitaban en la Cámara. 3) El renunciante también debía presentar el título original. 4) Durante los noventa días, a transcurrir después de presentada la renuncia ante la Cámara, debía sacarse el nuevo título. 5) En los siguientes sesenta días el renunciario presentaría los títulos en el Ayuntamiento y así poder tomar posesión". Francisco Javier GUILLAMÓN ÁLVAREZ, *Regidores de la ciudad de Murcia...*, 1989, p. 34. En semejantes términos se expresa Antonio SACRISTÁN MARTÍNEZ en sus *Municipalidades de Castilla y León...*, p. 455.

³⁵⁵ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título VIII, Ley IV.

³⁵⁶ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título VIII, Ley III.

³⁵⁷ Alfonso GARCÍA-GALLO y Miguel Ángel PÉREZ DE LA CANAL, *Libro de las bulas y pragmáticas de los Reyes Católicos*, Madrid: Instituto de España, 1973, fols. 124v-126r o fols., 68-69.

³⁵⁸ Según Francisco TOMÁS Y VALIENTE, "la finalidad de esta imposición era la de cortar los abusos consistentes en que los renunciarios, una vez logrado el título real, no se presentaban a tomar posesión, continuando mientras tanto en el ejercicio del oficio el titular renunciante, con lo cual tales títulos reales eran meras expectativas para el desempeño del oficio, que sólo se transformarían en títulos eficaces cuando llegase el momento de la muerte del titular renunciante, o cuando éste autorizase al renunciario a presentarse en el lugar de destino y a tomar posesión de su oficio". Francisco TOMÁS Y VALIENTE, *La venta de oficios...*, p. 39.

³⁵⁹ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título VIII, Ley VI.

³⁶⁰ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título VIII, Ley V.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁶¹ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título VIII, Ley VII.

³⁶² "Real cédula y comisión dada al corregidor de esta villa para que los que tubiesen en su cabeza oficios de regidor, veinticuátrías y otros del número de por vida sin jurisdicción y que tienen facultad para poderlos renunciar y aunque los renunciantes no viviesen los veinte días que la ley previene lo pudieren hacer no dando menos de la mitad en que estubiesen estimados. Su fecha 15 de abril de 1545". AVM, *Secretaría*, 2-246-20.

³⁶³ AVM, *Secretaría*, 2-288-43.

³⁶⁴ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título IV, Ley VIII.

³⁶⁵ **Antonio José Álvarez de Abreu:** El 7 de febrero de 1754, Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento vendió el oficio a Antonio José Álvarez de Abreu ante Manuel Chinchillo, escribano real, en precio de 264.000 reales de vellón para el pago de diversos censos impuestos sobre el cargo: 1) 38.350 reales de vellón de un censo perteneciente a las memorias y obras pías que fundó Claudio de Cos en la iglesia parroquial de San Justo y Pastor. 2) 1.147 reales de vellón por el principal de otro censo impuesto por el curador de los hijos menores de don Francisco Martínez y, su mujer, Inés de la Parra y Meneses a favor de la iglesia parroquial de Santiago de Madrid. 3) 28.600 reales de vellón del principal de otro censo de 2.600 ducados de plata doble a favor del vínculo que fundó el doctor Gaspar Ruiz de Montalván en nombre de Carlos de la Sota. 4) 22.000 reales de vellón por otro censo de 2.000 ducados de vellón de principal impuesto, en razón de su dote, por la religiosa profesa María Casimira de San Joaquín a favor del convento de carmelitas recoletas de las Maravillas de Madrid. 5) 22.000 reales de vellón de otro censo instituido por la expresada sor María Casimira para la memoria que fundó en el citado convento. 6) 24.251 reales y medio de vellón impuestos con un interés del tres por ciento, pertenecientes a Juana Luisa Juez Sarmiento, hermana de Juan Antonio Romualdo. 7) 24.251 reales y medio de vellón con las mismas condiciones que los anteriores, propios de Juan Antonio Morfi y Casanova. 8) 61.500 reales de vellón del principal de otro censo perteneciente a las memorias que fundó Melchor de Centellas y Borja. Se le expidió título el 21 de marzo de 1754. AVM, *Secretaría*, 2-289-21. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, p. 658; *A la sombra de la Corona...*, p. 330; *Y después de las ventas...*, p. 746.

Antonio de Bengoa y Arriola: Después del óbito de María de los Ríos sus herederos pusieron en venta y pregón el oficio, rematándose en Antonio de Bengoa como patrono del patronato y obras pías que fundó José Garro, capitán general de la provincia de Guipúzcoa, en precio de 24.000 ducados de vellón, cantidad a la que había que descontar 5.100 ducados de censos impuestos sobre el oficio. Se le expidió título el 24 de mayo de 1730. AVM, *Secretaría*, 2-288-55. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, p. 658; *A la sombra de la Corona...*, p. 330; *Y después de las ventas...*, p. 746.

José Clemente Leoz: Vendido a Francisco Medrano de Mendoza en cantidad de 24.000 ducados. Se le expidió título el 19 de julio de 1748. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, p. 658; *A la sombra de la Corona...*, p. 330; *Y después de las ventas...*, p. 746.

Julián Moret: Diego Antonio de Arce entregó a José de Pasamonte, alcalde de Casa y Corte, una petición en la que exponía haberle concedido Felipe V el 11 de julio de 1736 licencia para vender la regiduría y emplear la cantidad que sacase en el pago de un crédito impuesto sobre el mayorazgo. Para ello solicitaba su pregón y posterior remate en el mejor postor, con tal que no bajase su valor en menos de lo aportado en las tres últimas ventas de regimientos. Julián Moret hizo postura del oficio en precio de 20.000 ducados, haciéndose cargo de tres censos redimibles que estaban impuestos sobre él, con un capital que se elevaba a 91.460 reales, para, una vez pagados los acreedores, tomar el residuo sobrante a censo reservatibo y redimible al tres por ciento en favor del mencionado mayorazgo. En estas falleció Diego Antonio de Arce haciéndose cargo de las diligencias su sucesor en el mayorazgo y oficio, Manuel González de Arce, rematándose finalmente el oficio en 26.000 ducados, a los que había que descontar, según Mauro Hernández Benítez, 18.088 ducados del importe total de los censos impuestos sobre el oficio. Se le expidió título el 4 de julio de 1737. AVM, *Secretaría*, 2-288-75. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, p. 658; *A la sombra de la Corona...*, p. 330; *Y después de las ventas...*, p. 746.

Gabriel Peralta y Cabero: Felipe V expidió el 2 de octubre de 1711 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego de la Moneda en lugar de Manuel Manrique para que lo tuviese como un bien más de los que Diego Manrique agregó a la memoria de misas y patronato que fundó su hijo, Juan Gregorio Manrique, de que era poseedor Juan Francisco Manrique, canónigo de la Iglesia de Toledo. Juan Francisco Manrique, debido a los numeros créditos con los que estaban gravados los bienes que Diego

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Manrique agregó a las citadas memorias de Juan Gregorio Manrique, como poseedor de las mismas y testamentario *insolidum* de su hermano, Diego Manrique, hizo dejación y formó concurso de acreedores a los expresados bienes ante el licenciado Manuel Cornejo, visitador general eclesiástico de Madrid. En consecuencia, se mandaron tasar y vender los bienes en almoneda pública, siendo sacados al pregón. La primera postura, hecha por Felipe Brizuela, quien ofreció por la regiduría 13.000 ducados, fue mejorada por Antonia del Corral hasta la cantidad de 170.000 reales de vellón. A continuación se fijó fecha para el remate, volviéndose a pregonar el referido oficio, en razón de lo cual Gabriel de Peralta mejoró las pujas anteriores ofreciendo 2.000 reales de vellón más, rematándose el cargo finalmente en 172.000 reales de vellón. Posteriormente, Manuel Cornejo aprobó por auto de 13 de agosto de 1716 el referido remate y se mandó otorgar venta judicial de la regiduría a favor de Gabriel de Peralta, que se ejecutó el 10 de octubre de 1716 ante José de Abendaño, escribano real y del número de Madrid. Se le expidió título el 8 de noviembre de 1716. AVM, *Secretaría*, 2-288-14. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 330; *Y después de las ventas...*, p. 746.

Diego Vozmediano Balmaseda y Coello: Juan Cristóbal de Barcos por escritura que otorgó en Madrid el 4 de diciembre de 1750 ante Francisco de Nevares, escribano real, vendió el oficio a Diego Vozmediano Balmaseda y Coello en precio de 209.000 reales de vellón para que lo tuviese hasta en la cantidad de los 150.040 reales de vellón de su importe como bienes del mayorazgo del que era poseedor Diego Vozmediano y fundaron Jerónimo de Toro, cura de Alafes, Francisca Arias de la Rua, Pedro de Angulo, Escolástica de la Vega, su mujer, y Agustín de Angulo. Se le expidió título el 16 de febrero de 1751. AVM, *Secretaría*, 2-289-20. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 330; *Los regidores de Madrid...*, p. 658; *Y después de las ventas...*, p. 746.

³⁶⁶ *Novísima Recopilación*, Tomo III, Libro VII, Título VI, Ley IV.

³⁶⁷ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, pp. 655-666.

³⁶⁸ Antonio SACRISTÁN Y MARTÍNEZ, *Municipalidades de Castilla y León...*, pp. 462-463.

³⁶⁹ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *Los regidores de Madrid...*, pp. 659-660.

³⁷⁰ **José Mateo de Ayora (2):** 1) Luis Castilla Zegri -arrendador- (5.550 reales) y 2) Pedro Afán de Ribera -arrend.- (5.500 reales). AVM, *Contaduría*, 3-342-1. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 332; *Los regidores de Madrid...*, p. 661; *Y después de las ventas...*, p. 748; **José Borgoña Estrada y Hoz; Manuel Antonio de Ceballos:** Isabel de San Martín Ocina -arrend.- (5.500 reales). Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 332; *Y después de las ventas...*, p. 747; **Agustín Gómez Lozano:** Antonio Valcárcel Pastor -arrend.- (4.400 reales). AHN, *Consejos*, leg. 14.021. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 333; *Los regidores de Madrid...*, p. 661; *Y después de las ventas...*, p. 748; **Francisco de Milla y de la Peña (2):** 1) Casilda Manuela Coello -arrend.- (5.500 reales). AHPM, protocolo 16342, fols. 557-559. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 332; *Los regidores de Madrid...*, p. 661; *Y después de las ventas...*, p. 748; **Agustín Moreno de Prats y Sabasona:** Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro -arrend.-; **Juan José de las Peñas (2):** 1) María Teresa de Noriega y Mier Rubin de Celis -arrend.- (5.500 reales). 2) Diego José Noriega Alvarado y Castejón, III marqués de Hermosilla, -arrend.- (6.000 reales). AHN, *Consejos*, leg. 14.138. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 332-333; *Los regidores de Madrid...*, p. 661; *Y después de las ventas...*, p. 748; **Gabriel Peralta y Cabero:** José Antonio Velázquez de Lara y María Fernández de Villarroel -arrend.-; **Juan Manuel Solórzano Gilimón de la Mota:** Joaquín Ramón de Lara Zúñiga y Monsalve -arrend.-; **Antonio Julián de la Torre:** Alonso Ortega Ponce de León y Catalina María Sanguineto y Zayas, su mujer, marqueses de San Antonio de Miralrío, -arrend.- (2.680 reales). Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 332; *Y después de las ventas...*, p. 747; **Félix de Yanguas Sexma y Cearrote:** Ventura Fernández de Córdoba, condesa viuda de Altamira, -arrend.- (2.200 reales). AVM, *Contaduría*, 3-342-1. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 333; *Los regidores de Madrid...*, p. 661; *Y después de las ventas...*, p. 748; **Pedro José de Yermo y León:** Juan Jorge Zoalli -arrend.- (5.500 reales). AVM, *Secretaría*, 2-247-33. Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 332; *Los regidores de Madrid...*, p. 661; *Y después de las ventas...*, p. 747.

³⁷¹ AVM, *Secretaría*, 2-289-6.

³⁷² **Antonio Benito de Cariga y Villegas:** Fernando VI expidió el 21 de octubre de 1749 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Agustín Gómez Lozano en lugar de Francisco de Robles

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

para que le tuviese en empeño de 13.500 ducados de vellón como bienes del mayorazgo de Barajas, de que era poseedor el conde Fuensalida y Barajas. Por otro lado, Agustín Gómez Lozano por escritura otorgada en Madrid el 20 de agosto de 1748 ante José de Estúñiga, escribano real, declaró que aunque se debía expedir título de regidor a su favor por los 13.500 ducados del empeño, estos pertenecían a Antonio Valcárcel Pastor, de igual modo que la propiedad del oficio hasta que se desempeñase la citada cantidad. Vicente Sabater, en nombre de Antonio Valcárcel Pastor, por escritura expedida en Madrid el 13 de febrero de 1752 ante Gabriel de Benavente, escribano real, vendió el oficio a Antonio Benito de Cariga y Villegas por los 13.500 ducados citados. Se le expidió título el 18 de mayo de 1752 para que ejerciese el cargo, interin no se desempeñase, como bienes del mayorazgo de Barajas, jurando el cargo el 26 de mayo. AVM, *Secretaría*, 2-289-46.

Francisco de Robles: Carlos II expidió el 23 de diciembre de 1679 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Mateo de Tobar en lugar de Antonio Fernández de Somoza y por renuncia de Nicolás Martínez Serrano, para que le tuviese como bienes de la casa y mayorazgo de Barajas. Por otro lado, Diego Felipe Zapata y su mujer, María Agustina Sarmiento, condes de Barajas, por escritura de 15 de diciembre de 1679 ante Gabriel de Arroyo, escribano real, vendieron el oficio a Mateo de Tobar y a su hijo Mateo, con el mismo pacto de retrovendendo con que antes había sido empeñado a Nicolás Martínez, en precio de 14.000 ducados, para que lo sirviese el hijo de Mateo de Tobar vitaliciamente, no pudiendo desempeñarse hasta después de su muerte. Llegado el caso, los citados condes de Barajas o sus sucesores deberían de pagar a los herederos de Mateo Tobar 13.500 ducados, quedándose la casa de Barajas con los 500 restantes, además de dársele aviso judicial a los herederos de Mateo de Tobar con dos meses de antelación para que buscasen nuevo empleo. Después Carlos II por cédula de 27 de abril de 1682 dispuso que Mateo de Tobar sirviese el oficio como propio de su padre, el licenciado Mateo de Tobar, fiscal del Consejo de Guerra, de la misma manera que lo tuvo y ejerció antecedentemente Marcelo Román, en empeño con pacto de retrovendendo, como bienes del mayorazgo de Barajas, en precio de 14.000 ducados. Una vez falleció Mateo de Tobar, Felipe V despachó el 17 de mayo de 1725 título de regidor a favor de su hijo, Alonso de Tobar, para que le tuviese como bienes de su abuelo, el licenciado Mateo de Tobar, pertenecientes al mayorazgo de Barajas. Posteriormente, Félix López de Airla Velasco Cárdenas Zapata y Mendoza, conde de Fuensalida y de Barajas, duque de Atrisco, al tomar posesión de la casa y mayorazgo de Barajas, y con motivo del fallecimiento de Mateo de Tobar, acudió a la justicia ordinaria para que se comunicase a los herederos de Mateo de Tobar o a quien estuviese ejerciendo el oficio su intención de desempeñar el citado cargo. Así por auto de 5 de enero de 1731 proveído por la referida justicia ante José Francisco de Auñón, escribano real y del número de Madrid, además de lo anterior se mandó a los herederos de Mateo de Tobar que en el término de seis días otorgasen carta de pago, de liberación y desempeño del oficio. En razón de esto y de auto de 30 de abril de 1731 el conde de Barajas el día 5 de mayo entregó los 13.500 ducados a la depositaria general de Madrid. Alonso de Tobar el 4 de octubre cedió y renunció dicho oficio al conde de Fuensalida y Barajas, para el 8 de octubre, Bernardo Ervás y Céspedes, en nombre del referido conde, vender y subrogar el oficio a favor de Francisco de Robles, al haberse encargado este último de la satisfacción de los 13.500 ducados del citado desempeño, para que lo ejerciesen vitaliciamente él y un hijo que eligiese de entre los nacidos de su matrimonio con Lorenza Álvarez del Valle, no pudiéndose desempeñar los 13.500 ducados hasta después de fallecidos los dos. Se le expidió título de regidor el 18 de noviembre de 1731. AVM, *Secretaría*, 2-288-56.

Blas Ruiz Baillo: Felipe V expidió el 1 de mayo de 1711 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sebastián de Espinosa Rivadeneira, caballero de la orden de Calatrava, en lugar de Juan Antonio Vicuña para que lo tuviese por bienes del mayorazgo de que era poseedor Manuel de Villanueva Fernández de Híjar, marqués de Villalba, y en empeño de 12.000 ducados de vellón, con el pacto de retrovendendo interin se le satisfacía la citada cantidad. Sebastián de Espinosa Rivadeneira el 13 de julio de 1745 ante Tomás Francisco Izquierdo, escribano del número de Madrid, lo renunció a favor de Blas Ruiz para que lo tuviese en empeño, con pacto de retrovendendo interin no se satisfaciesen los citados 12.000 ducados, y por bienes del mayorazgo que poseía Manuel de Fernández de Híjar, marqués de Villalba. Se le expidió título de regidor el 31 de julio de 1745, jurando el cargo el 9 de agosto de 1745. AVM, *Secretaría*, 2-288-88.

³⁷³ "El trabajo que tienen sus regidores en la asisencia de tres días en la semana precisos a sus ayuntamientos y a otros extraordinarios es notorio como también que el mayor no es por razón de los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

regimientos sino es por la administración que por v. magestad les está encargada de tan quantiosas rentas como administra la Villa estando obligados a recibir las fianzas de los thesoreros y al riesgo de que en la quiebra de ellos se exponen como ha subçedido, pues hay exemplares de regidores a quienes se les han vendido sus oficios por haver aprobado fianzas de thesorería este riesgo y esta administración no tiene conexión con el oficio de regidor y siendo distinto de trabajo y diferente esta carga que se agrega a los oficios de regidores de Madrid no puede compararse con la de ninguna de las ciudades de Castilla...". AVM, Secretaría, 2-485-3.

³⁷⁴ "También se presupone, que para hazer los Regidores las elecciones de oficios de la República, han de ser llamados en particular presentes y ausentes, si ay costumbre, o ordenança dello, si ya el día señalado para hazerlas no los llamasse, e interpellase: o si huviesse peligro en la tardança, según en el capítulo passado diximos cerca de la forma, tiempo, y lugar y llamamiento, donde y como se han de hazer los Ayuntamientos. Primera duda es, a quién pertenece la elección de los oficiales de la ciudad, y República, como son procuradores de Cortes, letrados de la ciudad en ella, y en las Chancillerías, y Consejos, procuradores de causas. Alcaldes de la Hermandad, mayordomos, receptores, médicos, maestros de Gramática, y de escuela, guardas de montes, y heredades, y de la costa, veedores, y examinadores de oficios, y otros ministros, y oficiales públicos, si al Corregidor solo, o a los Regidores solos?...La contraria opinión, que la elección de los dichos oficios públicos pertenezca al pueblo, y en consecuencia dello solamente a los Regidores...Y en tanto es verdad que toca a los Regidores la elección de los oficios que si el Corregidor solo y sin ellos, o contra su voluntad, quisiesse eligirlos no valdría la tal elección...Segunda duda es, si podrán los ayuntamientos elegir ministros de justicia? Y digo que no...Tercera duda, es si los Regidores eligen al notorio incapaz, e podría invalidar la tal elección? Y digo que sí, por uno de dos caminos. Uno es no conformándose el Corregidor con ella...El otro camino, y mejor a mi parecer, es, que aunque en el ayuntamiento passe el Corregidor con la dicha elección, pida después la parte interesada justicia ante él, y que aquella se anule...Quarta duda es, si estas elecciones de oficios se pueden hazer en días de fiesta: Y digo que sí...Quinta duda es, a cuyo cargo será el riesgo de las malas elecciones, por la insuficiencia o falta de abono de las personas elegidas para recetorías, o mayordomías de alcavalas, propios, pósitos, o otros oficios, assí de cargo de hazienda, como de otro ministro? Y digo que es a riesgo y peligro de los Regidores que los nombraron...Sexta duda es, si podrán los Regidores elegir para los oficios públicos personas de entre ellos mismos? Y digo que sí...Séptima duda es, si pueden los Regidores para las elecciones destos oficios, o en comisiones, y en otros nombramientos que se hazen en los ayuntamientos, votar por sí mismos? En lo qual la distinción es, que si la elección se haze secreta, no puede ningún Regidor votar por sí, porque sería ambicioso eligiéndose a sí...pero siendo la elección pública, y que se oyen y conocen los votos, bien puede el Regidor que vee que otros le nombran, esforçar aquella elección, y votar por sí...Octava duda es, si siendo padre y hijo de Regidores puede el uno votar por el otro? Y digo, que en las cosas tocantes a interesse particular, ni el padre, ni el hijo ni otros interessados pueden votar, ni hallarse presentes a los negocios que les tocaren...Novena duda, si pueden los Regidores revocar la elección una vez hecha de una persona para algún oficio público, por inhabilidad, o por otro defecto, o causa, o sin ella y elegir a otro? En lo qual digo...no puede sin causa digna de privación ser amovido de tal oficio...Dezena duda es, si saliéndose del Ayuntamiento algunos Regidores, o la mayor parte podrán los demás sin guardarlos hazer la elección para que se juntaron? En lo qual digo, que si fuese assignado día y término cierto para la elección, aunque se salgan los más Regidores, podrán los que quedan elegir, porque sería frustrar el acto y la autoridad del Regimiento. Onzena duda es, si aviendo algunos Regidores entrado tarde en Ayuntamiento después de hecha la elección, y antes de estar dissuelto el cabildo, ni admitido el eligido podrán votar en ella, y tornarse a hazer la elección? En lo qual digo si...Dozena duda es, si podrán los Regidores reelegir a los oficiales públicos del consejo, que cumplieron su año, y por quanto tiempo? Y digo, que...el oficio de los mayordomos, receptores, síndicos o procuradores generales...no duda más de un año: y no pueden ser reelegidos..., pero de conformidad de todo el ayuntamiento, y sin que lo contradiga alguno, bien pueden los dichos oficiales ser reelegidos, o lo más por otro año...Trezena duda es, si qualquiera del pueblo será parte legítima para contradizeir la injusta elección de los oficios públicos hecha por los Regidores? Y digo que sí...Catorzena duda es, si podrá un Regidor ausente, o enfermo, o sin estas causas, votar en las elecciones por carta, o por poder, o dando comisión a otro Regidor, o a persona de fuera del ayuntamiento, y si el tal commissario podrá dividir su voto en diversas personas? En lo qual digo, que en las elecciones se requiere la viva voz y presencia de los electores, y que no se puede cometer a otro,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

si no fuese de voluntad del cabildo y en caso que por poder, o comisión se pudiese votar por el ausente, ha de ser Regidor el comissario, y no puede dividir su voto, salvo si tuviese orden particular...Quinzena duda es, si podrá el Regidor que vota a la postre y vee declarados los votos de la mayor parte a elegir para algún oficio persona incapaz o a proveer alguna cosa injusta, dexar de votar, a cassar su voto, por no contradecir la parcialidad de los que votaron lo contrario, y caer en odio, o indignación dellos, o del Corregidor, o de la cabeça del vando, o del amigo que le avía rogado le dicesse su voto, o por otro humano respecto, y esto por entender que su voto y contradicción no será de efecto para aduzir a los demás a otro parecer? En lo qual es resolución...que el Regidor que vota de los postreros, y vee hecha la elección, o acuerdo de la mayor parte, está obligado a votar y dar razones de su voto...Diez y seys duda es, si los Regidores descomulgados, o desterrados, tendrán voto activo, o passivo para las dichas elecciones, o para otras cosas? Y digo, que los descomulgados de excomunión menor, pueden elegir a otros, pero no ser elegidos: y los descomulgados de excomunió mayor, ni lo uno ni lo otro. Los desterrados tampoco tienen voto activo ni passivo...Diez y siete duda es, si toca a los Regidores elegir comisarios para los negocios que se ofrecen cada día en los ayuntamientos, assí para en la ciudad y su jurisdicción como para fuera della, como quiera que las tales comisiones no son oficios públicos, sino negocios sueltos y accidentales. Y en esto veo que los Regidores se han apoderado en muchas ciudades y pueblos, y por costumbre y tolerancia de los Corregidores, ellos nombran comissarios, o por ellos, si ay costumbre dello...Diez y ocho duda es, si el letrado de la ciudad puede ser Regidor con retención del oficio de abogado, o si siendo Regidor, puede ser nombrado también por letrado de la ciudad? Y digo que no me parecen oficios incompatibles, antes son dirigidos a un mismo ministerio, que es patrocinar y defender la república: y no es inconveniente que uno haga oficios de dos personas, y aun podría pretender dos estipendios y salarios, si los oficios no fuesen incompatibles". Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 169-176.

³⁷⁵ Fórmula contenida habitualmente en los libros de actas de elecciones de oficios del Ayuntamiento. Al respecto, véase: AVM, *Manuscritos*, libros 43 y 44.

³⁷⁶ Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, pp. 26-27; *Reproducción y renovación...*, pp. 645-646.

³⁷⁷ "Con motibo del fallecimiento del Marqués de Rafal ha resuelto el Rey que corra interinamente al cuidado de v.m. la dirección de la Superintendencia de Sisas de Madrid hasta otra disposición y lo aviso a v.m. para su cumplimiento en la suposición de que se ha dado noticia de ello al Governador del Consejo. Dios guarde a v.m. muchos años. Aranjuez, 10 de mayo de 1753. El Marqués de la Ensenada. Señor don Cándido de Negrete". AVM, *Secretaría*, 2-397-132.

³⁷⁸ AVM, *Secretaría*, 2-403-10.

³⁷⁹ Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político...*, pp. 38 y 40-42.

³⁸⁰ Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores...*, fols. 15-17.

³⁸¹ Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para Corregidores...*, pp. 176-181.

³⁸² A comienzos del siglo XVIII la Cámara de Castilla se compone de tres secretarías: Real Patronato, Gracia y Justicia, a las que se añade por Real Decreto de 15 de julio de 1707 otra nueva para los asuntos de la Corona de Aragón: secretaría de Gracia y Justicia y Real Patronato de la Corona de Aragón. Años después, por Real Decreto de 10 de noviembre de 1713, se suprime la Cámara, pasando sus asuntos a la Sala de Gobierno del Consejo de Castilla, siendo restituida a su antigua planta el 9 de junio de 1715. Excepción a parte de la secretaría de Justicia que siguió vinculada al Consejo durante unos años, para el 20 de enero de 1717 volver a la Cámara y fusionarse con la de Gracia pasando a denominarse: Secretaria de Gracia y Justicia y Estado de Castilla, manteniéndose con esta estructura durante todo el XVIII.

Sobre el tema de la Cámara de Castilla son de obligada consulta: María Jesús ÁLVAREZ-COCA GONZÁLEZ (Dir.), *La Cámara de Castilla. Inventario de los libros de la Secretaría de Gracia y Justicia que se conservan en el Archivo Histórico Nacional*, Madrid: Dirección de Archivos Estatales, 1993; "La Cámara de Castilla: Secretaría de Gracia y Justicia. Problemas archivísticos e investigación histórica", en *El Tercer Poder. Hacia una comprensión histórica de la justicia contemporánea española*, Frankfurt am Main, 1992, pp. 1-32; "La Corona de Aragón: documentación en el Consejo y en la Cámara de Castilla (1707-1834). Fuentes en el Archivo Histórico Nacional", *Hispania*, XLIX-173 (1989), pp. 895-948. ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Catálogo de despachos contenidos en los libros de plazas de la Cámara de Castilla (1606-1834)*, Madrid, 1914. Salustiano de DIOS, *El Consejo Real de Castilla (1385-1522)*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1982; *Fuentes para el estudio del Consejo Real de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Castilla, Salamanca: Ediciones de la Diputación de Salamanca, 1986; *Gracia, merced y patronazgo real. La Cámara de Castilla entre 1474-1530*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993.

³⁸³ "1715. Decreto de S.M. comunicado por D. Francisco de Quincozes mandando no se admitiese en el ayuntamiento la posesión de ningún oficio a persona que no hiciese constar haber pasado por la Cámara y proceder su aprobación". AVM., *Secretaría*, 2-247-5.

³⁸⁴ "Luego que se despacha la cédula de diligencias, que esta es la regalía del privilegio de Estatuto concedida a Madrid y a algunas ciudades respecto de que en otras basta el ynforme secreto que se pide por la cámara al corregidor, se presenta en el Ayuntamiento y en su cumplimiento se remite al señor corregidor y referidos caballeros comisarios y por el pretendiente se hace exhibición de las fees de baptismo suya de sus padres y abuelos de ambas líneas y por la genealogía se examinan los testigos que de oficio se deven solicitar que regularmente suelen ser seis procurando sean de escepción por el mayor lustre del pretendiente los quales han de poner debajo del juramento lo que al tenor del ynterrogatorio que se les hace presente supieren cuyo dicho firman y autorizan los caballeros comisarios y el esscribano mayor de Ayuntamiento todo a continuación de la expresada cédula y separadamente se consulta por el señor corregidor y caballeros comisarios lo que resulta de las pruebas y les parece poner en noticia de S.M. tocante a la referida pretensión". AVM, *Secretaría*, 7-46-14. AVM, *Manuscritos*, libro 150, fols. 165-166.

³⁸⁵ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁸⁶ "Su Magestad, Dios le guarde, tiene resuelto a consulta de la Cámara que demás de las calidades que han de concurrir en las personas que pretenden título para servir oficio de regidor de Madrid, para cuiu aberiguación se despacha primero cédula de ynforme, hayan de ser de buena vida y costumbres, hábiles y capaces para ejercer el mencionado empleo, sin tener impedimento que lo contradiga; y que para este efecto se comboque por v.s. el Ayuntamiento, con cédula antedem y expresión del negocio a que son llamados los regidores, y que así juntos dé cada uno su voto y parecer sobre ello; el qual por testimonio del escribano de Ayuntamiento le remita v.s. a la Cámara, por mi mano, para que precediendo su aprobación se despache el título al ynteresado; y mediante hallarse en esta pretensión de ser regidor don Joseph de Treceño, cuias diligencias que se han hecho por Madrid quedan en poder, doy aviso a v.s. de lo referido para que se sirva disponer se ejecuten las demás que faltan conforme a lo resuelto por su Magestad, de cuiu éxito espero la noticia de v.s. para dar quenta en la Cámara. Guarde Dios a v.s. muchos años. Madrid, 5 de noviembre de 1715. Don Francisco de Quincoces. Señor Marqués del Vadillo".

AVM *Secretaría*, 2-288-47 y 2-247-6.

³⁸⁷ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁸⁸ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁸⁹ "Hízose presente una real zédula de S.M., su fecha en Buen Retiro a 17 de este mes, refrendada del señor don Agustín de Montiano y Luyando, mandándose por ella se hagan las correspondientes diligencias sobre si en don Francisco Joseph de Salazar y Palomero concurren las calidades que se requieren para ser rexidor de esta villa en el oficio que sirbió el señor don Vicente Gutiérrez Coronel. Y se acordó remítase la referida Real Zédula a los señores correxidor y cavalleros comisarios de estatuto para que executen quanto en ella se prebiene y manda. Y se dará llamamiento a fin de practicar el ynforme secreto que debe hacerse a la Cámara en orden a las calidades que asistan a dicho pretendiente. Y para de aquí en adelante siempre que se hubiese de ver Real Zédula semejante a la antezedente preceda precisamente el darse llamamiento". (Acuerdo. 26 de febrero de 1750).

³⁹⁰ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁹¹ Aunque en la *dispositio* de la real cédula de diligencias se nos informa que "hayáis información de ofizio sin recibirla de la parte ni que lo entienda", habitualmente era el interesado quien proponía a los testigos. De este hecho da cuenta un expediente de nombramiento conservado en el Archivo de Villa, perteneciente a Julián Moret. En el mismo encontramos una relación de testigos del tenor siguiente: "**Testigos que se presentan por parte de don Julián Moret los que están prompts a firmar los dichos que se les pongan que son los siguientes.** <conocimiento de Padre> El señor don Eugenio Jazinto Carriola, administrador del Real Hospedage de los ytalianos desta Corte. <padres> El señor don Vizente de Quadros, cavallero del ávito de Santiago y secretario del Consexo de Cruzada. <todos> El señor don Agustín de Fuentes, fiscal del Tribunal de la Contaduría Mayor. <padres y abuelos maternos> El señor don Manuel de Miranda, cavallero del ábito de Santiago y aposentador de S.M. <todos> Recivieron

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

juramento de don Manuel Carranza, vezino desta villa". Lo recogido entre paréntesis angulares nos informa acerca de los familiares del pretendiente que había llegado a conocer el testigo. AVM, *Secretaría*, 2-288-75.

Una fórmula encaminada a preservar el garante secreto de la información, habitual en los documentos, sería la siguiente: (*"Recibiráseles juramento en forma de derecho que guardarán secreto, certificándoles que no a de aber registro de sus dichos porque originalmente sse an de llebar al Consejo de la Cámara y no sse an de saber fuera de él"*). AVM *Secretaría*, 2-253-19. En similares términos se expresaría la primera pregunta del interrogatorio (*"primeramente que guardarán secreto de lo que se les preguntare"*), matizada en algún que otro formulario de esta manera (*"Primeramente que guardará secreto de lo que se les preguntare porque esta ymformación se ha de entregar originalmente cerrada y sellada"*).

³⁹² AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁹³ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁹⁴ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁹⁵ AVM *Secretaría*, 4-336-42.

³⁹⁶ En el Archivo de Villa encontramos diversas fórmulas de juramento: *"v.m. jura a Dios, nuestro Señor, y a la (cruz) de la Horden de Santiago de servir y defender la limpia y pura concepción de la Virgen Santísima, nuestra Señora, concebida en gracia en el primer instante de su ser y de usar el oficio de rexidor desta villa de Madrid bien y fielmente guardando el serbicio de Dios, nuestro Señor, el de su magestad, que Dios guarde, sus reales leyes y premáticas, hordenanzas y estatutos desta villa el secreto deste ayuntamiento y justicia a las partes siendo juez si así lo hiçiere usted Dios le ayude y si no se lo demande"*.

"Que jura por Dios, nuestro Señor, y a una senal de cruz como ésta <y a la cruz que tiene puesto en el pecho, en los pechos> de tener sentir y en quanto fuere dado defender que la Virgen Santísima María, madre de Dios y nuestra Señora, fue conçebida sin pecado original de usar el officio de rregidor desta villa bien y fielmente, guardando el serviçio de Dios, nuestro Señor, y el de su magestad, y sus leyes y premáticas y las hordenanzas desta villa, buenos usos y costumbres della y el secreto deste ayuntamiento en los casos que se le encargaren y junte a las partes siendo juez y lo que más deve y es obligado. Y aviendo dicho al fin del dicho juramento si juró y amén se rreçibió a el uso y exercicio del dicho oficio de rregidor y se le mandó dar por testimonio testigo. Y el dicho juramento hiço estando en pie y descubierto junto a mi el presente escrivano y llamándole".

"Vuestras señorías juran a Dios, nuestro Señor, y a la virgen María y a la señal de la cruz y a las palabras de los Santos Evangelios, que vuestras señorías con sus manos an tocado, como buenos y fieles christianos en el dar y preveer de los oficios de fielidades, alcalde de hixosdalgo, alcalde de la Hermandad y demás oficios que oi se proveen guardarán las sentencias questa villa tiene del señor doctor Alonso Díaz de Montalvo y concordia del señor Juan de Vobadilla, según en ellas se contiene, y votarán y arán la elección de dichos oficios sin afección, ni parcialidad.. Y si assí lo hiçieren vuestras señorías Dios, nuestro Señor, les ayude, y si al contrario lo hiçieren se lo demande, y vuestras señorías diçen si juran y amén".

"V. jura por Dios, nuestro Señor, <o a la de su ávito> y a una cruz de tener sentir y en quanto le fuere dado defender, etc. <ariva> y de usar y ejercer, bien y fielmente, el oficio de regidor desta villa, guardar el secreto deste ayuntamiento, justicia a las partes en lo que fuere juez, las leyes y pregmáticas de su magestad, ordenanças, ussos y costumbres de Madrid, y lo demás que deve y es obligado al buen exercicio del oficio. Si ansí lo hiziere y sino se lo demande". AVM *Secretaría*, 2-390-2.

³⁹⁷ Fragmento de certificación de toma de posesión. AVM *Secretaría*, 2-289-15.

³⁹⁸ Una de las razones que motivaron este hecho fue el desempeño de los oficios por personas que no los tenían en propiedad o de los cuales no eran titulares, permitiendo el que un mismo individuo pudiera durante su vida ejercer temporalmente más de una regiduría. Esto afectó indistintamente al procedimiento y a la documentación generada en el mismo. Así cuando uno solicitaba la expedición del correspondiente título de regidor, si ya había ocupado dicho cargo con anterioridad no tenía obligación de pasar de nuevo por la fase de información o pruebas, lo que archivísticamente derivó en la clasificación y ordenación del citado título por separado.

Caso parecido ocurrió en tiempos de la Junta de Incorporación con motivo del despacho de numerosos títulos de confirmación, redactados en forma de cédulas o reales provisiones. En relación a este aspecto puede verse: Faustino GIL AYUSO, *Junta de Incorporaciones: Catálogo de los papeles que se*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

conservan en el Archivo Histórico Nacional, Madrid: Tipografía de Archivos, 1934, pp. VII-XV. Alessandra P. GIULIANI, "Datos y reflexiones sobre la Junta de Incorporación (1706-1717)", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXVII/2 (1997), pp. 1027-1036. Ignacio María VICENT LÓPEZ, "La Junta de Incorporación: lealtad y propiedad en la monarquía borbónica", en *Antiguo Régimen y Liberalismo (Homenaje a Miguel Artola)*, vol. III, Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma, 1995, pp. 365-377.

³⁹⁹ Al respecto consúltese: María del Carmen BELMONTE LÓPEZ-HUICI, "Las pruebas de nobleza para caballeros veinticuatro como fuente para el estudio de las élites urbanas", *Axarquía*, 14 (1985), pp. 41-57.

⁴⁰⁰ Sobre el tema del papel sellado son de obligada consulta: Manuel ANDRINO HERNÁNDEZ, "Antecedentes históricos del sello en el notariado español", *Boletín del Instituto de Estudios Giennenses*, 42/162-II (1996), pp. 1245-1271. Taurino BURÓN CASTRO, "El sello impreso como criterio de valoración documental", *Boletín de la ANABAD*, 42-2 (1992), pp. 19-30. María Luisa MARTÍNEZ DE SALINAS ALONSO, "La sala del papel sellado del Consejo de Indias", en *Poder y presión fiscal en la América española (siglos XVI, XVII y XVIII)*, Valladolid: Universidad, 1986, pp. 455-464. Faustino MENÉNDEZ PIDAL DE NAVASCUÉS, *Apuntes de Sigilografía española*, Guadalajara: AACHE, 1993, pp. 73-74. Ángel RIESCO TERRERO, *Introducción a la Sigilografía*, Madrid: Hidalguía, 1978, pp. 80-81. Isabel SECO CAMPOS, "La provisión de papel sellado en América: comentario de unas cifras y la actividad burocrática indiana", *Boletín de la ANABAD*, 44/4 (1994), pp. 110-126. *Novísima recopilación de las leyes de España*, tomo V, título XXIV, leyes I-IX.

⁴⁰¹ "Y porque está resuelto que al mismo tiempo informe esa villa si el dicho N. es persona de buena vida y costumbres, de natural quieto, si es ábil y capaz para ejercer el espresado oficio, si tiene otro incompatible trato o comercio en los abastos públicos o alguna otra calidad que le incapacite ejercer el que pretende; lo que prevengo a v.s. para que haciéndola presente en el ayuntamiento lo ejecute así y me abisará lo que resultare de ello para dar cuenta en la Cámara". AVM Secretaría, 4-336-42.

Le falta el comienzo de la dispositio ("Remito a v.s. la cédula adjunta en que manda se hagan diligencias sobre si en N. concurren las calidades que se requieren para ser regidor").

⁴⁰² Salustiano de DIOS califica a este tipo de cédula con los genitivos "de Cámara" o "de Comisión". Según el autor ésta era "dirigida a corregidores, alcaldes mayores y otros alcaldes para que llamadas y oídas las partes de los vecinos, o de otros a quien atañe el asunto, se enteren de lo alegado por el peticionario, y una vez realizada la información (también llamada probanza), con interrogatorio de testigos la envíe con su parecer a la Corte cerrada y sellada a fin de que diera fe".

Asimismo, al hilo de lo expuesto reconocerá "que la comisión representaba aquí una de las actuaciones del expediente y no tenía naturaleza judicial, por mucho que se hable en las fuentes de probanza y se invoque la cláusula de llamadas y oídas las partes, acudiéndose a la práctica del interrogatorio de testigos, con preguntas tópicas al efecto. Como también hemos de significar que estas comisiones nunca tenía carácter definitivo o valor de determinación....La función de la comisión en el expediente de merced, debemos insistir en esto, no tenía otro objetivo que el de suministrar un mejor conocimiento a la Cámara antes de emitir su parecer, sabiendo que el otorgamiento de la gracia no lesionaba derechos de terceros ni de la Corona y respondía a la veracidad de lo expuesto". Salustiano de DIOS, *Gracia, merced...*, pp. 388-390.

⁴⁰³ Para más información sobre la real cédula a nivel diplomático, consúltese: María del Carmen CAYETANO MARTÍN, *La voz del rey: provisiones, privilegios y reales cédulas de Felipe II en el Archivo de Villa de Madrid*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1999. Juan Carlos GALENDE DÍAZ, "Diplomática regia: la cédula real en la documentación trastámara y habsbúrgica", *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, LXXVIII (2002), pp. 79-103. Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición del documento en la Secretaría y del Despacho de Indias*, Sevilla, 1993, pp. 238-240. Antonia HEREDIA HERRERA, "Los cedularios de oficio y de partes del Consejo de Indias: sus tipos documentales (s. XVII)", en *Recopilación de estudios de diplomática indiana*, Sevilla: Diputación Provincial, 1985, pp. 20-73. María de la Soterraña MARTÍN POSTIGO, *La cancellería castellana de los Reyes Católicos*, Valladolid: Gráficas Andrés Martín, 1959, pp. 136-142. Antonio MURO OREJÓN, "Cedulario americano del siglo XVIII", *A.H.D.E.*, XXIII (1953), pp. 37-53; *Cedulario americano del siglo XVIII: colección de disposiciones legales indianas desde 1680 a 1800, contenidas en los cedularios del Archivo General de Indias. I. Cédulas de Carlos II (1679-1700)*, Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-Americanos, 1956. José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático del documento indiano*, Madrid: Dirección de Archivos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Estatales, 1991, pp. 177-184. Carmen RUBIO PARDOS y Etelvino GONZÁLEZ LÓPEZ, *Cédulas y provisiones de Carlos I rey de España conservadas en el Archivo General de la Villa de Madrid*, vol. I., Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1985. Manuel ROMERO TALLAFIGO, *Historia del documento en la Edad Contemporánea. La comunicación y la representación del poder central de la nación*, Carmona: S&C, 2002, pp. 205-308. Aurelio TANODI, "Reales cédulas y provisiones", *Revista del Museo de Mitre*, 7 (1954), pp. 64-78.

⁴⁰⁴ Juan Carlos GALENDE DÍAZ, "Diplomática regia...", p. 85.

⁴⁰⁵ Según José Joaquín REAL DÍAZ, de lo que se hace eco Juan Carlos GALENDE DÍAZ, este tipo de Cédula, en la que el texto comienza por la dirección, surgiría como un acto de administración. En nuestro caso la expedición del diploma no era un fin en sí misma, sino un eslabón más del procedimiento. José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático...*, p. 182. Juan Carlos GALENDE DÍAZ, "Diplomática regia...", p. 83.

⁴⁰⁶ José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático...*, p. 183. Juan Carlos GALENDE DÍAZ, "Diplomática regia...", p. 85.

⁴⁰⁷ En el Archivo de Villa se conserva un formulario del siglo XVII del tenor siguiente: "*En Madrid [en blanco] estando juntos desta villa los señores corregidor y Madrid, como tienen de costumbre, yo, el secretario infrascrito, hize notorio la real cédula de diligencias desta otra parte, y vista por Madrid mandó que los cavalleros comisarios de estatuto desta villa asistan a la información y diligencias de que zertifico*". AVM *Secretaría*, 2-253-19.

⁴⁰⁸ El diploma da cuenta de lo dispuesto en el pleno, no traslada o transcribe el texto del acuerdo, de ahí que estemos ante una acta y no un acuerdo en acta, como en otras ocasiones.

⁴⁰⁹ Sobre este tipo diplomático véase: Pedro Luis LORENZO CADARSO, *La documentación judicial en la época de los Austrias. Estudio archivístico y diplomático*, Cáceres: Universidad de Extremadura, pp. 1999, 100-102, 179-180, 187-188, 195, 200-201, y *El documento real en la época de los Austrias (1516-1700)*, Cáceres: Universidad de Extremadura, 2001, pp. 148-151.

Formulario del s. XVII: "*En la villa de Madrid [en blanco] los señores [en blanco], corregidor desta villa y Su Magestad y [en blanco], regidores comisarios de estatuto, acordaron que para la información y diligencias que Su Magestad por su real zédula manda se agan las calidades de [en blanco] se le notifique dé relación de su jenealogía y lo notifiquen*". AVM, *Secretaría*, 2-253-19.

⁴¹⁰ Además de los ejemplos recogidos en el formulario del siglo XVII, ver AVM *Secretaría*, 2-287-32 y 6-125-1.

⁴¹¹ Alberto TAMAYO MACHUCA, *Archivística...*, p. 205.

⁴¹² "*Se llamaban generales de la ley, es decir, aquellas preguntas que afectan a la persona del testigo y a su idoneidad para prestar testimonio en la causa para que ha sido designado. Son las que relaciona el artículo 648 no derogado de la L.E.C. de 1881 (anterior 315, de 1855): <1º., nombre, apellidos, edad, estado, profesión y domicilio; 2º., si es pariente por consanguinidad o afinidad y en qué grado, de algunos litigantes; 3º. si es dependiente o criado del que lo presente o tiene con él sociedad o alguna otra relación de interés o dependencia; 4º., si tiene interés directo o indirecto en el pleito o en otro semejante, y 5º. si es amigo íntimo o enemigo de alguno de los litigantes*". Alberto TAMAYO MACHUCA, *Archivística...*, pp. 204 y 205.

Su reflejo en el papel se reducía a la escrituración completa o abreviada (Grs., Grales., etc) del vocablo, debajo del ordinal de la primera pregunta. Sin embargo, en la "información" el testigo respondía a las mismas indicando su edad ("*A las xenerales de la ley, dijo que no le tocan y que es de edad de cinquenta y siete años, poco más o menos*").

⁴¹³ Al respecto resulta de interés el testimonio siguiente:

"*El señor don Francisco de Milla manifestó a este ayuntamiento haberse suscitado varias veces la duda de si en el ynterrogatorio formado para tomar las deposiciones a los testigos a quienes se recibe juramento para las pruebas que se hacen antes de entrar a servir lo oficios de regidores de esta villa se había de adimplir la sexta pregunta que trata en orden a que el pretendiente o su padre no ayan tenido oficio mecánico, tienda pública ni otra ocupación indecente trascendiendo hasta los abuelos lo que dicho señor don Francisco hacía presente a Madrid ahora que no había pretendiente alguno y a quien se pudiese perjudicar para que en su inteligencia resolbiese lo que tubiere por conveniente*". (Acuerdo. 3 de octubre de 1753).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁴¹⁴ Acerca de este tema, consúltese: Pedro Luis LORENZO CADARSO, *La documentación judicial...*, pp. 113-115, 160-161. *El documento real...*, pp. 158-161.

Formulario del s. XVII: "En Madrid, a [en blanco] días del mes de [en blanco] de mill y seiscientos y [en blanco] los señores correidor y [en blanco] rejidores della y comisarios de Estatuto para la información que se manda hacer por la real cédula de diligencias que ba por caveca destos autos y por ante mi el escribano de oficio y secreto rezivieron juramento por Dios, nuestro Señor, y una senal de cruz en forma de derecho de [en blanco] y haviéndole hecho y prometido dezir verdad preguntado por el ynterrogatorio dijo (tachado: que guardará secreto) lo siguiente.

1. A la primera pregunta dijo que guardará secreto de lo que se le preguntare.

Generales. A las generales de la ley dijo que es de hedad de [en blanco] años y que no le tocan.

2. A la segunda pregunta dixo que conoze a don [en blanco] y que es natural de [en blanco] que será de hedad de [en blanco] poco más o menos, y asimismo save que es hijo lexítimo de [en blanco] y de doña [en blanco], su muger, naturales de [en blanco] por haverle visto criar y alimentar como tal y nieto por línea paterna de [en blanco] natural que fue de [en blanco] y doña [en blanco] su muger natural de [en blanco] y por línea materna de don [en blanco] y doña [en blanco], naturales de [en blanco], a los quales este testigo conozió, trató y comunicó muchos años y esto rresponde.

3. A la 3ª pregunta dijo que save quel dicho pretendiente y su padre y madre abuelos paternos y maternos y sus azendientes por linea recta de barón son lexítimos y de lexítimo matrimonio sin que en su linaje aya abido bastardía.

4. A la 4ª pregunta dijo que save que las rracones referidas (cruz) que el dicho pretendiente y sus padres y abuelos paternos y maternos son y fueron christianos viejos, linpios sin rracca de moros, judíos ni penitenciados por el santo oficio por ningún grado ni por otras justicias que les aya causado ynfamia ni deslustre de sus personas y esto rresponde.

5. A la 5ª pregunta dijo que save que el dicho pretendiente y sus padres y abuelos paternos y maternos son y an sido hijosdalgo de sangre según fuero de España y como a tales se les a guardado y guarda las preheminiencias y exempciones que gozan los cavalleros hijosdalgo así en esta villa de Madrid como en las demás partes a donde asistido sin que este testigo aya sabido, oydo ni entendido cossa en contrario por que si la ubiera lo supiera por las muchas noticias que a tenido y tiene de todos los susodichos y esto rresponde.

6. A la 6ª pregunta dijo que save por haverlo visto que el dicho pretendiente ni su padre no an tenido oficio mecánico, tienda pública ni otra ocupación indecente que dextenere de su nobleça que le pueda inpedir el obtener el ofizio de rejidor desta villa.

7. A la 7ª pregunta dijo que el dicho pretendiente es ábil y suficiente para usar y exerzer el ofizio de rreixidor desta villa de Madrid y que concurren en el todas las partes y calidades que se rrequieren y son necessarias para ello porque en todo el tiempo que a que le conoze le a bisto dar muy buena quenta y racón así de su persona como de todo lo demás que a sido a su cargo.

8. A la octava pregunta dijo que todo lo que lleva dicho es la verdad público y notorio, pública voz y fama en que se afirmó y rratificó y lo firmó y los dichos señores lo señalaron". A. V. M. Secretaría, 2-253-19.

⁴¹⁵ Alberto TAMAYO MACHUCA, *Archivística...*, p. 205

⁴¹⁶ Pedro Luis LORENZO CADARSO, *La documentación judicial...*, p. 114.

⁴¹⁷ Este tipo documental ha sido tratado en: María Teresa FERNÁNDEZ BAJÓN, "Documentación administrativa: Una revisión de las tipologías documentales administrativas comunes", *Revista de Información y Documentación*, vol.6-nº 2 (1996), pp. 82-85. Julia MARCHENA NAVARRO, "Directrices para la elaboración de informes" en *Manual de Documentos Administrativos*, Madrid: Tecnos, 1994, p. 127.

⁴¹⁸ Ángel RIESCO TERRERO, *Vocabulario Científico-Técnico de Paleografía, Diplomática y Ciencias Afines*, Madrid: Barrero&Azedo, 2003, p. 209.

⁴¹⁹ José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático...*, p. 182. Juan Carlos GALENDE DÍAZ, "Diplomática regia...", p. 83.

1.3.4. El alférez mayor

En palabras del profesor Alvar Ezquerro,

"El Alférez Mayor perpetuo era cargo de designación real, y venal desde 1558. Juan de Vargas fue el primero que lo compró, siendo del Consejo de Castilla, y desde entonces lo transmitió a sus familiares o individuos más vinculados, como Melchor de Herrera, que además de regidor fue Marqués de Auñón y Consejero de Hacienda. Era un puesto que llevaba ligada una regiduría y sus funciones consistían en organizar las milicias concejiles, llevar el pendón de Madrid, custodiar los elementos de ornato militar. Tenía el privilegio de sentarse en lugar preeminente en las reuniones, lo que suscitaba no pocos problemas protocolarios con los regidores más antiguos. Desde 1573 se les prohíbe ir a las reuniones del ayuntamiento armados. Son de los que menos acuden a las reuniones del Ayuntamiento"¹.

Por lo que a nosotros respecta, el oficio² se encontrará vacante³ gran parte del período. No en vano, este hecho provocará que, con motivo de la entronización de Fernando VI, se recurra⁴ a la figura del capitán de la Villa, a la sazón Ventura Osorio de Moscoso, conde de Altamira⁵, para efectuar la proclamación y levantar el pendón real⁶. Hecho éste que le valdrá la dignidad de gentilhombre de cámara, con llave de entrada y ejercicio⁷, otorgada el 23 de agosto de 1746⁸.

Sin embargo, al momento, el cargo pertenecía en propiedad al Marquesado de Francavila. No en vano, Carlos II, el 21 de diciembre de 1699, lo había concedido a Francisco Grillo, a la sazón Marqués de Francavila, en lugar del Duque de Medinasidonia. Una vez falleció, el 21 de octubre de 1703, pasó a su hijo, Domingo Grillo, duque de Juliano, siendo nombrados por herederos, después del óbito de éste el 26 de julio de 1756, Genoveva, Nicoleta y Felipe Agapito Grillo, duque de Mondragón, adjudicándose el oficio a Genoveva, marquesa de Tribico. En esa línea, su hijo, Carlos Lofredo, marqués de Tribico y conde de Potenza, lo venderá al citado Conde de Altamira por 30.000 ducados, otorgando Fernando VI el título oportuno el 20 de julio de 1759.

Los requisitos para acceder al cargo serán los consustanciales a todos los reservados al estado noble⁹, con una asignación anual de 2.000 maravedíes y permitiéndosele *"entrar en el Ayuntamiento con armas de espada, así al tiempo de tomar la posesión como todas las vezes que concurriereis en la forma que Madrid lo tiene dispuesto por acuerdo suio de 7 de noviembre de 1692, con que otro ningún poseedor del dicho oficio que no sea grande de España cubierto por casa en estos reynos de Castilla no pueda gozar esta preheminencia"*¹⁰. En cuanto a sus funciones y atribuciones, resulta interesante lo contenido en el título de nombramiento:

*"quando que la dicha villa me sirviere con gente de a cavallo y de a pie en qualquier manera para qualquier efecto que sea para mí servicio seáis alférez de la tal gente... y saquéis y llebéis y alzéis el pendón de la dicha villa a el tiempo que se alzare por los reyes que después de mi subcedieren y en los otros días que se suele y acostumbra sacar y tengáis en buestro poder los tambores, vanderas y pendones y otras insignias que se suelen y acostumbran tener; y, para el dicho efecto de tener y llebar y regir la dicha gente y llebar con ella pendón y vanderas, podáis poner y nombrar en vuestro lugar una persona qual quisiéredes con que se presente ante la justicia y reximiento de la dicha villa para que sea qual combiene... y que vos y las personas que después de vos subzedieren en el dicho título y oficio entréis y entren en el reximiento y tengáis y tengan voto en el actibo y pasibo... de manera que en todo y por todo seáis havido y tenido por rexidor y lo seáis verdaderamente sin que os falte ni limite cosa alguna, y que podáis ser procurador de cortes y entrar en las suertes y votos y en esto y en todo lo demás como dicho es tengáis el derecho y lugar que los otros rexidores y en el Ayuntamiento y voto el mejor y más principal lugar y delante de los rexidores aunque sean más antiguos, de manera que después del mi correxidor o juez de residencia tengáis el primer y mejor lugar, lo qual mando sea y se entienda así en los reximientos y ayuntamientos como en los otros actos de recibimientos y procesiones y otras qualesquier partes donde la justicia y reximiento fueren y se juntaren"*¹¹.

A. Proceso de nombramiento

El aspirante elevará una petición a la Cámara de Castilla, junto a los testimonios que le convertían en propietario del cargo¹², a fin de que se le expediera el título de rigor. En consecuencia, el secretario de la Cámara remitirá una orden, adjunta a una real cédula de diligencias, con objeto de *"saver si don Bentura Osorio*

de Moscoso, conde de Altamira, es persona de buena vida y costumbres, de natural quieto y pazífico, si concurren en él la suficiencia y havilidad que se requiere, si en ese Ayuntamiento se halla su padre o algún hijo suyo exerciendo oficio en él, si tiene otro incompatible trato y comercio en los abastos públicos o otras rentas o administraciones de ellos directa o indirectamente u otra alguna nulidad que le incapacite servir el oficio que pretende”¹³.

Recibidos los documentos, se procedía a su lectura y notificación en el Consistorio, previo llamamiento *ante díem*, como paso previo a su devolución al corregidor y a los dos comisarios de Estatuto, a fin de que realizaran las diligencias necesarias¹⁴:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa se hizo presente una real zédula de S.M., su fecha en Villaviciosa 6 de este mes, refrendada del señor don Agustín de Montiano y Luyando para que se hagan las correspondientes diligencias sobre la aberiguación de si en el excelentísimo señor don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, concurren las calidades que se requieren para ser alférez mayor de esta villa; y se acordó se remite a los señores correxidor y cavalleros rexidores comisarios de estatuto para que egecuten la información y demás que prebino la citada real zédula; y, respecto de concurrir en el excelentísimo señor conde de Altamira todas las calidades necesarias para el uso del expresado oficio con arreglo a lo resuelto por S.M. en este asunto en el año de 1715, se hará así presente a la Cámara y no ofrecerse a Madrid reparo que exponer solo si que a S.E. pertenece un oficio de rexidor de esta villa que le sirbe como su theniente el señor don Felix de Yanguas". (Acuerdo. 9 de julio de 1759).

Estas actuaciones dejarán huella en dos actas: una, testimonio de la entrega por parte del corregidor al secretario de la real cédula, y, otra, de su notificación en el pleno y posterior remisión al corregidor y comisarios de estatuto; amén de un auto para que el interesado presente “*su genealogía cierta y berdadera y los testigos que en ella depusieren se examinaran al tenor de las preguntas del ynterrogatorio*”.

Entregada la genealogía y realizado el interrogatorio, se redactará un informe con los datos recabados, que deberá remitirse “*de oficio zerrado y sellado*” a manos del secretario de la Cámara de Gracia y Justicia, “*para dar cuenta...de lo que de uno y otro resulttare*”. Cumplido este requisito, se procedía a la expedición del título de alférez, dándose noticia al corregidor, quien convocará el pleno para acatar el nombramiento y dar posesión del cargo al interesado, previo juramento¹⁵; según tenemos noticia a través de la certificación correspondiente y de su asiento en el libro de actas:

"Y visto por Madrid el real título ynserto se obedeció y dio cumplimiento a todo lo que en el se manda; y, respecto de haverse noticiado se hallaba el señor Conde de Altamira en su coche en las puertas principales de estas casas, salieron del Ayuntamiento los quatro cavalleros rexidores más modernos que en el están para subir acompañando a S.E., como lo hicieron, y haviendo entrado con espada se sentó al lado derecho del señor correxidor y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado, con lo que se admitió al señor Conde de Altamira al uso y ejercicio y dio la posesión del empleo de alférez maior de esta villa...".
(Acuerdo. 30 de julio de 1759).

A.1. Documentación

Excepto una orden de la Cámara de remisión, el resto de diplomas se han conservado en formato de copia y a modo de sumario, a saber: real cédula de diligencias, acta de entrega de real cédula de diligencias, acta de notificación y remisión de real cédula de diligencias, auto en acta, genealogía, interrogatorio, información, informe, certificación de votación secreta, real provisión de nombramiento, certificación de juramento y toma de posesión.

1. Orden de la Cámara de remisión (original)

Tras la invocación, de carácter simbólico, se extiende la *dispositio*, iniciada, a modo de incipit, con un lacónico ("Remito"). Le siguen la *directio* o tratamiento de cortesía ("*a v.s.*") y una breve reseña del testimonio adjunto ("*la cédula adjunta de S.M. en que manda se hagan diligencias sobre si en don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira...*"). Después, la *expositio*, centrada en una relación de los requisitos inherentes al oficio, expresados en la orden de 5 de noviembre de 1715, de igual manera a los regidores ("*y porque a el mismo tiempo está resuelto que esa villa ynforme si el referido don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, es persona de buena vida y costumbres, de natural quieto y pazífico, sin concurren en él la suficiencia y havilidad que se requiere, si en ese ayuntamiento se halla su padre o algún hijo suyo exerciendo oficio en él, si tiene otro incompatible trato y comercio en los abastos públicos o otras rentas o administraciones de ellos, directa o indirectamente, u otra alguna nulidad que le incapacite servir el oficio que pretende...*"), antecede a la segunda *dispositio* ("*prevengo a v.s. todo lo referido para que se hagan las referidas diligencias; y por lo que mira a el mencionado ynforme comboque el Ayuntamiento de esa villa por zédula ante díem y expresión del efecto para que es y así juntos los capitulares ynformen en razón de lo que va expresado dando sus votos y parezeres con toda expecialidad; de la qual y de la mencionada combocatoria ha de dar fee el escribano de Ayuntamiento; y en esta forma se ha de remitir de oficio zerrado y sellado a mis manos para dar cuenta a la Cámara de lo que de uno y otro resulttare*") y a una cláusula preceptiva ("*dispondrá v.s. con la mayor brevedad el cumplimiento de ello*"). El texto finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años*"), la fecha ("*Madrid, 6 de julio de 1759*") y la firma y rúbrica del secretario de la Cámara de Castilla ("*Don Agustín de Montiano y Luyando (rúbrica)*"). Al pie del documento, se encuentra la dirección ("*Señor don Juan Francisco Luján y Arce*").

2. Real cédula de diligencias (copia simple)

Discurre por varios folios del sello cuarto. Se inicia con la intitulación "*El Rey*", seguida de la *directio* ("*Mi corregidor de la villa de Madrid*") y la notificación ("*saved que*"), que anticipa la *expositio*, conformada de presentación, donde se da cuenta de los antecedentes del cargo ("*el señor rey don Carlos 2º, que santa gloria aya, por despacho de 21 de diciembre de 1699 hizo merced a don Francisco Grillo, marqués de Francavila, de darle título de alférez maior de la villa de Madrid en lugar del Duque de Medina Sidonia perpetuo por juro de heredad y con otras calidades y condiziones en el dicho título declaradas, según más largo en el <a> que me refiero se contiene*") y de la petición ("*y aora por parte de don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, me ha sido representtado que haviendo fallecido abintestato el expresado don Francisco Grillo...Carlos Lofredo, marqués de Tribico, conde de Potenza ... con poder de la expresada doña Genobeba Grillo, su madre, ... vendió el referido oficio a el dicho don Bentura Osorio... suplicándome que, en su conformidad, sea servirlo de darle título¹⁶ del expresado oficio...*"), y motivación, que resume los requisitos necesarios para su ejercicio ("*y porque como sabéis está dispuesto y mandado por carta y provisión real y sobrecarta de ella que, demás de las calidades que deben tener los que han de ser provistos por mis regidores de esa villa, sean hijosdalgo de sangre y concurran en ellos las demas circusntanzias con que acostumbro pasar semejantes oficios*"). Detrás, se presenta la disposición, que notifica la voluntad del monarca de conocer si el pretendiente los cumple ("*quiero saver si el dicho don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, es hijodalgo de sangre o de privilegio o desciente (sic) suio y si concurren en él las otras calidades que para servir el dicho oficio se requieren*"), y los pasos a dar para obtener dicha información ("*os mando que vos en persona, con asistencia y voto de los comisarios de estatuto de esa villa, haciéndolo notorio en el Ayuntamiento para que os pueda avisar de lo que supiere y entendiere, ayáis ynformación de oficio, sin recibirla de la*

parte ni que lo entienda, examinando sobre ello testigos fidedignos y legales y haciendo las otras diligencias que combinieren y fueren necesarias; y todo ello con vuestro parecer y firmado de vuestro nombre, signada de escrivano, zerrada y sellada en manera que haga fee, la embiaréis a el mi Consejo de la Cámara dirigida a manos de mi infraescripto secretario de él para que vista se probea lo que combenga").

El escatocolo se reduce a la data ("*Fecha en Villaviciosa a seis de julio de mil setecientos cincuenta y nueve*"), firma del monarca "*Yo el Rey*", más refrendo y suscripción del secretario de la Cámara ("*Por mandado del Rey, nuestro señor. D. Agustín de Montiano y Luyando*").

3. Acta de entrega de real cédula de diligencias (copia simple)

Comienza con un comentario al margen sobre la naturaleza jurídica del diploma ("*Presentación*"), seguido de la fecha ("*En Madrid a nueve de julio de mil setezientos cincuenta y nueve*") y de la *expositio*, integrada por el artífice de la notificación ("*Señor don Juan Francisco de Luján y Arze, correxidor de esta villa* ") y de la descripción del acto ("*entregó a mí, el presente secretario de S.M. y del Ayuntamiento de ella, la real zédula antecedente ganada a pedimento del excelentísimo señor don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, para ser admitido al oficio de alferez maior de esta villa a fin de hacerla notoria a Madrid en su Ayuntamiento*"). El texto finaliza con una cláusula fedataria administrativa ("*de que certifico*"), que precede a la suscripción del secretario del Concejo ("*Don Phelipe López de la Huerta*").

4. Acta de notificación y remisión de una real cédula de diligencias (copia simple)

Después de su calificador ("*Acuerdo*"), se indica la fecha ("*En Madrid a nueve de julio de mil setezientos cincuenta y nueve*"), continuada de la *expositio*, con referencia al pleno y su convocatoria ("*Estando Madrid junto en su Ayuntamiento, con llamamiento que precedió ante díem*"), más el acto de presentación del diploma ("*se hizo notoria la real zédula de diligencias antecedente ganada por el excelentísimo señor don Bentura Osorio de Moscoso para ser admitido al oficio de alférez maior de esta villa*") y resolución tomada al respecto ("*y se remitió a los señores corregidor y cavalleros regidores comisarios de estatuto para que hagan la ynformación y diligencias que por dicha real zédula se manda sobre si concurren en el dicho señor conde las calidades que se requieren para entrar a egercer dicho oficio de alférez maior*"). El texto concluye con una cláusula fedataria ("*de que zertifico*"), anticipo de la suscripción del secretario ("*Don Phelipe López de la Huerta*").

5. Auto en acta (copia simple)

Se incoa por su tipología diplomática ("*Auto*"), continuada de la fecha ("*En la villa de Madrid a nueve días del mes de juio de mil setecientos cincuenta y nueve*") y de la *expositio*, que hace referencia a los responsables del texto ("*Los señores don Juan Franzisco de Luján y Arze, del Consejo de Hazienda de S.M., correxidor de esta villa, don Manuel de Zeballos, cavallero del Orden de Santiago, y don Joseph Clemente y Leoz, regidores de ella y sus comisarios de estatuto*") y de lo que dispusieron para cumplir con el mandato del monarca ("*digeron que para la ynformación que les está cometida de las calidades que concurren en el excelentísimo señor conde de Altamira presente su genealogía cierta y berdadera y los testigos que en ella depusieron se examinaran al tenor de las preguntas del*").

ynterrogatorio que se pondrá con estos autos"). Por último, se incluyó una cláusula corroborativa (*"y la señalaron"*).

6. Genealogía (copia simple)

De naturaleza puramente expositiva, se limita a informar sobre el interesado y sus ascendientes hasta en segundo grado, con indicación de todos sus títulos y cargos (*"Don Ventura Osorio de Moscoso, Phelipe de Guzmán, Dávila...conde de Altamira...marqués de Leganés, de Morata, de Mairena...guarda maior del Rey, nuestro señor, capitán de una de las compañías...Hijo de los excelentísimo señores don Ventura Osorio de Moscoso, etc. difunto, y doña Ventura Fernández de Córdova...Nieto de los excelentísimos señores don Antonio Osorio de Moscoso...y doña Nicolasa de Guzmán...Abuelos paternos, y maternos, los excelentísimos señores don Francisco Xavier Fernández de Córdova...y doña Theresa Fernández de Córdova..."*).

7. Interrogatorio (copia simple)

Después del calificativo (*"Ynterrogatorio"*), se principia con el encabezamiento (*"Por las preguntas siguientes se han de examinar los testigos que hubieren de decir sus dichos y deposiciones de las calidades que concurren en el excelentísimo señor don Ventura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, que pretende ser alférez maior"*), que antecede a la enumeración de cuestiones, en número de ocho, más las generales:

"1º. A la primera pregunta que guardarán secreto de lo que se le preguntare.

Generales. A las generales de la ley.

2ª. Si conocen al pretendiente, qué edad tiene, de dónde es natural y si conocieron a sus padres y abuelos, cómo se llamaron y de dónde fueron naturales.

3ª. Si saben que el pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes por línea recta de varón son lexítimos y de lexítimos matrimonios o si en su linage ha havido bastardía.

4ª. Si saben o han oydo decir que el pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, es y fueron christianos viejos, limpios, sin raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Oficio, por algún grado remoto que sea o por otras justicias que les aya causado ynfamia o deslustre a sus personas.

5ª. Si saben que el pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, son y han sido hijosdalgo de sangre, según fuero de España y qué actos positivos han tenido y tienen y en qué partes se les ha guardado y guarda las preheminenzias y exempciones de tales.

6. Si saben que el pretendiente o su padre han tenido oficio mecánico, tienda pública u otra ocupación yndecente que degenera de su nobleza o impida obtener el oficio de alférez mayor de esta villa.

7. Si saben que el dicho pretendiente es hávil y suficiente para ser admitido al mencionado oficio de alférez mayor y si concurren en su persona las partes y calidades que se requieren.

8. De público y notorio, pública voz y fama"¹⁷.

El documento finaliza con la data ("*Madrid, nueve de julio de mil setezientos cinquenta y nueve*"), seguida de la suscripción completa del corregidor, comisarios de estatuto y secretario del Ayuntamiento ("*Don Juan Francisco de Luján y Arce. Don Manuel de Zevallos. Don Joseph Clemente y Leoz. Don Phelipe López de la Huerta*").

8. Información (copia simple)

La declaración del primer testigo se inicia con el término "*Ynformazión*", continuado de la data ("*En la villa de Madrid a diez días del mes de julio, año de mil setezientos cinquenta y nueve*") y de la *expositio*, que se compone de: autores del interrogatorio ("*El señor don Juan Francisco de Luján y Arze, del consejo de Hazienda de S.M., correidor de esta villa, y los señores don Manuel de Zeballos y don Joseph Clemente y Leoz, rexidores comisarios de estatuto*"), motivación ("*para la ynformazión que por la real zédula que ba por cabeza de estos autos está mandada recibir sobre si en el excelentísimo señor don Ventura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, concurren las calidades que se requieren para ser admitido al uso y egercicio del oficio de alférez maior de esta villa*"), fórmula de presencia ("*por ante mi el infrascripto secretario mayor más antiguo del Ayuntamiento de esta dicha*

villa"), toma de juramento del declarante (*"recivieron juramento del señor don Félix de Salabert y Aguerri, marqués de Valdeolmos, cavallero del orden de Santiago, rexidor de esta villa; y haviéndole hecho, como se requiere, por Dios, nuestro Señor, y una señal de Cruz, en forma de derecho, pues la mano sobre la de su ábito y prometido decir verdad "*) e interrogatorio. Éste, introducido por la fórmula (*"y preguntado al thenor del ynterrogatorio que prezedede dijo lo siguiente"* o *"y siendo preguntado al thenor del interrogatorio que antezede dijo lo siguiente"*), recogerá las respuestas a las cuestiones que se formulen. Detrás del ordinal que corresponda (*"A la primera pregunta"*, *"A la quarta pregunta..."*), aparecerá la expresión *"dijo"*. Asimismo, excepto la primera, que se reduce a la expresión siguiente (*"A la primera pregunta dijo guardará secreto de lo que se le preguntare"*), y la última, como se verá, el resto de preguntas finalizan con una cláusula de reafirmación específica (*"y responde"*).

Las generales, según se vio en el apartado de los regidores, podían informar de la edad del declarante (*"A las generales de la ley dijo que no le tocan y es de hedad de sesenta y ocho años"*).

El alegato termina con la contestación a la octava pregunta, encarnada en una fórmula de reafirmación genérica (*"A la octaba y última pregunta dixo que todo lo que lleba dicho es la verdad, público y notorio, ppública voz y fama"*), seguida de una cláusula corroborativa (*"en que se afirmó, ratificó y lo firmó junto con dichos señores correxidor y cavalleros comisarios de estatuto"*) y de otra fedataria (*"de que zertifico"*). El escatocolo se reduce a las suscripciones completas del corregidor, comisarios de estatuto, testigo y secretario del Ayuntamiento (*"Don Juan Francisco de Luján y Arze. Don Manuel de Zevallos. Don Joseph Clemente y Leoz. El Marqués de Valdeolmos. Don Phelipe López de la Huerta"*).

Las otras confesiones, hasta un total de cinco, serán de estructura idéntica a la primera. Antecedidas del término ("*Testigo*"), se incoan por la data, haciendo referencia a la inicial ("*En la villa de Madrid, el mencionado día, mes y año*"; "*En la dicha villa de Madrid, el referido día, mes y año*"), de igual manera a los artífices del interrogatorio ("*los referidos señores correxidor y comisarios de estatuto*"; "*los mencionados señores corregidor y comisarios de estatuto*"). El resto se mantiene igual.

9. Informe (copia simple)

Después de la partícula ("*Ynforme*"), se consigna un tratamiento de cortesía ("*Señor*"), seguido de la intitulatio ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze, del Consejo de Hazienda de V.M., correxidor de esta villa, don Manuel Antonio de Zeballos, cavallero del Orden de Santiago, y don Joseph Clemente y Leoz, rexidores de ella y comisarios de estatuto*"). A continuación, se extiende la notificatio ("*dicen que*"), anticipo de la *expositio*, integrada de la motivación (*en obserbancia de la real zédula de diligencias que ba por cabeza de estos autos de oficio y secreto*) y de la génesis del informe ("*han recibido ynformación de las partes y calidades que concurren en don Ventura Osorio de Moscoso Phelipez de Guzmán Fernández de Córdoba, conde de Altamira, que solicita ser alférez mayor de esta villa*"), que da paso a la *dispositio*, encarnada en una relación de los datos obtenidos ("*y de ello resulta ser natural de esta villa de hedad de veinte y cinco años, poco más o menos, hijo lexítimo...y que el pretendiente es hávil y suficiente y concurren en su persona todas las calidades que se requieren para el uso y egercicio del oficio de alférez mayor...*"). El cuerpo del documento finaliza con la segunda parte del dispositivo, centrado en el parecer de sus autores ("*por lo qual ... podrá mandar se le despache título de este oficio o lo que fuere más de su real agrado*"), con inclusión de una cláusula de dictamen ("*siendo V.M. servido*"). En cuanto al escatocolo, se reduce a la

fecha (*"Madrid, once de julio de mil setecientos cincuenta y nueve"*) y a las suscripciones del corregidor, comisarios y secretario, de las que no hay noticia en la copia.

10. Certificación de votación secreta (copia simple)

Respecto a su estructura, la intitulación (*"Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas en el tribunal de la Contaduría Maior, secretario de S.M. y del ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), se incardina a la *dispositio*, introducida con la fórmula (*"Certifico que"*), y conformada de: fecha de la convocatoria del pleno (*"en el que se celebró en nueve de este mes con llamamiento que precedió ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa"*), notificación de la orden de la Cámara (*"se hizo presente una orden de la Cámara comunicada al señor correxidor por el señor don Agustín de Montiano y Luyando, secretario de ella, recordando la real resolución de cinco de noviembre de mil setezientos y quince para que, según ella, ynformase si en el excelentísimo señor don Ventura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, concurren las correspondientes calidades..."*) y resolución tomada al respecto (*"y se acordó de conformidad se hiciese presente a la Cámara no ofrecerse a Madrid reparo que exponer y pueda embarazar la solicitud de dicho señor solo si que le pertenece un oficio de regidor de esta villa que le sirbe su theniente...y que de ello se diese por zertificación"*). El texto se cierra con la *corroboratio* (*"y para que conste doy la presente"*), que precede a la data (*"Madrid, diez de julio de mil setecientos cincuenta y nueve"*). Carece de referencia alguna a la firma y rúbrica del secretario.

11. Real provisión de nombramiento (copia simple)

Se principia con la invocación, reducida a la señal de la Cruz, seguida de la intitulación *in extenso* (*"Don Fernando, por la gracia de Dios, rey de Castilla, de*

León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Zerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarbes, de Algecira, de Gibraltar, de las Yslas de Canaria, de las Yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante y Milán, conde de Abspurg, de Flandes, Tirol y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc.").

La *expositio*, incoada por la inscripción "*por quanto*", se compone de: antecedentes del cargo ("*el señor rey don Carlos 2º, que santa gloria aya, por despacho de 21 de diziembre de 1699 hizo merced a don Franzisco Grillo, marqués de Francavila, de darle título de alférez maior de la villa de Madrid en lugar del Duque de Medina Sidonia, perpetuo por juro de heredad y con otras calidades y condiciones en el dicho título declaradas, según más largo en el a que me refiero se contiene*"), petición ("*y aora por parte de vos don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, me ha sido hecha relación que haviendo fallecido abintestato el expresado don Francisco Grillo...os bendió el referido oficio en precio de treinta mil ducados de vellón, como consta de dichos abintestatos, particiones y escriptura de venta que con otros papeles en mi consejo de la cámara han sido presentados suplicándome que, en su conformidad, sea servido de daros título...*") y resolución de la Cámara ("*y haviéndose visto en el dicho mi Consejo de la Cámara por decreto de 23 de junio próximo pasado se os concedió como lo pedís*"). Le siguen sendas fórmulas de aceptación ("*lo he tenido por vien*") y de autoridad ("*y por la presente mi voluntad*"), como anticipo de la disposición, que inserta la dirección ("*vos, el dicho don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira*"):

- Duración: "*es que aora y de aquí adelante*"

- Disposición: "*...seáis*"

- Objeto: *"mi alférez maior de la dicha villa de Madrid"*
- Fórmula de sucesión: *"en lugar del referido don Franzisco Grillo, marqués de Francavila, y de las demás personas que le han servido hasta aquí...."*
- Atribuciones y prerrogativas¹⁸.
- Fórmula de alcance: *"las quales dichas calidades y condiciones quiero que tengáis y gozáis este oficio vos y vuestros herederos y subcesores y la persona o personas que de vos u de ellso hubiere título voz o causa perpetuamente para siempre jamás"*

A continuación, se refieren las cláusulas finales:

- Juramento en el Concejo: *"Y mando a el concejo, justicia, regidores, cavalleros escuderos, oficiales y hombres buenos de la dicha villa de Madrid reciban de vos y de la persona que eligiéredes el juramento y solemnidad acostumbrado"*
- Admisión al ejercicio: *"el qual por vos hecho os haian recivan y tengan por mi alférez mayor de ella"*
- Libre ejercicio: *"y usen con vos el dicho oficio en todos los casos y cosas a él anejos y pertenecientes, según ba referido, (prohibitiva: sin que en ello ni en parte de ello impedimento alguno no os pongan ni consientan poner)"*
- Requisitos cumplidos: *"y esta merced os hago atento a que por ynformación hecha en virtud de zédula mia constó que en vuestra persona concurren las calidades que se requieren para servir el dicho oficio, que es conforme a lo que por carta y provisión real y sobre carta de ella esta probehido y ordenado"*
- Media Anata: *"y declaro que desta merced no devéis el derecho de la media annata por ser este oficio antiguo creado antes de su imposición"*.

- Derogativa: *"y no obstante qualesquier leyes y pragmáticas de estos mis reynos y señoríos, estatutos, ordenanzas, uso y costumbre de la expresada villa de Madrid y otra cualquier cosa que haia o pueda haver en contrario, con las quales para en quanto a esto toca y por esta vez dispenso y las abrogo y derogo, caso y anulo y do por ningunas y de ningún valor quedando en su fuerza y vigor para en lo demás adelante"*

El escatocolo comienza por la fecha (*"Dada en Villaviciosa a 20 de julio de 1759"*), acompañada de la *validatio*, que debió contener en el original los elementos siguientes: firma del monarca (*"Yo el Rey"*), refrendo del secretario (*"Yo, don Agustín de Montiano y Luyando, secretario del Rey, nuestro señor, la hize escribir por su mandad"*), sello de placa, flanqueado a ambos lados por la suscripción del canciller mayor (*"Leonardo Marques. Por el chanziller mayor. Leonardo Marques"*), además de las correspondientes referencias a la *registratio* *"rexistrado"* o a la *taxatio*, acompañadas de las firmas y rúbricas del presidente (*"Diego, obispo de Cartagena"*) y de dos oficiales del Consejo (*"Don Pedro Colón. Don Manuel Ventura Figueroa "*).

12. Certificación de juramento y toma de posesión (copia simple)

Antecedida al margen de la categoría diplomática (*"Zertificación del juramento"*), se inicia con la intitulación (*"Don Phelipe López de la Huerta, del Consejo de S.M., su secretario y del Ayuntamiento de esta ymperial y coronada villa de Madrid"*), seguida de la *dispositio*: fecha del pleno (*"zertifico que el que se celebró este día con llamamiento que precedió"*), acatamiento de la real provisión (*"se hizo presente el real título de S.M. antezedente despachado a favor del excelentísimo señor conde de Altamira de alferez mayor de Madrid que le pertenece y haviendose obedecido y conformado en el puntual cumplimiento..."*), juramento (*"el referido excelentísimo señor conde de Altamira acompanado de quatro cavalleros rexidores que a este fin bajaron por su excelentísima hasta las puertas principales...entró el*

con espada y sentado al lado derecho del señor correidor se le recibió y hizo el juramento acostumbrado"), toma de posesión ("*y en su virtud se le admitió al uso y egercio y dio la posesión del empleo de alférez maior de esta villa para que le egerza con las preheminenzias...*") y orden de otorgamiento de la certificación ("*y se le mandó dar por certificación*"). El texto finaliza con la *corroboratio*, de tipo iusivo, ("*y en su virtud doy la presente*") y la data ("*Madrid, 30 <de> julio de 1759*"), faltando la suscripción del secretario.

¹ Alfredo ALVAR EZQUERRA, "Madrid en el siglo XVI", p. 158. Sobre este oficio a través del tiempo: Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 34 y 35. María del Carmen IRLES VICENTE, "Una innovación contestada. La implantación del cargo de alférez mayor en tierras valencianas", *Revista de Historia Moderna*, 13-14 (1995), pp. 151-164. Ricardo MARTORELL TÉLLEZ-GIRÓN, *Anales de Madrid de León Pinelo: reinado de Felipe III, Años 1598 a 1621*, Madrid: E. Maestre, 1931, p. 39, n. 10. María del Carmen VEAS ARTESEROS y Francisco VEAS ARTESEROS, "Alférez y mayordomo real en el siglo XIII", *Miscelánea medieval murciana*, XIII (1985), pp. 30-48.

² Acerca de este cargo, desde un punto de vista documental, resultan de interés: "1669. Acuerdo de Madrid de 16 de abril para que los señores D. Juan de Tapia, D. Jerónimo Casanate, D. Cosme de Abanuz y D. José de Reynalte se junten con los abogados de esta villa y conferencien sobre los motivos discurridos en orden a la compra que Madrid intentaba del oficio de alférez mayor de esta villa, que era de la casa del señor Marqués de Cusano y traslado simple del título despachado a favor de D. Garcia Barrionuevo, marqués de Cusano, en el año de 1628". AVM, *Secretaría*, 2-400-13. "1675. D. Francisco de Herrera Enríquez, alférez mayor de Madrid, pidiendo al Consejo le amparase en la posesión del derecho de dar los acuerdos y respuestas a las legacías y las varas a los corregidores, tenientes y demás ministros". AVM, *Secretaría*, 2-246-67. "1689. Incidente sobre la pretensión de entrar con espada en el ayuntamiento el duque de San Lúcar y Medina Sidonia para tomar posesión del destino de alférez mayor". AVM, *Secretaría*, 2-246-76. "1692. Carta del Duque de Medina Sidonia en respuesta de otra de Madrid en que le avisó haber condescendido a la instancia que hizo el señor Conde de Oñate de entrar con espada en el Ayuntamiento y dádose la posesión para que en nombre de s.e ejerciese el empleo de alférez mayor de esta villa". AVM, *Secretaría*, 2-400-12. "1715. El Marqués de Francavila, alférez mayor de esta villa, pidiendo el salario y demás emolumentos del año anterior". AVM, *Secretaría*, 2-247-5. "1759. Pruebas del Conde de Altamira para servir el empleo de alférez mayor de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-289-32.

³ El texto completo del acuerdo donde se ha extraído este fragmento: "*El señor correxidor expuso había executado el paso correspondiente de estar con el señor Conde de Altamira en fuerza a lo ocurrido en los antezedentes ayuntamientos a fin de saber de S.E. si mediante no hallarse en esta Corte el alférez mayor y estar bacante este oficio estaría propenso, como capitán de este Ayuntamiento, a hacer la función de la proclamación y levantar el pendón por el Rey, nuestro señor, don Fernando sexto; y que haviendo hallado en el expresado señor Conde todos los buenos y correspondientes deseos de serbir a S.M. y obsequiar a Madrid como lo executó su abuelo en igual función de aclamación al señor Rey don Luis primero, y enterado Madrid de ello acordó de conformidad el nombrar a Su Excelencia y que los cavalleros comisarios que saliesen para dicha función de aclamación pasen a ber a Su Excelencia y formalizen este acto como es preciso y correspondiente*". (Acuerdo. 12 de julio de 1746).

⁴ "*El señor correxidor expuso había executado el paso correspondiente de estar con el señor Conde de Altamira en fuerza a lo ocurrido en los antezedentes ayuntamientos, a fin de saber de S.E. si mediante no hallarse en esta Corte el alférez mayor y estar bacante este oficio estaría propenso, como capitán de este Ayuntamiento, a hacer la función de la proclamación y levantar el pendón por el Rey, nuestro señor, don Fernando sexto; y que haviendo hallado en el expresado señor Conde todos los buenos y correspondientes deseos de serbir a S.M. y obsequiar a Madrid como lo executó su abuelo en igual función de aclamación al señor rey don Luis primero, y enterado Madrid de ello acordó de conformidad el nombrar a S.E. y que los cavalleros comisarios que saliesen para dicha función de aclamación pasen a ber a S.E. y formalizen este acto como es preciso y correspondiente*". (Madrid. 12 de julio de 1746).

⁵ Acerca de los títulos y procedencia de este personaje: "*Don Ventura Osorio de Moscoso, Phelipez de Guzmán Dávila Roxas Hurtado de Mendoza Navarra Fernández de Córdoba Folch de Cardona*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Aragón y Anglesola, conde de Altamira, de Monteagudo, de Lodosa, de Azarcollar y de Colle, marqués de Leganés, de Morata, de Mairena, de Monasterio, de Poza, marqués y señor de Almazán, duque de San Lúcar la Mayor y de Medina de las Torres, príncipe de Arazena, señor de Monzón y Cavia y de las fortalezas de Navias, Castroverde, Burón y Buñuel, de las siete villas de Campos, de las de Barca, Muneix y Villasayas, de la villa y montañas de Boñar, de las de Prioro, Mogrobejo y Valderrueda, del Concejo de Valdeல்லorma, y de las yslas de Cesarga, de Coria y de Perales de Tajuña, guarda mayor del Rey, nuestro señor, capitán de una de las compañías de hombres de armas de Castilla, rexedor perpetuo en todas las ciudades y villas de voto en Cortes, alguacil mayor del Santo Tribunal de la Ynquisición de Sevilla, alcayde perpetuo del real sitio y palacio del Buen Retiro, ministro de la Real Junta de Obras y Bosques, gentilhombre de Cámara de S.M., con egercicio grande de España de primera clase, etc. natural de esta Corte. Hijo de los excelentísimos señores don Ventura Osorio de Moscoso, etc. difunto, y doña Ventura Fernández de Córdoba Folch de Cardona, Aragón y Guzmán, duquessa actual de Sessa, Soma y Banea, condesa de Cabra, Palamós, Olivito, vizcondesa de Yznafar, señora de las varonías de Velpuch, Liñola, Calonoce, Ugafaba, Suanparler y Zeana y de las villas de Senón, Santiago de la Puebla, Malpartida, Rute y Zambra y sus jurisdicciones, etc. Nieto de los excelentísimos señores don Antonio Osorio de Moscoso, difunto, posehedor que fue de dicho estado de Altamira y demás títulos expresados, etc. y doña Ana Nicolasa de Guzmán Osorio Dávila Manrrique de Zúñiga Fernández de Córdoba, marquesa actual de Astorga, Velada, Ayamonte, Villamanrrique, condesa de Saltes y Nieva, duquesa y señora de Atrisco, señora de Villatero, etc. Abuelos paternos y maternos, los excelentísimos señores don Francisco Xavier Fernández de Córdoba, Folch, Cardona, Aragón y Anglesola y doña Theresa Fernández de Córdoba y Guzmán difuntos posehedores que fueron del referido estado de Sessa y demás expresados, etc. el conde de Altamira". AVM, Secretaría, 2-289-32.

⁶ "Y haviendo quedado los porteros de Aiuntamiento en las gradas con las mazas a pie, quittadas las gorras y ttodos los demás el sombrero, hicieron la cortesía a sus magestades y, buuelto a poner el sombrero el señor Conde y todos los demás sin ellos, dixo don Juan Alfonso Guerra, cavallero del Orden de Santiago y Rey de Armas más antiguo que estava puesto a la punta de mano derecha del expresado tablado, ¡silencio, silencio, silencio, oid, oid, oid!, y el dicho señor Conde de Altamira enarbolando el pendón dixo ¡Castilla, Castilla, Castilla por el rey, nuestro señor, don Fernando sexto, que Dios guarde!; y el pueblo y suma muchedumbre de él llenos de amor y gozo respondieron: ¡amen, amen, amen, viva, viva, viva!. Y la Reina, nuesttra señora, se levantó de la silla y haciendo al Rey una reverencia sacó el lienzo blanco y le tremoló en demonstración de tan expecial gozo y executado, y repetido el acto de aclamación por ttres vezes el señor correxedor empezó a arrojar gran porción de moneda menuda de oro y plata, de la que la piedad y magnanima grandeza de S.M. havia franqueado de su real herario para que se derramase al público el día de su proclamación... Y haviendo buuelto a hacer la cortesía a Sus Magestades y vaxádose de el tablado sin volver la espalda por una escalera que estava a la mano derecha de él bueltto a tomar los cavallos prosiguieron la carrera en la misma forma y orden que salieron de las cassas consisttoriales de Madrid ttomando la cuesta de el Retiro... y haviendo entrado en la Plaza Maior... y haviendo encaminádose toda la comittiva a el tablado que havia formado alfombrado y de la propia medida que el de la plazuela del palacio de el Buen Retiro, el qual estava delante del valcón de la Panadería... haviéndose apeado los secretarios de Aiuntamiento, los quatro reyes de armas, el señor Correxedor y el excelentísimo señor Conde de Alttamira y suvido y tomado el tablado y puestos de él cada uno en su lugar de cara a la dicha Panadería y según lo executaron en el de el Retiro el rey de armas don Juan Alfonso Guerra dixo: ¡silencio, silencio, silencio, oid, oid, oid! y el señor Conde tremolando el pendón real por tres vezes dixo en altta voz: ¡Castilla, Castilla, Castilla por el rey, nuestro señor, don Fernando sexto, que Dios guarde!, a que el pueblo respondió: ¡jamén, amén, amén, viva, viva, viva!, y el señor correxedor empezó a arrojar copioso número de la moneda dicha semejante que lo havia executado en el Retiro... Y haviendo buuelto a vaxar y tomar los cavallos y continuado la marcha vaxando por la calle de la Amargura, de los Bordadores, suviendo a la plazuela del convento de las señoras Descalzas Reales, en donde havia otro tablado alfombrado y semejante a los dos antezedentmente dichos frentes del convento esttando colgada la fachada de él y debaxo de un dosel los retratos de los reyes, haviendo suvido a dicho tablado las propias personas que en los otros puesttos, de cara al convento se repitió la aclamación por otras ttres vezes según y como queda referido, se executó en las otras dos partes exceptto no haverse arrojado moneda por ser ya mui de noche... Y continuando la comittiva y paseo por la plazuela de San Martín, casa de Santa Theresa... volviendo por la Platería a la plazuela de la Villa en la que havia entre las dos puertas de la Cárcel y casas consisttoriales del Aiunttamiento otro

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

tablado alfombrado, maior que los ttres antecedentes, pues ttenía quarentta pies de largo y ttreinta de ancho y en el valcón de encima que estava colgado ygalmente que las fachadas de la expresada casa donde estava el Consexo había un dosel con los retratos de los reyes, y llegado a el mencionado tablado se fueron los grandes títulos y cavalleros del acompañamiento y se apearon y subieron a él todos los cavalleros rejidores, Procurador General y secretarios de Aiuntamiento, los quatro reyes de armas, el señor correxidor ynterino y el señor Conde, y puestos en media luna la comunidad de Madrid, guardando cada uno su antigüedad, y en medio el mencionado señor correxidor y señor Conde de Alttamira a su derecha, con un rey de armas a cada uno de sus lados, y los otros dos a las dos punttas del tablado de delante de la comunidad de Madrid y todos de cara al pueblo y las espaldas a el valcón donde estava el consexo el referido don Juan Alfonso Guerra, que estava a la esquina derecha de él, dijo: ¡silencio, silencio, silencio, oyd, oid, oid!, y el señor Conde expresó ttres vezes tremolando el real pendón: ¡Castilla, Castilla, Castilla, por el rey, nuestro señor, don Fernando Sexto, que Dios guarde, y fenecido este último acto dixo en alttas voces el mencionado señor Conde: ¡señores secretarios de S.M. y del Aiuntamiento denme por zertificación o testimonio como este pendón real que e levantado por el rey, nuestro señor, don Fernando sextto, que Dios guarde, le buelbo a entregar a el señor correxidor!. Y haviéndole tomado en su mano derecha y puéttose la capa y el sombrero y quitádosele el señor Conde se vaxaron ttodos de el tablado por su orden y lugares de su anttigiüedad y subiendo a el valcón dorado de las cassas de el Aiunttamiento que cae a la plazuela de San Salvador donde estava puesto un dosel de damasco carmesí y devaxo de él los retratos de S.M., acompañado de S.E. y toda la comunidad de Madrid, le puso dicho señor correxidor ynterino, en el donde quedó por ocho días con guarda de dos porteros del Aiuntamiento y de noche con dos achas en la forma practicada en otras semejantes ocasiones; y el referido señor correxidor desde él volvió a roxar copioso número de moneda a el pueblo como lo había executado en el Retiro y Plaza Maior". (Acuerdo. 10 de agosto de 1746).

⁷ "Llave de entrada: La que autorizaba a los gentileshombres de la cámara sin ejercicio para entrar en ciertas salas de palacio. Llave dorada: La que usaban los gentileshombres con ejercicio o con entrada. Esta llave llevará unos flecos de igual tonalidad y se llevaba prendida al costado derecho en cualquier traje de etiqueta". REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua...* Disponible en internet:

< http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=llave>

⁸ "El rey ha conferido la llave de gentilhomme de Cámara, con entrada y exercicio, al Conde de Altamira, atendiendo al particular mérito de haver levantado el pendón en esta Villa y proclamado a S.M. y en consideración no menos del antiguo singular lustre de su casa (Madrid, 23 de agosto de 1746)". *Gaceta de Madrid*, nº. 34.

⁹ "si en don Bentura Osorio de Moscoso concurren las calidades que se requieren para ser alférez mayor desta villa y porque a el mismo tiempo está resuelto que esa villa ynforme si el referido don Bentura Osorio de Moscoso, conde de Altamira, es persona de buena vida y costumbres, de natural quieto y pazífico, si concurren en él la suficiencia y haviidad que se requiere, si en ese Ayuntamiento se halla su padre o algún oficio en él, si tiene otro incompatible trato y comercio en los abastos públicos o otras rentas o administraciones de ellos, directa o indirectamente, u otra nulidad que le incapazite servir el oficio que pretende". AVM, *Secretaría*, 2-289-32.

¹⁰ AVM, *Secretaría*, 2-289-32.

¹¹ AVM, *Secretaría*, 2-289-32.

¹² "como consta de dichos abintestatos, particiones y escritura de venta que con otros papeles en mi Consejo de la Cámara han sido presentados suplicándome que en su conformidad sea servido de darle título del expresado oficio". AVM, *Secretaría*, 2-289-39.

¹³ AVM, *Secretaría*, 2-289-39.

¹⁴ "para que se hagan las referidas diligencias y por lo que mira a el mencionado ynforme comboque el Ayuntamiento de esa villa por zédula ante diém y expresión del efecto para que es y así juntos los capitulares ynformen en razón de lo que va expresado, dando sus votos y parezeres con toda expecialidad, de la qual y de la mencionada combocatoria ha de dar fee el escribano de Ayuntamiento y en esta forma se ha de remitir de oficio zerrado y sellado a mis manos para dar cuenta a la Cámara de lo que de uno y otro resulttare "; "vos (corregidor) en persnoa con asistencia y voto de los comisarios de estatuto de esa villa, haciéndolo notorio en el Ayuntamiento para que os pueda avisar de lo que supiere y entendiere, ayáis información de oficio sin recibirla de la parte ni que lo entienda, examinando sobre ello testigos fidedignos y legales y haciendo las otras diligenzias que combiniere y fueren necesarias y todo ello con vuestro parecer y firmado de vuestro nombre, signada de escrivano

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

zerrada y sellada en manera que haga fee la embiaréis a el mi Consejo de la Cámara, dirigida a manos de mi infanscripto secretario, para que vista se probea lo que combenga". AVM, Secretaría, 2-289-39.

¹⁵ "(Cruz) Jura V.E. a Dios, nuestro señor, y a esta señal de Cruz que defenderá el misterio de la Purísima Concepción de la virgen María, nuestra Señora, y que usará bien y fielmente el oficio de regidor y alférez mayor de esta ymperial y coronada villa, guardando las leyes, pragmáticas de S.M., ordenanzas, estatutos, estilos de Madrid y el secreto de su Ayuntamiento, que hará justicia a las partes en lo que fuere juez y lo demás a que es obligado como buen capitular y alférez maior. Si juro. Si así lo hiciere v.s. Dios le ayude y si no se lo demande. Amén". AVM, Secretaría, 2-289-32.

¹⁶ La inclusión del término "título" en la *petitio*, implicará la expedición de una real provisión.

¹⁷ AVM, Secretaría, 2-289-32.

¹⁸ Dada su extensión se indican en nota: "y assimismo es mi voluntad tengáis el dicho oficio con la preheminencia de entrar en el Ayuntamiento con armas de espada, así al tiempo de tomar la posesión como todas las vezes que concurriereis en la forma que Madrid lo tiene dispuesto por acuerdo suio de 7 de noviembre de 1692, con que otro ningún posehedor del dicho oficio que no sea grande de España cubierto por casa en estos reynos de Castilla no pueda gozar esta preheminencia, y assimismo le tengáis con las calidades siguientes: Que cada y quando que la dicha vila me sirviere con gentte de a cavallo y de a pie en qualquier manera para qualquier efecto que sea para mi servicio seáis alferez de la tal gente; y haiais y llebéis el sueldo y salario que el tal alférez, según el tiempo que se le hubiere y combiniere dar por la dicha villa de Madrid de más del salario ordinario que adelante se dirá y que por razón de rexidor havéis de llebar; y saquéis y llebéis y alzéis el pendón de la dicha villa a el tiempo que se alzare por los reyes que después de mi subcedieren y en los otros días que se suele y acostumbra sacar; y tengáis en vuestro poder los tambores, vanderas y pendones y otras insignias que se suelen y acostumbra tener; y para el dicho efecto detener y llebar y regir la dicha gente y llebar con ella pendón y vanderas podáis poner y nombrar en vuestro lugar una persona qual quisiéredes, con que se presente ante la justicia y regimiento de la dicha villa para que sea qual combiene; y la dicha persona que por vos fuere nombrada use en quanto a lo susodicho el dicho oficio de alférez maior y llebe y goze del salario según y de la manera que vos mismo podiades gozar; y tengáis todas las preheminenzias prerrogatibas y libertades que los tales alferezes deven haver y gozar y que vos y las personas que después de vos subcedieren en el dicho título y oficio entréis y entren en el regimiento y tengáis y tengan voto en el actibo y pasibo y todas las otras preheminenzias, honrras y facultades que tienen o tubieren los rexidores de la dicha villa de Madrid, de manera que en todo y por todo seáis havido y tenido por rexidor y lo seáis verdaderamente sin que os falte ni limitte cosa alguna y que podáis ser procurador de Cortes y entrar en las suertes y votos; y en esto y en todo lo demás como dicho es tengáis el derecho y lugar que los otros rexidores y en el Ayuntamiento y voto el mejor y más principal lugar y delante de los rexidores, aunque sean más antiguos, de manera que después del mi correxidor o juez de residencia tengáis el primero y mejor lugar, lo qual mando sea y se entienda, así en los regimientos y ayuntamientos como en los otros actos de recibimientos y procesiones y otras qualesquier partes donde la justicia y regimiento fueren y se juntaren y llebeis de salario en cada un año lo mismo que lleba cada uno de los otros mis rexidores y 2.000 maravedís más y que con todas las calidades, preheminenzias y prerrogatibas dichas sin que falte cosa alguna haiais y tengáis el dicho oficio de alferez maior por juro de heredad perpetuamente para siempre jamás para vos y vuestros herederos y subcesores y para quien de vos u de ellos hubiere título voz o causa y vos y ellos le podáis zeder, renunciar, traspasar y disponer de él en vida o en muerte por testamento o en otra qualquier manera como vienes y derechos vuestros propios; y la persona en quien subcediere le haia con las mismas calidades, prerrogatibas, preheminenzias y perpetuidad que vos, sin que le falte cosa alguna y que con el nombramiento, renunciación o disposición vuestra u de quien subcediere en el dicho oficio se haia de despachar título de él con esta calidad y perpetuidad, aunque el que le renunciare no aya vivido ni viva dias ni oras algunas después de la tal renunciación y aunque no se presente ante mí dentro del término de la ley; y que si despues de vuestros días u de la persona que subcediere en el dicho oficio le hubiere de heredar alguna que por ser menor de hedad o muger no le pueda administrar ni egercer tenga facultad de nombrar persona que en el entretanto que el menor es de hedad o la hija o muger se casa le sirba y que presentándose el tal nombramiento en el mi Consejo de la Cámara se le dará título o zédula mia para ello; y que queriendo vincular o poner en mayorazgo el dicho oficio vos o la persona o personas que después de vos subcedieren en el dicho oficio lo podáis y puedan hacer con las condiciones, vínculos y prohibiciones que quisiéredes; y desde luego os doy lizencia y facultad para ello, aunque sea en perjuicio de las lexítimas de los otros vuestros hijos, con

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que siempre el subcesor nuevo aya de sacar título de él, el qual se le dará constando que lo es en el dicho mayorazgo; y que muriendo vos o la persona o personas que así le tubiere sin disponer ni declarar cosa alguna en lo tocante a el dicho oficio aya de venir y venga a la que tubiere derecho de heredar vuestros vienes y suyos; y si cupiere a muchos se puedan combenir y disponer de él y adjudicarle a el uno de ellos, por la qual disposición y adjudicación se dará asimismo el dicho título a la persona en quien subcediere y que excepto en los delitos y crímenes de heregía, lese mayestatis o el pecado nefando por ningún otro se pierda ni confisque ni pueda perder ni confiscar el dicho oficio y que siendo pribado o inhavilitado el que le tubiere le haian aquel o aquellos que tubieren derecho de heredar en la forma que está dicha del que muriere sin disponer de el ni declarar cosa alguna en lo tocante a él con". AVM, Secretaría, 2-289-32.

1.3.5. El procurador general

A. Formación y extracción social de los aspirantes

Según se verá más adelante, una vez iniciado el proceso de selección, los diferentes candidatos elevaban al Concejo una petición, en la que defendían la idoneidad de sus personas y curriculum de acuerdo al perfil de la plaza a la que optaban, llegando incluso, en ocasiones, a adjuntar una relación de méritos a la súplica.

Los pretendientes pueden clasificarse en dos grandes grupos conforme a su categoría, experiencia y formación profesional, a saber, los que provienen del campo de la jurisprudencia (mayormente abogados de los Reales Consejos) o los que desempeñan cargos dentro del Concejo (regidores, asesores de corregidor y mayordomos de propios).

Respecto al primero encontramos personajes como Ignacio de Santa Clara y Villota, del cual ya hemos dado debida cuenta al hablar de los asesores; Rafael Manuel Delgado, decano del Real Colegio de Abogados; Francisco Suárez de Rivera, que *"a 23 años sigue en los tribunales el curso de varios negocios propios y ajenos...Que por las especiales noticias que tiene de las sisas desde su imposición puso en manos del rey dos dilatadas representaciones suyas en defensa de dichas rentas y de la jurisdicción de V.I. y del Consejo contra las dos juntas de ellas que se formaron quitando a V.I. la administración y...logró extinguirlas y que se restituyese a V.I. el manejo..."*¹, y Francisco Arias y Camisón, quien presentó su curriculum por extenso en varios folios, destacando sus problemas con la justicia² - aunque salió airoso de todos los procesos en los que se vio inculcado-, y su dilatada carrera profesional:

"Consta se aprobó de abogado de los Reales Consejos en 12 de agosto del año pasado de 1713 y que en virtud de título de su magestad de 16 de mayo

de dicho año entró a servir una relatoría de la Sala de Alcaldes de Casa y Corte hasta 26 de junio de 1715 que quedó reformado y vacado una de las dos relatorías del crimen de dicha Sala en el año de 1716 y puéstose edictos a ella entre otros leyó en el día que le fue señalado y por dicha Sala se propusieron tres al marqués de Mirabal, Governador del Consejo, para su nombramiento y le hizo en el referido don Francisco para que sirviese sin otro título que el citado de 16 de mayo de 1713; y en su virtud en 3 de junio de 1716 fue admitido y continuó sirviendo hasta 20 de noviembre del año pasado de 1719, y ambas relatorías las sirvió sin sueldo alguno hasta que en el concurso que se hizo en el Real Consejo de las órdenes para la sobstitución de relator de la orden de Santiago por la indisposición del licenciado don Juan Montero relator propietario fue uno el referido don Francisco...Y habiendo leído todos los opositores fue nombrado para servir la expresada sobstitución...Que puestos edictos a las ausencias y enfermedades de licenciado don Gregorio Gavilanes, relator del Consejo de las Órdenes, por lo tocante a la de Santiago con ascenso a la propiedad de la relatoría de las de Calatrava y Alcántara se opuso y leyó con otros opositores el día 15 de febrero del año pasado de 1716 con puntos de 24 horas y general aprobación; y también sirvió otro relatoría del propio Consejo de Órdenes por enfermedad del licenciado don Juan Montero, relator de él, desde 25 de noviembre de 1715 hasta 15 de febrero de 1716. Estudió en la Universidad de Salamanca...se graduó de bachiller en cánones...Y que habiendo escogido la referida de Alcántara se le despachó título de cavallero de ella en 20 de mayo de 1739 y le tomó en 22 de junio de dicho año y que professó a 15 de agosto de 1740. Assimismo, consta que por decreto de 17 de septiembre de 1741 fue Su Magestad servido nombrarle al expresado don Francisco Arias y Camisón por corregidor de las ciudades de Ronda y Marbella de que se le despachó título en 26 del mismo mes y año del que tomó la possession en 17 de enero de 1742"³.

En cuanto al segundo, más numeroso, se compondrá de regidores, v.gr.: Juan de Bilbao y Agüero, Agustín Gómez Lozano, Manuel de Alcedo, Blas Ruiz Bayllo, Agustín Moreno de Prats y Sabasona, José Antonio de Pinedo, Mateo José de Larrea -secretario del rey-, y José Gómez de Pedrosa, "*del Consejo de S.M. y su alguacil mayor del de Guerra...capitular más de doze años, hallándose con este motivo ynstruido en las dependencias del Ayuntamiento por aver entendido en la maior parte de ellas con la ocasión de las comisiones y juntas que estubieron a su cargo y expecialmente la de los repesos, reglamento general del estado*

eclesiástico, recuperación de tierras y propiedades de propios, pleitos y transacciones, reglamento del ministerio subalterno de justicia de orden de S.M. en la posada del señor don Pedro Colón de Larreategui con diferentes señores del Consejo y en la intervención de la quiebra de la thesorería de carnicerías y en cada una de estas juntas y comisiones averse ocupado más de quatro años...^{"4)}, asesores de corregidor (Ignacio de Santa Clara y Villota) y mayordomos de Propios (Eusebio de Sabugal y Cepeda).

Finalmente, quedan por citar una serie de candidatos de difícil adscripción dado que su perfil ocupacional es muy dispar, v.gr.: Fernando Antonio de Salcedo y Tapia, gentilhombre de boca de Felipe V, paje de Carlos II y corregidor de las ciudades de Úbeda y Baeza. Antonio Gaspar de Pinedo, quien optó por dos veces al cargo. La primera con motivo del fallecimiento de Francisco Carlos Pérez de Villaloz, aunque el Concejo se decantó en esta ocasión por la figura de Juan de Bilbao y Agüero, quizás por lo vago de los argumentos y curriculum de Antonio Gaspar a la hora de hacer valer su propuesta, pues *"dice que aunque no tiene mérito alguno en serbicio de V.S.I. se halla con vivos deseos de sacrificar en él su obediencia...^{"5)}*. Más suerte tuvo en el segundo intento, al suceder en la procuraduría al referido Juan de Bilbao, esta vez en calidad de regidor de la villa de Madrid. Por último, sólo queda hacer referencia a la solicitud de Sancho Sáenz de Erquínigo, que basó la defensa de su candidatura en recordar los méritos de su padre, Antonio Sáenz de Erquínigo; no obstante, según se ha visto otro en capítulo, el citado Sancho fue regalado más adelante con el título de regidor.

En el terreno relativo a la extracción social de los aspirantes, resulta llamativo -siempre teniendo en cuenta que era requisito imprescindible el pertenecer al estamento nobiliario (*"El lizenciado don Ignacio de Santa Clara y Villota...expone con su mayor respeto que se halla recibido en el estado de hijosdalgo de esta coronada villa de Madrid desde el día 16 de octubre de 1744^{"6)}*)-

, que un número considerable de ellos fueran caballeros de alguna orden militar, v.gr.: **Santiago:** Juan de Bilbao y Agüero⁷, esposo de Margarita Mariana Álvarez Bustamante Esquivel y Arce (a.1723)⁸, Fernando Antonio de Salcedo y Tapia⁹, Mateo José de Larrea¹⁰, José Antonio de Pinedo¹¹. **Alcántara:** Sancho Sáenz de Erquínigo¹² y Francisco Arias y Camisón¹³.

Al respecto, resultan interesantes las palabras de Ana Guerrero Mayllo, para quien el procurador general

"era elegido entre candidatos pertenecientes al estado de caballeros hijosdalgo de Madrid. Quizá esto justifique la frecuencia con que se produce la negativa de los designados a ocupar el cargo"¹⁴.

Situación, según parece, del todo distinta a mediados del XVIII, dada la alta cifra de solicitudes que se presentaron en cada convocatoria.

Al hilo de lo hasta ahora dicho y continuando con el magisterio de la citada Ana Guerrero, destaca que el único impedimento para ocupar la plaza de procurador general de Madrid radicase en la imposibilidad de tener lazos de parentesco con algún capitular, traba surgida a partir de 1587, pues también en este aspecto el panorama será diferente. De este modo, el referido Antonio Gaspar no sólo llegó a desempeñar a lo largo de su vida dos regidurías distintas, sino que, además, al momento de su elección como procurador, su sobrino, José Antonio Pinedo¹⁵, tenía voz y voto en el consistorio madrileño.

Por otro lado, los expedientes también contienen información referente a distintos familiares de los candidatos, que incluían los propios aspirantes con el objetivo de incrementar sus opciones de cara a la elección final. Todos estos datos nos retratan una panorámica, en ocasiones de lo más completa, de la extracción social de ascendientes y parientes. Así, por ejemplo, sabemos que Pedro de Bilbao y Agüero, hermano de Juan, desempeñó el oficio de regidor a lo largo de más de

ocho años; que Antonio Sáenz de Erquínigo, padre de Sancho, ejerció el oficio de regidor, llegando a ser decano de Madrid, o que Antonio Gaspar de Pinedo ocupó las plazas de regidor y procurador general Madrid, de igual manera que su sobrino, José Antonio de Pinedo. En la misma línea, Fernando Antonio de Salcedo argumentará que *"es hijo único de don Francisco Antonio de Salcedo y Tapia, capitular que fue de V.S. y nieto de don Juan Cuero de Tapia, que también lo fue muchos años y más de quarenta decano del Ayuntamiento, procurador de Cortes, capitán de milicias, cuyos empleos sirvieron también don Gregorio de Tapia, su hermano, que murio secretario de Estado más antiguo del señor rey don Phelipe quarto y su hijo don Gregorio de Tapia, cavallero, procurador general y fiscal de la orden de Santiago"*¹⁶.

Por último, resultan significativos, en razón a la profusión y minuciosidad de la información que aportan, los casos de Francisco Arias de Camisón¹⁷ y de Ignacio de Santa Clara y Villota, ejemplo este último a quien pertenece el extracto del curriculum que se presenta a continuación:

"Que es hijo legítimo de don Joseph de Santa Clara y de Doña Josepha de Villota y del Hoyo, vecinos que fueron de la citada villa de Santander, sobrino de don Joseph de Villota del Hoyo, que falleció inquisidor decano del Santo tribunal del reyno de Granada. Y, assimismo, de don Luis del Hoyo, ministro que fue del Consejo y de don Carlos del Hoyo, inquisidor y canónigo, que fue de Toledo hermanos uno y otro de Doña Ana del Hoyo, su abuela materna. Que es hermano por afinidad de don Juan Martínez Matute, canónigo de la Santa Iglesia Cathedral de León y juez subdelegado de la Santa Cruzada en aquel obispado y del doctor don Manuel Martínez Matute, theólogo examinador de la nunciatura, capellán de honor de Su Magestad y cura de la villa de Aravaca y lugar de las Rozas de este arzobispado, quien como tal capellán de honor fue nombrado para ir como fue sirviendo de párroco, con especial aprobación de sus magestades, a la serenísima señora doña María Theresa de Borbón, infanta de España, y Delphina de Francia y a su real comitiva en el viage de S.A. a aquel Reyno. Y ultimamente consta que haviendo pedido a la justicia y ayuntamiento de Madrid le diesse el estado que le corresponde y precedidas las diligencias judiciales con presentación de papeles de nobleza por sus dos líneas paterna y materna y

demás que en tales casos se acostumbra se le admitió y recibió en el estado de cavalleros hijosdalgo en el día diez y seis de octubre de mil setecientos quarenta y quatro, como en todo lo referido más largamente consta y parece de títulos, certificaciones y otros papeles que a este fin ha presentado"¹⁸.

B. Funciones y salarios

Según Jerónimo Castillo de Bobadilla

"Los procuradores generales de los estados ni los síndicos que asisten a los ayuntamientos, no podrán ser bastecedores, ni interessados en ello, y que incurrirán en las penas de la dicha ley, porque aunque es assí, que regularmente no tienen voto, ni voz en ellos para más que requerir y contradizeir, (porque) sus oficios son, principalmente, ser veedores, fieles, censores, y procuradores del bien común ... porque ellos, si los regidores con sus ganados comen los pastos, ocupan los términos, defraudan los propios, usurpan los pósitos y si los oficiales públicos faltan y exceden de sus obligaciones, dan noticia a la justicia para que lo remedie, y tienen fuerças y poder en la República, como defensores della"¹⁹.

En opinión del jurista español, la figura del procurador general debía encargarse de una serie de atribuciones de lo más genérico, como ser "veedores, fieles, censores y procuradores del bien común"²⁰, tareas que, según Ana Guerrero Mayllo²¹, con el paso del tiempo se redujeron a la mera representación²² de Madrid en sus pleitos²³ ante el Consejo y la Sala de Alcaldes de Casa y Corte, además de los contenciosos derivados de las cuentas que se tomaban a los mayordomos del Pósito²⁴. Al respecto resulta de interés el siguiente testimonio:

"El señor procurador general expresó en este ayuntamiento el orden en que seguía los expedientes y pleitos que Madrid tenía según y como lo havían hecho sus antecesores a fiin de que el Ayuntamiento se sirviese ordenarle si lo havia de executar en otra conformidad o con comunicación de los cavalleros comisarios de pleitos por desear solo executar lo que fuese del agrado del Ayuntamiento, en cuya inteligencia se acordó que dicho señor procurador general continuase en el seguimiento de los pleitos y dependenzias de

Madrid en la forma que lo executava y practicava, y que en los casos que para la vista y determinación de alguno fuese conveniente que a nombre de Madrid se ablase y visitase a los ministros noticiase a los cavalleros comisarios de pleitos de ellos para que lo pudiesen hacer a nombre y representación de Madrid". (Acuerdo. 18 de abril de 1749).

Con todo, estas ocupaciones pronto desbordaron la capacidad de maniobra de dichos oficiales, que se vieron obligados a solicitar el concurso y ayuda de una serie de colaboradores (tenientes -figura que surgió desde 1584-, agentes, etc.), cuya labor se vería complementada con el trabajo realizado por los comisarios de pleitos y los abogados del número de Madrid. Al hilo de lo hasta ahora dicho tenemos constancia de que hasta el año 1715 existían en el Concejo de Madrid dos plazas de agente, una de abogado supernumerario y otra de teniente de procurador, además de cuatro abogados del número y dos comisarios de pleitos. Sin embargo, este panorama cambiaría a partir de ese momento con motivo de la institución del reglamento de salarios de ese mismo año:

"Al theniente del señor procurador general limitarle el salario, suprimir un agente y el abogado supernumerario de Madrid lo tiene por perjudizialismo, pues aun los quatro ministros siendo los tres que oi ay, por haver fallezido don Manuel de Cartajena, de tantas experiencias, aplicación y zelo son incapazes de dar entero expediente con los quatro abogados que se dize que den a más de ziento y tantos pleitos que ai pendientes sin lo que nuevamente fomenta la industria o nezesidad; y así le pareze conviene nombrar el quinto abogado y el terzer agente sin moderar a los unos y a los otros los sueldos que gozavan pues si la constitución del tiempo fuese más favorable y las sisas no tubiesen tanto decremento como manifiesta no estar satisfechos los interesados más que hasta el año de mill setezientos y nueve por lo general de las sissas y por lo del tavaco hasta el de setezientos y siete causandolo el menor valor y exuberantes entregas de valimientos y servizios que importaran zerca de un mill y ochozientos quentos de maravedís no dudaría en aumentarles los

*gozes quando es razón clara que verdaderamente alienta a el trabajo el acreezzerse el premio en la remuneración*²⁵.

No obstante, la realidad se torna más compleja sólo con echar un vistazo a la información contenida en los libros de actas. Tanto es así que resulta difícil encontrar una sola acta en la que no aparezca citado dicho cargo al frente de algún negocio del municipio, por muy dispares que parezcan los asuntos tratados²⁶.

Por todo esto, el oficio de procurador será uno de los más respetados dentro del Concejo. Asimismo, se convertirá, al contrario de lo acaecido en la etapa estudiada por Ana Guerrero Mayllo, en objeto de codicia por parte de numerosos funcionarios con aspiraciones de hacer carrera en la administración. No en vano este cargo era uno de los mejor remunerados del Concejo, tan solo por detrás del corregidor (40.000 reales), escribano mayor propietario (25.000 reales), contadores de cuentas (20.027 reales) y tesorero (20.000 reales). Sin embargo, el referido reglamento de 1715 vino a mermar los ingresos que cobraban con anterioridad a esta fecha, unos 20.456 reales anuales de salario, más otros 500 en concepto de aguinaldo navideño, dado que a partir de ese momento recibirán 13.000 reales de sueldo y una parte proporcional sobre un total de 1.746 reales destinado a los miembros del Concejo por Navidad. Sirvan de complemento a lo hasta ahora dicho las siguientes palabras:

"En quanto al señor procurador general es zierto que hasta el año de mill setezientos y ocho solo gozó el salario que consta de la zertificazi3n de la contaduría de quantas y después se sirvió el Consejo sin acuerdo de Madrid señalarle quinientos ducados en cada un año por razón de la asistencia que devía tener a las arcas, haviéndose introduzido tanbién el darle la propina en sus comisiones que a los capitulares que antes de dicho año no se davan, porque su ofizio es el asistir en qualquier junta y caso que se ofrezca del servizio del público, lo qual se tubo presente para la asignazi3n del salario y gozes que tubo hasta dicho tiempo. Y mediante el trabajo preziso que deve tener y se considera en la defensa de todos los pleitos de Madrid y del público

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y asistir al consejo a la vista de ellos se le deve areglar su goze a lo que lexitimamente fuere justo"²⁷.

Con todo, en ocasiones, estas sumas podían verse incrementadas con otros ingresos, aunque no llegaban a beneficiarse directamente de ellos:

"Líbrense al señor don Antonio Gaspar de Pinedo, procurador general desta Villa como poder haviente de don Juan Pio de Montufar, Marqués de Selba Alegre, patrono de las memorias que fundó don Francisco Enrriquez de Villacorta, los 11.812 maravedís vellón de renta al año y por todo el próximo pasado de 1751 que deve haver por el censo que a dicho patronato pertenece contra los Propios de esta villa". (Acuerdo. 12 de enero de 1752).

A las cantidades anteriormente reseñadas debemos añadir otro tipo de gratificaciones de las que se beneficiaban, como por ejemplo cera, a razón de una libra con motivo de las procesiones de san Antonio Abad, san Ildefonso y san Sebastián, o la que se repartía por la festividad del Corpus Christi. Asimismo, al igual que sucedía con los corregidores y capitulares, también podían recibir bulas:

"El señor secretario don Phelipe López de la Huerta hizo presente que en consecuencia de lo resuelto por S.M por real orden de 12 de este mes para que en cada un año se diesen al señor correxidor 12 bullas de vivos y dos de ylustres a cada uno de los 40 capitulares 6 de vivos y una de ylustres igual número al señor procurador general y el mismo a cada uno de los dos secretarios de Ayuntamiento por su concurrencia al acto de la procesión y predicación de la Santa Bulla se avía por el señor comisario general de la Santa Cruzada despachado a su favor el correspondiente libramiento para la entrega de 270 bullas de vivos de tasa ordinarias y 45 de illustres...". (Acuerdo. 22 de diciembre de 1755).

Por último, los procuradores del mismo modo al resto de miembros del Ayuntamiento participaban de ciertas prerrogativas, centradas en la mayoría de los casos en la asistencia a actos públicos, como procesiones, rogativas, etc.:

"En este Ayuntamiento se asignó la forma en que se han de repartir las varas del palio entre los cavalleros capitulares, procurador general y secretarios que le han de llevar en la procesión del próximo día del Corpus, a cuyo fin se les darán los avisos correspondientes en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 2 de junio de 1749).

C. Nombramiento del Concejo²⁸

Si bien los expedientes que han llegado hasta nosotros se presentan de forma incompleta, ello no supone impedimento alguno para reconstruir el procedimiento²⁹ empleado en dicha elección, con las variaciones propias de cada caso, en base a costumbres inveteradas y plenamente asentadas en el Consistorio.

El fallecimiento o jubilación del procurador en ejercicio abría las puertas a un nuevo proceso de selección encaminado a escoger, al menos en teoría, al candidato idóneo para desempeñar dicho cargo. No obstante, el corregidor era quien tenía la última palabra en este asunto, al recaer en su persona la potestad para iniciar el procedimiento. Una vez tomada la decisión sólo restaba convocar al pleno para que abordase el tema, algo que, según parece, hacía a través de su secretario, quien lo ponía en conocimiento de uno de los dos escribanos del Concejo³⁰. Ese mismo día se expedía un llamamiento para que los porteros hicieran lo propio con los capitulares a fin de que asistieran a dicho acto, que debía celebrarse a la jornada siguiente.

Llegada la fecha, el asunto era debatido en el Consistorio, fruto de lo cual decidían volver a reunirse pasados unos días con el fin de realizar el nombramiento oportuno. De este hecho tenemos constancia a través de su escrituración en el libro de actas y de la inclusión en el expediente de una copia del mencionado acuerdo:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros de este ayuntamiento haverlo dado para tratar sobre la vacante del oficio de procurador general de Madrid por el estado de cavalleros escuderos hijosdalgo desta villa con motibo de el fallecimiento de el señor don Antonio Gaspar de Pinedo. Tratado y conferido en vista de uno y otro y de lo conferenciado sobre el particular en este ayuntamiento se acordó de conformidad se de el correspondiente llamamiento para el lunes próximo 29 de este mes a efecto de nombrar persona que sirva use y ejerza el mismo empleo de procurador general de Madrid". (Acuerdo. 21 de marzo de 1756).

A partir de este instante y hasta el momento indicado se abría un plazo de tiempo en el que los diferentes candidatos podían elevar sus correspondientes peticiones, acompañadas de diversos documentos de carácter informativo como relaciones de méritos, etc. En ocasiones, estas solicitudes no fueron dirigidas al Ayuntamiento sino a otra instancia u organismo para que intercediera en su lugar. Éste fue el caso de Pablo Samaniego Pacheco, caballero de la Orden de Santiago y gentilhombre de boca del rey, quien, en razón del cese de los 40 escudos mensuales que percibía por su empleo de paje de guión, suplicaba al monarca que intercediese a su favor ante el Consistorio³¹. Con dicho fin, este instrumento era remitido al corregidor adjunto a una real orden, si bien no surtió el efecto esperado.

Finalizado el plazo se procedía, según lo dispuesto, a la convocatoria del pleno, previo llamamiento *ante díem*. La sesión se abría con la lectura pública de la Concordia de Bobadilla, centrándose principalmente en los apartados relativos a la provisión del empleo de procurador -en un ejemplo en concreto se insertó en el expediente un texto impreso³² relativo al modo y forma en que debía realizarse la elección de oficios durante el día de san Miguel³³-, seguida de la presentación de una relación de los nombramientos de procuradores generales realizados desde 28 de enero de 1632 (Rodrigo de la Lastra) hasta 8 de agosto de 1725³⁴ (Juan de Bilbao). Después se daba cuenta de las diferentes peticiones de los candidatos, procediéndose a renglón seguido a elegir al procurador previa nominación pública

razonada, práctica ésta adoptada desde tiempos de Juan de Bilbao, pues con anterioridad se hacía por sufragio secreto. La votación finalizaba con el asentimiento del corregidor a la decisión tomada por la mayoría, proclamándose a continuación el nombre del aspirante escogido, de todo lo cual se mandaba dar certificación para el interesado.

De igual modo, la mayoría de los pretendientes que accedían al cargo desempeñaban al momento de su designación algún oficio concejil, sobre todo regidurías, debiendo en consecuencia proceder a su oportuna renuncia antes de la toma de posesión. Estas actuaciones dejaron constancia escrita a través de su asentamiento en el correspondiente libro de actas y de una copia autenticada del acuerdo original.

Habitualmente el Concejo volvía a reunirse en pleno ordinario para hacer efectivo el nombramiento. Llegado el día, en primer lugar, se revisaba la renuncia que había presentado el procurador, redactada conforme a distintos formularios de carácter notarial³⁵, que, en ocasiones, llegaba al concejo adjunta a un oficio de remisión. Una vez verificados la autenticidad y el contenido del documento se requería la comparecencia del afectado para tomarle juramento y darle posesión efectiva del cargo. Por último, se mandaba dar certificación de lo resuelto al procurador; además, se ordenaba la notificación de lo dispuesto en el pleno a las Contadurías de Causa Pública, de Cuentas, de Sisas de la Aduana y de Intervención de Arcas de Sisas con el fin de que lo tuvieran presente a la hora de satisfacerle su salario:

"Diose quenta de un testimonio dado por Joseph García y Silba, escribano de el rey nuestro señor, notario público y apostólico de esta vila por el que consta haver hecho renuncia en 27 de marzo próximo del oficio de regidor de Madrid que servía el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero del orden de Santiago por pertenecerle en propieda como posehedor del mayorazgo que fundó el señor don Gaspar de Pinedo, su tio, mediante no

poder proseguir en dicho empleo. Y tratado y conferido en su vista se acordó entrase como con efecto entró en este ayuntamiento el enunciado señor don Joseph Antonio de Pinedo nombrado en 29 de marzo proximo para servir el empleo de procurador general de Madrid por el estado de cavalleros escuderos hijosdalgo de esta villa en lugar y por fallecimiento de don Antonio Gaspar de Pinedo, su tio, según y en la propia forma calidades y circunstancias hizo y se le recibió el juramento acostumbrado fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del citado empleo. Y se le mandó dar por certificación para en guarda de su derecho y los avisos necesarios a las oficinas correspondientes para que se le entreguen los mismos sueldos, emolumentos, ayudas de costas y demás que gozó el referido señor don Antonio Gaspar de Pinedo y otros sus antecesores". (Acuerdo. 1 de abril de 1756).

Con todo, dicho nombramiento tendrá un carácter temporal, no en vano la Sentencia de Montalvo establecerá *"que el dicho procurador use del dicho oficio de procurador hasta el día de san Miguel de septiembre primero veniente y que desde en adelante el dicho oficio sea anual"*³⁶. Al respecto también son esclarecedoras las palabras de Rafael Gibert:

"El libro de acuerdos nos ofrece el nombramiento anual de un oficio de Procuración general entre los Regidores, por sorteo. La elección aparece regulada, al menos desde 1467, por el sistema de turno y suerte, que luego se extenderá a otros oficios. El primer año se sortea el cargo entre todos los Regidores; el segundo año se excluye del sorteo al que ya lo ha ejercido, y así sucesivamente hasta que todos pasen por él"³⁷.

Sin embargo, la realidad será muy distinta, pues "el temor a introducir a individuos inexpertos en la marcha de los pleitos y negocios madrileños aconsejó la continua reelección de procuradores generales"³⁸. De todo lo cual tenemos constancia a través de lo contenido en las actas de los libros de elección de oficios conservados en el Archivo de Villa³⁹.

C.1. Documentación

De forma general, los diplomas han sido agrupados conforme a las funciones o cometidos que desempeñaron en el procedimiento, posibilitando una triple categorización: documentos de tramitación, información y prueba.

C.1.1. Documentos de tramitación

Este calificativo engloba toda expresión escrita resultado de la participación de los distintos funcionarios y oficinas del Ayuntamiento en el normal desarrollo del procedimiento, desde su inicio hasta su conclusión. Dichos testimonios podrían subdividirse en otras categorías, como se ha ejecutado con el oficio de mayordomo de Propios, según se verá, sin embargo hemos optado por presentarlos de manera conjunta, a fin de respetar su orden natural, resultado de la ejecución de cada uno de los trámites necesarios para obtener el fin deseado, v.gr.: volante, llamamiento, certificación de llamamiento, acuerdo en acta previo al nombramiento, real orden de remisión, peticiones de nombramiento, llamamiento, certificación de llamamiento, acuerdo en acta de votación, decreto resolutivo del Concejo, oficio de remisión, acuerdo en acta de juramento y toma de posesión, certificación de juramento y toma de posesión, orden del Concejo.

1. Volante (original)

El texto, que se extiende a lo largo de una tira de papel, se inicia con la dirección ("*Señor don Phelipe, mi dueño*"), seguida inmediatamente debajo de la exposición ("*El señor corregidor dize que ponga v.m. llamamiento para mañana después del sermón para tratar sobre la vacante del oficio de procurador*").

general.") y de una cláusula de cortesía o despedida ("*Mande v.m. a su amigo y servidor*"). El escatocolo se compone de la fecha, carente del año ("*20 de marzo*"), y de la suscripción del secretario personal del corregidor, reducida al primer apellido ("*Goya (rúbrica)*").

2. Llamamiento (original)

De tenor breve y conciso, comienza por la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz. Le sigue la *dispositio*, precedida de un verbo en imperativo junto con el pronombre "se" de forma enclítica ("*Llámesese*"), continuado del receptor de la acción ("*a la Villa*"). A continuación aparece una referencia a la fecha en que debe reunirse el Concejo ("*para mañana domingo 21 del corriente después del sermón*"), que enlaza con la razón del emplazamiento ("*para tratar sobre la vacante de ofizio de procurador general desta villa*").

El corregidor asentará su rúbrica en la parte inferior del texto, cerca del margen izquierdo, para espacios más abajo extenderse la fecha ("*Madrid, 20 de marzo de 1756*"), seguida de la rúbrica del secretario.

3) Certificación de llamamiento (original)

Después de la señal de la cruz discurre la *dispositio*, que se principia por el verbo en presente ("*Zerficamos*"), acompañado de la mención de los artífices del documento, con una alusión a la calidad de suscriptores del mismo ("*los porteros de Ayuntamiento que aquí firmamos*"). Continúa con el testimonio del cumplimiento del mandato recogido a las espaldas ("*haver avisado a todos los cavalleros capitulares para lo que se manda por el llamamiento de la buelta*").

El documento se cierra con la data ("*Madrid y marzo, 21 de 1756*") y con la validación, conformada de las suscripciones completas de los porteros de semana ("*Joseph Pérez. Joseph Álvarez de la Fuente. Joseph Muñoz*").

4. Acuerdo en acta previo al nombramiento (copia pública)

Habitualmente los acuerdos que aparecen incluidos en los expedientes corresponden a tres momentos claves del procedimiento. Por orden, el primero se refiere a la convocatoria inicial del pleno, previa indicación del corregidor, en el que se determina que deben volver a reunirse con objeto de elegir al nuevo procurador; el segundo da fe del acto de nombramiento, y el tercero escenifica la ceremonia del juramento y de la toma de posesión del cargo.

El diploma comienza por la fecha ("*En Madrid a veinte y uno de marzo de mill setezientos cinquenta y seis*"), seguida de la *expositio*, que se compone de una alusión al pleno y a los artífices del acuerdo ("*en el ayuntamiento extrahordinario que se celebró este día por los señores corregidor y Madrid*"), junto a una fórmula introductoria de la inserción del texto ("*hicieron el acuerdo que se sigue*").

Respecto a su estructura, precedido al margen por el calificador ("*Acuerdo*"), se compone únicamente de *expositio*, reducida a una fórmula relativa a la convocatoria de la reunión ("*Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta Villa y certificado los porteros de este Ayuntamiento haverle dado*"), continuada del motivo de dicho emplazamiento ("*para tratar sobre la vacante del oficio de procurador general de Madrid por el estado de caballeros y escuderos hijosdalgo de esta villa con motibo del fallecimiento del señor don Antonio Gaspar de Pinedo tratado y conferido en vista de uno y otro y de lo conferenciado sobre el particular en este ayuntamiento*") y de la decisión tomada al respecto ("*se acordó de conformidad se dé el*

correspondiente llamamiento para el lunes próximo veinte y nueve de este mes a efecto de nombrar persona que sirba, use y ejerza el mismo empleo de procurador general de Madrid").

Por último, el documento se cierra con una fórmula de conformidad ("*Es copia del original*"), anticipo de la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo*").

5. Real orden de remisión (original)

A través de este tipo documental, como bien indica la profesora Margarita Gómez Gómez⁴⁰, se hacían llegar a su destinatario testimonios escritos de diversa índole, como reales decretos, informes, etc. En nuestro caso, la expedición de un ejemplar de estas características sólo se entiende en circunstancias muy determinadas, fruto de actuaciones como la que emprendió el ya citado Pablo Samaniego Pacheco.

El diploma se inicia con la señal de la cruz, continuada de la exposición, que incluye una referencia al contenido del documento que se va a adjuntar ("*Haviendo dado al Rey, nuestro señor, el memorial adjunto de don Pablo Samaniego en que por los servicios que representa executados en el empleo de paje y gentilhombre de la voca y la necesidad que padece suplica a S.M. se interponga con esse ayuntamiento para que le nombre por procurador general de essa villa*") y a la orden del monarca ("*me manda S.M. remitirle a v.s. para que se le tenga presente en la ocasión de proveer el referido empleo*").

El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Guarde Dios a v.s. muchos años como desseo*"). Respecto al escatocolo, se compone de la data ("*Casatejada, 17 de marzo de 1704*") y de la rúbrica y firma del secretario del

Despacho de Estado (*"El Marqués de Ribas"*). Por último, la dirección fue escriturada al pie del documento (*"Señor Marqués de Fuente Pelayo"*).

6. Peticiones de nombramiento (originales)

Respecto a su estructura⁴¹, diseñada sobre un folio doblado en cuarto, se inicia con la señal de la cruz, seguida de la dirección (*"Ilustrísimo señor"; "Ilustrísimo señor. Señor"*). Espacios más abajo discurre la intitulación de forma más o menos extensa (*"Don Blas Ruiyz Bayllo"; "El lizenziado don Ignacio de Santa Clara y Villota, abogado de los Reales Consejos y de V.I."; "Don Francisco Arias y Camión, cavallero del Orden de Alcántara"*) que antecede a la *expositio*, en ocasiones introducida con una cláusula de protocolo administrativa (*"con el respeto de su veneración"; "con la mayor atención a V.S.I."*). Detrás, la *notificatio* (*"dize"*) introduce la exposición, centrada en la enumeración y defensa de las virtudes del aspirante⁴² (*"tiene el corto mérito que acredita la certificación adjunta"; "expone hallarse actual decano de los de V.S.I. por el honor que disfruta de serlo desde el año pasado de 1734 habiendo desempeñado en el transcurso de los 22 que han yntermediado todos los negocios puestos a su dirección y defensa con el celo y actibidad que consta a V.S.I."*), que se enlaza a una expresión relativa al estado en que se encontraba la procuraduría (*"Y en atención a ellas y hallarse vacante el empleo de procurador general de V.I."; "y hallándose vacante el empleo de procurador general de esta villa por muerte del señor don Antonio Gaspar de Pinedo"*), o a otra reflejo del deseo del aspirante por entrar o continuar, según el caso, al servicio del Ayuntamiento (*"y deseando acreditar su zelo en servicio de V.S.I. y de el bien de el público de esta Imperial y Coronada villa"; "y deseando continuar en el servicio de Ayuntamiento"*).

El texto continúa en renglón aparte, con el fin de otorgarle mayor relevancia, de dos maneras distintas: por la dirección ("*a V.S.I.*"), seguida de la disposición ("*supplica le tenga presente para la provisión de dicho empleo que con la posible vijilancia y esmero se dedicará a desempeñar con quanto sea de su peculiar ynstituto*"), o por la *dispositio*, introducida del verbo ("*supplica*") y acompañada, previa inserción de la *directio* ("*a V.S.I.*"), del resto del cuerpo dispositivo ("*que en atención a lo que lleva expresado le favorezca con el empleo de su procurador general que se alla vacante por fallecimiento de don Antonio Gaspar de Pinedo*"; "*se sirva tenerle presente en la elección de su procurador general*"). Por último, el documento concluía con una cláusula de petición administrativa ("*en que recibirá merced*"; "*en que recibirá expecial onrra*"; "*merced que espera merezer a V.S.I.*"; "*cuya gracia espera merezer de la grandeza y piedad de V.S.I.*").

Al dorso se sitúan a modo de sobrescrito una serie de elementos, como son la señal de la cruz, el tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*"), el nombre del autor de la instancia ("*Don Joseph Antonio de Pinedo*"; "*Don Agustín Moreno de Prats y Savassona*"), el verbo dispositivo ("*supplica*") y la dirección ("*a V.S.I.*").

En último lugar, hemos querido centrar nuestro interés en la petición expedida por Pablo Samaniego, toda vez que fue dirigida al monarca a fin de que intercediera a favor de su persona ante el Concejo. Al igual que el resto, se inicia con la invocación, anticipo de la dirección ("*Sseñor*") y de la intitulación ("*Don Pablo Samaniego Pacheco, cavallero de la Horden de Santiago y gentilhombre de la boca de Vuestra Magestad*"). En cuanto a la *expositio*, antecedida de la notificación ("*dice que*"), su contenido se reduce a mostrar el calamitoso estado en que se encontraba ("*haviendo llegado a ser paje de guión gozaba por este empleo quarenta escudos al mes, los quales le han zesado en virtud de las hórdenes de Vuestra Magestad con cuya falta padece notoria necesidad*") y a referirse a la

vacante de la procuraduría (*"y aviendo vacado el empleo de procurador de la villa de Madrid, cuya provisión toca a ella misma"*). Por otra parte, lo novedoso e interesante se centra en la disposición, donde el solicitante pedirá al rey sin rubor alguno que interceda a su favor en el proceso de selección (*"suplica a V.M., que atendiendo al mérito de ser su criado y a la necesidad y obligaciones con que se halla se sirba de ynsinuar a la villa será de su real agrado el que recayga en el suplicante el referido empleo de procurador general, vaco por la muerte de don Agustín de Álaba en que espera recibir merced de V.M."*).

7. Llamamiento (original)

La preposición (*"Para"*) introduce la fecha en que debe reunirse el Consistorio (*"mañana, lunes, 29 de este mes"*). Tras ella el contenido adquiere un tono imperativo e impersonal derivado del uso proclítico del pronombre "se" con respecto a la perífrasis modal de obligación (*"ha de llamar"*). Le siguen la referencia al destinatario de la acción (*"a la Villa"*) y el motivo de la convocatoria del pleno (*"para nombrar persona que sirba el empleo de procurador general de Madrid, vacante por muerte de don Antonio Gaspar de Pinedo"*).

El corregidor asentará su rúbrica en la parte inferior del texto, cerca del margen izquierdo, recogiendo espacios más abajo la fecha (*"Madrid, 20 de marzo de 1746"*), seguida de la rúbrica del secretario.

8. Certificación de llamamiento (original)

Se incoa por la señal de la cruz, continuada de la *dispositio*, que se principia por el verbo en presente (*"Cerficamos"*), acompañado de la mención de los autores del documento, con una alusión a la calidad de suscriptores del mismo (*"los*

porteros de Ayuntamiento que aquí firmamos"), y del testimonio del cumplimiento de lo dispuesto en el llamamiento (*"haver conbocado a todos los cavalleros capitulares que al presente se hallan en Madrid como se previene por éste de la buelta"*).

El escatocolo se compone de la data (*"Madrid y marzo, 21 de 1756"*) y de la validación, integrada por las firmas enteras de los porteros de semana (*"Domingo Contreras. Joseph Pérez. Phelipe Medeyros. Manuel Álvarez de Fuentes"*).

9. Acuerdo en acta de votación (copia pública)

El documento, escriturado en papel timbrado del sello cuarto, comienza con la fecha (*"En Madrid a veinte y nueve de marzo de mil setezientos cinquenta y seis"*), seguida de la *expositio*, que alude al pleno (*"En el ayuntamiento extrahordinario que se celebró este día"*) y a sus participantes (*"por los señores correxidor y Madrid"*), más una fórmula que anticipa su transcripción completa (*"hizieron el acuerdo del tenor siguiente"*).

En cuanto al texto, antecedido al margen por un vocablo relativo a su categoría diplomática (*"Acuerdo"*), se principia con una referencia al emplazamiento del pleno (*"Haviendo prezedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y zertificado en este Ayuntamiento los porteros de él haver dado"*), acompañado del motivo de su convocatoria (*"para en conformidad de lo acordado el día veinte y uno deste mes nombrar persona que sirva el empleo de procurador general de Madrid..."*). A partir de aquí se iniciará el acto de nombramiento, centrado en la lectura de diversos documentos, como la Concordia de Bobadilla, una relación de los antecesores en el cargo y las peticiones de los aspirantes (*"se leyó la concordia de el señor Juan de Bobadilla...como también se bio un apuntamiento de los nombramientos hechos de dicho ofizio"*).

desde veinte y ocho de henero de el año de mil seiscientos treinta y dos hasta el de mil setezientos beinte y cinco...a cuyo fin se presentaron los correspondientes memoriales solizitando se les confiriese dicho ofizio..."). Finalizadas dichas actuaciones se procedió a la elección del procurador, previa votación pública razonada (*"El señor don Manuel de Ceballos dijo que adhiriéndose en el todo con el boto de el señor don Luis de Carballido, pero en la duda de ser incompatible el empleo de theniente del señor correxidor y el de procurador general de esta villa bota por el dicho señor don Luis de Carballido...El señor don Ramón Sotelo botó por el señor don Joseph Antonio de Pinedo..."*). Por último, el acuerdo concluía con el asentimiento del corregidor a la decisión tomada por los caballeros capitulares dando por concluido el nombramiento (*"Y el señor corregidor se conformó con lo botado por la maior parte, en cuya consecuencia quedó nombrado el señor don Joseph Antonio de Pinedo por diez votos...y se le mandó dar por certificación a efecto de que haga la correspondiente renunzia del oficio que sirve de capitular..."*).

El documento se cerrará con una fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*), que antecede a la firma entera del secretario (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

10. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Las peticiones de nombramiento eran presentadas en el Concejo, anotándose en el margen izquierdo un breve asiento testimonio de lo acordado en el pleno. Respecto a su estructura, tras la data (*"Madrid, 29 de marzo de 1756"*), hallamos la cita del lugar donde se gestó (*"En su Ayuntamiento"*), más la decision adoptada (*"Visto"*), cuyo tenor diferirá en el caso del aspirante electo (*"Visto y nombrado"*). Finalmente, era validada con la rúbrica del secretario del Consistorio.

11. Oficio de remisión (original)

Este documento era el medio empleado, por ejemplo, para enviar la renuncia al ejercicio de una regiduría. En cuanto a su estructura, se inicia con la señal de la cruz, seguida de la dirección ("*Señor mio*"), de la exposición ("*Cumpliendo con la obligación en que me ha constituido la expecial honrra que he devido a Madrid en nombrarme por su procurador general*") y de la dispositio, de carácter doble ("*remito a v.m. el adjunto testimonio que verifica la renuncia del empleo de capitular y pido a v.m. que con el mayor respeto me sirba v.m. a mi nombre repetir a Madrid las correspondientes gracias y asegurar que me sacrificaré gustoso a complacerle en todo*"). El texto finaliza con una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor guarde a v.m. los muchos años que desseo*"), que antecede a la data ("*Madrid, 12 de agosto de 1725*"), a una fórmula de sometimiento ("*Besa las manos de v.m. su mayor y seguro servidor*") y a la suscripción completa del interesado ("*Don Juan de Vilvao y Agüero (rúbrica)*"). Por último el diploma se cierra con la escrituración al pie del folio de la dirección ("*Señor don Martín Marzelino Vergara*").

12. Acuerdo en acta de juramento y toma de posesión (copia pública)

El documento se incoa por la fecha ("*En Madrid a primero de abril de mill setezientos cinquenta y seis*"), seguida de la *expositio*: referencia al pleno ("*en el ayuntamiento que se celebró este día*"), asistentes ("*por los señores correxidor y Madrid*") y fórmula introductoria ("*hizieron el acuerdo de el thenor siguiente*").

En cuanto al texto del acuerdo, se centra en el acto de renuncia a continuar ejerciendo otro cargo municipal, caso de una regiduría, para que fuera desempeñado por la persona que se tuviera a bien ("*Diose quenta de un testimonio*").

dado por Joseph Garzía y Silba, escrivano de el rey nuestro señor...por el que consta haver hecho renuncia..."), de lo cual dará fe la inmediata inclusión del documento, anticipada de la inscripción ("que el thenor de el referido testimonio es como se sigue"). La escritura será sustituida en la copia por la inscripción ("aquí lo citado"). En renglón aparte se tratará el tema del juramento y correspondiente toma de posesión ("Y tratado y conferido en su bista se acordó entrarse como con efecto entró en este ayuntamiento el enunciado señor don Joseph Antonio de Pinedo...se le rezivió el juramento acostumbrado, fue admitido por Madrid..."), junto a la decisión de otorgar certificación de lo resuelto al procurador, además de ordenarse la notificación vía oficio de lo dispuesto en el pleno a diferentes contadurías ("Y se le mandó dar por certificación para en guarda de su derecho y los havisos nezesarios a las ofizinas correspondientes para que se le acuda con los mismos sueldos...").

El documento concluye con la fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*), anticipo de la suscripción completa del secretario (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

13. Certificación de juramento y toma de posesión (original)

Escriturada en papel del sello cuarto, se incoa por la intitulación (*"Don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor y perpetuo de el ayuntamiento de esta villa de Madrid"*). Le sigue espacios más abajo, con el fin de darle mayor fuerza y vigor, la *dispositio*, que se introduce por la fórmula de autenticación (*"zertifico que"*), acompañada de la mención, en términos de contemporaneidad con respecto al otorgamiento de la certificación, de la fecha del pleno en el que se realizó el juramento y la toma de posesión (*"en el que se zelebró oy día de la fecha"*) y de la referencia al acto de nombramiento (*"el señor don Joseph Antonio*

de Pinedo, cavallero de el orden de Santiago, nombrado por procurador general de Madrid...por su acuerdo de veinte y nueve de este mes próximo..."). A continuación se extiende el testimonio del juramento y de la toma de posesión del cargo por parte del procurador en funciones (*"y se le rezivió el juramento acostumbrado en la forma y con la solemnidad que es estilo y en su virtud fue recibido y admitido por Madrid al uso y ejercicio de tal procurador general por el estado de cavalleros escuderos hijosdalgo de esta villa y se le dio la posesión y tomó el asiento correspondiente, según y en la propia forma y calidades y circunstancias con que lo practicó el referido don Antonio Gaspar de Pinedo a <cuio fin> se mandaron dar los despachos nezesarios"*). El diploma concluía con la *corroboratio* (*"y para que conste a ynstanzia de el señor don Joseph doy la presente certificación"*), la fecha (*"Madrid, primero del mes de abril de mil setezientos cinquenta y seis"*) y la validación, reducida a la suscripción completa del secretario del Concejo, que en nuestro caso aparece cancelada o tachada (*"Don Vizente Francisco Verdugo"*).

14. Orden del Concejo (borrador de plantilla)

Según se ha visto más arriba, el Concejo, una vez finalizadas las diligencias de juramento y de toma de posesión, procedía a disponer la notificación de dicho acontecimiento a diferentes contadurías del Ayuntamiento para que surtiera los efectos oportunos, lo cual se hacía posible a través de la expedición de un número de órdenes proporcionada al de sus destinatarios. Operación por otro lado del todo habitual en el consistorio madrileño e inherente a la elección de otros oficios concejiles.

En nuestro caso sólo se conserva el borrador de un ejemplar que fue dirigido a la Contaduría de Intervención de Arcas de Sisas, aunque tenemos

constancia de la redacción de otros tres más en razón a una inscripción recogida al final del diploma (*"Escribiéronse iguales avisos respectibos a contadores de cuentas de Madrid, contaduría de sisas de la aduana, contaduría de causa pública"*). Según esto, sendos escritos adquirirán una vez ingrosados la categoría de originales múltiples.

Respecto a su estructura, comienza con la invocación simbólica, seguida de la exposición (*"En el día 29 de <marzo próximo> nombró Madrid por su procurador general (tachado: de esta villa)...y se le recibió el juramento acostumbrado, fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del mencionado oficio..."*) y de la dispositio (*"Y para que conste en esa contaduría de intervención de arcas de sisas y se acuda al mismo señor don Joseph con los sueldos, emolumentos y ayudas de costa que por razón del menzionado empleo deve gozar y le correspondieren como con el citado señor don Antonio y demás sus antecesores se hubiese practicado doy a v.m. este aviso"*). El texto se cierra con una cláusula de despedida (*"Nuestro Señor guarde a v.m. muchos años como deseo"*), que antecede a la data (*"Madrid, 1º de abril de 1756"*) y a la dirección (*"Señor Don Lorenzo de Villoslada y Errera"*).

C.1.2. Documentos de juicio

En ocasiones, durante la tramitación podían surgir dudas de carácter procedimental, que eran subsanadas previa petición a la instancia correspondiente de los informes necesarios. Asimismo, en otras, antes de iniciarse el acto o diligencia en cuestión se procedía a la lectura o consulta, a modo de guía, de diferentes textos de signo orientativo. Por último, los particulares podrán presentar escritos que vendrán a completar lo expuesto de forma reducida en las peticiones.

Los expedientes analizados conservan cuatro tipos documentales de este orden. Dos de ellos se presentan de forma impresa. El más recurrente reproduce la composición del pleno del Concejo al instante del nombramiento. En cuanto a su estructura, se encabeza por la señal de la cruz, continuada de las consecuentes referencias al corregidor ("*Señor don Juan Francisco de Luján y Arce, corregidor*"; "*Señor marqués del Vadillo, corregidor*") y a los regidores, que eran presentados a doble columna y por orden de antigüedad. Inmediatamente se extendía un apartado relativo a "oficios vacos", v.gr.: alférez mayor, depositario general o regidurías como las de Juan de Miranda, Pedro Abadelancena o Cosme de Abaunza. Por último, el texto se cerraba con la mención de los dos secretarios del Ayuntamiento ("*Señor don Vicente Francisco Verdugo, Señor don Felipe López de la Huerta*"; "*Señor don Martín Marcelino de Vergara*", "*Señor don Diego Verdugo Bocanegra*"). Dicha plantilla podía verse completada con una serie de anotaciones manuscritas al margen indicativas, por ejemplo, de la ausencia de un capitular de la capital ("*Fuera*"), de su marcha del pleno ("*Salió*") o de su imposibilidad para ejercer el voto, caso éste de los regidores menores de edad ("*No tiene voto*").

El siguiente instrumento, que fue impreso a lo largo de varios folios, da cuenta, a modo de reglamento y de forma articulada, sin precisar el autor ni la fecha de su redacción, del método que "*se ha de guardar en las elecciones de oficios que esta villa de Madrid provee en el día del señor San Miguel de cada año y quando su magestad, que Dios guarde, manda llamar a cortes en la elección y nominación de sus procuradores de ellas*"⁴³.

También, debe hacerse alusión a un documento manuscrito que, bajo el título "*nominaciones del procurador general de Madrid*", exponía una relación individualizada de los diferentes nombramientos de dicho cargo realizados desde 28 de enero de 1632 hasta 8 de agosto de 1725, en la que se aportaban una serie de datos de cada uno de ellos, como el nombre del titular, razón de la elección y

método empleado en la votación (pública o secreta), v.gr.: *"En 27 de octubre de 1677 por muerte de don Juan de Bargas se nombró al señor don Agustín de Álava por procurador general de Madrid y este nombramiento se votó en público y en todos tres nombramientos (Rodrigo de la Lastra, Juan de Bargas y don Agustín de Álava) al tiempo de la elección salieron fuera de el Ayuntamiento los cavalleros rexidores parientes de los pretendientes"*.

Sólo resta hacer mención de un diploma del todo interesante, no tanto por su estructura diplomática, sino por su contenido. Nos estamos refiriendo a la relación de méritos. Los ejemplares que han llegado hasta nosotros lo han hecho en formato de copia; los cuales fueron redactados en la Secretaria de Gracia y Justicia y Estado de Castilla y en la Secretaría del Real Consejo de Órdenes conforme a diferentes testimonios y documentos custodiados en esas dependencias, fruto de la vinculación de los candidatos a las referidas instancias.

La información que contienen es de lo más variada, v.gr.: datos de carácter personal o familiar -lugar de nacimiento, nombres y ocupación de parientes, etc.-, formativo -estudios y títulos académicos-, laboral -puestos y cargos desempeñados-, militar -participación en batallas o conflictos armados-, judicial -problemas con la justicia-, etc.

En cuanto a su estructura, el texto, que fue impreso a lo largo de varios folios, se inicia con la señal de la cruz, seguida de una inscripción o título del tenor siguiente (*"Relación de los actos, ejercicios literarios y méritos del licenciado don Ignacio de Santa Clara y Villota, abogado de los Reales Consejos"*; *"Relación de los servicios de don Francisco Arias y Camisón, cavallero profesor del orden de Alcántara"*), anticipo de la exposición, un recorrido en el tiempo a través de la hoja de servicios del interesado, que puede ir glosada al margen, v. gr.: *"Estudios en la Universidad de Salamanca"*; *"Don Francisco fue preso y encerrado en 2 de enero de 1726 hasta 24 de agosto del mismo por testigo de apremio y lo estuvo 7 meses y*

26 días y los 4 meses con 2 pares de grillos y llevado por 8 años al castillo de Pamplona y 1.000 pesos de multa para S.M. y otras penas"; "En 24 de marzo de 1727 lo relevó S.M. del castillo y mandó que no entrase en la corte ni 20 leguas lo que le quitó S.M. en 28 de abril de 1728".

Por último, el texto relativo a la copia se compone de la declaración de conformidad (*"Es copia de la original que queda en la secretaría de la Cámara de Gracia y Justicia Estado de Castilla"; "Es copia de la relación que queda en esta secretaría del Real Consejo de las Órdenes"*), continuada, de manera opcional, por una cláusula fedataria (*"que certifico como oficial de ella"*). El escatocolo se compone de la data (*"Madrid, diez y ocho de agosto de mil setecientos cinquenta y tres"; "Madrid y julio, veinte y ocho de mil setecientos cinquenta y quatro"*) y de la suscripción completa del oficial oportuno (*"Phelipe de la Lastrag"; "Francisco Guerrero de Torres"*).

C.1.3. Documentos de prueba

En este epígrafe se ha decidido incluir una serie de diplomas cuya función en el expediente, según el caso, se reduce a servir de garantía o prueba de la posesión o cumplimiento de algún mérito, circunstancia o requisito solicitado en el procedimiento, sin entrar a valorar si fueron o no escriturados "como prueba o ad probationem de algo existente y ya realizado" o no. Los diplomas serían los siguientes: renuncia de una regiduría, fe de renuncia de una regiduría, certificación notarial de vecindad.

1. Renuncia de una regiduría (copia notarial)

El diploma, que fue redactado en papel timbrado del sello segundo (136 maravedís), se inicia por la comparecencia⁴⁴: fecha (*"En la villa de Madrid a treinta y un día de el mes de henero, año de mill setezientos quarenta y siete"*; *"En la villa de Madrid a veinte y siete de marzo de mill setecientos y cinquenta y seis"*), fórmula de presencia (*"ante mí, el escribano y testigos"*) e intervención del otorgante (*"el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, vecino de esta villa"*; *"el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero de la orden de Santiago, vecino de esta villa"*), y del relato de los motivos que posibilitaron su composición (*"y dijo que está sirviendo el empleo de rexidor de esta villa por nombramiento de el excelentísimo señor don Bernardo de Castro...y mediante no poder proseguir en dicho empleo..."*; *"y dijo está sirviendo el empleo de rexidor de esta prenotada villa...y mediante no poder proseguir en dicho empleo y para que este pueda ser probeydo..."*). Le sigue la dispositio (*"otorga que zede, renuncia y traspassa en su excelencia dicho oficio de rexidor de esta villla para que usse de él y le pueda proveer en quien y como le convenga libremente, por no quedar como no le queda a el señor otorgante derecho ni acción en manera alguna a exercer dicho empleo"*; *"otorga que renuncia y se desapodera del usso y egercicio de dicho oficio de rexidor de esta villa para que libremente pueda ussarle y egercerle la persona que se nombrase, por no quedar como no le queda a el señor otorgante derecho ni acción en manera alguna a exercer dicho empleo"*), precedida de la fórmula de enlace (*"por la presente"*).

A continuación se suceden una serie de cláusulas⁴⁵ del tenor siguiente:

- Obligación general de bienes: *"y a que lo habrá por firme en todo tiempo se obliga con sus vienes y rentas muebles y raíces, derechos y acciones havidos y por haver"*

- Guarentigia: *"y para su execución da su poder cumplido a las justicias y juezes de S.M. de qualesquier partes que sean y en expecial a las de esta corte y villa y que de sus causas y negocios puedan y deban conocer"*

Renuncia al propio fuero: *"a cuio fuero y jurisdicción y de cada uno insolidum se somete, renuncia su propio fuero, jurisdicción y domicilio y lei sit comvenerit de jurisdicione omnium judicum y todas las demás leies, fueros y derechos de su favor con la general en forma"*

Corroborativas: *"y así lo otorgó ante mí el escribano y testigos, siéndolo Bernardino Nicolás de Trizio, escribano de S.M., Juan Antonio San Miguel y Joseph García y Silba, residentes en esta Corte"; "y el señor otorgante, a quien yo el escribano doi fee conozco, lo firmó"; "y assí lo otorgó y firmó, a quien yo el escribano doy fee conozco, siendo testigos Bernardo Nicolás de Trizio, don Zipriano de la Oya y Lorenzo Calderón de la Barca, residentes en esta Corte"*

El documento fue validado con las sucripciones completas del otorgante ("*Don Joseph Antonio de Pinedo*" ; "*Don Antonio Gaspar de Pinedo*") y del escribano ("*Francisco Alonso de Sanzo*" ; "*Joseph García y Silba*"), esta última antecedida de la certificación ("*Ante mí*")

Llegados a este punto comprobamos que la copia se compone de la *corroboratio* ("*Yo, el dicho Francisco Alonso de Sanzo, scribano del Rey, nuestro señor, vecino desta villa, fui presente y en fee de ello lo signé y firmé*" ; "*Yo, el dicho Joseph García y Silba, escribano del rey, nuestro señor, notario público y apostólico, vecino de esta villa de Madrid, presente fuy a lo que dicho es y en fee de ello lo signo y firmo*"), y de la firma entera del escribano ("*Joseph García y Silba*"; "*Francisco Alonso de Sanzo*"), anticipada de la inscripción ("*En testimonio de verdad*"), que a su vez intercala el signo personal del notario.

2. Fe de renuncia de una regiduría⁴⁶ (original)

Escriturada en papel timbrado del sello cuarto, se inicia con la intitulación ("*Yo, Pedro Suárez de Rivera, secretario del rey, nuestro señor, y del número de esta villa de Madrid*"), acompañada de la *dispositio* ("*certifico y doy fee que en ella oy día de la fecha el señor don Juan de Vilbao y Agüero, cavallero del Orden de Santiago, vezino de ella, ha otorgado escriptura por la qual ha renunziado el ofizio de rexidor perpetuo...en el señor don Pedro Afán de Rivera*") y de sendas cláusulas corroborativas ("*para que de ello conste donde combenta de pedimento de dicho señor don Juan de Bilbao doy el presente*"; "*y lo signé y firme*").

El escatocolo se compone de la fecha *in extenso* ("*en Madrid a onze días del mes de agosto de mill setezientos y veinte y cinco años*") y de la firma entera del escribano ("*Pedro Suárez de Rivera*"), previa consignación de la certificación ("*En testimonio de verdad*"), que incluye el signo personal del notario.

Asimismo, el diploma contiene en su parte superior un asiento resultado de su presentación en el pleno del Concejo ("*Madrid y agosto, 13 de 1725*").

3. Certificación notarial de vecindad (original)

El documento se incoa por la señal de la cruz, seguida de la *dispositio* ("*Certifico...que el señor don Francisco Arias Camisón, cavallero del orden de Alcántara, ha sido y es parroquiano de esta yglesia desde el año de mil setezientos quarenta y quatro inclusibe hasta el presente de la fecha, como consta de los libros de matrículas de esta parroquial, a que me remito*"), en la que se incluye la intitulatio ("*yo, el infrascripto theniente mayor de cura de la yglesia parroquial de San Martín de Madrid*"). El texto se cierra con la *corroboratio* ("*y para que conste donde combenga doi la presente que firmo*"), continuada de la data ("*en San*

Martín de Madrid a veinte y uno de marzo de mil setezientos cinquenta y seis") y de la suscripción completa del referido teniente ("Fray Benito de Hermida (rúbrica)"). Finalmente, el notario dejará constancia escrita de su participación en el proceso de génesis del documento por medio de una cláusula corroborativa ("Fuy presente a la saca oy dicho día, mes y año y lo firmé como notario y scribano de S.M."), y de la consignación de su firma y rúbrica ("Juan Franzisco Joseph Roldán (rúbrica)").

D. Tenientes de procurador general, agentes de Pleitos, Sisas y Propios y ayudantes.

D.1. Formación y extracción social

Durante el reinado de Fernando VI ejercieron el cargo de teniente de procurador solamente dos personas: José Alfonso Álvarez y José Naranjo y Ossoro. En relación al primero, tenemos constancia de que fue nombrado en el año 1717, si bien con anterioridad había trabajado a las órdenes de su padre, el teniente de procurador Juan de Bendicho⁴⁷, en calidad de 1º y 2º agente de pleitos. Por otro lado, José Naranjo, hijo de Bernardo Naranjo, oficial mayor que fue de la secretaría de Ayuntamiento del cargo de José Martínez Verdugo, sirvió en la escribanía del número de Santiago de Ajo e hizo las veces de ayudante⁴⁸ del referido José Alfonso Álvarez durante varios años. En relación a este tema sabemos que el teniente de procurador José Alfonso Álvarez dirigió varios oficios a su superior Antonio Gaspar de Pinedo *"solicitando se le pusiese esta persona (José Naranjo) para que no sólo por su abanzada edad le aiudase en sus respectibos manejos y encargos sino también a fin de que instruido en los asuntos de Madrid por los medios que él lo consiguió, sirviendo algunos años de ajente de el señor procurador general, faltando él hubiese de quien poderse valer para el citado empleo si lo tubiese a*

bien"⁴⁹. De este modo, el referido Antonio Gaspar elevaba el 12 de mayo de 1755 una representación al corregidor dando cuenta de este hecho, que obtuvo la pronta respuesta de Juan Francisco de Luján y Arce, quien, apenas dos días después, nombró a José Naranjo *"para que respecto de los muchos pleitos y expedientes que se estaban siguiendo y habían de seguir para exigir a beneficio de las sisas las crecidas cantidades que se las estaba deviendo por las quiebras pendientes de barios arrendadores que en diferentes tiempo las tubieron a su cargo ayudase a D. Joseph Alfonso Alvarez, theniente de dicho señor procurador general en el seguimiento de dichos pleitos...(Acuerdo. 21 de mayo de 1755)"*. Asimismo, esta resolución era presentada ante los miembros del Concejo, en atención a la cual se dispuso que

"así como es útil la referida providencia para el beneficio de las sisas y exacción de los atrasos que resultan a su favor dimanados de las muchas quiebras de arrendadores lo podrá ser también el que el referido don Joseph Naranjo entienda en los pleitos y expedientes de Madrid y sus propios para que alibiando al expresado don Joseph Álvarez en el trabajo que tiene se consiga al mismo tiempo el que el referido don Joseph Naranjo se baia abilitando y imponiendo en dichos pleitos y negocios de Madrid y haciendo mérito para que en adelante a proporción de el se le atienda y remunerar el que por su aplicación y celo se espera acredite. Se acordó nombrar con se nombra al referido don Joseph Naranjo para que como agente de los pleitos y negocios de Madrid ayude en el seguimiento de ellos a don Joseph Alfonso Álvarez, theniente de el señor procurador general sin sueldo nin gratificación alguna por ahora y para que conste esta providencia se comunicarán los avisos a las partes que corresponda". (Acuerdo. 21 de mayo de 1755)

Respecto a los agentes⁵⁰, según se ha visto más arriba, su número se redujo a un único efectivo -plaza que fue ocupada durante el reinado de Fernando VI por Pablo de Arizcorreta y Pedro Gil y Bolea-, si bien este hecho no impedía que el Consistorio recurriese en determinados momentos al nombramiento de diferentes ayudantes para agilizar la tramitación de los diferentes pleitos en los que se veía implicado el Concejo. Aunque habitualmente se les denominaba también agentes,

pues desempeñaban funciones idénticas, el cargo de ayudante carecía de identidad profesional y jurídica propia, dado que, por ejemplo, no tenía asignado salario alguno:

*"El procurador general en cumplimiento de el antecedente decreto de v.s. y en vista del memorial de don Joseph Naranjo que le motiva la relación de el estado de diferentes pleytos de la administrazi3n de sisas reales y municipales de Madrid con que le acompa3a dize que quanto expone es cierto, por cuya raz3n le considera acrehedor de justicia a que no s3lo se le den los 100 ducados de ayuda de costa que le est3n asignados en los efectos que se hallan en litigio y ponga corrientes sino es a que por v.s. se le atienda con la que fuere servido, pues en todos los pleytos que en la relazi3n puntualmente nomina ha trabajado con la mayor actibidad y particularmente en el de derechos de el tocino como a v.s. consta sin que por esto haya dejado de atender con la misma a todos los dem3s expedientes governatibos que se han seguido y siguen ... s3lo ha de gozar cien ducados si lo produjesen las dependiencias que adelantare en sisas, por lo que buelvo a repetir a v.s. lo que le hize presente en mi ynforme de 19 de diziembre de el a3o pr3ximo pasado hecho por mi instancia de el mismo don Joseph Naranjo que no parece raz3n haya de llevar 3ste todo el trabajo y el agente en propiedad don Pedro Gil y Bolea los 400 ducados de sueldo sobre lo que tengo a v.s. verbalmente informado, en cuya inteligencia y lo expuesto en este determinara lo que tubiere por conveniente"*⁵¹.

D.2. Funciones y salarios

Aunque en un principio la figura del teniente surgi3 para ayudar al procurador en el ejercicio normal de sus funciones⁵², durante el siglo XVIII destacará principalmente por encargarse de la gesti3n econ3mica⁵³ de la actividad procesal del Ayuntamiento. Con dicho fin, en el reglamento de salarios del a3o 1715 se le asignarán 3.300 reales⁵⁴, los cuales, seg3n parece, se redujeron con posterioridad a 1.200, cantidad 3sta del todo insuficiente⁵⁵ y de cuyo manejo deb3an dar cuenta cada a3o, teniendo que obtener el visto bueno del contador de cuentas y del procurador general, como paso previo a su aprobaci3n por el Concejo:

"Viose un pedimento de don Joseph Álvarez theniente del señor procurador general de esta villa en que hacía presentación de la quenta de los gastos hechos en los pleytos y dependencias que havían ofrecido en todo el año próximo pasado de 1751 y que según ella havía recibido a este fin 1.200 reales de vellón y gastado 1.477 reales y 17 maravedís de la misma especie resultando haver suplido 277 reales y medio como de la misma quenta constaba y de sus recados que acompañaban por lo que suplicaba a Madrid que precedido el reconvencimiento e ymforme acostumbrado se sirviese mandarla aprobar y que pasase a su contaduría de quantas despachándole asimismo libramiento del expresado alcalde y de la cantidad que fuese de su agrado para subenir a los que se causasen en este presente año. Y se acordó pasen a la contaduría de quantas para su examen y hecho al señor procurador general". (Acuerdo. 14 de marzo de 1752).

En cuanto a los agentes y ayudantes, que centraban sus esfuerzos en la resolución de los pleitos, contenciosos y otros menesteres del Concejo y sus sisas, destaca la figura de José Naranjo y Ossoro, quien, mientras hacía las veces de ayudante de José Alfonso, Álvarez fue nombrado administrador de las memorias que fundaron Juan de Herrera, Rodrigo de Vargas, Pedro de Limpias y Micer Esteban Centurión:

"Diose quenta de una representación firmada de los señores don Felis de Yanguas, don Matheo de Larrea y don Phelipe de Aguilera con fecha de 15 de diziembre del año pasado de 1755 como comisarios que en nombre de Madrid son de las memorias que fundaron Juan de Errera, Rodrigo de Bargas, Pedro de Limpias y Mizer Esteban Centurión espresando que haviendose nombrado por el ayuntamiento en 5 de junio de 1750 a don Francisco de Armona por administrador de las espreadas memorias con la fianza de 300 ducados de vellón, cuia escritura de obligación y fianza para dicha administración se otorgó en 14 de julio de dicho año de 1750 ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número de esta Villa; y haviendo reconocido sus quantas se hallava alcanzado en varias cantidades de maravedís como constava de la memoria que acompañaba a dicha representación y reconociendo se hallava sin cumplir lo mandado por dichos fundadores por lo mal que havia desempeñado la citada administración el enunciado don Francisco de Armona, y teniendo noticia de haver lebantado toda su casa para hirse a vivir a la ciudad de Murcia sin haverse dado por entendido lo ponían en noticia de Madrid para que fuese servido nombrase otro administrar, y si lo tubiese a vien podría practicarle en don Joseph Naranjo,

sugeto en quien concurrían las calidades y circunstancias precisas para el mejor desempeño de dicho encargo y hallarse actualmente sirviendo el empleo de agente de las dependencias y negocios pertenecientes a Madrid y sus sisas el que daría las fianzas que fuesen necesarias para la seguridad de dicha administración a satisfacción del Ayuntamiento. Y tratado y conferido en su vista...se acordó de conformidad nombrar como Madrid nombró al enunciado don Joseph Naranjo por administrador de los efectos y rentas pertenecientes a las referidas memorias ... Y en esta atención el referido don Joseph Naranjo de la fianza de trecientos ducados y hecho presentarla a Madrid para su aprobación en su Ayuntamiento para que otorgue el poder necesario para que sirva dicha administración; y para su observancia dese la certificación que en tales casos se acostumbra; y respecto de que el citado don Francisco de Armona es también administrador de diferentes memorias y obras pías de las cuales son patronos varios señores capitulares se les pide en nombre de Madrid tengan presente al espresado don Joseph Naranjo y estos lo egecuten con los demás compatronos que fuesen de ellas a fin de que se le confiera su administración, especialmente aquellas que tubo el dicho Armona para que bajo de una mano corran y se administren". (Acuerdo. 26 de enero de 1756).

Dentro del apartado relativo a salarios y gratificaciones, los tenientes percibían 4.400 reales anuales, repartidos en un principio de la siguiente manera: 1.760 en propios y 2.640 en sisas, cantidad ligeramente menor a la asignada con anterioridad al reglamento de 1715, unos 6.600 reales. Con todo, el verdadero problema no radicaría tanto en la minoración del monto total a cobrar como en la falta de puntualidad y de liquidez a la hora de afrontar los pagos⁵⁶:

"Diose cuenta de un memorial de don Joseph Álvarez, theniente procurador xeneral de esta Villa, expresando que este empleo se le confirió por Madrid y aprobó por el Consejo en el año pasado de 1717...con la calidad de no haber de tener alguno ni ocupación y con la del goce de salario, propinas y demás obeciones que disfrutaron sus antecesores, y que haviéndose cumplido por el por Madrid no solo se le a prohibido del disfrute de las luminarias, propinas, voletas de dulces y zera en cuia posesión estaba, sino es que tampoco se le pagan los 200 ducados que le están asignados en propios, pues se le están deviendo cinco años cumplidos en fin de junio del presente a que se juntaba tener dadas sus cuentas de los gastos de pleitos hasta fin del año próximo pasado en la que alcanza en suma de maravedís considerable sin que hasta aora se le hain librado ni dádosele cantidad alguna en los nueve meses que ban de este año para sufragar los gastos que se han ofrecido en ellos, en

atención a todo lo qual y que de ello procede la ymposibilidad de que tengan el curso que su buen afecto desea lo hacía presente y suplicaba tomase Madrid providencia a fin de que se le subministrase caudal como siempre se a practicado...". (Acuerdo. 17 de noviembre de 1747).

Estas contrariedades no serían exclusivas de la figura del teniente de procurador, pues los agentes, con un salario sensiblemente menor, 1.500 reales, 440 en propios y 160 en sisas, participarán de los mismos inconvenientes:

"Diose quenta de un memorial de don Pablo de Arizcorreta expresando que hasta octubre de 1747 con la actibidad y celo que es notorio teniendo asignados en los propios 40 ducados de vellón al año y se le estavan deviendo los devengados desde 1º de henero de 1744 hasta que le subzedió en el propio empleo don Pedro Bolea por lo que suplicava se le mandasen librar lo que por dicha razón se le estava deviendo. Y se acordó ymformen las contadurías". (Acuerdo. 13 de enero de 1749)

Por último, sólo queda reseñar que José Naranjo y Ossoro entró a trabajar a las órdenes de José Alfonso Álvarez a cambio de una gratificación de 100 ducados asignados en el producto de diferentes efectos de sisas que estaban en litigio, y para cuya resolución había sido nombrado. Una vez jubilado el referido José Álvarez, fue sucedido en el cargo por José Naranjo, *"sin más goze ni emolumentos que el de los cien ducados que le está asignado hasta tanto que subceda el fallecimiento de dicho don Joseph Álbarez, porque en este caso y desde el día que se verifique ha de gozar de el mismo salario y emolumentos de aquél"*⁵⁷.

D.3. Nombramiento de teniente de procurador general

De igual modo a otros oficios, la procuraduría podía quedar vacante por diversos motivos, a saber enfermedad, fallecimiento o renuncia de su titular, en este

último término, sobre todo, con motivo de la obtención de un ascenso dentro de la administración.

Tres años después de este nombramiento, el nuevo procurador José Antonio de Pinedo elevaba una representación el 1 de junio de 1758 al corregidor, en la que, tras dar cuenta de todo lo anteriormente citado, exponía que José Alonso Álvarez continuaba enfermo *"y rezelándome de que aun quando se restablezca de ella por su mucha edad quede impossibilitado y sin fuerzas ni facultad para por sí solo bolber a encargarse del desempeño de su obligación"*⁵⁸. Por todo lo cual José Pinedo sugería, como premio a su dilatada carrera, que se mantuviese a José Álvarez en su empleo con todos sus derechos y salarios *"para que siempre que se restablezca y pueda contribuia al trabajo que le pareciere"*. Pero al mismo tiempo, dada la situación también, solicitaba el nombramiento de José Alonso Naranjo como teniente, *"assí para la satisfacción del referido don Joseph Naranjo y alentarle a que con la esperanza del premio no decaiga en el cuidado y puntualidad que tiene acreditado y rebestirle de algún maior carácter que le haga más recomendable en las oficinas a que deve concurrir como por el beneficio de los negocios, pleitos y expedientes de v.s.i"*⁵⁹.

A la jornada siguiente este memorial era presentado en el Consistorio, acordándose, tras la oportuna deliberación, jubilar a José Álvarez con todos sus derechos y salarios y nombrar en su lugar a José Naranjo y Osorio, en testimonio de lo cual debía entregarse al teniente de procurador una certificación de lo acordado, si bien no ha llegado ejemplar alguno hasta nosotros. De este hecho tenemos constancia en virtud de una nota al margen de la representación, de una copia autenticada del acuerdo y de su inserción en el libro de actas:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rejidores que están en esta villa y certificado los porteros haverlo ejecutado se hizo presente una representación de el señor procurador general de Madrid su

fecha primero de este mes exponiendo que a causa de la prolija y penosa enfermedad de su theniente don Joseph Alphonso Álvarez y para que no se experimentase dilación en el seguimiento y curso de los pleytos expedientes y negocios de su encargo correspondientes a Madrid su Público, Propios y Sisas le havía sido indispensable encargar a don Joseph Naranjo y Ossoro, el qual por el señor correxidor, superintendente general de Sisas y Madrid estaba habilitado, el seguimiento de todos ellos y que haviéndolo ejecutado con la mayor puntualidad acreditando su celo y deseo de servir a Madrid no obstante que para hazerlo se hallava sin dotación alguna porque aunque se le asignaron cien ducados sobre ser una remuneración sumamente nimia se le señalaron en los productos de los efecctos que están en litigio y pusiese corrientes con el recelo de que muchos años no los pudiesen producir, por cuyos motibos y otros que manifiesta el señor procurador general en su citada representación proponía que siendo de el agrado de Madrid podía tomar la providencia de mantener al referido don Joseph Alphonso Álvarez, en atención a sus distinguidos méritos, el sueldo y demás emolumentos que goza, permitiendo que aliviado de su enfermedad según sus fuerzas y avanzada edad ocurriese a lo que pudiese y le pareciese y nombrar desde luego por theniente de el señor procurador general al mencionado don Joseph Naranjo sin más sueldo ni emolumento que el que ya tenía por las sisas de cien ducados, para que assí y con el estímulo de la obligación se aplicase al cuidado de los encargos respectibos a su empleo y facilitase su persona más recomendable, no sólo en las oficinas donde tenía que promoverlos si también para con las personas que devía tratar; y contemplando Madrid el largo y distinguido mérito de don Joseph Alphonso Álvarez hecho en los muchos años que le ha servido de theniente de procurador general por los quales es merezedor de toda distinción y recompensa pero persuadiéndose a que la larga enfermedad que padece y sus muchos años le imposibilitaron la asistencia y trabajo en los asuntos y manejos propios de su cargo que no puede suspenderse el curso de ellos se acordó jubilarle de el empleo de theniente de procurador general de esta villa que sirve con el goze por los días de su vida del salario y demás emolumentos que goza al presente y le están señalados; y restablecido que sea de su enfermedad no obstante la referida jubilación espera Madrid que por su mucha práctica y experiencia concurrirá a instruir y dar noticia de los pleytos y expedientes pendientes y que haya en adelante para el mejor éxito de ello; y siendo indispensable respecto de la jubilación de don Joseph Alphonso Álvarez elegir persona que le subceda en este empleo de las circunstancias que corresponden para su desempeño, concurriendo éstas en el citado don Joseph Naranjo y Ossoro por su suficiencia, celo y actibidad que ha manifestado en los encargos respectibos al señor procurador general, haviéndole havilitado el ejercicio que de ellos ha tenido desde que por el señor correxidor y Madrid fue elegido para estos fines, se acordó igualmente de conformidad, así por el señor correjidor superintendente general de sisas

como por Madrid, el nombrarle como se le nombra en propiedad por theniente de procurador general de esta villa según y como lo fue el citado don Joseph Álvarez sin más goze ni emolumento que el de los cien ducados que le están asignados hasta tanto que subceda el fallecimiento de dicho don Joseph Álvarez porque en este caso y desde el día que se verifique ha de gozar de el mismo salario y emolumentos que aquél y para el uso y exercicio del expresado don Joseph Naranjo de el empleo de theniente de procurador general que se le confiere, se le dará certificación de este acuerdo prezediendo hazer en este Ayuntamiento el juramento acostumbrado y se darán a las oficinas de Madrid y sus Sisas los avisos correspondientes".(Acuerdo. 2 de junio de 1758).

Finalizado el nombramiento solo restaba que el teniente electo jurase el cargo ante los miembros del Ayuntamiento como paso previo a la toma de posesión, acto este que tuvo lugar el 5 de junio:

"En consecuencia de lo acordado por Madrid en 2 de este mes entró en este Ayuntamiento don Joseph Naranjo y Osoro, electo por theniente de el señor procurador general de esta villa por jubilación de don Joseph Alphonso Álvarez, el qual hizo y se le rrezibió el juramento acostumbrado, fue admitido por Madrid a el uso y exercicio de dicho empleo y se le mandó dar por certificación". (Acuerdo. 5 de junio de 1758)

Por último, se determinaba que debía entregarse al interesado una certificación de la ceremonia, encargo que fue satisfecho ese mismo día, según se colige de lo contenido en una nota al pie de la copia del correspondiente acuerdo ("*Nota. En 5 de junio se dio certificación a Naranjo con inserción del acuerdo del día 2 y expresión del juramento que hizo dicho día*").

Finalmente, sólo queda reseñar que fueron remitidas diferentes órdenes a las Contadurías de Causa Pública, Cuentas e Intervención de Arcas de Sisas en los que se daba cuenta de la decisión adoptada. De ello tenemos constancia a través de la inserción en el expediente del borrador del formulario correspondiente al oficio enviado el 19 de junio a la Contaduría de Causa Pública, que sirvió de base para la expedición del resto ("*Arreglado a éste (Contaduría de Causa Pública) se pusieron los avisos de las Contadurías de Quentas e Intervención de Arcas de Sisas*").

D.3.1. Documentación

Los trámites anteriores cristalizaron en la expedición de los testimonios siguientes: memorial, decreto resolutivo del Concejo, acuerdo en acta de nombramiento, acuerdo en acta de juramento y toma de posesión y orden del Concejo.

1. Memorial (original)

Según Pedro Luis Lorenzo Cadarso la voz "memorial" fue asignada durante la Edad Moderna a "cualquier documento peticionario o informativo llegado desde fuera de la Administración"⁶⁰. Sin embargo, el autor restringirá dicha calificación a ciertos diplomas que eran presentados por los interesados con una finalidad claramente informativa, si bien reconoce que su estructura se basaba en la adoptada por la petición.

Otro término empleado con idéntica profusión para nombrar este tipo de escritos será la "representación", definida por el *Diccionario de Autoridades* de la siguiente manera:

*"Se toma también por la súplica o proposición motivada que se hace a los príncipes y superiores"*⁶¹.

Se inicia con la señal de la cruz, continuada de la *directio* ("*Ilustrísimo señor*"), como anticipo de la intitulación ("*El procurador general*"), la *notificatio* ("*haze presente...que*"), otra referencia a la *directio* ("*a V.S.I.*") y la exposición, de extensión considerable, ("*deseando acreditar el cuidado en todos los encargos correspondientes a su empleo assí de V.S.I. su Público, Propios, como los respectibos a Sissas se hallaba casi imposibilitado de su logro por su penosa y*

prolija enfermedad de su theniente don Joseph Álvarez...). Detrás se indica la *dispositio* ("*hallo por mui propio de mi obligazió...hazérselo presente para que si fuere de su agrado se sirviese nombrarle por mi theniente sin más sueldo ni emolumento que el que ia tiene por las sisas de 100 ducados...*"), continuada de una cláusula de dictamen, en renglón aparte y sangrada hacia la derecha, ("*V.S.I. en vista de todo resolberá lo que tubiere por combeniente*"), que da paso al escatocolo, conformado de la fecha ("*Madrid y junio, 1º de 1758*") y de la suscripción completa del procurador general ("*Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica)*").

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Comienza con la fecha, tópica y crónica, ("*Madrid, 2 de junio de 1758*"), para inmediatamente hallarse una cita del lugar donde se gesta el asiento ("*En su Ayuntamiento*"), completada con la alusión a la convocatoria del Concejo ("*Con llamamiento*"). Tras esto, se recoge una breve inscripción que nos remite a lo dispuesto en la sesión del pleno ("*Lo acordado*").

3. Acuerdo en acta de nombramiento (copia pública)

Escriturado en papel sellado del timbre cuarto, se inicia con la fecha ("*En Madrid a dos de junio de mil setezientos cinquenta y ocho*"), seguida de la *expositio*, que se compone de los artífices del acuerdo ("*Estando juntos en su Ayuntamiento los señores correxidor y Madrid*") y de una inscripción que anticipa su inserción completa ("*entre otros acuerdos hicieron el de el thenor siguiente*"). El texto, antecedido al margen por el vocablo definidor de su categoría diplomática ("*Acuerdo*"), se reduce a la *expositio*, conformada de una fórmula relativa a la

convocatoria del pleno (*"Haviendo prezedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rejidores que están en esta villa y certificado los porteros haverlo executado"*), razón del emplazamiento (*"se hizo presente una representación de el señor procurador general de Madrid, su fecha primero de este mes, exponiendo que a causa de la prolija y penosa enfermedad de su theniente don Joseph Alphonso Álvarez...persuadiéndole a que la larga enfermedad que padece y sus muchos años le imposibilitarán la asistencia y trabajo en los asuntos y manejos propios de su cargo que no puede suspenderse el curso de ellos"*), resolución adoptada (*"se acordó jubilarle de el empleo de theniente de procurador general de esta Villa que sirve..."*), nueva exposición de motivos (*"Y siendo indispensable respecto de la jubilación de don Joseph Alphonso Álvarez elegir persona que le subceda en este empleo de las circunstancias que corresponden para su desempeño, concurriendo estas en el citado don Joseph Naranjo y Ossoro..."*) y disposición final (*"se acordó igualmente de conformidad assí por el señor correjidor superintendente general de sisas como por Madrid nombrarle como se le nombra en propiedad por theniente de procurador general de esta villa...se le dará certificación de este acuerdo, precediendo hazer en este Ayuntamiento el juramento acostumbrado y se darán a las oficinas de Madrid y sus sisas los avisos correspondientes"*). El documento se cierra con una fórmula de conformidad (*"Concuerta con su orijinal"*), anticipo de la firma y rúbrica del secretario (*"Phelipe López de la Huerta (rúbrica)"*).

4. Acuerdo en acta de juramento y toma de posesión (copia pública)

Se inicia con la data (*"En Madrid a primero de abril de mill setezientos cinquenta y seis"*), acompañada de una alusión al lugar donde se celebró el encuentro y a sus artífices (*"estando juntos en su Ayuntamiento los señores*

correxidor y Madrid"), más el anticipo de su inserción (*"entre otros acuerdos hizieron el de el thenor siguiente"*).

Precedido al margen por el término (*"Acuerdo"*), se centra en el acto de juramento y correspondiente toma de posesión (*"En conseguenza de lo acordado por Madrid en dos de este mes entró en este Ayuntamiento don Joseph Naranxo y Osoro, electo por theniente de el señor procurador general de esta Villa por jubilación de don Joseph Alphonso Álvarez, el qual hizo y se le rezibió el juramento acostumbrado, fue admitido por Madrid a el uso y exerzizio de dicho empleo"*), junto a la orden para que se otorgue al teniente certificación de lo acontecido (*"Y se le mandó dar por certificación"*).

El documento concluye con la fórmula de conformidad (*"Es copia del orijinal"*), que precede a la firma entera del secretario (*"Phelipe López de la Huerta (rúbrica)"*).

5. Orden del Concejo (borrador de plantilla)

Por último, sólo restaba comunicar dicho acontecimiento a las distintas contadurías del Ayuntamiento para que surtiera los efectos oportunos. En el expediente se conserva el borrador de un ejemplar que fue dirigido a la Contaduría de Causa Pública, si bien tenemos constancia de la expedición de otros dos más en razón a una inscripción recogida al final del documento (*"Arreglado a éste se pusieron los avisos de las Contadurías de Quentas e Intervención de Arcas de Sisas"*).

El diploma se incoa por la invocación simbólica, continuada de la *expositio* (*"En vista de una representación hecha <a Madrid> por el señor procurador general de esta Villa <su fecha 8 de este mes> exponiendo que a causa de la penosa enfermedad de su theniente..."*) y de la *dispositio* (*"Lo que en virtud de*

acuerdo de Madrid del espresado día 2 participo a v.m. para que conste en esa Contaduría de Causa Pública a los fines correspondientes"). El texto se cierra con una fórmula de cortesía ("*Nuestro señor guarde a v.m. muchos años como deseo*"), que antecede a la data ("*Madrid, 19 de junio de 1758*") y a la dirección ("*Señor don Manuel de Zenarro*").

D.4. Nombramiento de agente de Sisas y Propios

En el que ejemplo que ha llegado hasta nosotros, el titular renunciará al cargo a través de una súplica, amén de solicitar que se le otorgase una certificación de la resolución adoptada, a lo que se accederá:

"Diose quentta de un memorial del secretario don Pablo Arrizcorreta exponiendo que S.M., attendiendo al mérito que desde el año de 1727 hacía en la sscribanía principal de la renta de esttafetass, le conzedió plaza supernumeraria de contador de resulttas, con exercicio y sin sueldo, hasta que llegase a entrar en el número de estta clase. Y que, haviéndose verificado este caso con ocassión de la última vacante causada por muerte de don Pedro Prieto estava imposibilitado de poder continuar con las dependenzias correspondientes a la agenzia de Madrid y sus sisas que por nombramiento de estta villa en su ayuntamiento de 18 de junio de 1728 havia servido, hacía dejazón en forma de ella y suplicava al Aiuntamiento se sirviese perdonarle las faltas que se huviesen nottado en el cumplimiento de la obligazón en que se le constituió y admitirle la dimisión que hacía de la referida ajencia de Madrid, teniendo a vien mandar se le diese zertificación de estta ynsttancia y de lo que se acordase en su asumpto. Y se acordó queda Madrid enterado de la dexación que el referido don Pablo Arizcorreta hace de la agenzia de las dependenzias de Madrid y en quanto a lo que pide firmado que sea su memorial que se ha hecho presentte se le dará la zertificación que solicita". (Acuerdo. 2 de octubre de 1747).

Ese mismo día se hará presente la petición de un candidato para optar a la vacante, aplazando la decisión hasta otro momento:

"Diose quenta de un memorial de don Francisco Xavier Gómez expresando había llegado a su notticia que don Pablo de Arizcorreta, agente de Madrid y sus Sisas, hacía dejación de esta plaza, cuia provisión ttocava a este Aiuntamiento, y que concurriendo en él la asistencia a las dependencias de más de 13 años a estta parte, haciendo lo que se le ha mandado para el adelantamiento de ellas, assí por el señor procurador general, difuntto, como por el actual su theniente y agente, por lo que suplicava se le comfiriese dicha plaza de Agente de esta villa y sus Sisas según la sirvió don Pablo de Arizcorreta. Y se acordó se tenga presentte este memorial para quando sea tiempo". (Acuerdo. 2 de octubre de 1747).

No en vano, el conde de Maceda cinco días después nombrará de forma unipersonal al nuevo agente de Sisas, quien, más adelante, enviará una súplica al Concejo solicitando su designación como agente de Propios, alegando que, según la constumbre, ambas eran desempeñadas por una misma persona, a lo que, esta vez, accedió el Consistorio en pleno:

"Diose quenta de un memorial de don Pedro Gil y Bolea expresando que por ascenso de don Pablo Arizcorreta se le comfirió por el señor Conde de Maceda la Agencia de Sisas de Madrid, que se hallava sirviendo, sin dejar de concurrir al mismo tiempo a la de algunas dependenzias de Propios y otras, según lo executava dicho don Pablo en virtud de nombramiento que para ello tenía de Madrid, arreglado a la costrumbre con que siempre an estado en un mismo sugeto las agencias de Sisas y Propios. Y que deseando lograr servir a Madrid en la conformidad que los demás antecesores en esta atenzión y de la puntualidad con que se dedicava al desempeño de su obligación suplicaba a Madrid se sirviese comferirle la expresada Agencia de Propios según la sirvió su antecesor don Pablo Arizcorreta. Y se acordó <de conformidad> nombrar al referido don Pedro Xil y Bolea por Agente de Propios de Madrid en la propia forma que sirvió este encargo don Pablo Arizcorreta". (Acuerdo. 26 de agosto de 1748).

D.4.1. Documentación

1. Provisión del gobernador de nombramiento (copia simple)

Detrás de la señal de la cruz, se extiende la intitulación por extenso ("*Don Antonio Pedro Nolasco de Lanzós, etc. Conde de Maceda y de Taboada, vizconde*

de Yosa, grande de España, gentil hombre de cámara de S.M. con ejercicio cavallero del Real Orden de San Jenaro, theniente general de los exércitos de S.M., governador militar y político de estta Cortte y villa de Madrid y su jurisdizi3n, presidentte de la Real juntta de Hospitales, superintendentte de la Real Casa Hospicio de Pobres de estta Cortte y protector de la Comisi3n de Theatros y representtaziones en todo el Reyno"), seguida de la expositio, relativa a la vacante ("por quanto don Pablo de Arizcorreta ha hecho formal dejazi3n del empleo que servía de ajentte de las sisas munizipales de estta villa"), seguida de la disposici3n ("he nombrado a don Pedro Jil y Volea para que le sirva en su lugar, a quien mando se asista de los caudales de ellas con la misma porci3n que recibía dicho don Pablo") y de dos cláusulas finales:

- Toma de raz3n: *"y que de este nombramiento se tome raz3n en las Conttadurías de Quenttas de Sisas de Madrid"*

- Corroborativa: *"el que va refrendado del ynfraescripto se3or del Rey y de mi Gobierno".*

El documento finaliza con la fecha ("*Madrid, 7 de octtubre de 1747*") y la suscripci3n completa del governador ("*A. El Conde de Maceda*") y de su secretario ("*Don Juan del Corro y Bustamantte*").

¹ AVM, Secretaría, 2-399-14.

² "Consta, assimismo, por diferentes certificaciones que de orden de su magestad en 6 de diciembre de 1725 por don Juan del Castillo, alcalde que era de Casa y Corte, se hicieron autos contra dicho don Francisco Arias y Camisón, don Juan Antonio de Ahumada y consortes sobre que declarassen qué oficial de la Secretaría del Despacho de Indias o de la provincia de ellas había entregado a los referidos o a don Miguel Ventura Gallo, prevendado de la Santa Iglesia de la ciudad de México, la consulta o copia de la hecha a Su Magestad por el Consejo de ellas en 20 de diciembre de 1724 contra don Juan Manuel de Olivan, oidor y governador que era en dicha ciudad de la Sala del Crimen, a instancia de 240 montañeses vecinos de ella que le acusaban haver votado en desprecio de la nación montañesa y española e inducido a lo mismo a los alcaldes del crimen de la referida audiencia condenando a 3 ladrones que decían ser naturales de las montañas de Burgos a devengar en un obrage el importe del hurto que hicieron a un vecino de dicha ciudad, la qual consulta estando pendiente en manos de Su Magestad y sin resolver la insertó el referido Ahumada en un memorial que dio a Su Magestad en nombre del citado Olivan, de quien era apoderado con el referido don Miguel Gallo, en el qual satisfacía la referida acusación. Y que en 2 de enero de 1726 se le puso preso a dicho don Francisco Arias por testigo de apremio para que declarasse que oficial dio dicha consulta en una torre de la cárcel de corte donde estuvo encerrado y sin comunicación de persona alguna 7 meses y 24 días los 4 meses con dos pares de grillos hasta que en 24 de agosto del mismo año se le intimó real resolución de Su Magestad en que mandó que a costa de dicho don Francisco y por tres ministros fuesse llevado por 8 años al castillo de Pamplona y cumplidos no entrase en esta Corte sin licencia de Su Magestad ni quebrantase dicha orden, pena de doblados en uno de los presidios de África y en privación perpetua de hablar en negocios de Indias, pena de otros 10 años de presidio en África y de dos mil pesos aplicados a Su Magestad, y, assimismo, se le condenó en otros mil pesos de multa aplicados a Su Magestad en su Thesorería Mayor y en parte de costas y con efecto en 31 del mismo mes entregó dichos un mil pesos en la Thesorería Mayor y pagó 3.467 reales y medio por razón de costas y en 17 de septiembre del mismo año fue entregado el referido don Francisco Arias en dicho castillo por los expressados ministros, donde estuvo hasta 24 de marzo de 1727 que la piedad de Su Magestad le mandó salir de él y que no entrase en esta Corte ni en 20 leguas de ella sin su licencia, la que, más bien informado Su Magestad, se sirvió de concederle por real decreto de 29 de abril de 1728 y con el motivo de que el Conde de Santistevan nombró al referido don Antonio de la Portilla para que sirviesse interin el impedimento de dicho don Francisco Arias, y haver este passado a relator del de Castilla bolvió a nombrar por interino del expressado don Francisco Arias y durante su ausencia al licenciado don Roque Iniesta, relator que era de la Chancillería de Granada hasta que en 10 de julio de 1727 en vista de que las referidas condenaciones no le permitían a dicho Don Francisco Arias exercer la expressada relatoría hizo consulta a Su Magestad para que se proveyesse, con la qual se conformó Su Magestad y se confirió al referido don Roque Iniesta en 17 de noviembre de 1727. Y haviendo instado el expressado don Francisco Arias a que la piedad de Su Magestad mandasse reveer la dicha causa de su prisión y le declarasse no haver sido reo en ella en 6 de mayo de 1737 se sirvió de expedir sus reales decretos...le declaró estar en su gracia no haver sido reo en dicha causa y por libre de todas las referidas penas y prohibiciones mandando se le tenga presente en las plazas y empleos que se proporcionassen a sus méritos ... Y también consta por certificaciones de don Joseph Antonio de Yarza, secretario de Su Magestad y su escribano de Cámara más antiguo y de gobierno del Consejo, y de don Ignacio Igareda, su secretario, y escribano de Cámara en él, sus fechas 15 de enero de 1750 y 8 de julio del presente de 1754 y que de dichos capítulos conoció el señor don Francisco Joseph Zepeda del Consejo de Su Magestad en el de Castilla y dio su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

sentencia que se publicó en el Consejo en 2 de septiembre del año passado de 1745 de la que apeló por las partes y oídas consta por la dada por el referido señor don Francisco Zepeda y por el Consejo en 4 de agosto de 1749 que dicho día se consultó y se publicó en 8 de enero de 1750 ... Y de ella consta que al referido don Francisco Arias se le absolvió y dio por libres de los capítulos y cargos de que fue acusado declarando no haver cometido exceso alguno en el tiempo que sirvió dichos corregimientos y en su consecuencia se condenó al referido capitulante en todas las costas processales causadas en dicha capitulación y, asimismo, a que le diesse al referido don Francisco Arias 6.000 ducados por razón de los daños y pérdidas que había padecido en la referida capitulación y por lo que en el cargo 17 declaró Francisco Zedrán, escribano real, y del número de ronda contra dicho don Francisco Arias se le condenó a dicho escribano en 200 ducados para la real cámara y gastos de justicia y en 4 años de suspensión de oficio ... Y, asimismo, consta que Su Magestad a consulta de el Consejo de 4 de mayo de 1750 concedió licencia para suplicar de la expressada sentencia a los referidos capitulantes Francisco Quiñones y consortes condenados y multados en ella y que no haviéndola mejorado se adhirió a ella el referido don Francisco Arias y pidiose confirmasse la citada sentencia aumentando a los capitulares y demás reos las condenaciones y penas. Y que con palabras expresas se le declarasse por buen ministro....". AVM, Secretaría, 2-399-16.

³ AVM, Secretaría, 2-399-16.

⁴ AVM, Secretaría, 2-399-14.

⁵ AVM, Secretaría, 2-399-14.

⁶ AVM, Secretaría, 2-399-16.

⁷ AHN, Órdenes. Santiago, leg. 59, exp. 5.939 (septiembre, 1697). AHN, Órdenes. Santiago, datas, leg. 198, núm. 16.478 (año 1697). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos..., pp. 78 y 628.

⁸ Padres: Jerónimo Álvarez de Bustamante y María Ventura de Esquivel. Abuelos paternos: José Álvarez de Bustamante y Ana González. Abuelos maternos: Francisco Félix de Esquivel y Margarita de Arce. María Ángeles PÉREZ CASTAÑEDA y María Dolores COUTO DE LEÓN, *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago...*, pp.16-17.

⁹ AHN, Órdenes. Santiago, datas, leg. 199, núm. 16.946 (año 1711). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos..., p. 724.

¹⁰ AHN, Órdenes. Santiago, leg. 78, exp. 7.586 (marzo, 1753). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos..., p. 295.

¹¹ AHN, Órdenes. Santiago, exp. 6.938 (noviembre, 1729). AHN, Órdenes. Santiago, datas, leg. 199, núm. 17.039. ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos..., pp. 334 y 710. AHN, Órdenes. Santiago, pruebas de ingreso, exp. 6.492 (año 1730). Vicente de CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la Orden de Santiago...*, vol. II, pp. 306-308.

¹² AHN, Órdenes. Alcántara, exp. 14.473 (mayo, 1716). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos..., p. 486.

¹³ AHN, Órdenes. Alcántara, exp. 14.519 (octubre, 1738). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos..., p. 44.

¹⁴ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, p. 51.

¹⁵ Se le expidió título de regidor el 27 de marzo de 1733, cesando en el cargo durante el año 1756, al suceder a su tío al frente de la Procuraduría General de Madrid. AVM, Secretaría, 2-288-66 y 2-399-16.

¹⁶ AVM, Secretaría, 2-399-14.

¹⁷ "También consta por certificación de los servicios del comissario general de la cavallería de los exércitos de Su Magestad don Alonso Fernando Arias y Camisón dada por don Pedro de Astorga, oficial de la Secretaría de Guerra, en 18 de noviembre de 1715 que dicho don Francisco Arias es hijo legítimo y heredero de don Juan Antonio Arias y Camisón que lo fue del citado comissario general y certifica consta por fees de oficios que dicho don Alonso Fernando Arias sirvió en los exércitos de Milán, Flandes, Cathaluña y Ciudad Rodrigo con diferentes plazas y empleos 47 años y 36 días desde 1 de octubre de 1610 hasta 1 de marzo de 1657 que murió en Barcelona de enfermedad los 5 años, 10 meses y 9 días primeros en el exército de Milán con plaza de aventajado y page de gineta en los tercios de don Rodrigo Quiroga y don Rodrigo de Lerma en cuyo tiempo passó de theniente a la compañía de cavallos corazas de don Fernando de la Carrera para passar a Flandes en la que sirvió con dicho grado y en el regimiento del Conde de Fonclara hasta 13 de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

octubre de 1641 que se le nombró capitán de cavallos y formó la compañía de ramos de otras para venir a España en virtud de patente del señor infante cardenal y por real título de 16 de abril de 1644 le nombró Su Magestad comissario general de la cavallería del ejército de Ciudad Rodrigo con 150 escudos de sueldo al mes en atención a sus especiales méritos y repetidas heridas que recibió en Italia y Flandes y mandó sirviesse de tal comissario general con compañía lo que executó hasta 15 de junio de 1645 que con dichos empleos se le mandó passar a servir a dicho don Alonso de aventajado y page de ginebra y theniente en el palatinado y guerra con el sueco y que se halló en todas las ocasiones de ella y que en Habelisten le mandó dicho general Sylva passasse el Rhin con una partida a tomar lengua y bolvió con algunos prisioneros y que la noche que el Rey de Suecia pasó el Rhin lo vio pelear con mucho valor y recibir una herida de pica en la cabeza y que se halló en los Sitios y Tomás de Yliberg y Espira y que le embió con algunos cavallos a empezar la escaramuza con el enemigo y quando este atacó la vanguardia de nuestra cavallería y fue dicho don Alonso uno de los que más se señalaron haciendo mucho daño al enemigo lo que en aquella conyuntura y estado fue servicio digno de que Su Magestad se le remunerasse y que el día primero del año de 1632 le embió a tomar lengua cerca de Bormes con treinta cavallos y descubrió cinco batallones enemigos que aguardaban saliesse nuestra gente de Francandal para cortarla y escaramuceo con ellos con mucho valor y le siguieron hasta las murallas de dicha plaza que salió a socorrerle el marqués de Mortara y que se halló en toda la campaña de Mastrik y siempre desempeño las obligaciones de honrado cavalleo y valeroso soldado. Que el capitán general don Fernando Miguel de Tejada certifica le vio servir en Milán, Flandes y España con dichos empleos y vio se halló quando los enemigos fueron a ganar la media luna y puente de Cariñán donde recibió trece heridas y fue prisionero y que en la batalla que se presentó a los franceses que fueron a socorrer la ciudadela del Casal del Monferrato defendió su puesto y vio que passó a Flandes y al Palatinado y al socorro de Mastrik y que repetidas veces fue a tomar lengua y se halló en la batalla de la Campaña junto a Vox y en el Reencuentro junto a Namur y socorro de Lobayna y quando el enemigo fue a ganar a Bruselas y se fue a tomar la Isla de Estevan Berto fue uno de los que voluntariamente se ofrecieron a passar a nado el Mousa y que en el Reencuentro de aquel día se señaló mucho y en las recuperaciones de Argento, Fuerte de Lobayna, Diste y Ostral y fortificar el Fuerte de Gonal y se halló en el socorro de Perpiñán y a ganar la Castellania, Socorro de Mora, y Esguazo del Segre en que se derrotó al enemigo en las horcas de Lérida. Y que en el ejército de Ciudad Rodrigo a 18 de agosto de 1644 fue con la cavallería a buscar al rebelde a Almeyda y le derroto con muerte del comissario general de ellos tres capitanes de Cavallos y otros oficiales con 46 prisioneros y en 6 de octubre del mismo hizo otra entrada y pelea y derrotó a los enemigos y en otras assistió con mucha puntualidad y valor. Y que los thenientes generales de la cavallería don Juan Pérez de Vivero y marqués de Montafia certifican vieron que en Flandes se halló en todas las ocasiones que hubo y en la entrada en Picardía, Sitios, y Tomás de la Capela, Xatelete, Buain y Colbie, Passage de Soma y Reencuentros con los franceses y que en el Socorro de Santome con 100 cavallos y 100 mosqueteros ocupó el passage de los Enemigos por un bosque y fue diferentes veces a reconocer el campo del enemigo y que se halló en la Toma del Comboy que passaba al Casal y en las riveras de Génova se halló en la Toma de Puerto-Mauricio, Omilla y Veintemilla y Sitios de Berceli y Casal. Y en el Reencuentro junto a San Badi donde se derrotó al enemigo y recibió tres heridas de pica y que en el puente de Cariñán quedó muy mal herido y prisionero. Y el general don Fr. Juan de Palabesino certifica le vio servir en los sitios que se pusieron sobre Barcelona en el quartel de Sanz. Y que quando el enemigo atacó a San Ferriol le mataron el cavallo en que estaba montado. Y quando el General la Mota atacó la iglesia del Sarrio e intentó ganar el fuerte de Santa Isabel fue atravesado de un mosquetazo y se halló quando el varón de Butier fue a quitar el vagaje y ganados a las murallas de Barcelona y fueron los franceses a romper la guardia de Casa Blanca y camino de San Badi. Y quando la restauración del Fuerte de San Juan de los Reyes fue atravesado de otro mosquetazo y la noche que el enemigo intentó socorrer la plaza por las líneas y el marqués de Mortara certifica passó con él a ganar la costa y al Palatinado y que en Francandal le nombró para romper el cuerpo de Guardia del enemigo junto a Bormes y escaramuceo hasta que se le socorrió y traxo 4 prisioneros y quedó herido y se halló en la retirada que hizo el Conde de Dender a Treveris y el día que el Rengrave de Oto quiso estorvar el passage fue uno de los que empezaron la escaramuza para entretenerle hasta que nuestra gente pasó el puente y después se señaló mucho en el reencuentro y en las tres últimas campañas, por cuyos méritos los referidos generales le juzgan muy digno de la real atención y que no consta en los papeles de dicha Secretaría de Guerra que por razón de dichos méritos se huviesse hecho gracia ni merced alguna al

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

referido don Alonso Fernando Arias y Camisón ni a sus descendientes hasta el citado día 18 de noviembre de 1715 que el citado don Pedro Astorga dio la referida certificación arreglada a dichos papeles originales". AVM, Secretaría, 2-399-16.

¹⁸ AVM, Secretaría, 2-399-16.

¹⁹ Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para corregidores...*, p. 70.

²⁰ Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para corregidores...*, p. 70.

²¹ Ana GUERRERO MAYLLO, *El Gobierno Municipal...*, p. 51.

²² *"Acordose dar como se dio facultad a el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero del orden de Santiago, procurador general de Madrid, para que en su nombre pueda otorgar y otorgue a favor de los procuradores nombrados por este ayuntamiento poder general para la prosecución de todos los pleytos caudas y negocios tocantes a propios y demás expedientes de Madrid que se hallan pendientes y se movieren en adelante con calidad de que no puedan responder a demanda nueva que se ponga a esta villa hasta que notifique y haga notorio en este dicho ayuntamiento y para el entero efecto de lo que en la expresada razón obrare y executare se le da y confiere por Madrid amplio y expecial poder en bastante forma con todas las clausulas oligaciones requisitos renunciación de leyes y demás circunstancias que sean necesarias sin reservación de alguna que no se aya de entender omitida en este acuerdo del que se dará a dicho señor procuador general certificación que le sirva de poder en forma". (Acuerdo. 31 de enero de 1757)..*

²³ Al respecto resulta de interés la información siguiente:

"El cargo, si hay atraso en estas diligencias, es grande contra el procurador general, pues en su viveza y gran representación consiste el éxito vreve de algunas, que siendo actor o reo Madrid no tiene combeniencia se dilaten. Siempre se ha mirado esto con particular cuidado, pues en el año de 1601 se despachó real provisión su fecha 4 de marzo de él para que hubiese en el Ayuntamiento una tabla dende se sentasen todos los pleytos pendientes de poca o mucha consideración siendo obligación del procurador general dar cuenta en cada semana en el primero ayuntamiento que por cada vez que lo dejase de hacer se le quitasen 4.000 maravedís de su salario, para lo qual se pusiese por el escribano de Ayuntamiento en el libro el día que lo executase y la misma pena el escribano que dejase de sentar la noticia que el procurador general diese.

Vease la citada provisión que es digna de tenerse presente la qual ha pedimiento de Madrid se sacó copia sobrecartada en Valladolid en 13 de nobiembre de 1602.

Hase puesto siempre gran cuidado por Madrid en la solicitud de estas dependencias y dado muchas y varias providencias para conseguir la vriedad de su conclusión y en el año de 1608 solicitó y alcanzó de S.M. la gracia de que su corregidor conociese de todos los pleytos y demandas que se supiesen siendo esta villa actora o rea y se mandó por cédula de 14 de junio del referido año de 1608 hiciese pago a todos los acreedores de lo que se les devía y debiese por Madrid conforme a las escripturas de créditos que tubiesen con inhivición a los alcaldes de Corte y otros qualesquiera jueces y justicias de estos reynos y que los escribanos de probincia y otros qualesquiera en donde parasen los autos los entregasen originales al escribano que por el corregidor se nombrase.

A esta cédula se dio cumplimiento por el Consejo en Sala de Gobierno en 9 de septiembre de 1610 y lo repitió por otro auto de 31 de 1611 y por otro de 21 de agosto de 1617 donde se acudió por diferentes motivos. En 7 de marzo de 1629 despachó S.M. otra cédula conformando la antecedente y ampliándola no sólo para que el Corregidor procediese al pago de lo que la villa debiese sino para que perpetuamente procediese a la cobranza de lo que la debiesen con inhivición a todas las justicias en qualesquiera juicios y litigios de esta calidad en que fuese actora o rea en atención a haber concurrido en el servicio que el Reyno junto en Cortes hizo a S.M. en el referido año de 1648 de diez y ocho millones de ducados cargados sobre las sisas de vino, vinagre, aceyte y carnes y con la expresa condición de haber de tener esta gracia fuera de contrato rezíproco y obligatorio entre S.M. y la villa de Madrid.

Y por otra cédula despachada a favor de don Yñigo Fernández de Córdoba y Mendoza, Conde de Torralba, corregidor de Madrid, su fecha 16 de octubre de 1648 mandó S.M. se guardase, cumpliesen y ejecutasen los antecedentes y que el corregidor conociese de todos los pleytos egecutibos y ordinarios que sobre materia de maravedís deviese o se debiesen a la villa y que por los escribanos del número o probincia u otros qualesquiera ante quien pasasen se entreguen al que por el corregidor se nombrase, y en caso de no hacerlo se les apremiase por todo rigor de derecho por inhivir a todos y qualesquier jueces de este conocimiento quedando las apelaciones sólo al Consejo de Castilla en Sala de Gobierno y en 19 de octubre del referido año

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

por el expresado señor corregidor se dio cumplimiento habiendo la citada cédula presentado don Domingo de la Lastra, procurador general de Madrid.

La vriedad en el expediente de los pleytos es encargada en todas las leyes y especialmente en la 12, título 4, de las de la Partida, que dice: Acabamiento en fin deben dar derechamente los jueces a los pleytos que fuesen comenzados delante de ellos más hay una que pudieren, ca según dijeron los sabios antiguos ningún pleyto nin se pueda mucho alargar ante los juzgadores derechos o acuciosos. Y de la ley real en la Nueva Recopilación, título 17, libro 4, Bobadilla en su Política, 2ª parte, nº. 78, folio 393 y númº. 87 y 88, folio 398". A.V.M., Secretaría, 7-46-14 y 4-127-1. AVM, Manuscritos, libro 150, fols. 171 y 173.

²⁴ Para más información, véase: Manuel SALAMANCA LÓPEZ, "Razón de los más prinzipales pleitos y expedientes seguidos y promovidos" por el procurador general Antonio Gaspar de Pinedo (1747-1753): una fuente de carácter municipal para una historia social, económica y judicial de Madrid", *Documenta & Instrumenta*, 2 (2004), pp. 69-97.

²⁵ AVM, Secretaría, 2-311-5.

²⁶ *"Viose una petición de Gregorio Alonso y Francisco Marín, repartidores del gremio de mesoneros de esta villa, en que suplicaban a Madrid les conzedra postura para la venta de zebada y paja en sus mesones. Y se acordó ynformen los señores comisarios de Repeso Mayor y procurador general". (Acuerdo. 22 de agosto de 1746).*

"Teniendo presente lo acordado por Madrid en dos de este mes sobre la obra que se nezesita hacer en el pretil de los Caños del Peral según la declaración de Joseph Álvarez, vista el citado día. Se acordó ynforme el señor procurador general". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

"Diose quenta de un memorial de don Antonio Ocharán y Carranza acompañado de la provisión despachada a su favor por el señor juez mayor de Vizcaya y de la auxiliatoria del Consejo para que en esta villa y demás del reyno se le tenga por cavallero hijodalgo y guardar las preheminiencias que como tal le corresponden y pidiendo se mandase remitir al procurador xeneral para que con lo que ynformase se le admitiese al goce de los oficios onoríficos que Madrid probehe. Y se acordó vealo el señor procurador xeneral quien ynformará lo que se le ofrezca". (Acuerdo. 18 de agosto de 1749).

"El señor procurador general manifestó a este Ayuntamiento estarse siguiendo pleito entre la villa de Pinto y el lugar de Jetafe sobre un despoblado y diferente porciones de tierra en que tenía interés los propios de esta villa. Y se acordó que dicho señor procurador general continúe las diligencias en dicho pleito que los gastos que se causen se satisfagan por su theniente quien los ponga en la quenta de los demás correspondientes a los de esta Villa". (Acuerdo. 10 de mayo de 1754).

"Viose un memorial de el excelentísimo señor Conde de Mazeda y Taboada en que exponía perteneze a S.E. unas casas cocheras azesorias a las principales que también posee en la calle y plazuela del Numpcio, en las que yntenta reedificar diferentes viendias para familia; y que, mediante pertenezer a los propios de esta Villa un sitio esconze de mala vista que embarazava la tirantez de las dos fachadas que ha de tener dicha vivienda, suplicava a Madrid que con vista de el plan que presentava se reconoziese el mencionado sitio y conzederle en permuta de otro que zede S.E. como demuestra el expresado plan. Y se acordó ynformen los cavalleros comisario de el quartel y procurador general". (Acuerdo. 5 de mayo de 1758).

²⁷ AVM, Secretaría, 2-311-5.

²⁸ *"(Cruz) A principios del siglo de 1400 se siguió pleito ante el juez que el Rey eligió entre el ayuntamiento de Madrid y sus cavalleros escuderos sobre la nominación de los oficios que le pertenecían y otras cosas, en el se pronunció sentencia declarando que la elección de oficios y demás de que trataba el pleito correspondía a Madrid en su ayuntamiento.*

Después se ofrecieron barias dudas entre el Ayuntamiento y los cavalleros escuderos y por todos se hizo una concordia que authorizó el señor Juan de Bobadilla correxidor que hera de esta villa a fines del citado siglo declarando la forma en que se havía de executar la elección de dichos oficios y siendo uno de ellos el de procurador general se conformaron recaiese en un cavallero escudero que se nombrase anualmente de la parroquia que por turno le tocasse.

Así se hizo hasta el año de 1493 que en el los cavalleros escuderos y el ayuntamiento conbinieron y concertaron que el empleo de procurador xeneral le probeiese el ayuntamiento por años o como le pareciese sin guardar la tanda de parroquias que prebino la Concordia de Bobadilla ynterin que los cavalleros escuderos no reclamasen este combenio.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y en consecuencia de el Madrid en su ayuntamiento a estado y está en la posición de haber nombrado por procurador xeneral a uno de sus cavalleros escuderos en las vacantes que de él a havido si bien reheliendo el día de san Miguel de septiembre en el que probehe todos sus oficios haviendo tenido por combeniente no hacer nobedad en la nominación de procurador xeneral porque estando ia ynstruido en los negocios y assumptos respectibos a su empleo estos y sus faborables resultas lo padecerían si mudasen de mano". AVM, Secretaría, 2-302-5.

²⁹ Al respecto puede ser interesante el documento siguiente:

"Haviendo entendido está vaca la procuradoría general por muerte de don Juan de Vargas y siendo este empleo digno de que recaiga en perssona de muy christiano celo aplicación y desinterés para que se asegure el maior servicio de Su Magestad y bien de la causa pública y aunque estoy bien zierto que v.s. tendrá todo esto muy presente no escuso manifestarle a V.I. para que sirva en la elección que se hubiere de hacer premeditar la perssona que será suficiente y en quien recaigan todas las buenas partes que se nezessita y se haga la elección con el fin principal del maio servicio de ambas magestades como lo confío del zelo de V.I. y antes de passar a publicar la que se hiciere se me avissará dello.. Madrid 28 de octubre de 1677". A.V.M., Secretaría, 2-399-11.

³⁰ "A las sesiones asistía al menos uno de los secretarios del concejo, que redactaba las actas y sin cuya presencia no podía adoptarse acuerdo alguno. De las dos secretarías, una privatizada (Era de la familia Martínez-Verdugo) y otra que cubría el ayuntamiento, dependía todo el aparato burocrático del concejo; al encargarse de la gestión cotidiana, los secretarios llegaron a acumular gran poder, y los mismos regidores no dudaban en renunciar a su oficio para ocupar la secretaría". Mauro HERNÁNDEZ BENÍTEZ, *A la sombra de la Corona...*, p. 24.

³¹ AVM, Secretaría, 2-399-13.

³² *"Aviéndose tratado pleyto entre los cavalleros escuderos desta villa con la justicia y regidores della sobre que podían y avián de entrar en el Ayuntamiento a votar en el nombramiento de los oficios que la villla proveía cada año y las posturas de las carnes y pescado y otras y a las derramas que se huvieren de hazer el señor rey don Juan dio su real provisión y comisión para ajustar lo referido al señor licenciado Alfonso Díaz de Montalvo, del Consejo de Su Magestad, fecha en Valladolid en 11 de octubre de 1453; y el dicho señor aviéndose seguido el pleyto en todas instancias y hecho información secreta pronunció sentencia en 7 de enero de 1454 en que declaró tocar la elección de dichos oficios y posturas de carnes, pescado y otras y las derramas a los regidores de esta Villa en su Ayuntamiento con la justicia y por ante el escrivano del Consejo, pero por quanto la provisión e dación de los oficios avía de ser a los cavalleros escuderos de la villa a quien tocava se hiziessen las elecciones por las parroquias para que los tuviessen los hábiles y pertenecientes para ellos.*

Y luego sobre lo mismo y forma de la elección hizieron concordia los cavalleros escuderos desta villa con el Ayuntamiento de ella siendo corregidor de Madrid el señor Juan de Bobadilla, y el Consejo por sus autos ha declarado más por extenso lo que en estas elecciones se ha de guardar que es lo siguiente.

Forma de elección.

Que el día del señor San Miguel se junten los cavalleros regidores cada un año, assí los que estuvieren en esta villa como dos leguas alrededor a hazer la elección de los oficios en su Ayuntamiento aviendo precedido llamamiento. Primero que el escrivano del Consejo aya pedido a los curas de las colaciones a quien tocara la memoria de los parroquianos y el dicho escrivano sea tenuto de la mostrar dicho día, y si acaeciére aver dexádose de poner alguno por descuydo o encubierta no por esso dexe de entrar en la suerte, y qualquiera del Ayuntamiento lo pueda avisar procurando personas idóneas y pertenecientes para los dichos oficios de los cavalleros escuderos de la Villa, y que la dicha elección la hagan dichos regidores sin afición parcialidad ni vendería y en personas que no sean sus continuos comensales de sus altezas por tierra ni acostamiento, procurando que sea en concordia a persona que lo merezca y sea hábil para servir dicho oficio, y si no se conformaren echen suertes entre los que lo fueren de los cavalleros escuderos de la parroquia a quien tocara la suerte.

Que si el cavallero escudero a quien le tocara algún oficio no le aceptare o hiziere ausencia desta villa se nombre otro y se entiende ha gozado y no se le admita a la elección hasta que los demás ayan gozado.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que a ninguno que ganare cartas del rey e reyna nuestros señores ni de ningún grande ni que aya pedido votos antes de este día se pueda votar por él pena de quedar por perjuro y caer en caso de menos valer.

Que si acaesciere ser la parroquia tan pequeña que no aya persona hábil y suficiente se nombre de otra de su quadrilla y si la tal parroquia pidiere iguala ante los dichos regidores se la den y aunque no la pida se puedan fazer con otra de su quadrilla.

En quanto a los fieles sean dos de cada parroquia el suyo que sean de los cavalleros escuderos hijosdalgo y para que conste serlo presenten en el Ayuntamiento de esta villa los papeles de su nobleza.

Que ayan de ser naturales desta villa o casados con hijas de naturales o por aver vivido diez años a la continua tener vezindad de esta villa.

Que las informaciones de su nobleza ayan de estar hechas en sus naturalezas conforme a las leyes y premáticas destos reynos.

Que tengan en la parroquia por donde pretendieron entrar tres años de asistencia continua.

Que en aviendo tenido alguno destos oficios no pueda bolver a entrar hasta que los demás de su parroquia ayan gozado.

Que en aviéndose votado por alguno sino saliere aprobado no se pueda bolver a votar por él.

En quanto a las elecciones de procuradores de cortes siempre que el señor rey llamare a ellas ayan de nombrar dos procuradores por esta villa. El uno de los cavalleros regidores y el otro de los cavalleros escuderos de la parroquia a quien tocara guardándose en la elección la orden, forma y requisitos de parroquia y naturaleza o vezindad y papeles de nobleza arriba referidos.

Que el procurador que fuere nombrado deba dar del aver de la dicha procuración a doze hidalgos de las parroquias a quien les tocara la suerte cada uno quatro mil ciento y sesenta maravedís.

Y en quanto la procuración e mayordomo que en la sentencia entran con los demás oficios de turno por las parroquias entre los cavalleros escuderos de ellas en la concordia del señor Juan de Bobadilla se manda se haga la elección de los dichos dos oficios según y como más bien le pareciere conviene a la Villa y su pro y aumento.

Y en quanto la Escribanía del Concejo dize que por quanto es oficio fiable importa el secreto y maña y industria del que assí lo huviere de ser y este oficio no puede ser añañ se encarga a los dichos regidores tomen por escrivano del cabildo a persona de las partes que se requiere de los dichos cavalleros escuderos mirando al pro y beneficio de dicha villa.

Que qualquiera de los elegidos en qualquiera de los oficios referidos deba dar fianças legas y abonadas de usar bien y fielmente su oficio.

Y de todo lo referido y guardarlo y cumplirlo farán los dichos regidores juramento poniendo las manos en un libro missal en esta forma.

Que juravan a Dios, nuestro Señor, y a Santa María y a la señal de la cruz y a las palabras de los santos evangelios que con sus manos derechas tocaron como buenos y fieles christianos temientes a Dios nuestro señor qu e en el dar y proveer de los dichos oficios de fieldades y demás referidos guardarán las sentencias del señor doctor Alonso Díaz de Montalvo y concordia del señor Juan de Bobadilla, corregidor de esta villa, e no excederán dellas y la guardarán según en ellas se contiene sin afición ni parcialidad siguiendo el tenor y forma de las dichas sentencia y concordia y los autos de los señores del consejo sobre la forma de las dichas elecciones y si assí lo hizieren que dios nuestro señor les ayude en este mundo a los cuerpos y en el otro a las ánimas y lo contrario haziendo se lo demande mal y caramente como aquellos a sabiendas se perjuran. Y assí lo juran y amén". AVM, Secretaría, 2-399-14.

³³ Al respecto resulta de interés lo dispuesto en la Concordia de Bobadilla:

"Otrosí, que todos los sobredichos oficios, combiene a saber dos alcaldías y dos alguacilazgos y dos fieldades y una mayordomía y la guía y procuración que son nuebe oficios de cada ano...y que todos estos sobredichos oficios se repartan por la dicha tanda por doce colaciones de esta dicha villa, hechas dos quadrillas...Las quales dichas dos quadrillas de suso nombradas en la manera que dicha es hayan todos los dichos oficios repartidos cada año en las dichas seis colaciones hechas una quadrilla en todos los cavalleros escuderos que viben y moran en las dichas colaciones y vibieren y moraren de aquí adelante, y que los dichos rexidores hechen suertes entre estas dos quadrillas, cuál gozará primero y que aquella quadrilla a quien primeramente cayere la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

dicha primera suerte hayan todos los dichos oficios y el segundo año la otra quadrilla y el tercer año torne a la otra quadrilla primera y así ande para siempre jamás de quadrilla en quadrilla cada un año sin hechar más suerte.

Otrosí, que la quadrilla a quien así cupiere por la horden susodicha los dichos oficios los hayan en esta guisa, que cada colación que cada año un oficio de los seis oficios principales, combiene a saber de las dos alcaldías y dos alguacilazgos y dos fieldades, y que les quepan por los dichos rexidores según que adelante se dirá.

Otrosí, que los otros tres oficios, combiene a saber mayordomía y procuración y guía, los hayan tres colaciones de la misma quadrilla hechando suertes los dichos rexidores según dicho es que las tres colaciones gozarán primero de los dichos tres oficios con los otros tres oficios principales que le cayeren en la dicha quadrilla en tal manera que las dichas seis colaciones las tres de ellas lleban tres oficios principales y así de esta manera se repartan los dichos nueve oficios por la otra dicha quadrilla segunda el año siguiente y que al tercer año tornen los dichos nueve oficios para la dicha otra quadrilla primera, y que entonces las dichas tres colaciones que no llebaron más que los dichos tres oficios y hayan de llebar y lleben los dichos seis oficios sin suertes y en esta misma forma y regla se llebe en el quarto sin suerte y así dende en adelante para siempre jamás se aga y guíe la dicha tanda por las dichas colaciones y quadrillas por los escuderos de ellas". AVM, Manuscritos, libro 43, fols. 29 v.-30v.

³⁴ AVM, *Secretaría*, 2-399-14.

³⁵ AVM, *Secretaría*, 2-399-15, 2-399-14 y 2-399-16.

³⁶ AVM, *Manuscritos*, libro 43, fol. 21 r.

³⁷ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, p. 229.

³⁸ Ana GUERRERO MAYLLO, *El Gobierno Municipal...*, p. 52.

³⁹ Para los reinados de los monarcas Felipe V y Fernando VI resultan de interés los siguientes volúmenes: AVM, *Manuscritos*, libros 41-44.

⁴⁰ Margarita GÓMEZ GÓMEZ, *Forma y expedición...*, pp. 245-246.

⁴¹ Dependiendo del cargo al que se opte, la petición no se limitará a la mera demanda de un beneficio, sino que también servirá de medio para adjuntar determinados documentos que permitan su consecución o demostrar la idoneidad del candidato. No obstante, hemos preferido denominar a este tipo de súplicas como de "nombramiento", sin entrar a valorar si son de remisión o no, con objeto de evitar complicaciones mayores.

⁴² En ocasiones, puede completarse con una relación de méritos anexa AVM, *Secretaría*, 2-399-16.

⁴³ A.V.M., *Secretaría*, 2-399-14.

⁴⁴ "Comparecencia es la parte del instrumento público en que se mencionan la fecha, el notario autorizante y los concurrentes al establecimiento de una relación jurídica". Miguel FERNÁNDEZ CASADO, *Tratado de Notaría...*, Tomo I, p. 520.

⁴⁵ Para las cláusulas de carácter notarial se antoja de consulta obligada el siguiente trabajo: María Amparo MORENO TRUJILLO, "Diplomática notarial en Granada en los inicios de la modernidad (1505-1520)", en *El notariado andaluz en el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna*, Sevilla, 1995: Ilustre Colegio Notarial, pp. 102-125.

⁴⁶ En relación a este tipo documental consúltese: Antonio EIRAS ROEL, "Tipología documental de los protocolos gallegos", en *La Historia Social de Galicia en sus fuentes de protocolos*, Santiago de Compostela, 1981 pp. 97-100.

⁴⁷ En relación a este personaje, consúltese: "1699. Nombramiento de teniente de procurador general en Juan de Bendicho y otro de contador de propios y agente de negocios en don Manuel de Cartagena". AVM, *Secretaría*, 2-185-6.

⁴⁸ Sobre este tema puede verse: "1755. Nombramiento del señor superintendente en don Joseph Naranjo parda que le ayude a don Joseph Alfonso Álvarez, theniente de procurador general de Madrid, assí en las dependencias de ella como en las de sus sissas con la gratificación de 100 ducados a el año". AVM, *Contaduría*, 4-248-4.

⁴⁹ AVM, *Secretaría*, 2-302-4.

⁵⁰ AVM, *Secretaría*, 4-326-22.

⁵¹ AVM, *Secretaría*, 4-248-4.

⁵² "Acordose se prebenga a don Joseph Álvarez, theniente de procurador general de esta villa, entregué al señor secretario don Julián Moreno copias simples de las relaciones de los pleytos pendientes de Madrid y sus sisas que firmadas de el de don Rafael de Bustamante y don Pablo de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Arizcorreta se pusieron en manos del excelentísimo señor Conde de Maceda en consecuencia de lo resuelto por S.M. para que siempre consten a Madrid". (Acuerdo. 25 de noviembre de 1746).

⁵³ *"Acordose encargar al señor procurador xeneral y cavalleros comisarios de pleitos soliciten y hagan todas las diligencias combenientes sobre seguir en justicia la propiedad de las Contadurías de Quentas hasta obtener la combeniente declaración en ello para lo qual se libren al theniente del señor procurador xeneral mil reales de vellón para los gastos que en ello ocurran del producto de la retama de la dehesa de Madrid que está resuelto se haga luego su corta". (Acuerdo. 12 de abril de 1747).*

⁵⁴ *"Para los gastos de pleitos tres mill y treientos reales por arcas y entrando en poder del theniente del procurador general ha de dar quenta por menor de su distribución". AVM, Secretaría, 2-311-5.*

⁵⁵ *"En este Ayuntamiento el señor procurador general hizo presente la imposibilidad en que se hallava de facilitar el más breve y regular curso de los diversos e importantes pleitos y expedientes que están pendientes en que esta villa y sus propios se interesan a causa de no haver en poder de don Joseph Álvarez, su theniente, caudal alguno para los gastos precisos que en el seguimiento de estos negocios se motiban, cuya retardación siempre produze perjudiciales resultas lo que ponía en la consideración de Madrid para que se sirviese dar la providencia que fuere de su agrado. Y se acordó que de los caudales de propios por la thesorería de ellos y causa pública se entreguen al dicho don Joseph Álvarez par los mencionados gastos de pleitos y dependencias de Madrid un mil y quinientos reales de vellón a cuyo fin se le de certificación de este acuerdo". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1747).*

"Diose quenta de los ynformes executados respectivamente por las contadurías de las de esta villa la de Causa Pública y el señor procurador general de ella en 16, 22 y 27 de este mes en virtud de lo acordado por Madrid en 13 de él sobre las quantas de gastos de pleytos de sus propios correspondientes al año próximo pasado de 1752 presentadas por don Joseph Alphonso Álvarez, theniente de dicho señor procurador general, en que consta resultan de alcance a su favor 186 reales de vellón mediante importar el cargo que en ellas se hace 1.200 reales y la data 1.386 y no ofrecerse reparo en los referidos gastos. Y se acordó apruebáse la enunciada quantas pase a la Contaduría citada de las de esta Villa como las demás antezedentes de esta calidad, librese la cantidad que resulta de alcance a favor de dicho don Joseph Álvarez y al mismo tiempo 1.200 reales de vellón para satisfacer los gastos de pleytos de propios que se ofrezcan en este presente año". (Acuerdo. 29 de marzo de 1753).

⁵⁶ *"Assimismo se acordó que a don Joseph Álvarez, theniente del señor procurador general, se le satisfaga el sueldo que se le estuviee deviendo que tubiese asignado en los Propios de Madrid para lo qual se dará la orden conveniente o zertificación necesaria para el cumplimiento de esta resolución y acuerdo". (Acuerdo. 26 de henero de 1748).*

"Hízose presente un memorial de don Joseph Alfonso Álvarez, theniente del señor procurador xeneral de Madrid, expresando que por su empleo gozaba 200 ducados de vellón consignados en el caudal de Propios los quales cobró los correspondientes al año que cumplió en fin de junio del próximo de 1748 y que estándosele deviendo el que cunple en este día suplicaba se le mandase librar los 200 ducados de él y la cantidad que fuese posible por quenta de lo que se le está deviendo de atrasos. Y se acordó despachese libranza a dicho don Joseph Álvarez de los 200 ducados del año que cumple en fin de este presente mes de junio". (Acuerdo. 30 de junio de 1749).

⁵⁷ AVM, Secretaría, 2-302-4.

⁵⁸ AVM, Secretaría, 2-302-4.

⁵⁹ AVM, Secretaría, 2-302-4.

⁶⁰ Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, pp. 78-79. "La correspondencia administrativa...", vol. I, pp. 142-143.

⁶¹ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua castellana en que se explica el verdadero sentido de las voces, su naturaleza y calidad con las frases o modos de hablar, los proverbios o refranes y otras cosas convenientes al uso de la lengua* (Diccionario de autoridades), Madrid: En la Imprenta de la Real Academia Española, 1726-1739, 6 tomos. (Ed. facsimil. Madrid: Gredos, 1990, vol. III, p. 584).

1.3.6. Los escribanos del número de la Villa

Este oficio¹ estaba regulado conforme a unas ordenanzas del cabildo de escribanos de la villa de Madrid, otorgadas el 10 de diciembre de 1732 y confirmadas por Felipe V el 19 de enero de 1733. Se componía de 23 capítulos, que versaban sobre aspectos como el patrón de la congregación²; enterramiento de sus miembros³; forma y lugar de reunión⁴; asistencia al repeso mayor⁵; pago de impuestos al tesorero del cabildo⁶; contribución a funciones religiosas⁷; firma de autos⁸; sustitución de bajas por enfermedad⁹; turno de oficio¹⁰; asistencia a la sala de provincia¹¹; derecho a defensa legal de los escribanos¹²; requisitos para optar al cargo: legitimidad de parentesco¹³, experiencia en el oficio¹⁴, presentar referencias¹⁵, limpieza de sangre y linaje¹⁶ (las ordenanzas adjuntan modelo de interrogatorio¹⁷); obligación de juramento de la escribanía¹⁸; y, por último, archivo de las pruebas de admisión en el cabildo¹⁹.

Desde un punto de vista práctico, no habrá ámbito de la administración madrileña libre del concurso de algún escribano: asistencia a los repesos²⁰, administración de patronatos y memorias²¹, asuntos de justicia²², medición de tierras²³, testimoniar negocios²⁴, censos²⁵, depósitos²⁶, posturas o pujas²⁷..., sin contar su intervención en otras parcelas de gobierno, ya analizadas. Todo ello bajo la atenta mirada del Concejo²⁸, de quien dependía la aprobación y admisión de los aspirantes a desempeñar cualquiera de las 23 escribanías del número. En esa línea, según el reglamento de 1766, el Ayuntamiento tenía en nómina dos escribanos²⁹, con un sueldo de 2.400 reales³⁰. Por lo que respecta a nuestra época, sabemos que colaboraron con los corregidores diversos escribanos de diligencias, como Francisco Blas Domínguez³¹, Tomás Francisco Izquierdo³² o Santiago Gutiérrez de Ajo³³, sucesor del anterior³⁴; si bien, los tenientes de corregidor optaron por escoger otros profesionales, caso de Juan Gayón: Andrés Vera López³⁵ y Tomás González de San Martín³⁶; o Pedro Pérez Valiente: José Rubio de Berriz³⁷.

A. Nombramiento de escribanos

Será idéntico al de los procuradores del número, aunque sólo aceptará una modalidad. Obtenida la propiedad del oficio o autorización para desempeñarlo, por ejemplo, en calidad de arrendatario³⁸, se elevará una súplica al monarca o lo que es lo mismo, la Cámara de Castilla, junto a los testimonios de su vinculación al empleo, solicitando el despacho del título correspondiente; ya sea de forma genérica o especificando su tipología diplomática, caso de las cédulas. Después de la anuencia del monarca, deberá satisfacer el derecho de la media anata y jurar el cargo en el Concejo. En esa línea, el aspirante remitirá una solicitud adjunta al título, acordándose su información por el regidor de turno:

"Diose quenta de un memorial de Joseph Rubio de Verriz Samaniego presentando el real título de S.M. despachado a su favor para serbir el oficio de escribano del número de esta villa que antes exerció Thomás Nicolás Maganto y pidiendo a Madrid se le admitiese a la posesión de él; y se acordó: ynforme el señor don Francisco de Milla con ynteligencia de la ydoneidad y circunstancias que concurren en este ynteresado para el fin que pide". (Acuerdo. 29 de julio de 1748).

A renglón seguido, el capitular remitirá un oficio a los comisarios del cabildo de escribanos, para que indaguen sobre la idoneidad del candidato; quienes a posteriori le harán llegar el resultado, que servirá de base para la redacción del informe definitivo. Ambos escritos serán presentados en el Concejo, acordándose dar posesión del cargo, previo juramento:

"En vistta del real título de S.M., su fecha en Buen Retiro a 23 de este mes, despachado a favor de Joseph Rubio de Berriz para que sirva la sscribanía del número de esta villa que antes ejerció Thomás Nicolás Magantto, en virtud del nombramiento que en él hizo el Consejo de las Órdenes, como perteneciente a el concurso que en él está pendiente de los vienes de Ysidro de Córdoba. Y de lo ymformado por el señor don Francisco de Milla al concurrir en este ynttereso las circunstanias que se requieren se le admitió a el uso y ejercicio

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de dicho oficio. Y en su consecuencia entró en este Ayuntamiento y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado". (Acuerdo. 31 de julio de 1748).

No obstante, podía darse la tesitura de que, con anterioridad a este último paso, según lo dispuesto en el libro IV, título 25, Ley 24 de la *Nueva Recopilación*³⁹, debiera hacerse inventario de la documentación conservada en la escribanía, con asistencia del regidor y secretario del Concejo, que lo autenticará:

"Diose quenta del ymforme executado por el señor don Joseph Ayora en vista del memorial que se le remitió de Diego Antonio Sanchez Parreño solizitando se le admitiese al juramento del oficio de sscribano del número de esta villa que antes sirbió Esteban Calderón para que havía obtenido real zédula de S.M. expresando que haviendo pedido ymforme a los sscribanos del número no se les ofrezía reparo alguno por tenerle admitido y en quanto a su suficienzia que era bien notoria por los muchos años que havía ejercido el oficio de sscribano real y tratado y comferido respecto de la orden del Consejo, vista este día, se acordó que antes de ser admitido al juramento se guarde y cumpla la ley del reyno 24 pliego 4 título 25 de la Nueva Recopilazi3n, que trata sobre hazerse ynbentario de todos los papeles y registros que existan en el oficio concurriendo a este fin el menzionado señor don Joseph de Ayora y el señor secretario don Phelipe López de la Huerta, de cuio inbentario se recojera copia para ponerla en el Archibo de Madrid". (Acuerdo. 23 de julio de 1751).

Una vez realizado, el escribano asentará en el inventario un testimonio de la recepción de los documentos, que será depositado en el Archivo del Concejo, quedando una copia en la escribanía, lo que posibilitará el juramento:

"Hízose presente el ynforme⁴⁰ executado por los señores don Joseph Matheo de Ayora y secretario don Phelipe López de la Huerta expresando que en consecuencia de lo acordado por Madrid con su asistencia se havía executado el ynbentario de todos los protocolos de scripturas que paran en el oficio de scribano del número de esta villa que sirbió Esteban Calderón y entraba aora a exercer Diego Antonio Sánchez Parreño, a quien se le havían entregado y dado recibo de ellos en el mismo ynbentario, el que original acompañaba dicho ynforme y copia de él havía quedado en poder del referido Parreño; y, enterado Madrid de haberse cumplido con lo mandado por el Consejo en la execución de

dicho ynventario, se acordó que éste se ponga original en el Archibo de Madrid; y, en consecuencia de lo que se manda en la real zédula despachada a favor de Diego Antonio Sánchez Parreño para serbir el expresado oficio de scribano del número, entró en este Ayuntamiento y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado, y en su virtud se le admitió al uso y exercicio de él; y désele por zertificazió". (Acuerdo. 28 de julio de 1751).

A.1. Documentación

Se conservan los testimonios siguientes: real cédula de nombramiento, petición de juramento, decreto de remisión del Concejo, oficio de remisión, informe de los comisarios de escribanos del número, informe del regidor, decretos resolutivo y de ejecución del Concejo.

1. Real cédula de nombramiento (traslado público)

Escriturada en un folio del sello cuarto, por valor de veinte maravedís, se inicia con la intitulación ("*El Rey*"), seguida de la *expositio*, donde se da cuenta de los antecedentes del oficio ("*por quanto el señor rey don Carlos segundo, que está en gloria, por despacho de diez y seis de jullio de mill seiscientos y noventa hizo merced a Ysidro de Córdoba de darle titulo de escrivano del número de la villa de Madrid en lugar de Pedro Marrón, perpeto por juro de heredad, con facultad de nombrar theniente y otras calidades y condiziones en dicho titulo declaradas, según más largo en el a que me refiero se contiene*") y de la *petitio* y alegaciones ("*y aora por parte de vos, Joseph Rubio de Berriz, mi escrivano, me ha sido hecha relación se halla formado y pendiente concurso de acrehedores en el mi Consejo de las Órdenes, como uno de los prinzipales yntteresados en él a los vienes del referido Ysidro de Córdoba, en que es comprehendido dicho oficio, y que hallándose éste al presentte bacantte por ynstrumento que otorgó el referido mi Consejo a diez y siete del corriente, os nombraron para el exercicio de él como constta de testimonio del*

expresado concurso y dicho nombramiento original que con otros papeles en el mi Consejo de la Cámara han sido presentados suplicándome que en su conformidad sea servido de daros cédula mia para ello, como la mi merced fuese, y haviéndose visto en el mi Consejo de la Cámara por decreto de diez y siete de este mes acordó se os despachase la cédula"). Le sigue una fórmula de aceptación ("y conformándome con ello lo he tenido por bien") y otra de autoridad ("por la presente mi voluntad"), anticipo del dispositivo, que recoge la dirección ("vos el dicho Joseph Rubio de Berriz"):

- Disposición: *"sirbáis, uséis y exerzais"*
- Objeto: *"el mencionado oficio de sscribano del número de la villa de Madrid, como comprehendido en los bienes perttenezientes al citado concurso de acrehedores"*

Detrás, se incluyen las cláusulas de carácter jurídico:

- Juramento en el Concejo: *"y mando al conzejo, justicia, rexidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de ella que luego que con esta mi cédula fueren requeridos juntos en su Ayunttamiento rezivan de vos en persona el juramento y solemnidad acosttumbrado"*
- Admisión al ejercicio: *"el qual así echo os admittan a dicho oficio"; "os admittan al usso y ejercicio del dicho oficio con la anttigiüedad que tenéis adquirida"*
- Libre ejercicio: *"y lo usen con vos en ttodo lo a él conzerniente"*
- Prohibitiva: *"sin falttaros cosa alguna y sin poner ni permittir se os ponga en ello duda embarazo ni otttro ympedimentto"*
- Calidad del nombramiento: *"para que le uséis y exerzáis en la forma según y de la manera y con las mismas calidades y condiziones conttenidas y declaradas en el titulo que de él se dio al cittado Ysidro de Córdoba"*
- Fórmula de alcance: *"el qual mando se enttienda con bos"; "el qual mando se entienda con vos por el tiempo que le sirviéredes"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y por el tiempo que le sirviédes os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, livertades, exempciones, preheminencias, prerrogativas, inmunidades y todas las otras cosas que por razón de dicho oficio devéis haver y gozar y os deben ser guardados"*

- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos y salarios a el anejos y perttenezientes enttera y cumplidamente"*

- Fórmula de reafirmación del nombramiento: *"que yo por la presentte os he por recivido al dicho oficio y al usso y ejercicio de él"*

- Fórmula de otorgamiento de potestad: *"y os doi faculttad para usarle y ejercerle casso que por referidos o alguno de ellos a él no seáis admittido"*

- Revocación (no permanente): *"y en tomando estado la dicha doña Ysavel María de Burgos y Somoza no usen más con vos el dicho oficio, sino con la persona que tubiere título o zedula mia para ello"; "y en tomando esttado la dicha doña Ysavel María de Burgos y Somoza no usen más con vos el dicho oficio, sino con la persona que tubiere titulo o cedula mia para ello"*

- Media anata: *"y de esta mi cedula se ha de tomar la razón por la Conttaduria General de Valores de mi Real Hacienda, a que está incorporada la de media annatta, expresando haverse pagado o quedar asegurado este derecho con declarazón de lo ymporttare"*

- Anulabilidad: *"sin cuiá formalidad mando sea de ninguna valor y no se admitta ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales denttro y fuera de la Corte"*

El documento finaliza con la fecha (*"Fecha en Buen Retiro a veintte y tres de julio de mill settecientos quarentta y ocho"*), firma del monarca (*"Yo el Rey"*) y refrendo y suscripción del secretario (*"Por mandado del Rey, nuestro señor, don*

Agustín de Monttiano y Luyando"), pudiendo estar rubricado por tres consejeros ("está rubricado de los señores de la Cámara").

A continuación, se asienta un testimonio de la toma de razón del título y satisfacción de la media anata (*"Tomose razón de la cédula de S.M., escriptta en las dos foxas anttezedentes, en la Conttaduria General de Valores de la Real Hacienda, en la que consta haverse sattisfecho al derecho de la media annata quarentta y un mill seiscientos cinquenta y ocho maravedis de vellón, los treintta y un mill doscientos quarentta y quattro maravedís de ellos causados por el concurso de acrehedores pendiente en el Consejo de Órdenes a los vienes de Ysidro de Córdoba y los diez mill quattrocientos y catorze maravedis restantes que tocaron pagar a Joseph Rubio Berriz, a quien se le despacha esta cédula por la razón que en ella se expresa como pareze a pliegos quarentta y ocho de la Comisaría de la Cámara deste año. Madrid, veintte y siete de julio de mill settecientos quarentta y ocho. Don Antonio López Salzes"*).

En cuanto al texto del traslado, se compone de la declaración de conformidad (*"Concuerta con el titulo original de donde se sacó, que para este efecto me a exsivido por Joseph Rubio de Berriz Samaniego, a quien lo volví a entregar"; "Va ciertto y verdadero y concuerda con el título y toma de razón suso inserto que para este fectto exhivió ante mí, Manuel Chinchillo, contenido en él, a quien se le volví"; "Concuerta estte traslado con la real cédula orijinal que para este efecto se exivio ante mí"*), acompañada de una cláusula fedataria notarial (*"de que doy fee"*) y otra de prueba (*"y a que me refiero"; "y a ello me remitto"*), anticipo de la corroboración (*"y para que conste de su pedimento...doy el presentte que signo y firmo"; "y para que conste de su pedimento doy el presente que signo y firmo"; "y para que conste lo signo y firmo"*), que puede incluir la mención a su autor (*"Yo, Joseph Orive Arriniega, sscribano del Rey, nuestro señor, rezeptor del número, de sus reales consejos, en sus junttas y tribunales"*). El escatocolo está integrado por la fecha (*"en*

la villa de Madrid a nueve de agosto de mill settezienttos quarenta y ocho"), suscripción y signo del notario ("*Joseph Orive (rúbrica)*"; "*Salvador Francisco Sandoval (rúbrica)*"; "*Diego Trigueros (rúbrica)*"), más la certificación ("*En testimonio de verdad*").

2. Petición de juramento (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio* ("*Illustrisimo señor*"), acompañado de la intitulación ("*Joseph Rubio de Verriz Samaniego, sscribano de S.M.*"; "*Esteban Calderón, escrivano de S.M.*"), de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el más profundo rendimiento*"; "*con el maior rendimiento*"; "*puesto a los pies de V.I.*") y de la notificación ("*dize*"), como anticipo de la *expositio*, que informa del nombramiento ("*se halla nombrado para exerzer el ofizio del número desta villa que estubo a cargo de Thomás Nicolás Magantto*"; "*está nombrado para exerzer un ofizio escrivanía de el número de esta villa vacante por fallezimiento de Eugenio Martínez Noguerol, a cuio fin se le ha despachado la real cédula que exive*"). La fórmula de enlace ("*en cuia atenzión*") puede introducir la *dispositio*, donde se solicita la toma de juramento ("*por lo que supplica a V.S.I. se sirva admitir al suplicante para el uso exerzizio y juramento del menzionado ofizio*"; "*supplica a V.S.I. se sirva admitirle al juramento acostumbrado*"), continuada de una cláusula de petición administrativa ("*en que espera rezivir merced*"). En el reverso del diploma aparece el sobrescrito del remitente ("*(Cruz) Illustrisimo señor. Joseph Rubio de Verriz Samaniego. Suplica*").

3. Decreto de remisión del Concejo (original)

Se incluye al margen de la petición, como resultado de lo dispuesto en el pleno para su valoración (*"Madrid, 29 de jullio de 1748. En su Ayuntamiento. Ynforme el señor don Francisco de Milla con ynttelixencia de la ydoneidad y circunstancias que concurren en este yntteresado para el fin que pide (rúbrica de Villodas)"; "Madrid, 21 de julio de 1751. En su Ayuntamiento. Remitese al señor don Joseph Ayora para que ynforme en la forma regular (rúbrica de Huerta)"*).

4. Oficio de remisión (original)

Redactado en una cuartilla, después de la *invocatio*, se consigna el tratamiento de cortesía (*"Mui señores mios"*), seguido de la *expositio*, conformada de la presentación, que menciona la real cédula de nombramiento (*"Por S.M. se ha despachado real tittulo para que Joseph Ruvio de Berriz Samaniego sirva el oficio de esscribano del número de esta villa que antes exerció Thomás Nicolás Magantto"*), y de la motivación, centrada en el informe a realizar (*"y esttándome cometido por Madrid la averiguación de la ydoneidad y circunstancias que concurren en este yntteresado"*). A continuación, se extiende la disposición (*"se lo partticipo a v.ms. para que junttando al número de sscribanos me ymformen v.mds. lo que se les ofreciere en el referido asunto"*). El escatocolo se compone de: cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*), fecha (*"Madrid, 30 de julio de 1748"*), fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.ms. su mayor servidor"*) y suscripción completa del regidor (*"Don Francisco de Milla y de la Peña (rúbrica)"*). En el extremo inferior, se recoge la dirección (*"Señores comisarios de esscribanos del número de Madrid"*).

5. Informe de los comisarios de escribanos del número (original)

Se inicia con la *invocatio*, acompañada más abajo del tratamiento de cortesía ("*Muy señor mio*"), que antecede a la exposición ("*En vistta de la real cédula despachada a Joseph Rubio de Berriz para servir el oficio de sscribano del número vacante por muerte de Thomás Nicolás Magantto, decretto de Madrid y papel de haviso de v.s. que le acompaña*"). Continúa por la *dispositio*, conformada de la información ("*lo que podemos ynformar es que este ynteresado ocurrió a la juntta del cavildo de sscribanos del número, pidió se le admitiese conforme a su privilegio y arreglado a éste se comettió a ymformantes, quienes hicieron las justtificaciones conducentes que fueron aprovadas*") y del parecer ("*y por ellas se verifica ser ydóneo y concurrir en el prettendiente ttodas las calidades y circunsttancias que se requieren para su admisión, juramento y uso del expresado oficio*"), seguida de una cláusula de dictamen ("*lo que siendo vs. servido podrá partticipar a Madrid, practticando lo que sea de su agrado*"). El documento finaliza con la despedida ("*Nuestro señor guarde a v.s. muchos años*"), la fecha ("*Madrid y jullio, 30 de 1748*"), la fórmula de sometimiento ("*Besa las manos a v.s. sus mayores servidores*") y las suscripciones de los comisarios ("*Juan Antonio Lapuentte (rúbrica). Bernardo Ruiz del Burgo (rúbrica)*"). Al pie se indica el destinatario ("*Señor don Francisco de Milla*").

6. Informe del regidor (original)

Se asienta al margen de la petición de juramento y a continuación del decreto de trámite, y puede adoptar dos formularios.

Uno se compone de *expositio*, donde hace referencia a la disposición de la que emana ("*En cumplimiento del decreto antecedente*") y al informe de los comisarios ("*he pedido ynforme al número de scribanos de esta villa de la ydoneidad y circunstancias que concurren en este interesado y por los comisarios de él se me ha*").

expuesto asistirle las que corresponden para servir el oficio de sscribano del número de esta villa que solicita como resulta de su papel que acompaña"); junto a la disposición ("lo que se servirá v. hazer presente al Ayuntamiento para que siendo de su agrado le admita al juramento y posesión de dicho oficio").

El otro, detrás de la señal de la cruz, recoge un tratamiento de cortesía ("Yllustrisimo señor"), acompañado de la exposición, que alude al decreto ("Obedeziendo lo que se me manda"), incardinada a la disposición: información ("devo exponer que haviendo tomado el ynforme del cavildo de esscribanos del número de esta villa, como es costumbre, no se le ofreze reparo alguno para que se le admita a este ynteresado al uso y exerzizio del ofizio de esscribano del número que por fallezimiento de Joseph González de Aya se halla bacante para poderle exerzer"; "devo exponer que, en vista del titulo de S.M. despachado a favor de Estevan Calderon para que pueda exerzer el ofizio de esscribano del número de esta villa, por fallezimiento de Eugenio Martínez Noguerol, me he ynformado de los comisarios del cavildo del número de Madrid y en el que me dan no se les ofreze reparo alguno para que se le admita al uso y exerzizio de esscribano del numero") y parecer ("y combiniendo con las demás notizias que tomado se le deve dispensar la grazia que solizita en admitirle el juramento"; "por lo que se me haze acredor a la grazia que solizita"). El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("conformándome en todo a lo que fuese mas del agrado de v.s.i"; "sujetándome en todo a lo que fuere del agrado de v. illustrsisma"), anticipo de la fecha ("Madrid y julio, 31 de 1748") y la suscripción del regidor ("Don Francisco de Milla y de la Peña (rúbrica)"; "Don Joseph Matheo de Ayora (rúbrica)").

7. Decretos resolutivo y de ejecución del Concejo (originales)

El primero hará posible que el interesado pueda proceder al juramento del cargo en el Concejo (*"Madrid, 20 de febrero de 1749. En su Ayuntamiento. Admíttasele a el juramento y uso de este oficio medianamente lo que se ynforma (rúbrica de Villodas)"*). El segundo, nos informará de su cumplimiento (*"Madrid, 18 de junio de 1749. En su Ayuntamiento. Juró (rúbrica de Villodas)"*).

Asimismo, ambos asientos pueden aparecer de forma conjunta (*"Madrid, 31 de julio de 1748. En su Ayuntamiento. Mediantte lo que se ynforma admíttasele a el juramento y uso del oficio que solícitta esta partte (rúbrica de Villodas)"; "Oxo. Entró y juró (rúbrica de Villodas)"*).

¹ Al respecto de este tema, se han consultado: "1743. Reglamento de escribanos". AVM, *Secretaría*, 2-310-11. "Escribanos al servicio de Madrid (1510-1759)", AVM, *Secretaría*, n° 10, armario 1. "1733. Ordenanzas de escribanos". AVM, *Secretaría*, 2-311-8. "1765. Relación de escribanos". AVM, *Secretaría*, 1-438-1. Expedientes de nombramiento: AVM, *Secretaría*, 2-345-70, 71,73,74,75,76, 77; 2-346-46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 94. Desde un punto de vista bibliográfico, respecto a la institución notarial y los escribanos públicos y del Concejo, entre otros, pueden consultarse: *Notariado público y documento privado: de los orígenes al siglo XIV*. Actas del VII Congreso Internacional de Diplomática (Valencia, 1986), Valencia: Generalitat, 1989. Filemón ARRIBAS ARRANZ, "Los escribanos públicos en Castilla durante el siglo XV", en *Centenario de la Ley del Notariado. Sección 1ª: Estudios históricos*, Madrid: Junta de Decanos de los Colegios Notariales de España, 1964, vol. I, pp. 169-251. Esteban CORRAL GARCÍA, *El escribano de Concejo en la Corona de Castilla (siglos XI-XVII)*, Burgos: Ayuntamiento, 1987. Ramón COZAR GUTIÉRREZ, "'De lo que yo el infrascripto escribano doy fe'. Los escribanos de la villa de Albacete durante el siglo XVIII", *Revista de Historia Moderna*, 28 (2010), pp. 269-299. José María GARCÍA MARÍN, "El Consejo Real de Castilla y sus escribanos en el siglo XVIII", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXXVIII (2009), pp. 608-613. Adela GARCÍA VALLE, *El notariado hispánico medieval: consideraciones histórico-diplomáticas y filológicas*, Valencia: Universitat, 1999; "Las fórmulas jurídicas medievales: un acercamiento preliminar desde la documentación notarial de Navarra", *Anuario de Historia del Derecho Español*, 74 (2004), pp. 613-640. José Antonio MARTÍN FUERTES, "Notarios públicos y escribanos del Concejo de León en el siglo XIV", *Archivos Leoneses: Revista de Estudios y Documentación de los Reinos Hispano-Occidentales*, 75 (1984), pp. 7-30. José MARTÍNEZ GIJÓN, "Estudios sobre el oficio de escribanos en Castilla durante la Edad Moderna", en *Centenario de la Ley del Notariado. Sección 1ª: Estudios históricos...*, vol. I, pp. 261-339. Víctor MONTOJO MONTOJO, "Las escribanías murcianas en las reformas de los Borbones", *Documenta & Instrumenta*, 6 (2008), pp. 7-28. María Isabel OSTOLAZA ELIZONDO, "La venta de jurisdicciones y oficios públicos durante los siglos XVI-XVII", *Príncipe de Viana*, 237 (2006), pp. 113-146. Pilar OSTOS SALCEDO, "Los escribanos públicos y la validación documental", en *La validación de los documentos: pasado, presente y futuro*, Huelva: Diputación Provincial, 2007, vol. I, pp. 27-42. Pilar OSTOS SALCEDO y María Luisa PARDO RODRÍGUEZ, *Documentos y notarios de Sevilla en el siglo XIV (1301-1350)*, Sevilla: Universidad, 2003; *En torno a la documentación notarial y a la Historia*, Sevilla: Ilustre Colegio Notarial, 1998. María Luisa PARDO RODRÍGUEZ, *Señores y escribanos. El notariado andaluz entre los siglos XIV y XVI*, Sevilla: Universidad, 2002. Lázaro POZAS POVEDA, "Aproximación al estudio del oficio de escribano público del número de la ciudad de Córdoba en la primera mitad del siglo XVIII", *Axarquía*, 14(1985), pp. 92-123. Marion REDER GADOW, "Breve estudio sobre los escribanos públicos malagueños a comienzos del siglo XVIII", *Baetica*, 5 (1982), pp. 195-204. María del Pilar RÁBADE OBRADÓ, "Las lugartenencias de escribanías como conflicto: un ejemplo de la época de los Reyes Católicos", *Espacio, Tiempo y Forma*, III/5 (1992), pp. 211-228. Ángel RIESCO TERRERO, "El notariado castellano bajomedieval (s. XIV-XV): Historia de esta institución y de la producción documental de los notarios hasta Isabel I de Castilla (siglos XIII-XV)", en *II Jornadas científicas sobre documentación de la Corona de Castilla, siglos XIII-XV*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2003, pp. 175-225; "El notariado y los Reyes Católicos: estado de postración de la institución notarial castellana durante el siglo XV y principios del siglo XVI" en *IV Jornadas Científicas sobre documentación de la Corona de Castilla siglos XIII-XV*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2004, pp. 189-220; "El notariado español en la corona de Castilla e Indias en el siglo XVI: los oficios públicos escribaniles", en *V Jornadas Científicas sobre documentación de Castilla e Indias en*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el siglo XVI, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2005, pp. 243-297; "El notariado de la Corona de Castilla e Indias en el siglo XVII: los oficios públicos escribaniles y principales tipos documentales emitidos con intervención del notariado", en *V Jornadas científicas sobre documentación en España e Indias en el siglo XVII*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2006, pp. 239-292; "El notariado español de ámbito nacional y la documentación pública durante la dinastía borbónica hasta la ley orgánica de 1862", en *VI Jornadas científicas sobre documentación borbónica en España y América (1700-1868)*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2007, pp. 268-325. María Dolores ROJAS VACA, *Una escribanía pública gaditana en el siglo XVI (1560-1570). Análisis documental (arrendamientos y compraventas)*, Cádiz: Universidad, 1993; "Los inicios del notariado público en el reino de Castilla. Aportación a su estudio", *Anuario de Estudios Medievales*, 31/1 (2001), pp. 329-400; "El documento notarial de Castilla en la época Moderna", en *Diplomática antigua. Diplomática moderna*, Murcia: Consejería de Educación y Cultura, 2005, pp. 65-126. Elena SÁNCHEZ ALMELA, "La escribanía del Consell castellonense: siglos XIV-XV", *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, 67/3 (1991), pp. 467-497. Vicente Luis SIMÓ SANTOJA, *El notariado español en los siglos XIII y XIV*, Madrid: Colegios Notariales de España, 2007. José María VALLEJO GARCÍA-HEVIA, *El Consejo Real de Castilla y sus escribanías en el siglo XVIII*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 2007.

Por lo que respecto al ámbito madrileño: María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Los escribanos del Concejo de Madrid (s.XVII): oficios, beneficios, política y documentos", en *V Jornadas científicas sobre documentación en España e Indias en el siglo XVII*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2006, pp. 65-91. María del Pilar ESTEVES SANTAMARÍA, "Transmisiones de escribanías en Madrid (siglos XVI-XIX)", *Cuadernos de Historia del Derecho*, 7 (2000), pp. 129-159. Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El Concejo de Madrid...*, pp. 232-239. Ana GUERRERO MAYLLO, *El Gobierno Municipal...*, pp. 37-40. Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo madrileño...*, pp. 357-359. Antonio MATILLA TASCÓN, *Noticia de los escribanos y notarios de Madrid*, Madrid: Fundación Matritense del Notariado, 1989. Tomás PUÑAL FERNÁNDEZ, *El registro de la documentación notarial del Concejo de la Villa y Tierra de Madrid (1449-1462)*, Madrid: Comunidad de Madrid, 2005. María del Pilar RABADE OBRADÓ, "Orígenes del notariado madrileño: los escribanos públicos en el siglo XV", Madrid: Colegios notariales de España/Consejo General del Notariado, 2001. Leonor ZOZAYA MONTES, *El Archivo de la Villa de Madrid en la Alta Edad Moderna (1556-1606)*, Madrid: UCM, 2009, pp. 407-532; *De papeles, escribanías y archivos: escribanos del Concejo de Madrid (1557-1610)*, Madrid: CSIC, 2011.

² "Capítulo 1º. Primeramentte, ordenamos que la escriptura de concordia otorgada por el número en nueve de octubre del año pasado de mill seiscientos y quarenta y tres con el motivo de haver elegido por su patrón y proctector al glorioso San Juan Evangelista se guarde, cumpla y ejecute en todo el contenido de sus capitulos en lo que no fuere contrario a lo que aquí fuere ordenado y que a las personas que entrasen a servir ofizios del número sea en propiedad o por nombramiento se entregue un tanto impreso de la referida concordia para su imbiolable y puntual observanzia". AVM, *Secretaría*, 2-311-8.

³ "Capítulo 2º. Ytem, ordenamos que por quanto de la ejecución del capitulo quinto de dicha concordia que disponia entre otras cosas que los escrivanos del número llevasen prezisamentte por sus personas veinte y tres achas en los entierros de los compañeros que falleziesen y de sus mugeres, se esperimentaron muchas discordias con algunas cofradias y comunidades sobre el lugar que el número avia de ocupar con su asistencia, lo que dio motivo a que el número en el capitulo séptimo de el acuerdo celebrado en primero de henero de el año pasado de mill seiscientos y quarenta y nueve resolviese el derogar dicho capitulo en quanto a la asistencia de los referidos entierros y establecer que en lugar de esta obligación, que se reformava, se aumentasen las misas de alma que se hacian por mueritte de cada yndibiduo desde el número de veinte y quatro que estava resuelto asta cinquenta, además de la misa cantada de cuerpo presente a que ha de asistir el número siempre que muera algún yndibiduo o su muger, se guarde, cumpla y ejecute desde aora en adelante perpetuamente dicho acuerdo, zelebrándose las misas en la parrochial de San Salvador de esta villa. Capítulo 3º. Ytem, ordenamos que si algun scribano del número falleziese con tan poca possivilidad que no tenga con que enterrarse lo aya de ejecutar a su costa el número gastando para ello la cantidad más proporcionada al arvitrio del yndibiduo más antiguo y de los dos comisarios". AVM, *Secretaría*, 2-311-8.

⁴ "Capítulo 4º. Ytem, ordenamos que el número o la mayor partte de él se haya de congregar prezisamente en una de las salas de el Ayuntamiento de esta villa, en uno de los dias de el mes de henero de cada año, como lo tiene de uso y costumbre, y celebrar junta general para conferir y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

resolver lo que más combenga a su conservación y adelantamiento y observanzia de estas ordenanzas y que en la referida junta general se hayan de tomar las cuentas al thesorero del número y dos comisarios, estos por turno, uno antiguo y otro moderno, como se ha executado y practica de muchos años a esta parte sin embargo de lo prevenido en el capitulo primero del acuerdo de veintte y seis de henero del año pasado de mill seiscientos y sesenta y quatro y en el capitulo quarto del de veinte y nueve de henero de mill setezientos y quatro y que asimismo se nombren los escrivanos reales que an de asistir a los fieles y repesos menores por votos en la misma forma". AVM, Secretaría, 2-311-8.

⁵ *"Capítulo 5º. Ytem, ordenamos que el acuerdo celebrado en veintte y ocho de jullio del año pasado de mill setezientos y tres en que el numero resolvió con la calidad de por aora que los escrivanos indibuidos de el asistan personalmente cada uno un mes por sus turnos a la audienzia y repeso de la carnicería mayor de esta villa para actuar lo que se ofreziere sin que ninguno pueda excusarse de esta obligación sin lejítimo impedimento y que si haviendo empezado a ejerzer le sobreviniere enfermedad u otro aczidentte que le impida el continuar no pueda nombrar a ningún escrivano real por sobstituto porque a de continuar el compañero que eligiere se guarde cumpla perpetuamente para siempre con la calidad de que cada yndibiduo por el mes que asistiese al repeso mayor segun el turno aya de pagar ochenta y quatro reales de vellón y tenga obligación de entregarlos al thesorero para que se combiertgan en el culto de Nuestra Señora de la Concepción o al yndibiduo de cuja dirección se confiaren sus acostumbradas festividades como se practica de muchos años a esta parte en execución del capitulo quinze de la concordia y que el yndibiduo que no los aya entregado que de por el mismo hecho priado de servir el repeso que por turno le bolviere a tocar asta que cumpla con lo que ba prevenido para que no cese el culto divino a que esta dedicado lo que se ejecute imbiolablemente". AVM, Secretaría, 2-311-8.*

⁶ *"Capítulo 6º. Ytem, ordenamos que el capitulo diez y siete de la referida concordia en que está resuelto que el escrivano del número que entrase a servir ofizio en propiedad pague ocho ducados al tiempo de entrar a usarle y que el que entrase por nombramiento administración u en otra forma pague quarenta y quatro reales para las festividades al mismo Santo se guarde y cumpla enteramente, y que para admitirse al uso de dichos ofizios ayan de entregar primero las referidas cantidades respectivamente al thesorero del número y en su defecto no puedan obtener el empleo de comisarios como se previene en el acuerdo de quinze de henero de mill seiscientos y sesenta y dos, ni otro alguno, y menos asistir al repeso de la carniceria mayor porque de todo se le ha de escluir asta el cumplimiento de esta hordenanza.*

Capítulo 7º. Ytem, ordenamos que los derechos que de tiempo immemorial se han dado y dan a los yndibuidos del número por las comprobaciones que se hacen o hizieren en adelante de qualesquier escripturas ynsrumentos o autos que se remitiesen fuera de estos reynos se entreguen a el thesorero del número para las festividades de su protector san Juan Evangelista, a cuió fin se consignaron por el capitulo diez y seis de la citada concordia, y para que en esto no pueda cometerse fraude ordenamos que ninguno de nosotros ni los que subcedieren en nuestros ofizios puedan signar por sí dichas comprobaciones sin que primero lo esten de el escrivano mas antiguo o su tesorero a quienes han de tener obligacion de dar quenta". AVM, Secretaría, 2-311-8.

⁷ *"Capítulo 8º. Ytem, ordenamos que el capitulo quarto del acuerdo zelebrado por el número en veinte y uno de henero del año pasado de mill setezientos y veintte y nueve en que se resolvió que todos los yndividuos de él todos los savados de cada una semana según el turno que a cada uno tocara anden la bolsa de las salves de Nuestra Señora de la Concepción y que el que no lo hiziere, no constando de legitimo impedimento, haya de pagar treinta reales de vellón para el coste de las referidas salves, se guarde, cumpla y ejecute imbiolablemente para siempre jamás". AVM, Secretaría, 2-311-8.*

⁸ *"Capº. 9º Ytem, ordenamos que en atenzión a haverse experimentado que firmando algunos autos los escrivanos reales no sólo se llevan las causas y quedan con ellas sino que también hacen presiones sin saver las partes qué ministros y escrivanos las ejecutan, de que ha resultado el común perjuizio y grave incombeniente de haver algunos presos en esta forma y no poder visitarse por retener los autos en su poder sin engregarlos en ofizio alguno del número y también el de que firmando las partidas de soltura en los libros de la cárcel por no entregar las causas aunque después se procede a los mismos delinquentes no se les pueden acomular contraviniendo a lo dispuesto en las leyes veinte y seis y veinte y siete titulo sexto libro terzero de la recopilación, de a quien adelante se cele y cuide de que dichos escrivanos reales no refreenden autos algunos y que si lo ejecutaren se dé quenta a el Consejo para su castigo y se represente a los señores thenientes y cavalleros corregidor de esta villa no provean auto alguno ante escrivanos reales.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Capítulo 10. *Ytem, ordenamos que mediante haver subcedido muchas vezes que estando pendientes en un ofizio autos ziviles y criminales los ministros subalternos para lograr algunas providenzias en que se interesan discurriendo que el medio de conseguir las es la falta de plena instrucción se valen de otros escrivanos del número para que den cuenta de los pedimentos se forman a dicho fin y algunos lo han executado firmando los autos en que ponen por fulano, desde aora en adelante ningún indibiduo del número pueda dar cuenta de pedimento ni otra cosa que le lleven los escrivanos reales o ministros sobre autos que no pengan en su ofizio como no sea demanda nueva, y que para conseguir el atajar las costas y dilaciones que por estos excesos se han seguido a las partes ningún yndibiduo del número pueda admitir ni admita en su ofizio ni de los pleitos ziviles o criminales que estén pendientes en otros ni expediente alguno que sea anejo a comisión radicada en otro ofizio aunque sea nuevo ni pedimento sobre ello.*

Capítulo 11. *Ytem, ordenamos que si en alguno de los expedientes en que actuare cada yndibiduo se proveyere auto de prisión y embargo de bienes ninguno de nosotros ni los que subcedan en nuestros ofizios puedan entregar ni entreguen a los ministros el pedimento y auto original para que lo ejecuten y sólo si el mandamiento que corresponda para ello como está mandado por los thennientes de esta villa desde el año pasado de mill seiscientos y setenta y cinco y se resolvió por el acuerdo de el numero de treinta y uno de henero del año pasado de mill seiscientos y setenta y seis que es comprehensivo de este capitulo y de los dos antecedentes".* AVM, Secretaría, 2-311-8.

⁹ "Capítulo 12. *Ytem, ordenamos que si estubiese enfermo algún yndibiduo del número y en su ofizio se hallare pendiente alguna o algunas causas criminales de que conozca el cavallero corregidor o thennientes porque no se detenga el despacho y evitar el perjuizio que de la dilacion se sigue a los procesados las despachen los dos yndibiduos más modernos, asi en las visitas de los señores del Consejo como ante los señores juezes que conozcan de ellas asta su integra conclusión como está resuelto en acuerdo de veinte y nueve de henero de mill seiscientos y noventa y cinco".* AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹⁰ "Capítulo 13. *Ytem, ordenamos que el acuredo celebrado por el número en veinte y siete de junio del año pasado de mill setezientos y veinte y dos en que con el motivo de haverse escusado los escrivanos del número ante quienes se havia actuado lo criminal y actuare en adelante se resolvió que las causas se escriviesen y pasasen por turno en los ofizios de el número empezando por los dos indibiduos más modernos y que haziéndolo estos quatro meses pasasen después a los que se les siguiese en antigüedad las causas, así subcesivamente asta que feneziese el turno en los dos más antiguos y evacuado bolviese a empezar por los modernos se guarde y cumpla imbiolablemente con tal de que las causas que se prinzipiasen en el discurso de quatro meses del turno tengan obligación los yndibiduos que las prinzipiaron a actuar en ellas asta la conclusión, aunque sean passados los quatro meses y los que se sigan en turno actuen en las causas nuevas que concurrieren en su turno en la propia forma y asta su conclusión como ba dicho".* AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹¹ "Capítulo 14. *Ytem, ordenamos que el decreto de los señores del Consejo de diez y nueve de jullio del año pasado de mill seiscientos y treinta y seis, refrendado de don Fernando Vallejo, su scribano de Cámara más antiguo, en que se ha mandado que los lunes, miércoles y viernes de cada semana asistan prezisamente todos los escrivanos del número a la sala de provinzia a hacer relación de los pleitos en que abrá apelación interpuesta y que aunque no tenga ninguno sean obligados a asistir dichos dias y no puedan faltar en toda la hora sin lizenzia particular de los señores de dicha sala adonde han de embiar a escusarse los que tubieren alguna enfermedad o prezisa ocupación, y que si por algún otro tribunal de esta Corte se les mandare hir a hacer relación de qualesquiera pleitos que pasen en sus ofizios no puedan hir sin lizenzia del illustrisimo señor governador del Consejo y señores de la primera Sala de Gobierno se guarde y cumpla imbiolablemente en todo y por todo".* AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹² "Capítulo 15. *Ytem, ordenamos se observe el capitulo nono de la referida concordia en que se previno que si alguno de los yndibiduos se hallare preso por materia respectiva al número que no sea denigrativa ni con motivo de falta de legalidad los dos comisarios se encarguen prezisamente de su defensa supliendo y gastando las cantidades nezarias para hacerla dando cuenta a el número que rezivió de lo que espendieren al thesorero de él se guarde y ejecute haziendo en su observanzia las defensas que combengan para mantener el pundonor común".* AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹³ "Capítulo 16. *Ytem, ordenamos que por quanto sin embargo de estar prevenido por el capitulo onze de dicha concordia que quando hubiesse de entrar a servir ofizio en propiedad, thenenzia o administración se informasen los comisarios de su vida y costumbres para que no siendo competentes se le hiziese contradición se ha experimentado que no obstantte haverse practicado estos ynformes*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

algunos yndibiduos no han correspondido con el desempeño en que tantto se interesa la Causa Publica, por tantto y usando de la facultad que por el capítulo veintte y siete reservó el número para añadir la espresada concordia ordenamos que no pueda ser admitido en el número ni servir ofizio en propiedad, thenenzia ni administración ninguna persona en quien concurran las qualidades o de bastardia o expuriedad porque precisamente han de ser lejitimos lixitimados o naturales". AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹⁴ *"Capítulo 17. Y por quanto para el cumplimientto del empleo de cada uno y regentar los ofizios del número por la mucha abundanzia de negocios de todas clases que en él frequentemente concurren se nezesita de mucha perizia y práctica en cada escrivano del número para la más fázil expedición de lo negocios y alivio de las partes ordenamos que, además de lo prevenido en el capittulo antezedente, de aqui en adelante qualquiera persona que pretendiere entrar a servir ofizio del número como propietario theniente o administrador ha de presentar certificación jurada y firmada de qualquiera de los escrivanos del número o provincia de esta Cortte de haver asistido en sus ofizios por tiempo y espazio de seis años continuos, lo qual se entienda siendo vezino de esta Corte". AVM, Secretaría, 2-311-8.*

¹⁵ *"Capítulo 18. Y porque se ha experimentado que muchos escrivanos por escesos y delitos que han cometido, faltando al cumplimiento exactto que deve mantener, se retiran y refugian a esta Cortte como patria común para confundir por este medio su modo de obrar y continuar en sus excesos, ordenamos que si algún escxrivano de estos reynos y señorios de España se viene a vivir a esta Corte y por qualquier titulo pretendiere servir algún ofizio del número además de que antes de ser admitido ha de justificar no estar comprehendido en la prohibición que por el capítulo diez y seis se ha ordenado ha de traer testimonio authéntico de el escrivano de Ayuntamiento donde ultimamente hubiere vivido y justificacion plena de haver cumplido bien fielmente en su ofizio y de que el venirse a vivir a esta Cortte no es por delito que aya cometido, cuio testimonio e ynformación la ha de poner en poder del secretario del número para que dando quenta al decano y combocando juntta de sus yndibiduos la vean reconozcan y enterados secretamente de su verdad la admitan poniendo el passe". AVM, Secretaría, 2-311-8.*

¹⁶ *"Capítulo 19. Y mediante que de ejerzerse y servirse los ofizios de que se compone el número o por personas legalmente inháviles o por sujetos de infecto origen pueden subseguirse bastardos procedimientos incorrespondientes a lo lustroso del ministerio y pública fee de sus profesores con irreparables perjuizios del común, para subvenir a estos premeditados inconvenientes de común acuerdo y conformidad ordenamos que, desde ahora en adelante, todas las personas que hayan de servir los ofizios del numero sea en asdministración por nombramiento o en propiedad ademas de lo resuelto en los tres capitulos antezedentes tengan obligación de espresar lo enmemorial con presentación de su fee de bautismo, las de sus padres y abuelos por ambas lineas legalizadas y en forma y de su genealogía para que el decano o el número en juntta se nombren dos yndibiduos, uno antiguo y otro moderno, que hagan las pruebas de los pretendientes que adelantte hubiere por el orden que se sigue: Lo primero que el decano luego que aya nombrado dichos dos comisarios los tome juramento solemne de que ejecutaran las pruebas que se les cometen en devida forma; y hecho han de requerir por sí al pretendiente para que presentte seis u ocho testigos o los que parezieren combenientes, a quienes examinarán reziviéndoles el mismo juramento, refreendando ambos las declaraciones que hizieren asta concluir todas ocho, y en el caso de que no pueda el pretendiente hacer la justificación en esta Corte ha de sacar requisitoria de uno de los señores thenientes con inserzion de el ynterrogatorio para que con zitación del decano del cavildo y ynformantes lo pueda ejecutar en su patria; y hecho cerradas las entregue a los comisarios, quienes las han de poner en poder de el secretario del número para que dando quenta al decano y congregados todos los yndibiduos se lean públicamente y despues se vote la admisión concurriendo todas las zircunstanziyas prevenidas y se les sientte en el libro de entradas, cuio asiento se ha de estender a continuazión del acuerdo de la admisión, el que ha de firmar pagando al mismo tiempo lo que se ha referido en el capítulo sexto, y de lo contrario faltando algunos de dichos requisitos no sea admitido; y para que en las qualidades de los pretendientes no haya alterazión han de presentar indispensablemente cada uno, seis u ocho testigos que se examinarán sobre las preguntas siguientes.*

Capítulo 20. Ytem, de público y notorio, pública voz y fama, diga que por lo mismo que incluye el quarto artículo del ynterrogatorio y para que en lo particular de cada yndividuo y en el todo de la comunidad permanezca el esplendor que la corresponde, ordenamos que si de la justificación o ynformes que se rezivieren de la calidad del pretendiente constase que él o sus padres o abuelos cada uno en su tiempo hubiesen ejerzido ofizio vil o mecánico en los lugares donde hubieren vivido, se le

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

escluya absolutamente de incorporarse para ejercer el de escrivano del número sirviéndole esto de total prohibición para la admisión y ejerzizio y a fin de que este defecto, que puede acaso ser ignorado de muchos, no se dibulgue en mayor nota del pretendiente tomará el número en higuales casos la más oportuna providenzia para que separando de la pretensión al ynteresado se le haga con la mayor modestia y secreto el aviso de este obstáculo para que no experimentte con el desayre el doble desconsuelo de su publizidad". AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹⁷ *"Ynterrogatorio. Por las preguntas siguientes serán examinados los testigos que presentare N., que pretende entrar a servir uno de los oficios del número de esta villa, y que se le sientte en sus libros de entradas en la ynformación que ha de hazer de su filiazion, limpieza y oficios en observanzia de los estatutos aprovados.*

1º Primeramente, por el conozimiento del referido N. y si le tienen de sus padres y abuelos por ambas lineas y de sus naturales y vezindades de unos y otros dando razón digan etc.

2º Si saben que el referido N. es hijo lejítimo legitimado o natural de N. y de N. y nieto por linea paterna de N. y N. y por la materna de N. y N., todos vezinos y naturales de N., diócesis de N. y los mismos que el pretendiente refiere en su genealogía.

3º Digan etc. si saven que el dicho N. sus padres y abuelos por ambas lineas han sido y son chrisitanos viejos limpios de la infecta raza de moros y judios y que no han sido penitenziados por el Santo Ofizio, ni por otro tribunal con pena que cause infamia ni descenden de combertidos nuebamente a nuestra santa Fee Cathólica ni han tenido semejantes notas porque todos en sus tiempos han estado y estan en reputazion de tales christianos viejos en los lugares de su naturaleza vezindad y domicilio sin haverse jamas entendido ni oydo cosa en contrario pues de no ser asi no pudieran menos de saverlo por las razones que dirán.

4º. Si saven que el referido N. pretendiente y N. y N. sus padres y abuelos en tiempo alguno han tenido ejerzido tienen ni ejerzen ofizio ni empleo vil ni mecanico digan". AVM, Secretaría, 2-311-8.

¹⁸ *"Capítulo 21. Y para que todo lo prevenido en los preinserttos capítulos se cumpla imbiolablemente y por este medio se esperimente en beneficio de la Causa Pública la zesazón y emmienda de muchos abusos e inconvenientes que se han reconozido, ordenamos que todas las personas que fueren entrando y subcediendo en nuestros ofizios sean obligados a hacer juramento de que guardaran estas ordenanzas al mismo tiempo que firmaren la partida de su admisión". AVM, Secretaría, 2-311-8.*

¹⁹ *"Capítulo 22. Ytem, ordenamos que en conformidad del capítulo veintte y dos de dicha concordia otorgada por el número en nueve de octubre del año de mill seiscientos y quarenta y tres se forme un arca con tres llaves en donde esten los papeles conduzentes a dicho numero y en donde se entren y archiven las pruebas o informaciones que se hiziesesn para la recepción de yndividuos y para su mayor custodia y observanzia se ha de poner dicha arca en el ofizio del dicho Alphonso Jazintto, vezino, en la pieza interior que en él tiene, y de las tres llaves de dicha arca ha de tener la una el decano, otra el comisario más antiguo y la otra el secretario, los que juntos siempre que se ofrezca han de concurrir con su llave". AVM, Secretaría, 2-311-8.*

²⁰ *"Hízose presente lo representado por el señor don Juan Joaquín de Nobales con motibo de la orden que se le a comunicado para la puntual asistencia al repeso, exponiendo que hallándose en los tres de la Red de San Luis, San Ildefonso y calle de Alcalá hera imposible su asistencia en todos, en cuiu ynteligencia S.E. tomase la providencia que le pareciese más conforme; y se acordó que para que tenga efecto la orden de S.E. y el público esté asistido y celado el beneficio de él se destinan cavalleros capitulares que asistan a las carnicerías de las plazuelas del Gato, de San Yldefonso y de la calle de Alcalá, y de aquí en adelante se señalarán todos los meses para que, igualmente que a los demás repesos, asistan a estos y se prebendrá dé esta providencia a el número de escribanos para que embien escribano real que asista a dichos repesos". (Acuerdo. 26 de octubre de 1746).*

"Acordose se prebenga a los comisarios de escribanos del número pasen a manos del señor secretario don Julián Moreno el fin de cada mes relación del sscribano del número que por su turno le corresponda asistir en el siguiente al Repeso Mayor y de los sscribanos reales que el número tiene destinados para concurrir en él a los repesos menores y asistir a los fieles, a fin de poderlos incluirlos a todos en el turno y tener noticia puntual de los que deban concurrir a dichos destinos". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1747).

"El señor don Francisco de Milla hizo presente un testimonio dado por Isidro de Vergara, escribano de S.M., que le asistió en el mes próximo pasado en el repeso de la plazuela de Santo Domingo de lo ocurrido y causas seguidas en él, con expresión de las providencias tomadas para precaber y embarazar los abusos y delitos que en perjuicio del público se encontraron; y se acordó

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que el referido testimonio se ponga con los papeles de la Secretaría de Ayuntamiento". (Acuerdo. 14 de marzo de 1748).

"Haviendo llegado a noticia de Madrid que tres mes seguidos a continuado en el Repeso Maior sin novedad Manuel Gómez de la Torre, escribano del número, y siendo esto opuesto a toda regla del turno que se deve seguir, sirviendo cada uno de los esscribanos del número el mes que le toque, como lo executan los cavalleros capitulares, se acordó se partticipase a los comisarios del número de esscribanos que a el que ttocase el presente mes de abril y consecuentemente los siguientes los sirban por sí sin poner sobstitutos que lo executen, lo que hagan saver al número a fin de su cumplimiento y observancia". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).

²¹ *"Respecto lo ymportante y preciso que es a Madrid el que haya razón punttual del cumplimiento de los patronatos de que es compatrono Madrid, se acordó se escriba papel a los escribanos del número para que cada uno por lo que corresponde a su oficio remita testimonio del que passase en él y hasta que tiempo tengan dadas las fianzas por sus administradores y se hallen cumplidos para que se pongan en manos del señor procurador general para el fin comferido". (Acuerdo. 24 de abril de 1747).*

"Hizose presente una representación del señor don Francisco de Milla, comisario del Patronato de Juan de Herrera, noticiando había fallecido el administrador de él, cuio encargo debía Madrid probeher y tomar otras providencias para el beneficio y aumento de dicho patronato, claridad de él y que sus rentas se distribuían arreglado a la boluntad del fundador; y se acordó se pida razón del referido patronato y su estado a Francisco Blas Domínguez, escribano del número, ante quien pasa y se actúa todo lo correspondiente a él y con dicha noticia se llame para nombrar administrador y executen lo que parezca combeniente". (Acuerdo. 26 de enero de 1750).

"Diose quenta de una representación firmada de los señores don Felis de Yanguas, don Matheo de Larrea y don Phelipe de Aguilera, con fecha de 15 de diziembre del año pasado de 1755, como comisarios que en nombre de Madrid son de las memorias que fundaron Juan de Errera, Rodrigo de Bargas, Pedro de Limpas y Mizer Esteban Centurión, espresando que haviéndose nombrado por el ayuntamiento en 5 de junio de 1750 a don Francisco de Armona por administrador de las espresadas memorias con la fianza de 300 ducados de vellón, cuja escritura de obligación y fianza para dicha administración se otorgó en 14 de julio de dicho año de 1750 ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número de esta villa, y haviendo reconocido sus quantas se hallava alcanzado en varias cantidades de maravedís como constava de la memoria que acompañaba a dicha representación, y reconociendo se hallava sin cumplir lo mandado por dichos fundadores por lo mal que havia desempeñado la citada administración el enunciado don Francisco de Armona y teniendo noticia de haver lebandado toda su casa para hirse a vivir a la ciudad de Murcia sin haverse dado por entendido, lo ponían en noticia de Madrid para que fuese servido nombrase otro administrador, y si lo tubiese a vien podría practicarlo en don Joseph Naranjo, sugeto en quien concurrían las calidades y circunstancias precisas para el mejor desempeño de dicho encargo y hallarse actualmente sirviendo el empleo de agente de las dependencias y negocios pertenecientes a Madrid y sus sisas, el que daría las fianzas que fuesen necesarias para la seguridad de dicha administración a satisfacción del Ayuntamiento; y tratado y conferido en su vista teniendo presente los perjuicios que de no tomar la providencia que corresponde se pueden originar deseando el maior aumento y beneficio de dichas memorias y que se cumpla puntualmente lo prevenido en sus respectibas fundaciones. Como también todos los antecedentes tocantes a la nominación y fianzas que han dado diferentes administradores que han sido de las espresadas memorias, y obras pías, se acordó de conformidad nombrar, como Madrid nombró, al enunciado don Joseph Naranjo por administrador de los efectos y rentas pertenecientes a las referidas memorias y obras pías de Pedro de Limpas, Rodrigo de Bargas, Juan de Errera y Mizer Esteban Centurion, mediante constar por sus fundaciones toca a Madrid esta nominación, la qual hace en el dicho don Joseph Naranjo con calidad de que se observe y cumpla puntualmente la voluntad espresada por los fundadores. Y en esta atenzión el referido don Joseph Naranjo dé la fianza de treientos ducados y hecho presentarla a Madrid para su aprobación en su Ayuntamiento para que otorgue el poder necesario para que sirva dicha administración y para su observancia dese la certificación que en tales casos se acostumbra; y respecto de que el citado don Francisco de Armona es también administrador de diferentes memorias y obras pías, de las quales son patronos varios señores capitulares, se les pide en nombre de Madrid tengan presente al espresado don Joseph Naranjo y estos lo egecuten con los demás compatronos que fuesen de ellas a fin de que se le confiera su administración, especialmente aquellas que tubo el dicho Armona para que bajo de una mano corran y se administren". (Acuerdo. 26 de enero de 1756).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²² *"Hízose presente el memorial ajustado executado por Thomás Francisco Yzquierdo, escribano del número de esta villa, del pleito que siguen los hijos, herederos y demás ynteressados en la casa y efectos de don Juan Prieto de Haedo con el señor procurador xeneral de esta villa por representación de sus sisas, reales y municipales, sobre el desglose y liberación de ciertos efectos ynpuestos contra Madrid que les pertenecen como tales hijos y herederos y sirbiendo de fianza para la seguridad del arrendamiento de las trece sisas del vino que estubieron a cargo del suso dicho por cesión que le hicieron don Manuel Galtier y don Pedro Aguirre y Undona; y se acordó que el referido memorial ajustado se remita a los señores comisarios de Propios y procurador xeneral para que practiquen y executen todas las correspondientes diligencias a fin de instruir a los señores ministros del Consejo de las circunstancias de dicho pleito y justicia que en él asiste a las sisas y para que señale día en que se vea, para lo qual y el logro de uno y otro no omitirán dichos señores diligencia alguna que contemplen útil y correspondiente a ello". (Acuerdo. 30 de junio de 1747).*

"En este ayuntamiento el señor secretario don Vizente Francisco Verdugo hizo saber a Madrid, mediante haver precedido recado de cortesía, un auto probeído en treinta de henero de este año por el señor licenciado don Francisco Antonio Yzquierdo, theniente de governador, por lo tocante a la jurisdicción contencioso ante Eugenio París, escribano del número de esta villa, a pedimento de la parte del abad y monjes del monasterio de San Martín de ella, sobre que Madrid, como obligado a la evición y saneamiento de la renta de un zenso perpetuo que compró dicho monasterio, salga a la voz y defensa del pleito que se le ha puesto por parte de don Antonio Alberto de Figueroa sobre la pertenencia de unas casas en que dicho zenso estaba impuesto sitas en la plazuela del matadero; y se acordó: remítase al señor procurador general". (Acuerdo. 11 de agosto de 1747).

"El señor corregidor expuso que con noticia que se dio a su señoría de haver fallecido en el día veinte y ocho de este mes don Manuel González de Armunia, administrador y fiel del Peso Real, propio de esta villa, inmediatamente providenció por auto ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número, el embargo de vienes del referido Armunia, como también el de los caudales, libros, papeles y efectos correspondientes a la enunciada, la qual igualmente había su señoría encargado por ahora a don Juan Antonio de Abarca, persona inteligente en el manejo de dicho Peso Real, por haverle administrado antezedentemente; y se acordó dar a su señoría muchas gracias por las referidas providencias como que ha atendido a Madrid interesándose en la seguridad y beneficio del producto de este propio. Y para su arrendamiento se fijen edictos y pregone en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

²³ *"El señor secretario don Julián Moreno hizo presente un papel del señor don Antonio Moreno de Negrete, con fecha de 31 de marzo próximo, con el que le remitía la zertificación del medidor de tierras Ysidro Ybañez el marqueo que había hecho en las que los Propios de Madrid tienen en los arenales, junqueral y carrizal del lugar de Jetafe executado de su orden, en virtud de la remisión que Madrid le hizo de las posturas hechas en parte de dichas tierras por Agustín de Ortega y Joseph Zapatero, a que acompañaba también testimonio del escribano Agustín de Mendoza de haberse hallado presente a la refeida medida y marqueo de las expresadas tierras, para que <lo hiciese> presente al Ayuntamiento, como también el beneficio que habían tenido los Propios, pues, corriendo dichas tierras desde el apeo que se hizo en el año de 1700 en 62 fanegas, se hallaba haber salido 67, quedando cinco fanegas más a su favor que antes no disfrutaban. Y al mismo tiempo remitía la memoria de los gastos causados en practicar la expresada diligencia y derechos del medidor para que hecha presente a Madrid se sirbiese mandar librar los 146 reales y medio que importaba por estar arreglada a lo justo. Y se acordó que el referido señor don Antonio Moreno continúe haciendo se prosiga y haga <se execute> la demarcación de las demás tierras que no lo están, y el gasto hecho en las demarcadas se libre en la Thesorería de Causa Pública contra los caudales de Propios". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).*

²⁴ *"El señor secretario don Vizente Francisco Verdugo hizo presente que en conformidad de lo acordado en el ayuntamiento de 18 deste mes se había celebrado en el día 20 el remate del arrendamiento de los claros y huecos de los arcos y verjas del portal de la Panadería de la Plaza Mayor, propios desta villa, por tiempo de 6 años, en prezio cada uno de ellos de 330 rales de vellón a cargo de Gregorio Yglesias y consortes buhoneros; y que, mediante ser capitulación haber de empezar a correr el tiempo deste arrendamiento desde el día en que a los referidos se les ponga en posesión, lo exponía a la consideración de Madrid para que en esta ynteligencia se sirbiese resolver lo que fuese de su agrado; y se acordó remitirlo a los caballeros comisarios y mayordomo de Propios para que asistidos de escribano prozedan en el día a dar la espresada posesión con la formalidad que tubieren por combeniente a fin que no se retarde el goze desta renta". (Acuerdo. 23 de diciembre de 1748).*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁵ "Diose quenta de los ynformes que en virtud de lo acordado por Madrid en 25 de henero próximo han executado respectivamente la contaduría de quantas y el señor procurador general en 5 y 9 de este mes sobre la presentada por su theniente don Joseph Álvarez de los gastos causados en los pleytos y dependencias que se habían ofrecido en todo el año pasado de 1750, en que exponen no se les ofrece reparo que impida la aprobación de la referida quenta haciendo presente al mismo tiempo dicho señor procurador general que por el referido su theniente en virtud de orden de 24 de diziembre de 1749 se entregaron por quenta de la saca de las escrituras antiguas de censos perpetuos pertenecientes a Madrid, papel y busca de ellos a los amanuenses del oficio que exerce Francisco Blas Domínguez, escribano del número, donde paran los registros de ellas, los que incluyó y se la abonaron en la quenta del referido año y que se le despachó libranza en consecuencia de acuerdo de Madrid de 4 de febrero del siguiente de 1750 de 3.465 reales del todo del importe de esta ocupación y trabajo, lo que hasta ahora no se le había satisfecho, en cuya intelixencia Madrid fuese servido podía mandar se recogiese y pagase la expresada cantidad con lo que le quedarían en su poder a dicho theniente 1.200 reales para los gastos de pleytos en este presente año; y se acordó apruebase la referida quenta, y executese lo que el señor procurador general propone en el citado informe". (Acuerdo. 10 de febrero de 1751).

"Viose una representación del señor don Francisco de Milla en 6 deste mes sobre protocolos y escripturas originales de censos perpetuos desta villa que el thenor en dicha representación es el siguiente.

Aquí la representación

Y se acordó en su vista que todas las escripturas que en la citada representación se enuncian se protocolicen en el oficio de escribano del número que sirve Francisco Blas Domínguez que con yntervención del señor procuador general de esta villa precediendo hacerse ynventario en ellas y a su continuación conste recivo en dicho escribano y uno y otro documento se ponga en el archivo de Madrid". (Acuerdo. 12 de marzo de 1751).

"Diose quenta de un memorial de don Francisco Oleaga en que expresaba que en conformidad de lo acordado por Madrid en 21 de jullio de este año se avía otorgado a su favor por don Antonio Vengoa, mayordomo de propios de esta villa, la venta de un zenso perpetuo de 75 maravedís de renta en cada un año ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número de ella, en 27 de agosto siguiente, y entregádole los 2.497 reales y 28 maravedís de vellón que ymportavan las tres veintenias y el capital del citado zenso y mediante que los ynstrumentos de su propiedad que por ser ramo de otro zenso mayor sólo heran reconocimientos echos en los años de 1498-1620-1630, que estaban en el Archivo de esta villa, suplicava a Madrid se sirviese mandar se le entregasen orijinales dexando nota del motibo porque se entregaron; y se acordó executar con asistencia del señor Vizconde de Huerta, comisarios de Propios y procurador general, y dese orden al citado don Antonio Bengoa para que retenga en su poder los referidos 2.497 reales y 28 maravedís de vellón, juntos con los 3.300 reales que se han de reyntegrar del producto de bancas de labar ropa en la ribera del río Manzanares, aplicados para dotación de los porteros de este Ayuntamiento y se emplearon para la compra de ellas del zenso que se redimió a D. Joseph González de la Cuesta, y la cantidad que quede líquida de la cassa que se ha vendido sita en los portales de provinzia de esta villa en la manzana que llaman de Santa Cruz, pertenecientes a dichos Propios, para que una y otra cantidad y demás que por esta razón se causen se destine para la redención de algunos censos ympuestos contra ellos o se ymponga en otras fincas y partizipese este acuerdo a las Contadurías de Quentas y Causa Pública". (Acuerdo. 1 de septiembre de 1756).

²⁶ Se legislará contra esta costumbre en favor de la Depositaria General, v.gr.: "Haviendo hecho presente el señor secretario don Phelipe de la Huerta le havía manifestado el señor theniente don Juan Gayon necesitaba copia zertificada del real decreto de S.M.comunicado a Madrid mandando que todos los depósitos que se executen por qualesquier tribunal y señores jueces sean precisamente en la depositaria xeneral a fin de que teniéndole presente pueda contener a los escribanos del número y partes que solicitan hacer dichos depósitos en personas particulares, se acordó que así al referido señor don Juan Gayon como a su compañero el señor Francisco Yzquierdo se les remita con papeles de aviso copias zertificadas del expresado real decreto para que se sirban llamar a los señores del número y hacerle notorio lo que por el se sirbió S.M. resolver a fin de que en adelante puntualmente le obserben y guarden". (Acuerdo. 14 de noviembre de 1753).

Para la maior seguridad y custodia de los depósitos judiciales que se mandan hacer por los tribunales y jueces ordinarios establecieron las leyes del reyno hubiese en las ciudades y villas oficios de depositario general que sirviéndolos personas abonadas y con las correspondientes fianzas

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

tubiesen todo seguro los depósitos que en ellos se hiciesen. Y por esta regla en Madrid no solo hubo oficio de depositario de villa si también de corte para los depositos que dimanasen de los tribunales y juzgado ordinario de provincia, y como ni el resguardo de las fianzas que se tomó a los que los sirvieron y otros medios que se usaron no pudieron embarazar las repetidas quiebras que hicieron y por consecuencia la ruina y perdición de los depósitos que en ellos estaban hechos Madrid con aprobación del comisario facilitó la propiedad de los dos oficios de depositarios generales de Corte y Villa para que sirviéndose uno y otro baxo de las reglas que se establecieron y también se sirvió aprovar el Consejo y con la rigurosa yntervención que permanece de tres llaves se desterrasen las quiebras mencionadas que havían tenido los depositarios y los caudales depositados tubiesen la custodia de que son merecedores por sus apreciables circunstancias y recomendación que merecen, como así se experimenta, pues aunque en los años de 1734 y 1737 fue preciso usar de los caudales depositados para las urgencias del público en virtud de real orden, sin embargo de la repugnancia que tubo Madrid la venignidad de S.M. tiene señalado efecto para su reintegro, el que dentro de pocos años enteramente llegará a verificarse y a fin de que los depósitos se hiciesen en estas depositarias y no en otra parte alguna ni persona particular demás de prohivirlo las leyes del Reyno se dieron en diferentes tiempos y ocasiones estrechas órdenes y providencias assí por S.M. como por el Consejo y ultimamente a consulta de este de 3 de henero de 1735 se dignó S.M. mandar lo que consta del aviso que de su orden se comunicó Madrid en 28 de febrero del mismo año el qual es del thenor siguiente.

Aquí

La real resolución inserta se hizo notoria a los escribanos de provincia y del número de esta villa para su puntual y exacto cumplimiento y no obstante se ha experimentado que muchos depósitos se han constituido unos en los oficios de los mismos escribanos y otros en mercaderes y personas de comercio, esto sin duda por el ynterés que acarrearía a unos y otros anteponiéndole al perjuicio de perderse los depósitos y con inobserbancia de lo mandado por S. M., sin que haia bastado a extinguir este perjudicial ábito los reiterados oficios que han pasado con los señores jueces haciéndoles presente el último real decreto de S.M y como para solicitar Madrid la imposición de penas que en él se imponen a los escribanos le faltaba la seguridad correspondiente por el sigilo y reserba con que haun estos depósitos han dejado de sufrirlas y tenido libertad para su continuación hasta que supo consentimiento y escándalo que Juan Vicente Fernández, escribano que era de provincia, se havia retirado a sagrado y formado concurso de acrehedores, siendo comprehendidos en estos varios depósitos judiciales que en su oficio se havían hecho; y para cerciorarse de ello acordó que el señor procurador general solicitase testimonio que lo berificase, y en su obserbancia ha hecho presente en este ayuntamiento un testimonio dado por Joseph Antonio Tachón, escribano de provincia, su fecha de este día, del que consta que en su oficio están pendientes los autos hehos a instancia de Juan Vicente Fernández, escribano que fue de provincia, sobre la formación del concurso a los vienes y efectos que le corresponden, en los que se hallan los memoriales de sus vienes y acrehedores, comprehendiendo en esta clase diferentes depósitos judiciales que se havían hecho en su oficio, importantes 82.686 reales y 9 maravedís y el todo de su descubierto por los restantes acrehedores que tenía resulta ser 379.812 reales y 30 maravedís de vellón. Y contemplando este ayuntamiento lo útil que será para el beneficio común y seguridad de los depósitos judiciales el desterrar y extinguir totalmente el expresado perjudicial abuso que la malicia y interés ha introducido y que se obserbe puntualmente lo mandado por S.M. en su real resolución inserta se acordó se haga presente a S.M. por medio del acuerdo acompañado del referido testimonio para que enterada su soberanía de las razones y motivos que ban expuestos se sirva mandar que en adelante, bajo de las penas que tubiere a bien imponer, no se puedan hacer depósitos judiciales que dimanen de los tribunales, jueces de comisión y juzgados de corte y villa en otro parage que en las depositarías generales de Corte y Villa, según se mandó en 3 de henero de 1735, y que para su puntual obserbancia se haga notorio a los escribanos de provincias del número, fijando en sus oficios los edictos correspondientes que publiquen esta real resolución para que no aleguen ignorancia ni el tiempo les motive a su contrabención según se ha experimentado. Y que igualmente se digne S.M. resolver se remueban a las depositarías generales de Corte y Villa todos los depósitos judiciales que permanecen en los oficios de escrivanos de provincia y del número y en mercaderes y otros qualesquier particulares, así por estar hechos contra lo mandado por S.M como para que permaneciendo en las depositarías consigan sus dueños la seguridad que se merecen y la Causa Pública la buena fee a que son acrehedores las providencias y determinaciones de los señores y para que el señor corregidor lo represente a SM. se le pasará copia certificada de este acuerdo con el testimonio original visto en este ayuntamiento dado por el escribano de provincia Joseph Antonio Tachón y de que ba hecha mención". (Acuerdo. 21 de octubre de 1757).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Hizose presente la real resolución de S.M comunicada al señor correxidor de orden del Consejo en 25 de febrero antezedente por don Joseph Antonio de Yarza, su escribano de Cámara de gobierno, mandando que todos los depósitos judiciales se egecuten en las depositarías generales de Madrid según se resolvió en el año de 1735, cuia orden es del thenor siguiente.

Aquí la orden

Y tratado y conferido se acordó obedecer y que se cumpla puntualmente lo resuelto por S.M. y a este fin se impriman el real decreto del año de 1735 y orden inserta de los que se pasen barios exemplares autorizados al señor correxidor para que los comunique a los señores governador de la Sala, alcaldes de Corte y theniente para que no solo se hallen noticiosos de lo mandado por S.M. y por su parte concurran a la obserbancia, sino también para que se lo hagan entender a los escribanos de provincia y número y conbiniendo que estos lo sepan formalmente a fin de que no aleguen ignorancia y en el caso de contrabención se hagan reos de las penas que se les impone por el decreto del año de 1735 se servirá el señor correxidor con arreglo a lo que en el se practicó proveher auto para que se les haga saver a dichos escribanos del número y provincia las referidas reales resoluciones dejandoles a cada uno un exemplar de ellas; y igualmente en los ymbentarios que se hagan de los papeles de los ofizios de escribanos del número se reconocerá si entre ellos se halla el dicho exemplar y no apareciendo se les precisará se inclua y comprehenda en ellos; y el señor procurador general solicitará en el Consejo que esta última resolución se comunique a todos los tribunales y juzgados según se hizo el año de 1735 y yualmente acudirá ante los señores alcaldes de saleta y thenientes del señor correxidor pidiendo que los escribanos de provincia y número den testimonios de los depósitos que ante ellos estubiesen hechos en particulares y otras partes que no sea en las depositarías y recogidos estos solicite se remueban a ellas según lo mandado por S.M sin que para dejar de hacerse se admitan excusas y voluntarias dilaciones dando noticia al ayuntamiento el señor procurador xeneral de 15 en 15 días de lo que en este asunto se fuere adelantando y de las resultas que hubiere y dense los avisos correspondientes". (Acuerdo. 2 de marzo de 1748).

²⁷ *"Diose quenta de un memorial de don Fausto de Ribadeneira en que expresava se estaban pregonando unas casas en el oficio de Domingo Joseph de Casas, escribano del número, sitas en al calle de las Tavernillas, que hazen frente a la fuente que llaman de Puerta de Moros, y queriendo el susodicho hazer postura en hellas para yncorporarlas en el mayorazgo que posee, había reconozido en los títulos de pertenencia estar gravada dicha casa con un censo perpetuo perteneciente a los Propios de esta villa, por cuyo motivo y el de estarle prohibido yncorporar en el expresado mayorazgo fincas con gravamen de censo perpetuo suplicava a Madrid se sirbiese benderle dicho censo por el ymporte arreglado que hallase por conveniente. Y en su vista se acordó ynformen los cavalleros comisarios de propios y el señor procurador general". (Acuerdo. 11 de mayo de 1757).*

²⁸ *"Enterado este ayuntamiento de que, sin embargo de las repetidas órdenes dadas a los escribanos del número de esta villa para que los sscribanos reales que destinan a la asistencia de los repesos menores expusiesen en papel firmado los cavalleros capitulares que no habían concurrido a dichos repesos, por cuio motibo dejaron de asistir y en qué meses, y que cada uno de dichos escribanos del número remitiese testimonio de los patronatos de que Madrid es compatrono y pasasen en su oficio con expresión de las fianzas que los adminstradores de ellos tengan dadas para el seguro de sus rentas y hasta qué tiempo subsisten no han executado uno ni otro; y que no siendo justo disimular esta falta de obediencia experimentada en el númro de escribanos, quienes deben tener la correspondiente subordinación a este Ayuntamiento y más en asuntos que se dirigen a la mejor administración de justicia para el beneficio público y ynstruirse del estado y seguridad de los patronatos de que es compatrono para cubrir la obligación que por este motibo le respecta, se acordó se prebenga al número de dichos escribanos inmediatamente pongan en execución las referidas órdenes remitiendo las noticias que por ellas les están pedidas, pues de no hacerlo tomará el Ayuntamiento la correspondiente providencia a que sus resoluciones sean puntualmente obserbadas". (Acuerdo. 14 de agosto de 1747).*

²⁹ *"En este Ayuntamiento el señor secretario don Vizente Verdugo hizo presente que por Francisco Blas Domínguez, sscribano del número, en fuerza de orden de Su Excelencia se había recibido los autos y papeles de abastos que se sacaron de su oficio y paraban en don Cipriano de Palacios, escribano que fue de la Real Junta de Abastos, a quien posteriormente en virtud de orden verbal había sido preciso debolberlos para que continuase en despacharlos ante el señor don Cristóval de Monsieriu, asesor general de S.E., y que igualmente se tenía entendido quería destinarse para el despacho de los pleitos y negocios judiciales tocantes a Sisas a don Anttonio Salazar Salazar, escribano del número, en perjuicio uno y otro de la posesión en que siempre han estado de actuar*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

todo lo referido los dos oficios de Ayuntamiento y esscribanías numerarias anejas a ellos conforme a las reales facultades y privilegios de Madrid, a quien su público e ynteressados en Sisas resultarían graves perjuicios si de estas oficinas se extrajesen los importantes papeles que en ellas existen protocolizados desde la creación y origen de estos asuntos. Y oído por Madrid suplicó y pidió a S.E. que en continuación de su especial dignación y justificado intento a proteger el Ayuntamiento y sus oficinas y subalternos se sirviese tener a bien y mandar subsistan en ellas todos los autos y papeles de que se hallan vestidas en atención a los graves inconvenientes que de lo contrario resultarían. Y S.E. enterado de esta súplica de Madrid mandó que para tomar resolución en orden a ella se le haga representación exponiendo en ella lo que huviese y condujese al asunto". (Acuerdo. 11 de noviembre de 1746).

³⁰ *"Para el de los dos escribanos del número de Madrid, los mismos dos mil y cuatrocientos reales de Vellón que gozan en las Sisas: 2.400". AVM, Secretaría, 4-223-2.*

³¹ *"Hízose presente un despacho del señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino de esta villa, su fecha 14 de este mes, refrendado de Francisco Blas Domínguez, escribano del número de ella, para que en consecuencia de lo resuelto por S.M. a fin de que se reintegre a todos los pueblos y particulares en las dehesas, sotos y demás tierras que posehían en el año de 1737, que se han denunciado por la Junta de Baldíos, se reintegrase a Madrid y sus Propios en la posesión y reo del soto de Cuebas y Orillas sus aprovechamientos de pastos, leña, caza y lo demás a él anejo y perteneciente en la conformidad que Madrid lo posehía, gozaba y disfrutaba en dicho año de 1737, demoliéndose qualesquiera cercados, acotamientos u otra qualquier cosa que en dicho soto se haia hecho o innobado del ser // y estado en que estaba quando se denunció en dicho año. Y igualmente se vio un auto de dicho señor Correidor refrendado del mismo escribano del número, su fecha 13 de este dicho mes, para que igualmente en conformidad de dicha real resolución se ponga a Madrid en posesión del prado luengo y tierras contiguas a él, según y como lo gozaba en el año de 1737, demoliéndose qualesquiera cercados, acotamientos o ynobaciones que se haian hecho en el expresado prado y tierras. Y se acordó cometer, como se comete, a los señores don Antonio Moreno y don Gabriel de Peralta pasen a nombre de Madrid a tomar posesión del referido soto de Cuebas y Orillas, sus aprovechamientos de pastos, leña y caza y lo demás a él anejo y perteneciente y del expresado prado luengo y tierras a él inmediatas, según y en la conformidad que uno y otro lo disfrutaba Madrid en el año de 1737 dando quenta a este Ayuntamiento de haberlo executado". (Acuerdo. 17 de noviembre de 1747).*

"En este ayuntamiento el señor procurador general hizo presente un despacho requisitorio expedido a su pedimento por el señor correjidor, refrendado de Francisco Blas Domínguez, escribano del número, en 21 de este mes a efecto de que se embargasen por qualquiera de los alcaldes de la villa de San Antonio los sembrados que se hallaban echos en mucha porción de tierras del soto de Cuebas y Orillas, propio de Madrid, y la respuesta dada al mismo despacho por Pedro Hernández, alcalde ordinario de dicha villa, con acuerdo y parecer de asesor, el día 23 ante Fernando Nicolás de Trizio, escribano de S.M., a quien se comfirió y encargó esta comisión, en que dicho Alcalde denegó el cumplimiento suspendiéndole con el pretexto de ser el zitado despacho, obtenido con siniestra relación, ymberídico, supuesto de ser el valdío de Cuebas y Orillas propio de Madrid, que nunca lo havia sido, pues aunque le compró de S.M. el Señor de Velilla, era común y de libre aprovechamiento en la forma prevenida para los demás sitios de esta naturaleza. Y según el real decreto debía quedar en la misma sin mezcla de los Propios de Madrid, con otros motivos expresados en la referida respuesta, porque suspendía el cumplimiento hasta que mejor ymformaba el señor correjidor de esta villa mandase lo que estimase justo, haviendo no obstante dado al mismo tiempo dicho alcalde providencia para que aya la devida quenta del fruto que se sacase en el presente agosto de dichas tierras. Lo que dicho señor procurador general exponía a vista de Madrid para que sobre este asunto se sirbiese resolver lo que fuese de su agrado. Y, tratado y conferido, se acordó: remítase al mismo señor procurador general para que ejecute lo que lleva entendido". (Acuerdo. 28 de junio de 1748).

"Diose quenta de un memorial de don Thomás de Palencia, cura y capellán mayor del Cavildo de la villa de Barajas, en que hacía presentación de una copia de auto, testimoniada por Francisco Blas Domínguez, escribano del número de esta villa, proveído por el señor correjidor, en que mandó despacharle libramiento de 11.117 reales y 22 maravedís de vellón que se le estaban debiendo por los réditos de un censo de 1.400 maravedís de principal impuesto sobre los Propios de Madrid de nueve años, desde 1º de henero de 1739 hasta fin de diziembre de 1747, por lo que le

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suplicaba se sirviese ordenar se expidiese el citado libramiento; y se acordó: remítase a los cavalleros comisarios de Propios para lo que lleban entendido". (Acuerdo. 9 de agosto de 1748).

"Hízose presente un auto prohibido por el señor corregidor con acuerdo de su asesor en 18 de este mes ante Francisco Blas Domínguez, escribano de el número de esta villa, a pedimiento de el curador de los hijos de don Joseph de Otaola y Chavarría, en que manda se le dé certificación de lo que a este se le quedó debiendo por Madrid y sus propios en virtud de libranza y otros documentos sobre que se formó cierto expediente; y se acordó: dese la citada certificación de lo que constare y fuere de dar". (Acuerdo. 3 de octubre de 1755).

³² *"Hízose presente un auto del señor don Francisco Yzquierdo, theniente correxidor, su fecha 31 de julio próximo, ante Thomás Francisco Yzquierdo, escribano del número, dando traslado a este ayuntamiento como patrono del Colegio de San Yldefonso de Niños de la Doctrina de la demanda puesta por los patronos de las memorias que fundaron Justo Balter y Doña María Manuel Zapata, su muger, sobre la nulidad de su acuerdo de la junta celebrada por los patronos de ella en 6 de septiembre de 1704 y scriptura de fundación otorgada en 28 de marzo de 1708 de una capellanía para el rector de dicho Colegio; y se acordó se cometa este negocio a los cavalleros comisarios de pleitos y señor procurador xeneral de Madrid y a los cavalleros comisarios de Colegio del San Yldefonso de Niños de la Doctrina y comisario compatrono del referido Patronato". (Acuerdo. 5 de agosto de 1748).*

³³ *"Hízose presente un auto del señor correxidor su fecha 23 de abril de este año, refrendado de Santiago Gutiérrez de Ajo, escribano del número de esta villa, probeido a pedimiento de la señora Duquesa de Alba a efecto de que se dé zertificación de la fianza que dio don Lorenzo de Arriola por el seguro de la depositaría xeneral de esta villa que estuvo a su cargo y demás que entonces ocurrió para la entrega de caudales; y se acordó: dese dicha zertificación de lo que constase y fuese de dar". (Acuerdo. 8 de junio de 1754).*

"Hízose presente un auto probehído por el señor corregidor de esta villa en 30 de octubre próximo ante Santiago Gutiérrez de Ajo, escribano del número de ella, de pedimento de la parte del señor procurador general de Madrid en que manda se dé certificación de lo que constare y fuere de dar del capítulo o capítulos que en concordato hecho entre esta Corte y la de Roma en el año de 1737 traten sobre que hayan de contribuir y pagar los eclesiásticos por todas las haciendas que adquiriesen desde dicho año en adelante los maravedís, derechos, tributos y gabelas que satisfacen los legos; y se acordó: dese la citada certificación en la conformidad que por dicho auto está mandado y por ello siendo necesario se habra el archibo de esta villa". (Acuerdo. 8 de noviembre de 1754).

³⁴ *"Viose el ynforme que en virtud de acuerdo de Madrid de 27 de septiembre próximo ha ejecutado en cinco de este mes el señor don Joseph Matheo de Ayora con el que le acompaña de los comisarios del cavildo de escribanos del número de esta villa, constando por uno y otro no ofrecérseles reparo alguno que invida la admisión de Santiago Gutiérrez de Ajo, escribano de S.M. al oficio de escribano de el número de esta villa que sirbió Thomás Francisco Yzquierdo, que pertenece al mayorazgo que fundó D. Francisco de Salazar, de que es posehedora doña Ana Theresa de Salazar y Montoya, muger de D. Francisco Antonio de Salazar, en virtud de la real cédula que a este fin dicho ynteresado tiene exhibida; y se acordó obedecer, como Madrid obedeze, con el respecto debido lo que S.M. en la citada real cédula se sirba mandar y que en su cumplimiento mediante los enunciados ynformes que han precedido el nominado Santiago Gutiérrez de Ajo entrase a jurar en este ayuntamiento; y en su consecuencia, habiendo entrado, hizo y se le recibió el juramento acostumbrado en la forma que es estilo y fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del mencionado oficio de escribano del número de esta villa como theniente del dicho D. Francisco Antonio de Salazar, según por la enunciada real cédula se manda; y désele por certificación para que conste". (Acuerdo. 6 de octubre de 1751).*

³⁵ *"En este ayuntamiento el señor secretario don Vizente Verdugo hizo presente un auto probeido por el señor D. Juan Gayón, theniente del señor correxidor, ante Andrés de Vera López, escribano del número, en 2 de septiembre próximo, por el qual, a instancia de la parte de la hermandad del señor don Antonio Abad, de alquiladores de carroajes de esta villa, se mandaba que por qualquiera de las escribanías de su Ayuntamiento se informase de si la pertenencia o dominio de los dueños de los oficios y casas en esta Corte por lo que hacía a los sitios, calles y demás parages públicos de ella se circunscribía o no a los límites y espacio solo que ocupan las paredes y cimientos de aquellos..." (Acuerdo. 25 de octubre de 1751)*

³⁶ *"Hízose presente un auto del señor theniente don Juan Gayon ante Thomás González de San Martín, escribano del número de esta villa, probeido a pedimiento de D. Thomás González Blanco, apoderado de doña María Gerónima Alonso y Mota a efecto de que se diese zertificación de un depósito hecho en*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la depositaría xeneral de esta villa y los pagos que en quenta de él están executados; y se acordó: dese dicha zertificación de lo que constare y fuere de dar". (Acuerdo. 23 de septiembre de 1754).

³⁷ *"Hízose presente un auto del señor theniente don Pedro Pérez Valiente, su fecha dos de este mes, ante Joseph Rubio de Berriz, escribano del número de esta villa, a efecto de que se informe de las cantidades de maravedís que se han satisfecho en quenta de depósito de 190.913 reales y 30 maravedís de vellón que se hizo para parte del Real Balle de Menaen el año de 1738 para la redempción de un zenso perteneciente al mayorazgo que posehe la señora marquesa de Mejorada y de la Breña, en virtud de qué libramientos y por qué señores juezes están despachados y oficios como también a favor de que personas; y se acordó: infórmese lo que constare arreglado a lo que se previene en el auto citado". (Acuerdo. 4 de septiembre de 1754).*

³⁸ Según María del Pilar Esteves, las formas de acceder al cargo serán: por juro de heredad, arrendamiento, compra, concurso de acreedores, renuncia y sucesión *mortis causa*. María del Pilar ESTEVES SANTAMARÍA, "Transmisiones de escribanías...", pp. 139-156.

³⁹ *"Que los registros de qualesquier escrivanos muertos, así de los escrivanos de Consejo y audiencias como de todos los otros escrivanos del Reyno, por muerte o privación, sean entregados al sucesor en el oficio y lo mismo renunciando los officios, y si fuere de los otros nuestros escrivanos del governador y alcaldes mayores del Reyno de Galicia o escrivanos de Concejo o escrivanos públicos de las dichas ciudades, villas y lugares que las justicias de la tal ciudad o villa o lugar de el tal escrivano fuere muerto o privado vayan luego a casa del tal escrivano y por ante el escrivano del concejo de la tal ciudad, villa o lugar pongan en recaudo todas las notas y registros y otras escripturas que hallaren del tal escrivano y las hagan juntar y sellar con un sello y las pongan en lugar donde estén juntas y bien guardadas que no se pierdan ni se pueda hazer engaño ni falsedad en ellas y después las den y entreguen al escrivano que succediere en el dicho oficio por ante el escrivano de Concejo y por ante las personas que se ovieren hallado presentes al tiempo que los dichos registros se sellaron y pusieron en recaudo si pudieren ser avidas sino ante otras buenas personas del dicho lugar quedando al dicho escrivano de concejo un traslado del memorial por donde se pusieron en recaudo y se dieron las dichas escripturas y otro en poder del escrivano que las rescibe...". Nueva Recopilación, libro IV, título 25, ley 24.*

De igual modo, resulta de interés lo dispuesto en el artículo 31 de las Cortes de Madrid de 1578: "Aunque por leyes de estos reynos está proveydo y mandado que los registros y escripturas de los escrivanos passen con los officios a sus successores por inventario no se haze ni cumple, assí antes de ordinario, por no tenerse noticia dellos muchas personas pierden sus haziendas y justicias, suplicamos a V.M. para remedio desto que tanto importa mande a los ayuntamientos destos reynos no reciban ningún escrivano sin que primeramente con el título y renunciación de sus antecessores presente inventario jurado y firmado de los processos y escripturas que assí recibe y que este testimonio e inventario se ponga y assiente en un libro particular que para esto tenga el escrivano de ayuntamiento con lo qual constara en todo tiempo de las escripturas que se buscaren en que estos reynos recebiran general bien . A esto vos respondemos que nos parece justo se provea lo contenido en vuestra petición y mandamos se haga como lo pedís". *Quaderno de las leyes y pregmáticas que S.M. mandó hazer en las Cortes que tuvo y celebró en la villa de Madrid, que se conmençaron el año passado de setenta y seys y se acabaron el año de LXXVIII*, Alcalá de Henares: Juan Gracián, 1579, Real Academia de la Historia (en adelante RAH), 14/8608(13), fol. 18r-v.

⁴⁰ *"en consecuencia de lo que se manda en el acuerdo antezedente con nuestra asistencia se a executado el ynventtario que prebiene de todos los protocolos de scripturas que para en esta scribania del número de los que a quedado entregado Diego Antonio Sánchez Parreño, que entra a exercerla haviendo dado recibo de ellos en el mismo ynventario original que acompaña este expediente y dejado copia de él en su poder para la mayor claridad y obserbancia de lo mandado. Madrid 28 de julio de 1751. Don Joseph Matheo de Ayora (rúbrica). Don Phelipe López de la Huerria (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-346-64.*

1.3.7. Los escribanos o secretarios mayores del Concejo

Según Carmen Cayetano¹, el primer testimonio que atestigua la existencia del oficio² se remonta al año 1264, con motivo de la expedición de una carta abierta de Alfonso X, donde confirma a los pecheros de Madrid sus privilegios y fueros:

"Et de lo al que nos mostraron que vos agraviades que quando vuestros omnes bonos nos aviedes de enviar pora mostrar vuestras querellas e vuestros agraviamientos, que non podedes aver el sello del conceio para seellar vuestras cartas, quando avedes menester...

Otrossi que nos mostraron estos vuestros omnes bonos, en razon, que los escrivanos de conceio e nos pidiedes merced que pusiésemos y, un escrivano que fuese en vuestras cuentas e en vuestros pechos; tenemos por bien de lo fazer e ponemos un escrivano de concejo por mayoral e los otros, que los ponga el conceio por collaciones, así como dize el Libro del Fuero, aquellos que entendiere que conviene e que mejor sea. Et este escrivano que, nos ponemos, dé todos los registros cartas que fizieren cada mes.

*Et mandamos, a este escrivano, que sea a fazer las cuentas, e en echar los pechos, e en coger lo que sea con los seismeros e con aquellos que fizieren los padrones"*³.

La misma autora⁴ se hace la pregunta sobre si los escribanos de las colaciones pudieran representar a los del número y el mayor encarnar al antecedente del secretario mayor del Concejo. Idea ratificada en un privilegio real de Alfonso XI del año 1346:

"Sepan quantos esta carta vieren commo nos, don Alfonso,...porque fallamos que es nuestro servicio que aya en la Villa de Madrit omnes buenos dende que ayan poder para ver los ffechos de la Villa....et otrossy para fazer e ordenar todas las cosas que el concejo faria e ordenaria estando ayuntados....

Et por esto tenemos por bien de fiar todos los fechos del Concejo destos que aquí seran dichos...

*Et que estos con los alcajldes e alguacil de la Villa e un escrivano que con ellos se ayunte, do es acostumbrado de fazer concejo, dos dias cada semana que seran el uno el lunes e el otro el viernes, que vean los fechos del concejo de la dicha Villa e que acuerden todas aquellas cosas que entendieren que es mas nuestros servicio...."*⁵.

Si damos un salto en el tiempo, según el profesor Alvar Ezquerro⁶, el oficio de escribano mayor del Concejo se tornará en dúplice el año 1566, con motivo del acrecentamiento de una escribanía en 1557. La razón del retraso en su dotación parece que fue debido a las gestiones en su contra realizadas por Francisco de Monzón, hasta la fecha único secretario de la villa⁷. En esa línea, debe tenerse en cuenta que a una se accederá por herencia, al detentarla un particular o una familia, y, a la otra, por designación concejil, al ser propiedad de la villa.

Del primer caso, tenemos noticias de Vicente Verdugo Martínez (1744); y, del segundo, de Julián Moreno de Villodas (1726) y Felipe López de la Huerta (1751).

A. Requisitos de acceso

En cuanto a la escribanía desempeñada por Vicente Verdugo, debemos remontarnos a época austriaca, cuando se inicia el clan de los Martínez, heredándose el cargo de padres a hijos. Será con Felipe IV, a raíz de una cédula de 27 de febrero de 1661, cuando pase a la familia en calidad de perpetuo, a manos de José Martínez Verdugo. No en vano, Vicente Verdugo intitulará documentos bajo la denominación siguiente: *"secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*. A principios del siglo XVIII, en 1727, después del óbito de José Martínez Verdugo, el monarca otorgó el oficio a Diego Verdugo Bocanegra *"para que le tubiese por vienes del mayorazgo que fundó don Pedro Martínez, de que hera poseedora doña Maria Vicenta Martínez Canencia, su muger"*⁸. A continuación, con motivo del fallecimiento del citado Diego Verdugo, Felipe V otorgará una cédula, con fecha de 13 de mayo de 1728, para que lo ejerza Diego Olidén, ínterin que María Vicente tomaba estado. Su hijo, Vicente Verdugo Martínez, le sucederá en el mayorazgo, continuando Diego Oliden en el puesto, en razón de cédula de 10 de

junio de 1742, hasta que alcanzase la mayoría de edad. Llegado el momento, *"con los 25 años cumplidos, que según leyes de estos mis reynos debéis tener para entrar al uso y exercicio del dicho oficio, como consta de la fee de buestro baptismo, que en el mi Consejo de la Cámara havéis presentado"*⁹, Felipe III otorgará el título correspondiente para que *"seáis mi sscribano de Ayuntamiento de la expresada villa de Madrid, en lugar del dicho don Diego Berdugo Bocanegra, buestro padre, y que tengáis este oficio como él le tenía por vienes del referido mayorazgo, perpetuo por juro de heredad"*¹⁰. En este caso, además de ser mayor de edad, el único requisito que se pedía al aspirante era pasar un examen o prueba en el Consejo, a fin de constatar que reunía los conocimientos necesarios para desempeñar el empleo:

*"y mando que todas las escripturas contratos poderes y autos judiciales y extrajudiciales tocantes al Ayuntamiento de la dicha villa que ante vos pasaren y se otorgaren a que fuéredes presente y en que fuere puesto el dia mes y año y lugar donde se otorgaren y los testigos que a ello fueren presentes y buestro signo que se os diere al tiempo del examen, de que havéis de usar como mi sscribano, balgan y hagan fee en juicio y fuera de él, todo bien y cumplidamente como cartas y escripturas, autos firmados y signados de mano de mi sscribano del Ayuntamiento de la dicha villa"*¹¹.

Respecto a la otra secretaría, será desempeñada por Julián Moreno de Villodas, con motivo del óbito de Martín Marcelino de Vergara. Nuestro escribano fue elegido, según se verá, de entre varios oponentes, aleccionándonos el contenido de cada una de las peticiones de la importancia o interés que suscitaba el cargo, en razón a su número y rango¹². Caso del propio titular, Julián Moreno, a la postre regidor de la villa, quien *"haciendo presentte su cortto méritto en el ttiempo que ha servido a V.S.I., así en las considerables comisiones que a devido a V.S.I."*¹³. Algo similar sucederá con Francisco Diago García, capitular *"por fallezimiento de don Phelix Delgado, su suegro"*, que alegará *"la esperienzia del suplicante en manejo de papeles y la adquirida en el tiempo que ha tenido la onrra de servir a V.S.I."*¹⁴, o José Gómez

de Pedrosa, que había desempeñado una regiduría en calidad de teniente por espacio de doce años¹⁵. Otro personaje relevante en la escena municipal será Eusebio de Sabugal y Cepeda, a la sazón mayordomo de Propios, quien expondrá dicho mérito junto a los atesorados por su padre y hermano. También, se presentará personal de la Secretaría con deseos de ascender, como Bernardo Naranjo, oficial mayor durante trece años y 31 de servicio; o del gremio, caso de José de Guardamino, escribano del Rey y del número, que denunciará el intrusismo de parte de los candidatos al no ser escribanos del número, a la par que informará del cumplimiento del requisito de pertenencia al estado noble¹⁶. En esa línea, Pedro Suárez de Rivera, quien *"dize que de más de veinte y siete años a esta parte se halla sirviendo a V.I. en la asistencia a la esscribanía de Ayuntamiento que oy exerze el presente secretario, y cerca de diez años haze sirviendo la esscribanía del número que vacó por muerte de don Juan Mazón de Benavides, secretario que fue también de Su Magestad"*¹⁷; y Manuel Naranjo, escribano del número y oficial mayor por lo tocante a Justicia, argumentarán que *"de más de 150 años a esta parte está en práctica sin ynterpolación que la vacante de la scribanía mayor de Aiuntamiento se provea en el del número y oficial mayor como fue en tiempo de Gaspar y Francisco Testa, los Manrriquez, padre y hixo, don Diego Orexón, don Joseph García Ramón y don Martín Marcelino..."*¹⁸.

Por último, no podemos dejar pasar por alto la súplica de María Francisca de Obregón, viuda de Martín Marcelino de Vergara, solicitando el cargo para su hijastro, Manuel Antonio de Vergara, fruto del matrimonio con Francisca Ruiz Bazán, dando cuenta de lo crecido de su familia y de los méritos de su tío, José García Remón¹⁹.

De igual manera, debemos resaltar otra petición, pero en un sentido diferente, del cabildo de escribanos demandando que la designación recayese en un miembro del número, conforme a lo dispuesto en cierta concordia²⁰. Un informe redactado por el procurador general a instancia del Concejo expondrá que tuvo lugar un pleito entre

el cabildo de escribanos y el Concejo por dicho motivo, llegando a un acuerdo cuando aún se encontraba en estado de probanza. Dicha avenencia fue aprobada por el Consejo, expidiéndose la ejecutoria oportuna el 18 de noviembre de 1540, donde se mencionará lo siguiente:

*"Primeramente, que por se quitar ambas partes de pleytos e de los gastos de ellos son combenidos que de aquí adelante los dichos señores justicia y regimiento pueden nombrar y nombren sscribano de Ayuntamiento el que quisieren, aunque no sea del número de los dichos sscribanos, el qual haya de pagar y pague en cada un año para siempre jamás los 3.000 maravedís de juro que sobre las sscribanías de dicho número ha e tiene por privilegio de sus magestades don Juan Hurtado de Mendoza, los que se paguen en cada un año del salario que la dicha villa de Madrid diere al sscribano que ansí se nombrare; y se obliga de lo pagar el dicho sscribano que ansí se nombrase al dicho Cabildo de los dichos sscribanos que agora son o fueren de aquí adelante, etc"*²¹.

Después de Julián Moreno de Villodas, ocupará su lugar Felipe López de la Huerta, *"contador de resultas de S.M. en su tribunal de la Contaduría Maior de Cuentas"*, quien además alegará estar aprobado para el ejercicio de los oficios honoríficos pertenecientes al estado noble.

Asimismo, optaron al puesto otros candidatos, caso de capitulares como Pedro de Abadelancena, con una antigüedad de 19 años, además *"de haber estado a su cargo por espacio de treinta años la correspondencia, liquidación, fenecimiento de quantas, informes al Consejo de Hacienda y representaciones a la superioridad del ministerio por lo respectivo a las rentas generales del Reyno en los departamentos que han estado a su cuydado"*²² y de Francisco de Milla y de la Peña, regidor desde hacía cinco.

De igual manera, se presentarán otros individuos que ejercían su actividad en las secretarías del Concejo, como José Sebastián Pérez de Irías, *"oficial segundo de la*

secretaría de ayuntamientto del señor don Vicente Francisco Verdugo e hijo lexítimo de don Francisco Donato Pérez de Yrias su oficial primero" y, como no, perteneciente al estamento noble²³; o el ya citado Manuel Naranjo²⁴.

También, harán lo propio oficiales con experiencia en la administración municipal, donde encontramos a Joaquín Cuervo Figueroa y Orejón, miembro de la contaduría de cuentas, arropado además por los méritos de sus ascendientes y familiares²⁵; o Alfonso de Castro y Villasante, al frente del archivo, quien esgrimirá ejercer el cargo sin salario alguno, lo que es de suponer también le empujó, según se ha visto, a pretender el cargo de mayordomo de propios.

Del mismo modo, habrá aspirantes con servicios a la Corona, v.gr: Vicente Juez Sarmiento, que *"sirbió 10 y medio de entretenido sin sueldo a S.M. en la Contaduría Mayor de Quentas por nombramiento de su tribunal y con aprobación de sus gefes, assí en los encargos comunes de su destino como en los particulares que constan de la certificación adjunta y, assimismo, estuvo a su cargo desde el año de 1740 la contaduría y secretaría de los estados de Atrisco en Yndias y de Valladares y Meyra en Galicia la dirección, recobro y manejo de las tres encomiendas de Miravel, Lobón y Museros y otras diferentes dependencias y especiales confianzas conducentes al real servicio que mereció al excelentísimo señor duque de Atrisco, don Melchor de Solís y Gante, y le cometieron los secretarios de Estado y los generales antes y para la última expedición de Ytalia y, particularmente, en las campañas de 1742, 1743 y 1744 como general de la cavallería del ejército y comandante en gefe de la brigada de caravineros reales, desempeñando en tanta variedad de recursos y expedientes su obligación y conducta a satisfacción de los ministros, consejos y tribunales respectibos y con ventajas considerables de dichos estados"*²⁶; y Manuel de Guardamino e Ibar, *"de más de veinte años varios encargos de la Magestad".*

Por último, debe significarse la presencia de escribanos como Agustín Beleña y Acosta e, incluso, de Juan Antonio Lapuente, decano del cabildo de escribanos, quien elevará una súplica en defensa de los intereses del gremio:

*"desde la creazi3n de la Secretaría de Ayuntamiento ha tenido la honrra el número de serbirse por sus yndibiduos sin cosa en contrario hasta la nobedad que causó el nombramiento que se hizo en don Julián Moreno de Billodas, por lo que el número exponiendo su perjuizio y derechos que por concordias y otros ynstrumentos le correspondía puso demanda en el Consejo, como de su expediente resulta, y quedó suspenso y por el mismo caso el perjuizio hasta verificarse bacante, y estando en ella por el fallezimiento de dicho don Julián y que entre los veinte y tres scribanos de la comunidad del número los ai mui beneméritos, proporcionados, capaces y sufizientes para el uso y desempeño de la Secretaría de Aiuntamiento, supplica V.I. se sirba conferir a uno de los veinte y tres scribanos del cabildo del número de esta villa el que sea de su agrado la Secretaría vacante de su Aiuntamiento"*²⁷.

Como colofón, resulta de interés la petición recomendaria del coronel Juan Carlos de Areizaga e Irurta, Barón de Areizaga y gobernador de la plaza de Fuenterrabía²⁸, dirigida al Marqués de Rafal, en favor de Manuel Miñón de Reinoso, secretario de S.M., *" por el celo, amor y desintterés con que ha desempeñado el real servizio en los encargos que a su cuidado he puesto del real bosque de la Casa de Campo y por lo mismo haber merezido el que la real piedad del Rey le haia honrrado nuebamente con el del nuevo demarcado cord3n de su real bosque y monte del Pardo"*. Igualmente, será paradigmático otro escrito del propio Carlos de Areizaga de tres días después, 18 de abril de 1751, en el que expondrá lo siguiente:

"Haviendo entendido por don Juan Manuel Miñón el que en Madrid ai ziertas concordias y al mismo tiempo el que diferentes cavalleros rexidores son prettendientes a la Secretaría vacante del Ayuntamiento y que éste deve dar la honrradez del yntteresado y el amor y venerazi3n grande que tiene a Madrid y a todos sus capitulares, a ocurrido a mí con el maior empeño, a fin de que repitta a v.s. éste para que haziéndolo presentte en el Ayunttamiento se entienda en el que haora con estas nottizias no es su ánimo ni el mio el que se perjudique a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*ninguno de los cavalleros rexidores prettendientes, pero que en el caso de que Madrid no tenga a vien el nombrar alguno de sus rexidores por secretario de Ayuntamiento prefiera al dicho Miñón a otro qualesquiera de fuera, lo que sera del real agrado y para mi de grande sattisfazi3n"*²⁹.

Presentadas todas las solicitudes, llegará una protesta de Francisco de Milla, poniendo en evidencia el entramado endogámico de la administración, que no servirá de mucho, como se verá:

*"teniendo noticia que entre los pretendientes a este oficio es uno don Phelipe de la Huerta, contador de resultas de S.M., vecino de esta villa, marido y conjunta persona de doña Josepha Olivares y Ampuero, prima hermana de los sseñores don Ambrosio y don Cándido Negrete, como hijos de dos hermanas y por la misma rraz3n tía del señor don Antonio Moreno y Negrete y de las sobrinas carnales del señor don Antonio de la Torre hijas de la señora doña María Agustina de la Torre, muger del citado don Antonio de la Torre, hijas de la señora doña María Agustina de la Torre, muger del citado señor don Ambrosio Negrete, por cuios motivos de parentesco el de amistad de continuo y mezcla de interés que interviene en dicho don Phelipe respecto de los expresados quatro sseñores capitulares no pueden estos asistir ni votar en dicha elección y deven salirse de el ayuntamiento conforme a la disposición de la ley del reyno a la concordia de V.S.I. y a la costumbre inconcusamente observada en todas las elecciones de sus oficios militando igual razón para que no asista y vote en la sobre dicha eleczi3n el señor Marqués de la Torrecilla en caso de concurrir el señor Marqués de Valdeolmos su padre por no poder votar padre e hijo juntos ni tampoco el señor don Diego Bozmediano y Balmaseda por pariente de don Manuel de Guardamino otro pretendiente a dicha ssecretaría mayor..."*³⁰.

Según la profesora y archivera Carmen Cayetano³¹, el oficio de escribano no requerirá de fianza alguna, en contraposición a la importancia de sus funciones. Sin embargo, el Consejo dictará un auto en 1708³² a fin de cambiar la dinámica, de cuya aplicación no tenemos constancia, cuanto menos en nuestra época.

B. Funciones, salario y prerrogativas

En cuanto al primer apartado, resulta difícil hacer una síntesis, dada su omnipresencia en todo tipo de labores administrativas, atesorando un alto grado de poder y control sobre la dinámica municipal³³. Reflejo de dicha idea, latente y presente en cada una de las páginas que conforman este trabajo, será el ver a los secretarios elaborando las actas capitulares o de las juntas, redactando escritos, testimoniando acciones, certificando copias, comunicando órdenes o notificando hechos, a modo de intermediario entre cada una de las partes implicadas en el negocio, atesorando documentos, administrativos o hacendísticos, caso del fenecimiento de cuentas³⁴...

En atención al reglamento de 1715, el "*escrivano maior de Aiuntamiento propietario*" debía recibir 25.000 reales, 23.447 en sisas y el resto en Propios³⁵, correspondiendo al nominado por el Concejo 12.000 reales, 10.447 en sisas y el resto en Propios³⁶. Asimismo, recibirán otros gajes por su asistencia a juntas y comisiones, caso, por ejemplo, de la Junta de Limpieza, por cuyo concurso Felipe López de la Huerta se embolsará 700 reales al año, desde 14 de marzo de 1756³⁷, amen de otros 60 ducados para gastos de escriptorio de Causa Pública, al corresponder dicha tarea a la secretaría de designación concejil³⁸. Con anterioridad habían sido concedidos 100 ducados para este tipo de gastos³⁹, que posteriormente serán anulados, como se verá.

Ambos secretarios estarán ayudados en sus funciones por dos oficiales mayores, Lorenzo García Hurtado y Francisco Donato Pérez, uno para cada secretaría, sin sueldo fijo, más que cincuenta ducados⁴⁰, "*en razón de sus empleos y despacho de las libranzas que se ofrezcan*", asignados en los caudales de limpieza y empedrado⁴¹. A su vez, estos empleados podrán desempeñar otras tareas de forma simultánea:

"Acordose se prevenga a Thomás Francisco Yzquierdo, sscribano del número de estta villa, que luego pase y ponga en poder de don Francisco Donatto Pérez, conttador nombrado para las ordenazión y toma de las quentas que están pendientes y no an dado los alcaldes de Justticia que an sido en el lugar de Fuente el Fresno de esta jurisdicción, los autos y demás papeles que tocantes a este asumptto paran en su ofizio, a fin de que pueda ejecuttar lo que le está encargado tomando el correspondiente rezibo y dando noticia a el Ayuntamiento de haverlo practicado. Y al mismo tiempo se pasará al expresado conttador el expediente y papeles que tocantes a el mismo asumptto se hallan en la Secretaría de Ayuntamiento del cargo del señor don Julián Moreno, a donde se bolverán luego que aya tomado dichas quenttas" (Acuerdo. 22 de agosto de 1749).

En un escalón por debajo, se encontraban los oficiales segundos, Manuel Naranjo y Manuel de Olivares, cuya plaza no aparece regulada en el reglamento de 1715, pero sí en el de 1766. En dicho texto, se consignaban 8.000 reales para cada oficial mayor y 4.000 los segundos, con la excepción de Manuel Naranjo, que verá incrementada su remuneración con 3.650 reales más *"en atención al mayor trabajo que tiene en el despacho de los asuntos pertenecientes a Causa Pública y Fuentes"*⁴². No obstante, con anterioridad, se le asignaron 300 reales por ocuparse del libro de actas de la Junta de Limpieza, aunque dicha asignación será anulada en 1744. Este hecho y el hacerse cargo, desde el año 1747, de diferentes cometidos relativos a la administración del empedrado, al asignarse dicha tarea a la secretaria de Julián Moreno de Villodas, le llevarán a reclamar⁴³ algún tipo de contraprestación, volviendo a gozar los 300 reales citados⁴⁴. De igual modo, a partir del 1 de enero de 1754, recibirá 150 ducados y 2.000 reales, respectivamente, por su trabajo en las comisiones de Limpieza⁴⁵ y Fuentes⁴⁶. Además, según parece, también disfrutaban de aguinaldos:

"En vistta de la ynstancia de la clase de ugieres de saletta de la Real Casa de la Reyna, nuestra señora, a fin de que se les continuase el goce de 100 reales que Madrid los dava todos los años por vía de aguinaldo y de los antecedentes que se an hecho presenttes de los demás aguinaldos que se davan con motivo de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

pasquas, se resolvió lo acordado este día sobre aguinaldos, universalmente de todos a los que se les dava anteriormente, <a excepción de los situados y que se han pagado siempre a los oficiales de la Secretaría de Ayuntamiento hasta fin del año próximo pasado, a quienes se continúe el mismo goze en éste y demás años subcesibos sin nobedad dándoseles el despacho necesario" (Acuerdo. 19 de diciembre de 1749).

Podemos encontrarlos todos juntos en una petición del año 1739 con motivo de la denuncia de su situación en cuanto a los emolumentos que disfrutaban⁴⁷ y que, según su parecer, habían dejado de percibir con motivo de *"haberse establecido la administración de sisas del aceite y de la niebe y posteriormente las del azúcar y otras que subsisten sin arrendar desde el año de 1734 en adelante"*⁴⁸.

En cuanto al rango e importancia del cargo en el conjunto del Ayuntamiento, queda patente de las palabras del secretario José Martínez Verdugo, quien en 1699 dirá:

*"el estilo y práctica que se a observado y observa de tiempo ynmemorial a esta parte es que los dos secretarios de dicho Ayuntamiento concurren y asisten con Madrid, así en sus aiuntamientos, juntas, procepciones, fiestas y demás funciones públicas y secretas, sentándose y teniendo su lugar después del cavallero rejidor más moderno y procurador general, prefiriendo siempre en todo el secretario más antiguo al moderno, tomando la mano derecha y mejor lugar, y después se siguen y tienen su asiento en los actos públicos, procepciones y demás funciones los abogados que Madrid nombra para la defenssa de sus pleitos y dependencias; y, asimismo, certtifico que dichos dos secretarios hablan con toda la comunidad o sus yndividuos en qualquiera de dichas concurrencias, <dentro y fuera del Ayuntamiento>, con el sonbrero puesto o quitado a su elcción y voluntad, según y como lo hacen el correxidor y demás cavalleros capitulares de el Aiuntamiento"*⁴⁹.

En esa línea, en el acto de aclamación de Fernando VI y levantamiento del pendón real se podrá comprobar lo que representaba ser secretario mayor del Concejo:

"con seis porteros del Aiunttamiento delante a cavallo con las ropas y gorras de damasco carmesí, que se les dieron nuevas para esta función, las quattro con las mazas y las dos con los escudos de armas de Madrid, y a ellos seguía el cuerpo de Aiuntamiento, empezando por los dos secretarios, procurador general, y assí los cavalleros capittulares por su lugar de anttigiüedades cada uno, y después los quatro reies de armas, con sus uniformes de la casa real y con cottas y en ellas las armas reales, y cerrando el señor correjidor ynterino con vara altta, y a su mano derecha el señor Conde de Alttamira con el pendón real en la mano... Y haviéndose apeado don Vizente Verdugo, Secretario de Aiunttamiento, y después don Julián Moreno de Villodas, que lo es más antiguo, los quatro reyes de armas, el señor correxidor ynterino y el señor Conde de Alttamira y suvido ttodos al tablado puesto en medio, dicho señor correxidor y a su derecha S.E. con el pendón real, un Rey de Armas a cada uno de los lados y delante a las esquinas de la frente del tablado los ottros dos reies de armas y los secretarios de Aiuntamiento en medio de ellos, el más anttiguo a la derecha y el otro a la hizquierda". (Acuerdo. 10 de agosto de 1746).

Asimismo, quedará marcada la diferencia de los escribanos mayores del concejo con respecto al resto del número, en atención a lo expuesto por Vicente Verdugo y Felipe López de la Huerta con motivo de la visita que se quería realizar en el año 1754 a las escribanías de Madrid y su provincia:

"Que no haiga fundamento para comprehendernos en la visita que le está encargada lo ebidencia el notorio hecho de que el exercicio de nuestros oficios se circunscribe únicamente a concurrir a los ayuntamientos que Madrid celebra para certificar sus actos, como también a los demás asuntos gubernatibos que dimanen de los encargos y manejos de v.s. correspondientes a este público, sin que nos mezclemos ni hayamos mezclado en cosa alguna, contenciosa ni en otorgamiento de ynstrumentos de ninguna clase, de cuió beridico presupuesto dimana el que no tenemos rexistros públicos de escripturas porque lo que se ofrece de esta naturaleza y todo lo que tiene principipo de gobernatibo y es necesario acabe en contencioso lo despachan los dos sscribanos del número que Madrid tiene dentro de su casa para estos fines, que siempre han estado como en calidad de yndividuos a las secretarias de Ayuntamiento, lo que siendo visitados no ay motivo para que con nosotros se siga la misma regla y más por la absoluta deficiencia de los extremos que son indispensables para comprehendernos en ella a diferencia de los demás escrivanos de Ayuntamiento de otras ciudades y villas, que ya porque como tales o porque al mismo tiempo

sean escrivanos numerarios actuan lo contencioso y authorizan ynstrumentos públicos estan sugetos a la referida visita.

El que nunca se haya incluido en alguna a nuestros empleos lo sentamos por constante a causa de haber exemplar de que se ha hecho hasta haora y sólo se encuentra de haverlos comprehendido en las residencias que se han tomado a los señores corregidores, Madrid y sus ministros como uno de ellos, lo que siendo entonces indispensable y preciso en esta ocasión no es regular subceda, pues si se permitiera es bien cierto que, más que a nosotros, sería visitar o residenciar las providencias manejos y encargos de v.s. y del ayuntamiento mediante que nuestro exercicio se limita a certificar los que unicamente son gubernatibos de uno y otro”⁵⁰.

C. Nombramiento de secretario mayor del Concejo

Como se ha dicho, se podra acceder al cargo de dos maneras distintas: por herencia y mediante libre designación, a través de sufragio público entre los miembros del Concejo.

C. 1. Escribano mayor perpetuo del Concejo

El titular se limitará a mostrar en el Consistorio el documento que le hacía garante de tal atributo (real provisión de nombramiento), junto al testimonio de habilitación expedido por el Consejo de Castilla (certificación). Acto este último centrado en verificar si el candidato reunía los conocimientos necesarios para desempeñar el oficio. Posteriormente, sólo restaba proceder a su toma de posesión. En esa línea, nos encontramos, como se ha visto, con el ejemplo de Vicente Verdugo Martínez⁵¹.

a) Documentación

El haber obtenido el oficio por herencia abrevió el procedimiento y, con ello, el número de documentos incorporados al expediente, a saber: petición de juramento, real provisión de nombramiento y certificación de habilitación.

1. Petición de juramento (original)

El presente ejemplar, que discurre a lo largo de una cuartilla, se incoa por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*"), de la *intitulatio* ("*Don Vizente Verdugo Martínez*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a la obediencia de V.S.I.*"). La *notificatio* ("*dize que*") nos introduce en la exposición ("*aviéndose despachado el real titulo que presenta para servir la sscribania mayor de Ayuntamiento, que le pertenece según y en la conformidad que lo han servido sus antecesores*"), como paso previo a la disposición ("*supplica a V.S.I. sea servido en virtud de él de admitirle a el usso y juramento de el referido empleo*"). El documento finaliza con una cláusula de petición genérica administrativa ("*en que espera recibir merced*"). Una vez doblado recibió el correspondiente sobrescrito ("*(Cruz) Illustrísimo señor. Don Vizente Francisco Verdugo*")

2. Real provisión de nombramiento (copia simple)

Este documento comienza por la intitulación ("*Don Phelipe...rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Nabarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarbes, de Algecira, de Gibraltar, de las yslas de Canaria, de las yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante y Milán, conde de Aspurg, de Flandes, Tirol y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc.*"), antecedida de la *invocatio* y con inclusión de una fórmula de derecho divino ("*por la gracia de Dios*"). Detrás se extiende la *expositio*, donde se relata una breve genealogía del oficio ("*por quanto por despacho de siete de noviembre de 1727 hice merced a don Diego Berdugo Bocanegra de darle título de esscribano de Ayuntamiento de la villa de Madrid...y ahora por parte de vos el dicho don Vizente*"),

Berdugo Martínez me ha sido echa relación os halláis con los 25 años cumplidos, que, según las leyes de estos mis reynos, debéis tener para entrar al uso y ejercicio del dicho oficio..."), continuada de sendas fórmulas de aceptación ("y yo lo he tenido por bien") y de autoridad ("y por la presente mi voluntad"), como anticipo del dispositivo, que incluye la dirección ("vos el dicho don Vicente Berdugo Martínez"):

- Duración: *"es que ahora y de aquí adelante"*
- Disposición: *"seais"*
- Objeto: *"mi sscribano de Ayuntamiento de la expresada villa de Madrid"*
- Fórmula de sucesión: *"en lugar del dicho don Diego Berdugo Bocanegra, buestro padre"*
- Calidad del nombramiento: *"y que tengáis este oficio como él le tenía por vienes del referido mayorazgo, perpetuo por juro de heredad y con las demás calidades y condiziones contenidas y declaradas en una cédula del señor rey don Phelipe quarto de 27 de febrero de 1661 por donde hizo esta merced al dicho don Joseph Martínez Berdugo"*
- Fórmula de alcance: *"la qual mando se entienda con vos y con las demás personas que adelante subcedieren en el dicho oficio"*

A renglón seguido, se indican una serie de cláusulas jurídicas dirigidas a las instancias competentes en la materia:

- Habilitación: *"y mando al gobernador y los del mi Consejo que luego que esta mi carta les sea presentada os examinen y hallándoos hávil y suficiente os den la aprobación necesaria"*
- Juramento en el Concejo: *"y al concejo, justicia, regidores, cavalleros, excuderos, oficiales y hombres buenos de la dicha villa de Madrid que luego que con esta mi carta sean requeridos y les conste de buestro examen y aprobación y no de otra manera, juntos en su Ayuntamiento, reciban de vos en persona el juramento y solemnidad acostumbrado"*

- Admisión al ejercicio: *"el qual así echo y no de otra manera os recivan, ayan y tengan por mi esscribano del Ayuntamiento de ella"*
- Libre ejercicio: *"y ussen con vos el citado oficio en todos los casos a él concernientes"*
- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos salarios y otras cosas a él anejas y pertenecientes"*
- Reconocimiento de prerrogativas: *"y os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, libertades, exempciones, preeminencias, prerrogativas e inmunidades y todas las otras cosas que por razón del dicho oficio os deben ser guardadas y debéis haber y gozar todo bien y cumplidamente sin faltaros cosa alguna"*
- Fórmula de tradición: *"según se uso, guardó y recudió, así a buestro antecesor como a los demás sscribanos de Ayuntamiento de la dicha villa"*
- Prohibitiva: *"y que en ello ni en parte de ello embarazo ni contradicción alguna no os pongan ni consientan poner"*
- Fórmula de reafirmación del nombramiento: *"que yo por la presente os recivo y he por recibido al dicho oficio y al uso y exercicio de él"*
- Fórmula de otorgamiento de potestad: *"y os doy poder y facultad para le usar y exercer caso que por los referidos o alguno de ellos a él no seais admitido"*

De forma sucesiva, continuamos con las cláusulas dirigidas al secretario electo:

- Concesión de fe pública: *"y mando que todas las escripturas, contratos, poderes y autos judiciales y extrajudiciales tocantes al Ayuntamiento de la dicha villa que ante vos pasaren y se otorgaren a que fuéredes presente y en que fuere puesto el dia, mes y año y lugar donde se otorgaren y los testigos que a ello fueren presentes y buestro signo que se os diere al tiempo del examen, de que havéis de usar como mi sscribano, balgan y hagan fee en juicio y fuera de él, todo bien y cumplidamente*

como cartas y escripturas, autos firmados y signados de mano de mi sscribano del Ayuntamiento de la dicha villa"

- Sometimiento de legos a la jurisdicción eclesiástica⁵²: *"y por evitar los perjuros, fraudes, costas y daños que de los contratos echos con juramento y de las sumisiones que cautelosamente se hacen se siguen, mando que no signéis contrato alguno echo con juramento, ni en que se obligue a buena fe sin mal engaño, ni por donde lego alguno se someta a la jurisdiziión eclesiástica"*

- Reservativa: *"salbo en los casos y cosas que por leyes de mis reynos se permite"*

- Penal: *"pena que si lo signáredis, por el mismo echo no seais más mi sscribano, useis el dicho oficio y si más le usáredesis seais havido por falsario sin otra sentencia ni declaración alguna"*

- Media anata: *"y declaro que al tiempo y quando se despachó la referida cédula de 10 de junio de 1742 al dicho don Diego Oliden pagaisteis al derecho de la media annata 703 maravedís de vellón que os tocaron por la perpetuidad de este oficio, por cuya razón no le debéis ahora, pero la deberán pagar todos los que adelante subcedieren en él por razón de la citada prerrogatiba a que sólo está sugeto"*

El escatocolo se compone de la data (*"Dada en San Yldephonso a viente y dos de julio de 1744"*) y del conjunto de elementos validativos: firma del monarca (*"Yo el Rey"*) referendo del secretario (*"Yo, don Francisco Xavier de Morales Velasco, secretario del Rey, nuestro señor, le hice escribir por su mandado ñel"*) y suscripciones completas de diferentes oficiales del Consejo (*"El marqués de Lara. Don Joseph de Bustamante y Loyola. Don Gabriel de Olmeda y Aguilar. Jospeph Ferrón, theniente de Chanziller mayor. Joseph Ferrón"*). Sólo faltaría del sello de placa con las armas del monarca, propio del original.

3. Certificación de habilitación (copia simple)

Precedido del vocablo definidor de su categoría diplomática ("*Cerficación*"), se inicia por la *intitulatio* ("*Don Miguel Fernández Munilla, secretario de el Rey, nuestro señor, su sscribano de Cámara más antiguo y de gobierno del Consejo*"), seguida, inmediatamente, de la disposición ("*certifico que haviéndose presentado ante los señores de él don Vizente Berdugo Martínez con un título de S.M. ... examinaron al expresado don Vizente Berdugo Martínez y habiéndole hallado hávil y suficiente le aprobaron y concedieron licencia y facultad para que en conformidad del citado real título use y exerza dicho oficio de sscribano de Ayuntamiento...*"). El texto finaliza con la *corroboratio* ("*y por mandado de dichos señores del Consejo doy esta certificación*"). Respecto al escatocolo, se compone de la fecha ("*en Madrid a 13 de agosto de 1744*") y de la suscripción completa del secretario ("*Don Miguel Fernández Munilla*").

C.2. Escribano mayor del Concejo

Los trámites se inician con la presentación de las solicitudes por parte de los interesados, como paso previo a la convocatoria del pleno para evaluar a los aspirantes y designar al candidato, en teoría, idóneo.

Llegados a este punto, creemos conveniente analizar por separado los expedientes que han llegado hasta nosotros.

C.2.1. Julián Moreno de Villodas

Amén de las peticiones habituales, se elevaron otras de naturaleza dispar, donde, por ejemplo, María Francisca de Obregón, viuda de Marcelino de Vergara,

anterior secretario mayor, solicitó que el oficio recayera en la figura de su hijo, Manuel Antonio de Vergara, el cabildo de escribanos de Madrid apremió al Ayuntamiento a escoger al futuro secretario de entre alguno de sus miembros o José de Guardamino, escribano de Madrid, presentó su candidatura excluyendo, bajo amenaza, al resto de aspirantes que no fueran numerarios. De ello tenemos constancia no sólo por las solicitudes en sí, sino, también, por lo asentado en el libro de actas y en la copia auténtica correspondiente:

"Acuerdo. Viose un memorial de la señora doña María Francisca de Obregón, viuda de el señor don Martín Marcelino de Vergara, secretario que fue de su magestad y más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa representando los grabámenes y desamparo con que a quedado por fallecimiento de dicho señor y suplicando a Madrid lo atienda y a sus hijos en la forma y como en el citado memorial se expresa, cuyo thenor es el siguiente... supplica a V.S.I., con el más profundo rendimiento se sirva honrrarla y hacerla merced de conferir este empleo en la persona de don Manuel Antonio de Vergara, hijo mayor de dicho su marido y de doña Francisca Ruiz Bazán, difuntos, nombrando persona que sirva su menor edad...Y tratado y conferido se acordó que para ver y resolver sobre el contextto de dicho memorial se llame el día que el señor corregidor señalare.

Otro. Viose un memorial de el número de escrivanos de esta villa suplicando a Madrid que el empleo de secretario mayor de su ayuntamiento que está vaco por fallecimiento del señor don Martín Marcelino de Vergara se probea en uno de los esscribanos de dicho número en consequenzia de la posesión y concordia que refieren tener a su favor para que con precissión se ejecute y teniendo pressente el ynforme que sobre el mismo asunto hizo a Madrid el señor don Juan Anttonio de la Portilla en veintte y dos de abril del año passado de mill settecientos y trece y los demás papeles que precedieron a la nominación del referido señor don Martín Marzelino de Vergara y que no obstante los repetidos términos que a dichos sscribanos del número se concedieron para pressentar los instrumentos en que fundan su pretensión no lo executaron siendo constantte que la expressada nominación es facultatiba de Madrid. Se acordó de conformidad no ha lugar lo pedido por dicho número.

Otro. Nombramiento. Haviendo precedido llamamientto ante díem a todos los caballeros capitulares de esta villa que están en ella para nombrar perssona que sirba la secretaría mayor de el ayuntamiento propia de Madrid y certificado en este Ayuntamiento los portteros de el haber dado dicho llamamiento se passó a tratar sobre dicha nominación de secretario mayor del ayuntamiento que a vacado por fallecimientto del señor don Martín Marcelino

de Vergara, secretario que fue de S.M. y más antiguo de él y en su consecuencia se leyeron los memoriales y súplicas de las perssonas que solicitan obtener dicho empleo...". (Acuerdo. 1 de julio de 1726).

En esa línea, los memoriales eran leídos y examinados antes de proceder a la votación, aunque, según parece, no era suficiente para algunos: *"y executado lo demás que en estos cassos se practica no obstante haber expressado en su vista el dicho señor don Juan Anttonio de la Portilla necesitaba tiempo para informarse de las calidades que concurrían en los pretendientes a dicho cargo"*⁵³. Posterior a su lectura se hizo lo propio con la Sentencia de Montalvo, con el informe ejecutado por Juan Antonio de la Portilla en 22 de abril de 1713 y con diversos documentos relativos a nombramientos de secretarios anteriores, como Martín Marcelino de Vergara⁵⁴.

Una vez realizado este trámite, se efectuaba la votación, limitándose, unos, a decantar el voto a favor del candidato de su preferencia, y centrándose, otros, en razonar su dictamen. Por último, el corregidor respaldaba la decisión adoptada por la mayoría, alentando al secretario electo a que *"solicite la havilitación de los señores del Consejo"*. En razón de lo cual, se le entregaba la correspondiente certificación del nombramiento, que no se conserva.

De igual modo, según esgrimía Miguel Ventura Zorrilla, *" nombra al señor don Julián Moreno de Villodas con calidad de que haga renumpcia de el oficio de capitular de Madrid por ser incompatible"*, pues era consabida la prohibición de desempeñar a la vez dos cargos en el Concejo. No en vano, ese mismo día, a las seis de la tarde, tuvo lugar otro pleno, donde presentó un escrito de renuncia de la regiduría a favor de Francisco Antonio Yáñez de Montenegro, otorgado el 30 de junio ante el escribano Tomás Francisco Izquierdo. En consecuencia, *"con calidad indispensable de que para admitirle Madrid al usso y exercicio de él aya de preceder la havilitación de los señores del Conssejo"*⁵⁵, se le tomó juramento. De estas

actuaciones tenemos constancia a través del libro de actas y de una copia pública del acuerdo correspondiente:

"Acuerdo. En este ayuntamiento se hizo presente una escriptura otorgada por el señor don Julián Moreno de Villodas su fecha treinta de junio próximo ante Thomás Francisco Yzquierdo, sscribano de su magestad, por la qual consta haber echo en virtud de ella dejación y renuncia de el oficio de regidor de esta villa que a exercido a favor de don Francisco Antonio Yáñez de Montenegro y mediante que en su consecuencia resulta haber cumplido dicho señor don Julián Moreno con lo que a este fin se previno en el acuerdo celebrado por Madrid este día por la mañana en cuya virtud y por mayor parte de vottos se le eligió y nombró por secretario mayor de el ayuntamiento de esta villa en lugar y por fallecimiento del señor don Martín Marcelino de Vergara; tratado y conferido se acordó de conformidad entrase a jurar en este ayuntamiento el referido señor don Julián Moreno el mencionado empleo con la calidad indispensable de que para admitirle Madrid al usso y exercicio de él aya de preceder la havilitación de los señores de el conssejo y demás despachos que a este fin son precissos en cuya consecuencia haviendo entrado el expressado señor don Julián en dicho ayuntamiento hizo y se le recibió el juramento acostumbrado de ussar bien y fielmente el enumpciado empleo de secretario mayor de el desde luego que por Madrid se le conceda la facultad de exercerle en virtud de los despachos que en la de su nombramiento debe pressentar para cuya solicitud y obtención mande Madrid se le diese por certificación en caso necesario". (Acuerdo. 1 de julio de 1726).

Como indicamos anteriormente, el colegio de escribanos de Madrid remitió al Concejo una petición amenazando con tomar las medidas oportunas si el candidato elegido no pertenecía al gremio. En respuesta, Juan de Bilbao y Agüero, procurador general, redactó un memorial, que presentó el 3 de julio en el Concejo. En él se hacía mención de la carta ejecutoria expedida el 18 de noviembre de 1540 por la que otorgaba al Consistorio la potestad para nombrar al secretario mayor de entre los candidatos presentados. Asimismo, el procurador solicitará que *"esta representación se ponga en el legajo de la penúltima elección, pues estando en el informe que de orden de V.I. hicieron los cavalleros destinados, refiriéndose a la concordia del número no se dize lo contenido en ella o porque no constara de los acuerdos o non*

tendrían las noticias deste hecho que en el legajo y acuerdo desta última elección se prebenga y anote lo referido para desbanecer qualesquier dudas mandando V.I. que en el archibo y oficios del número que existen en los del ayuntamiento se busque la citada concordia, pues enunciándose día, mes y año parece fácil se encuentre y que luego que se halle se haga notorio al procurador general para que pida en forma lo conveniente a que el número se abstenga de introducirse a derecho de que está apartado"⁵⁶. En consecuencia, el Concejo, ese mismo día, elevó un oficio al regidor Juan Antonio de Cuadros para que asistiera al Archivo, *"lo que executó con los demás señores"*. Tenemos noticia de estas gestiones en razon de lo contenido en el libro de actas, en la copia auténtica del acuerdo, con su correspondiente nota de ejecución al margen, y en un ejemplar del memorial:

"Acuerdo. Diose quenta de la representación hecha este día por el señor procurador general sobre la instancia de los servicios del número solicitando se nombre precisamente scrivano maior de aiuntamiento a uno de los de dicho número en consecuencia del pibilegio que suponen tener sin haverle presentado no obstante los repetidos y dilatados términos que el año de mil setecientos y treze les concedió Madrid quando bacó este empleo por fallecimiento del señor don Joseph García Remón en cuia virtud el día veinte de diciembre de él se nombró al señor don Martín Marcelino de Vergara que el thenor de la citada representación es como se sigue...

Y se acordó se haga presente quando llegue el caso y para buscar dibersos papeles que se lleban entendidos se abra el archibo la tarde este día a que precisamente concurrirá a las quatro en punto el señro don Juan Antonio de Quadros para cuio efecto por el señro don Diego Verdugo se le dará abiso encargando no se escuse a ello". (Acuerdo. 3 de julio de 1726).

Días después, concretamente el 10 de julio era vista en el Consistorio una petición de los comisarios del cabildo de escribanos de Madrid para que se les expidiese una certificación que contuviese la referida súplica, más lo dispuesto en virtud de su contenido. Examinada, se dispuso que *"estas partes pidan en forma"*.

Por otro lado, Julián Moreno de Villodas presentaba el 8 de julio en el Concejo una petición adjunta de una certificación de aprobación y habilitación para ejercer el cargo de secretario, expedida por Baltasar de San Pedro Acevedo, secretario de Cámara y del Consejo, acompañada de otra de comprobación, por la que se daba fe de la autenticidad de la anterior, en virtud a que Baltasar de San Pedro era tal secretario, según se intitulaba. En su conformidad, se procedió a darle posesión del cargo, expediéndosele la certificación oportuna. Dichas actuaciones se vieron reflejadas en la petición, en el libro de actas y en la copia del acuerdo:

"Acuerdo. Diose quenta del memorial del señor don Julián Moreno y abilitación de los señores del Consejo para uso y exercicio del empleo de sscribano maior deste ayunttamiento en que a sido nombrado el día primero del corrientte en lugar y por fallecimiento del señor don Martín Marcelino de Vergara, quel thenor del uno y otro es como se sigue...Y se acordó de conformidad que respectto haver hecho el señor don Juián Moreno y Villodas el juramento necesario el día priemro del presentte por la ttarde se le admitta su uso y exercicio para cuio cumplimiento enttrase en este Aiunttamiento y haviéndolo hecho se le admittió senttó en el lugar de más moderno que le ttoca y mandó dar por zertificación para en guarda de su derecho". (Acuerdo. 8 de julio de 1726).

Como colofón, uno de los candidatos, José de Guardamino, elevará una súplica, en la que esgrimirá que, pues para presentarse a las elecciones de oficios honoríficos, como lo era el de escribano mayor, hay que poseer la condición de hidalgo, y *"por concurrir estos requisitos en el suplicante fue admitido en el año de 613 al tiempo que se hizo nombramiento en don Martín Marzelino de Vergara...y por fallezciiento del referido don Martín Marzelino presentó el suplicante pedimento...y mediante serlo expresado actos honoríficos suplica...que para su resguardo y actos onoríficos se sirva mandar se dé al suplicante zertificación de lo expresado"*⁵⁷. Una

vez examinada en el pleno de 10 de julio, se dispuso que el procurador general informase al respecto, lo cual hizo cinco días después desestimando la petición.

a) Documentación

Como resultado de todo el procedimiento, con inclusión de las protestas surgidas al efecto, se conservan los testimonios siguientes: peticiones (de recomendación, de nombramiento y judicial), llamamiento, acuerdo en acta de votación, acuerdo en acta de juramento en el Concejo, memorial, acuerdo en acta de presentación de memorial, certificación de habilitación certificada, petición de toma de posesión, peticiones de certificación (incluyen: decreto de remisión, informe del procurador general y decreto resolutivo) y acuerdo en acta de toma de posesión.

1. Peticiones

Desde un punto de vista diplomático, Eduardo Sierra Valenti va a definir la "instancia" como "un documento que emana de un particular y se dirige a una autoridad administrativa. Suele ir en papel timbrado, con expresión de precio y año. Su forma está adaptada a que se escriban notas marginales y a que se pueda consultar con rapidez lo que se desea y los datos del demandante"⁵⁸. Además, identifica hasta cinco tipos distintos: la petición o pedimiento, la súplica, el memorial, la demanda o recurso y la apelación. Cada una de ellas con una serie de características propias⁵⁹.

Por otro lado, J. J. Real Díaz distinguirá entre el memorial, "el papel o escrito en que se pide alguna merced o gracia, alegando los méritos o motivos en que funda su razón" y la petición "el escrito con que se pide jurídicamente ante juez"⁶⁰.

Asimismo, el Grupo de archiveros del Archivo del Reino de Galicia⁶¹ optará por reunir todos estos tipos documentales bajo una única nomenclatura.

Al respecto, también resulta de interés la definición que propone María Teresa Fernández Bajón para las solicitudes, herederas directas de las súplicas, al conceptualizarlas como los "documentos que emanan de los particulares y se dirigen a una autoridad administrativa en demanda de una petición"⁶².

Por último, resulta de obligada referencia la opinión de Pedro Luis Lorenzo Cadarso, quien argumenta que las peticiones "nunca llegaron estuvieron reguladas normativamente, eran utilizadas por cualquier partícula, ya fuese individuo o corporación, cuando deseaba solicitar algo de una institución o del rey"⁶³.

Además de las habituales súplicas de nombramiento, encontramos, según se ha visto, una de merced, expedida por María Francisca de Obregón, y otra de carácter judicial, emitida por el cabildo de escribanos de Madrid.

1.1. Petición de recomendación

Escriturada en una cuartilla, se inicia por la señal de la cruz, continuada de la *directio* ("*Illustrísimo señor*"), que antecede a la intitulación ("*Doña María Francisca de Obregón, viuda de Martín Marcelino de Vergara, secretario de S.M. y sscribano mayor y más antiguo del Ayuntamiento*"). El texto, que comienza por la *notificatio* ("*dice que*"), se compone de la exposición, relativa a los motivos que la han llevado a elevar la súplica ("*haviendo fallecido dejándola con el desamparo que es notorio y el gravamen de quatro hijos que alimentar, uno de la suplicante y tres del primer matrimonio del dicho su marido, sin más patrimonio que el que podía adquirir la aplicación a la servidumbre de su empleo...*") y de la *dispositio*, centrada en la obtención de la escribanía o de algún tipo de merced para aliviar su estado ("*supplica a V.S.I. con el más profundo rendimiento se sirva honrrarla y hacerla merced de conferir este empleo en la persona de don Manuel Antonio de Vergara, hijo mayor de dicho su marido y de doña Francisca Ruiz Bazán, difuntos, nombrando persona*

que sirva su menor edad... y en caso que la grave reflexión de V.S.I. halle embarazo en conceder esta súplica la hace de que V.S.I. se sirva por el medio que su autoridad tubiere por conveniente asignarla la cantidad que sea de su agrado...").

El documento se cierra con una cláusula de petición administrativa genérica redactada en claro tono epistolar⁶⁴ ("*que así lo espera de la venignidad y clemencia de V.S.I. y en ello recibirán todos mui particular merced*"). Al dorso, en el sobrescrito, aparece la invocación, un tratamiento de cortesía y una referencia a la autora del documento ("*(Cruz) Illustrísimo señor. Doña María Obregón viuda de Martín Marzelino de Vergara de S.M. y sscribano más antiguo del Ayuntamiento*").

Por último, cabe destacar que las peticiones carecerán habitualmente de fecha, pues su data verdadera no era la del escriturado sino la de su presentación en la secretaría del Ayuntamiento.

1.2. Petición judicial (original)

En nuestro caso, el cabildo de escribanos hará uso de este tipo documental⁶⁵ con objeto de amenazar e imponer al Concejo que el candidato electo debía ser "*yndividuo del número*" y José de Guardamino, en la misma línea, para intentar excluir a los oponentes que no cumplieran dicho requisito.

Tanto la primera, pergeñada en una cuartilla, como la segunda, escriturada a lo largo de un folio del sello cuarto, por valor de 20 maravedís, comienzan por la señal de la cruz, seguida de la *directio* ("*Illustrísimo señor*"), inexistente en la de José de Guardamino, y de la intitulación ("*José de Guardamino, escribano de S.M. y del número de esta villa; El número de scribanos de Madrid*"). Inmediatamente, se consigna la notificación ("*dize*"; "*parezco y digo que*"), precedida en el segundo de la inscripción ("*ante v.s.*"), y la *expositio*, que recoge la noticia sobre la vacante de la escribanía y los privilegios que el colegio tenía en su elección, más la relación de

méritos del candidato, en el caso de José de Guardamino (*"a llegado a su nottizia que por V.I. se a llamado para hazer nombramiento que sirva la scribanía mayor de su Ayuntamiento, que se alla baca por fallezimiento de don Martín Marzelino de Vergara, y estando, como a estado y está siempre, el número en la posesión de que la eleczióñ recaiga y se haga con prezisión el uno de los yndibiduos del número y no en otro que no lo sea"; "con el motivo del fallecimiento de don Martín Marzelino de Vergara se halla vaca la escribanía mayor del Ayuntamiento de Madrid que exercía y mediante el que la elección de ella, según concordía y ordenanzas de Madrid, se ha hecho inconcusamente y deve hazer en uno de los escribanos del número... y que a este fin han concurrido algunos individuos del número y otros sujetos que no lo son y concurriendo en mi como concurren las calidades y requisitos prevenidos por derecho para poder obtener dicho empleo por ser como soy cavallero hijodalgo de sangre y escribano del número y como tal admitido por v.s... "*). La dispositio, introducida por la fórmula de enlace (*"por lo qual"; "atento a lo qual"*) y con inserción de otra alusión a la *directio* (*"a V.I."; "a v.s."*), incoa al Concejo a proceder según lo expuesto anteriormente (*"suplica... que en conformidad de la posesión y concordia que se alla en el Archivo de Madrid se haga el nombramiento en yndividuo del número"; "supplico... se sirva mandar se me tenga presente como a los demás escribanos del número en la elección que se halla próxima a hazer de la referida escribanía mayor del Ayuntamiento, haziendo el nombramiento en uno de ellos como siempre se ha hecho y devido hazer y no en otro sujeto alguno que lo pretenda por no tener derecho a ella..."*). Por último, se recogen una serie de cláusulas, a saber: protesta⁶⁶ (*"y de lo contrario protesta la nulidad y de acudir donde combenga"; "protexito la nullidad y de acudir adonde me combenga"*), solicitud de testimonio (*"mandando se le dé zertificazióñ"; "y que de lo que se determinare se me dé zertificazióñ"*), petición⁶⁷, que será un híbrido entre las formuladas en los ámbitos judicial y administrativo (*"que para todo hago el pedimento nezesario con el de*

justicia y merced, etc.; "en que rezivirá merced con xusticia, etc."). La segunda fue firmada y rubricada por su autor ("*Joseph de Guardamino (rúbrica)*"). En la primera, aparece el siguiente sobrescrito: ("*(Cruz) Illustrisimo señor. El número de scribanos de Madrid*").

1.3. Peticiones de nombramiento (originales)

De estructura similar a las primeras, suelen extenderse a lo largo de una cuartilla, iniciándose con la señal de la cruz. Después de un tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*") aparece la intitulación, más o menos escueta, según se reduzca a la mera indicación de carácter onomástico o, también, a la enumeración de títulos y cargos ("*Don Julián Moreno de Villodas*"; "*Don Francisco Diago Garzía*"; "*Don Eusevio de Sabugal y Çepeda, mayordomo de Propios de Madrid*"; "*Don Joseph Gómez de Pedrosa*"; "*Don Bernardo Naranjo, oficial mayor en la sscribanía mayor del Ayuntamiento, vacante por fallecimiento del señor secretario don Martín Marzelino de Vergara*"; "*Don Manuel Naranxo, escribano del número y oficial mayor de Aiuntamiento por lo tocante a justicia*"; "*Don Pedro Suárez de Rivera, secretario de Su Magestad y escribano del número de V.I.*"). Después, puede continuar con una cláusula de protocolo administrativa⁶⁸ ("*puesto a los pies de V.S.I.*") o con la dirección ("*dice que*"), que antecede a la *expositio*, reducida a una referencia a la plaza vacante y/o a la relación de méritos de rigor ("*hallándose vaca la plaza de secrettario de V.S.I. y su Ayunttamientto por fallecimiento de don Martín Marzelino de Vergara ocurre a V.S.I. haciendo presentte su cortto méritto en el ttiempo que ha servido a V.S.I., así en las considerables comisiones que a devido a V.S.I. le fue a su quidado ...*"; "*por fallezimiento de don Phelix Delgado, su suegro, entró a exerzer el ofizio de capitular que sirve haviendo solizitado el cumplimiento de su obligación y mediante que por V.S.I. se ha de nombrar persona que sirva la escrivanía de Ayuntamiento, vacante por muerte de don Martín Marzelino de*

Vergara ..."; "de veintte y dos años a estta partte a servido a v.s.y. a Madrid, assí en la dicha mayordomía como en las demás dependencias que se le an encargado con el maior desbello, como lo executaron su padre y hermano del supplícante"). La dispositio, que incluye otra referencia a la dirección ("a V.S.I."), precedida de la fórmula de enlace ("para lo que por medio de este"; "por cuio motivo"; "en cuia consideración"), sirve al aspirante para "rogar" de todas las formas posibles ("el mejor exercicio que desea en servicio de V.S.I. experimentando el que ttantto apettece de estar siempre a sus pies"; "para continuar la honrra de servir a V.S.I.") se le tenga presente a la hora de efectuar el nombramiento respectivo ("supplica...le haga la gracia de nombarle por secretario de su ayunttamiento en lugar del dicho don Martín Marcelino de Vergara y según y en la forma que la ha ottenido el dicho empleo el ttiempo que le ha servido ..."; "suplica... que en atenzión a lo que sirvió el referido don Phelix y a los motivos enunziados se sirva V.S.I. nombrarle por el exerzizio de la escrivanía maior..."; "suplica....se sirva nombrarle por su secretario de Ayunttamiento"). El cuerpo del texto concluye con diferentes cláusulas, de tono epistolar ("que assí lo espera de la piedad, justificazió y grandeza de V.S.I."; "que assí lo espera de la grandeza, justificazió y propensa benignidad de v.illustrisima"), administrativo ("en que recibirá merced"; "en que espera recibir merced de V.S.I.") o un híbrido de ambas ("en que recibirá merced como lo espera de la grandeza de V.S.I. "; "en que rezivirá muy particular fabor de la grandeza de v.s.yllustrsima"; "cuia merced espera rezivir de la grandeza de V.S.I."). Por último, al dorso, se reserva el espacio para el sobrescrito ("Illustrisimo señor. Don Julián de Villodas"; "Illustrisimo señor. Don Julián de Villodas"; "(Cruz) Illustrisimo señor. Don Francisco Diaz"; "(Cruz) Illustrisimo señor. Don Pedro Suárez de Rivera, secretario de su magestad y esscribano del número").

2. Llamamiento (original)

El ejemplar que ha llegado hasta nosotros, lo ha hecho de forma incompleta, al conservar solamente el llamamiento. Corresponde a la convocatoria del pleno donde se procedió a la elección.

Después de la señal de la Cruz y de la preposición ("*Para*"), se indica la fecha en que debe reunirse el Consistorio ("*mañana lunes primero de julio*"). Tras ella, se extiende la orden ("*se ha de llamar*"), acompañada del destinatario ("*a la villa*") y, en renglón aparte, el motivo de la convocatoria del pleno ("*para nombrar perssona que sirva la Secretaría Mayor de Ayuntamiento de Madrid*").

El documento es firmado y rubricado por el corregidor ("*Don Francisco Salcedo (rúbrica)*") e, inmediatamente debajo, se consigna la data y la rúbrica del secretario.

3. Acuerdo en acta de votación (copia pública)

Escrito en papel timbrado del sello cuarto, se reduce a la fecha ("*En Madrid a primero de julio de mill settecientos y veinte y seis*") y exposición, que se compone de los elementos siguientes: referencia al pleno ("*Estando junttos en el Ayuntamiento de estta villa*") y artífices de lo acordado en la sesión ("*los señores Marqués de el Vadillo correxidor de ella, don Pedro de Álaba, don Miguel Bentura Zorrilla, don Juan Anttonio de la Portilla, don Alonssso de Buendía, don Sevastián Pacheco, don Vicente Guttiérrez Coronel, don Juan de Prats, don Juan Francisco de Lara, don Sebastián de Espinossa, don Joseph Treceño, don Joseph de Pinedo, don Gabriel de Peralta, don Joseph de Arriola, don Juan Anttonio de Quadros, don Mathías de Velasco, don Juan Isidro Faxardo, don Juan de Miranda, don Agustín Gómez Lozano, don Joseph Fernández de Bobadilla, don Francisco González, don Nicolás Garretón, don Fernando Afán de Rivera, don Diego Ignacio de la Moneda, don*").

Sancho Sáenz de Herquinigo y don Diego Joseph de Noriega, reidores de esta dicha villa"), junto a la fórmula (*"hicieron los acuerdos de el thenor siguiente"*), que da paso a su inserción.

Como anticipo al texto que nos interesa, se incluyen otros dos. Así, el primero, introducido por el término (*"Acuerdo"*), relativo a la presentación de la petición de María de Obregón, dará paso a (*"Otro"*), concerniente a la lectura de la súplica del colegio de abogados, como anticipo del que resultó producto de la elección (*"Otro. Nombramiento"*). En ambos, después del acto de presentación de las peticiones (*"Viose un memorial de la señora doña María Francisca de Obregón, viuda de el señor don Martín Marcelino de Vergara, secretario que fue de S.M. y más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa representando los grabámenes y desamparo con que a quedado por fallecimiento de dicho señor"*; *"Viose un memorial de el número de escrivanos de esta villa suplicando a Madrid que el empleo de secretario mayor de su Ayuntamiento que está vaco por fallecimiento del señor don Martín Marcelino de Vergara se provea en uno de los esscribanos de dicho número en consequenzia de la posesión y concordia que refieren tener a su favor"*), se indicó lo resuelto en su nombre (*"Y tratado y conferido se acordó que para ver y resolver sobre el contextto de dicho memorial se llame el día qu el señor corregidor señalare"*; *"Se acordó de conformidad no ha lugar lo pedido por dicho número"*).

Respecto al acuerdo relativo a la votación, se inicia con una referencia a la convocatoria del pleno (*"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los caballeros capitulares de esta villa que están en ella... y certificado en este ayuntamiento los portteros de el haber dado dicho llamamiento"*), seguida del motivo de dicho emplazamiento (*"para nombrar perssona que sirba la secretaría mayor de el Ayuntamiento, propia de Madrid..."*) y del acto de nombramiento, que se compone de los pasos siguientes: 1) lectura e inserción de las solicitudes (*"se passó a*

tratar sobre dicha nominación de secretario mayor del Ayuntamiento, que a vacado por fallecimientto del señor don Martín Marcelino de Vergara, secretario que fue de S.M. y más antiguo de él, y en su consecuencia se leyeron los memoriales y súplicas de las perssonas que solicitan obtener dicho empleo, cuyo thenor es el siguiente...");

2) lectura de diferentes textos relativos a la nominación de oficios públicos ("*Y haviéndose assimismo leydo el capítulo de la concordia del señor Alphonsso Díaz de Montalvo que habla sobre esta elección y circunstancias que debe tener la perssona en quien recayese, como también el ynforme que en razón de ella executó el señor don Juan Anttonio de la Portilla en veinte y dos de abril del año passado de mill settezientos y trece y los demás papeles tocantes a la nominación que se hizo de el referido empleo en dicho señor don Martín Marzelino de Vergara el día veinte de diciembre del mismo año...*"); 3) sufragio, con expresión del parecer de cada uno de los capitulares ("*Tratado y conferido se acordó se votte sobre la enumpciada nominación para lo qual está llamado y combocado este ayuntamientto y en su conformidad se executó en la forma siguiente: El señor don Diego Joseph de Noriega dijo nombra al señor don Joseph Felipe de Pinedo para servir el empleo de secretario mayor de el Ayuntamiento de esta villa. El señor don Sancho Sáenz de Herquinigo dijo nombra al señor don Franzisco Diago García...*"); 4) aceptación del resultado por parte del Corregidor ("*Y el señor corregidor se conformó con lo vottado por la mayor partte, que es nombrar, como queda nombrado, por secretario mayor de el Ayuntamiento de esta villa el señor don Julián Moreno de Villodas*"); 5) incompatibilidades del cargo ("*Y Madrid acordó que para ser dicho señor admitido al usso y ejercicio de este empleo preceda constar haber renumpciado el de rexidor de esta villa*"). Habilitación por el Consejo y certificación de nombramiento ("*a cuyo fin y para que solicite la havilitación de los señores del Consejo y demás despachos necessarios se le dé certificación de este nombramiento*").

El documento finaliza con una fórmula de conformidad ("*Concuerdan con sus originales*") y la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Don Diego Verdugo (rúbrica)*").

Asimismo, contiene una nota de cumplimiento ("*El día dos di la certificación*").

4. Acuerdo en acta de juramento en el Concejo (copia pública)

Asentado en un folio, se principia por la invocación, seguida de la fecha ("*En Madrid a primero de julio de mil settecientos y veinte y seis*"), ámbito en que se celebró el pleno, advirtiendo que por la mañana había acontecido otro ("*Siendo ahora de las seis de la tarde, se juntaron en la possada del señor Marqués del Vadillo, corredor de esta villa*"), nómina de intervinientes ("*su señoría y los señores don Pedro de Álaba, don Miguel Bentura Zorrilla, don Sevastián Pacheco, don Juan de Prats, don Joseph Treceño, don Joseph de Pinedo, don Joseph de Arriola, don Juan Antonio de Quadrado, don Juan Ysidro Faxardo, don Agustín Gómez Lozano, Don Francisco González y don Diego Ygnacio de la Moneda, rexidores de esta dicha villa*") y fórmula de inserción del texto ("*hicieron el acuerdo del thenor siguiente*").

El acuerdo, se divide en dos apartados. El primero notifica la presentación del escrito de renuncia a la regiduría que poseía Julián Moreno de Villodas ("*En este ayuntamiento se hizo pressente una escriptura otorgada por el señor don Julián Moreno de Villodas, su fecha treinta de junio próximo, ante Thomás Francisco Yzquierdo, sscribano de S.M., por la qual consta haber echo en virtud de ella dejación y renuncia de el oficio de regidor de esta villa que a exercido a favor de don Francisco Antonio Yáñez de Montenegro...*"), acordándose, en consecuencia, tomarle juramento del cargo ("*Tratado y conferido se acordó de conformidad entrase a jurar en este ayuntamiento el referido señor don Julián Moreno el mencionado empleo... en cuya consecuencia haviendo entrado el expressado señor don Julián en dicho ayuntamiento hizo y se le recibió el juramento acostumbrado de ussar bien y*

fielmente el enumpciado empleo de secretario mayor de él"), con la condición de obtener la correspondiente habilitación del Consejo para poder ejercer el cargo ("con la calidad indispensable de que para admitirle Madrid al usso y exercicio de él aya de preceder la havilitación de los señores de el Conssejo y demás despachos que a este fin son precissos... desde luego que por Madrid se le conceda la facultad de exercerle en virtud de los despachos que en la de su nombramiento debe pressentar"). De todo lo cual, con dicho fin, se le otorgó certificación ("para cuya solicitud y obtención mande Madrid se le diese por certificación en caso necessario").

El diploma se cierra con una fórmula de conformidad ("*Concuerta con su original*") y con la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Don Diego Verdugo (rúbrica)*").

5. Memorial (original)

Detrás de la *invocatio*, aparece la dirección ("*Illustrísimo señor*"), seguida de la intitulación en tercera persona ("*El procurador general*") y de la *notificatio* ("*haze presente*"), que se incardina a otra mención de la *directio* ("*a V.I.*"). La exposición, centrada en el texto de la ejecutoria de 18 de noviembre de 1540 ("*que entre los papeles curiosos de cierto sugeto se halla una copia simple de la carta egecutoria despachada a favor de Madrid por el Conssejo en 18 de noviembre del año de 1540. En ella se hace relación de todo el pleyto seguido por Madrid y los sscribanos del número sobre la elección de secretario de Ayuntamiento...*"), da paso a la *dispositio*, en clave de petición, a fin de zanjar la polémica en base a los documentos conservados sobre el tema ("*Pide que esta representación se ponga en el legajo de la penúltima elección, pues estando en él el informe que de orden de V.I. hicieron los cavalleros destinados, refiriéndose a la concordia del número no se dize lo contenido en ella o porque no constará de los acuerdos o non tendrían las noticias deste hecho que en el legajo y acuerdo desta última elección se prebenga y anote lo referido para desbanecer qualesquier dudas, mandando V.I. que en el archibo y oficios del número*

que existen en los del Ayuntamiento se busque la citada concordia pues enunciándose día mes y año parece fácil se encuentre y que luego que se halle se haga notorio al procurador general para que pida en forma lo conveniente a que el número se abstenga de introducirse a derecho de que esta apartado"). El diploma finaliza con la fecha ("*Madrid, 3 de julio de 1726*") y la suscripción completa del procurador ("*Don Juan de Vilvao y Agüero (rúbrica)*").

6. Acuerdo en acta de presentación de memorial (copia pública)

Escriturada en un folio del sello cuarto, se compone de la fecha ("*En Madrid a tres de julio año de mill setecientos y veinte y seis*"), lugar en que tuvo lugar el pleno ("*Estando juntos en su Ayuntamiento*") y cita de sus artífices ("*los señores corregidor y Madrid*"), como anticipo a la inserción del acuerdo ("*entre los acuerdos que hicieron ai el siguiente*"). Respecto al texto, en una primera parte se menciona el acto de presentación del memorial, que se incluye ("*Diose quenta de la representación hecha este día por el señor procurador general sobre la instancia de los servicios del número solicitando se nombre precisamente scrivano maior de Ayuntamiento a uno de los de dicho número en consecuencia del pibilegio que suponen tener sin haverle presentado... que el thenor de la citada representación es como se sigue...* "). A continuación, se ordena la apertura del Archivo en busca de la documentación pertinente ("*Y se acordó se haga presente quando llegue el caso y para buscar dibersos papeles que se lleban entendidos se abra el archibo la tarde este día a que precisamente concurrirá a las quatro en punto el señor don Juan Antonio de Quadros, para cuio efecto por el señor don Diego Verdugo se le dará abiso encargando no se escuse a ello*").

Finalmente, se consignó una fórmula de conformidad ("*Concuerta con su original*") y la suscripción completa del secretario ("*Don Diego Verdugo (rúbrica)*").

Asimismo, al margen se asentó una nota de cumplimiento ("*Este día miércoles tres de julio a hora de las doze y media de el se despachó el papel de abiso al señor*

don Juan Antonio de Quadros para la asistencia al archivo, lo que executó con los demás señores (rúbrica de Verdugo)").

7. Certificación de habilitación certificada (copia simple)

Precedida de los términos calificadores del documento (*"Zerttificación de provazió y avilitazió"*), comienza por la intitulación (*"Don Battasar de San Pedro Azevedo, secretario de Cámara del Rey, nuestro señor, y de gobierno del Consejo"*), pasando directamente a la disposición (*"zerttifico que aviéndose presenttado ante los señores del doctor Julián Moreno de Villodas con un nombramiento de sscribano mayor de Aiunttamiento desta villa de Madrid hecho en él por la misma villa a quien pertteneze el referido nombramiento, el qual hicieron en lugar i por muertte de don Marttín Marcelino de Vergara, los dichos señores del Consexo aprobaron dicho nombramiento y avilitaron al rreferido don Julián Moreno de Villodas i le concedieron licencia y faculttad para que pueda usar i exercer el expresado empleo de escrivano maior de Aiunttamiento en conformidad del rreferido nombramiento"*). El texto finaliza con la corroboración (*"y para que conste a instancia del referido don Julián Moreno de Villodas y por mandado de dichos señores del Consexo doi esta zerttificación"*), anticipo de la fecha (*"en Madrid a sseis de jullio de mill settecientos y veintte y seis años"*) y de la suscripción del secretario (*"Don Baltthasar de San Pedro Azevedo"*).

A renglón seguido, se incorporará lo que los contemporáneos denominaban "comprobación", justificativa de la autoridad y capacidad legal del notario autor de la certificación precedente, cuya estructura será la siguiente: intitulación (*"Los essscribanos del Rey, nuestro señor, que aquí signamos y firmamos"*), seguida de la disposición (*"zerttificamos y damos fee que don Baltthasar de San Pedro Azevedo, de quien va firmada la zerttificación de arriva, es ttal escrivano de Cámara del Rey, nuestro señor, i de gobierno del Consejo, como se inttittula, y a sus zerttificaciones*

decrettos y otros despachos siempre se les ha dado y da enttera fee y crédito, así en juicio como fuera dél") y de una cláusula corroborativa ("y en fee de ello lo signamos y firmamos en Madrid dicho día, mes y año arriva dichos"). El escatocolo alterna la certificación y firmas de los escribanos ("En ttesttimonio de verdad. Don Francisco Attonio de pierola. En testitmonio de verdad. Blas Hernández"), con falta del signo y rúbricas propios del original.

8. Petición de toma de posesión (original)

Una vez obtenida la habilitación correspondiente, Julián Moreno solicitará que se le permita ejercer el cargo.

Se inicia por la señal de la Cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*"). A continuación, se presenta la *intitulatio* ("*Don Julián Moreno de Villodas*"), acompañada de la *notificatio* ("*dice que*"), la exposición ("*en el Ayunttamiento de V.S.I. celebró el día 1º de este presentte mes de julio fue servido de nombrarle por secrettario de dicho Ayunttamiento en lugar y por fallecimiento de don Martín Marcelino de Vergara, aviéndole recibido en el mismo día el juramento necesario para su uso con ttal que no exerciese hastta ttantto que presenttase la abilittazón del Conssejo necesaria para poder exercer la que presentta*") y la *dispositio* ("*suplicando a V.S.I. que en virttud de ella sea servido de admittirle al uso y exercio (sic) del referido empleo según y como le sirvió el dicho don Marttín Marcelino de Vergara*"). El texto concluye con una cláusula de petición administrativa genérica ("*en que espera recibir merced*").

9. Acuerdo en acta de toma de posesión (copia pública)

Se extiende a lo largo de un folio timbrado del sello cuarto, encabezado por la señal de la Cruz. La fecha ("*En Madrid a ocho de jullio año de mill settezientos y*

veintte y seis") antecede a la *expositio*, integrada del lugar del pleno ("*Estando juntos en su Ayunttamiento*") y responsables de lo dispuesto ("*los señores correxidor y Madrid*"), como anticipo del acuerdo ("*enttre los acuerdos que hicieron ay el siguiente*"). El texto, como en casos anteriores, dividido en dos partes, destaca esta vez por los documentos que se detallan ("*Diose quentta del memorial del señor don Julián Moreno y abilitación de los señores del Consejo para uso y exercicio del empleo de sscribano maior deste Ayunttamiento, en que a sido nombrado el día primero del corriente en lugar y por fallecimiento del señor don Marttín Marcelino de Vergara, quel thenor del uno y otro es como se sigue: Memorial... Zertificazión de provazón y avilitazión... Comprovazión*"). El contenido dispositivo se centraría en la ceremonia de entrada en el Ayuntamiento ("*Y se acordó de conformidad que, respectto haver hecho el señor don Julián Moreno y Villodas el juramento necesario el día primero del presentte por la tarde, se le admitta su uso y exercicio para cuio cumplimientto enttrase en este aiunttamiento, y haviéndolo hecho se le admittió senttó en el lugar de más moderno que le ttoca*") y posterior testimonio del acto ("*y mando dar por zertificazión para en guarda de su derecho*").

Por último, se consigna una fórmula de conformidad ("*Es copia del original*") y la suscripción completa del escribano ("*Don Diego Verdugo (rúbrica)*").

10. Peticiones de certificación (originales)

En ellas José de Guardamino solicitará una certificación de actos honoríficos, que le será denegada, y el cabildo de escribanos hará lo propio, pidiendo se insertase la súplica que presentaron en el Consistorio y lo resuelto en el mismo.

Después de la *invocatio*, se indican la intitulación ("*Joseph de Guardamino sscribano de S.M. y del número desta villa*"; "*Los comissarios del cavildo de sscribanos del número de esta villa*") y la *expositio*, donde se relatan, en el caso primero, los diferentes oficios del estado noble a los que opositó ("*según ordenanzas*

de Madrid y autos del Consejo, los que ubiesen de ser admitidos en su Ayuntamiento a las elecciones de los ofizios onoríficos han de ser cavalleros hijosdalgo, siendo uno de ellos la sscribanía maior, y por concurrir estos requisitos en el suplicante fue admittido en el año de 713 al ttiempo que se hizo nombramiento en don Martín Marzelino de Vergara... y mediante serlo expresado actos onoríficos") y, en el segundo, antecedita de la notificatio ("dizen que"), cómo presentaron una petición a fin de que el candidato elegido perteneciera al número, sin que surtiera efecto ("allándose vaca una de las sscribanías mayores del Ayuntamiento de Madrid por fallezimiento de don Martín Marzelino de Vergara, el número pressentó memorial pretendiendo que V.I. fuesse servido hazer nombramiento de la referida sscribanía mayor en uno de los yndividuos del número, como siempre se a practicado, y en cavildo que Madrid zelebró en primero del corriente se nombró por tal sscribano mayor de el Ayuntamiento a don Julián Moreno"). La dispositio se limita, en el primer caso, a solicitar la referida certificación ("suplica a V.I. que para su resguardo y actos onoríficos se sirva mandar se dé al suplicante zertificazió de lo expresado") y, en el segundo, a requerir la expedición de un certificado que insertase la petición reseñada, más lo acordado en el pleno ("suplican a V.I. se sirva mandar se les dé zertificazió con ynsserción del expressado memorial y de lo acordado por Madrid en assumto de su contenido"). Antes de la validatio, se recoge una cláusula de petición administrativa ("en que rezivirán merced"), continuada de la firma y rúbrica de sus autores ("Joseph de Guardamino (rúbrica)"; "Gaspar de Beyzama (rúbrica). Alfonsso Jazinto Vezino (rúbrica)").

11. Decreto de remisión del Concejo (original)

Al margen de la petición de José de Guardamino, se asentó un decreto de remisión, que se compone de la fecha ("*Madrid y julio, 10 de 1726*"), lugar de expedición ("*En su Ayuntamiento*") y texto dispositivo rubricado por el secretario del

Concejo (*"Remítase al señor procurador general para que sobre su contenido y el de los demás papeles que necesite ynforme a Madrid (rúbrica)"*).

12. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se encuentra en la segunda petición, conformado de la fecha (*"Madrid y julio, 10 de 1726"*), órgano donde que se gesta (*"En su Ayuntamiento"*) y disposición (*"Estas partes pidan en forma"*). Por último, fue suscrito por el secretario del Concejo (*"rúbrica de Diego Verdugo"*).

13. Informe del procurador general (original)

Se escrituró debajo del decreto precedente. Consta de intitulación (*"El procurador general"*), exposición (*"en virtud del acuerdo antecedente y en vista de lo que por esta parte se pide en este memorial"*) y *dispositio*, dividida en información (*"dize que haviendo dado los pedimentos que expresa como sscribano del número sin presentar papeles algunos, como es estilo, para la reysteración de gozes con cuyo carácter se le pudiese atender por V.I. en la nominación que hizo de sscribano mayor de su Ayuntamiento"*) y parecer (*"le pareze que respecto de la contradizi6n de sus pedidos atendido lo antezedente no ha adquirido acto alguno honorífico de que se le pueda dar certificazi6n"*), seguida de una cláusula de dictamen (*"V.I. resolberá lo que fuese serbido"*). El documento finaliza con la fecha (*"Madrid, 15 de julio de 1726"*) y suscripción completa del procurador (*"Don Juan de Vilvao y Agüero (rúbrica)"*).

C.2.2. Felipe López de la Huerta

Una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, se procedió, previo llamamiento *ante díem*, a la convocatoria del pleno *"para ver la concordia y demás papeles antecedentes tocantes a nominaciones hechas de secretario mayor de*

*Ayuntamiento*⁶⁹. En esa línea, se leyó la concordia de Bobadilla⁷⁰, el informe ejecutado por Juan Antonio de la Portilla y algunos documentos relativos a nombramientos de secretarios anteriores, como Martín Marcelino de Vergara, o de oficiales como el procurador Juan de Bilbao⁷¹. Después, se dirimió si la votación debía efectuarse de forma pública o secreta, resolviéndose dicho contratiempo mediante otra votación, donde los regidores expusieron diferentes opiniones⁷², optándose por el sufragio público, de igual modo a lo practicado con Julián Moreno de Villodas. Estas actuaciones dejaron huella escrita en el libro de actas y en una copia auténtica del acuerdo incorporada al expediente:

"...se leyó la concordia del señor Juan de Bobadilla, que se obserba y debe observar Madrid en la elección de los oficios honoríficos que pertenecen al estado de cavalleros y scuderos hijosdalgo de esta villa y señaladamente los capítulos de ella que tratan de la forma en que se a de proceder en el nominación de la persona que hubiere de exercer el oficio de secretario mayor deste ayuntamiento propio de Madrid...y enterado Madrid de las circunstancias y forma con que deve proceder según la citada concordia y lo practicado en los nombramientos antecedentes en el que se a de executar de persona que exerza el citado oficio de secretario mayor de su Ayuntamiento, se trató y confirió sobre el día en que se ejecutará el nombramiento entre las personas que se an opuesto a que se les confiera este empleo y asimismo en orden a la forma en que se ha de hacer la nominación si havía de ser por votos públicos u secretos respecto a la variedad de exemplares antecedentes; y se acordó de conformidad que para hacer dicho nombramiento de escribano mayor de Ayuntamiento se llame para el viernes próximo veynte y tres de este mes; y por lo respectivo al modo en que haya de hacerse si por votos públicos o secretos mediante la diversidad de dictámenes que en esta parte expusieron sin conformarse los cavalleros capitulares que se hallaron presentes en este ayuntamiento se resolbió de conformidad se votase lo que se ejecutó en la forma siguiente...Y el señor corregidor se conformó con lo votado por la mayor partte en cuya consecuencia queda acordado se haga el expresado nombramiento por votos públicos". (Acuerdo. 21 de abril de 1751).

Días después, el 23 de abril, volvió a reunirse el consistorio para efectuar el nombramiento, según consta en el libro de actas y en una copia del acuerdo-, previo llamamiento antediem y lectura de las súplicas de los postulantes, *"como también dos*

papeles escriptos al señor corregidor por don Carlos de Areizaga, sus fechas quince y diez y ocho deste mes en que se ynteresaba con su señoría a fin que a don Juan Manuel Miñón de Reynoso, secretario de S.M., se le nombrase por secretario mayor deste ayuntamiento; y, asimismo, una protesta presentada y firmada por el expresado señor don Francisco de Milla..."⁷³.

Desde un punto de vista diplomático, los primeros pertenecerán a la categoría de los oficios de recomendación⁷⁴ y el segundo puede ser clasificado como una petición judicial, "protesta" para los contemporáneos. Una vez leída esta última, los aludidos en el texto tendrán la oportunidad de presentar sus alegaciones:

"Y vista dicha protesta el señor don Cándido Negrete dijo que siendo empleo preciso que deve recaer en cavallero scudero conforme a la executoria del señor Montalbo y concordia del señor Juan de Bobadilla y teniendo presente lo jurado quando se le admitió al uso y exercicio de regidor y las circunstancias que deven concurrir en la persona que se nombre para servir la Secretaria de Ayuntamiento y para que este se haga sin discordia y con entera livertad sin perjudicarse en la especiosa regalía de su oficio está prompto salirse deste ayuntamiento, y vota por don Phelipe López de la Huerta para que sirba, use y exerza dicho oficio.

El señor don Ambrosio de Negrete dijo lo mismo y vota por el referido don Phelipe López de la Huerta, añadiendo que, por obedecer al señor corregidor, no obstante no estarle prohibido la asistencia en el Ayuntamiento por no ser el asunto de que se trata de ynterés propio y sí de nominación de oficios en la que se permite en todos los lugares del reyno y nombrar en ellos aun al pariente más cercano y de consanguinidad que no tiene con el que vota sino de afinidad, protestaba el acto y usar de su derecho y estaba prompto a salirse deste Ayuntamiento.

El señor don Antonio Moreno de Negrete dijo lo mismo y vota por el expresado don Phelipe López de la Huerta, protestando no perjudicarse en el caso de regulación de votos.

El señor don Antonio de la Torre dixo que, mediante no tener parentesco nin cognotado alguno con don Phelipe López de la Huerta, por quien le nombra en la protesta el dicho señor don Francisco de Milla y no queriendo perjudicar a la regalía de su emppleo, suplica al señor corregidor y a Madrid lo declare .

El señor don Diego Vozmediano dijo que el parentesco que se supone tiene con don Manuel de Guardamino no es dentro del quatro grado sólo si de una afinidad tan remota como la de estar casado un primo tercero del que expone con hija del enunziado don Manuel de Guardamino"⁷⁵.

En consecuencia, una vez escuchados los argumentos, el corregidor tomó la siguiente decisión:

*"salgan deste ayuntamiento los señores don Ambrosio y don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno de Negrete, cuyos votos se admiten quanto ha lugar en derecho, y por lo que mira al señor don Antonio de la Torre, respecto de no tener parentesco alguno se quede en él; y en quanto al señor don Diego Vozmediano mediante lo distante del parentesco de afinidad se mantenga en el mismo ayuntamiento, y por lo correspondiente al señor Marqués de Valdeolmos y lo que expresa el título que asimismo se tubo presente del oficio de regidor desta villa despachado en favor del señor don Phelix de Salabert, su hijo, y la ynstancia que a hecho el mismo señor Marqués de Valdeolmos pidiendo licencia que se le concedio por Madrid para salirse deste Ayuntamiento"*⁷⁶.

Finalmente, pudo procederse a la votación, resultando elegido Felipe López de la Huerta, a quien se le otorgó el certificado correspondiente, a fin de que obtuviese la habilitación del Consejo para jurar y tomar posesión del cargo.

La respuesta de Francisco de Milla no se hizo esperar, traducida en otra súplica que dirigió al Ayuntamiento, con objeto de suspender el nombramiento, toda vez que *"la elección de ssecretario de este Ayuntamiento en que salí electo por la más sana parte de votos de v.ss. hasta el número de onze, sin embargo del que se reguló por los motivos que a su tiempo haré constar, en que assimismo perjudicó la regalía del señor correxidor por haver llegado el caso de empatarse los votos, el echo es según tengo entendido que su señoría no se comformó por entonces con nada de lo ejecutado en el expresado ayuntamiento, y respecto de que como queda notado la elección citada que se hizo en mi fue la más sana por haverse practicado por sufraxios libres de parentesco afección parcialidad y miedo"*⁷⁷.

Según los datos contenidos en el acta de nombramiento, sin contar los sufragios emitidos por los parientes del candidato electo, en una primera votación, el resultado fue de diez⁷⁸ a ocho⁷⁹ en favor de Felipe López de la Huerta. No obstante, al

abrirse el turno de regulaciones, tres⁸⁰ votos fueron para Francisco Milla y dos⁸¹ para Felipe de la Huerta. Además, Gabriel de Peralta modificaría el suyo en beneficio de este último, de ahí el malestar del peticionario.

El 26 de abril se tramitó la solicitud en el Consistorio, acordándose emitir la certificación que demandaba y desestimar el resto de pretensiones. Tenemos constancia de ello en razón a lo contenido en el libro de actas, en la copia del acuerdo y en una nota al margen de la petición judicial.

"Viose un pedimento del señor don Francisco de Milla y de la Peña, regidor desta villa, en que pedía se sirbiese suspender los efectos de la conformación con el acto capitular que se celebró el día veynte y tres deste mes en punto de la elección de secretario deste Ayuntamiento, con la calidad de por haora, pidiendo certificación deste acto y de el referido día veynte y tres con los demás que expresa dicho pedimento, cuyo thenor es el siguiente...y se acordó de conformidad dese la certificación de lo que constare y fuere de dar y por lo demás que expresa dicho pedimento esta parte acuda donde toca". (Acuerdo. 26 de abril de 1751).

La solicitud de Francisco de Milla causó un profundo malestar entre quienes apoyaron la candidatura de Felipe López de la Huerta. No en vano, todos al unísono elevaron una solicitud al Concejo a fin de que se les expidiese una certificación de dicho texto, *"para los efectos que nos conbengan y usar de los recursos que nos competan para preserbar nuestro honor y estimación"*⁸². De igual modo, Francisco Javier Muñoz de Castro, escribano del Rey, a petición de Agustín Moreno de Prats, expidió el 28 de abril un escrito de fe donde se indicaba que tanto José Pacheco⁸³ como Francisco Salazar⁸⁴, afines, también, a la figura de Felipe de la Huerta, se encontraban fuera de Madrid al momento de suscribir el pedimento anterior, por lo que no pudieron rubricarlo.

Asimismo, Felipe López de la Huerta remitió una súplica al Ayuntamiento, acompañada de una certificación expedida el 26 de abril, acreditativa de la

habilitación otorgada por el Consejo para ejercer el oficio. Todos estos documentos fueron presentados en el pleno del 28 de abril, conforme a lo expuesto en el libro de actas, en la copia del acuerdo y en sendas notas al margen de los pedimentos, disponiéndose lo siguiente:

"Viose un memorial de don Phelipe López de la Huerta refiriendo que en el ayuntamiento del día 23 se sirvió Madrid nombrarle por secretario mayor de su Ayuntamiento, que con certificación de ello ocurrió al supremo Consejo de Castilla, quien por su auto del día 26 aprobó el citado nombramiento, havilitó al suplicante y se le concedió licencia y facultad para usarle y exercerle como más por menor constaba de la certificación que exsivía de don Joseph Antonio de Yarza, secretario de S.M., su escribano de Cámara más antiguo y de gobierno del consejo, su fecha el citado día 26, por lo qual suplicaba a Madrid la tubiese por presentada y se sirviese mandar admitirle al uso y exercicio del referido oficio dándole la posesión en el precedidas todas las diligencias y prevenziones que fuesen de su agrado según estilo deste Ayuntamiento; y en su vista y de la expresada certificación, tratado y comferido, se acordó de conformidad entrase y jurase, en cuiá virtud haviendo entrado en este ayuntamiento el nominado don Phelipe López de la Huerta hizo y se le recibió el juramento acostumbrado en la forma y con la solemnidad que es estilo se le recibió y admitió por Madrid al uso y exercicio de escribano mayor deste Ayuntamiento y como tal se le dio y tomó el asiento correspondiente y se mandaron dar los despachos necesarios...

Viose una petición de los señores marqués de Valdeolmos, don Agustín Moreno y otros cavalleros, rejidores desta villa, sobre lo expuesto por el señor don Francisco de Milla en la contradizión que presentó y se vio en el antezedente ayuntamiento en quanto al nombramiento de secretario mayor de él en don Phelipe López de la Huerta, que el thenor de la citada petición es el siguiente...Y se acordó: dese la certificación que se pide de lo que constare y fuere de dar". (Acuerdo. 28 de abril de 1751).

Por último, se expidió a Felipe López la correspondiente certificación de la toma de posesión.

a) Documentación

Los testimonios que se presentan a continuación lo hacen guardando el orden que les corresponde en el procedimiento: peticiones de nombramiento, oficios de recomendación, llamamiento, certificación de llamamiento, acuerdo en acta previo a la elección, peticiones judiciales, petición de certificación, acta concejil de nombramiento, decreto resolutivo del concejo, certificación de nombramiento, acuerdo en acta de otorgamiento de certificación, petición de toma de posesión, decreto de ejecución del Concejo, decreto resolutivo del Concejo, fe notarial, certificación de habilitación, acuerdo en acta de juramento y toma de posesión, y certificación de juramento y toma de posesión.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Escrituradas en cuartillas o folios, se inician con la *invocatio*, acompañadas de un tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"; "*Ilustrísimo señor. Señor*"). Espacios más abajo se sitúa la intitulación, de mayor o menor extensión, ("*Don Pedro de Abadelanzena*"; "*Don Francisco de Milla y de la Peña*"; "*Don Joseph Sebastián Pérez de Yrias, oficial segundo de la secretaría de Ayuntamiento del señor don Vicente Francisco Verdugo e hijo legítimo de don Francisco Donato Pérez de Yrias, su oficial primero*"; "*Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas de S.M. en su tribunal de la contaduría maior de cuentas*"; "*Don Vizente Juez Sarmiento, vecino de esta Corte*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el más respetuoso rendimientto y devida veneración*"; "*con la más reberente sumisión*"; "*con el maior respeto y veneración*"; "*con la veneración que deve; a los pies de V.I.*"; "*con la mayor veneración*"; "*puesto a la obediencia de v.s. con el más obsequioso rendimiento*"; "*con la más reberente sumisión*") o de la *notificatio* ("*dice*"; "*dice que*"; "*hace presente*"; "*expone a*"), que introduce la exposición,

conformada de presentación (*"ha diez y nueve años que tiene la honrra de egercer el oficio de regidor de esta villa con el consuelo de haber desempeñado con la integridad y pureza que es notorio quantas comisiones se le han encargado o tocado por suerte"; "ha cinco años es capitular de V.S.I. y en ellos ha desempeñado su obligación y preceptos de V.S.I. en su veneficio y de este ppúblico que tendrá mui presentes su justificación y omite el exponente sin que hasta aora aya disfrutado ni experimentado la menor satisfacción ni remuneración"; "desde el año de 1711 está el referido su padre y el suplicante desde el de 1733, inclusive, sin intermisión, sirbiendo a V.S.I. en la citada secretaría de Ayuntamiento manejando y dando expediente puntual a todos los negocios que han ocurrido en tan dilatado tiempo, así respectibos al real servicio como al de V.S.I. y su público y particulares encargos que se han puesto al cuidado de los sobredichos exponente y su padre habiéndolo practicado, uno y otro, en todo lo que ha sido de su cargo con el celo, honor, desinterés y puntualidad que es bien notorio, como también lo es la calidad de lexitimidad, limpieza e hidalguía de sangre que concurren en sus personas como natural que el nominado su padre es y ambos originarios del valle de Aras, en el arzobispado y montañas de Burgos, circunstancias que por la superioridad de V.S.I. tienen bien plenamente calificadas, pues por haberlo así verificado con toda formalidad justificada ha sido servido aprobarlo y admitirlos a las elecciones y sorteos de fieles, alcaldes de la Mesta y Comisión de Millones del Reyno, ésta por el pressente sexenio y parroquia de San Andrés, a quien tocó el turno y servirla") y motivación (*"en cuya atención y en la de haber estado a su cargo por espacio de treinta años la correspondencia liquidación fenecimiento de quantas informes al consejo de hacienda y representaciones a la superioridad del ministerio por lo respectivo a las rentas generales del reyno en los departamentos que han estado a su cuydado; en cuya consideración y la de pertenecer al estado de caballeros escuderos hijosdalgo de esta villa como los citados oficios distintibos de su nobleza el de**

secretario mayor de ayuntamiento propio de V.S.I. que se halla vaco por fallecimiento del señor don Julian Moreno de Villodas ocurre con todo rendimiento y veneración a V.S.I. y en atención a los expresados méritos y circunstancias y al deseo que le asiste de continuar con más honor y inmediatamente el servicio de V.S.I. y su público para con mayor proporción poderlo practicar").

La disposición, que incluye la dirección ("a V.S.I.") o alguna cláusula de protocolo administrativa ("rendidamente"; "con la maior modestia"), se expresa de manera estereotipada y, según el caso, más o menos lacónica, ("suplica... se sirva conferirle la secretaría de ayuntamiento vacante por fallecimiento de don Julián Moreno que Dios haya"; "supplica... se sirba tenerle presente para conferirle el nombramiento de la expresada vacante de su secretario mayor de Ayuntamiento en la misma conformidad que obtubieron este empleo el dicho señor don Julián Moreno y sus antecesores"; "suplica a V.S.I. se sirva honrarle anteponiéndole para dicho empleo de secretario de V.S.I. a otro qualquier pretendiente de a fuera que concurra en atención a la fidelidad y lealtad de sus servicios y experiencia de su actividad y zelo en servicio de V.S.I. y que en el suplicante concurren todas las circunstancias de naturaleza, calidad y requisitos que para dicho empleo previenen las sentencias del doctor Montalvo y Concordia de Bobadilla y la utilidad y provecho de Madrid, pues se hallana a servir ambos empleos con sólo el sueldo del de secretario, escusando el de archivero que V.S.I. tiene acordado dotar en que no sólo no ay incompatibilidad, sino que el uno se habilita con el otro al mayor servicio de V.S.I."); finalizando con alguna cláusula de petición administrativa, de redacción más o menos libre ("en que recibirá merced"; "que espera recibir esta gracia de V.S.I., la que siempre tenddrá mui presente para corresponder agradecido y reconocido, desempeñando su obligación a maior veneficio y obsequio de V.S.I."; "merced que espera recibir de la benignidad y grandeza de V.S.I."; "cuia gracia espera merecer de la venignidad y justificación de V.S.I."; "en que rezibirá merced de la justificación de V.S.I.");

"merced que espera recibir de la piadosa justificación de V.S.I. "; "gracia la que espera conseguir de la grandeza y justificación de V.I."; "merced que espera de la generosidad de v.s., a quien Dios prospere en su maior grandeza"; "en que recibirá merced que espera de la gran piedad y justificación de V.I."; "así lo espera con merced, etc.").

Asimismo, al dorso aparecerán los correspondientes sobrescritos, conformados de la invocación, tratamiento de cortesía y nombre completo del peticionario, a los que puede unirse el verbo dispositivo que da nombre el documento, más la *directio* o, incluso, alguna fórmula de sometimiento ("*(Cruz) Illustrisimo señor. Don Peddro de Abadelanzena*"; "*(Cruz) Illustrisimo señor. Don Joseph Sebastián Pérez de Yrias. Supplica a V.S.I.*"; "*(Cruz) Illustrisimo señor. Don Manuel Naranjo. Supplica*"; "*Illustrisimo señor. Señor. Don Joaquín Cuerdo Figueroa y Orejón, a los pies de V.I., Suplica*"; "*Señor. Don Manuel de Guardamino Yvar. Supplica a v.s.*").

2. Oficios de recomendación (originales)

Junto las peticiones anteriores, fueron elevados dos oficios, en los que Carlos de Areyza intercedía por la figura de Juan Manuel Miñón de Reinoso. En el primero, hacía un alegato a su favor sin tener en cuenta al resto de candidatos, lo que provocó un segundo escrito, también recomendatorio, para que se le tuviera en cuenta solo en caso de que no fuera elegido ninguno de los regidores oponentes.

Redactados en cuartillas, se inician por la señal de la cruz, continuada de un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*") y de la exposición, que, en el primer caso, se centra en la defensa de la candidatura de Manuel Miñón ("*...para dezir a v.s. que hallándome noticioso de que por fallecimiento de don Julián Moreno de Villodas, secretario maior del Ayuntamiento de Madrid, se halla vacante este empleo y*

satisfecho yo de la buena conducta de don Juan Manuel Miñón de Reynoso, secretario de S.M., por el celo amor y desintterés con que ha desempeñado el real servizío en los encargos que a su cuidado he puesto del real bosque de la Casa de Campo y por lo mismo haber merezido el que la real piedad del Rey le haia honrrado nuebamente con el del nuevo demarcado cordón de su real bosque y monte del Pardo, adquiriéndose el derecho de ser acreedor de toda recomendación para que recaiga en el qualquier empleo de honor y estimación"), suavizando el tono en el segundo ("Haviendo entendido por don Juan Manuel Miñón el que en Madrid aiziertas concordias y al mismo tiempo el que diferentes cavalleros rexidores son prettendientes a la secretaría vacante del Ayuntamiento y que éste deve dar la honrradez del yntteresado y el amor y veneración grande que tiene a Madrid y a todos sus capitulares a ocurrido a mí con el maior empeño a fin de que repitta a v.s. éste para que haziéndolo presentte en el Ayunttamiento se entienda en el que haora con estas nottizias no es su ánimo ni el mio el que se perjudique a ninguno de los cavalleros rexidores prettendientes, pero que en el caso de que Madrid no tenga a vien el nombrar alguno de sus rexidores por secretario de Ayuntamiento prefiera al dicho Miñón a otro qualesquiera de fuera lo que sera del real agrado y para mi de grande sattisfazió"). Respecto a la dispositio, sólo aparece en el primer documento ("he de deber al favor de v.s. pues con todas verás se lo pido y estoi confiado a las finezas que le debo elixa y nombre a dicho don Juan Manuel por secretario de Ayuntamiento en la expresada vacante o en su resulta si aszendiese a ella don Vizentte Verdugo, por estar como estoy zierto desempeñará este encargo con honor tanto como el que más..."). A continuación, se indica una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"), seguida de la fecha ("Madrid y abril, 15 de 1751"; "Madrid y abril 18 de 1751") y de una fórmula de sometimiento ("Besa las manos de v.s. su amigo y seguro servidor"; "Besa las manos de v.s. su más seguro sirvidor y amigo"). Por último, fueron suscritos por el autor, consignándose la

directio al pie ("*Señor Marqués de Rafal*"). Asimismo, en el primero, Carlos de Areyzaga incluyó una nota autógrafa ("*Muy señor mio y amigo espero de la finesa de v.s. atienda a mi recomendado, pues es un suxeto de las más bellas circunstancias y de quien deseo y devo servir quedo a la obediencia de v.s.*").

3. Llamamiento y certificación de llamamiento (original)

A lo largo del procedimiento, el Consistorio se reunió diversas veces previa convocatoria *ante díem*, por lo que han llegado hasta nosotros numerosos ejemplares relativos a diferentes fases del procedimiento.

Una de ellas tiene que ver con el pleno donde se analizó la documentación concerniente al modo en que debía realizarse la elección, la otra con la ceremonia de nombramiento.

3.1. Llamamiento (original)

Respecto a su estructura, después de la señal de la cruz, se consigna la fecha en que tendrá lugar el ayuntamiento ("*Para mañana miércoles 21 de este mes*"; "*Para mañana viernes veinte y tres del corriente*"), continuada del imperativo ("*se ha de llamar a la villa*"). Inmediatamente debajo, se extiende el motivo del llamamiento ("*para ver la concordia y demás papeles antecedentes tocantes a nominaciones hechas de secretario mayor de Ayuntamiento*"; "*para nombrar persona que sirba el oficio de secretario mayor de Ayuntamiento de esta villa, bacante por fallecimiento del señor don Julian Moreno*"), junto a la rúbrica del corregidor y, a renglón seguido, la fecha ("*Madrid, 20 de abril de 1751*"; "*Madrid, 22 de abril de 1751*") y suscripción del secretario del Concejo ("*Vicente Francisco de Verdugo (rúbrica)*").

3.2. Certificación de llamamiento (original)

Al dorso del llamamiento, se encuentra este documento, iniciado por la invocación y continuado de dos formas distintas. En el primer caso, aparece la intitulación (*"Los portteros de Ayunttamiento que aquí firmamos"*), más la disposición, que se principia por el verbo (*"zerttificamos"*) y continúa con la referencia a lo citado a las espaldas (*"que en virtud de lo que se manda por el llamamiento de la bueltta"*) y con el testimonio de su cumplimiento (*"hemos combocado a ttodos los caballeros capitulares que al presente se hallan en Madrid"*). El documento se cierra con la fecha, toda por la letra (*"en él a veintte y uno de abril de mil setezidentos y zinquentta y uno"*) y con la suscripción de los porteros de semana (*"Domingo Contreras (rúbrica). Manuel Calbo (rúbrica). Fernando de Santa María (rúbrica). Joseph Conttreras (rúbrica)"*). En el segundo, comienza por la disposición (*"zertificamos...de aber avisado a todos los caballeros capitulares desta villa para el ayuntamiento desta otra parte"*), que incluye la intitulación (*"los porteros de Ayuntamiento que somos de semana"*). De igual forma, finaliza con la fecha y las suscripciones de los porteros (*"Madrid y abril, 23 de 1751. Domingo Contreras (rúbrica). Fernando de Santa María (rúbrica). Joseph Contreras (rúbrica)"*). Si bien, incorpora un nuevo elemento, dos relaciones de regidores que no se encontraban en su domicilio al momento de la notificación, rubricada de los porteros que las compusieron (*"En el quartel de Antón Martín, se allan fuera: El señor don Joseph Leoz. El señor don Joseph Pinedo. Manuel Calbo (rúbrica). Quartel de San Luis: El señor don Juan de Solorzano (rúbrica de Fernando de Santa María)"*).

4. Acuerdo en acta previo a la elección (copia pública)

Deja constancia de la sesión en la que fueron leídos diferentes textos de carácter legal relativos a la forma en cómo debía procederse a la elección de

secretarios de ayuntamiento. Asimismo, también, plasma el resultado de la votación sobre el modo de sufragio adecuado para realizar el nombramiento.

Se extiende a lo largo de un folio del sello cuarto, precedido de la señal de la Cruz y continuado de la fecha (*"En Madrid a veyntte y uno de abril de mill setecientos cinquenta y uno"*) y de la *expositio*, que se compone de una referencia al pleno (*"Estando juntos en su Ayuntamiento"*) y a los responsables del acuerdo (*"los señores corregidor y Madrid"*). Después, se efectúa su inserción (*"entre otros acuerdos hicieron el del thenor sigiiente"*), cuya estructura se reduce a: llamamiento y certificación de los porteros (*"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros corregidores de esta villa que están en ella y certificado en este ayuntamiento los porteros de él haverle dado"*), la lectura de la concordia de Bobadilla, entre otros textos (*"se leyó la concordia del señor Juan de Bobadilla, que se obserba y deve observar Madrid en la elección de los oficios honoríficos que pertenecen al estado de cavalleros y scuderos hijosdalgo de esta villa, y señaladamente los capítulos de ella que tratan de la forma en que se a de proceder en la nominación de la persona que hubiere de exercer el oficio de secretario mayor deste Ayuntamiento, propio de Madrid"*), fijación de la fecha en que se efectuará el nombramiento (*"y se acordó de conformidad que para hacer dicho nombramiento de escribano mayor de Ayuntamiento se llame para el viernes próximo veynte y tres de este mes"*), y votación para decidir la manera de proceder en la elección (*"y por lo respectivo al modo en que haya de hacerse, si por votos públicos o secretos, mediante la diversidad de dictámenes que en esta parte expusieron sin conformarse los cavalleros capitulares que se hallaron presentes en este ayuntamiento, se resolbió de conformidad se votase, lo que se ejecutó en la forma siguiente... Y el señor corregidor se conformó con lo votado por la mayor partte, en cuya consequenzia queda acordado se haga el expresado nombramiento por votos publicos"*).

El documento finaliza con una fórmula de conformidad ("*Es copia del original*") y la suscripción completa del secretario ("*Don Vizente Francisco Verdugo* (rúbrica)")

5. Peticiones judiciales (originales)

Los ejemplares que han llegado hasta nosotros son fruto de diferentes fases del procedimiento. Una, se corresponde a la queja relativa al parentesco de algunos miembros del consistorio con respecto a diversos pretendientes. La otra, es la protesta por el nombramiento de Felipe López de la Huerta.

Ambas, asentadas sobre un folio del sello cuarto, por valor de veinte maravedís, se principian con la señal de la cruz, que precede a un tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"), acompañado de la intitulación ("*Don Francisco de Milla y de la Peña*"). La *expositio*, introducida por una fórmula de presencia ("*ante V.S.I.*"), una cláusula de procolo judicial ("*como más aya lugar*"; "*como mejor proceda*") y la notificación ("*parezco y digo que*"; "*digo que*"), se reduce a presentar las razones antes referidas ("*aviendo sido llamados en la forma acostumbrada para la elección que se a de hazer oy 23 del corriente mes de abril y año de 1751 de ssecretario mayor de este Ayuntamiento y teniendo noticia que entre los pretendientes a este oficio es uno Don Phelipe de Huerta, contador de resultas de S.M., vecino de esta villa, marido y conjunta persona de doña Josepha Olivares y Ampuero, prima hermana de los sseñores don Ambrosio y don Cándido Negrete, como hijos de dos hermanas, y por la misma rrazón tía del señor don Antonio Moreno y Negrete...*"; "*aviéndose pasado el día veinte y tres del corriente a la elección de ssecretario de este Ayuntamiento en que salí electo por la más sana parte de votos de v.ss. hasta el número de onze sin embargo del que se reguló por los motivos que a su tiempo hare constar, en que assimismo perjudicó la regalía del señor correxidor por haver llegado el caso de empatarse los votos...*"), dando paso a

la disposición ("*a V.S.I. suplica como jueces que son por el derecho de sufragar en la expresada elección de ssecretario mayor de Ayuntamiento se sirva mandar que los señores sus capitulares don Ambrosio, don Cándido Negrete, don Antonio Moreno y Negrete y don Antonio de la Torre salgan del ayuntamiento sin vottar en la citada elección por los relacionados motivos...*"; "*a v.s. supplico se sirva suspender los efectos de la conformación con el acto capitular que se celebró el día veinte tres del presente mes en punto de la elección de ssecretario de este Ayuntamiento, con la calidad de por haora y en el ínterin que incontinenti ago contar los ynsonables defectos y vicios con que se sufragó para dicho oficio...*"). El texto se cierra con diferentes cláusulas: protesta ("*y de lo contrario, tácito, omiso o denegado, que no espero de la justificación de V.S.I., protexto en raiz, una, dos, tres y las más veces en derecho necesarias la nulidad de la elección y demás que se actuase y obrase según y como para este caso previene la ley real*"; "*protexto la nulidad de quanto se obrare por capítulo de indefención y demás rrazones que me combengan y contradigo en forma no sólo el que v.s. se conforme con los votos dados a favor de dicho Guerta sino la poseción que se intentó por este mediante la justificación que al punto llevo ofrecida*"), solicitud de testimonio ("*y pido que el presente ssecretario mayor de Ayuntamiento me dé certificación de todo para en guarda de mi derecho y usar de los recursos que me convengan*"; "*y que se me dé zertficación por el presente secretario de este acto capitular y del dicho dia veinte y tres con todos los incertos necesarios y conducentes a este asumpto*"), petición judicial ("*sobre que pido cumplimiento de justicia*"; "*pido justicia*"), juramento ("*y juro a Dios y a una señal de cruz no ser de malicia*"; "*juro no ser de malicia*"). Ambos documentos fueron suscrito por el autor ("*Don Francisco de Milla y de la Peña (rúbrica)*"), si bien, en el primer caso, se incorporó un añadido, donde se limitaba a formular más demandas, finalizando con una cláusula de petición ("*pido justicia ut supra*") y con la correspondiente rúbrica.

6. Petición de certificación (original)

En nuestro caso, su razón de ser radica en el entredicho que recayó sobre varios capitulares en virtud del escrito formulado por Francisco de Milla con motivo del nombramiento de Felipe López de la Huerta. En esa línea, solicitarán una certificación de lo acontecido para tomar las acciones oportunas.

Se extiende a lo largo de un folio del sello cuarto, iniciándose con un tratamiento de cortesía (*"Illustrísimo señor"*), seguido de la intitulación (*"El Marqués de Valdeolmos, don Agustín Moreno de Prats y los demás que abajo firmarán"*) y de una cláusula de protocolo administrativa (*"con el respeto devido"*). Después de la notificación (*"dezimos que"*) discurre la exposición (*"haviéndose combocado este Ayuntamiento el día veinte y tres de éste en la forma acostumbrada para conferir y proveher el ofizio de la secretaría de fechos de este Ayuntamiento, vacante por muertte de don Julián Moreno de Villodas, prezedidos los exámenes y previas prevenziones para el azierto del acto y ebitar nulidades se recibieron los votos según esttilo y salió electo con la maior y más sana parte don Phelipe de Huerta, y en su consequenzia se fenezió el acto sin protexta ni reclamación alguna y se le mandó dar a el ynteresado la correspondiente certtificación, y en su vista el Consejo aprobó este nombramiento... parece que por don Franzisco Milla en el ayuntamiento del día veintte y seis se ha salido haziendo contradizión a estta elección fundándola en voluntarias aprehensiones poco decorosas a el respeto de este ayuntamiento y denigratibas a muchos yndividuos de él..."*), continuada de la dirección (*"a V.S.I."*) y la disposición (*"suplicamos se sirba mandar que el presentte secretario nos dé certtificación a la letra del pedimento presentado por dicho don Franzisco Milla en el acuerdo del día veintte y seis para los efectos que nos conbengan y usar de los recursos que nos competan para preserbar nuestro honor y estimación y el de este Ayuntamiento"*). El texto concluye con una cláusula de petición (*"que así lo*

esperamos de la justificación de V.S.I.") y la firma y rúbrica de los intitulantes ("El Marqués de Valdeolmos (rúbrica). Don Joseph Matheo de Ayora (rúbrica). Don Ramón Sotelo (rúbrica). Don Agustín Moreno de Prats (rúbrica). Manuel de Reynalte (rúbrica). Don Diego Vozmediano de Balmaseda y Coello (rúbrica). Don Agustín Gómez Lozano (rúbrica). Don Gabriel de Peralta (rúbrica). Don Manuel de Angulo (rúbrica). Blas Ruiz Bayllo (rúbrica)").

7. Acta concejil de nombramiento (copia pública)

Antecedida de la señal de la Cruz, se extiende a lo largo de un folio del sello cuarto, que se compone de la fecha (*"En Madrid a veynte y tres de abril año de mill setecientos y cinquenta y uno"*), mención al pleno (*"Estando juntos en su Ayuntamiento"*) y a los artífices del documento (*"los señores Marqués de Rafal, del Consejo de Hacienda de S.M., corregidor desta villa, el Vizconde de Huerta, don Ambrosio de Negrete, el Marqués de Valdeolmos, don Ramón Sotelo, don Pedro Joseph de Yermo, don Cándido de Negrete, don Manuel de Reynalte, don Antonio de la Torre, don Joseph Pacheco, don Manuel de Angulo, don Manuel de Cevallos, don Juan Joseph de las Peñas, don Joseph Matheo de Ayora, don Antonio Moreno de Negrete, don Joseph de Olivares, don Blas Ruiz Bayllo, don Joseph de Borgoña, don Roque de Dicastillo, don Juan Juaquín de Nobales, don Manuel Pardo, don Phelix de Salabert, don Gabriel de Peralta, don Matheo Joseph de Larrea, don Phelix de Yanguas, don Luis de Carballido, don Phelipe de Aguilera, don Agustín Gómez Lozano, don Francisco Salazar, don Agustín Moreno de Prats y don Diego Vozmediano todos regidores desta dicha villa"*), más la frase que introduce la transcripción del documento (*"hicieron el acuerdo del thenor siguiente"*). Respecto a éste, después de la referencia a la convocatoria (*"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros regidores que están en esta villa y certificado en este ayuntamiento los porteros de el haverle dado para en conformidad de lo acordado el*

día veynte y uno deste mes nombrar persona que sirba el oficio de escribano mayor de Ayuntamiento desta villa, propio de ella, vacante por fallecimiento del señor don Julián Moreno de Villodas"), se procede a la lectura de las peticiones de nombramiento, más los oficios recomendatorios y la petición judicial de Francisco de Milla; la cual, esta última, fue insertada ("se vieron los memoriales y papeles presentados pretendiendo se les confiera dicho oficio por el señor don Pedro de Abadelancena y señor don Francisco de Milla y de la Peña regidores que son de esta villa don Manuel Naranjo y don Joseph Sevastián Pérez de Yrias oficiales segundos de las dos escribanías de ayuntamiento de ella don Phelipe Lopez de la Huerta contador de resultas de S.M., don Manuel de Guardamino y Ybar, don Alphonso de Castro y Villasante, don Juaquín Cuerbo de Figueroa, oficial de la contaduría de quantas de madrid, don Vicente Juez Sarmiento, don Agustín Veleña y Acosta, escribano de la real casa del rey nuestro señor y del número desta villa, Juan Antonio la Puente por su cavildo de escribanos del número de ella, como tambien dos papeles escriptos al señor corregidor por don Carlos de Areizaga sus fechas quince y diez y diez y ocho deste mes en que se ynteresaba con su señoría a fin que a don Juan Manuel Miñón de Reynoso secretario de S.M. se le nombrase por secretario mayor deste ayuntamiento y asimismo una protesta presentada y firmada por el expresado señor don Francisco de Milla, que su thenor es el siguiente. Aquí la protesta"). A continuación, los candidatos aludidos en la demanda expusieron sus alegaciones ("Y vista dicha protesta el señor don Cándido Negrete dijo que ...esta prompto salirse deste ayuntamiento y vota por don Phelipe López de la Huerta para que sirba, use y exerza dicho oficio. El señor don Ambrosio de Negrete dijo lo mismo y vota por el referido don Phelipe López de la Huerta... protestaba el acto y usar de su derecho y estaba prompto a salirse deste ayuntamiento. El señor don Antonio Moreno de Negrete dijo lo mismo y vota por el expresado don Phelipe López de la Huerta protestando no perjudicarse en el caso de regulación de votos. El señor don Antonio

de la Torre dixo que mediante no tener parentesco nin cognotado alguno con don Phelipe López de la Huerta por quien le nombra en la protesta el dicho señor don Francisco de Milla y no queriendo perjudicar a la regalía de su emppleo suplica al señor corregidor y a Madrid lo declare. El señor don Diego Vozmediano dijo que el parentesco que se supone tiene con don Manuel de Guardamino no es dentro del quatro grado sólo sí de una afinidad tan remota como la de estar casado un primo tercero del que expone con hija del enunziado don Manuel de Guardamino"), dictando el corregidor su parecer ("Y el señor corregidor en vista de la protesta hecha por el señor don Francisco de Milla y de lo expuesto por los cavalleros yncluydos en ella dijo que, sin perxuicio del derecho que puedan tener, salgan deste ayuntamiento los señores don Ambrosio y don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno de Negrete, cuyos votos se admiten quanto ha lugar en derecho, y por lo que mira al señor don Antonio de la Torre, respecto de no tener parentesco alguno, se quede en él; y en quanto al señor don Diego Vozmediano, mediante lo distante del parentesco de afinidad, se mantenga en el mismo ayuntamiento; y por lo correspondiente al señor Marqués de Valdeolmos y lo que expresa el título que asimismo se tubo presente del oficio de regidor desta villa despachado en favor del señor don Phelix de Salabert, su hijo, y la ynstancia que a hecho el mismo señor Marqués de Valdeolmos pidiendo licencia que se le concedio por Madrid para salirse deste ayuntamiento"), marchando del Consistorio los regidores citados ("Salieron los señores don Ambrosio de Negrete, Marqués de Valdeolmos, don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno de Negrete"). Inmediatamente, se efectuó el sufragio ("Y tratado y comferido, en su vista y de lo acordado el citado día veynte y uno deste mes, se acordó se votase sobre dicha nominación, y en su consecuencia se executó en la forma siguiente: El señor don Diego Vozmediano dijo nombra por secretario mayor deste Ayuntamiento, en lugar y por fallecimiento del señor don Julian Moreno, a don Manuel de Guardamino. El señor don Agustín Moreno de Prats dijo nombra a

don Phelipe López de la Huerta. El señor don Francisco Salazar dijo lo mismo..."), ratificando el corregidor la decisión tomada por la mayoría ("Y el señor corregidor se conformó con lo votado por la mayor parte, en cuya consecuencia quedó nombrado don Phelipe López de la Huerta para servir el oficio de secretario mayor deste Ayuntamiento en lugar y por fallecimiento del señor don Julián Moreno de Villodas"), a la par que se otorgaba el justificante oportuno para que el candidato electo le presentase en el Consejo con vistas a su aprobación ("y se le mandó dar por certificación para que solicite la havilitación de los señores del Consejo") y posterior jura en el Ayuntamiento ("y hecho venga a jurar"). Asimismo, algunos capitulares objeto de la protesta solicitaron certificaciones de lo acontecido en el pleno ("como también se den certificaciones a los cavalleros capitulares que las an pedido de lo que constare y fuere de dar").

El diploma finaliza con la fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*) y la suscripción completa del secretario del Concejo (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

8. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se escrituró al margen de todas las peticiones de nombramiento. Consta de la fecha (*"Madrid, 23 de abril de 1751"*), mención al pleno (*"En su Ayuntamiento"*) y resolución adoptada, que se resume en la expresión (*"Visto"*). Finalmente, fue validada por el escribano mayor del Consistorio (*rúbrica de Francisco Verdugo*),

9. Certificación de nombramiento (copia simple)

Después de la señal de la cruz, discurre la *intitulatio* (*"Don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), anticipo de la disposición (*"certifico que en el que se celebró por los señores corregidor y Madrid en veinte y tres de este mes haviendo precedido*

llamamiento ante díem para nombrar persona que sirviese el oficio de sscribano mayor del Ayuntamiento de esta villa, en lugar y por fallecimiento de don Julián Moreno de Villodas y votádose sobre la nominación por la mayor parte de votos con quienes se conformó el señor corregidor, salió nombrado para servir usar y exercer dicho oficio de sscribano mayor del referido Ayuntamiento don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas de S.M.") y de sendas cláusulas corroborativas ("y se le mandó dar por certifiacion a efecto de que solicitó la habilitación que necesita obtener de los señores del Consejo y para que conste al expresado fin doy esta certificación"). El texto se cierra con la fecha ("Madrid 24 de abril de 1751").

10. Acuerdo en acta de otorgamiento de certificación (copia pública)

Es el resultado de la presentación del segundo pedimiento de Francisco de Milla. Pergeñada en papel del sello cuarto, por valor de cuatro maravedís, después de la señal de la cruz, se indica la data ("*En Madrid a veynte y seis de abrill año de mill setecientos cinquenta y uno*") y la *expositio*, integrada de una referencia al pleno ("*Estando juntos en su Ayuntamiento*") y responsables del acuerdo ("*los señores corregidor y Madrid*"), que se incluirá, previo indicación de la fórmula ("*entre otros acuerdos hicieron el del thenor siguiente*"). El texto consta de dos partes, una de tono expositivo ("*Viose un pedimento del señor don Francisco de Milla y de la Peña, regidor desta villa, en que pedía a Madrid se sirbiese suspender los efectos de la conformación con el acto capitular que se celebró el día veynte y tres deste mes en punto de la elección de secretario deste Ayuntamiento con la calidad de por haora pidiendo certificación deste acto...*") y otra dispositivo ("*y se acordó de conformidad dese la certifiación de lo que constare y fuere de dar y por lo demás que expresa dicho pedimento esta parte acuda donde toca*").

El documento se cierra con la fórmula de conformidad ("*Es copia de su original*") y la suscripción completa del secretario ("*Don Vizente Francisco Vedugo* (rúbrica)").

11. Petición de toma de posesión (original)

Una vez habilitado por el Consejo, Felipe López de la Huerta elevará el presente escrito a fin de que se le admitiera en el Consistorio. Escriturado en una cuartilla, se principia con la señal de la Cruz, seguido de un tratamiento de cortesía ("*Yllustrísimo señor*"), de la intitulación ("*Don Phelipe López de la Guerta*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*con todo respecto*"), más la *notificatio* ("*dize que*"), previas a la *expositio*, que hace mención a los hechos referidos ("*en el Ayuntamiento del día 23 de éste se sirvieron v.s. hazer la provisión de secretario de este Ayuntamiento... y por los señores de la sala primera de gobierno por auto de 26 deste se aprobó el nombramiento en mi ejecutado por v.s. y se me avilitó y se me conzedió lizenzia y facultad para que pudiese usar y exerzer dicho empleo de sscribano mayor de este Ayuntamiento como mas por menor consta de la zertificazión que en devida forma presenta*"). La fórmula de enlace ("*en vista de la qual*") dará paso a la *directio* y la disposición ("*a v.ss. supplico que teniéndola por presentada se sirvan mandar se me admita a el uso y ejerzizio del referido ofizio, dándoseme la posesión del prezedidas todas las dilixenzias y prebenziones aque fueren del agrardo de v.s. según estilo de este ayuntamiento*"). Por último, se asentará una cláusula de petición, híbrido entre administrativa y judicial ("*en que rezivirá merzed y justicia, etc.*").

12. Decreto de ejecución del Concejo (original)

Una vez presentada dicha solicitud en el Ayuntamiento, junto a la certificación del Consejo, se procedió al juramento y toma de posesión del cargo,

dejando constancia en un decreto de ejecución (*"Madrid, 28 de abril de 1751. En su Ayuntamiento. Juró (rúbrica de Francisco Verdugo)"*).

13. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se pergeñó al margen de una de las peticiones de carácter judicial de Francisco de Milla. Comienza por la data (*"Madrid, 28 de abril de 1751"*), más el lugar donde fue gestado (*"En su Ayuntamiento"*). Detrás se extiende la disposición (*"Dese la certificación que se pide de lo que constare y fuere de dar"*). Será validado por el secretario (*rúbrica de Francisco Verdugo"*).

14. Fe notarial (original)

Redactado en un folio del sello cuarto, detrás de la *invocatio*, se encuentra la intitulación (*"Yo, Francisco Xavier Muñoz de Castro, escrivano del Rey, nuestro señor, vecino de esta villa y Corte de Madrid"*), que enlaza con la fórmula (*"doy fee"*) a la *dispositio*, donde se indicará que varios regidores se encontraban fuera de Madrid al momento de suscribir la petición de certificación (*"oy día de la fecha he pasado siendo como la ora de las siete de la mañana a la calle que llaman de los Aflexidos, y en una de sus casas, en la que bibe la señora dona Juana Pacheco, e preguntado a una muger que salió a rresponder y ésta expresó llamarse doña María Auñón y servía a dicha señora doña Juana de donzella, a la que haviéndola preguntado si estaba en casa el señor don Joseph Pacheco, rexidor de esta villa de Madrid, respondió que el precitado señor don Joseph Pacheco vino la semana pasada desde la ciudad de Toledo donde está de asiento con su casa y familia a esta Corte a la casa de su ama, donde estuvo algunos días, lo que no hace memoria cuántos fueron, y que habrá como cosa de quatro días que se restituió a dicha ciudad de Toledo donde sabe reside..."*). A continuación, se consigna la corroboración (*"y para que así conste y obre los efectos que haia lugar en derecho de pedimento de el señor don*

Agustín Moreno y Pras, vecino y rexidor perpetuo de esta villa de Madrid, doy en ella el presente, que signo y firmo"), anticipo de la data ("*a beinte y ocho días del mes de abril año de mill setezientos y zinquenta y uno*") y de la *validatio*, compuesta de la correspondiente cláusula y signo notarial ("*En ttestimonio (signo) de verdad*"), más la suscripción ("*Francisco Xavier Muñoz de Casttro (rúbrica)*").

15. Certificación de habilitación (copia pública)

Se asienta en un folio timbrado del sello cuarto, precedida de la señal de la cruz y continuada de la intitulación ("*Don Joseph Antonio de Yarza, secretario del Rey, nuestro señor, y escribano de Cámara más antiguo y de gobierno del Consexo*"), que precede a la disposición ("*certifico que haviéndose presentado ante los señores de él don Phelipe López de la Huerta con un nombramiento de secretario mayor de Ayuntamiento desta villa de Madrid, hecho en él por el corregidor y Ayuntamiento de la misma villa, a quien pertenece el referido nombramiento, el qual hizo en el susodicho en lugar y por muerte de don Julián Moreno de Villodas, los señores del Consejo aprobaron dicho nombramiento y havilitaron al referido don Phelipe López de la Huerta y le concedieron licencia y facultad para que pueda usar y exercer el expresado empleo de secretario mayor de Ayuntamiento en conformidad del citado nombramiento*"). El tenor documental finaliza con la *corroboratio* ("*y para que conste a ynstancia del referido don Phelipe López de la Huerta y por mandado de dichos señores del Consexo, doy esta certificación*"), anticipo de la fecha ("*en Madrid a veynte y seis de abril de mill setecientos y cinquenta y uno*") y de la referencia a la suscripción del original ("*Don Joseph Antonio de Yarza*"). Por último, aparece la fórmula de conformidad ("*Es copia del original*"), más la firma completa del secretario ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*").

16. Acuerdo en acta de juramento y toma de posesión (copia pública)

Redactado sobre un folio timbrado del sello cuarto, se inicia por la señal de la Cruz, seguida de la fecha (*"En Madrid a veynte y ocho de abril de mill setecientos y cinquenta y uno"*), mención al pleno (*"Estando juntos en su Ayuntamiento"*), artífices del contenido (*"los señores corregidor y Madrid"*) y frase introductoria de rigor (*"entre otros acuerdos hicieron el del thenor siguiente"*). La estructura del acuerdo se centra en el acto de nombramiento, posterior habilitación y remisión de la súplica de merced, junto al certificado del Consejo (*"Viose un memorial de don Phelipe López de la Huerta refiriendo que en el ayuntamiento del día veynte y tres se sirvió Madrid nombrarle por secretario mayor de su Ayuntamiento, que con certificación de ello ocurrió al supremo Consejo de Castilla, quien por su auto del día veynte y seis aprobó el citado nombramiento, havilitó al suplicante y se le concedió licencia y facultad para usarle y exercerle como más por menor constaba de la certificación que exsivía de don Joseph Antonio de Yarza... lo qual suplicaba a Madrid la tubiese por presentada y se sirbiese mandar admitirle al uso y exercicio del referido oficio..."*), dando paso al acto de juramento y admisión al ejercicio (*"tratado y comferido se acordó de conformidad entrase y jurase, en cuya virtud, haviendo entrado en este ayuntamiento, el nominado don Phelipe López de la Huerta hizo y se le recibió el juramento acostumbrado en la forma y con la solemnidad que es estilo se le recibió y admitió por Madrid al uso y exercicio de escribano mayor deste Ayuntamiento y como tal se le dio y tomó el asiento correspondiente y se mandaron dar los despachos necesarios"*). El diploma se cierra con la fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*) y la suscripción del secretario (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

17. Certificación de juramento y toma de posesión (copia simple)

Comienza por la intitulación (*"Don Vicente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), recogándose espacios más abajo la *dispositio*, de tenor idéntico a lo recogido en el acuerdo precedente (*"certifico que en el que se celebró oy día de la fecha por los señores corregidor y Madrid, en virtud de la aprobación y habilitación de los señores del Consejo contenida en la precedente certificación y en su consecuencia del acuerdo de Madrid de veinte y tres de este mes, habiendo entrado en dicho ayuntamiento don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas de S.M., hizo y se le recibió el juramento acostumbrado en la forma y con la solemnidad que es estilo fue recibido y admitido por Madrid al uso y ejercicio de su secretario mayor del mismo Ayuntamiento, y como tal se le dio la posesión y tomó el asiento correspondiente y se mandaron dar los despachos necesarios"*). El documento se cierra con la corroboración (*"y para que conste a instancia del nominado señor don Phelipe López de la Huerta doy esta certificación"*) y la fecha (*"Madrid, veinte y ocho de abril de mil setecientos cinquenta y uno"*).

¹ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Los escribanos del concejo de Madrid (s.XVII): oficios, beneficios, política y documentos", en *V Jornadas científicas sobre documentación de Castilla e Indias en el siglo XVII*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2006, p. 71.

² Sobre este cargo y centrado en la Edad Moderna, se han visto: "1525. Noticia de una concordia y otros documentos en punto al derecho que parece tenía el número de escribanos a servir la escribanía del Ayuntamiento de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-345-56. "1540. Sobre elección de escribano de Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-185-37. "1542. Provisión del Consejo para que al escríbano de Ayuntamiento se le diesen doce ducados de ayuda de costa por el trabajo que tuvo de servir de contador en las cuentas que el licenciado Alderete tomó de los Propios de esta villa". AVM, *Secretaría*, 2-483-48. "1675. Real cédula de 30 de agosto de 1675 confirmando a Madrid sus privilegios en cuanto a la escribanía mayor de Ayuntamiento y demás oficios y jurisdicciones que le pertenecían". AVM, *Secretaría*, 2-159-50. "1695. Copia del decreto de S.M. para la venta del oficio de escribano mayor de Ayuntamiento, vara de alguacil mayor y oficios de contador de cuentas". AVM, *Secretaría*, 2-185-4. "1699. Sobre el lugar que ocupaban los dos secretarios de Ayuntamiento en las reuniones de éste en sesiones y funciones y demás actos públicos". AVM, *Secretaría*, 2-185-60. "1708. Auto del Consejo para que los escribanos mayores del Ayuntamiento afianzasen con el valor de sus oficios". AVM, *Secretaría*, 2-246-98. "1726. Nombramiento de escribano mayor de Ayuntamiento en D. Julián Moreno". AVM, *Secretaría*, 2-185-9. "1736. Sobre la asignación de sueldos que en la planta de ministros y salarios para la administración de sisas se hizo a los secretarios de Ayuntamiento y sus oficiales por lo respectivo a la sisa de aceite, jabón y otras". AVM, *Secretaría*, 2-185-69. "1739. Copia de una esposición de los oficiales mayores de las dos secretarías de Ayuntamiento acerca de la remuneración que gozaban por dichos destinos". AVM, *Secretaría*, 2-185-73. "1744. Don Vizente Verdugo presentando su título de secretario mayor de Ayuntamiento y pidiendo para ello la posesión y ejercicio de dicho destino". AVM, *Secretaría*, 2-185-76. "1750. Don Lorenzo García Hurtado y don Francisco Donato Pérez, oficiales mayores de las escribanías de Ayuntamiento, piden lo que les está asignado por sus destino de tales". AVM, *Secretaría*, 1-20-52. "1751. Instrucción de lo que deben observar los escribanos del número y Ayuntamiento y notarios de reinos conforme a las leyes y autos acordados que en ellos se espresan". AVM, *Secretaría*, 2-346-67. "1751. Nombramiento de secretario mayor de Ayuntamiento en don Felipe López de la Huerta". AVM, *Secretaría*, 2-185-16. "1754. Acuerdos de Madrid y resolución del Consejo mandando que en la visita de escribanos no se comprendiese su archivo ni la escribanía de Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-184-74. "1756. Señalando en cada un año al señor secretario 60 ducados en los caudales de Causa Pública para gastos de escriptorio". AVM, *Secretaría*, 2-408-33.

³ AVM, *Secretaría*, 2-304-40.

⁴ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Los escribanos del concejo...", p. 72.

⁵ AVM, *Secretaría*, 2-305-17.

⁶ Alfredo ALVAR EZQUERRA et alii, "Los escribanos del concejo...", *Cuadernos de Historia de España*, 79/1 (2005). Disponible en internet:

<http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0325-11952005000100006&script=sci_arttext#8>

⁷ Leonor ZOZAYA MONTES, *De papeles y escribanías...*, pp. 165-168.

⁸ AVM, *Secretaría*, 2-185-76.

⁹ AVM, *Secretaría*, 2-185-76.

¹⁰ AVM, *Secretaría*, 2-185-76.

¹¹ AVM, *Secretaría*, 2-185-76.

¹² "Para empezar, si la salud acompaña, el escribano mayor es la figura mas estable de toda la administración junto con los regidores. Corregidores, tenientes, contadores y mayordomos, van y vienen, pero los escribanos permanecen". María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Los escribanos del concejo...", p. 81.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹³ AVM, Secretaría, 2-185-9.

¹⁴ AVM, Secretaría, 2-185-9.

¹⁵ *"en cuio tiempo ha entendido en muchas y varias comisiones de la maior entidad como a V.S.I. es notorio y expecialmente en las del reglamento general del estado eclesiástico, la de pleitos y transacciones yntervención de la quiebra de la thesorería de carnicerías, descubrimiento de tierras de Propios con subdelegación del señor correxidor, reglamento de ministros de Justicia en la junta que de orden de S.M. se formó en la posada del señor don Pedro Colón con el mismo señor correxidor y otros ministros del Consejo y en diferentes dependencias y encargos del servicio de S.M. y de V.S.I. en su nombre".* AVM, Secretaría, 2-185-9.

¹⁶ *"empleo y que a este fin han concurrido algunos individuos del número y otros sujetos que no lo son; y concurriendo en mí, como concurren, las calidades y requisitos prevenidos por derecho para poder obtener dicho empleo por ser, como soy, cavallero hijodalgo de sangre y escribano del número y como tal admitido por v.s. y su Ayuntamiento y en su virtud concurrido y admitido como opositor con el mencionado don Martín Marzelino en la vacante que hubo de la referida escribanía mayor de Madrid por muerte de don Joseph García Remón, su antezesor, como también admitido en suerte en el año de 1713 para la elección de oficios de alcalde de la Hermandad, fieles, alcalde de Mesta y otros que por el estado de cavalleros hijosdalgo se acostumbra nombrar, como uno y otro constava de los libros y acuerdos de Madrid y de los papeles que paran en mi poder, los que en caso nezesario ofrezio presenta".* AVM, Secretaría, 2-185-9.

¹⁷ AVM, Secretaría, 2-185-9.

¹⁸ AVM, Secretaría, 2-185-9.

¹⁹ *"(Cruz) Illustrísimo señor. Doña María Francisca de Obregón, viuda de don Martín Marcelino de Vergara, secretario de S.M. y sscribano mayor y más antiguo del Ayuntamiento, dice que haviendo fallecido dejándola con el desamparo que es notorio y el gravamen de quatro hijos, que alimentar uno de la suplicante y tres del primer matrimonio del dicho su marido sin más patrimonio que el que podía adquirir la aplicación a la servidumbre de su empleo y en la cierta ynteligencia de que la grandeza de V.S.I. ha faborecido, honrrado y premiado a todos sus ministros subalternos y aun a los ynferiores; y que los méritos de dicho su marido difunto y de don Joseph García Remón, su tío, los tendrá V.S.I. mui presentes con la segura confianza de que la jenerosa piedad de V.S.I. ha de ser el alibio de su congoja supplica a V.S.I. con el más profundo rendimiento se sirva honrrarla y hacerla merced de conferir este empleo en la persona de don Manuel Antonio de Vergara, hijo mayor de dicho su marido y de doña Francisca Ruiz Bazán, difuntos, nombrando persona que sirva su menor edad por estar todos quatro en la pupilar, como V.S.I. se sirvió executar quando falleció don Diego Pérez de Obrejón; y en caso que la grave reflexión de V.S.I. halle embarazo en conceder esta súplica la hace de que V.S.I. se sirva por el medio que su autoridad tubiere por conveniente asignarla la cantidad que sea de su agrado sirviéndose de expresar la que concede a la exponente y a su hijo don Eusebio de Vergara y la que señalare a cada uno de los tres don Manuel Antonio, don Bizente y doña Theresa de Vergara y Bazán porque siendo de otro matrimonio pueda escusarse qualquier duda y litigio en caso de separarse estos con distinta tutela que la del hijo de la suplicante, pues consuela V.S.I. generalmente a todos distribuyendo sus liberalidades con la prudente economía que practica en todas ocasiones y casos que asi lo espera de la venignidad y clemencia de V.S.I. y en ello recibir todos mui particular merced".* AVM, Secretaría, 2-185-9.

²⁰ *"1525. Noticia de una concordia y otros documentos en punto al derecho que parece tenía el número de escribanos a servir la escribanía de Ayuntamiento de Madrid".* AVM, Secretaría, 2-345-56.

²¹ AVM, Secretaría, 2-185-19.

²² AVM, Secretaría, 2-185-16.

²³ *"como también lo es la calidad de lexitimidad, limpieza e hidalguía de sangre que concurren en sus personas como natural que el nominado su padre es y ambos originarios del valle de Aras, en el arzobispado y montañas de Burgos, circunstancias que por la superioridad de V.S.I. tienen bien plenamente calificadas, pues por haberlo así verificado con toda formalidad justificada ha sido servido aprobarlo y admitirlos a las elecciones y sorteos de fieles, alcaldes de la Mesta y comisión de millones del Reyno, ésta por el pressente sexenio y parroquia de San Andrés a quien tocó el turno y servirla".* AVM, Secretaría, 2-185-16.

²⁴ *"Don Manuel Naranjo oficial de la sscribanía maior de aiuntamiento que exerció el señor don Julián Moreno de Villodas con el maior respeto y veneración hace presente a V.S.I. que desde el año de 1720 asistió en la referida sscribanía maior en compañía de su tío don Bernardo Naranjo secretario que fue de S.M. hastta su fallecimiento, no obbstante que algunos años estuvo de oficial en*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la secretaría de la presidencia de Castilla, por lo que en el año de 1738 se le confirió la referida plaza de oficial en la sscribanía maior". AVM, Secretaría, 2-185-16.

²⁵ "Don Diego de Orejón, su abuelo, y don Diego Manuel de Orejón y Orcasitas, su tío, sirvieron a V.I. muchos años con zelo grande en el empleo de su secretario mayor de Ayuntamiento, vacante aora por fallecimiento de don Julián Moreno de Villodas, y concurriendo en el suplicante los méritos de estos sus tan inmediatos ascendientes, los de otros muchos parientes que lograron el honor de servir esta secretaria el distinguido de capitular de Madrid y el de su contador de quantas". AVM, Secretaría, 2-185-16.

²⁶ AVM, Secretaría, 2-185-6.

²⁷ AVM, Secretaría, 2-185-16.

²⁸ Vicente CADENAS Y VICENT, *Caballeros de la orden de Santiago que efectuaron sus pruebas de ingreso durante el siglo XIX*, Madrid: Hidalguía, 1993, p. 28

²⁹ AVM, Secretaría, 2-185-16.

³⁰ AVM, Secretaría, 2-185-16

³¹ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "Los escribanos del concejo...", p. 75.

³² AVM, Secretaría, 2-246-98.

³³ Al respecto, consúltese la bibliografía aportada en el epígrafe de los escribanos del número, con especial referencia a Madrid.

³⁴ "El señor secretario don Julián Moreno hizo presente un papel de don Manuel de Zenarro, contador de Causa Pública, su fecha 22 de este mes, expresando que en consecuencia de lo acordado por Madrid en 8 del mismo sobre las quantas de la Mayordomía de la Cárcel, comprehensivas desde 10 de septiembre de 1747 hasta fin de diziembre de 1748, se havia sacado de ellas toda la razón correspondiente a que siempre constase la distribución y comversión del caudal que entró en poder del mayordomo de la Cárcel en el nominado tiempo, y quedava ynttervenido el libramiento que se despachó de las cantidades que alcanzava el mayordomo para la satisfacción de su ymporte, por lo que debolvía las quantas sin haverlas glosado por estar vistas por el señor comisario y tener la aprovación del ayuntamiento; y se acordó que, mediante el fenecimiento de estas quantas, queden por ahora en la Secretaría de Ayuntamiento con las demás que huviese en ella de esta clase". (Acuerdo. 27 de agosto de 1749).

³⁵ "El escrivano maior de Aiuntamiento propietario, veinte y cinco mill reales, los mill quinientos y cinquenta y tres en Propios y los veinte y tres mill quatrocientos y quarenta y siete reales por arcas; y se le permite lo que hasta aquí hubiere percivido por la diputación de alcavala y obligados de los abastos; y ésta cantidad se le señala en atención a los valimientos que S.M. ha hecho y se continúan de los oficios enajenados, en que es incluido, y a las crecidas summas que por esta rrazón ha satisfecho y a los zensos que tiene sobre la escrivanía maior que sirve, con declaración de que en casso de arrendarse las sisas y despacharse los rrecudimientos perciviendo los derechos de ellos no ha de gozar más cantidad de la señalada que los mill quinientos y cinquenta y tres reales expresados en los propios.....25.000....1.553....23.447" AVM, Secretaría, 2-311-5.

En el reglamento de 1766 no le corresponderá mucho más: "Para el del secretario más antiguo del Ayuntamiento, cuyo oficio es propio del que le sirve, los mismos veinte y seis mil y cien reales de vellón que goza; los veinte y tres mil novecientos cuarenta y siete en el caudal de sisas y los dos mil ciento cinquenta y tres reales restantes en el de Propios, por ahora, con la prevención de que por ningún encargo o comisión ha de poder llevar otro situado ni derechos por lo que ocurra al Ayuntamiento y Junta ni por los demás asuntos correspondientes a la administración y distribución de estos ramos: 26.100". AVM, Secretaría, 4-223-2.

³⁶ "El otro escrivano maior de Aiuntamiento que nombra Madrid, doze mill reales, los mill quinientos y cinquenta y tres en Propios y los diez mill quatrocientos y quarenta y siete por arcas, con la misma prevención hecha en la partida antecedente de su compañero12.000....1.553.....10.447". AVM, Secretaría, 2-311-5.

Esta asignación se verá incrementada en sobremanera en el reglamento de 1766: "Para el del secretario que nombre Madrid de su Ayuntamiento, los treinta y tres mil ciento y once reales de vellón que goza. Ydem: los treinta mil novecientos cinquenta y ocho reales en las sisas, y los dos mil ciento cinquenta y tres restantes en Propios: 33.111". AVM, Secretaría, 4-223-2.

³⁷ "(Cruz) En vista del informe incluso que debuelvo y de lo que v.s. hace presente en quanto a la instancia del secretario de Ayuntamiento don Phelipe López de la Huerta, de que resulta viene el Rey en que se den a éste por su asistencia y el despacho de lo que ocurre perteneciente a la comisión de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

limpieza los setecientos reales de gratificación anual que perciven los comisarios de aquella Junta, pero no en que se le continúen los cien ducados que se le concedieron con el motivo que v.s. expresa respecto de aver cesado. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Buen Retiro, 14 de marzo de 1756. El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-408-13.

³⁸ *"Teniendo presente lo que consta de la certificación que comprehende el acuerdo de la Junta de Limpieza que v.s. remite con este papel, viene el Rey en que a don Phelipe López de la Huerta, secretario de ella, se le asignen sesenta ducados anuales en los caudales de Causa Pública para la formación del libro (acuerdos de la Junta de Limpieza) y gastos de escritorio y en que se le abonen desde que le cesaron los ciento que para este fin se le consideraron mientras la administración de los carros de limpieza...Buen Retiro, 9 de septiembre de 1756. El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-408-33.*

³⁹ *Según se verá, con motivo de la extinción del cargo de teniente de visitador de caminos, se asignarán 100 ducados para la secretaría encargada de la administración de los carros de limpieza. AVM, Secretaría, 2-408-26.*

⁴⁰ *"Diose cuenta de un memorial de don Lorenzo Garzía Hurtado y don Francisco Donatto Pérez, oficiales maiores de las dos ssecretarías de Aiuntamiento, pidiendo se les mandase librar los cien ducados que en cada un año les está asignado a la nueva dottación de Causa Pública por el despacho de las libranzas de limpieza y empedrado por lo correspondiente a el que cumplió en veinte y uno de septiembre de este año; y se acordó se les libre la referida cantidad por el expresado año". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 10 de diciembre de 1748).*

⁴¹ *AVM, Secretaría, 1-20-52. "Relación de las consignaciones para la Causa Pública de Madrid y las partes de que esta se compone. A los dos oficiales de las esscribanías mayores de Aiuntamiento por las libranzas que despacharen, mil y cien rreales por mitad, según el arreglamento del año de quince". AVM, Secretaría, 2-397-128.*

⁴² *AVM, Secretaría, 4-223-2, 2-449-2 y 7-206-5. Manuel MARTÍNEZ NEIRA, Una reforma ilustrada para Madrid. El reglamento del Consejo Real de 16 de marzo de 1766, Madrid: Universidad Carlos III, 1994, p. 46*

⁴³ *"Don Manuel Naranjo, oficial segundo de la secretaría de Ayuntamiento del cargo del señor D. Julián Moreno, donde están radicados los negocios pertenecientes a Causa Pública hace presente a v.s. que con motibo de haberse en el año pasado de 1747 dispuesto se administrase el empedrado de las calles de esta villa corrió a su cuidado el llebar la quenta puntual de todos los pagos que hizo Joseph de Contreras por el ymporte de la piedra que se recibió para los expresados empedrados, como también la formación de libranzas para la satisfacción de los trabajadores que se emplearon en este trabajo sin que por ello se le haia dado gratificación alguna y menos percibido de las partes el menor útil, antes bien a costeadó el papel sellado y blanco que para dichos despachos a sido necesario a que se agrega el grande trabajo que tiene en los negocios de limpieza y empedrado y demás fines de la Causa Pública en la extensión de las juntas formación de libramientos y demás que ocurre sin que por esto igualmente tenga goce alguno pues el que tenía de 300 reales al año sólo por escribir las juntas en el libro le cesaron desde el de 1744..." AVM, Secretaría, 1-20-28.*

⁴⁴ *"Madrid, 10 de diciembre de 1748. En Junta de Limpieza. Continúense a éste yntteresado los ttreientos reales que en cada año a gozado poor el ttravaxo que expresa y a dicho respectto se le sattisfagan los años devengados asta el presente librándosele en el caudal de limpieza..." AVM, Secretaría, 1-20-28.*

⁴⁵ *"En cumplimiento del decreto antezedente debe decir la contaduría que sobre la instancia que en este papel expone don Phelipe de la Huerta y la que al mismo tiempo hizo su oficial don Manuel Naranjo informó a v.s. quanto sobre ellas se le ofreció en 19 de diziembre del año de 1753 y 27 de abril del presente y consta que por la real orden de 7 de septiembre que se cita sólo se sirvió S.M. consignar en los caudales de la dotación de Causa Pública al referido Naranjo ciento y cinquenta ducados de ayuda de costa anual para desde 1º de enero de 1754 por el travajo que tiene en el despacho de quanto ocurre en esta comisión". AVM, Secretaría, 2-408-13.*

⁴⁶ *AVM, Secretaría, 1-500-17.*

⁴⁷ *"Antonio de Buytrago, en nombre de don Manuel de Olibares, secretario de S.M., Don Lorenzo García Hurtado, don Francisco Donato Pérez y Don Manuel Naranjo, oficiales de las dos sscribanías maiores del Ayuntamiento de esta villa, digo que mis partes por razón de sus empleos no tienen otro sueldo que el goce de dibersas porciones de maravedís que en todos tiempos han percivido anualmente de los arrendadores de sisas y obligados de abastos por los recudimientos y despachos que respectivamente necesitan y se les ofrecen, siendo estos cortos emolumentos la única dotación que*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

gozan por recompensa de la diaria puntual asistencia, ocupación y trabajo que les corresponde y tienen, no sólo en la subastación de dichas sisas y abastos sus admisiones y bariedad de expedientes que de uno y otro resultan, si también en la continua ocurrencia de autos, acuerdos, órdenes y providencias tocantes al real servicio de S.M., práctica de sus reales órdenes y las de v.a. y gobierno económico de esta villa, cuios asumptos y la importancia de cada uno motiban en mis partes la quasi interminable fatiga a que les precisa, así el aprompto de papeles y exemplares como la expedición y curso de los negocios referidos sin otra utilidad nin interés que el que por sisas y abastos siempre han percivido, siendo notorio que por el despacho de expedientes y libramientos de refacciones, que son frecuentes y embarazosos, y otros muchos esta en practica no llebar derechos algunos y en consideración a los expuestos motivos por la superior justificación de V.A. han sido mis partes siempre atendidos en los casos de administración de sisas y abastos, continuándoles los mismos respectibos goces, como lo mandó obserbar en la planta hecha el año de 1711 para la administración de las sisas que en él se estableció y consta de la zertificación que presentó, señalándoles lo mismo que de los arrendadores percibían, cobrando actualmente por las sisas de vino y carnes desde el año de 1724 que cesó su arrendamiento lo que por dicha planta se les asignó; y igualmente en la administración del abasto del aceite del año de 1735 y la actual del abasto de carnes desde el de 1728 que tubo principio han gozado y gozan con aprovación de V.A. las mismas porciones que en tiempos de obligados, según se berifica de la zertificación que asimismo presentó por haberse contemplado siempre unas y otras partidas como indispensables entre los precisos gastos y costas de las mismas administraciones, con particular atención a ser los únicos yntereses con que mis partes se hallan dotados para sí y los amanuenses que les asisten y necesitan; y que no obstante su corta importancia nunca han pedido ni se halla exemplar haberseles dado otra remuneración ni aiuda de costa por alguno de los repetidos casos en que se han tenido y tienen asistencia y trabajo extraordinario para dar expediente y curso a barias importantes ocurrencias en los mismos asumptos". AVM, Secretaría, 2-185-73.

⁴⁸ AVM, Secretaría, 2-185-73.

⁴⁹ AVM, Secretaría, 2-185-60.

⁵⁰ AVM, Secretaría, 2-184-74.

⁵¹ AVM, Secretaría, 2-185-76.

⁵² "En la ley 11 (título I, libro 4. *Nueva Recopilación*) se prohíbe severamente que en las escrituras y contratos no interpongan los seglares juramentos porque se hacen para defraudar la jurisdicción del Rey y trasladar las causas de sus tribunales y audiencias a las audiencias eclesiásticas: "Porque somos informados que las leyes y ordenanzas de nuestros reyes que defienden que ninguno, ni algún lego no fagan contratos por do se obliguen con juramento por do se sometan a la jurisdicción eclesiástica no se guardan cumplidamente ni se executan las penas en ellas contenidas contra las partes ni contra los escrivanos que vienen contra ellas, de lo qual se siguen grandes peligros y daños a las conciencias por los perjuros en que a menudo incurren los legos que se obligan con juramentos por las excomuniones que por las tales deudas comunmente ponen los jueces eclesiásticos y por los grandes daños y cosas que se les crecen y la nuestra jurisdicción real a causa de ellos recibe detrimento. Por ende, ordenamos y mandamos que, de aquí adelante, las dichas leyes se guarden y cumplan, y en guardándolas defendemos que ningún lego, christiano, judío, ni moro no haga obligación en que se someta a la jurisdicción eclesiástica ni haga juramento por la tal obligación junta ni apartadamente, ni el acreedor lego la reciba so las penas contenidas en las dichas leyes y que la obligación no valga ni haga fee ni prueba. Y mandamos a todas y qualesquier justicias que no la executen ni manden ni hagan pagar; y defendemos que escrivano alguno no la reciba ni signe la tal obligación ni juramento, siquiera se haga junta o apartadamente, so pena que el escrivano que la signare pierda el oficio y dende en adelante su escritura no haga fee ni prueba y pierda la mitad de sus bienes; y de esto sea un tercio para quien lo acusare y los dos tercios para la nuestra Cámara; y mandamos a los nuestros secretarios que cada y quando libren cartas de escrivanías y notaría para qualesquier personas pongan en ellas que si signare el tal escrivano obligación entre lego y lego por donde se someta el deudor a la jurisdicción eclesiástica o signare juramento de ella que pierda el oficio, pero permitimos que los contratos de las rentas que se arrendaren de las iglesias y monasterios y prelados y clérigos de ellas que puedan intervenir juramento y ponerse en ellos censuras si las partes lo consintieren al tiempo que se hicieren los recaudos". Fray Gaspar de VILLARROEL, *Gobierno eclesiástico-pacífico y unión de los dos cuchillos, pontificio y regio*, Madrid: En la oficina de Antonio Marín, 1738, vol. II, pp. 179-180.

⁵³ AVM, Secretaría, 2-185-9.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁵⁴ Nombramiento de Julián Moreno de Villodas: "la Concordia del señor Alphonsso Díaz de Montalvo, que habla sobre esta elección y circunstancias que debe tener la perssona en quien recayese como también el ynforme que en razón de ella executó el señor don Juan Anttonio de la Portilla en veinte y dos de abril del año passado de mill settezientos y trece y los demás papeles tocantes a la nominación que se hizo de el referido empleo en dicho señor don Martín Marzelino de Vergara el día veinte de diciembre del mismo año". AVM, *Secretaría*, 2-185-9.

⁵⁵ AVM, *Secretaría*, 2-185-9.

⁵⁶ AVM, *Secretaría*, 2-185-9.

⁵⁷ AVM, *Secretaría*, 2-185-9.

⁵⁸ Eduardo SIERRA VALENTI, «El expediente administrativo. Esbozo de tipología documental», *Boletín de la ANABAD*, XXIX/2 (1979), pp. 66-67.

⁵⁹ «**Petición**: es la instancia que se dirige a la autoridad administrativa en el caso de que la ley asista al sujeto emisor de ella. **Súplica**: es la instancia dirigida a la autoridad administrativa administrativa en un caso legalmente discutible. **Memorial**: es una instancia razonada con detalle y que suele contener un esbozo de *curriculum vitae* personal del demandante. Este documento reunía en sí las cualidades de los actuales *curriculum vitae* e instancia razonada, que venían así unidos en un solo instrumento de demanda administrativa. **Demanda o recurso**: se produce ante los tribunales, en caso de justicia lesionada. **Apelación**: en caso de acudir a un tribunal superior contra la decisión de otro inferior, que se considera injusta». Eduardo SIERRA VALENTI, «El expediente administrativo...», pp. 66-67.

⁶⁰ José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático...*, p. 59.

⁶¹ María del Mar GARCÍA MIRAZ et alii, "Una aportación al estudio tipológico de la documentación judicial del Antiguo Régimen: los pedimentos", en *Primeras Jornadas sobre metodología para la identificación y valoración de fondos documentales de las Administraciones Públicas*, Madrid: Dirección de los Archivos Estatales, 1992, pp. 141-149.

⁶² María Teresa FERNÁNDEZ BAJÓN, "Documentación administrativa: una revisión de las tipologías documentales administrativas comunes", *Revista General de Información y Documentación*, 6/2 (1996), p. 87.

⁶³ Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, p. 75.; "La correspondencia administrativa...", vol. I, p. 141.

⁶⁴ Este tipo de cláusula será heredera de la empleada en las misivas, cuya nomenclatura es una adaptación de la propuesta por Pedro Luis Lorenzo Cadarso para los documentos judiciales "petición judicial genérica", toda vez que su cometido será el mismo, solo que aplicado al ámbito administrativo. Volviendo al primer apunte, resulta de interés comprobar como un gran número de estas cláusulas serán redactadas bajo una clara influencia de los usos epistolares. Sobre este aspecto, recomendamos la consulta de los trabajos siguientes: Juan Carlos GALENDE DÍAZ y Manuel SALAMANCA LÓPEZ, *Epistolario de la emperatriz María de Austria. Textos inéditos del Archivo de la Casa de Alba*, Madrid: nuevoscriptores, 2004, p. 115. Victor GARCÍA HERRERO, *La vía de Cámara en los reinados de los Reyes Católicos y Carlos I. Memoriales y expedientes de Badajoz en la sección de Cámara de Castilla del Archivo General de Simancas (1494-1555)*, Badajoz: Diputación Provincial, 2002, p. 111. Tomás MARÍN MARTÍN et alii, *Paleografía y Diplomática*, vol. II, 5ª ed., Madrid: UNED, 2002, p. 331.

⁶⁵ Sobre este tipo documental: Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, pp. 71-72; "La correspondencia administrativa en el estado absoluto castellano (ss. XVI-XVII)", *Tiempos modernos: revista electrónica de Historia Moderna*, 3/5 (2002), pp. 9-10; *La documentación judicial...*, pp. 118-119.

⁶⁶ Al respecto, véase: Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Cláusulas y formulismos en la documentación judicial castellana de los siglos XVI y XVII", *Signo*, 6 (1999), p. 213.

⁶⁷ Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Cláusulas y formulismos...", p. 216.

⁶⁸ Según Pedro Luis LORENZO CADARSO, a través de las cláusulas de protocolo judicial "los litigantes manifiestan su sometimiento a las normas procesales y judiciales en general, así como a la autoridad del tribunal que instruye el caso". Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Cláusulas y formulismos...", p. 215. Nosotros hemos adaptado el concepto al ámbito administrativo, donde el particular se someterá a la superioridad, de cara a la obtención de la merced o gracia que persigue.

⁶⁹ AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷⁰ Según José Manuel Carretero Zamora, "el texto original de Montalvo fue matizado posteriormente en época de los Reyes Católicos —aunque de manera intrascendente— por el corregidor Juan de Bobadilla. Parece ser que la labor de Bobadilla se limitó a adaptar formalmente la sentencia originaria

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

para su remisión al Consejo de Castilla". José Manuel CARRETERO ZAMORA, "Régimen electoral de Madrid a las procuraciones en Cortes: las ordenanzas electorales de los siglos XVI y XVII", *Revista de la Facultad de Geografía e Historia*, 4 (1989), p. 177.

⁷¹ Nombramiento de Felipe López de la Huerta: *"la concordia del señor Juan de Bobadilla, que se obserba y debe obserbar Madrid en la elección de los oficios honoríficos que pertenecen al estado de cavalleros y scuderos hijosdalgo de esta villa y señaladamente los capítulos de ella que tratan de la forma en que se a de proceder en el nominación de la persona que hubiere de exercer el oficio de secretario mayor deste ayuntamiento, propio de Madrid,...como también se vieron los nombramientos hechos de dicho oficio en el dicho señor don Julián por acuerdo de primero de julio del año de mill setecientos veynte y seis y en el señor don Martín Marcelino de Vergara su antecesor por acuerdo de veynte de diciembre del año de mill setecientos y trece y el del oficio de procurador general de esta villa en el señor don Juan de Vilbao por otro acuerdo de ocho de agosto del año pasado de mill setecientos veinte y cinco"*. AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷² *"El señor don Pedro Joseph de Yermo dijo que respecto de haver en este Ayuntamiento exemplares repetidos de votarse, ya en público y ya en secreto, según Madrid a hallado por conveniente y contemplado el que vota ser este caso de los que expresa Vobadilla en su política, libro tercero, capítulo siete, número treinta y ocho, y deseando el que vota se haga la referida elección con la mayor quietud fuese en secreto. El señor don Cándido negrete dijo se estubiese a la práctica de los dos últimos nombramientos de escribano de Ayuntamiento y a lo posteriormente mandado por el Consejo y que dicha nominación fuese por votos públicos. El señor marqués de Valdeolmos dijo y añadió que respecto no poderse regular después los votos pedíase votase en público protextando el acto, para lo qual se le diesen todas las certificaciones que pidiese y fuesen de dar"*. AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷³ AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷⁴ *"Resulta de interés comprobar, todavía, como la intercessio se hacía de forma verbal: por dudar que la ocupación del día me permita pasar a casa de v.s. y la continjenzia de si le hallare en ella en el yntterim que se me proporciona ber a v.s. y hazer personal mi suplica me valgo del medio de este"*. AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷⁵ AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷⁶ AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷⁷ AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁷⁸ Los votantes de Felipe López de la Huerta fueron: Agustín Moreno de Prats, Francisco Salazar, Agustín Gómez Lozano, Felix de Salabert, Blas Ruiz Bayllo, José Mateo de Ayora, José Pacheco, Manuel de Angulo, Manuel de Reinalte y Ramón Sotelo.

⁷⁹ Los votantes de Francisco de Milla fueron: Felipe de Aguilera, Mateo José de Larrea, Gabriel de Peralta, Manuel Pardo, Roque de Dicastillo, José de Borgoña, José de Olivares, José de las Peñas.

⁸⁰ Luis de Carballido (antes: Vicente Juez Sarmiento), Felix de Yanguas (lo mismo), Vizconde de Huerta (primer y único voto).

⁸¹ Diego Vozmediano (antes: Manuel de Guardamino), Gabriel de Peralta (antes: Francisco de Milla).

⁸² AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

⁸³ *"he pasado siendo como la ora de las siete de la mañana a la calle que llaman de los Aflexidos y en una de sus casas en la que bibe la señora dona Juana Pacheco e preguntado a una muger que salió a rresponder y ésta expresó llamarse doña María Auñón y servía a dicha señora doña Juana de donzella, a la que haviéndola preguntado si estava en casa el señor don Joseph Pacheco, rexidor de esta villa de Madrid, respondió que el precitado señor don Joseph Pacheco vino la semana pasada desde la ciudad de Toledo donde está de asiento con su casa y familia a esta Corte, a la casa de su ama, donde estubo algunos días, lo que no hace memoria cuántos fueron y que habrá como cosa de quatro días que se restituió a dicha ciudad de Toledo, donde sabe reside, por haver havido noticia haver llegado a dicha ciudad"*. A.V.M., *Secretaría*, 2-185-16.

⁸⁴ *"y, asimismo, doy fee que en este día siendo como la ora de las ocho y media de la mañana pasé a la calle que llaman de Atocha, frente a la plazuela de el Angel, y en el quarto segundo de la casa que hace esquina a la calle de la Concepción estube con un hombre que dixo llamarse Pedro del Campo y serbir de paje a el señor don Francisco Salazar, vezino y rexidor de esta dicha villa, a quien haviéndole preguntado por el prenombrado su amo respondió que el viernes de la semana pasada que se contó veinte y tres del corriente salió por la tarde a la villa de Talavera donde save ha llegado bueno y está en ella por haver havido noticia"*. AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

1.3.8. Archivero del Concejo y su amanuense

Llegado el siglo XVIII, la situación del Archivo de la Villa no será mucho mejor que en épocas anteriores¹, a lo que habrá que unir un nuevo problema relativo a la falta de personal especializado capaz de descifrar las escrituras de antaño. En esa línea, el 8 de octubre de 1717, los comisarios nombrados para la ocasión, elevarán un proyecto de organización de los fondos, que contemplaba la búsqueda y nombramiento de un profesional en la materia. Como resultado, el 9 de marzo de 1719, se nombró a Francisco Méndez, junto a dos auxiliares, Manuel Balduinos y Pablo Montero. Si bien, las dificultades económicas del Concejo impidieron el normal desarrollo de sus funciones².

Años después, la situación continuará siendo del todo caótica, según se denota de una real orden del Marqués de Villarias, con fecha de 22 de septiembre de 1746, que fue presentada en el Consistorio:

"El Rey se halla con seguras notticias de que el Archivo de Madrid padece una absolutta confusión en lo material y formal de sus ynstrumentos y porque si en esto no se pone promptto rremedio será mui difícil ttoda expecie de adelantamiento en la reintegración de Propios y de ottros fondos de Madrid, de que trato en otra orden separada, me manda el rey prevenir a V.E. en éstta que su voluntad es que V.E. luego que haia tomado posesión de su empleo se informe ocularmente de el esttado matterial del Archivo, que sepa si ai archibero con dottación señalada o a cargo de quién a esttado de veintte años a estta parte y quién le cuida actualmente, cuánttas llaves ay, quién las tiene y deve tener, si ay índices generales o particulares y dónde esttán, si ay libro de asiento de los ynstrumentos orixinales que se sacan con notta, de quién los saca y para qué fines y con qué órdenes, si actualmente ay algunos ynstrumentos fuera, quién los tiene, cuándo y para qué se sacaron y si esttán ebaquadas esttas dependiencias. (Acuerdo. 18 de octubre de 1746)".

Una vez recopilada la información necesaria, debía participarla al Ayuntamiento para la toma de medidas, que se traducirán en lo recomendable de nombrar un archivero que pusiera orden en tal desaguizado.

De este hecho, se hará eco Alfonso de Castro y Villasante, quien *"con la mayor beneración a V.S.I. dice se halla noticioso de que para el archivo de V.S.I. se necesitta destinar persona que disponga y cohordine sus papeles, y que muchos de ellos por su antigüedad estan tan maltratados que apenas se pueden leer, cuyo daño hirá creciendo quanto el tiempo en su transcurso más los baya castigando, para cuyo remedio y que absolutamente no se pierdan sera preciso compulsar los necesarios"*³.

Con estas palabras, el futuro archivero de Madrid hará suya la necesidad de un oficial para la conservación de los papeles de la Villa y loará las bondades de tal parecer. Con dicho fin, dará cuenta de su formación y conocimientos, pues *"para las compulsas que se han ofrecido se halla avilitado por autto del theniente corregidor de V.S.I. de 5 de septiembre de 1740, como resulta del testimonio adjuntto que, por no aver escrivano inteligente en los caracteres antiguos para testimoniarlas, es el modo que se ha proporcionado para su validación en lo sucesivo, y siendo igualmente necesario la practica de lattinidad en cuyo idioma se hallan las bulas y muchos de los privilegios anttiguos, sin cuyo especial requisitto ninguno puede exercer el empleo de archivero"*⁴, y experiencia en estos menesteres al frente del Archivo de la Casa de Altamira, *"en el que después de averle ordenado con la mayor claridad y separación de ynstrumentos y hecho las compulsas de los que perdido el color de la tinta y roídos de la polilla se hallaban ya quasi impercectibles sus caracteres, ha formado de cada mayorazgo un libro descripción historial de su fundación, rentas y regalías con que se dotó, estado en que se hallan las que de presente goza, causales de las perdidas y luz para recuperar las que por el transcurso del tiempo y omisión de sus posehedores se hallan obscurecidas, de cuya tan provechosa obra se ha seguido el beneficio de atraer a la casa muchas que no gozaba"*⁵. Asimismo, una vez nombrado, en un escrito de súplica dirigido al monarca, donde buscará su consolidación definitiva en el cargo, dará noticia de lo siguiente:

*"Don Alfonso de Castro y Villasante, archivero de Madrid, a los reales pies de V.M., dize que, en virtud de orden de V.M., comunicada en 22 de septiembre de 1746 por el Marques de Villarias al Conde de Maceda al tiempo que entró a ser governador de esta villa, se le mandó se informase ocularmente del estado de este archivo, supiese si havia archivero con dotación senalada o a cargo de quién havia estado de 20 años a esta parte, quién le cuidava, cuántas llaves havia y quién las tenia, por hallarse V.M. con seguras noticias de que padecia una absoluta confusión y ser nezesario poner prompto remedio para la reintegración de sus Propios que se conferenciase en el Ayuntamiento y se resolviese el remedio que se devía poner y consultase a V.M. de todo"*⁶.

Alfonso de Castro no fue el único candidato que se presentó a la plaza, pues también lo hará Felipe Salamanca Murillo, quien abundando en el calamitoso estado del depósito madrileño⁷, alegará sus conocimientos paleográficos y experiencia en materia archivística:

*"no sólo en la letra gótyca, si también en las demás antiguas, bullas y rescriptos appostólicos por haver practicado su lectura por tiempo de más de 24 años en los archivos que ha cohordinado y puesto en toda perfección, que son el del Carmen Calzado, el de San Gerónimo el del Real, convento de Santa Fee, Orden de Santiago, el de la Epifania, fundación de los Condes de Mora, el de la capilla del arzobispo don Sancho de Roxas, sita en la capilla parroquial de San Pedro, el de el convento de San Pablo, Santa Ysavel la Real; y por lo tocante a bullas y rescriptos appostolicos el de la Unibersidad de Santa Cathalina, todos de la ciudad de Toledo, de que tiene el supplicante presentadas las zertificaciones originales en la Secretaria de Grazia y Justicia, que en caso nezesario sacará copia auténtica de ellas; y, ultimamente, el de el excelentísimo señor Marqués de Malpica. en los que el exponente ha acreditado su ydoneidad y exacto cumplimiento de su obligazón, como tambien en diferentes encargos que se le han fiado por los fiscales de S.M. en la audiencia de valdíos que desempeña a satisfacción de aquel tribunal"*⁸.

Finalmente, el 19 de julio de 1748, será nombrado Alfonso de Castro *"sin sueldo alguno por ahora hasta reconocer el logro y buen efecto de su aplicación y trabajo"*, ayudado en sus funciones por un escribano, Pedro Gonzalo y Montero, con

300 ducados anuales de salario⁹, más seis varas y tres cuartas de paño para un vestido¹⁰. Asimismo, se asignará un emplazamiento en el Consistorio para que puedan realizar sus funciones, bajo vigilancia de un capitular, Francisco de Milla, quien, con anterioridad, había ejercido las veces de archivero:

*"executándose este trabajo en la pieza o apartamiento en donde estuvo el contador don Miguel Cadenas para la ynvestigación de los Propios, que de orden de S.M executó, y sirviendo las mesas y papeleras que para dicho fin se necesitan y se hizieron para el que va referido, adonde se sacarán del Archivo aquella porcion de ynstrumentos y papeles que prudentemente se discorra ser conveniente y puedan evaquarse y coordinarse en cada un mes, dejando ymventario de ellos en el Archivo para quando se vuelva a restablecer a él; y para que pueda promover y dirigir en quanto sobre este asunto se ofrezca al referido don Alfonso de Casttro y concurra a dicha obra se nombra al señor don Francisco de Milla para que executando su celo tenga el logro que Madrid desea esta providencia"*¹¹.

Pronto, Alfonso de Castro solicitará al Concejo su incorporación a la nómina de oficiales del mismo, asignándole el sueldo correspondiente. Para ello expondrá uno de sus primeros logros al frente del Archivo, ni más ni menos que el hallazgo¹² del Fuero Viejo de Alfonso VIII de 1202, entre otros documentos:

*"se halla trabajando haviendo enpezado por los de la mayor antigüedad y que estavan más deteriorados e indispuestos, entre los quales se encontraron las primitivas ordenanzas originales que el rey don Alonso instituyo para el gobierno económico de esta villa en el año de 1202, que por su curiosidad y antigüedad son de estimable aprecio, las que así, por sus ofuscados caracteres como por el bastardo esttilo del ydioma latino en que estan escrittas, ha traducido al castellano para su fácil inteligencia, como otros varios privilegios que ya quasi imperceptibles y raídos de la polilla se hallan en el más lastimoso estado, poniendo a todos los que hasta aora se han sacado del Archivo las cubiertas y rotulatas correspondientes para después cohordinarlos en la disposición que deven estar entre ellos se han hallado instrumentos utilísimos que descubren muchos derechos y regalías de V.S.I. como son rentas de martiniegas, censos perpetuos y términos propios de Madrid que se hallan perdidos"*¹³.

Se acordó entregarle 200 ducados *"por cuenta de su haver"*, aunque, en el futuro, las quejas de Alfonso de Castro serán constantes en razón a no percibir, según él, las cantidades que correspondían al susodicho y a su oficial. En consecuencia, el 11 de junio de 1752, el Ayuntamiento solicitará un informe al contador de causa pública para que se expresaran los libramientos efectuados, a fin de clarificar la situación¹⁴. Poco antes, habían llegado dos nuevas súplicas. En la primera, de 29 de febrero, se daba cuenta del impago de los emolumentos adeudados, situación agravada por hallarse desde mes y medio *"en cama padeziendo la prolixa enfermedad de dolor cólico nefrítico haviéndole dejado baldado de los brazos y igualmente su muger de la misma enfermedad, en que se le ocasionan los grandes gastos que se dejan considerar"*¹⁵. En la segunda, de 31 de mayo, se incidía en lo referido, *"ha cinco meses se halla padeziendo la prolixa enfermedad de un dolor cólico nefrítico, reomático y perlático"*¹⁶, *tan molesto y penoso como se manifiesta en su continuo padezer, en cuia curazón se le han seguido los grandes gastos que ha tenido"*. Se le otorgaron 100 ducados y 1.500 reales, por una y otra vez.

Finalmente, el 22 de marzo de 1753, se le asignó un sueldo de 400 ducados anuales, mas 100 para el amanuense, que debía nombrarse de nuevo. Ambos honorarios, se percibían por meses. Además, sabemos que al escribano se le concedieron nueve varas y media de paño para un vestido, quien solicitará que no se le descontase de su haber.

Meses después, el archivero volverá a la carga, en esta ocasión para solicitar las mesadas que se le debían con objeto de *"salir a tomar las aguas de Trillo para el restablecimiento de su salud"*¹⁷.

Llegados a este punto, resulta del todo interesante un escrito de Pedro Gonzalo y Montero denunciando que Alfonso de Castro había elevado numerosas peticiones¹⁸ solicitando su salario, incluyendo en las súplicas al escribano, a quien *"siempre le han parecido impertinentes los recursos de don Alfonso, siéndole más sensible el que*

incluía en sus pretensiones e instancias al suplicante, quien hasta ahora no ha echo a V.S.I. otra que la del vestido y sin que en las demás aia tenido la menor concurrencia"¹⁹. Asimismo, informará de la interpretación que había hecho el archivero sobre el reparto del estipendio inicial consignado al ayudante, pues "*mando V.S.I. que al escriviente se le diesen 300 ducados anuales y según le informo al suplicante el don Alfonso era el ánimo del Ayuntamiento el que él los perciviese para sí y le diese al escriviente lo que le pareciese, por lo que al suplicante le ofreció cien ducados, perciviendo el referido don Alfonso, en el expresado tiempo que subsistió esta providencia, todos los trescientos ducados, dando al suplicante alguna o algunas cortas cantidades a cuenta de los ciento que le avia ofrecido*"²⁰. En consecuencia, solicitará que se haga cuenta separada de lo adeudado, a fin de saber cuánto se debe a una y otra parte, y que no actúe en su nombre, a lo que se accedió.

Además de la figura de Alfonso de Castro y su ayudante, otros miembros del Concejo participarán de las tareas del archivo, caso de regidores como Francisco de Milla, en calidad de comisario²¹, o de los escribanos, como productores y conservadores de la documentación que expedían y recibían²², que llegaban a juntar con la propia del Archivo²³. Todos ellos bajo la supervisión del corregidor o gobernador, quien poseía una llave del archivo²⁴, junto al regidor decano²⁵ y el escribano más antiguo²⁶.

A. Funciones del cargo

Se centrarán en la conservación y salvaguarda de los documentos, con objeto de servir a la propia administración concejil en el ejercicio de sus cometidos²⁷ e intereses, casi siempre de tipo económico²⁸, y a los administrados, que solicitarán todo tipo de certificaciones y testimonios de hechos y documentos sobre sus personas²⁹.

Por lo que respecta a la labor particular de Alfonso de Castro, ya se ha visto como el encargo de la "cohordinación" de los papeles del archivo se tradujo, por ejemplo, en la transcripción del fuero viejo, teniendo noticias, además de *"la saca de copias de privilegios de los montes del Pardo"*³⁰ y por el descubrimiento del censo perteneciente a los Propios de esta villa en la calle de San Roque mediante haber sido trabajo extrahordinario³¹. También, le encontramos resumiendo documentación relativa a pleitos entre Madrid y el duque del Infantado por el Real de Manzanares³², o sobre otros temas³³ y certificando copias³⁴, no en vano en 1752 le fue otorgada facultad de compulsar documentos³⁵.

Llegados al 5 de abril de 1753, será aprobada en el Concejo una instrucción³⁶ que regulará la actividad del Archivo, redactada por el comisario Francisco de Milla, a fin de reunir la documentación municipal, clasificarla y ordenarla, elaborar índices y catálogos, transcribir los documentos de mayor importancia y dificultad, y controlar la salida de documentos³⁷. Dicho capitular, meses después, concretamente el 30 de octubre, remitirá un escrito relativo a diversos capítulos. En primer lugar, se excusará por no haber cumplido puntualmente con lo dispuesto en el número 10, *"y es que mensualmente el comisario de Archivo dé puntual quenta a V.S.I. en su Ayuntamiento de los papeles que se sacasen y de los que se volviesen para que con esta reiterada noticia la tenga V.S.I. de todo y conduzga para que no se demoren fuera del Archivo los papeles que éste debe custodiar, a sido la causa el esperar a que se finalizase la primer ynspección que por la expresada ynstrucción tiene V.S.I. prevenido"*³⁸. Finalizada dicha inspección, presentará tres memorias: *"La primera, de los papeles que están fuera del Archivo, con recibos de diferentes personas que los dieron y custodia esta oficina. La segunda es de los papeles que sin recibo se a podido tener alguna noticia de que está fuera del Archivo y que le pertenecen, al mismo tiempo que se advierten los medios y modos que pudieran darse para no sólo asegurarse en ésta y la antecedente memoria, sino tamvien para que se encontrasen otros que*

*deban pertenecer al Archivo. La tercera es insinuar las clases de papeles que conforme vaian ocurriendo se deban yr colocando en él*³⁹. A partir de este momento, Francisco de Milla remitirá al secretario memoria mensual de la entrada y salida de documentos del archivo, junto a la actividad desempeñada⁴⁰; aunque el informe podrá individualizarse, centrándose sólo en el segundo aspecto⁴¹. Esta tarea, según el propio comisario, se vio interrumpida durante unos meses con motivo de su estado de salud⁴².

También, hará referencia al capítulo 6, a fin de que se inicie la segunda fase de inspección y coordinación del archivo, para que el archivero y su oficial tengan en qué ocuparse.

Por último, conforme a lo dispuesto en el artículo 15, Francisco de Milla buscará el renacimiento de los servicios prestados.

Dicho memorial será examinado en el pleno de 12 de noviembre, dándose por buenas las indicaciones de su autor, a la par que en el último punto se disponía lo siguiente:

"En quanto el capítulo 15 de dicha ynstrucción, mediante haber expresado el nominado señor don Francisco de Milla tener introducida pretensión a fin de que se le confiera un correximiento, para lo qual estaba propuesto por la Cámara y suplicado a Madrid que, en atenzión al trabajo que ha tenido en la composizi3n del referido archibo y de que en su expuesto manifiesta se sirviese protegerle con aquella recomendazi3n correspondiente, así para S.M. como para la Cámara, deseando este Ayuntamiento atender a la actividad y celo con que dicho señor don Francisco ha desempeñado los asuntos que ha puesto a su cuidado, se acordó asimismo se haga representaci3n a la Cámara para el efecto que solicita la que se dirija por mano de su secretario y a S.M. en la forma que se aya practicado; y por lo demás que contiene el referido capítulo 15 se reserba para tratarlo con el señor correxidor". (Acuerdo. 12 de noviembre de 1753).

El escrito recomendatorio será redactado el 16 de noviembre⁴³, debiendo esperarse algo más para el comienzo de la segunda organizaci3n del Archivo:

"empiezesse la segunda cohordinación de los papeles del Archibo de esta Villa desde el lunes primero de la próxima Quaresma con asistencia de los señores Vizconde de Huerta, don Francisco de Milla y secretario don Vizente Francisco Verdugo, quienes concurran alternatibamente dos cada semana desde las tres de la tarde hasta el anochecer, a cuio fin se les dé el aviso correspondiente como también al archibero". (Acuerdo. 18 de febrero de 1754).

Fruto de esta actividad, será la confección en 1755, como anticipo de otro general⁴⁴, de un inventario de los expedientes sobre Propios de la villa, relativos a sotos, dehesas, prados y montes, que *"van dispuestos por abecedario para que prontamente se encuentre en el yndice, el soto o dehesa que se busque y siguiendo el folio que se cita se hallará en el ymventario vaciado todo lo que el expediente comprehende"*⁴⁵.

No obstante, la solicitud de consolidación en el cargo a través del otorgamiento del título correspondiente, junto a una subida de sueldo, motivaron un informe negativo del Concejo, que, a la postre, provocará la renuncia de Alfonso de Castro a continuar en su ejercicio. Estamos en el año 1757.

A.1. Nombramiento de archivero y amanuense

Se analiza no sólo el nombramiento, sino también las vicisitudes del oficio, a modo de expediente personal.

Como se ha visto, llegado a oídos del público la calamitosa realidad del Archivo y la predisposición del Concejo a buscar una persona que se encargase de su "cohordinación", los candidatos elevarán sus peticiones, acompañadas de los documentos que considerasen de interés. Sólo restará que el pleno tome la decisión oportuna:

"Haviéndose tratado lo conveniente que sería el poner corriente los papeles del Archivo de Madrid para su necesaria coordinación y uso de ellos a los fines que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

se ofrezcan, en conformidad de lo que S.M. tiene mandado, y haviéndose visto los memoriales que había presentados de don Alphonso de Castro y Villasante y don Phelipe Salamanca Murillo, personas prácticas e inteligentes para ello y copiar todo género de ynstrumentos de letras antiguas, y haverse el señor don Francisco de Milla, capitular de este Aiuntamiento, ofrecido a concurrir tamvién a la execución de esta obra, se acordó, atendidas las circunstancias y particulares noticias con que Madrid se alla, concurrir en la persona del referido don Alfonso de Castro y Villasante el nombrarlo para la expresada coordinación, copia de ynstrumentos y arreglo de yndices, sin <sueldo> alguno por ahora hasta reconocer el logro y buen efecto de su aplicación y trabajo, con la asignación de un amanuense de toda satisfacción y secreto con trescientos ducados de vellón cada año, situados en los Propios de Madrid, que asista a ayudar y escribir quanto sobre lo referido se ofrezca, executandose este trabajo en la pieza y apartamento en donde estuvo el contador don Miguel Cadenas para la ynvestigación de los Propios que de orden de S.M. executó y sirviendo las mesas y papeleras que para dicho fin se necesitan y se hicieron para el que ba referido, adonde se sacarán del Archivo aquella porción de ynstrumentos y papeles que prudentemente se discorra ser conveniente y pueden evaquarse y coordinarse en cada un mes dejando ymventario de ellos en el Archivo para quando se buelban a restablecer a él. Y para que pueda promover y dirigir en quanto sobre este asunto se ofrezca al referido don Alfonso de Castro y concurra a dicha obra se nombra al señor don Francisco de Milla para que exercitando su celo tenga el logro que Madrid desea esta providencia". (Acuerdo. 19 de julio de 1748).

Meses después, Afonso de Castro solicitará una certificación de nombramiento, según el, a fin de poder expedir copias autenticadas de los documentos del archivo, a la par que pedirá su inclusión en la nómina de oficiales del Concejo, más lo devengado por su salario⁴⁶. En consecuencia, se requerirá al procurador general que informe sobre el asunto:

"Diose quenta de un memorial de don Alfonso de Castro y Villasante expresando que en 19 de julio de este año le nombró Madrid para la composición de los papeles de su Archibo, en cuia virtud se hallaba trabajando haviendo enpezado por los de la mayor antigüedad y traducido y copiado algunos difíciles de leer y a todos puestas las cubiertas y rotulatas correspondientes, para después coordinarlos en la disposición que deben estar, de que se seguiría a Madrid mucho beneficio por lo útiles que heran muchos papeles que se habían reconocido. Y que, mediante que para hacer restablecer

los derechos y rentas que producen hera necesario presentar judicialmente copias auténticas porque los originales no se extraigan del Archibo, y que por la impericia de los sscribanos en la letra antigua no havía quien las testimoniase, y se necesitaba saber el medio de darlas por zertificación, suplicaba a Madrid le hiciese el onor de mandar se le diese zertificazi3n del nombramiento de tal su archibero para que como tal pueda sacar las copias certificadas que se ofrezcan mandando se le aliste en el número de los dependientes de las oficinas de Madrid. ... Y el señor procurador xeneral sepa de la Secretaría de la Cámara y abogados de Madrid si es corriente para hacer fee qualquier instrumento de los que ay en los archibos el expedirse zédula a la persona nombrada para la composici3n de él, dándole la facultad de que los pueda certificar para su validaci3n y que no puedan ser contradichos ni redarguidos en qualquier juicio en que sea necesario presentarse y hacer efecto la fee de ellos o es necesario para este fin acudir a S.M par que lo mande o sólo con el título de secretario de S.M. es suficiente para lo referido, ynformando de todo lo que sobre ello aberiguase al Ayuntamiento, para lo qual se llame". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1748).

Posteriormente, elevará alguna que otra petici3n reclamando su salario y el de su amanuense⁴⁷, haciendo lo propio con otra, donde volverá a insistir en la necesidad de que se le expida la certificaci3n que le faculte para expedir copias certificadas, aunque ya lo estaba haciendo⁴⁸. En esa línea, el pleno acordará reunirse de nuevo a fin de dar una respuesta:

"Hízose presente un memorial de don Alfonso de Castro y Villasante expresando havía más de un año que Madrid le nombró por su archibero consignándole 300 ducados para un oficial íterin que a vista de su ocupaci3n y trabajo se le dotaba correspondiente y que por Navidad se le libraron en la thessorería de Causa Pública 300 ducados los ciento para el oficial y el resto por quenta de su haber lo que por no habérsele satisfecho pedía se le mandase pagar y asignase el sueldo que a Madrid pareciese y se le diese zertificazi3n del nombramiento de archibero, y se acordó que los cavalleros comisarios de propios den providencia para que quanto antes sea posible y lo permitan los Propios se satisfagan a este ynteresado los 300 ducados de que le está despachado libramiento y en lo demás que expone en su memorial se juntará con los antecedentes y estándolo se haga presente a Madrid para que señale día para su vista y determinaci3n". (Acuerdo. 20 de agosto de 1749).

Con motivo del escrito enviado por José Carvajal y Lancaster al corregidor, con fecha de 23 de abril de 1752, para que le fueran remitidos los *"yndices de lo que en el se halle (archivo)"* y de lo acordado el día siguiente⁴⁹, Alfonso de Castro elevó una súplica alegando que *"para que las copias de los pibilegios y instrumentos antiguos que existen el Archibo de V.S.I. queden con la authoridad y firmeza que se deve y como lo están las que se sacan del Archibo de Simancas, se necessitta autorizar al suplicante con los honores de secrettario de S.M., como aquel archivero lo está y a su imitazi3n el de las Secrettarías de Estado y de la de Grazia y Justicia, que por zerttificaziones dan las que se ofrecen"*⁵⁰, por lo que solicitaba al Consistorio que mandase la representación conveniente a José de Carvajal y Lancaster. Llegado el día, el pleno convenía redactar el citado memorial, que debería ser entregado en mano por los comisarios José Pinedo y Francisco de Milla, adjunto a la petici3ndel interesado:

"Viose un memorial de don Alphonso de Castro y Villasante en que espresava que, para que las copias de los ynstrumentos antiguos que existen en el Archibo desta Villa quedasen con la authoridad y firmeza que se devía y como lo estaban las que se sacavan del de Simancas, se necesitava autorizarle con los honores de secretario de S.M., por lo que suplicaba a Madrid se dignase mandar se hiciese ynforme de ello y de las demás circunstancias que exponía concurren en su persona al excelentísimo señor don Joseph de Carabajal para que representando a S.M. los precisos motibos correspondientes se sirbiese conceder a dicho don Alphonso de Castro los honores de secretario de S.M., a fin de que como archivero desta villa pudiese certificar todas las copias de instrumentos antiguos que se ofrezcan; y se acordó: hágase representación al excelentísimo señor don Joseph de Carabajal acompañando memorial desta parte para S.M. y nómbrese a los señores don Joseph de Pinedo y don Francisco de Milla a fin de que pongan en manos de V.E. la citada representación". (Acuerdo. 13 de diciembre de 1752).

No obstante, con anterioridad, el procurador general había remitido una petición al corregidor, a fin de que se concediese al archivero la potestad necesaria

para "compulsar" documentos, de igual manera a como fue ejecutado con la casa de Altamira, otorgándose por auto de 1 de septiembre de 1752.

Un paso importante en el devenir de Alfonso de Castro será cuando se le concedan 400 ducados de salario, más 100 para el amanuense⁵¹, en razón a lo que suponía, como queda claro de lo expuesto por los comisarios de Propios:

"el nombramiento hecho por Madrid en el expresado don Alphonso de Castro fue no con el nombre de su archivero y sí para la cohordinación y copia de ynstrumentos y arreglo de yndices del Archibo, por lo que parecía a dichos señores comisarios que, antes que Madrid asignase sueldo, acordase si había de continuar en la misma forma o con el nombre de archivero que se daba, pues había gran diferencia siendo según su nombramiento". (Acuerdo. 15 de marzo de 1753).

Posteriormente, el archivero, en respuesta del aviso que se le entregó a instancia del acuerdo anterior, enviaba un oficio al Concejo, agradeciendo la asignación y el curso dado al memorial para el secretario de Estado, amén de proponer un candidato para la plaza de ayudante, a efectos de su aprobación; lo cual era hecho en el pleno, a la par que se remitirán las órdenes necesarias a las contadurías de la razón y causa pública, según consta del decreto marginal de rigor y de lo contenido en el libro de actas:

"Diose quenta de un papel dirigido con fecha de 24 deste mes al señor secretario don Vizente Francisco Verdugo por don Alphonso de Castro y Villasante en respuesta del que en virtud de lo acordado por Madrid en 15 de él le remitió quanto a la consignación de su sueldo, el de su amanuense y representación acordada para el excelentísimo señor don Jospeh de Carbajal, en que manifestaba su estimación a la honrra que le dispensaba Madrid, quien se havía de servir tener a bien de aprobar la elección que hizo para su oficial amanuense en don Pedro Gonzalo y Montero... y se acordó apruébase el nombrameinto de oficial amanuense que propone esta parte, dense los avisos correspondientes a las oficinas a quien toque...". (Acuerdo. 27 de marzo de 1753).

En esa línea, con fecha de 16 de mayo, después de jurar el cargo, se otorgará un mandamiento a favor de Alfonso de Castro, en calidad de título, y una certificación para el amanuense, con idéntico fin, conforme a lo dispuesto en la instrucción del archivo.

Al año siguiente, el archivero volverá a insistir en el tema de que se le nombre secretario de S.M., elevando una petición para que el Consistorio haga lo propio con el Marqués del Campo de Villar, encargándose a dos comisarios la tarea de gestionar el asunto directamente con el secretario de Estado:

"Diose cuenta de un memorial de don Alphonso de Castro, archibero de esta villa, en que expresaba que, aunque los señores don Félix de Yanguas y don Francisco de Milla pusieron en manos del excelentísimo señor don Joseph Carbajal la representacion que Madrid hizo a fin de que se le concediesen los honores de secretario de S.M. para certificar las copias de los papeles antiguos del Archibo, no había tenido efecto su resolución, sin embargo de haberse pasado más de un año, por lo que suplicaba a Madrid se sirbiese hacerle el honor de que se repitiese otra igual para el señor Marqués del Campo de Villar, por cuyo medio se conseguiría sin duda la gracia que se pedía; y se acordó remitiese a dichos señores don Félix de Yanguas y don Francisco de Milla a fin de que practiquen con el referido excelentísimo señor don Joseph Carbaxal la dilixencia que estimasen por conveniente para que tenga curso la citada representación". (Acuerdo. 4 de abril de 1754).

Más adelante, Alfonso de Castro elevará una súplica al monarca, acompañada de una fe notarial de diferentes diplomas, solicitando la confirmación del título de nombramiento y un aumento de sueldo. En consecuencia, el Marqués de Campo Villar remitía una real orden al corregidor, el 23 de julio de 1754, anexa a los textos del peticionario, a fin de obtener la valoración oportuna. A la jornada siguiente, Francisco de Luján dirigía la real orden y la solicitud del archivero al Concejo para su tramitación. Ese mismo día⁵², la documentación era vista en el pleno, acordándose que fuera informada por los comisarios de propios (José Antonio de Pinedo y Antonio Moreno de Negrete), Francisco de Milla y el procurador general; lo que ejecutaron de

forma negativa, el 31 de julio, centrándose en el carácter temporal y puntual del nombramiento, más lo gravoso del mismo⁵³. De entre lo expuesto en el informe, destaca lo siguiente:

*"2º. Que el fin de mandar S.M y practicarse esta providencia fue sólo el de cohordinar los papeles de su Archivo, confundidos en las mudanzas de sitios que estuvo en los siglos anteriores y poner en letra corriente los ynstrumentos y demás papeles que por el tiempo y diferencia de caracteres necesitan particular inteligencia para leerse y tener uso, pues concluida esta operación, con un moderado gasto, seria inutil y escrupuloso desperdicio de crear un oficio y una renta tan costosa, que no ay eemplar de ella en ninguna otra ciudad de estos reynos"*⁵⁴.

Posteriormente, el 7 de agosto, se procedía a una nueva convocatoria para el ver el escrito, decidiéndose redactar otro informe sobre la base del anterior, además de incorporar nuevos datos, proporcionados por Francisco de Milla. El borrador deberá ser reconocido por el regidor Pedro José Pérez Valiente:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros haverle dado, se hizo presente lo informado por los señores comisario de Propios don Francisco de Milla y procurador general, a quienes, en virtud de lo acordado por Madrid en 24 de julio próximo, se remitió la instancia hecha a S.M. por don Alfonso de Castro, a fin de que se le confirme el título que por Madrid se le despachó de su archibero y que se le aumente y a su oficial el salario que se le consignó, que el thenor de el citado informe es como se sigue....; y, tratado y conferido en su vista y la de los antecedentes tocantes al asunto, se acordó hágase a Su Magestad el informe que sobre él tiene mandado con arreglo a el ejecutado por dichos señores comisarios de Propios don Francisco de Milla y procurador general, aumentando las noticias conducentes el extracto que el referido señor don Francisco de Milla ha hecho presente en este Ayuntamiento, tiene dispuesto sobre este particular, y precediendo veher la minuta del enunziado informe el señor don Pedro Joseph Pérez Valiente dese quenta a Madrid". (Acuerdo. 9 de agosto de 1754).

La minuta, con fecha de esa misma jornada, será remitida tres días después al capitular, a través del secretario y adjunta a un oficio, incorporando aquél las

modificaciones de rigor⁵⁵; aunque con demasiado retraso, como el propio interesado reconocerá al margen del oficio⁵⁶.

A continuación, se convocará el pleno para su revisión, aunque no llegará a tener lugar, pues después de una sesión, en la que se trató el tema, ya no se supo nada más⁵⁷. No en vano, Pedro Gonzalo y Montero elevó una petición, en la que además de demandar su salario, solicitó se le tuviera presente para una futura plaza, al no tener esperanza de ascender en su puesto; a lo que se accedió:

"Diose quenta de un memorial de don Pedro Gonzalo, oficial del Archibo de esta Villa, en que suplicaba a Madrid se sirbiese concederle alguna ayuda de costa en atenzión a la cortedad del sueldo que gozaba y para subvenir a las estrecheces en que se hallaba, interponiéndose con el señor correxidor a fin de que le tenga presente y concediese alguna futura en la 1ª vacante que ocurriese en qualesquiera de las oficinas que probehía; y se acordó librense en propios a esta parte 300 reales por vía de ayuda de costa y suplicase al señor correxidor le tenga presente en las vacantes que aya en las oficinas de Madrid". (Acuerdo. 21 de julio de 1755).

La actitud del amanuense será premonitoria de lo que acontecerá después, toda vez que Alfonso de Castro, el 24 de marzo de 1757, elevaba un memorial, donde renunciaba al cargo, solicitando *"lizencia para retirarse de tan estimado empleo"*, todo ello con motivo del informe ejecutado sobre su persona, requiriendo copia certificada de su escrito y de lo que fuera dispuesto en el Concejo, una vez fuera presentado:

"haviendose visto a el propio tiempo un memorial firmado y dado en este Ayuntamiento por este ynteresado, que su thenor a la letra es como se sigue... Tratado y comferido difusamente sobre el asunto en vista del memorial preinserto, antecedentes citados y demás causados hasta de presente, se acordó de conformidad que, sin embargo del sentimiento que a causado a el Ayuntamiento la dejación que hace don Alphonso de Castro de su archivero y en cuyo encargo ha desempeñado con todo honor los trabajos que a hecho y considerando que en el dilatado tiempo de ocho años que ha estado en él no ha producido su material trabajo las utilidades que Madrid se propuso y que

ninguna ha sido respectiva ni correspondiente a más de quarenta mill reales vellón que lleva gastados de sus propios y que siendo tantos los acrehedores que tienen contra sí y que no pueden sufragar a el considerable desembolso que siente en los sueldos de archibero y oficial, se concede la gracia y licencia que pide para retirarse... satisfagan a dicho don Alphonso de Castro y su escribiente lo que constáseles debiendo por la contaduría de causa pública, a cuio fin se le participe el correspondiente aviso y désele al enunciado don Alphonso de Castro la certificación que pide con inserción de este acuerdo y memorial citado...". (Acuerdo. 24 de marzo de 1757).

A.1.1.Documentación

Sólo se han recogido los que tienen relación directa con el nombramiento, ya fuera como coordinador o archivero, eximiendo de análisis aquellos otros que forman parte del expediente personal. En ese sentido, también se traen a colación los propios del amanuense: peticiones de nombramiento (adjuntos: petición judicial, auto de nombramiento), acuerdo en acta de nombramiento, certificación de nombramiento del archivero, mandamiento del Concejo de nombramiento y certificación de nombramiento del amanuense.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Escrituradas en folio o cuartilla, se inician por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Muy Illustre Señor*"). La intitulación ("*Don Alfonso de Castro y Villasante*"; "*Don Phelipe Salamanca Murillo, residente en esta Corte*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con la mayor beneración a V.S.I.*"; "*a los pies de V.S.I. con todo rendimiento*"), da paso a la notificación ("*dice*"; "*dice que*") y a la *expositio*, en que se refiere la situación del archivo ("*se halla noticioso de que para el Archivo de V.S.I. se necessita destinar persona que disponga y cohordine sus papeles y que muchos de ellos por su antigüedad están tan maltratados que apenas se pueden leer, cuyo daño hirá creciendo...*"; "*con el motibo*

de haver savido la grave nezesidad que tenía el illustrisimo Ayuntamiento de Madrid de persona inteligente en la lectura de todas clases de letras antiguas para la cohordinación y perfecta colocación de los ynstrumentos y papeles de su archivo, por cuiu deficienzia se está pribando de la perzepción y cobranza de muchas rentas..."), junto a la relación de méritos de los aspirantes y beneficios de su actividad ("y actualmente ha finalizado el de la casa y esttados de Altamira, en el que después de averle ordenado con la mayor claridad y separación de ynstrumentos y hecho las compulsas de los que, perdido el color de la tinta y roidos de la polilla, se hallaban ya quasi impercectibles sus caracteres, ha formado de cada mayorazgo un libro descripción, historial de su fundación, rentas y regalías con que se dotó, estado en que se hallan las que de presente goza, causales de las perdidas y luz para recuperar las que por el transcurso del tiempo..."; "exponiendo su inteligencia no sólo en la letra gótyca si tambien en las demás antiguas, bullas y rescriptos appostólico por haver practicado su lectura por tiempo de más de 24 años en los archivos que ha cohordinado y puesto en toda perfección, que son el del Carmen calzado, el de San Gerónimo, el del Real Convento de Santa Fee, orden de Santiago, el de la Epifanía..."). A continuación, se extiende la disposición ("supplica a V.S.I. se sirba nombrarle por su archivero y siendo su mayor intterés el de lograr el honor de servir a v.s. deja a la liberalidad de su arbitrio el premio que fuere serbido recompensarle al mérito que adquiriera su trabajo e ínterin que éste le demuestra la experiencia podrá servirse v.s. destinar algún proporcionado salario para que mantenga un amanuense ávil y de la satisfacción del suplicante"; "a V.S.I. supplica en esta atención se sirba honrrarle con el título de archivero de Madrid para que por este medio logre restablezer tanto como tiene extraido de su antigua possesión"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("en que rezivirá merced de la benignidad de v.s."), que puede incorporar una declaración de buenas intenciones

("quien recibirá merced y en ello espera redunde conozo veneficio a las rentas y regalías de v.s.").

2. Acuerdo en acta de nombramiento (copia pública)

Redactado en un folio del timbre cuarto, comienza con la fecha (*"En Madrid a diez y nueve de julio de mil setecientos y quarenta y ocho"*), seguida de la referencia al pleno (*"En el ayunttamiento que Madrid celebró este día"*) y la frase introductoria (*"entre otros acuerdos hizo el siguiente"*). Espacios más abajo, precedido de su categoría diplomática (*"Acuerdo"*), se estructura en: antecedentes del asunto (*"Haviéndose tratado lo conveniente que sería el poner corriente los papeles de Archivo de Madrid para su necesaria coordinación y uso de ellos a los fines que se ofrezcan en conformidad de lo que se S.M. tiene mandado"*), mención de los candidatos (*"y haviéndose visto los memoriales que había presentados de don Alfonso de Castro y Villasante y don Phelipe Salamanca Murillo, personas prácticas e inteligentes para ello y copiar todo genero de ynstrumentos de letras antiguas..."*), resolución adoptada (*"se acordó, atendidas las circunstancias y particulares noticias con que Madrid se halla, concurrir en la persona del referido Alonso de Castro de Villasante el nonvralo para la expresada coordinación, copia de ynstrumentos y arreglo de yndices"*) y condiciones del nombramiento (*"sin sueldo alguno por ahora hasta reconocer el logro y buen efecto de su aplicación y trabajo, con la asignación de un amanuense a toda satisfacción y secreto, con trescientos ducados de vellón cada año... adonde se sacará del archivo aquella porcion de ynstrumentos y papeles que prudentemente se discurra ser conveniente y puedan evaquarse y coordinarse en cada un mes dejando ymventario de ellos en el archivo para quando se vuelva a restablecer a él y para que pueda promover y dirigir en quanto sobre este asunto se ofrezca al referido don Alfonso de Casttro y concurra a dicha obra se nombra al*

señor don Francisco de Milla para que executando su celo tenga el logro que Madrid desea esta providencia").

Por último, el documento será validado por el secretario del Concejo ("*Don Julian Moreno de Villodas (rúbrica)*"), previo añadido de la fórmula de conformidad ("*Concuerda con su original*").

3. Certificación de nombramiento de archivero (fe notarial)

El presente documento forma parte del testimonio notarial que Alfonso de Castro remitió al monarca adjunto a una petición, para que le perpetuase el nombramiento.

Se inicia por la intitulación ("*Don Julian Moreno de Villodas, secretario más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), seguida de la *dispositio*: pleno donde tuvo lugar la elección ("*zertifico que en el que se celebró en diez y nueve de julio de mil setecienos quarenta y ocho*"), con descripción de lo acontecido en el mismo: antecedentes sobre el tema ("*se trató sobre lo combeniente que seria el poner corrientes los papeles del Archivo de Madrid para su nezesaria coordinación y uso de ellos a los fines que se ofreciesen en conformidad de lo que S.M. tenía mandado*"), presentación de peticiones ("*y se bieron los memoriales que havia de don Alphonso de Castro y Villasante y don Phelipe de Salamanca y Murillo, personas prácticas e ynteligentes para ello y copiar todo género de ynstrumentso de letras antiguas*"), acto de nombramiento ("*y se acordó, atendidas las circunstancias y particulares noticias con que Madrid se hallava concurrir en la persona del referido don Alphonso de Castro y Villllasante el nombrarle para la expresada coordinación, copia de instrumentos y arreglo de yndizes*") y condiciones ("*sin sueldo alguno por aora hasta reconocer el logro y buen efecto de su aplicación y travajo, con la asignación de un amanuense de toda sattsifacción y secreto, con trescientos ducados de vellón cada*

año... y pudiesen ebacuarse y coordinarse en cada un mes dejando ymbentario de ellos en el Archivo para quando se bolbiesen a restablecer a él, cuia providencia se continúa manteniéndose en el referido encargo el expresado don Alfonso de Castro y a su ynstancia"). El documento se cierra con la corroboración ("y a su ynstancia y en virtud de acuerdo del mencionado ayuntamiento de veinte y quatro del corriente doy esta cerrtifificación"), la fecha ("en Madrid a veinte y siete de abril de mil setecientos y cinquenta") y la suscripción del secretario ("Don Julián Moreno de Villodas").

4. Mandamiento del Concejo de nombramiento (borrador, fe notarial)

De igual manera al caso anterior, fue incluida en la fe notarial, aunque también se conserva en formato de borrador.

Comienza por la intitulación ("*Nos, el Conzejo, Justicia y Reximiento de esta villa de Madrid*"), continuada la *expositio*: nombramiento ("*por quanto en el ayuntamiento que celebramos en diez y nueve de jullio del año pasado de mil setecientos y quarenta y ocho, habiendo tratado lo conveniente que sería poner corrientes los papeles de nuestro archibo para su necesaria cohordinación y uso de ellos a los fines que se ofreciesen, en conformidad de lo que S.M. tiene mandado, atendidas las circunstancias y particulares noticias con que nos hallábamos concurrían en don Alphonso de Castro y Villasante, le elegimos para la ejecución de la referida obra y copia de ynstrumentos*"), juramento del cargo ("*y haviéndose formado una instrucción para el citado archibo acordada en nuestro ayuntamiento de 5 de abril próximo conforme a lo prevenido en uno de sus capítulos, quedó resuelto entre otras cosas que el referido don Alphonso de Castro y Villasante havia de jurar en él de usar bien y fielmente los referidos encargos y guardar secreto sirbiéndolos por el tiempo de nuestra voluntad y despachándole el correpondiente título; y en su consequencia en el ayuntamiento celebrado en treinta de abril ya citado juró el*

enunciado don Alphonso de Castro el empleo de nuestro archibero bajo de las qualidades expresadas") y mandato de expedición del título ("y se le mandó despachar el correspondiente titulo"). Detrás se extiende la dispositio, que alude al salario ("mediante lo qual expedimos el presente para que por el tiempo de nuestra voluntad sirva el enunciado empleo con el sueldo de quatrocientos ducados de vellón para desde primero de henero destte presente en adelante con arreglo a lo que acordamos en otro ayuntamiento que celebramos en quinze de marzo antecedente"). El escatocolo se conforma de la data ("fecho en madrid a diez y seis de mayo de mil setecientos cinquenta y tres") y las suscripciones del teniente de corregidor ("Lizenciado don Juan Gayón"), tres capitulares ("El Vizconde de Huerta. El Marqués de Valdeolmos. Don Francisco de Milla y de la Peña. Don Felix de Yanguas"), más el refrendo del secretario ("Por Madrid. Don Vizente Francisco Verdugo").

5. Certificación de nombramiento de amanuense (borrador)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación ("*Don Vicente Francisco Verdugo, secretario maior perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento desta villa de Madrid*"), acompañada de la *dispositio*: nombramiento ("*certifico que en el que se celebró en 19 de jullio del año pasado de 1748 haviendo tratado lo conveniente que sería poner corrientes los papeles del Archibo de ella para su necesaria cohordinación y uso de ellos a los fines que se ofreciesen en conformidad de lo que S.M. tiene mandado, entre otras cosas, se eligió a don Alphonso de Castro y Villasante para la ejecución de la referida obra con la asignación de un amanuense de toda satisfacción*"), salario ("*y en el ayuntamiento de 15 de marzo pasado deste año se señalaron para desde primero de henero deste presente en adelante cien ducados de vellón al referido amanuense, el que havia de aprobar Madrid*

precediendo nombrarle el espresado don Alphonso de Castro"), ratificación del nombramiento ("a quien haviéndosele participado propuso a dicho fin a don Pedro Gonzalo y Montero cuia nominación aprobó madrid por su acuerdo de 27 del referido mes de marzo") y juramento del oficio ("y haviéndose formado una ynstrucción para el enunciado Archibo acordada en el ayuntamiento de 5 de abril próximo, conforme a lo prevenido en uno de sus capitulos, quedó resuelto entre otras cosas que el referido don Alphonso de Castro y su amanuense havian de jurar en el Ayuntamiento de usar bien y fielmente los mencionados encargos y guardar secreto, sirviéndolos por el tiempo de la voluntad de Madrid despachando al citado amanuense certificación de su nombramiento..."). El diploma finaliza con la corroboratio, conformada de una cláusula de efecto ("y para que conste"), otra rogataria ("a ynstancia de dicho don Pedro Gonzalo y Montero") y la fórmula de expedición ("doi la presente"). Por último, se indicó la fecha ("Madrid, 16 de maio de 1753"), debiendo ir rubricado por el intitulado.

6. Documentos probatorios

La súplica inicial de Alfonso de Castro fue acompañada de un testimonio notarial, que incluía una petición judicial de Antonio Rama Palomino, como procurador de Ventura Fernández de Córdoba, viuda del Conde de Altamira, donde solicitará al Concejo que otorgue facultad a Alfonso de Castro para compulsar documentos y realizar copias, lo que fue concedido por el teniente de corregidor, José de Pasamonte, en virtud de un auto de nombramiento.

6.1. Petición judicial (fe notarial)

Se inicia por la intitulación ("*Antonio Rama Palomino, en nombre de la excelentísima señora doña Ventura Fernández de Cordoba, viuda del excelentísimo*

señor don Ventura Ossorio de Moscoso, conde de Altamira, que Dios haya, como madre, tutora y curadora del excelentísimo señor don Ventura Ossorio de Moscoso, su hijo, y de dicho excelentísimo señor su marido"), seguida de la notificatio ("digo que") y de la expositio, que menciona la necesidad de compulsar y transcribir documentos para su salvaguarda, bien y pro del Condado de Altamira ("al derecho de mi parte y al del referido excelentísimo señor y demás sucesores en su casa, estados y mayorazgos combiene el que se compulsen algunos de los privilegios, fundaciones, executorias, escripturas y demás ynstrumentos pertenecientes a dichos estados y mayorazgos de mi parte por quanto se hallan deteriorados a causa de su mucha antigüedad y con el transcurso del tiempo se ha perdido el color de la tinta e introduciéndose la polilla en algunos de ellos, y respecto de ser los originales, como muchos lo son, y para que no llegue el caso de que se pierdan y que no se puedan usar de ellos en los futuros siglos"), acompañada de la alusión a la figura de Alfonso de Castro, respecto a su experiencia en el tema y a la designación efectuada para que se haga cargo de dicho cometido ("y en atenzión a hallarse en esta corte don Alfonso de Castro y Villasante, persona práctica e inteligente en los caracteres de letras antiguas, quien ha hecho otras compulsas y obras de esta calidad, como es público y notorio, desde luego, en nombre de mi parte, le nombro para dicho efecto"). A continuación, se consigna la dispositio, donde solicita la aprobación y ratificación del nombramiento ("a v.m. pido y suplico se sirva haverle por nombrado y mandar se halle presente para ver, corregir y concordar los ynstrumentos que se copiaren Manuel de Matute, escrivano del Rey, nuestro señor, residente en esta Corte, o el que v.m. de oficio nombrare, que junto con dicho don Alfonso lo execute y hecho recibir su declarazió en forma para que obre los efectos que haya lugar en derecho y que dichas compulsas, interponiendo v.m. a ellos su authoridad y decreto judicial para que hagan fee en juicio y fuera de él, se entreguen a mi parte para colocarlas en el Archivo con sus originales, en el lugar que les corresponde..."). El documento se

cierra con una cláusula de petición judicial ("*que asi sera justicia que pido, etc.*") y la suscripción del procurador ("*Antonio Rama Palomino*").

6.2. Auto en carta de nombramiento (fe notarial)

Se incoa por la *dispositio*, donde, después de hacer referencia a la designación ("*Hase por nombrado a don Alfonso de Castro y Villasante para el efecto que refiere el pedimento*"), regula la forma en que debe desempeñar su actividad, con expresión de la manera de autenticar las copias ("*el qual execute las compulsas que se piden, declarando en forma al pie de cada una de ellas ser conformes y concordar con sus originales y se authoricen por Manuel de Matute, escrivano de S.M., quien las cotege y corrija en la conformidad que le sea posible y hecho se traiga para la interposición de la autoridad judicial...*"). El documento finaliza con la *corroboratio* de carácter iusivo ("*el señor don Joseph de Pasamonte, del Consejo de S.M., su alcalde de Casa y Corte, theniente correxidor de esta villa de Madrid lo mandó*") y la fecha ("*en ella a cinco de septiembre de mill setezientos y quarenta*"). Fue validada por el teniente de corregidor (Pasamonte) y por el escribano del número y secretario de S.M. ("*Juan Manuel Miñón de Reynoso*").

En cuanto al texto de la fe notarial, escriturada en un folio del sello cuarto, por valor de 20 maravedís, se inicia por la señal de la cruz, seguida de la intitulación ("*Yo, Manuel de Matute, escrivano del Rey, nuestro señor, y de su real guardia española de alavarderos*") y de la disposición ("*zertifico y doy fee que oy día de la fecha por don Alfonso de Castro y Villasante, archivista de la casa del excelentísimo señor Conde de Altamira, se me exivió el pedimento y auto del thenor siguiente*"). Después de la inserción de los documentos, se recoge una declaración de conformidad ("*Concuerta el referido pedimento y auto con su original (cláusula de prueba: a que me remito) que bolbí a entregar al referido don Alfonso de Castro y Villasante, quien firma aquí su recivo*"), acompañada de una cláusula fedataria ("*de*

todo lo qual doy fee"). A continuación, se extiende la corroboración ("*Y para que conste donde combenga de su pedimento doy el presente, que signo y firmo*"), continuada de la fecha ("*en Madrid a onze de octubre de mill setezientos quarenta y siete años*"). El documento fue validado con la suscripción del notario ("*Manuel de Matute (rúbrica)*"), certificación y signo del notario ("*En testimonio de verdad*"). Finalmente, se indica un recibo en nota ("*Reziví el original*"), validada por su autor ("*Alfonso de Castro y Villasante (rúbrica)*").

¹ Sobre la evolución histórica del Archivo de Villa, consúltese: María Teresa CARRASCO LAZARENO, "Del "scriptor" al "públicus notarius": los escribanos de Madrid en el siglo XIII", *Espacio, tiempo y forma. Serie III, Historia Medieval*, 16 (2003), pp. 287-344. María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "El archivero de Villa, 1719-1983", *Boletín de la ANABAD*, XXXV/2-3 (1985), pp. 235-239; "El Archivo de la Villa ante el año 2000", *Boletín de la ANABAD*, XXXVI/1-2 (1986), pp. 115-120; "El Archivo de la Villa en el Antiguo Régimen", en *Madrid en la Sociedad del siglo XIX*, Madrid: Consejería de Cultura, 1986, vol. II, pp. 550-569; "El Archivo de la Villa de Madrid. 1800-1858. Crecimiento y consolidación", en *Homenaje a Justo García Morales*, Madrid: ANABAD, 1987, pp. 563-584; "El Archivo General de la Villa de Madrid", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad Autónoma, 1990, pp. 93-105; "Sobre archivos y documentos en la administración bajomedieval castellana: Un ejemplo. El Archivo de Villa de Madrid (s. XIII-XV)", en *II Jornadas Científicas sobre Documentación de la Corona de Castilla (siglos XIII-XV)*, Madrid: UCM, 2003, pp. 119-147; "La memoria consolidada: El Archivo de Villa (Madrid) durante los reinados de Carlos I y doña Juana, 1506-1556", en *IV Jornadas Científicas sobre Documentación en España e Indias durante el siglo XVI*, Madrid: UCM, 2005, pp. 25-60. Agustín GÓMEZ IGLESIAS, "Origen, evolución e incidencias acerca del Archivo de la Villa de Madrid", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, X (1974), pp. 29 - 32. Leonor ZOZAYA MONTES, "El Monasterio de Santo Domingo el Real de Madrid como custodio de un arca de la villa durante la época de Felipe II", en *Iglesia y religiosidad en España. Historia y Archivos. V Jornadas de Castilla-La Mancha sobre investigación en archivos*, Guadalajara: ANABAD, 2002, vol. III, pp. 1513-1526; "Merminas de poder económico debido a la pérdida documental en los archivos de la Villa de Madrid en tiempos de Felipe II", en *El mundo rural en la España Moderna. Actas de la VII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna*, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2004, pp. 1295-1306.

² María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "El archivero de Villa...", p. 235.

³ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁴ AVM, *Secretaría*, 2-314-14.

⁵ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁶ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁷ "dice que con el motibo de haver savido la grave nezesidad que tenía el illustrisimo Ayuntamiento de Madrid de persona inteligente en la lectura de todas clases de letras antiguas para la cohordinación y perfecta colocación de los ynstrumentos y papeles de su Archivo, por cuiá deficenzia se está pribando de la perzepción y cobranza de muchas rentas y efectos que tiene enagenados". AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁸ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁹ "con la asignación de un amanuense a toda satisfacción y secreto con trescientos ducados de vellón cada año, situados en los Propios de Madrid, que asista a ayudar y escribir quanto sobre lo referido se ofrezca". AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹⁰ "Don Alfonso de Castro y Villasante, con la mayor veneración, a V.S.I. haze presente en el Archivo se le han librado en dos ocasiones quatrocientos ducados, los doscientos por quenta de los trescientos ducados que en cada año le están consignados para que mantenga un oficial y los otros doscientos en quenta de lo que V.S.I. fuese servido consignarle al suplicante y seis varas y tres quartas de paño que se le mando ar a su amanuense para un vestido". AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹¹ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹² "se halla trabajando, haviendo enpezado por los de la mayor antigüedad y que estavan más deteriorados e indispuestos, entre los quales se encontraron las primitivas ordenanzas originales que el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

rey don Alonso instituyó para el gobierno económico de esta villa en el año de 1202, que por su curiosidad y antigüedad son de estimable aprecio, las que así por sus ofuscados caracteres como por el bastardo estílo del ydioma latino en que estan escritas ha traducido al castellano para su facil inteligencia, como otros varios privilegios que ya quasi imperceptibles y raidos de la polilla se hallan en el más lastimoso estado, poniendo a todos los que hasta aora se han sacado del Archivo las cubiertas y rotulatas correspondientes para después cohordinarlos en la disposición que deven estar, entre ellos se han hallado instrumentos utilísimos que descubren muchos derechos y regalías de V.S.I., como son rentas de martiniegas, censos perpetuos y terminos propios de Madrid que se hallan perdidos". Antonio CAVANILLES, *Memoria sobre el Fuero de Madrid del año de 1202*, Madrid, 1852, pp. 3-4.

¹³ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹⁴ "Por los libros y papeles de la contaduría de Causa Pública de esta villa y señaladamente por los correspondientes a la cuenta e yntervención de los productos de los Propios y rentas della, consta se han pagado de su caudal y por la thesoreria de la misma Causa Pública a don Alphonso de Castro y Villasante onze mill reales de vellón, los tres mil y trescientos dellos para sí en cuenta de el sueldo que se le señalare por su trabajo y ocupación en el reconocimiento y cohordinación de los papeles de el Archibo de Madrid y los siete mill y trescientos restantes también por cuenta de los trescientos ducados consignados para el oficial amanuense, cuia cantidad se le ha librado en esta forma: Por libramiento de veinte y tres de diciembre de mill setecientos cuarenta y ocho despachado en virtud de acuerdo de el Ayuntamiento de veinte del mismo mes, tres mill y trescientos reales: los dos mill y doscientos de ellos para sí, los un mill y ciento restantes para el oficial; por otro de veinte y tres de diziembre de mill setecientos quarenta y nueve y acuerdo de veinte y dos del propio mes, un mill y cien reales para el oficial; por otro de veinte y tres de igual mes de el año de mill setecientos y cincuenta y acuerdo de Madrid, cuia fecha no se citó en el libramiento, un mill y cien reales para sí; por otro de diez y seis de diziembre de mill setecientos cincuenta y uno despachado en fuerza de decreto del señor correxidor Marqués de Rafal de catorze del mismo mes quatro mill y quatrocientos reales para el oficial; y por otro de veinte y nueve de febrero del presente y acuerdo del mismo día, un mill y cien reales para el oficial. Que todas las referidas partidas componen la expresada de onze mill reales, en los cuales no se incluie otro libramiento que se le despachó en treinta y uno de mayo próximo y acuerdo del propio día de un mill y quinientos reales para sí, respecto no havérsele satisfecho a causa de no haver caudal para ello en la thesorería, prebiniéndose que extra de su sueldo y por via de ayuda de costa y remuneración a el trabajo y ocupacion que tubo en practicar las diligencias correspondientes a el descubrimiento y cobranza de un zenso perpetuo de dos mill maravedis de renta al año se le han pagado a el expresado don Alfonso un mill y quinientos reales en virtud de libramiento de siete de diziembre del año próximo pasado y acuerdo de tres del nominado mes..." AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹⁵ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹⁶ Perlesía: Privación o disminución del movimiento de partes del cuerpo. Debilidad muscular producida por la mucha edad o por otras causas, y acompañada de temblor. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua...* Disponible en internet:

< http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=perles%C3%ADa >.

¹⁷ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

¹⁸ "y aviéndose mandado posteriormente por V.S.I. el que se le tirase la quenta al don Alfonso desde que entró en dicho encargo, a rrazón de quatrocientos ducados anuales. Esto es sobre los 300 que percivia con titulo de que eran para el escriviente, se le aumentasen ciento con el ánimo de que el don Alfonso del referido tiempo llevase para sí todos los trescientos que a titulo del escriviente se avían señalado y los ciento fuesen para éste. En esta conformidad se tiró la quenta y se liquidó y desde entonces hasta de presente señaló V.S.I. al don Alfonso quatrocientos ducados y al suplicante ciento, cuias consignaciones se nos a pagado corriente y mensualmente y no se nos resta más que el mes pasado de junio; y por lo atrasado de aquella quaenta se nos deve quasi al suplicante lo mismo que al don Alfonso, quien no a cesado de hacer recursos a V.S.I. para estas pagas incluyendo en sus expuestos al suplicante y hallándose éste en la inteligencia de que la justificación de V.S.I. y el celo de sus cavalleros capitulares comisarios de propios a sido y es el satisfacer al don Alfonso y suplicante los cortos atrasos que expresado llevo y que para lo que se les a pagado se les ha antepuesto a muchos acrehedores de justicia y que se les deve más, asi por esto como por hallarse los Propios tan cargados y la thesoreria de Causa Pública tan exausta por dicho motivo de caudales pertenecientes a este ramo, como porque hallándose el suplicante reconocido y obligado a V.S.I., así por lo referido como por la gratificación que le mereció del paño para un bestido". AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁹ AVM, *Secretaria*, 2-341-14.

²⁰ AVM, *Secretaria*, 2-341-14.

²¹ "En este ayuntamiento el señor don Julián de Hermosilla expresó que para dar expediente en cumplimiento de lo resuelto por S.M. quanto al repartimiento del coste que ha tenido la obra echa en el puente de Viberos, necesitaba un exemplar de repartimiento que antecederamente se hubiese ejecutado quanto a la contribución de yguales o semejantes gastos entre esta villa y los demás pueblos comprehendidos en las veinte leguas al contorno de ella. Y mediante haver manifestado con este motibo el señor don Francisco de Milla, comisario del Archibo, hallarse dentro de él diferentes repartimientos antiguos de esta calidad, se acordó escribase papel de abiso a dicho señor comisario para que con la mayor brevedad haga entregar al oficio del señor secretario don Vicente Francisco Verdugo todos los repartimientos y papeles que existen conducentes a ellos en el Archivo de Madrid pertenecientes a obras ejecutadas en dicho Puente de Viberos tomando recibo para resguardo del mismo Archivo, y de lo que constase y dicho señor don Julián necesitase de los referidos repartimientos se le dé a su señoría la certificación o certificaciones que pidiere; y de los propios repartimientos se saquen dos copias a la letra, una para que consten en el oficio de dicho señor secretario y otra para yqual fin en la contaduría de quantas de esta villa, y echo se buelban y reintegren los originales al citado Archibo encargándose, como por Madrid se encarga, a los cavalleros comisarios de Propios dispongan que del caudal de ellos se satisfaga a los amanuenses que se ocuparen en lo referido la remuneración que por ello les pareciere ser justa". (Acuerdo. 16 de marzo de 1751).

²² "Viose una representación de los señores don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno, comisarios que han sido de Propios, y señor don Antonio Pinedo, procurador general, su fecha 21 de octubre próximo por la que en virtud de acuerdo de Madrid de 22 de agosto del antezedente año exponen lo que resulta de los autos tocantes al concurso de Alverto de Abila lo ocurrido y que advierten en orden al estado de los efectos de él proponiendo por combeniente se busquen y junten los papeles que pueda haver en la Secretaría de Ayuntamiento y en el archivo sobre la quema de la Plaza Mayor del año 1631 y redificación de la carnicería para que estén unidos con los títulos de esta propiedad, y si de ellos resultasen otras más individuales noticias se comunicassen a los abogados de Madrid para que cada uno pusiese su dictamen a continuación del referido informe sobre la resolución que deva tomarse..." (Acuerdo. 8 de noviembre de 1750).

²³ "Teniendo presente haver fallecido el señor secretario don Julián Moreno de Villodas, en cuyo poder paraban diferentes papeles que deven constar en el Archivo y otras oficinas de Madrid y habiendo prompto en este ayuntamiento el señor don Antonio Moreno podía Madrid si fuese de su agrado nombrar los cavalleros capitulares para su reconocimiento y separación de ellos, se acordó nombrar, como se nombra, a los señores don Luis de Carballido y secretario don Vizente Francisco Verdugo para que con la asistencia de don Manuel Naranjo, oficial segundo de dicho señor don Julián Moreno, hagan reconocimiento de todos los papeles, libros y documentos pertenecientes a Madrid que hallasen haver dejado el dicho señor don Julián Moreno y por dichos señores se les dé según sus clases el destino correspondiente; y asimismo mediante tener Madrid entendido que en poder del señor Marqués de Ustáriz, ya difunto, paraban muchos papeles tocantes a Madrid y pertenecientes a su Archivo y oficinas se encarga a dicho señor don Luis de Carballido practique para cobrarlos todas las posibles diligencias, como Madrid lo espera de su eficacia. (Acuerdo. 19 de abril de 1751).

Hízose presente un papel del señor don Francisco de Milla en que espresava que en el mes de septiembre de este año se habían entrado en el Archivo todas las piezas de autos y escrituras de censos que estaban en el oficio de Ayuntamiento del cargo del señor don Vicente Francisco Verdugo y los papeles tocantes a las barcas de Arganda y Arrebatacardos, que antes se habían sacado y entregádose a los señores comisarios de Propios los pertenecientes a las obra y fábrica de las casas de la Panadería de la Plaza Maior, donde está el Peso Real para los fines que Madrid tiene acordado y que se continuaba por el archivero la cohordinación de los papeles de tierras y sotos; y se acordó visto". (Acuerdo. 22 de noviembre de 1754).

²⁴ "Con motivo de la dimisión del Conde de Maceda al frente del gobierno político y militar, encontramos el testimonio siguiente: El señor secretario don Vicente Verdugo puso de manifiesto en este Ayuntamiento ocho llaves que su compañero el señor secretario don Julián Moreno le había embiado para este fin, respecto de habérselas remitido el excelentísimo señor Conde de Maceda, gobernador político y militar que fue de esta villa, en cuio pder paraban tres del arca del cuerpo de San Ysidro, una de la del de San Juan de Mata, dos de fuentes, una del Archibo de Madrid y la otra de la thesorería de Causa Pública y de que a V.E. había dado recibo para que Madrid dispusiese de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ellas; y se acordó se traigan dichas llaves para el ayuntamiento próximo". (Acuerdo. 25 de octubre de 1747)

²⁵ *"En este ayuntamiento el señor don Francisco de Milla hizo presente que en conformidad de lo prevenido en la ynstrucción formada para el arreglo de papeles del archivo desta villa se necesitaban sacar de él diferentes para dar principio a lo comprehendido en la misma ynstrucción, lo que manifestaba a Madrid a fin de que se sirbiese providenciar lo que tubiere por conveniente a efecto de que se habra el referido Archivo; y se acordó se dé aviso al señor Vizconde de Huerta (al margen: el mismo día se participó) para que concurra con la llave de el que existe en su poder a estas casas de Ayuntamiento el sábado próximo 14 deste mes a las 9 de la mañana". (Acuerdo. 12 de abril de 1753)*

²⁶ *"teniendo como materia tan importante y grave por claberos al corregidor que tiene una llave de él, otra el decano y la tercera el secretario más antiguo". AVM, Secretaría, 2-341-14.*

²⁷ *Sirvan de ejemplo los casos siguientes: "Hízose presente una representtación de los señores don Francisco Zapata y don Juan Joaquín de Novales, su fecha de este día, exponiendo que en fuerza de la orden que se la comunicó de este Ayunttamiento en 23 de noviembre próximo había don Marcos de Sabugal, hermano y heredero de don Eusevio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios de estta villa, satisfecho y pagado los 88.100 reales de vellón de la fianza de dicho su hermano. En un censo que a fundado sobre la mitad de sus casas que tiene en la calle de Toledo y llaman de la Zimelería de 27.500 raales de principal con los réditos correspondientes a tres por ciento a favor de Madrid. En un efecto de 21.211 reales de principal en la sissa del vino, horror de medidas. En otro efecto en la sisa del tavaco de 5.500 reales de principal; y en 31.757 reales de vellón que en dinero efecttivo y en diferentes cartas de pago de Sisas a entregado y puesto en la thesorería de Causa Pública, de que se le había ottorgado la carta de pago correspondiente, cuias partidas con los 2.132 reales de que Madrid le hizo remisión componían los expresados 88.100 reles de la expresada fianza; y que haviéndose otorgado los ynstrumentos correspondientes a favor y para seguridad de una y otra parte lo hacían presente de Madrid como ttamvién quedar en la thesorería de Causa Pública la expresada cantidad; y se acordó queda Madrid entendido de ello y por lo que toca a los ynstrumentos de el censo y efecttos zedidos a favor de los Propios se pondrán los originales en el Archivo y copias testimoniadas de ellos en las oficinas que corresponde para que conste y a notticia de esttos efectos y la buena quenta que es conveniente". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1747)*

"Hízose presente la representación del señor don Francisco de Milla, comisario del sexmo de Arabaca, solicitando se le diesen las ynstrucciones con que debe serbir la expresada comisión; y se acordó se busque <en el Archivo> las ordenanzas que <hubiese> sobre sexmos y tráiganse para resolber sobre dicha representación". (Acuerdo. 4 de abril de 1748)

"Hízose presente una representación del señor don Francisco de Milla exponiendo que en fuerza del encargo y comisión que tenía del Patronato de Juan de Herrera y de lo acordado por el Ayuntamiento había otorgado junto con el señor Marqués de Valmediano la escritura correspondiente en quanto a la provisión de la capellanía que en la yglesia parrochial de San Juan de esta villa dejó fundada doña Nufla de Herrera, de que tamvién hera Madrid compatrono, de cuya escritura acompañava copia autorizada; y se acordó que la referida escritura se ponga en el Archivo de Madrid anotándose la substanzia de ella en el libro de comisiones y referenzia de este patronato". (Acuerdo. 25 de febrero de 1749)

²⁸ *"Asimismo, se acordó se habra el Archibo para reconocer si se halla en él algunos documentos sobre la propiedad del soto que tubo Madrid y se bendió por valdío años pasados, a fin de que se entreguen al señor procurador general, como también si en las secretarías de Ayuntamiento hubiese algún documento correspondiente a dicho soto también se le entregue, y el privilegio título y propiedad del Peso Real y correduría y demás expedientes que pueda haver principados sobre exercicios de corredurías y cosas públicas que sean en perjuicio del expresado privilegio y propiedades". (Acuerdo. 28 de febrero de 1747).*

"Haviendo el señor correxidor expresado lo conveniente que sería el que los censos perpetuos que Madrid tiene a su favor y se an allado ulttimamente los prothocolos de ellos se vaya desde luego haciendo la ynvestigación y descubrimiento de los sitios y casas sobre que están ympuestos; y comferido sobre ello se acordó metter a el señor don Francisco de Milla el que con la memoria de los mencionados censos que se halló entré los papeles del Archivo vaya concordando con los expresados prottocolos y nottizias que en las oficinas de Madrid hubiese, a fin de poner en claro conocimiento los expresados censos de que notticiará a Madrid para que con conocimiento de lo que resultte resolver lo conveniente a beneficio de estta ynstanzia y que se puedan poner en cierto y corrientes los referidos censos perpetuos que a Madrid pertenezcan". (Acuerdo. 20 de marzo de 1749).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁹ "Diose quenta de un memorial de don Joseph Ygnacio Berueta y don Joseph de Morales, cavallero y religioso del Orden de Santiago, expresando se hallavan entendiendo en las pruebas para hábito de la misma Orden de don Francisco Fermín y don Francisco de Sales González, hermanos, y que necesitado compulsar los gozes que así estos como sus ascendentes an tenido suplicavan mandase Madrid que para dicho fin se abriese su Archivo y manifesttasen los libros de elecciones..." (Acuerdo. 21 de marzo de 1747).

"Diose quenta de un memorial de don Joseph de Sarabia, coronel de ynfantería de los reales exércitos de S.M., pidiendo a Madrid se sirviese mandar se abriese su Archibo para el reconocimiento de un testimonio dado por Francisco Méndez Testa en el año de 1662, como también los gozes que tengan don Julián o don Pedro de Figueroa, sus abuelos, que fueron admitidos desde el año de 1600 en adelante; y se acordó se abra el Archivo y se le dé certificación de lo que constase y fuese de dar". (Acuerdo. 22 de febrero de 1748).

³⁰ "El señor don Antonio Moreno manifestó a este ayuntamiento ser preciso copiar con la maior brevedad posible todos los privilegios y demás papeles tocantes a las propiedades de Madrid en los montes del Pardo, sobre cuja recompensa se está tratando con la parte de S.M.; y se acordó don Alphonso de Castro saque las copias de los citados documentos en la conformidad que dicho señor D. Antonio lleva entendido concurriendo a ello el cavallero comisario del archivo y los de propios den providencia de yr socorriendo al enunziado don Alphonso en la forma que sea posible". (Acuerdo. 1 de septiembre de 1752).

"Viose la representación de don Alphonso de Castro, encargado de la cohordinación de los papeles del archivo de esta villa, su fecha 5 de este mes, en que exponía hallarse finalizada la compulsa de los privilegios, cédulas reales, apeos y sentencias que justifican y declaran el derecho de Madrid y propiedad no sólo de los términos que haora yncorpora S.M. en el sitio del Pardo sino es de todos los montes, sierras, prados, pastos y aprovechamientos que ay desde el puerto del Berrueco, que parte los términos entre Ávila y Segovia hasta el de Lozoya, desde la cumbre de las sierras, aguas vertientes hasta esta villa, y el privilegio de separación que el rey don Alonso el Savio hizo de los términos del Real de Manzanares, que en todos componían 19 ynstrumentos; y que de los privilegios latinos que entre ellos ay, havia hecho otra copia traducida en castellano para su mejor ynteligencia, de cuió coste presentaba quenta, expresando que de los 3.000 reales que Madrid acordó se le entregasen en quenta de él sólo tenía tomados 1.500, con lo qual hubo la suficiente para pagarle, quedando el sobrante prompto en poder del referido don Alphonso de Castro a disposición de Madrid para entregarlo adonde se le ordenase, a lo qual acompañaba razón yndividual de los ynstrumentos copiados; los que de orden de los señores comisarios de Propios se havían entregado al escribano del número para que se otorgase la escriptura de venta a favor de S.M., todo lo qual ponía en consideración de Madrid manifestando el gravísimo trabajo en leerlos y bolberlos a leer para corregirlos y authorizar las copias por si fuese de su agrado se sirviese mandar se le recompensase tan penoso y prolixo trabajo; y atendiendo Madrid a lo expuesto por el citado don Alphonso de Castro y teniendo presente que de la citada quenta resulta alcance contra el de 220 reales, mediante que de los 1.500 que tiene tomados sólo ha distribuydo con el citado motivo 1.280 reales, se acordó quédense en poder de dicho don Alphonso de Castro los 220 reales que le resultan de alcance. Despáchesele por ahora libramiento de 1.500 reales para completar los 3.000 que está acordado se libren para el citado efecto, uno y otro en remuneración del trabajo que ha tenido con el expresado motivo, con calidad de que haga sacar otra copia authorizada de los referidos documentos para ponerla en el archivo de esta villa, lo que se execute con yntervención de los señores comisarios de Propios. Don Francisco de Milla". (Acuerdo. 16 de octubre de 1752).

³¹ AVM, Secretaría, 2-341-14.

³² "Entterado Madrid de haverse restituhido unos <papeles> despachados por la chanzillería de Valladolid a favor de Madrid contra el Duque del Ymfantado sobre asuntos del Real de Manzanares, se acordó se pase a don Alfonso de Castro, persona que está entendiendo en el reconocimiento y separación de los papeles del Archivo de Madrid para que lo extracte a fin de sacar su conttenido remitiendo el expresado extracto al Ayunttamiento para que en él se pueda ver su ymportancia y el orijinal se incluya y ponga en los papeles del referido Archivo". (Acuerdo. 20 de marzo de 1749).

Sobre este tema, pueden consultarse: Juan Carlos GALENDE DÍAZ et alii, *Un pleito entre Madrid y El Real de Manzanares: el manuscrito 10.679 de la Biblioteca Nacional*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 2010. Clara ALMAGRO VIDAL, "Población, encomienda, territorio: Manzanares a finales del siglo XV", *En la España Medieval*, 31 (2008), pp. 123-150. Iñaki MARTÍN VISO, "Espacio y poder en los territorios serranos de la Región de Madrid (siglos X-XIII)",

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Arqueología y territorio medieval, 9 (2002), pp. 53-84. María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "El Concejo de Madrid y el Real de Manzanares: un modelo de conflicto territorial en la Castilla de los Reyes Católicos", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 34 (1994), pp. 279-291. Félix ASENJO SANZ, "El Real de Manzanares (1079-1290): de la conquista real a la solución nobiliaria", *Cuaderno de Estudios*, 1 (1990), pp. 9-23.

³³ "El señor procurador general hizo presentes dos relaciones o extractos sacados por don Alphonso de Castro y Villasante, encargado del reconocimiento de los papeles del Archivo de Madrid y de la ordenación de ellos, de lo que resultava de diferentes ynstrumentos que havía encontrado en quanto a pastar los ganados de Madrid en los términos de la villa de Cobiña y división de los términos y sotos de Madrid y Paracuellos a la orilla de Xarama, y se acordó que el referido don Alphonso dé certificación a dicho señor procurador general de lo que conste y resulte de los papeles de dicho Archivo sobre los asuntos expresados para que use de ella según y como convenga al derecho de Madrid". (Acuerdo. 20 de junio de 1749).

³⁴ "El señor don Francisco de Milla hizo presente una copia simple de la provisión real que dixo hallarse en el Archivo, despachada por el Consejo en 5 de junio de 1546, en que se manda que los sscribanos de Concejo ni los públicos del número ni otros lleben derechos algunos de las escripturas y procesos que ante ellos pasasen pertenecientes a la parte del Concejo; y, tratado y conferido, se acordó que el Archivero de Madrid dé al señor procurador general exemplar certificado de la citada real provisión". (Acuerdo. 20 de junio de 1749).

³⁵ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

³⁶ Dicho reglamento se incluye íntegro en el volumen tercero de apéndices, concretamente en las páginas 2076-2079.

³⁷ María del Carmen CAYETANO MARTÍN, "El archivero de Villa...", pp. 237-238. Timoteo DOMINGO PALACIO, *Manual del empleado en el Archivo General de Madrid, con una reseña histórica del Municipio por el archivero del mismo*, Madrid: Imprenta de los Asilos de San Bernardino, 1875, pp. 34-37.

³⁸ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

³⁹ AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁴⁰ "Cumpliendo con el capítulo 10 de la instrucción hará v.s. presente no se han sacado en este mes ni entrado papeles algunos y los que están para entrar son los que en mi antecedente expreze; y cumpliendo igualmente con lo que ultimamente tiene acordado Madrid en este mes se practicó la recopilación de los quadernos de yndices que se tienen hechos de los autos de pesquisas, apeos, scrituras de arrendamiento y otros ynstrumentos que justifican la actual posesión en que Madrid se halla de los términos y terrasgos incluidos en el Pardo para satisfacer al reparo puesto por el scribano que a de otorgar la venta y no se ha echo mas por la ausencia de don Alfonso de Castro a los baños en virtud de licencia de Madrid; y en este interin el escribiente a recopilado en los yndices los asuntos del contenido de los ynstrumentos para la más facil y pronto conocimiento de ellos y vuscarlos con más vrebidad. Madrid, 31 de julio de 1754". AVM, *Secretaría*, 2-341-14.

⁴¹ "(Cruz) Memoria de lo que el archivero y su oficial han trabajado en el archivo en el mes de junio próximo pasado de este año haviéndose sacado del Archivo a mediado de Quaresma para su 2ª inspección y cohordinación todos los papeles que aña en asunto de tierras, dehesas, sotos y prados propios de Madrid, se suspendió este trabajo por aver tenido que poner en todas las copias de los privilegios y pertenencias del Pardo las adicciones y notas para que Francisco Blas Domínguez las autorizase, lo que se hizo de orden de los cavalleros comisarios de Propios para entregarlas a don Antonio Salazar, y que en vista de ellas justificadas las pertenencias otorgue la escritura de venta a favor de S.M. Asimismo haviéndose sacado del Archivo y entregado a los señores comisarios de Propios de orden de Madrid los papeles pertenecientes a las barcas de Arganda y Arrevatacardos por hallarse la maior parte de ellos en letra antigua ordenaron que el archivero los extractase y sacase razón individual de ellos para justifiar la pertenencia que madrid tiene. Ydem, por el mismo motivo a tenido que formar un largo apuntamiento del cómullo grande de papeles que se sacaron del Archivo y se entregaron de la Secretaria de Ayuntamiento, correspondientes a las ordenanzas, acuerdos de Madrid, autos de el Consejo y de la Junta de Policía, antiguos y modernos, que tratan en asunto de albañiles, maestros de obras, pintura, policía y ornato publico para que instruidos de todo por menor los cavalleros comisarios que Madrid tiene nombrados puedan cumplir en su encargo que por la antigüedad de las letras les era incomprehensible la maior parte de ellos. Actualmente se hallan ocupados oficial y archivero en recopilar por los quadernos de yndices que tienen hechos y con autos de pesquisas, apeos, escripturas de arrendamientos, censso y otros ynstrumentos, justificar la actual

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

posesión en que Madrid se halla de los términos y terrazgos incluidos en el Pardo para satisfacer al reparo puesto por el escribano que a de otorgar la venta. Madrid y julio 5 de 1754. Milla (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁴² "(Cruz) Con motivo de mi enfermedad no e podido mensualmente participar a v.s. para que lo ponga en noticia de Madrid en fuerza de la ordenanza que estça dada para el Archivo, lo que ha ocurrido de papeles que se han sacado u entrado en esta oficina en los meses de noviembre, diziembre y henero próximo pasados y aora lo egecutó diciendo cómo por v.s. se puso en el Archivo en este tiempo el ymventario de los papeles de la escrivanía del número que egerció Marcos Gutiérrez y oy sirve Lorenzo de Terreros, propio de doña Francisca Sánchez Sagrameña, que se finalizó en 4 de noviembre próximo pasado y el concordato impreso entre la Corte de Roma y la de España en el año de 1738 y un papel de alegaciones del pleito que Madrid siguió contra el lugar de Arganda sobre la barca, los quales se bolvieron a sacar y entregaron al Archivo vajo su recivo para que los anotase en los yndices y colocase donde deven estar y se han sacado en virtud de acuerdos del Ayuntamiento la orden de S.M. del año de 1742 para la justicia que se hizo en la Plaza Mayor de un guardia Walona para dar cierta certificación por la secretaría del señor Huerta y un libro antiguo mui curioso en que se halla la representación que Madrid hizo al rey don Alonso el 11º, con ynserción de todos los privilegios en que Madrid funda su derecho de propiedad a todo el Real de Manzanares y términos fuera de él desde la cumbre de las sierras, aguas vertientes hasta esta villa, el qual a copiado el archivero literalmente y su copia a entregado a los cavalleros comisarios de Propios para corroboración del derecho y pertenencia a Madrid de los terrazgos incorporados por S.M. en el Pardo en fuerza de lo que anteriormente el ayuntamiento tiene mandado. En el mes de mayo del año pasado de 54 en virtud de acuerdo de Madrid se sacaron del archivo los papeles conducentes a ordenanzas de alarifes, maestros de obras y arte de pintura y se me entregaron vajo de recivo que existe en el Archivo, los quales obran en la Secretaria de v.s. y mediante el largo tiempo que a pasado y que esto se halla suspenso se servirá v.s. dar quenta a Madrid por si gusta mandar se buelban al Archivo o que se recoja el recivo mio que tengo dado y en su lugar ponga v.s. el correspondiente. Nuestro señor guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 18 de febrero de 1755. Don Francisco de Milla y de la Peña (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁴³ "(Cruz) Señor. La villa de Madrid. Las notorias circunstancias de nuestro capitular don Francisco de Milla y de la Peña, su aplicación, celo y desinterés con que ha ejercido y sirbe el empleo de regidor, asistiendo con frecuencia desde que lo es a los ayuntamientos y repesos, desempeñando con actiba ynteligencia quanto a su cuidado se ha puesto del servicio de V.M. de este público y decoro de Madrid y particularmente en los distinguidos servicios que ha hecho a uno y otro en la concurrencia que ha tenido para el adelantamiento de la cohordinación de los papeles del Archibo de esta villa como comisario que a este fin en el año de 1748 le nombró y continúa y enla erección y establecimiento de el producto de bancas del rio Manzanares que consiguió en el primero año diesen más de trece mil rreales en los que sin perjuicio del público, antes sí con beneficio de éste, logró poner una renta nueva que puede ser mayor como ya lo ba acreditando la experiencia, hacen considerar a este ayuntamiento todo lo expuesto, conociendo también quan acrehedor es este capitular a las piedades de V.M., persuadiéndose a que con todo acierto desempeñará qualesquier empleo con grandes ventajas del real servicio y utilidad pública, lo que obligado suplica rendidamente a V.M. se digne remunerar y premiar sus méritos en lo que este ayuntamiento tendrá la parte de satisfacción de veher atendidos a sus yndividuos que se distinguen en servicio de V.M. de este público y lustre...Madrid, 16 de noviembre de 1753". AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁴⁴ "Hasta finalizar la cohordinaziión de todo el Archivo podrá servir este libro, pues es natural se ofrezcan algunas cosas que añadirle y después se hará el yndice e ymventario general en los libros en blanco encuadernados en pastta que ai en el Archivo, quedo continuando la colocación de los papeles que pertenecen a tierras y disponiendo el ymbentario de ellos, que lo considero mui útil para el descubrimiento de las que se hallan obscurecidas en que se consumirá menos tiempo que en el de el presente libro, pues con las intermisiones de lo que ha ocurrido en los asuntos del Pardo y otros que se han ofrecido ha embarazado y detenido mucho el trabajo regular". AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁴⁵ AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁴⁶ "Y que mediante la facultad de S.M. con que Madrid se hallaba para haberle nombrado y consignarle el sueldo correspondiente, proporcionarle el que fuese más de su agrado mandándole librar el debengado en el tiempo que a servido y el que a causado su oficial y le estaba asignado, y se acordó se le libre lo bencido y debengado de los 300 ducados asignados para un amanuense a el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

referido don Alfonso de Castro, a quien también se le librarán 200 ducados de vellon en cuenta de lo que se le señalase, uno y otro en los caudales de Propios". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1748).

⁴⁷ *"Viose un memorial de don Alfonso de Castro y Villasante, persona nombrada por Madrid para el reconocimiento de los papeles del Archibo, expresando se le señalaron 300 ducados para un amanuense y que por Navidad se le libraron 300 ducados, los 100 de ellos por el tercio cumplido del salario de dicho ofizial y los 200 ducados en cuenta de lo que al dicho don Alfonso de Castro se le señalasen, cuia cantidad ofrezieron los cavalleros comisarios de Propios satisfacer del primer caudal que entrase en arcas, suplicando se mandase librar al oficial el tercio 1º de este año y al suplicante consignarle el que deva gozar en lo subcesibo; y se acordó júntese con los antezedentes y tráigase". (Acuerdo. 9 de mayo de 1749).*

⁴⁸ *"Diose cuenta de un memorial de don Agustín de Valcárcel y don Antonio Zamorano, cavallero y religioso del Orden de Santiago, expresando estaba entendiendo en las pruebas de don Vicente González para ábito de dicha Orden y pidiendo se les franquease el Archibo para compulsar los goces de sus ascendientes, y se acordó se habra el Archibo en la forma acostumbrada para el fin que se pide". (Acuerdo. 20 de marzo de 1749).*

"El señor don Francisco de Milla hizo presente una copia simple de la provisión real que dixo hallarse en el Archivo despachada por el Consejo en 5 de junio de 1546, en que se manda que los sscribanos de Concejo ni los públicos del número ni otros lleben derechos algunos de las escripturas y procesos que ante ellos pasasen pertenecientes a la parte del Concejo; y, tratado y conferido, se acordó que el Archivero de Madrid dé al señor procurador general exemplar certificado de la citada real provisión". (Acuerdo. 20 de junio de 1749).

"Viose un memorial de don Agustín Francisco Moci y frey don Ygnacio Berrosa y Lodeña, cavallero y religioso del Orden de Calatraba, pidiendo se mandase habrir el Archibo para compulsar los goces que tengan los ascendientes de don Miguel, don Juan y don Antonio Berrin Fernández de Enestrosa para las pruebas de ábito que de dicha Orden solicitan, y se acordó que en la forma ordinaria se habra el referido Archibo". (Acuerdo. 28 de julio de 1749).

⁴⁹ *"...Y se acordó debuélbese al señor corregidor para que responda a su excelencia dándole de parte de Madrid las más devidas gracias por la confianza que le mereze y que desde luego se encarga Madrid en continuar el examen y cohordinacion de su Archibo, dándose las órdenes correspondientes a su comisario para que ejecute lo mismo que dicho excelentísimo señor prebiene y S.M. desea". (Acuerdo. 24 de abril de 1752).*

⁵⁰ AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁵¹ *"Y para desde primero de henero de este presente año en adelante se le señalan 400 ducados y 100 para el amanuense que ha de nombrar y aprobar Madrid". AVM, Secretaría, 2-341-14.*

⁵² *"Diose cuenta de un abiso comunicado por el señor Marqués del Campo de Villar al señor correxidor en 23 de este mes incluyéndole el memorial en que pide don Alonso de Castro y Villasante por los motibos que expresa se le confirme el título que por Madrid se le ha despachado de su archibero y que se le conceda y a su oficial el aumento de sueldo que fuere del agrado de S.M.... Y se acordó remítase a los señores comisarios de propios, don Francisco de Milla y procurador general para que con vista de todos los antezedentes que sobre el asunto aya informen a Madrid y ebaquado que sea llamese para ver dicho ynforme". (Acuerdo. 24 de julio de 1754).*

⁵³ *"hemos visto el memorial presentado a S.M. por don Alfonso de Castro y Villasante pretendiendo la perpetuidad del titulo que temporalmente le dio Madrid de su archivero y que se le augmente el salario que le consignó de 300 ducados anuales desde 19 de julio de 1748 hasta 1º de henero de 1753 y de 400 desde aquel dia en adelante, además de otros 100 que desde el principio se an abonado al amanuense o escriviente, cuya instanzia funda el dilatado contesto de su escripto en los muchos expeciales y provechosos descubrimientos que a hecho y deve Madrid a su inteligencia y travaxo; y cumpliendo con el acuerdo que nos manda ynformar sobre este asunto para que lo pueda hacer el aiuntamiento con más ynstrucción a S.M. según la real orden que para ello comunicó el señor Marques del Campo de Villar en 23 de este, devemos decir que para mas breve y clara inteligencia de este negocio es preciso referir estos antecedentes.*

1ª Que S.M. no a mandado ni Madrid tenido por conveniente nombrar un archivero que perpetuamente gravase los Propios de esta villa con un salario que no pueden pagar y que aun siendo temporal perjudica los acrehedores de justicia...

3º Que esparcida la noticia de que Madrid quería admitir con aquel intento persona a propósito acudieron varios pretendientes y señaladamente con memoriales don Phelipe Murillo y don Alphonso

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Castro, cuyas mas eficazes diligencias consiguieron se les prefiriese considerando igual su avilidad a la de don Phelipe.

4º Que nombrado hizo su juramento de fidelidad y secreto como es preziso en tales confianzas que Madrid hasta ahora avia reusado hacer y aun havian resistido admitir sus mismos capitulares.

5º Que don Alphonso a travajado en reconocer, rotular y enlegajar con asistencia del comisario don Francisco de Milla los papeles que los claveros le an hido entregando y restituyendo al Archivo, en donde se halla este adelantamiento para poder proseguir en la separación y cohordinación que sin duda pudiera ser maior a no averlo embarazado la enfermedad dilatada de don Alphonso y las licencias anuales de que usa para ausentarse a tomar baños.

6º Que si algun travajo particular a hecho se le a remunerado singularmente y que todos los que abulta hazen un agregado de ideas con que a engañado a don Alphonso su amor propio proponiéndole por mérito suyo aquellos aumentos de renta que an conseguido los capitulares comisarios y huvieran logrado los mismos aunque no huviera avido archivero, pues ningunos de ellos an procedido de haverse descubierto algún derecho de Madrid sepultado en la antigüedad, siendo cosa ridicula el que forme un mérito separado de cada papel que a visto como sino estuviera recibido y pagado para ello.

7º Que quando don Alfonso, desconociendo lo que Madrid le a tenido y premiado sin embargo de que el mismo save la dificultad que cuesta y a costado sacar su salario de los Propios no quiera conformarse a proseguir eficazmente sin perpetuidad de archivero hallará Madrid persona mui a proposito para hacerlo con menos anelo de los yntereses y más modesta y sinzera expresión de su mérito y travajo.

Estos hechos y reflexsiones crehemos que comprehenden todo quanto devemos exponer y es propio de Madrid informar a S.M., pues el redarguhir la incertidumbre de la narratiba de don Alfonso no lo consideramos correspondiente al respeto y verdad de el ayuntamiento quien resolvera lo mas azertado. Madrid, 31 de julio de 1754. Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica). Don Antonio Moreno de Negrete (rúbrica). Don Francisco de Milla (rúbrica). Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁵⁴ AVM, Secretaría, 2-341-14.

⁵⁵ Los añadidos van entre < >. "(Cruz) Señor. La villa de Madrid. Cumpliendo con lo que se sirve mandarla V.M. en su orden comunicada por el Marqués del Campo de villar en 23 de jullio próximo, en que incluíó el memorial que con el testimonio que le acompaña debuelbe, en que pide don Alfonso de Castro y Villasante se le confirme el título que Madrid le ha despachado de su archibero y que se le conceda y a su oficial el aumento de sueldo que fuere del agrado de V.M., a fin de que viéndose esta ynstancia en el ayuntamiento informe lo que se le ofreciere y pareciere, debe esponer que <desde las primeras lineas de su memorial procede don Alfonso aparentando titulos que no debe, pues nunca V.M. ha mandado, ni Madrid ha podido tener por conveniente la creación de un verdadero oficio de archivero> que perpetuamente grabase sus propios con un salario que no pueden pagar y que aun siendo temporal perjudicaz<ría> a los acrehedores de justicia, como igualmente el del oficial, sin embargo de que el recurso hecho por don Alfonso también a su nombre fue sin noticia ni concurrencia de él.

Que el fin de mandar V.M. y practicarse <la> providencia <de destinar una persona inteligente del archivo> confundidos con las mudanzas de sitios que estuvo en los siglos anteriores y poner en letra corriente los ynstumentos y demás papeles que por el tiempo y diferencia de caracteres necesitaban particular ynteligencia para leherse y tener uso, pues concluida esta operación, <que siempre se tubo por temporal>, con un moderado gasto, sería inútil y escrupuloso desperdicio crear un oficio y renta tan costosa que no ay ejemplar de ella en ninguna otra ciudad de estos reynos y más quando el archibero de Madrid es el mismo Ayuntamiento, teniendo como materia tan importante y grave por claveros al corregidor que tiene una llave de él, otra el decano y la tercera el secretario más antiguo, por lo que sólo se le dio en aquel título a don Alfonso por honor aquel nombre, pero no otro uso que el de practicar <temporalmente> lo que hasta ahora ha ejecutado y para que fue nombrado que consta en repetidos acuerdos.

Que esparcida la noticia de que Madrid quería admitir con aquel intento persona a propósito acudieron varios pretendientes y señaladamente con memoriales don Phelipe Murillo y don Alfonso de Castro, cuias más eficaces diligencias consiguieron se le prefiriese considerando igual su abilidad a la de don Phelipe.

Que nombrado hizo su juramento de fidelidad y secreto como es preciso en tales confianzas que Madrid hasta ahora habia reusado hacer y aun resistido admitir sus mismos capitulares.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que don Alfonso ha trabajado en reconocer, rotular y enlegajar con asistencia del comisario don Francisco de Milla los papeles que los claveros le han hido entregando y restituyendo al Archibo en donde se halla este adelantamiento para poder proseguir en la separación y cohordinación, que sin duda pudiera ser maior a no haverlo embarazado la enfermedad dilatada de don Alfonso y las licencias anuales de que usa para ausentarse a tomar baños.

Que si algun trabajo particular ha hecho se le ha remunerado separadamente y que todos los que abulta forman un agregado de ydeas con que a engañado a don Alfonso su amor propio proponiéndole por mérito suyo aquellos aumentos de renta que han conseguido los capitulares comisarios y hubieran logrado los mismos aunque no hubiera havido <tal persona dedicada a el Archivo>, pues ningunos de ellos han procedido de haverse descubierto algún derecho de Madrid sepultado en la antigüedad siendo cosa ridicula el que forme un mérito separado de cada papel que ha bisto como si no estuviera recibido y pagado para ello.

Y que quando don Alfonso desconociendo lo que Madrid le ha atendido y premiado, sin embargo de que el mismo save la dificultad que cuesta y ha costado sacar su salario de los Propios y la que ay para cargar los demás ramos, por suponer que su trabajo en el Archivo ha conducido utilidad para ellos, es yncierto como todo lo demás que con toda voluntariedad supone en su memorial, no quiera conformarse a proseguir eficazmente sin perpetuidad de archibero hallara Madrid persona mui a propósito para hacerlo con menos anhelo de los yntereses y más modesta y sincera expresión de su mérito y trabajo.

No se detiene señor Madrid a hir satisfaciendo a cada uno de los particulares que estiende en su memorial el don Alfonso para abultar su mérito porque desde luego crehe este ayuntamiento de la real piedad de V.M. que se dignara de dar ascenso a lo que se lleba espuesto de <que> quanto el don Alfonso espone es incierto y también porque fuera hacer dilatado este informe y más quando para esponderlo así Madrid se funda en documentos que siempre que V.M. los quisiere mandar veher se pondrían reverentemente a sus reales pies Madrid de su ayuntamiento a 9 de agosto de 1754". AVM, Secretaría, 2-341-14

⁵⁶ *"Mui señor mio. Por natural olvido ha estado en mi poder tanto tiempo la minuta que devuelvo lleba las notas que v.s. verá y celebraré sean las que corresponden a el asunto quedando en todos la disposición de v.s. su más atento servidor. Don Pedro Valiente (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-341-14.*

⁵⁷ *"Hízose presente la minuta de ynforme que en virtud de lo acordado en 9 de agosto de este año se pasó para su inspección al señor don Pedro Valiente, quien la ha debuelto con diferentes notas sobre el que se ha de hacer a S.M. en razón de la ynstancia de don Alfonso de Castro, a fin de que se le confirme el título que se le despachó por Madrid de su archibero y que se le augmente y a su oficial el salario que se le consignó, y se acordó que para beher dicha minuta se dé llamamiento expresando en el solamente ser para hacer un informe que S.M. tiene mandado a Madrid ejecute". (Acuerdo. 16 de octubre de 1754).*

1.3.9. Porteros de Ayuntamiento o maceros

A. Funciones y prerrogativas

Según parece, el número de porteros de Ayuntamiento¹ era de trece, a razón de 294 reales al año para cada uno de los seis oficiales más antiguos, llevándose el resto 60². Sin embargo, la situación, en la primera mitad del año 1746, si nos atenemos a las palabras del fiscal del Consejo, se antojaba aún más calamitosa:

*"segun parece, son once los que oi sirven, de los quales los seis son los que tienen algún corto emolumento, repartida entre todos estos la cantidad de 4.545 reales, los 2.183 que llevan los seis antiguos por razón de sueldo y los 2.362 entre quatro por el trabajo de sus particulares encargos, quedando los cinco actuales sin salario o gratificación alguna, deviendo advertirse que el portero que asistía al matadero está suprimido y por consiguiente no pagan los propios los 264 reales que antes davan por esta ocupación y tampoco pagan las arcas de sisas 1.100 reales que tenia uno de los porteros de Madrid por asistir a la Casa del Aduana"*³.

No obstante, algunos, como los cuatro citados, disfrutaban de una posición más privilegiada con motivo de su antigüedad⁴, gozando de algún "agregado"; caso de Juan de Dios Pérez, alcaide de la carnicería mayor, que percibirá 588 reales; Pablo Pérez, obrero de la Villa, con unos honorarios de 350 reales; Gregorio Álvarez de la Fuente, mayordomo de la cárcel, con 660; y José Contreras, guardarropa o portero de estrados, con 352 reales, más 60 de lavar y aderezar la ropa del oratorio, amén del usufructo en calidad de portero de la contaduría de cuentas, que ascenderá a 352 reales⁵, entre otros gajes⁶:

"Diose quenta de un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados de Madrid, expresando havia recibido un papel de la Junta de Abastos prebiniéndole haber puesto a su cuidado el empleo de fiel zelador del Peso Real, lo que hacía presente a Madrid para que siendo serbido de conformarse con dicha nominación le prebiniese lo que havia de executar en la ynteligencia de que su ánimo es no separarse nunca del serbicio Madrid; y se acordó que

Madrid viene en que dicho Joseph de Contreras use y agradezca la confianza y nombramiento que expresa habérsele hecho". (Acuerdo. 5 de marzo de 1748).

Sea como fuera, se decidió asignar a todos y cada uno de los porteros un salario de 4 reales diarios, a fin de evitar escenas de descuido o abandono en el ejercicio del cargo⁷. Sin embargo, nada cambiará, siendo constantes los lamentos de los porteros⁸ o de sus familiares⁹, una vez fallecidos. En esa línea, buscarán equiparse a sus homónimos del juzgado¹⁰, a la par que el Concejo, por su parte, intentará encontrar fondos para su reparación¹¹. La falta de recursos les llevará a incurrir en prácticas ilícitas¹², cuyas *"estafas con los vendedores de los abastos de niebe, carbón y jabón"* costaron el puesto a Domingo de Contreras y José Álvarez de la Fuente, suspensión de ejercicio por dos años a José e Ignacio Pérez y un apercibimiento a José Contreras el menor, para que ejerza el oficio *"con pureza vajo la pena de ordenanza y seis años de presidio"*¹³. En consecuencia, se dispuso *"respecto la falta de caudales en los Propios de esta villa para satisfacer la serbidumbre de todos, se escusa el nombrar otros en su lugar y los nueve porteros que quedan solbentes servirán y harán quanto correspondia"*¹⁴. Si bien, al poco tiempo, Ignacio y José Pérez elevarán una súplica¹⁵ argumentado la delicada posición en que se encontraban, con motivo de lo cual se les habilitó *"para el ejercicio de porteros de este Ayuntamiento sin perjuicio de la asignación de salarios hecha a los nueve porteros que entonces havia"*¹⁶. Asimismo, al año siguiente, Domingo Contreras y José Álvarez de la Fuente harán lo propio¹⁷, siendo readmitidos *"sin sueldo alguno ynterin se amplia el aprobechamiento de bancas, según se hizo con Ygnacio y Joseph Pérez"*; aunque el resto de compañeros abogarán, previa votación¹⁸, porque se reparta entre todos el caudal destinado a sus salarios, en razón a la necesidad de contar con 13 porteros para el correcto ejercicio de las tareas asignadas. Caso contrario fue el de Manuel Calvo, quien no obtendrá tantas muestras de solidaridad, pues su voto

contrario al de la mayoría no sentó nada bien entre sus compañeros¹⁹. Además, el susodicho será apartado del empleo por unos alcances que resultaron en su contra relativos a la cobranza del arbitrio de bancas del río Manzanares, caudal que, a la postre, sustentaba el pago de sus nóminas. Como resultado, solicitarán que se deniegue su readmisión hasta que ponga las cuentas en orden. Por último, llegarán a un entendimiento, acordando el Consistorio que *"buelba a ser portero deste Ayuntamiento con la precisa circunstancia de haver de entrar por moderno y satisfacer a sus compañeros el alcance que resultó contra él en la cuenta de bancas que les pertenece"*²⁰.

En otras ocasiones, la falta de liquidez, traducida en el impago de deudas²¹, llevó al encarcelamiento de más de uno:

"Diose quenta de un memorial de Joseph Álvarez de la Fuente, portero de Ayuntamiento, expresando se hallaba preso por débito de alquileres de casa y pidiendo le atendiese Madrid. Y se acordó: visto". (Acuerdo. 12 de julio de 1748).

o al embargo de sus posesiones:

"Diose quenta de un memorial de Gregorio Álvarez de la Fuente, portero de Ayuntamiento, expresando que a ynstancia del mayordomo de Propios se le habían embargado sus cortos vienes para el pago de lo que está deviendo por los alquileres del quarto tercero que ocupa en la Casa Panadería, y, que hallándose ymposibilitado de su paga por sus cortos medios, suplicaba se sirbiese Madrid mandar que el referido mayordomo suspenda las expresadas diligencias, se le perdone lo que está deviendo de atrasados y que lo que adeude en adelante se cobre por dicho mayordomo del salario que le está señalado; y se acordó concédese espera a esta parte por lo que está deviendo de alquileres del quarto que ocupa hasta que otra cosa se resuelva, y dese el aviso al mayordomo. (Acuerdo. 12 de noviembre de 1751).

El tema de la vivienda fue una constante, toda vez que los porteros tenían derecho a alquilar las buhardillas de la Real Casa de la Panadería, *"mediante no*

poderlas ocupar por sus propias personas respecto de la poca capacidad que tienen pues se reducía a dos piezas", algo que no se veía con buenos ojos:

"Hízose presente un memorial de los porteros de Ayuntamiento expresando se les quería perturbar en el aprovechamiento y goce de las guardillas que tienen en la Real Casa de la Panadería y suplicando se les mantubiese en el aprovechamiento de las referidas guardillas; y se acordó: ynformen los cavalleros comisarios de Propios". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1751).

Aunque, finalmente, todo quedase igual:

"Hízose presente el ynforme de los cavalleros comisarios de Propios en vista del memorial que se les remitió de los porteros de este Ayuntamiento pidiendo se mandase que el alguacil mayor no ynquietase a los ynquilinos a quienes tienen alquiladas las guardillas de la Panadería, expresando que éstas y las de la casa Carnicería Mayor son 16 en todas, las que de mucho tiempo a esta parte se havían dado a los porteros de Madrid y viudas de ellos, ocupándolas al presente los trece porteros que ai y las 3 viudas de Joseph de Otaola, Juan de Zercadillo y Juan de Dios, porteros que tambien fueron, siendo éste el único alibio que tienen; y en el caso de haber más viudas no entra a gozar el portero más moderno la guardilla hasta su fallecimiento, siendo el valor de estas desde ocho al de 15 reales al mes, yéndose mejorando en ellas según sus antigüedades; por todo lo qual y atendiendo a la sucia miseria que padecen les parecía, siendo del agrado de Madrid, se prebiniese al alguacil mayor no les ynquietase en la posesión en que estaban y se les permitiese a dichos porteros bolbiesen a alquilarlas a personas quietas y de buen bibir, mediante no poderlas ocupar por sus propias personas respecto de la poca capacidad que tienen, pues se reducía a dos piezas; y se acordó conformarse Madrid con lo que proponen los cavalleros comisarios de Propios y así se execute". (Acuerdo. 10 de diciembre de 1751).

Además, el Consistorio se encargará de la asistencia de sus retoños, *"y en el particular de enseñar la Gramática y explicar el Moral a los hijos de los porteros, si a estos les tubiere proporción se debía obligar al capellán a que lo executase (Acuerdo. 12 de abril de 1752)"*, en pago de las obras que éste solicitaba para la hermita del Santo Ángel de la Guarda.

Entre las funciones de los porteros estarán la de realizar el llamamiento previo a la convocatoria el pleno²², comunicar avisos varios²³, administración de memorias o

patronatos²⁴, participación en rogativas²⁵ y, como se ha visto, asistencia a los repesos²⁶.

En cuanto al empleo de portero de estrados, desempeñado por José Contreras el mayor, se encargaba del aderezo u organización²⁷ de las fiestas religiosas de la villa, caso de *"poner sitial en los estrados que en las referidas fiesttas de yglesia se ofrece a Madrid"*²⁸, u otros cometidos en esa línea, entregando presupuesto de los gastos a realizar²⁹. El oficial quedaba en espera de recibir su importe, previa exhibición de las cuentas oportunas³⁰, con motivo de la presión de los acreedores³¹, al estar ordenados los libramientos, pero no haberse facilitado el numerario³². También, se encargarán del ornato o mobiliario del Concejo³³, encendido de faroles³⁴, recogida y entrega del papel sellado³⁵ y actos de protocolo³⁶.

Porteros de Ayuntamiento (maceros)

- José de Contreras
- José Contreras, el menor (1748)
- Juan de Dios Pérez (1746+)
- Pablo Pérez
- Nicolás Fernández (1747+)
- Domingo Contreras
- Gregorio Álvarez de la Fuente
- Ignacio Pérez (1756, Tomás de Llanos, ausencias y enfermedades; Francisco Javier de la Marcha, ausencias y enfermedades; Julián del Yerro, ausencias y enfermedades)
- Tomás de Llanos
- Manuel Calvo
- José Pérez (1758+)----> Julián del Yerro (1758)
- José Álvarez de la Fuente (1758+)----> Francisco Javier de la Marcha (1758)
- Carlos Idalgo
- Felipe Medeiros (1747, 1758 asciende a alguacil)----> Manuel Álvarez de la Fuente (1758)
- Julián Ramos (1747, muere en 1748)
- Nicolás Fernández (1747, nombrado y muerto)
- José Muñoz Prieto (1747)
- Fernando de Santamaría (1747)
- Juan Gorriti (1758)

B. Nombramiento de porteros de Ayuntamiento

Diferenciamos dos vías, en atención a que los nombramientos tuvieran lugar durante el periodo del Gobierno Político y Militar o del Corregimiento. Asimismo, en este último caso, habrá diferentes casuísticas con motivo de la variedad de formas de optar al cargo.

B.1. El Gobierno Político y Militar

Según se ha visto, cuatro porteros fueron designados durante el mandato del Conde de Maceda. En esa línea, el gobernador procedió de forma unilateral a su dotación, expidiendo una provisión para cada uno de los agraciados, que, posteriormente, elevarán al Concejo junto a una petición, para que se proceda a su admisión. Llegado el día, el primero de los nominados, Fernando de Santamaría, será admitido a la posesión del cargo, previo juramento *"no obstante de ser la nominación de estas porterías propias suias por compra y expeciales títulos y privilegios de S.M."*. Finalmente, se ordenará la expedición, por parte del secretario del Concejo, de una certificación de nombramiento -el título habitual que acreditaba el ejercicio de este tipo de cargos-, a la par que se proponía el envío de un escrito al Conde de Maceda, para recordarle la prerrogativa y propiedad del Concejo en lo que respectaba al oficio, correspondiéndole su dotación. De ello tenemos noticia a través del libro de actas y de la copia del acuerdo:

"Viose un memorial de Fernando de Santamaria expresando havérsele nombrado por el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, en una de las quatro plazas que havia vacantes de portero del Ayunttamiento, y que para poder exercer el referido nombramiento pedia a Madrid le admitiese a la servidumbre de dicho empleo reciviéndole el juramento a el necesario; y deseando Madrid complacer a S.E. en quantto mande y sea de su mayor satisfazón, no obstantte de ser la nominación de estas porterías propias suias por compra y expeciales titulos y privilegios de S.M., resolvió y acordó se le recibiese el juramento y ejerciese una de las quatro porterías de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ayuntamiento vacantes el referido Fernando de Santa Maria dándole la certificación necesaria de él para que tuviese puntual efecto el destino que havia S.E. gustado dar a este ynteresado; y que contemplando Madrid que S.E. no se hallaría enterado de la propiedad que de estas porterías tenia se le representase y hiziese presente por medio de este acuerdo quedar S.E. en esta obedecido, esperando de sus benignidades y favor que se a mantenido y favorecida de S.E. la espresada propiedad para en adelante sin imbersión de ella como nunca lo a atenido; y espera Madrid dever a la justificación, grandeza y favor de S.E. en observancia de los privilegios y propiedades que Madrid obtiene de ellas con otros empleos y propiedades de su Causa Pública y Ayuntamiento". (Acuerdo. 9 de enero de 1747).

No obstante, Antonio Pedro Nolasco hará caso omiso de las reivindicaciones del Concejo, toda vez que, días después, designará a Felipe Medeiros. Sin embargo, esta vez, el pleno acordará crear una comisión, conformada de los regidores Ambrosio de Negrete y Antonio de Pinedo, para que se personen ante el gobernador, acompañados de diferentes testimonios probatorios dispuestos por el secretario:

"Hizose presente un memorial de Phelipe Medeyros en que expresando que por el excelentísimo señor Conce de Maceda le estava dispensada la gracia para servir la portteria de Aiuntamiento que exerció Juan de Cercadillo, pidiendo a Madrid le continuase la suia admittiéndole por ttal portero en dicha portteria y reciviéndole para el uso de ella el juramentto necesario, de que entterado Madrid deseando ttoda la complacencia de S.E. en quanto a que dicho yntteresado obttuviese y sirviese dicha porteria, difirió Madrid al nombramiento y acordó se le hiciese enttrar y recibiese el juramento para servirla como lo executó, mandando se le diese la certtficación correspondiente para el uso y goce de la mencionada portería, como al mismo tiempo ttamvién resolvió bolver a reproducir y representtar a S.E. por este acuerdo lo propio que con yqual mottivo acordó en otro acuerdo de nueve de este mes para que intteligenciado S.E. de quantto en el se expresó y ahora reittera el Aiuntamiento en éste a la prudentte y justificada comprehensión de S.E. pueda asegurarse de no desear Madrid en ttodo lo provisional que corresponde al Aiuntamientto otra cosa que su complacencia y que las provisiones sean de su gusto y sattisfacción, pero al mismo tiempo espera de su atención y quanto Madrid ttiene experimentado y experimenta de su benignidad el que como su gefe le manttenga en sus propiedades y defienda en sus regalías sin permittir imbersión en ellas ni que nadie se las ynfrinja asegurándose Madrid, de que enterado S.E. de lo referido ni executará ni permittirá se practtique y otra cosa como ttan amante de lo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

justo y de la estimación y subsistencia de las distinciones y propiedades del Ayuntamiento; y para que así se lo pueda representtar a S.E. bervalmente con el secretario don Julian Moreno que hará presente las cédulas e ynstrumentos de su apoio y comprobación se nombra a los señores don Ambrio de Negrete y don Anttonio de Pinedo mediante que con frecuencia ven a S.E. para los encargos y fines que les están encomendados". (Acuerdo. 25 de enero de 1747).

Es de suponer que lo incómodo del encargo hizo que los comisarios declinasen el nombramiento, mediante la excusa correspondiente, designándose en su lugar a Francisco Zapata y Juan de Novales:

"Mediantte que los señores don Ambrosio de Negrete y don Anttonio de Pinedo se han escusado del encargo acordado en el aunttamiento anttedente de hablar a S.E. con los papeles que le ha de hacer presentes el secretario don Julian Moreno, se acordó lo executen los señores don Francisco Zapatta y don Juan de Novales, para lo qual se les nombra". (Acuerdo. 27 de enero de 1747)

De nuevo, con motivo del nombramiento de Julián Ramón, se hará mención de lo dispuesto en los acuerdos anteriores, aunque sin mucho éxito, acatando de nuevo lo ordenado por el gobernador:

"Diose quentta de un memorial de Julian Ramón pidiendo se le concediese la posesión y recibiese el juramento necesario de una portteria del Aiunttamiento que se hallava vacante por muerte de Juan de Dios Pérez para que le ttenia destinado el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador políttico y militar de Madrid, y en vitta de dicha ynsttancia y vaxo de lo acordado y resuelto en los aiuntamientos de nueve, veintte y cinco y veintte y siete de este mes que Madrid reproducía a fin de que se hiciese presente a S.E. entrtrase dicho Julián Ramón y jurase la expresada portteria sin perjuicio del derecho de Madrid; y haviéndolo executado se le mando dar certificación del expresado juramento". (Acuerdo. 30 de enero de 1747)

Lo mismo sucederá con el nombramiento de José Muñoz Prieto, solicitando la intervención del procurador general, sin resultado alguno:

"Con vista de un memorial dado por Joseph Muñoz Prieto pidiendo a Madrid le recibiese a el uso y juramento de la porteria del Ayunttamiento que se hallava bacante por muerte de Nicolás Fernández, para la que S.E., el señor Conde de Maceda, le tenía destinado, se acordó que bajo de lo acordado por Madrid en las antezedentes provisiones de Madrid se le recibiese al menzionado ynteresado en el servicio de la porteria y el juramento a ello ncesario, como se executó y mandó que de él se le diese el despacho, certificación necesaria y que el señor procurador general sobre lo mismo antecedenttmente acordado pidiese a S.E. lo combeniente y que llevaba entendido" (Acuerdo. 3 de febrero de 1747)

B.1.1. Documentación

Hasta nosotros han llegado: provisión del gobernador de nombramiento, peticiones de juramento y acuerdo en acta de juramento.

1. Provisión del gobernador de nombramiento (original)

Escriturada en un folio, detrás de la señal de la cruz, se presenta la intitulación, de carácter extenso (*"Don Antonio Pedro Nolasco de Lanzós Yañez de Noboa Andrade, Enrique de Castro Córdova Ayala Haro Montenegro Sotomayor Taboada y Villamarín, conde de maceda y de Taboada, vizconde de la Yosa, Grande de España, gentilhombre de Cámara de Su Magestad con exercicio, cavallero del Real Orden de San Genaro, señor de las casas de los maestros de Calatrava y Álcantara, don Pedro y don Gonzalo Yáñez de Noboa, de la de Villarino do Campo, fortaleza de Villamarín y Piñeyra de Arcos, de la de Santantoiño, Terranova, Somoza y Las Mestas, Villamourel, Medín y Vigo, de la casa y torre de Villouzas y Lanzós, sita en la ciudad de Betanzos, con su jurisdicción civil y criminal, mero, mixto imperio, alférez mayor y regidor de ella, señor de las casas, torres y jurisdicciones de Sobrán, Oeste y Catoyra, e las de Celafanín, de la de los Crus, en la villa de Pontevedra, señor de las Islas de Ons y Onza en el mar occéano, theniente general de los exércitos de Su Magestad, governador militar y político de esta villa y corte de Madrid y su jurisdicción, etc."*), seguida de la inscripción (*"por quanto"*), que anticipa

la exposición; todo ello con caracteres de imprenta. A partir de aquí, el texto se torna manuscrito. Así, la *narratio* se reduce a ensalzar de forma escueta e estereotipada la figura del portero electo (*"me hallo con entera satisfacción de la persona y buenas circunstancias que concurren en Phelipe Medeiros"; "me hallo con entera satisfacción de la persona y buenas circunstancias que concurren en don Julián Ramos, vecino de esta Corte"*), continuada del dispositivo:

- Disposición: *"he tenido y tengo por bien de nombrarle como por el presente le elixo, probeo y nombro"; "he tenido por bien de nombrarle como por el presente le nombro"*

- Objeto: *"por portero del Ayuntamiento de esta villa"; "por uno de los porteros del Ayuntamiento de esta villa"*

- Fórmula de sucesión: *"en la plaza que se halla vacante por fallecimiento de Juan de Zercadillo"; "y nominadamente en la plaza que se halla vacante por fallecimiento de Juan de Dios Pérez"*

- Duración: *"para que le use y ejerza por el tiempo que fuere mi voluntad"*

Inmediatamente, se encuentran las cláusulas jurídicas:

- Funciones: *"y le ordeno y mando que... asista puntualmente a quanto se le ordenare y mandare por el Ayuntamiento"*

- Toma de posesión: *"después de tomada la posesión de este empleo"*

- Fórmula de tradición: *"assi como lo han hecho y hazen los demás porteros"*

- Derecho al usufructo: *"y quiero se le acuda y mande acudir con el salario y emolumentos que lexitimamente le correspondan por razón de su enpleo"; "y quiero se le acuda y mande acudir con el salario y emolumentos que le correspondan por su empleo"*

El documento se cierra con la *corroboratio* de carácter iusivo (*"para cuio efecto mandé dar y di el presente"*) y validativo (*"firmado de mi mano sellado con el sello de mis armas, refrendado de don Juan del Corro Bustamante, secretario de*

S.M. y del gobierno militar político de mi cargo"). En cuanto al escatocolo, se compone de la fecha ("*En Madrid a diez y nueve dias del mes de enero de mill setezientos y quarenta y siete*"), la suscripción completa del gobernador ("*A. El Conde de Mazeda (rúbrica)*") y de su secretario personal ("*Juan del Corro Bustamante (rúbrica)*"), amén del sello de placa de Antonio Pedro Nolasco.

Por último, en el margen inferior se incluye el brevete ("*V.E. elixe, probee, y nombra por portero del ayuntamiento desta villa a Phelipe Medeiros en la plaza que se halla vacante por fallecimiento de Juan de Zercadillo*"; "*V.E. ellige y nombra por portero de Ayuntamiento a don Julián Ramos en la plaza vacante por muerte de Juan de Dios Pérez*").

2. Peticiones de juramento (originales)

Escrituradas en folios o cuartillas, detrás de la señal de la cruz, se inician por el tratamiento de cortesía, que puede ser doble, ("*Excelentísimo señor. Señor*"; "*Excelentísimo señor*"), continuado de la intitulación ("*Phelipe Medeiros*"; "*Julián Ramos*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.E.*"; "*puesto a los pies de V.E. con la veneración que deve*"). A partir de aquí, la estructura será más libre, aunque con información similar, por lo que podemos encontrar el modelo siguiente: *notificatio* ("*dize que*"), exposición, que hace referencia al nombramiento ("*por el excelentísimo señor Conde de Mazeda, governador politico y militar desta villa, se le ha nombrado por portero del Ayuntamiento de ella*"; "*por el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador politico y militar de esta villa, se le ha nombrado por portero del Ayuntamiento de ella*") y a su antecesor en el cargo ("*en la plaza bacante de Juan de Zercadillo*"; "*en la plaza vacante de Nicolás Fernández*"), que puede acompañarse de la documentación que adjunta ("*cuio nombramiento presenta*"), continuada de la motivación ("*y para poder exerzer este*

empleo"; "y para poder usar el referido empleo"), que enlaza con la disposición ("supplica a V.E. rendidamente que abiendo por presentado el referido nombramiento se sirva admitirle por tal rezeviéndole el juramento acostumbrado"; "supplica a V.E. se sirva admitirle por tal su portero de Ayuntamiento en la expresada vacante y mandar se le reciva el juramento acostumbrado").

Otro formulario comienza directamente por el verbo dispositivo ("*suplica*"), acompañado de una cláusula de protocolo ("*con veneración rendida*"), mención a la dirección ("*V.E.*") y el objeto jurídico ("*le conceda licencia par jurar el empleo de portero del Ayuntamiento*"), conforme a lo contenido en la documentación que facilita ("*que en el suplicante ha hecho en el adjunto nombramiento el excelentísimo señor Conde de Mazedá*").

Todos las solicitudes se cerrarán con una cláusula de petición administrativa ("*merced que espera de la grandeza de V.E.*"; "*cuia gracia espera recibir de la justificación de v.e.*"; "*en que espera rezevir merced*").

Al dorso puede incluirse el sobrescrito del remitente ("*Cruz*) *Excelentísimo señor. Julián Rmos. A los pies de V.E. Suplica*")

3. Acuerdo en acta de juramento (copia pública)

Si tomamos como ejemplo el nombramiento de Fernando de Santamaría, pergeñado en un folio del sello cuarto, se incoa por la fecha ("*En Madrid a nueve de henero de mil setezientos y quarenta y siete*"), seguida de *expositio*, que se conforma de una referencia al pleno ("*En el ayuntamiento que Madrid celebró este día*") y de la fórmula introductoria ("*entre otros acuerdos hizo el siguiente*"), que anticipa su inserción. El texto, precedido de la categoría diplomática ("*Acuerdo*"), alude a diversos aspectos: *petitio* del interesado ("*Viose un memorial de Fernando de Santa Maria expresando havérsele nombrado por el excelentísimo señor Conde de Maceda,*

governador político y militar de Madrid, en una de las quatro plazas que havia vacantes de portero del Ayunttamiento y que para poder exercer el referido nombramiento pedia a madrid le admitiese a la servidumbre de dicho empleo recibiendo el juramento a el necesario"), seguida de una fórmula de acatamiento ("y deseando Madrid complacer a S.E. en quantto mande y sea de su mayaor satisfazion") y del recordatorio de las prerrogativas de la villa en esa materia ("no obstante de ser la nominación de estas porterias propiamente suyas por compra y especiales titulos y privilegios de S.M."), previas a la decisión adoptada por el Concejo ("resolvió y acordó se le recibiese el juramento y ejerciese un de las quatro porterias de Ayunttamiento vacantes el referido Fernando de Santta Maria dándole la certificación necesaria de él para que tuviese puntual efecto el destino que havia S.E. gustado dar a este ynteresado"). El acuerdo continuará en tono de denuncia con motivo de la resolución del gobernador, no sin antes suavizar el tono, achacándolo a su desconocimiento del tema ("y que contemplando Madrid que S.E. no se hallaría enterado de la propiedad que de estas porterias tenia"). Así, se optará por la vía de la representación para defender los privilegios del Consistorio ("se le representtase y hiziese presentte por medio de este acuerdo quedar S.E. en esta obedecido esperando de sus benignidades y favor que se a mantenido y favorecida de S.E. la espresada propiedad para en adelante sin imbersión de ella como nunca lo a atenido... en observancia de los privilegios y propiedades que Madrid obtiene de ellas con otros empleos y propiedades de su Causa Pública y Ayuntamiento"), que incluirá una expresión de súplica ("y espera Madrid dever a la justificación grandeza y favor de S.E."), que, a buen seguro, fue incorporada, en tono similar, en el memorial.

En el testimonio relativo al juramento de Felipe Medeiros, los cambios más significativos se producirán en la segunda parte, donde se hará mención al memorial emitido con motivo del acuerdo antecedente, además de notificar el nombramiento de

comisarios para abordar el tema, junto a la presentación de pruebas (*"como al mismo tiempo tamvién resolvió bolver a reproducir y repesenttar a S.E. por este acuerdo lo propio que con yqual mottivo acordó en otro acuerdo de nueve de este mes... y para que assí se lo pueda representtar a S.E. bervalmente con el secretario don Julian Moreno que hara presentte las cedulas e ynstrumentos de su apoio y comprobación se nombra a los señores don Ambrio de Negrete y don Anttonio de Pinedo..."*).

En cuanto al caso de Julian Ramón, el texto del acuerdo se abreviará en sobremanera con respecto a los anteriores, a los que aludirá, reafirmandose en su contenido (*"y en vista de dicha ynsttancia y vaxo de lo acordado y resueltto en los aiuntamientos de nueve, veintte y cinco y veintte y siete de este mes"³⁷ que Madrid reproducía a fin de que se hiciese presentte a S.E. entrase dicho Julián Ramón y jurase la expresada portteria sin perjuicio del derecho de Madrid*"). Por último, sólo significar que incluirá la noticia de la ejecución del juramento, algo inexistente en el resto de ejemplos (*"y haviéndolo executado se le mandó dar certificación del expresado juramento"*).

Finalmente, se añade una fórmula de conformidad (*"Concuerta con su original"*), validada con la suscripción secretario del Concejo (*"Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"*).

B.2. El Corregimiento

B.2.1. Nombramiento en calidad de titular

a) Nombramiento directo

Según se ha visto, se podía optar a la portería, una vez producida la vacante por ascenso del titular, fallecimiento..., solicitándolo para sí (1), o para algún familiar o allegado, recurriendo a su votación en el pleno (2).

1) *"Diose quenta de un memorial de Francisco Gorriti solicitando que Madrid le nombrase por portero de su Ayuntamiento en la plaza vacante de Domingo de Contreras; y se acordó: se nombra por portero de Ayuntamiento al referido Juan Gorriti con el salario y emolumentos que gozan los demás porteros, y luego que haya hecho el juramento acostumbrado se darán los avisos correspondientes y al ynteresado la certificación que pide".* (Acuerdo. 13 de enero de 1758).

1) *"Juró por portero de este Ayuntamiento Juan Gorriti y désele por certificación".* (Acuerdo. 25 de enero de 1758).

1. Petición de nombramiento (original)

Comienza con la invocación y la *directio* ("*Illustrisimo señor*"), que precede a la intitulación, formada por el nombre y primer apellido, junto al tratamiento honorífico ("*Don Juan Gorriti*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con todo respecto y rendimiento*"), que da paso a la disposición ("*supplica a v.si. se sirva concederle la plaza de portero de V.S.I. que quedase de resulta de la plaza de alguacil vacante*") . El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("*en que recibirá merced*") .

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Al margen de la súplica, incluye la fecha ("*Madrid, 13 de henero de 1758*"), instancia del que procede ("*En su Ayuntamiento*") y disposición ("*Se nombra a este ynteresado por portero de Ayuntamiento*"). Fue rubricado por el secretario.

2) *"Diose quenta de un memorial de Joseph Álvarez de la Fuente, portero de este Aiuntamiento, pidiendo, mediante haverse nombrado en este día por alguacil del juzgado de esta villa a Phelipe Medeiros, portero que era de Aiuntamiento, se sirviese Madrid conferirle esta bacante para Manuel Álvarez de la Fuente, su hijo; y tratado y conferido se acordó se botase, lo que haviendo ejecutado por todos los caballeros capitulares que se hallan presentes fue nombrado el referido Manuel Álvarez de la Fuente por portero de este*

aiuntamiento en lugar de Phelipe Medeiros, escepto los señores don Agustin Moreno de Pras y don Diego Vozmediano, que dijeron se suprima esta plaza de portero, así como se hizo en el año próssimo pasado con la de Joseph de Contreras, para que su salario se combierta en beneficio de los demás y esperimenten este maior alibio". (Acuerdo. 16 de enero de 1758).

2) *"Juró por portero de este Ayuntamiento Manuel Álvarez de la Fuente y désele por certificación". (Acuerdo. 25 de enero de 1758).*

1. Petición de recomendación (original)

Se incoa por la *invocatio* y un doble tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor. Señor*"), que precede a la intitulación ("*Joseph Alvarez de la Fuente, criado de V.S.I.*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el respeto que deve*"). A continuación, la *expositio*, precedida de la notificación ("*dize que*"), se reduce a enumerar los méritos de sus familiares ("*en atención a los dilatados años de servicios de su bisabuelo Manuel de Otaola y Chavarría, los de Manuel Álvarez de la Fuente, su abuelo paterno, Joseph de Otaola y Chavarría también materno, su padre Matheo Álvarez de la Fuente, tres tios y otros parientes que han servido a V.S.I. y otros encargos que obtuvieron con notorio desempeño*"), que le sirvieron para obtener el oficio en propiedad ("*se dignó V.S.I. conferir al suplicante la plaza que oy goza desde el año de quarenta*"), junto a la reseña de la calamitosa situación en que se encuentra ("*en la que se mantiene con crecidos atrasos y dilatada familia de dos hijas y un hijo*"). Después de la fórmula de enlace ("*en cuia atención*") y de una expresión de sometimiento ("*rendidamente*"), se extiende la disposición, donde solicita una portería para su hijo ("*supplica a V.S.I. en el caso de probeherse la bara de alguacil de esta villa en alguno de sus compañeros se digne concederle la bacante de tal portero de V.S.I. a Manuel Álvarez de la Fuente, su hijo, quien promete su*

exacto cumplimiento"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa (*"gracia que espera de la piedad de V.S.I."*).

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Asentado en el margen de la petición, se inicia con la fecha (*"Madrid, 16 de enero de 1758"*) y la alusión al pleno (*"En su Ayuntamiento"*), seguida de la *dispositio*, reducida a la designación (*"Nómbrese por portero de Ayuntamiento a Manuel Álvarez de la Fuente"*) y motivo de la vacante (*"en lugar de Phelipe Medeyros a quien se ha nombrado este día por alguacil del juzgado de esta villa por fallecimiento de Joseph de Congreras"*). Será autenticada por el secretario.

b) Ascenso o promoción

De igual manera, si el interesado, al momento de producirse la vacante, se encontraba ejerciendo una plaza en calidad de sustituto o supernumerario, lo normal es que la obtuviese sin problemas, previo envío de la súplica de rigor para su aprobación:

"Diose quenta de un memorial de Francisco Xavier de la Marcha expresando se hallaba sirviendo de sobstituto la plaza de portero de Ayuntamiento que exerze Ygnazio Pérez, y haviendo fallezido Joseph Álvarez de la Fuente, que también fue portero, suplicaba se le nombrase por tal portero en la bacante de Joseph Álvarez de la Fuente; y se acordó se le nombra por tal portero de Ayuntamiento en lugar de dicho Fuente con el salario y emolumentos que le corresponden, gozando de uno y otro desde este día; y después haviendo entrado en este Ayuntamiento el referido Francisco Xavier de la Marcha se le rezibió y hizo el juramento acostumbrado y se le mandó dar por certificación". (Acuerdo. 9 de agosto de 1758).

1. Petición de nombramiento (original)

Detrás de la señal de la cruz y la *directio* ("*Illustrísimo señor*"), se recoge la intitulación ("*Franzisco Xavier de la Marcha, vecino de esta villa*"; "*Julian del Yerro*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de v.si. con el devido respeto*"; "*puesto a los pies de v. con toda veneración*"), de la *notificatio* ("*dize*", "*dize que*") y de la *expositio*, dividida en presentación, que indica su condición de sustituto ("*se halla sirviendo de sobstituto la plaza de portero de este illustre Ayuntamiento que ejerze Ygnacio Pérez*"), y motivación, que informa sobre la vacante y su interés en la misma ("*y respecto de haver fallecido Joseph Álvarez de la Fuente, que tamvién fue portero de V.S.I., en esta atención y para poder ocurrir en parte a las obligaciones que le asisten a V.S.I.*"; "*en atención a haver servido de portero supernumerario, y respecto de haver vacante por fallecimiento de Joseph Pérez*"). Continúa por la disposición ("*suplica se digne conferir a el suplicante la plaza de portero de Ayuntamiento, que se halla vacante por fallecimiento del expresado Joseph Álvarez de la Fuente*"; "*supplica a v.s. se dignen concederle dicha vacante*"), seguida de una cláusula de petición administrativa en tono epistolar ("*cuia merced espera rezivir de la justifiación a V.S.I.*"; "*que asi lo espera de tan illustres como piadosos señores*").

En el reverso del escrito pudo asentarse el sobrescrito, conformado del tratamiento de cortesía ("*Illustrísimos señores*"), nombre del peticionario ("*Julián del Yerro*"), fórmula de sometimiento ("*puesto a los pies de v.s. illustres con la devida veneración*") y *dispositio*, reducido al verbo ("*supplica*").

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se encuentra al margen de la súplica, conformada de la fecha ("*Madrid, 9 de agosto de 1758*") y órgano del que emanó ("*En su Ayuntamiento*"), que dan paso a la *dispositio*, que alude a la decisión del Concejo ("*Se nombra a este ynteresado por*

portero de Ayuntamiento"), derechos del oficio ("*con el salario y emolumentos que le corresponden desde este día*") y acto de juramento ("*y hizo el juramento acostumbrado*"). Por último, es rubricada por el secretario.

B.2.2. Rehabilitación en el puesto

También, existía la posibilidad de ser rehabilitado y, en consecuencia, admitido de nuevo a su goce, cuando hubiera sido depuesto por las razones ya apuntadas.

En ambas alternativas, los interesados elevarán una súplica al Concejo, que tomará la decisión oportuna, procediéndose al juramento del cargo, expedición de la certificación de nombramiento, a la par que se remitían los oficios de rigor a las contadurías.

"Diose quenta de un memorial de Manuel Calbo haciendo presente los trabajos y falta de medios que experimentava con la providencia de havérsele separado del uso de portero de este Ayuntamiento, con el motivo del alcance que contra él resultó en la quenta de producto de bancas que exivió a su cuidado; y, mediante no haver sido tanto como se figuró y sus compañeros estar ya asegurados de ser esto cierto, suplicava se sirviese Madrid perdonarle y bolberle a recibir por su portero; y se acordó que, usando de commiseración y sin que sirva de exemplar porque haviendo entrado en este Ayuntamiento Joseh de Contreras, portero de estrados, manifestó la condescendencia de los demás sus compañeros, se havilita a Manuel Calbo para que buelva a ser porttero de este Ayuntamiento con la precisa circunstancia de haver de entrar por más moderno y satisfacer a sus compañeros el alcance que resultó contra él en la referida quenta de bancas que les pertenece". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1756).

1. Petición de merced (original)

Escriturada en un folio, detrás de la señal de la cruz y del tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), se da cuenta de la intitulación ("*Manuel Calbo*"),

acompañada de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.S.I. con profundo rendimiento*"), que antecede a la notificación ("*dize*") y a la *expositio*, conformada de la presentación, donde refiere las causas que propiciaron su caída en desgracia ("*está padeziendo la grabe pena del desagrado de v.s. por haver faltado a la formalidad de la quenta del encargo de bancas que corrió a su cuidado sobre malas ynteligencias figuraron a v.s. alcance grande que no hai como esta aberiguado en la contaduria de Causa Pública y se a echo saver a v.s.*"), y de la motivación, que presenta los alegatos a su favor ("*y mediante haverse desengañado sus compañeros o a lo menos la maior y más sana parte de su desonor y trabajo por el rigor que experimenta de no bolber a su empleo haze presente a v.s. ha servido 20 años sin que en su prozeder se aia notado falta alguna reprehensible y que la que se le acomula se originó de la confusión del establezimiento del advitrio los muchos con quienes trataba su calidad y sumo trabajo y gastos que para arregrarlo tubo que se alla con las obligaciones de mujer...*"). Le sigue la fórmula de enlace ("*y a cuia razón y atenzión*"), anticipo de la *dispositio*, donde intenta predisponer al Concejo mediante la referencia a sus meritos y condición de súbdito, en tono literario y sin hacer mención directa al reintegro de la plaza ("*supplica umildemente a v.s. se debe de el ynfeliz estado que se alla padeziendo la pena de hallarse fuera de su servizio y por esto sin estimazón y desatendidos sus antezedentes méritos que procurara con las maiores beras borrar la nota de sus desgrazia si merezieere como espera que v.s. no le desampare como padre*"). Concluye con una cláusula de petición administrativa ("*que rezivirá gran merced*").

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se incluye al margen del diploma precedente, con alusión a la data ("*Madrid, 10 de noviembre de 1756*"), y al punto del que partió ("*En su Ayuntamiento*").

Continúa con la *expositio*, que alude a la magnificencia en la decisión adoptada ("*Usando de comiseración, sin que sirva de exemplar*") y a la *intercessio* de terceras personas en favor del interesado ("*y haviéndose llamado a Joseph de Conttreras, portero de estrados, quien manifestó la condescendencia de los demás porteros*"), como paso previo a la *dispositio* o resolución del pleno ("*se abilita a Manuel Calbo para que buelva a ser portero deste Ayuntamiento*"), junto a las condiciones que deberá observar ("*con la precisa circunstancia de haver de entrar por moderno y satisfacer a sus compañeros el alcance que resulto contra el en la cuenta de bancas que les pertenece*"). Está suscrita por el secretario.

B.2.3. Nombramiento en calidad de sustituto

Por último, cabía la posibilidad de acceder al cargo en calidad de sustituto, dando lugar a diversas casuísticas. El titular, Ignacio Pérez, solicitará la venia de nombrar un suplente, con motivo de su estado de salud³⁸, a lo que se accederá, admitiendo al candidato propuesto, quien realizará el juramento necesario:

"Diose quenta de un memorial de Ygnacio Pérez, portero de este Ayuntamiento, expresando que por sus habituales enfermedades no podía asistir al cumplimiento de su obligación y pidiendo que Madrid se sirbiese admitir en su lugar <y para sus ausencias y enfermedades> a Thomás de Llanos, su sobrino; y se acordó nombrase al referido Thomás de Llanos <para que sirba de portero de este ayuntamiento en las ausencias y enfermedades de dicho Ygnacio Pérez, y dense los avisos". (Acuerdo. 26 de enero de 1756).

"Entró en este Ayuntamiento Thomás de Llanos y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado para servir de portero de este Ayuntamiento en ausencias y enfermedades de Ygnacio Pérez". (Acuerdo. 28 de enero de 1756).

1. Petición de nombramiento (original)

Detrás de la invocación simbólica, se indica un tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), previo a la *intitulatio*, conformada del nombre y cargo

(*"Ygnacio Pérez, portero de Aiuntamiento"*), seguida de una cláusula de protocolo administrativa (*"a los pies de V.I."*), que da paso a la *notificatio* (*"dize que"*) y la *expositio* (*"experimentado de algunos años a esta parte la molesta repetición de unas enfermedades abituales que repentinamente le ymposibilitan a salir de casa le han pribado varias veces de poder acudir al cumplimiento de sus respectibos destinos y de avisar a otro compañero que le sobstituiese, y no experimentando alivio alguno en ellas deseando acudir a la satisfacción de su obligación sin que Madrid y los señores capitulares experimenten falta alguna en los respectibos destinos de su servidumbre"*). Después, se extiende la *dispositio*, incoada en términos de sometimiento (*"supplica rendidamente a V.I."*), para a continuación mencionar, de forma escueta y general, sus méritos y lo contenido en la narración (*"que en atención a mas de treinta años que ha que sirbe a Madrid y a los motibos expresados"*), pasando a la *intercessio* o presentación de la persona que propone como suplente (*"se sirba honrarle admitiendo a su sobrino Thomás de Llanós para que le sostituia en las ausencias y enfermedades de su empleo por ser persona de su entera satisfazón como V.I. siendo servido podrla ynformarse..."*). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa (*"y lo espera de su maior clemencia"*).

El sobrescrito se incluirá en el dorso, reducido a la invocación, tratamiento de cortesía (*"Illustrisimo señor"*) y remitente (*"Ygnacio Pérez, portero de Aiuntamiento"*).

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se asienta en el margen de la súplica. Después de la mención del pleno (*"Madrid, 26 de henero de 1756. En su Ayuntamiento"*), hace referencia al nombramiento (*"Nómbrese por portero de Ayuntamiento a Thomás de Llanos en*

lugar de Ygnacio Pérez") y ámbito ("*para sus ausencias y enfermedades*"). La rubrica el secretario.

Con posterioridad, serán designados otros, sin necesidad de efectuar juramento alguno:

"Diose quenta de un memorial de Ygnazio Pérez, portero de este Aiuntamiento, expresando que haviendo Madrid conzedido plaza en propiedad de su portero a Francisco de la Marcha, que serbía sus ausenzias, y teniendo entera satisfacción de las circunstancias que concurrían en la persona de Julián de el Yerro, suplicaba a Madrid conzediese el permiso y aprobazi3n para que Julián de el Yerro sirbiese las ausenzias de el referido Ygnazio Pérez, portero; y se acordó: admítese esta proposizi3n y ejerza Julian del Yerro de portero de este Aiuntamiento en las ausenzias de Ygnazio Pérez". (Acuerdo. 18 de agosto de 1758).

1. Petici3n de recomendaci3n (original)

Comienza con el tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo se3or*"), seguido de la intitulaci3n ("*Ygnacio Pérez, portero de Ayuntameinto*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*a los pies de V.I.*"), como anticipo de la *notificatio* ("*dice que*") y la exposici3n, que informa del ascenso del suplente ("*haviéndose servido V.I. conceder plaza en propiedad de portero de Ayuntamiento a Francisco de la Marcha que servía las ausencias del suplicante en virtud de aprobaci3n de V.I.*") y de la *intercessio* por el nuevo candidato ("*y teniendo entera safisfacci3n de las circunstancias que concurren en la persona de Julian de el Yerro para que siendo del agrado de V.I. entre a servir las*"). A rengl3n seguido, se extiende la *dispositio*, donde solicita el beneplácito para su propuesta ("*supplica a V.I. se sirba conceder su permiso y aprobaci3n para que el dicho Julián del Yerro sirba las ausencias del suplicante*"), continuada de una fórmula de tradici3n ("*en la conformidad que lo han*

executado los antecedentes"). El diploma finaliza con una cláusula de petición administrativa ("*y lo espera de la piedad de V.I.*")

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Después de la fecha y lugar en que tuvo efecto ("*Madrid, 18 de agosto de 1758. En su Ayuntamiento*"), se recoge, de forma lacónica e imperativa, la decisión adoptada ("*Admítese y exerza*").

Esta práctica se prolongará a lo largo del tiempo, hasta que el Concejo modifique el *modus operandi*, proponiendo que nombre dos candidatos para escoger uno de ellos, algo que no se llevará a efecto.

"Diose cuenta de un memorial de Ygnacio Pérez, portero de este Ayuntamiento, proponiendo personas³⁹ que por él sirviese, la que Madrid eligiese respecto de haver entrado a serlo en propiedad Julian del Yerro, que por él lo hacía en la vacante de Joseph Pérez, y refiriendo que, si fuese del agrado de Madrid, atendiendo a la suma necesidad en que havían quedado los hijos y hermanos del referido Joseph Pérez y para en algún modo ocurrir a su alivio, se le concediese a dicho Ygnacio Pérez el que pudiese servir su plaza de portero con tal que en las ocasiones que él no pudiese lo haría por él su sobrino, Thomás de Llanos, también portero de Ayuntamiento; y se acordó que, atendiendo a los motivos expuestos y a que, aunque por incomodidad, quiere Ygnacio Pérez servir la plaza de portero, se le concede esta gracia con tal que no haga falta al cumplimiento de su obligación y que le supla en los casos urgentes Thomás de Llanos, sin faltar a la suia". (Acuerdo. 22 de noviembre de 1758).

1. Petición a consulta (original)

Se inicia con la *invocatio*, continuada del tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"), la intitulación ("*Ygnacio Pérez, portero de Ayuntamiento*") y una cláusula de protocolo administrativa ("*a los pies de V.I.*"), como anticipo a la *notificatio* ("*dize*

*que") y de la exposición, que informa del ascenso del sustituto ("haviéndose servido V.I. conceder plaza en propiedad de portero de Ayuntamiento a Julian de el Yerro, que servía las ausencias del suplicante en virtud de aprobación de V.I."), propuesta de aspirantes para su elección ("y teniendo entera satisfacción de las circunstancias que concurren en las personas de Antonio de Enebra y Cayetano Fernández para que siendo V.I. servido entre a serbirlas aquel que mas sea de su aprobación y agrado") y sugerencia al margen de lo acordado por el Concejo ("o en su defecto atendiendo a la suma escasez y necesidad en que han quedado sus hermanas y sobrinos por la muerte de Joseph Pérez para poderle socorrer en algo conceder al suplicante la servidumbre de dicha plaza, pues en las horas que no pueda lo executará por él su sobrino Thomás de Llanos también criado de V.I."). La fórmula de enlace ("por lo que") introduce la *dispositio*, redactada en tono de dictamen ("*supplica a V.I. se sirba resolver lo que mas sea de su agrado*"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("*como lo espera de la maior piedad de V.I.*").*

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Comienza por la alusión al pleno ("*Madrid, 22 de noviembre de 1758. En su Ayuntamiento*"), seguida de la exposición ("*Atendiendo a la pobreza en que han quedado los hijos y hermanos de Joseph Pérez y a que aunque con yncomodidad quiere Ygnacio Pérez también su hermano serbir la plaza de portero*") y de la disposición ("*se le concede esta gracia con tal que no haga falta al cumplimiento de su obligación y que le supla en los casos urgentes Thomás de Llanos sin faltar a la suya*"). Fue validada por el escribano mayor del Concejo.

¹ Sobre este oficio se han consultado: "1739. Nombramiento de porteros de Ayuntamiento desde 1739 en adelante". AVM, *Secretaría*, 3-379-3. "1743. Relación de las obenciones que percibían los porteros de Ayuntamiento en los repesos mayores y menores". AVM, *Secretaría*, 2-379-4. "1744. Los porteros de Ayuntamiento pidiendo permiso para solicitar medios de poder atender a la manutención de sus familias". AVM, *Secretaría*, 2-379-5. "1745. Sobre socorrer a los porteros de Ayuntamiento por cuenta de sus salarios". AVM, *Secretaría*, 2-379-6. "1745. Sobre exención de varias cargas que se imponían a los porteros de Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-379-7. "1746. Sobre socorrer a los porteros de Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-379-8. "1746. Sobre que se mandase librar a los porteros de Ayuntamiento los salarios del mes de diciembre de 1745". AVM, *Secretaría*, 2-379-9. "1747. Nombramiento de los cuatro porteros de Madrid en tiempo del Conde de Maceda". AVM, *Secretaría*, 2-379-10. "1753. Suspensión a cuatro porteros de Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-379-12. "1755. Los porteros de Ayuntamiento solicitando no se admitiese de nuevo a Manuel Calvo en su destino hasta que solventase los alcances que resultaban contra el por la cobranza que estuvo a su cargo del arbitrio de bancas del río Manzanares". AVM, *Secretaría*, 2-379-13. "1756. Solicitudes de los porteros de Ayuntamiento, José Muñoz y Manuel Calvo pidiendo el 1º que se regularice el servicio de semanas y el 2º ser admitido de nuevo en el cargo de portero de S.E." AVM, *Secretaría*, 2-379-14. "1756. Cuaderno sobre nombramiento de porteros del Ayuntamiento desde el año de 1756 en adelante". AVM, *Secretaría*, 2-379-15. "1758. Solicitudes de porteros de Ayuntamiento y nombramiento de los mismos". AVM, *Secretaría*, 2-379-16. "1759. Solicitudes de porteros de Ayuntamiento pidiendo el pago de sueldos atrasados". AVM, *Secretaría*, 2-379-17.

² "Los porteros que Madrid a tenido siempre an sido treze, incluso el guardarropa, y entre estos se distribuían anualmente 2.183, que de Propios se pagava con la antigua immemorial de sueldo para todos en esta forma los 1764 reales entre los 6 antiguos y tocaba cada uno a 294 y los siete restantes a 60 reales cada uno, que componen 420, y ambas partidas la referida del arreglo, pero se advierte que aun este cortto antiguo estilo y señalamiento no se cobra zinco años ha y oy ay menos posibilidad que nunca....". AVM, *Secretaría*, 2-379-8.

³ AVM, *Secretaría*, 2-379-8.

⁴ "Diose quenta de un memorial de Pablo Pérez, portero de este Ayuntamiento, pidiendo se le confiriese en atención a ser el portero más antiguo la Alcaldía de la Carnicería Mayor, que a bacado por muerte de Juan de Dios Pérez. Y se acordó: tráigase con los antezedentes para el 1º ayuntamiento que se celebre". (Acuerdo. 5 de diciembre de 1746). Desde un punto de vista bibliográfico: Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo de Madrid...*, p. 367.

⁵ "Diose quenta de un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados, expresando le estaban asignados en Propios 14.000 maravedís, los 12 por su salario de guardarropa y los 2.000 por aderezar y hacer labar todo el año la ropa del oratorio; y asimismo en cada uno por portero de la contaduría de quantas 352 reales y por el gasto de los braseros 170 reales, que todas tres partidas conponían 933 reales y 26 maravedís que se le estaban deviendo como correspondientes al año de 1749 y suplicaba se le mandasen librar; y se acordó: ynforme la contaduría". (Acuerdo. 12 de enero de 1750).

⁶ Dos ejemplos de la acumulación de cargos: "Diose quenta de un memorial de doña María Álvarez, viuda de Juan de Dios Pérez, porttero que fue de este Ayuntamiento, remittido a él por S.E. para que Madrid ynforme sobre su contenido, y reduciéndose éste a expresar que dicho su marido sirvió la portería de arcas de sisas por muerte de Juan Osorio con la pensión de dar a la viuda de éste un real diario de los tres que dicha plaza tiene de consignación como lo executó durante su viudedad, y después de haver tomado estado y que haviendo fallecido dicho Juan de Dios y servido a Madrid 38 años y provístose dicha portteria de arcas en Joseph de la Fuente, portero de Ayuntamiento, como ttamvién las asisttenzias a las Comedias y Aduana, sin haverle pensionado con cantidad alguna, por la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que suplicava a S.E. providenciase lo conveniente en su alivio; y se acordó: tráiganse los antecedentes". (Acuerdo. 22 de septiembre de 1747).

"Diose cuenta del ynforme de la contaduría de cuentas executado en vista del memorial de Joseph de Contreras pidiendo se le mandasen librar 1.113 reales y 26 maravedís que se le están deviendo por salario y gastos de oratorio y los de la Contaduría de Quantas, expresando dicho ynforme que en las quantas de Propios se endataban 12.000 maravedís al año por el salario del guardaropa, 2.000 maravedís por el aderezo y cuidado del oratorio y 352 reales por el encargo de portero de la contaduría de quantas, que estas tres partidas correspondientes al año proximo de 1747 importaban 763 reales y 26 maravedís, a que agregados los 350 reales por el coste de los dos carros de carbón que se havían consumido en los dos ymbiernos de 1747 y 1748 en el brasero que se pone en dicha contaduría de quantas, que corría al cuidado del dicho Joseph de Contreras, componía de su crédito 1.113 reales y 26 maravedís, ynclusos en ellos los 176 reales del libramiento dado por el costo del carro del carbón y trabajo de mozos del año de 1747, su fecha 15 de diciembre de dicho año, que acompañaba dicho ynforme por no estar satisfecho no constando estar satisfecho ninguna de las demás partidas referidas; y se acordó: benga la libranza del carbón por el cavallero capitular comisario como debe y corresponde". (Acuerdo. 2 de septiembre de 1748).

⁷ *"Yllustrisimo señor. Los porteros de V.S.I. que abajo firman con la maior veneración dicen que por el de estrados se les ha partticipado se halla V.S.Y. mal serbido de los suplicantes por haber experimentado algunas culpables falttas dignas de reprehensión y enmienda y que para poner la que combenga es del agrado de V.S.I. saber su ánimo y que determinadamente digan si es el de serbir sus empleos como deben para en su defecto ttomar providencia. En estta yntelixencia, señor, hacen umildes presente a V.S.I. que la nottoria grabe necessidad que padecen a ssido caussa de haber falttado a la puntualidad de su obligazón, que han practticado siempre, porque ocupados los más dias en buscar lo necessario para manttener sus pobres familias no les ha permitido la maior asisttencia, pues aunque su amor y firme deseo al maior serbiçio de V.S.Y. les ynclina como criados ttan antiguos a continuar sirbiendo y acreditando su buena ley la total falta de medios e yndecencia en que se hallan les ymposibilitta presentarse a la grandeza de V.S.Y. en sus repettidas funciones y actos ppúblicos, de que han hecho barias representaciones sin conseguir fruto alguno, pues el corto socorro de quatro rreales y medio que la justtificación del Consejo les señaló ha cessado quatro meses ha sin poder ynquerir la caussa sobre diez y ocho de attrassos pero señor sin embargo de lo referido y fiados en el amparo y prottexción de V.S.Y. se ofrecen por ttodo el ttiempo que sus fuerzas, aunque débiles, puedan continuar procurando desempeñar puntuales su obligazón, por lo que supplican reberentemente a V.S.Y. se sirba faborecerlos tteniendo presente que su necessidad ha sido causa de haberse experimenttado ulttimamente falttas en su proceder porque ha llegado ya a los ttérminos de estrema, pero se sacrifican nuebamente al serbicio de V.S.Y. hasta que totalmente les ymposibilitte la yndecencia y queden con el dolor de no poder mantenerse con el onor de criados de V.S.Y., de cuiu justtificación y piedad esperan recibir merced. Pablo Pérez (rúbrica). Domingo Contreras (rúbrica). Ygnazio Pérez (rúbrica). Manuel Calbo (rúbrica). Joseph Pérez (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-379-8.*

"El señor don Blas Ruiz Bayllo manifesttó un papel que havia tenido de Joseph de Conttreras, porttero de estrados de Madrid, expresando en él que haviendo combocado a todos los porteros de Ayuntamiento que firmaron el último memorial a efecto de hacerles saver el desagrado de Madrid por la faltta que hizieron el día de San Miguel y aberiguar si su ánimo determinadamentte hera aparttarse de servir o continuar sin que se experimentase otra semejante, respondieron todos conformes que, aunque reconocían la gran dificultad de proseguir en los términos que se hallava, falttos de la precisa decencia y alimentto, despreciadas sus representtaciones, sus personas sin estimazón y sus familias en estrema necesidad, querían sacrificarse nuebamente prometiendo no hacer falta en ninguna de las próximas funzones y demás ocupaciones de su obligazón, esperando el patrocinio de Madrid y atendiendo a su notoria estrechez repetirían sus súplicas ympetrando su favor para que en la partte que pueda le socorra. Y, atendiendo Madrid a la expresión de dicho papel, se acordó se libren a los porteros de Ayuntamiento en los caudales de Propios 1.500 reales de vellón por bía de socorro en considerazón de lo expuestto ttambién por el señor don Blas Ruiz Bayllo". (Acuerdo. 19 de mayo de 1749).

⁸ *"Diose cuenta de un memorial de los porteros de este Ayuntamiento renobando las expresiones de la necesidad que padecen por la falta de socorros y asignacion para su manutención y pidiendo se les mandase dar algún socorro; y se acordó que estos ynteressados acudan al excelentísimo señor Conde*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Maceda, governador de Madrid a representar quanto exponen en este memorial". (Acuerdo. 21 de febrero de 1747).

⁹ *"Diose quenta de un memorial de doña María Álvarez expresando havía fallezido su marido, Juan de Dios Pérez, portero que fue de este Ayuntamiento, tan pobre que no a dejado vienes algunos para su entierro, por lo que suplicava se sirviese Madrid librarla la limosna que fuese servido teniendo presente la miseria en que a quedado; y se acordó se pague a la referida doña María Álvarez todo lo que a su marido difunto se le estoviese deviendo por sueldos devengados; y para ayuda a los gastos de el entierro se la librarán, asimismo, 8 ducados de vellón; y hágase presente a el excelentísimo señor Conde de Maceda para que se sirva dar la providencia a fin de que uno y otro sea pagada". (Acuerdo. 5 de diciembre de 1746).*

"Acordose que a doña Ana María Gutiérrez, viuda de Julián Ramos, portero que fue de este Ayuntamiento, se la libren en los caudales de Propios ocho ducados de vellón para ayuda de hacer un luto en atención a la pobreza en que a quedado". (Acuerdo. 13 de mayo de 1748).

¹⁰ *"Hízose presente un memorial de los porteros de este Ayuntamiento, decretado por S.E., para que ynforme Madrid sobre su conthenido, el que se reduce a exponer el trabajo que tienen en la serbidumbre de su destino no haber podido lograr se les señale salario como lo han conseguido los alguaciles de Corte y Villa y porteros de vara; y por lo que se hallaban en la mayor necesidad y suplicaban a S.E. mandase se les consignase el sueldo que fuese de su agrado y suficiente para su manutención y correspondiente decencia como se a executado con los alguaciles y porteros de vara sin embargo de tener estos el alibio de actuar en las diligencias ciberales, se acordó se haga presente a S.E. lo que se a conferido y lleba entendido el señor secretario don Julián Moreno en satisfacción del ynforme que a Madrid pide S.E." (Acuerdo. 30 de agosto de 1747).*

¹¹ *"Diose quenta de un memorial de los porteros de este Ayuntamiento expresando la necesidad que padecen por falta de salario y emolumentos para su manutención, y pidiendo se les consigne el que fuese Madrid serbido para poder por este medio continuar su serbidumbre; y se acordó se comete al señor don Juan Nobales el que para socorrer a estos porteros haga la diligencia correspondiente por los medios más prompts y combenientes para la corta del aprovechamiento de la retama y su mejor venta, para lo que podrá balerse del visitador de Limpieza y de Joseph Contreras; y de lo que resulte dará quenta a Madrid". (Acuerdo. 12 de febrero de 1748).*

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y dado fee los porteros haverlo executado se hizo presente la ynstancia que los de este Ayuntamiento hacía para que se les mandase librar el producto que havía causado del ympuesto de las bancas y banquillos de labar ropa en el río de Manzanares que S.M. havía concedido para que se les dotase y asignasen sueldos a dichos ynteressados lo que tamvién pedía a Madrid se sirviese de practicar y enterado el ayuntamiento de uno y otro de los ymformes hechos en 17 de julio de 1750 por la secretaria de Ayuntamiento y 21 de agosto del mismo año por la contaduría de Causa Pública al señor correxidor, Marqués de Rafal, y de lo resuelto por dicho señor, en vista de ambos, en tres de agosto del mismo, mandando que de uno y otro se diese quenta a Madrid para que resuelva sobre lo que los referidos porteros expresavan y pedían; y Madrid enterado de todo y de las resoluciones de S.M. y concesión del ympuesto de bancas para dicho efecto acordó de conformidad que a dichos porteros de les asista y libre el producto que rindiesen las expresadas bancas y banquillos del río, yncluso el aprovechamiento de los baños por dotación de sus empleos, por ahora prorrata lo que acada uno corresponda de dicho valor con la asignación del expresado sueldo para desde 1º de julio de este año, y con declaración de que conforme baya augmentandose dicho valor y producto de bancas y baños se les ha de hir acreciendo a dichos ynteressados su haver hasta el ymporte de 4 reales y medio que se les asigna de sueldo a cada uno al día llegando a tener cavimiento en el producto del expresado valor y no llegando a dicho ymporte sólo hasta donde alcancen sus productos y sin que puedan pedirlo ni percivir más cantidad por no concedérsela Madrid, como también que si llegase a producir más que al respecto de los 4 reales y medio no puedan percivirlo, pues hasta esta cantidad y no más los dota Madrid produciéndolo el producto de dichas bancas y baños; y este acuerdo y señaladamente que por él se hace a los expresados porteros de ayuntamiento se comunicará a la contaduría de Causa Pública para que en ella conste y se observe puntualmente lo resuelto en el y se les librará por la secretaria de ayuntamiento desde el dicho día 1º de julio de este año la asignación que por el les ba hecha y darán las órdenes que para su observancia comvenga". (Acuerdo. 2 de septiembre de 1750).

¹² *"Diose quenta de un memorial de Gregorio Álvarez de la Fuente, portero de este Ayuntamiento, expresando su mérito en serbicio de Madrid y que se hallaba refugiado por la causa que la Sala de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Alcaldes de Corte le a fulminado por una gratificación corta que tomó de las personas que benden la bolatería. Por lo que suplicaba le diese Madrid algún socorro para su manutención. Y se acordó se tendrá presente a este ynteresado para quando sea tiempo". (Acuerdo. 14 de octubre de 1748).

¹³ *"Hizose presente una zertificación dada por don Zipriano Bentura de Palacios, sscribano del crimen y de gobierno de la Sala, remitida al señor correxidor por el señor don Pedro Colón, del Consejo de S.M., governador de la Sala, comprehensiba de las penas que se hayan ympuesto por ella a los porterso de Ayuntamiento y de vara, comprendidos en las estafas que yndebidamente percibian con los alguaciles de Corte, sscribanos, oficiales de la Sala y porteros de los señores alcaldes en las ocasiones que estubieron de repeso y siendo la sentencia pronunciada por lo respectibo a los porteros de Ayuntamiento, la de pribación de oficio a Domingo de Contreras y Joseph Álvarez de la Fuente, a Joseph y Ygnacio Pérez la de suspensión de sus oficios por dos años y Joseph de Contreras apercebido, se acordó cúmplase y guárdese la referida sentencia y notifíquese a los expresados Domingo de Contreras, Joseph Álvarez de la Fuente, Joseph y Ygnacio Pérez no sirban el empleo de porteros de este Ayuntamiento; y, respecto la falta de caudales en los Propios de esta villa para satisfacer la serbidumbre de todos, se escusa el nombrar otros en su lugar; y los nueve porteros que quedan solbentes serbirán y harán quanto correspondía a todos, como así lo han ofrecido a Madrid, quien les mandó entrar en este Ayuntamiento; y por lo que mira a los porteros de vara providenciará el señor correxidor lo combeneinte a que tenga efecto la sentencia pronunciada contra ellos". (Acuerdo. 16 de febrero de 1753).*

¹⁴ AVM, Secretaría, 2-379-12.

¹⁵ *"Ygnacio y Joseph Pérez, porteros de Ayuntamiento, a los pies de V.I., dizen que allándose sirviendo un año ha en quanto les ha tocado por turno con sus compañeros, así en repesos, comedias, semanerías como en todo lo demás que ha ocurrido han experimentado el desconsuelo de que no se les haia incluido para los sueldos que V.I. ha mandado satisfacer a sus compañeros, por cuia razón hacen presnte a la piedad de V.I. la suma necesidad en que es preciso se hallen constituidos con tan repetidos atrasos sin tener algún alivio con que acudir a la precisa manutención de sus mugeres y hijos, en cuia atenzión supplan a V.I. que apiadándose de su grave necesidad se sirba mandar se les incluia con los demás compañeros para que igualmente se les satisfaga los sueldos o cantidades que V.I. se sirba librarles, respecto de ser una misma la servidumbre; y para el pronto remedio de su más hurgente necesidad se sirba mandar se les dé el socoro que le dictare su clemencia antediendo a la miseria con que executan esta súplica que esperan conseguir de la piedad de V.I.". AVM, Secretaría, 2-379-12.*

¹⁶ *"Madrid y marzo, treinta de mil setezientos cinquenta y tres, usando de benignidad se les lebanta la suspensión de oficio a Joseph y Ygnacio Pérez, porteros del Ayuntamiento de Madrid, aperzividados no buelban a cometter semejante exzesos como por el que han sido prozesados, pena de diez años de presidio y pribación de ofizio. Está rubricado. Según que todo lo referido consta y parece de la citada causa, decreto inserto y demás que ba referido que original por ahora queda en la scribania de cámara y gobierno de la Sala de mi cargo, a que me remito; y para que conste de pedimento de dichos Joseph y Ygnazió Pérez doy la presente en Madrid a treintta y uno de marzo de mill setezientos cinquenta y tres". AVM, Secretaría, 2-379-12.*

¹⁷ *"(Cruz) Illustrísimo señor. Señor. Domingo Contreras y Joseph Álvarez de la Fuente, puesto a los pies de V.S.I. con el más obsequioso respeto, dicen que por decreto de la Sala de 27 de julio proximo passado se les ha alzado la pribación que se les ympuso de porteros del Ayuntamiento de V.S.I., como consta de la certifiación que presenta; y mediante la summa notoria necesidad que están padeciendo y sus dilatadas familias, dimanada de su adbersa fortuna y total desgracia en el acaecido ynfortunio que han sufrido del que se libertó la mayor parte de sus compañeros por su rezeloso cuidado y notorio retiro y la honrradez con que en este lanze procedieron los suplicantes; en atención a todo lo qual y que por ascendencia son de los criados más antiguos y dilatados servicios rendidamente supplan a V.S.I. que, habiendo por presentada la enunciada certificación, se digne admitirlos a la continuación de sus empleos y goze de sus emolumentos que en fuerza de la citada prohibición han estado suspensos y como así lo ha executado la sala de señores alcaldes con los suios, en que recibiran merced y el alibio que tanto necesitan en sus continuos trabajos quehan padecido y padecen...". AVM, Secretaría, 2-379-12.*

¹⁸ *"(Cruz) Madrid y marzo, 8 de 1755. Mediante la proposición hecha por Joseph de Contreras para que cada uno de los porteros de Ayuntamiento diga y declare si consiente o no en que los quatro que no gozan sueldo aunque están sirviendo igualmente como los demás se conforman en que gozen todos igualmente, respecto de ser razón la buena unión y conformidad para servir a Madrid, consentimos*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

los que abajo firmamos en que así se execute suplicando a Madrid se sirva admitirlo. Joseph de Contreras (rúbrica). Carlos Hydalgo (rúbrica). Joseph Contreras (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica). Gregorio Álvarez de la Fuente (rúbrica). Pablo Pérez (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-379-12.

¹⁹ *"Los seis porteros que firman el papel que acompaña, puesto a los pies de V.S.I. con el mayor rendimientto, dicen que habiéndose juntado todos a yntanzia de Joseph de Contreras y hécholes saver las repettidas súplicas con que molestan a V.S.I. los quatro que no están en goze, obligados de su nezesidad les propuso sería conbeniente se uniesen y conformasen como buenos compañeros en parttir higuualmente lo que produxese el arbitrio de las bancas de la ribera mediante la fundada esperanza que ay de que en adelante con aplicación y buena administración rinda para ttodos y consigan maior alibio, particularmente si se proporcionase el efecto que se discurre para su aumento; y habiendo enttendido esta proposición todos los nueve porteros de V.S.I., los seis la apreziaron gustosos y los tres, que son Manuel Calbo, Phelipe Medeyros y Fernando de Santa María, no se conbienen, olvidándose de que en la culpa que dio prinzipio a la desgrazia de los pretendientes estuvieron higuualmente comprehendidos, como se prueba y verifica de haber estado retraydos todo el tiempo que duró la sumaria y sin serbir a V.S.I. y los presos sufriendo la pena de callar por no hazer mala obra a estos y otros hasta que se cortió dicha causa; y visto por los seis que firman la yngratta cruel separación de los tres nominados, siendo así que son yntrsusos modernos del tiempo del gobierno del señor Conde de Mazedo, espezialmente los dos últimos y que el uno el cortto tiempo que ha que sirbe a estado en su tierra un año y los demás supliendo por él han detterminado hazer a V.S.I. presnte que, respecto ser la maior parte los que quieren parttir higuallmentte entre los treze lo que produzcan las vancas, se sirba V.S.I. conzedérselo y quando no halla lugar y permanezca la ynttención de los tres desde luego se comprometen los seis a parttir la cantidad que les quedase separada la que a ellos corresponde en atenzión a ser hijos de padres y abuelos porteros que fueron de V.S.I.". AVM, Secretaría, 2-379-12.*

²⁰ AVM, Secretaría, 2-379-14.

²¹ *"Y, asimismo, que en dicha Casa de la Panadería ocupaba otro quarto Gregorio Álvarez de la Fuente, portero de Ayuntamiento, el que avia muchos años no pagaba alquiler alguno por dezir estarle Madrid debiendo diferentes cantidades, y que no pareciendo tolerable esta disculpa le parecía mandase Madrid pagase lo que estaba deviendo o dejase el quarto libre para usar dél...". (Acuerdo. 4 de septiembre de 1748)*

"También hace este presente a V.S.Y. ocupar un quarto en las casas de la Real Panadería Gregorio Álvarez de la Fuentte, portero de Ayunttamiento de V.S.Y., el que a muchos años no paga diciendo deverle V.S.I. diferentes cantidades, y aunque estta disculpa no parece tolerable al dicho maiordomo a nosottros no ttan solamente se nos hace ser justta sino que es mui propio de V.S.Y. que a un criado que a tanttos años que está sin salario como ttodos los demás se le dispense en esta partte la gracia de alguna espera hasta que se le dé algún socorro, pues enttonces se le puede hacer que pague alguna porción a quenta y luego que se le señale sueldo hirle desquitando en cada mes lo que parezca arreglado hassta extinguir su dévito". (Acuerdo. 16 de septiembre de 1748).

"Diose quenta de un memorial de Gregorio Álbarez de la Fuente, portero de este Ayuntamiento, exponiendo ocupaba un quarto tercero en las casas de la Panadería y que por lo que estaba deviendo de sus alquileres le estrechaba el mayordomo de Propios y no teniendo disposición de satisfacerlo suplicaba se le aguardase hasta que se le señalase salario con el qual satisfaría toda la referida deuda o con otra qualesquiera ayuda de costa que se le de como tal portero; y se acordó remitese a los cavalleros comisarios de propios para que ynformen lo que se les ofrezca sobre lo que pide dicho ynteresado". (Acuerdo. 17 de junio de 1750).

²² *"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros reidores que están en esta villa y dado fee los porteros haverlo executado se hizo presente por el señor correxidor la ynstrucción que de orden de SM. con fecha de 1º de este mes había remitido el señor Marqués de la Ensenada de lo que se había de observar en las próximas fiestas....casamiento de la ynfanta María Antonia con el Duque de Saboya". (Acuerdo. 3 de abril de 1750).*

²³ *"En este ayuntamiento el señor don Luis de Carballido hizo presente que el señor don Manuel de Reynalte a quien correspondía asistir al Repeso Mayor en este presente mes no lo había practicado ygnorando si hera por yndisposición u otra causa que se lo ympidiese motibo porque el referido señor don Luis de Carballido se hallaba sólo para las providencias que se ofrecían en el mismo repeso y a que tal vez por lo que ocurría no podía ebaquarlo como deseaba para el desempeño de su obligación. y se acordó pase un portero de este Ayuntamiento a saver de dicho señor don Manuel de Reynalte la*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

razón porque no concurre al citado repeso para que en vista de lo que resulte acuerde Madrid lo que le pareciere conveniente". (Acuerdo. 6 de noviembre de 1752).

²⁴ *"Diose quenta de un memorial de Carlos Ydalgo, Manuel Calbo y Joseph Contreras, porteros de Ayuntamiento, expresando que de orden del señor don Antonio Moreno, comisario de las memorias de doña Isabel de Gálbez, habían concurrido al convento de San Francisco a ayudar las misas que por el referido señor comisario se les a mandado, como constaba de la zertificación que acompaña, suplicando se les mandase librar los seis ducados de vellón que por la fundación de dichas memorias se les consigna; y se acordó se execute como lo piden, constando del tiempo porque se les satisfaga la debida asistencia, y en la misma conformidad se satisfaga lo debengado al visitador y cavallero capitular lo que tubiesen debengado por la propina que les está asignada de el Patronato que tubiesen debengado". (Acuerdo. 2 de septiembre de 1748).*

"Haviendo precedido llamamiento conforme a lo acordado en el antezedente ayuntamiento se otorgó en este por Madrid el poder correspondiente en favor de don Francisco de Armona para que sirba la administración de las memorias de Juan de Herrera, Pedro de Limpias, Rodrigo de Bargas y Mizer Esteban Zenturión, a cuyo otorgamiento fueron tiempos llamados para ello Gregorio Albarez de la Fuente, Pablo Pérez y Joseph Martínez, porteros de este Ayuntamiento". (Acuerdo. 7 de septiembre de 1750).

"Diose quenta de un memorial de Manuel Calbo, portero de Ayuntamiento, expresando se había ausentado el capellán de la hermita del Ángel sin saber su paradero estando enteramente abandonada y sin celebrarse misa en ella por lo que pedía se le encargase dicha hermita allanándose el a que se celebrase misa todos los días de fiesta y se acordó ynforme el señor don Francisco de Milla y de la Peña". (Acuerdo. 1 de diciembre de 1752).

²⁵ *"Diose quenta de un memorial de los porteros de este Ayuntamiento que en atención al mucho trabajo que han tenido con motibo de las presentes rogatibas se les dispensase la ayuda de costa que a Madrid pareciere, y se acordó que los cavalleros comisarios diputados para estas rogatibas hagan se socorra a los referidos porteros como les pareciere". (Acuerdo. 7 de enero de 1753).*

²⁶ *"El señor don Francisco de Salazar hizo presente que hallándose de repeso en el de la plazuela del Rastro a que le asistía el portero de este Ayuntamiento Ygnacio Pérez, éste a nombre del mismo señor don Francisco había cometido diferentes excesos y practicado varias estafas a las vendedoras de mantenimientos de la propia plazuela en perjuicio y desdoro de la administración de justicia, con cuyo motibo se habían formado autos contra él y por el señor correxidor providenciado se le pusiese preso, lo que no ha tenido efecto a causa de no haber podido ser habido, de que dicho señor don Francisco daba quenta a este Ayuntamiento a fin de que tomase la providencia que le pareciese, y considerando Madrid no ser correspondiente ni conveniente a su decoro y honor tener vaxo de su protección a un criado en quien concurren acciones tan impropias del empleo de que le hizo gracia se acordó despedir al referido Ygnacio Pérez, como Madrid le ha por despedido, y que se le borre de la plaza de tal portero de este ayuntamiento en atención a los justos motivos que ban expuestos". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1751).*

²⁷ *"Haviéndose hecho presente lo expuesto por Joseph de Contreras, portero de estrados, cerca de tener Madrid el día 8 de este mes la fiesta de la aparición de San Miguel en su parroquia y en el mismo día la primera letanía, se acordó que mediante la ocupación de Madrid en el referido día 8 de este mes en la fiesta de san Miguel se execute en él la letanía más corta, difiriéndose la de aquel día que debía ir al comvento de Nuestra Señora de Atocha para el miércoles siguiente, y los cavalleros comisarios de Zera estarán con el señor Vicario y Abad del Cavildo de curas y beneficiados y les noticiarán de esta providencia y acuerdo". (Acuerdo. 5 de mayo de 1747).*

"Viose un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados de este Ayuntamiento, en que hacía presentación de la quenta de los ordinarios menores gastos de las casas de él incluso los del archivo, como estaba mandado, correspondiente al año próximo pasado de 1751, que todo importava 2.806 reales vellón, prebiniendo que haviendo resuelto Madrid que los lutos puestos en el salón de su Ayuntamiento por muerte del señor don Juan quinto de Portugal después de haver servido el tiempo señalado los guardase el exponente y recordase a Madrid haverlo ejecutado para darle la recompensa que fuese servido considerar, lo que hacía presente sin incluir en dicha quenta porción alguna por esta razón dejándolo al arvitrio de Madrid, suplicándole se dignase mandar reconocerla y que precediendo su aprobación se le librase la enunciada cantidad para hacer pago a los interesados en ella". (Acuerdo. 14 de abril de 1752).

²⁸ *"El acuerdo completo del Concejo que versa sobre este caso, dirá: Hízose presente otro memorial de Joseph de Contreras, guardaropa de Madrid, expresándose que haviéndose de poner sitial en los*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

estrados que en las repetidas fiestas de yglesia se ofrecen a Madrid no era correspondiente el que ay para exponerle al público, por lo que y ser el domingo próximo la fiesta del Patrocinio de Nuestra Señora en Santa María lo hacía presente a Madrid; y se acordó cometerlo a los cavalleros comisarios de casas de Ayuntamiento para que hagan ejecutar lo que el portero de estrados hace presente en la mejor forma que lleva entendido el señor don Francisco de Robles". (Acuerdo. 9 de noviembre de 1746).

²⁹ *"Hízose presente otro decreto del excelentísimo señor Conde de Maceda, por el que haviendo puesto en su noticia lo acordado por Madrid en 23 de este mes en vista del memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados, exponiendo los gastos que se an de ocasionar en la fiesta que Madrid celebra a nuestra señora de la Concepción, manda S.E. que esta fiesta se ejecute y costee de los primeros caudales que se recauden de los Propios de Madrid, aplicándose a este fin con antelación a todas las demás cargas de los referidos Propios; y, en su yntelijenzia, se acordó se practique lo resuelto por S.E., a cuio fin se dará el aviso correspondiente a don Miguel de Mendoza, ajente cobrador de los Propios de Madrid". (Acuerdo. 25 de noviembre de 1746).*

³⁰ *"Diose quenta del ynforme hecho por la contaduría de quantas de esta villa en virtud de acuerdo de Madrid de 27 de octubre próximo sobre la supplica de Joseph de Contreras, guardaropa de este Ayuntamiento, en orden a la satisfación de los gastos de estrados y otros que corren a su cargo y consttava de las memorias, quenta que presentava respectivo a los 6 últimos meses del año de 1745, los de el de 1746 y los 6 primeros de el de 1747, que ymportavan 4.748 reales; y se acordó: ynforme el cavallero comisario de Casas de Ayuntamiento". (Acuerdo. 8 de enero de 1748).*

³¹ *"Viose un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados de Madrid, en que hacía presentación de las quantas de los generales gastos de las fiestas de san Sebastián, señor don Antonio Abad, san Ildefonso y Nuestra Señora de la Candelaria, <próximas de este año>, firmadas de los cavalleros comisarios de Zera respectivos, que el todo de ellas importaba 15.135 reales de vellón, por lo que suplicaba a Madrid que, en su bista y aprobazi3n, se sirbiese mandar librarle la referida cantidad para satisfacer a los interesados que le estrechaban por lo que les correspondía; y se acordó: librese en Propios". (Acuerdo. 12 de febrero de 1749).*

³² *"Diose quenta del ynforme de la contaduría de quantas executado en vista del memorial que se le remitió por acuerdo de Madrid de 25 de octubre del año próximo de Joseph de Contreras, portero de estrados, pidiendo se mandase despachar a su favor libramiento de 11.368 reales que ymportaban las libranzas despachadas por los cavalleros comisarios de zera y de casas de Ayuntamiento por los gastos de estrados desde el mes de julio de 1740 hasta fin de abril de 1744, expresando en el referido ynforme que en las quantas de don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios hasta fin de abril de 1744, sólo se abonan en quenta de dichos gastos 699 reales y seis maravedís recibidos por dicho Joseph de Contreras, los que se le deberían descontar al tiempo que se le librasen los dichos 11.368 reales del todo de su crédito; y se acordó que recogién dose las relaciones o memorias firmadas de los cavalleros comisarios que se expresan en el memorial y ynforme mencionado se despache libranza de su ynporte vajada la partida que se informa tener recibida a buena quenta Joseph de Contreras para que del producto de los efectos de Propios se le pueda satisfacer según lo permita la posibilidad de los fondos". (Acuerdo. 15 de enero de 1749)*

³³ *"Diose quenta de un memorial de Joseph de Conttreras, portero de estrados de Madrid, acompañando otras tres de los jéneros que se an sacado de la tienda de Gabriel de Murga para el sitial y almuada que se a executado para el excelentísimo señor Conde de Maceda, cordonadura para él y su hechura, vistas, moderadas y firmadas del señor don Francisco de Robles, rexidor de esta villa y comisario de Casas de Ayuntamiento, que todas ellas componen la cantidad de 5.855 reales de vellón, que es el verdadero y lexítimo costte del referido sitial; y se acordó que de la expresada cantidad se despache libranza a favor de dicho Joseph de Contreras para que de los caudales de Propios se le entregue y satisfaga a los ynteressados a quienes se está deviendo". (Acuerdo. 25 de noviembre de 1746)*

"Viose un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados, presentando la quenta de los regulares gastos de las casas de Ayuntamiento, ynclusos los que se an ofrecido en la oficina de archivo, ymportantes todos 3.244 reales vellón y pidiendo a Madrid que si fuese de su agrado, precediendo ynforme de los cavalleros comisarios de casas de Ayuntamiento y con la aprobazi3n de Madrid, se le librase y pagase la enunziada cantidad para cumplir con los ynteressados que le estrechaban por lo que a cada uno correspondía; y se acordó ymformen los cavalleros comisarios de casas de Ayuntamiento". (Acuerdo. 7 de julio de 1751)

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁴ "Viose un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados de esta villa, en que expresaba que por acuerdo de Madrid del año de 1716 le estaba asignado una libra de azeite diaria para los quatro faroles interiores y exteriores que son de su cargo encender en las casas de Ayuntamiento, con más ciento y veinte reales al año para algodón, bidrios y trabajo del mozo, que todo puntualmente constaba en la secretaría del señor D. Vizente Francisco Verdugo, y en atención a que con motivo de la nueva providencia de faroles se habían aumentado dos desde el año pasado de 1749, y en todos componían seis de la calidad, magnitud y distinción que manifiestan, cuyo gasto se le estaba deviendo porque no lo había echo saber hasta ahora, que reberente lo ejecutaba, solizitando que la justificación de Madrid se dignasse conzederle lo que fuesse competente para el luzimiento de los referidos faroles y suplicaba que echa la regulación correspondiente se sirbiesse mandar satisfacerle el importe del año próximo pasado y que precediendo la orden o acuerdo de Madrid quedasse establecido lo que por esta razón deviesse haver annualmente para el cumplimiento de su obligación y encargo". (Acuerdo. 14 de octubre de 1750)

³⁵ "Hízose presente una orden de S.M. comunicada por el señor Marqués de la Ensenada del señor D. Julián de Hermosilla, correxidor ynterino, en 11 de este mes, prebiniéndose lo que debe obserbarse desde 1º de henero de 1751 en adelante sobre el uso del papel sellado, cuya orden es de thenor siguiente:

Aqui la orden

Y enterado Madrid de lo resuelto por S.M. se acordó su puntual cumplimiento y nombrar, como nombró, a Joseph de Contreras su portero de estrados, para que acuda al thesorero del papel sellado a recoger el de oficio que necesitan las oficinas de Madrid a las que entregará el que le pidan, pagándole su ymporte. Executado lo mismo para las causas de oficio que se sigan en el juzgado de los señores correxidor y sus thenientes en virtud de sus órdenes sin las que no pueda entregar a ningun escribano del número ni real papel alguno". (Acuerdo. 14 de diciembre de 1750)

³⁶ "Y haviéndose avisado por el portero de estrados llegar a las casas de Ayuntamiento el señor Marqués de Raphal salieron quatro cavalleros capitulares, los dos más antiguos y los dos más modernos, que fueron los señores <Marqués de Valdeolmos y don Ramón Sotelo>, don Gabriel de Peralta y don Matheo de la Larrea, a recibirle hasta la puerta de la antesala; y en esta conformidad, siendo acompañado de los ocho referidos cavalleros capitulares, entró y se sentó a la mano yzquierda del señor correxidor ynterino y manifestó y entregó al señor secretario don Julián Moreno, como más antiguo de este Ayuntamiento, su real título de S.M., su fecha 28 de este, mes firmado de su real mano y refrendado del señor don Agustín de Montiano para servir el correximiento de esta villa, que su thenor es el siguiente..." (Acuerdo. 1 de diciembre de 1747).

³⁷ No se ha hecho referencia a este acuerdo, toda vez que se centra en la problemática de los comisarios y no trata directamente el nombramiento de los porteros de ayuntamiento.

³⁸ Este protagonista será apartado del cargo en el año 1764, al descubrirse lo siguiente: "y sin duda excedian a la presente dotación que a Ignacio Pérez no se le permitió serbir sobstituto a fin de que lo hiciese en la Thesorería Xeneral si no es atención a las causas que aparentó en su memorial de 26 de enero de 1756 de su quebrantada salud, siendo reprehensible ocultase la berdadera de pasar a serbir de portero en la Thesorería General para lo que no le a inpedido su falta de salud y achaques, por lo que y habiendo manifestado que de ningún modo podía serbir a Madrid y con la reflexión de que el sobstituto, careciendo del todo de la utilidad, no cumpliese con la obligación de su oficio o a ser posible abusase de él en algún modo dio por vacante su plaza y nombró en su lugar a Antonio Yturbe, el qual juró en el Ayuntamiento y quedó completo el número de sus porteros, arreglado ultimamente para el mayor alibio de los que serbian y con reflexión a todos estos antecedentes acordó no havia lugar a lo que solicitaba Ygnacio Pérez". AVM, Secretaría, 2-379-15.

Anteriormente, Miguel Barragán, procurador de Ignacio Pérez, habría dicho en defensa de su representado: "Miguel Benigno Barragán, en nombre y en virtud del poder que en devida forma presentó y juró de don Ygnazio Pérez, portero del Ayuntamiento de esta villa de Madrid y de buestra Real Thesorería, ante V.A., como mejor prozedra, parezco y digo que allándose mi parte sirbiendo su plaza jurada de portero de Madrid desde el año pasado de mil setezientos veinte y nueve y allándose sumamente empeñado por la cortedad del producto que le daba, pidió permiso a su Ayuntamiento en el de setezientos cinquenta y seis, así por esta razón como por allarse bastante achacoso, para poner un sobstituto que supliese por él lo que con efecto se le conzedió en consideración a los justos motivos que asistían a mi parte su dilatado mérito y el de su padre, hermanos y demás parientes que también estubieron sirbiendo a dicha villa en el mismo destino por muchos años, y en su consequenzia habiendo nombrado don Ygnazio Peéez persona que le sobstituiese a continuado así desde el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mencionado año de setezientos cinquenta y seis cobrando ésta la mitad de los treintta quartos del sueldo que la villa le daba y con el resto ha hido satisfaziendo aquel parte de los muchos créditos que contrajo ínterin estuvo sirbiendo la plaza de portero de Ayuntamiento por sí, por cuiá razón y la de no quedarle arbitrio alguno a mi parte para subenir a su manutención y la de su familia le fue preziso buscar algún medio con que sostenerse y en su virtud logró el que se le confriese una de las porterías de vuestra real thesorería en el año pasado de setezientos cinquenta y nueve; pero quando mi parte hiba experimentado el alibio y consuelo de hir satisfaziendo a sus acrehedores con el corto producto de los quinze quartos diarios que le quedaban de la plaza jurada de portero de villa de Madrid y quando menos esperaba el que su ayuntamiento retrocediese en el permiso y lizenzia que le havia conzedido para servirla por sobstituto se a allado este mes de julio próximo pasado con la inesperada nobedad de havérsele pribrado de la citada plaza y producto y haver nombrado en su lugar otro sujeto que la sirba en propiedad con todos los emolumentos y rentta no obstante que por ser empleo jurado y havérsele dado facultad a mi parte para servirlo por sobstituto era preziso que lo hubiera renunciado expresamente y que esto constara por escrito y bajo de su firma, lo que no ay ni hara ver la villa de Madrid en estos términos y los de que no pareze conforme a justizia ni equidad el que haviendo servido mi parte a dicha vila tantos años con el honor y estimación que consta a sus capitulares se le quiera en el dia pribar en un todo de la plaza de portero haviendo dejado de servirla por sí, por sus acidentés y demás motibos expuestos con expresa lizenzia de su Ayuntamiento, sin que por ello haia experimentado éste el menor perjuizio ni falta en su servidumbre; por tanto y en consideración a que, aunque mi parte a representado a la villa los justos fundamentos que le asisten y ninguno motibo que a sobrevenido para el despojo de su empleo, no a podido conseguir el que se le reintegre en él ni se le dé respuesta alguna, en esta atención y para remeddio de todo a v.a. suplico que haviendo por presentado el poder que llevo referido se sirba mandar que la villa de Madrid y su Ayuntamiento reintegren a mi parte en su plaza de portero de él en los mismos términos en que se allaba al tiempo que se le pribo de ella sin alterar en modo alguno, a cuió fin se haga saver al thesorero le contribuia con las cantidades que antes perzivía y a la persona que para el mismo empleo han nombrado cese en su uso y ejerzizio y restituya a dicha mi parte el importe del sueldo que ha cobrado pues sobre todo ago el pedimento necesario en justizia que pido, costas juro y para ello etc.". AVM, Secretaría, 2-379-15.

³⁹ Con motivo del nombramiento de Julian del Yerro en lugar de José Pérez, hermano de Ignacio Pérez, el concejo dispondrá lo siguiente: "*Diose quenta de un memorial de Julian del Yerro, portero supernumerario de este Ayuntamiento, pidiendo se le nombrase por tal mediante haber fallecido Joseph Pérez y se acordó se nombre por portero de este Ayuntamiento al referido Julian del Yerro; y en su consecuencia entró en este ayuntamiento y hizo el juramento acostumbrado; y se adbertirá a Ygnacio Pérez, por quien éste serbía, proponga dos sugetos para que el que apruebe el Ayuntamiento sirba por el de portero*". (Acuerdo. 20 de noviembre de 1758).

1.3.10. El pregonero público

Durante el período analizado el oficio recaerá en la figura de Isidro Sastre, aunque no estará solo en dicha tara, al verse acompañado, de manera accidental por Juan de Laborda. No en vano, Antonio Badiola hará llegar al Concejo una súplica, en representación del primero, en la que *"hacía presente se hallaba éste sirviendo su oficio por nombramiento de Madrid y que sin embargo se intrometía a pregonar en esta jurisdicción, Juan Antonio la Borda, nombrado por los señores alcaldes de Casa y Corte de S.M., con lo que se suscitaban entre uno y otro varias contiendas de manera que estaban expuestos a que les suceda alguna desgracia, por lo que suplicaba a Madrid se sirviese mandar requerir y notificar al dicho Juan Antonio la Borda no pregone en las jurisdicciones que corresponden a esta villa"*. (Acuerdo. 18 de marzo de 1751).

El pleno resolverá que ambos pregoneros comparezcan ante Julián de Hermosilla. Sin embargo, no parece que surtiera efecto la decisión tomada, pues Isidro Sastre volverá a dirigirse al Consistorio *"sobre que se mande a Juan Antonio Laborda pregonero a exercer su oficio en el juzgado desta villa y que quando a ello no hubiese lugar se le concediese licencia para vuscar el partido que le combiniese"*. (Acuerdo. 26 de abril de 1751).

Nada más sabemos del asunto, solo que Juan de Laborda continuará ejerciendo el cargo años después, conforme a lo recogido en una petición de 13 de abril de 1780, falleciendo meses después, concretamente el 14 de agosto¹:

"Juan de Laborda, vezino y pregonero en estta Cortte, ante v.s. con sumo respecto dize se halla mui achacoso y oy en el día con un romatismo vasttante grande, por cuio mottibo no pudo concurrir a la próxima fiesta de toros pasada; y allándose en la ocasión presentte con su hermana y cuñado respecttve, mantteniéndolos con todo lo necesario y éstte haber concurrido a dicha funzión de toros y a ttodas las cosas peculiares que se ofreciesen en dicha villa según orden del señor correxidor, por ttantto a v.s. supplica que mediante lo expuestto

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

se sirba concederle la gracia de pregonero por ausencias y enfermedades a su cuñado Josef Díaz para por este medio poderse mantener todo como hermanos cuia gracia espera recibir"².

En cuanto a las funciones del oficio, se limitarán a la publicidad de diferentes cuestiones de interés general o particular para los habitantes de la villa. Así, por ejemplo, colaborará en la subasta de determinadas rentas y derechos municipales:

"El señor corregidor expuso que con noticia que se dio a su señoría de haver fallecido en el día veinte y ocho de este mes don Manuel González de Armunia, administrador y fiel del Peso Real, propio de esta villa, inmediatamente providenció por auto ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número, el embargo de bienes del referido Armunia, como también el de los caudales, libros, papeles y efectos correspondientes a la enunciada, la qual igualmente havía su señoría encargado por ahora a don Juan Antonio de Abarca, persona inteligente en el manejo de dicho Peso Real, por haverle administrado antezedentemente. Y se acordó dar a su señoría muchas gracias por las referidas providencias como que ha atendido a Madrid interesándose en la seguridad y beneficio del producto de este propio. Y para su arrendamiento se fijen edictos y pregone en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

También participará en las licitaciones de obras:

"Diose cuenta del ynforme que en virtud de acuerdo de Madrid de veinte de octubre próximo a ynstanzia de don Miguel de Mendoza, agente cobrador de Propios desta villa, han echo los señores don Francisco Antonio Zapata y don Juan de Nobales, comisarios de ellos, a que acompaña una declaración de Nicolás Serrano, alarife desta villa, su fecha 4 y 9 de noviembre próximo, en que consta y con distinción se mencionan los reparos que expone ser preziso se executen en las tres casas que refiere, cuos costes, que con igual distinción menziona, estima dicho alarife en mil setezientos nobenta y dos reales de vellón. Y se acordó que los reparos contenidos en dicha declaración se pregonen y de las posturas y bajas que resulte se dé cuenta a Madrid". (Acuerdo. 15 de diciembre de 1747).

o construcciones de otro tipo de bienes materiales:

"Viose el ymforme que en virtud de lo acordado por Madrid en 5 de este mes a echo en 12 de él el señor don Manuel Antonio de Zavallos, comisario de Barcas, a que acompañaba declaración de Joseph Álvarez, alarife de esta villa, en que por uno y otro resultaba aver reconocido la

varca de Mejorada y ser preciso hacerla nueva, respecto a que sería igual y menos fructuoso el coste de su conposición. Y teniendo presentte lo adelantado del tiempo y proximidad del ymbierno, porque urge la probidencia correspondiente, se acordó que por término de ocho días se pregone la fábrica de dicha varca nueva, así en esta villa como en los demás lugares que es estilo, y con lo que resultare se traiga". (Acuerdo. 21 de agosto de 1748).

Todo ello sin olvidar, su concurso en la dotación de diferentes oficios del Concejo, según se ha visto, o en funciones más truculentas, como el ajusticiamiento de presos:

"El Rey, Dios le guarde, a consultta del Consejo pleno de siete de mayo de este año y en vista de la representación que le hizo la Sala de Alcaldes de esta Cortte con ocasión del vando que el Tribunal de la Ynquisición de Cortte hizo publicar la tarde del día veintte veintte (sic) y ocho de henero de este año y en la mañana del siguiente mandando a todas y qualesquiera personas que fuesen osadas a ofender los reos que de su orden se castigasen por las calles públicas con lodo, piedras o de otra qualesquiera suerte fuesen presas y multtadas en cinquenta ducados, y si fuesen muchachos los agresores y atrevidos, castigados esttos, sus padres, tutores o los que los tengan a su cargo multtados en dicha canttidad, se ha servido resolver que quando se hayan de hechar tales vandos lo deve mandar hacer la referida Sala de Alcaldes precediendo para ello el aviso de el Santto Oficio de tenerlo acordado como necesaria providencia o conveniente, que aunque el pregón de no malttratar a los reos se heche al tiempo de la execución de la xusticia se exprese en él y en primer lugar el real nombre de S.M.; que ttengan ttamvién entendido los ynquisidores que el ynconveniente por haver contravenido al vando no es ni puede ser reo suio sino es de la real jurisdicción ordinaria, haviendo mandado S.M. se escriban cartas órdenes a las chancillerías, audiencias y correxidores donde de asientto haya tribunal de Ynquisición para que no consienttan semejantes pregones o vandos como el que queda expresado"³. (Acuerdo. 23 de agosto de 1748).

Según parece, no disfrutaba de un salario fijo, más que los ingresos que recibía por cada encargo realizado:

"Viose un memorial de Juan de la Borda, pregonero público, en que suplicaba a Madrid se sirviese mandar se le diese certificación de ser tal pregonero y no estarle señalado sueldo alguno y que las partes le pagan su trabajo. Y se acordó: desse de lo que contase fuere de dar". (Acuerdo. 29 de mayo de 1747).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

¹ "(Cruz) Yllustrísimo señor. Señor. Josef Díaz, con el mayor respecto, ha estado sirviendo interinamente las enfermedades de su cuñado Juan Antonio Laborda, pregonero publico que fue de esta villa, el qual murió en 14 de este mes, mediante lo qual y haver cumplido el exponente con su obligación, como es notorio, en esta atención a v.s.y. suplica se digne conferirle la expresada plaza de boz pública de esta referida villa, en que recibirá expecial favor. Madrid y agosto, 17 de 1780". AVM, Secretaría, 2-414-16.

² AVM, Secretaría, 2-414-16.

³ Real orden de 22 de agosto de 1748.

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas y de Arqueología



TESIS DOCTORAL

LA OFICIALÍA DEL CONCEJO MADRILEÑO DURANTE EL REINADO DE FERNANDO VI: ESTUDIO HISTÓRICO-DOCUMENTAL

Autor: D. Manuel Joaquín Salamanca López

Director: Dr. D. Juan Carlos Galende Díaz

Madrid, 2012

TOMO II

2. LAS COMPETENCIAS DEL CONCEJO

A parte de la función de Gobierno, el Consistorio tendrá a su cargo otra serie de cometidos, producto de la actividad diaria de los habitantes del municipio. Los responsables de tal misión deberán asegurar la prestación de unos servicios básicos, a través de la obtención y fiscalización de los recursos económicos necesarios. Este tipo de operaciones será desempeñada por un conjunto de oficiales, adscritos, en su gran mayoría, a un organismo en concreto.

2.1. Justicia y orden público

2.1.1. El Juzgado de Villa

El 30 de agosto de 1743 será aprobado un reglamento con objeto de evitar los desmanes¹ a que daban lugar los ministros inferiores de los juzgados de Corte y Villa². La solución pasaba por una reducción de los oficiales y la correcta dotación de los que se escogiesen:

"y deseando poner el más eficaz remedio a tantos daños de forma que en adelante cesen, mediante no haver bastado las providencias posteriores a las leyes del Reyno, punto sobre que de mi orden se ha tratado en el mi Consejo y diferentes juntas de algunos años a esta parte, y siendo principio necesario para sostener y que cesen las estorsiones, malicias, disimulaciones y ocultaciones de los delinquentes, coechos y varaterías con que se disimula y estorba la administración de justicia señalar salarios a los referidos alguaciles, scribanos y porteros para que no les sirva de disculpa el abusar de sus oficios con extrahordinaria y reprehensible libertad, en desprecio no sólo de lo que con tanta consideración y madurez se halla establecido por leyes, pragmáticas y reales órdenes, sino también en abominable crimen contra la religión cathólica, motivos porque me sirve mandar en decreto de quatro de marzo del año de mill setezientos y veinte y seis se dotasen los ministros inferiores que havían de subsistir en los juzgados de la corte y villa de Madrid de salario competente arreglado a una relación incluyda en él, firmada del secretario de Estado y que se formasen las ynstrucciones de lo que havían de observar y

practicar las que ejecutadas se pasasen a mis reales manos para que aprovadas se diesen las correspondientes órdenes para su cumplimientto, proponiendo al mismo tiempo las penas a los que contrabiniessen; y, como se haya continuado por los ministros inferiores la omisión, descuido y negligencia resultando de ello cohechos y otras iniquidades, deseando al mismo tiempo los alguaziles de Corte, estimulados de sus conciencias, honor y estimación ocurrir al remedio. formaron, publicaron y entregaron un papel impreso de las indecencias, estafas y varaterías que se fomentavan, esponiendo entre otros puntos sería mui combeniente que para evitar tan perniciosos daños se asignasen a unos y otros ministros salarios competentes para su manutención; y combiniendo poner emmienda a los enunziados excesos vistos a este fin quantos papeles y documentos conciernen, oydos los perjuicios de terzero y del público, modo de evitarlos y de que en adelante no buelvan a producirse, tratado, conferido y especulado en el mi Consejo y juntas formadas de mi orden, mirando en primer lugar al mayor servicio de Dios y consiguiente al mio y vien del público, apartando el escrúpulo que resulta a los ministros superiores que deven contribuir a que se tome providenzia en assumpto tan importante a la buena administrazón de justicia y que se borre el motivo de que no tienen salarios suficientes los alguaciles, scribanos y porteros, enterado de quanto se me ha hecho presente en consultas de treinta de abril de mill setecientos y treinta y quatro y veinte y seis de septiembre de mill setecientos y quarenta y uno ynformes e ynstrucciones de la sala y corregidor de Madrid con lo expuesto sobre todo por los mis fiscales" ³.

En esa línea, por lo que respecta al tribunal de Villa, debía haber un alguacil mayor⁴, con un salario de 5.500 reales al año⁵, más "*las utilidades establezidas que al presente percive por dar la posesión de los cajones las escarpías de el rastro y los sitios para vender verduras y otras cosas*"⁶; 24 alguaciles ordinarios⁷ y seis escribanos⁸, con 8 reales diarios; y doce porteros de vara⁹, con cinco reales.

Respecto a los requisitos para optar al cargo, se resumían en las siguientes:

"a más de justificar ser honrrado y no tener tienda taberna ni otros oficios menestrales ni mecánicos, no ejerza otro de qualquier calidad que le embaraze el cumplimientto de sus encargos, pues por el hecho de usarle ha de quedar privado del de alguacil o scribano, para lo que an de provar hallarse con quatro mill ducados de caudal y mill los de la villa; y que ningún alguacil de Corte pueda serlo tampoco sin que tenga bara propia suya y justifique el titulo porque le pertenezca prohibiendo como prohivo absolutamente los traspasos y arrendamientos que los dueños de las baras hacen a otros que no las tienen".¹⁰

Después de este apartado inicial, se procedió a la exposición de los 61 artículos que conformaron la instrucción, donde se mezclaban las atribuciones otorgadas a los funcionarios del Concejo y los de la Sala, traducidos en aspectos como la obligatoriedad del juramento anual del cargo¹¹, vestimenta y distintivos¹², modo de velar y ejecutar la justicia¹³, control de los abastos y establecimientos públicos¹⁴, penalización de la práctica del cohecho entre los oficiales¹⁵, ejercicio unipersonal del cargo¹⁶, asistencia a las rondas o visitas de cárceles¹⁷, control y apresamiento de armas a particulares¹⁸, correcto desempeño del oficio¹⁹, derechos y prebendas²⁰, problemas de jurisdicción²¹... Asimismo, por lo que respecta a la figura del alguacil mayor, deberá acudir a los incendios, a fin de ejecutar las órdenes en dicha materia que le fueran comunicadas por los regidores cuartereros²² y, sobre todo, cuidar de la aplicación de penas y suplicios a los reos²³, amén de presentar memoria de los gastos ocasionados en dicha tarea²⁴, para proceder a su satisfacción²⁵.

A. Alguacil mayor

La potestad para designar alguaciles recaerá en el corregidor, quien hará uso de dicha prerrogativa, habitualmente, una vez fallecido el titular. Como se ha visto, el cargo será desempeñado por Juan de San Juan Berraondo (1734)²⁶ y José Gabriel de Molina (1750)²⁷, promocionando éste desde su destino como visitador general de limpieza.

A.1. Juan de San Juan Berraondo

En este caso asistiremos a dos trámites. El primero derivado de su dotación por el tiempo que durase el corregimiento, y el segundo relativo a su confirmación en el cargo de forma vitalicia.

A.1.1. Nombramiento del corregidor

Después del óbito de Francisco Miguel de Ortega, el Marqués de Montealto remitirá, el 4 de diciembre de 1734, un nombramiento al secretario del Concejo a fin de que se proceda al pago de la media anata y se dé posesión del cargo a Juan de San Juan, a la vez que, tres días después, expedirá un mandamiento de nombramiento. En esa línea, el escribano elevará una orden del corregidor (7 de diciembre) al secretario del Consejo para que informe sobre la satisfacción del impuesto, asentándose la respuesta al dorso (14 de diciembre). Posteriormente, el alguacil será admitido en el Consistorio, efectuando el juramento de rigor (15 de diciembre) sin llegar, según parece, a presentar fianzas.

a) Documentación

Hasta nosotros han llegado los testimonios siguientes: nombramiento del corregidor, mandamiento del corregidor de nombramiento, orden del corregidor y oficio de información en nota.

1. Nombramiento del corregidor (original)

Detrás de la invocación, se extiende la *expositio*, donde se da cuenta de la vacante ("*Haviendo fallezido don Francisco Miguel de Ortega, alguacil mayor que fue de Madrid*"), necesidad de su dotación (*deviendo nombrar persona que sirva este empleo*) e idoneidad del candidato elegido (*y concurriendo todas las circunstancias que se requieren en don Juan de San Juan Berraondo, por su calidad zelo y acreditada conducta*"), seguida de la *dispositio* ("*le elijo para que sirva el citado enpleo de alguacil mayor de Madrid*") y de una cláusula preceptiva ("*y lo participo a*

v.m. para que se sirva dar el aviso correspondiente a la satisfacción del derecho de la media anata y después el despacho que corresponde para que jure y ejerza el empleo referido").

Por último, una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.m. muchos años"), anticipa la fecha ("*Madrid, 4 de diciembre de 1734*") y la suscripción del corregidor ("*El Marqués de Montealto (rúbrica)*"); situándose la *directio*, personificada en el secretario del Concejo, al pie del documento ("*Señor don Julian Moreno de Villodas*").

2. Mandamiento del corregidor de nombramiento (borrador)

Hasta nosotros ha llegado un borrador o copia del original, que se incoa por la señal de la cruz, seguida de la intitulación, representada por el nombre y títulos del corregidor ("*Don Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto, del Consejo de Hazienda de S.M., corregidor de esta villa de Madrid*"). Espacios más abajo se extiende la *expositio*, que, introducida del incipit ("*por quanto*"), se compone de la referencia a la vacante y motivo ("*por fallecimiento de don Francisco Miguel de Horteiga se halla baca la bara de mi alguazil maior, que sirvió hasta su fin y muerte*"), obligación de su adjudicación ("*y debiendo nombrar persona que en su lugar sirba dicho empleo durante el tiempo de mi corregimiento*") y conveniencia del aspirante escogido ("*theniendo sattisfacción de don Juan de San Juan, en quien concurren las partes y circunstancias que se requieren para obtenerle <Berrondo>*").

El dispositivo, precedido de la fórmula de enlace ("*desde luego*"), se compone de:

- Disposición: "*le nombro*"
- Objeto: "*por tal mi alguazil mayor*"

- Duración: *"para que lo sea durante <dicho> tiempo"*
- Fórmula de tradición: *"usando de el <referido ofizio> según y en la conformidad que le sirvió <uso y ejerció> el expresado don Francisco Horteiga y demás alguaziles maiores de esta villa"*
- Derecho al usufructo: *"haviendo de gozar de los emolumentos y aprobechamientos que por razón de él le toquen y pertenezcan"*

A renglón seguido se indica una fórmula de reafirmación del nombramiento (*"que para ello le hago este nombramiento"*) concatenada a otra de otorgamiento de potestad (*"y doy facultad cumplida"*), que sirven de frontera o separación de este cuerpo con respecto a la subsiguiente enumeración de cláusulas jurídicas:

- Remoción libre: *"con la calidad de poderle remober y quitar con causa o sin ella siempre que me pareciere"*
- Presentación de fianza: *"y con la de que antes de usar de este título haia de dar la fianza de residencia"*
- Media anata: *"... pagar el derecho de la media annata"*
- Juramento en el Concejo: *"y presentarse en el Ayuntamiento de esta villa a hazer el juramento que es costumbre"*
- Presentación ante el juez de oficiales: *"y presentarse ante el señor de él que fuese juez de ofiziales"*
- Toma de razón en el Consejo: *"tomar la razón el sscribano de Cámara más antiguo del Consejo"*

El documento finaliza con la data (*"Fecho en Madrid a 7 de diciembre de 1734"*), amén de incluir una nota de cumplimiento, relativa al acto de juramento en el Concejo y satisfacción de la fianza de residencia (*"Juró en el ayuntamiento de 15 de dicho mes de dixiembre, no trajo la fianza de residencia"*) y un brevete (*"Nombramiento y título de alguazil mayor a don Juan de San Juan"*). El original fue suscrito por el corregidor y el secretario del Concejo.

3. Orden del corregidor (original)

Se inicia con la señal de la cruz, seguida de la *expositio* ("*Para efecto de que por Madrid se admita a el uso y exercicio de la vara de alguacil mayor de esta villa en que por el señor correxidor a sido nombrado don Juan de San Juan Berraondo debe preceder haber satisfecho el derecho de la media anata*") y de la *dispositio*, a fin de que el secretario del Consejo tome las medidas oportunas ("*lo participo a v.m. a fin de que se le reciba*"), seguida de una cláusula de cumplimiento ("*y me dé aviso de haberlo executado*"). A continuación, se encuentra una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años*"), la fecha ("*Madrid, 7 de diziembre de 1734*") y la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Don Julián Moreno de Villodas* (rúbrica)"). La *directio*, simbolizada en la figura del secretario del Consejo, se encuentra al pie del diploma ("*Señor don Miguel Fernández Munilla*").

4. Oficio de información en nota (original)

Al dorso, encontramos la notificación de cumplimiento solicitada por Julián Moreno. Se compone de la señal de la cruz, seguida de una breve exposición ("*El contenido ha pagado el derecho de la media annata*") y de una no menos sucinta *dispositio* ("*de que participo a v.m.*"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("*cuia vida guarde Dios muchos años*"), la fecha ("*Madrid, 14 de diciembre de 1734*") y la suscripción del secretario del Consejo ("*Don Miguel Fernandez Munilla* (rúbrica)").

A.1.2. Nombramiento real vitalicio

Posteriormente, el monarca otorgó una real cédula (23 de noviembre de 1741) para que disfrutara el oficio de forma vitalicia, cuyo beneficiario dirigió al Concejo, junto a una súplica, para su constancia. De todo lo cual se le extendió la certificación oportuna (4 de julio de 1742).

a) Documentación

El resultado, a nivel documental, de dicho proceso fue el siguiente: real cédula de merced, petición de remisión, decreto resolutivo del Concejo, certificación de presentación y aceptación de real cédula de merced.

1. Real cédula de merced (copia simple)

Se principia con la señal de la cruz, que antecede a la *intitulatio* ("El Rey") y a la *expositio*, que menciona el real decreto artífice de dicha gracia ("*Por quanto en atención a los méritos de vos, don Juan de San Juan Berraondo, alguacil maior de Madrid, por decreto señalado de mi real mano de nueve del corriente he venido en hazeros la gracia de dicha bara por los días de vuestra vida para que los correxidores no puedan quitaros a su arvitrio y sin exemplar ni perjuicio de el derecho de Madrid de nombrar en lo futuro*").

El dispositivo, introducida por una fórmula de enlace ("*y en su conformidad*") y otra de autoridad ("*por la presente mi voluntad*"), con inserción de la *directio* ("*vos el expresado don Juan de San Juan Berraondo*"), se compone de:

- Disposición: *"es que continuéis en servir la referida bara de alguacil mayor de la dicha villa de Madrid por los días de vuestra vida"*.

A renglón seguido, se consignan las cláusulas finales:

- Admisión al ejercicio: *"y mando al Conzejo, justicia, rexidores, caballeros escuderos, oficiales y hombres buenos de ella que luego que con esta mi cédula fueren requeridos juntos en su Ayuntamiento os den la posesión desta gracia"*.

- Libre ejercicio: *"y os dexten y consientan continuar en el uso y exercicio de la dicha bara"*.

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y como tal os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, libertades, exempçiones, preheminencias, prerrogatibas e ymmunidades y todas las otras cosas que por razón del dicho oficio debéis haver y gozar y os deben ser guardadas y se os están guardando al presente"*.

- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos salarios y demás emolumentos a él anejos y pertenecientes todo bien entera y cumplidamente sin faltaros cosa alguna"*.

- Fórmula de otorgamiento de potestad: *"que yo desde aora os doi facultad para continuar en servir la expresada bara por todos los días de vuestra vida"*.

- Remoción libre: *"sin que el mi correxidor que es o fuere adelante os pueda remober ni quitar a su arbitrio"*.

- Salvaguarda de derecho: *"y sin que como ba referido sirba de exemplar ni perjuicio del derecho de la mencionada villa de nombrar alguacil maior de ella en lo futuro"*.

El escatocolo se compone de la data (*"Fecha en Buen Retiro a veinte y tres de nobiembre de 1741"*), firma del monarca (*"Yo el Rey"*) y refrendo y suscripción completa del secretario (*"Por mandado del Rey, nuestro señor. Don Francisco Xavier Morales y Velasco"*).

2. Petición de remisión (original)

Escriturada en un folio, se inicia con un doble tratamiento de cortesía (*"Ilustrísimo señor. Señor"*), continuado de la *intitulatio* (*"Don Juan de San Juan Berrahondo, alguacil mayor de "*) y de la *expositio*, donde hace referencia a la real cédula anterior (*"en atención a sus meritos se dignó la piedad del Rey, que Dios guarde, por su real decreto de nueve de noviembre del año próximo pasado de mill setecientos y quarenta y uno hacerle la gracia de que continúe en servir la vara por los días de su vida como más latamente consta por la real cédula que orijinal presenta"*), introducida por la *notificatio* (*"dice que"*). Una mención a la *directio* (*"a V.S.I."*), junto a una cláusula de protocolo administrativo (*"a quien rendidamente"*), anteceden a la *dispositio*, solicitando su asiento donde corresponda (*"supplica mande se le dé el devido cumplimiento tomando la razón de dicha gracia en los libros de su Ayuntamiento, y que se le debuelva al suplicante dicha real cédula"*). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa (*"en que recibirá merced"*).

Al dorso, encontramos el sobrescrito. Después de la señal de la cruz, se halla un tratamiento de cortesía (*"Illustrisimo señor"*), seguido del nombre y cargo del suplicante (*"Don Juan de San Juan Berrahondo, alguacil mayor de "*).

3. Decreto resolutivo del Concejo (original)

En el margen de la súplica, encontramos un decreto, testimonio de la presentación de la real cédula en el Consistorio, rubricado por el secretario y conformado de la fecha (*"Madrid, 4 de julio de 1742"*), lugar de expedición (*"En su Ayuntamiento"*) y texto dispositivo (*"Por presentada se obedeze y exécutese según y como S.M. se sirve mandarlo y désele por certifcazión"*). Además, le acompaña una

nota de ejecución o cumplimiento de lo dispuesto en el diploma anterior (*"El mismo día se dio certificación"*).

4. Certificación de presentación y aceptación de real cédula de merced (copia simple)

Situada al dorso de la cédula real, comienza por la señal de la cruz, seguida de la *intitulatio* etceterada (*"Don Diego de Oliden, etc."*) y la *dispositio*, donde, después de la expresión (*"certifico que"*), se compone de: acto de presentación, destacando el texto relativo a la cláusula de salvaguarda de derecho (*"que en el celebrado oi día de la fecha se presentó la real zédula antezedente en que S.M. se sirbe hazer gracia a don Juan de San Juan Berraondo de la vara de alguacil mayor de esta villa por los días de su vida sin exemplar ni perjuicio de el derecho de Madrid de nombrar en lo futuro"*), acatamiento (*"y vista se obedeció por Madrid"*), mandato de ejecución (*"con el respecto debido la hubo por presentada y acordó se executase según y como en ella S.M. se sirbe mandarlo"*) y orden de otorgamiento del testimonio (*"y se le diese por zertificación"*). Por último, se indica la *corroboratio*, conformada de una cláusula de constancia o efecto (*"para que conste"*) y de la fórmula de expedición (*"y...doi la presente"*), seguida de la fecha (*"en Madrid a 4 de julio de 1742"*).

A.2. José Gabriel de Molina

A.2.1. Nombramiento del corregidor

Una vez el corregidor otorgue el mandamiento de nombramiento (9 de septiembre de 1750), el secretario del Concejo enviará un escrito a Antonio López Salces, contador general de valores de la Real Hacienda, para que notifique al alguacil la necesidad de satisfacer la media anata. Tenemos constancia de ello a través

de un oficio de respuesta, donde exponía que aquél debía dirigirse a Pedro Díaz de Mendoza, juez privativo del derecho de la media anata, y no a su persona, indicando el monto a satisfacer, a fin de enviar la orden oportuna al interesado para que lo entregase en la tesorería general. En consecuencia, Julián Moreno de Villodas elevará una orden a Pedro Díaz de Mendoza, conforme a los términos referidos por Antonio López Salces. El 11 de septiembre, se hacía efectivo el pago, 9.314 maravedís, según consta de la correspondiente certificación de Antonio López Salces, que da fe de la carta de pago de Manuel Antonio de Orcasitas, tesorero general, conservada en la contaduría general de valores. Ese mismo día, juraba el cargo y tomaba posesión de él:

"Haviéndose visto el título despachado por el señor don Julián de Hermosilla, corregidor ynterino, nombrando por alguacil mayor de esta villa a don Joseph Gabriel de Molina entró en este Ayuntamiento y se le rezibió el juramento acostumbrado y en su virtud se le admitió a el uso y ejerzicio de dicho oficio".
(Acuerdo. 11 de septiembre de 1750).

A la jornada siguiente, Manuel de Ureña se constituyó en fiador del alguacil, emitiendo la escritura de rigor.

El 27 de septiembre, Julián de Hermosilla remitía, para la aprobación del monarca, un escrito donde notificaba la designación de José Gabriel de Molina, junto a la elección de visitador general de limpieza y su teniente. En esa línea, el 7 de octubre, Miguel Fernández Munilla enviaba a Julián Moreno de Villodas una real orden del Marqués del Campo de Villar, con fecha de 4 de octubre, donde se ratificaban los citados nombramientos, amén de otorgar a José Gabriel de Molina la merced vitalicia del cargo²⁸:

"Haviendo prezedido llamamiento ante dñen a todos los cavalleros rejidores que están en estta villa y certificado los portteros haverlo ejecutado se hizo presente la resolución de S.M. comunicada en 4 del corriente por el señor marqués de

campo de villar al señor corregidor ynterino don Julian de Hermosilla manifestándole que por lo que había expresado en papel de 27 del pasado quedava el Rey notiziado de que había nombrado para la vara de alguacil mayor vacante por muerte de don Juan de San Juan Berraondo a don Joseph Gabriel de Molina... y tambien que S.M. había resuelto que el referido don Joseph Gabriel de Molina sirviese el expresado empleo de alguazil mayor por los días de su vida como se determinó a favor de su antecesor... Y en quanto a la aprobación del nombramiento de alguazil mayor en don Joseph de Molina y que sirba este empleo por los días de su vida se observe y cumpla lo mandado por S.M...". (Acuerdo. 8 de octubre de 1750).

Posteriormente, el 16 de octubre, conforme a lo dispuesto en el pleno anterior, Francisco Verdugo dirigió una orden al contador de intervención de sisas a fin de que tuviera presente el nombramiento.

a) Documentación

De este procedimiento se conservan los diplomas siguientes: mandamiento de nombramiento, oficio de información, orden del corregidor, certificación de pago de la media anata, fianza de residencia y orden del Concejo.

1. Mandamiento del corregidor de nombramiento (borrador)

Detrás de la señal de la cruz, se encuentra la intitulación, encarnada, en nuestro caso, en la figura del corregidor interino ("*Don Julián de Hermosilla, del Consejo de S.M., su alcalde de Casa y Corte, correxidor <ynterino por su S.M.> de esta villa de Madrid <por la> ausencia*"²⁹).

Debajo se desarrolla la *expositio*, que, introducida de la inscripción ("*Por quanto*"), se conforma de la referencia a la vacante ("*haviendo fallecido don Juan de San Juan Berrahondo, alguacil mayor que hera de esta villa, a quedado vacante este empleo*"), necesidad de su dotación ("*y <combienes> nombrar luego persona de*

yntegridad, celo, aplicación y desinterés que le sirba") y suficiencia del candidato elegido ("concurriendo estas circunstancias en don Joseph Gabriel de Molina acreditadas en el tiempo que a servido <de alguacil mayor ynterino y> el empleo de visitador xeneral de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa, <así en los encargos respectibos a él como en otros puestos a su cuidado>").

En cuanto al dispositivo, precedido de la fórmula de enlace ("*desde luego*"), se conforma de:

- Disposición: "*le nombro*"
 - Objeto: "*por tal alguazil mayor*"
 - Duración: "*para que lo sea durante el tiempo que exerza el correximiento de esta villa el referido señor Marqués de Rafal*"
 - Fórmula de tradición: "*usando del expresado oficio según y en la conformidad que le sirbió, uso y exercicio el dicho don Juan de San Juan y demás alguaciles mayores de esta villa*"
 - Derecho al usufructo: "*haviendo de gozar del salario <que le está señalado>, emolumentos y aprovechamientos que por razón de él le toquen y pertenezcan*"
 - Fórmula de reafirmación del nombramiento: "*que para ello le hago este nombramiento*"
 - Fórmula de otorgamiento de potestad: "*y le doi facultad cumplida*"
- A continuación, se extienden las cláusulas jurídicas:
- Remoción libre: "*con la calidad de poderle remober y quitar con causa o sin ella, siempre que me pareciere y tubiere a bien el expresado señor Marqués*"
 - Presentación de fianza: "*y con la de que antes de usar de este título haga de dar la fianza de residencia*"
 - Media anata: "*... pagar el derecho de la media anata*"

- Juramento en el Concejo: *"y presentar en el Ayuntamiento de esta villa a hacer el juramento que es costumbre"*

- Presentación ante el juez de oficiales: *"y ante el señor ministro del Consejo que fuere juez de oficiales"*

El escatocolo consta de la data (*"Fecho en Madrid a 9 de septiembre de 1750"*), suscripción del corregidor interino y refrendo del secretario del Concejo (*"Por Madrid. Don Julián Moreno de Villodas"*). Asimismo, se incorporó una nota de cumplimiento (*"Juró en el ayuntamiento que Madrid celebró en 11 de septiembre"*).

2. Oficio de información (original)

Se principia con la señal de la cruz, continuada de la *expositio*, donde se recoge la mención al escrito que el secretario del Concejo remitió a Antonio Salces (*"En aviso de este día me expresa v.m. que para efecto de que por Madrid se admita a don Joseph Gabriel de Molina a el uso de la vara de alguacil mayor de esta villa, en que ha sido nombrado, deve preceder aver satisfecho el derecho de la media annata que le corresponde y que a este fin le dé el aviso"*) y de la consecuente respuesta o *dispositio* (*"debo decir a v.m. que éste deve dirigirse en derecho por v.m. o por quien corresponda al señor don Pedro Diaz de Mendoza, como juez privativo de el derecho de la media annata, con expresión de la que deve satisfaze el contenido don Joseph Gabriel de Molina, según lo que por el mismo enpleo de alguacil mayor pagó su antecesor, a fin de que de la orden para que se entregue en la thesorería general, según lo tiene S.M. ultimamente resuelto"*), que precede a una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*). Por último, se incluyó la fecha (*"Madrid, 9 de septiembre de 1750"*) y la suscripción completa del contador general de valores (*"Antonio López Salces (rúbrica)"*). Al pie del documento, se situó la dirección (*"Don Julián Moreno de Villodas"*).

3. Orden del corregidor (borrador)

Detrás de la señal de la cruz, se consigna la *expositio* ("*Haviéndose nombrado a don Joseph Gabriel de Molina por alguacil maior de esta villa para que se le admita a el uso de este oficio deve preceder haver satisfecho al derecho de la media annata lo que corresponde*"), continuada de la fórmula de enlace ("*y a este fin*"), que enlaza con el dispositivo ("*se lo participo a v.s. <para que se sirba dar la orden correspondiente a que se entregue en al thesorería xeneral el ynporte de este derecho>*"). El texto finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios Guarde a v.s. muchos años como deseo*"), acompañada de la fecha ("*Madrid, 9 de septiembre de 1750*") y la suscripción del secretario del Concejo, que aparece cancelada ("*Don Julián Moreno de Villodas*"). Al pie del documento se encuentra la *directio* ("*Señor don Pedro Diaz de Mendoza*").

4. Certificación de pago de la media anata (original)

Redactada en papel timbrado del sello cuarto, por valor de veinte maravedís, comienza con la exposición, donde se relata cómo y a quién se entregó el importe de la media anata ("*Por carta de pago del señor don Manuel Antonio de Horcasitas, thesorero general de S.M. y de su Consejo en el de Hacienda, de este día, que queda en esta contaduría general de valores, pareze haver recibido de don Joseph Gabriel de Molina nueve mil trescientos y catorce maravedís de vellón que tocan al derecho de la media anata por haver sido nombrado por alguacil mayor de esta villa, cuya cantidad es la propia que han satisfecho sus antezesores*"), y finaliza con la *corroboratio* ("*y para que conste doy esta certificación*"), seguida de la fecha ("*en Madrid a once de septiembre de mil setecientos y cinquenta*") y de la suscripción completa del contador general de valores ("*Antonio López Salces*"). Asimismo,

Francisco Blas Domínguez, secretario del Consejo de Castilla, apuso su rúbrica junto a la *taxatio* ("*Quatro reales vellón*").

5. Fianza de residencia (copia notarial)

Escriturada en un folio del sello tercero, por precio de 68 maravedís, se inicia por la comparecencia: fecha ("*En la villa de Madrid a doze de septiembre año de mill setezientos y cinquenta*"), fórmula de presencia ("*Ante mí, el escribano del número y testigos*") e intervención del otorgante ("*pareció don Manuel de Ureña, vecino de esta villa*"); seguida de la *expositio* ("*y dijo que por quanto por el señor don Julián de Hermosilla, del Consejo de S.M., su alcalde de Cassa y Corte y correxidor ynterino de ella, por ausencia del señor Marqués del Rafal, se a nombrado por alguacil maior de esta referida villa a don Joseph Gabriel de Molina, también vecino de ella, y para efecto de que por Madrid en su Ayuntamiento se le admita a el uso y exercicio de dicho empleo se le ha pedido haga y otorgue fianza de residencia*") y de la fórmula de enlace ("*y en su cumplimiento*"), anticipo del dispositivo, que inserta la referencia al beneficiario ("*al dicho don Joseph Gabriel de Molina*");

- Disposición: "*el otorgante, que fia...*"

- Juicio de residencia: "*en tal manera que acavada que sea su vara de tal alguacil maior asistirá en esta dicha villa por el término de treinta días continuos, que han de empezar a correr y contarse desde el día en que se publicase la residencia en adelante*"

- Penas de justicia: "*la qual dará defendiéndose de qualesquier cargos y demandas públicas o secretas que zivil y criminalmente de oficio o a pedimento de partes se le pusiere y pagará todo quanto contra lo susodicho fuere juzgado sentenciado mandado pagar*"

- Intervención del avalista: *"y si lo contrario hiciere lo hará el otorgante como tal su fiador principal y llano pagador que por tal sale y se constituye del referido don Joseph Gabriel de Molina".*

Continúa de una serie de cláusulas finales:

- Renuncia³⁰ al beneficio de la excusión de bienes: *"sin que contra el susodicho y sus bienes proceda ni se haga diligencia alguna de fuero ni de derecho, cuio veneficio y remedio y las auténticas que sobre ello ablan expresamente renuncia³¹"*

- Obligación de cumplimiento: *"se obliga a derecho por el precitado don Gabriel, digo don Joseph Gabriel de Molina, y pagar todo quanto contra el susodicho fuere juzgado y sentenciado en todas ynstancias y sentencias en la cantidad que fuese y montase en esta Corte llanamente y sin pleito alguno y para ello y que asi lo cumplirá"*

- Obligación general de persona y bienes: *"obliga su persona y bienes muebles y raizes derechos y acciones havidos y por haver"*

- Guarentigia³², sometimiento a la justicia³³ o ejecutiva³⁴: *"da poder cumplido a las justicias y juezes de S.M. para que al cumplimiento de todo lo que dicho es le apremien por todo rigor de derecho y vía executiva y como por sentencia definitiva de juez competente pasada en autoridad de cosa juzgada"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"sobre que renuncia las leyes, fueros y derechos de su favor y la general en forma"*

El cuerpo del texto finaliza con la corroboración: *"y así lo otorgó y firmó (fe de conocimiento: "a quien yo el esscribano del numero doy fee conozco"), siendo testigos: Joseph García y Silba, Gaspar Vizente Doradea y Alphonso Martínez Montenegro, residentes en esta Corte".*

El original debió ser validado con la suscripción completa del fiador (*"Manuel de Ureña Girón"*) y del escribano (*"Ante mí. Francisco Blas Domínguez"*).

En cuanto al texto de la copia, se reduce a la *corroboratio* ("*Yo, el dicho Francisco Blas Domínguez, sscribano del Rey, nuestro señor, y del número de esta villa de Madrid, pressente fui y en fee dello lo signe y firmé*"), anticipo de la *validatio*, encarnada en la certificación ("*En testimonio de verdad*") y suscripción del escribano ("*Francisco Blas Domínguez (rúbrica)*").

6. Orden del Concejo (copia simple)

Después de la señal de la cruz, se indica la *expositio*, relativa a la merced otorgada por Fernando VI para que José Molina disfrutase del cargo de forma vitalicia, y posterior anuencia del Concejo ("*Haviendo fallezido don Juan de San Juan Berraondo, alguacil mayor que hera de Madrid, se nombró en su lugar y para subcederle a don Joseph Gabriel de Molina... y en el de 8 de este mes se hizo presente una orden de S.M. comunicada en 4 del propio por el señor Marqués del Campo de Villar al cittado señor don Julián de Hermosilla previniendo... sirbiese el expresado empleo de alguacil mayor por los días de su vida como se determinó a favor de su antecesor y Madrid acordó se cumpliese en estta parte lo mandado por S.M*"), seguida de la *dispositio*, a fin de que se tuviera presente ("*y se lo partizipo a v.m. para que constte en la conttaduría de yntterbenzión de arcas de sisas de su cargo*").

El diploma concluye con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid 16 de octtubre de 1750*"), la suscripción del secretario del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo*") y la *directio*, encarnada en el contador de intervención de sisas ("*Francisco Verdugo*").

B. Alguaciles ordinarios

Según se ha visto, el 30 de agosto de 1743 se procedió a la minoración del número de alguaciles del Concejo³⁵, que pasaría de 31 a 25, inclusive la figura del alguacil mayor. No obstante, la única variante sustancial radicaba en el repartimiento de los alguacilazgos a dotar: 13, el corregidor, y 12, los regidores, por 16 y 15, respectivamente, de antaño. Con todo, esta reducción no se hizo efectiva, en atención a lo expuesto en el Consistorio:

"Mediante lo tratado, visto y comferido en este aiunttamiento sobre las 31 varas de alguaciles, ynclusa la del mayor, que por ventta y expecial privilegio corresponden al juzgado de Madrid, y su nombramiento de las diez y seis con el mayor al señor Correxidor, ttreze para las parrochias y cavalleros, a quienes en el sorteo que para semejante fin se a executado, y las dos que a nombrado el señor Decano, una de propios y otra del vagamundos, pareció conveniente que, hallándose al presente vacantes estas varas por el nuevo Correximientto puesto por S.M. al cuidado del señor Marqués de el Rafal, por cuio mottivo deven cessar y nombrarse nuebamente en conformidad del mencionado privilegio personas y demás para ellas, que para el ayunttamiento próximo se traigan a él la resolución de S.M. y último establecimiento y dottación de alguaciles, porteros, escrivanos del menzionado juzgado para tomar en vista de uno y otro la resolución que parezca más conforme y conveniente". (Acuerdo. 6 de diciembre de 1747).

Habría que esperar a una real orden de 4 de octubre de 1748, en la que se mandaba aplicar dicha reducción, para que el tema volviese a relucir:

"Hízose presente una resolución de S.M. comunicada al señor correxidor por el ilustrísimo señor obispo de Obiedo, governador del Consejo, en 4 de este mes, tomada en virtud de la representación de dicho señor correxidor sobre los reparos que se ofrecían para la percepción de lo que del producto del arbitrio de reducción de tabernas está consignado para parte de dotación de los ministros de Corte y Villa, <para que haciéndola presente a Madrid diese cumplimiento>, en cuia resolución se sirba S.M. decir havia mandado prebenir a la Sala que se obserbe lo resuelto por lo que mira al efecto consignado en las tabernas para la

dotación de los ministros ynferiores de su juzgado y los de villa, repartiéndole por mitad, ordenando que por éste y el correxidor se cunpliese dentro de treinta días lo prebenido en zédula de 30 de agosto de 1743 y que se arreglen en quanto a la percepzión de las décimas destinadas para el mismo fin de la dotación de los ministros ynferiores de su juzgado a lo que la Sala practica en las correspondientes a las suyas. Y se acordó se cumpla lo resuelto por S.M. y para ello pásese la real zédula expedida que se cita al señor correxidor. Y se nombra a los señores don Cándido de Negrete y don Antonio de Pinedo para que con dicho señor correxidor executen todo lo que sea combeniente y den quenta a Madrid". (Acuerdo. 11 de octubre de 1748).

El acuerdo fue que se enviase al Marqués de Rafal y a los regidores Cándido Negrete y Antonio Gaspar de Pinedo con objeto de que tomaran una decisión al respecto. No en vano, el 8 de noviembre se daba cuenta que *"se iba a hacer la asignación de los ministros y porteros de vara que habían de quedar"*³⁶. En esa línea, fueron requeridos los títulos a los oficiales en vigor, de todo lo cual dan cuenta los billetes o esquelas del día anterior que han llegado hasta nosotros, de oficiales como Pedro Bravo³⁷, Benito Vázquez³⁸, Juan Miguel de la Cruz³⁹, Juan Bravo⁴⁰, José Lopez⁴¹, Pablo Pérez⁴² y Gregorio Carvajal⁴³, argumentando las razones de su no entrega, al tenerlos presentados en el Consejo para su toma de razón, según la norma; sólo restando las constestaciones de Juan Lopez y Benito Vázquez.

Dicha reforma se ejecutó en la posada del corregidor el 12 de noviembre de 1748. No en vano, fueron excluidos cinco alguaciles, quedando *"fuera de el número por sus antigüedades para antenderlos en las vacantes que hubiese segun su merito... los que havian de obtar sin nuebo título juramento ni otro requisito"*. Sin embargo, no se previno el procedimiento a seguir una vez se recolocasen los cinco alguaciles citados. Llegado ese momento, una vez que había fallecido Gregorio Carvajal, el Marqués de Rafal nombró el 7 de diciembre de 1752 a Blas García del Monte, acordándose el día 20 la entrega de todos los antecedentes sobre la elección de alguaciles, tanto de los que correspondían al corregidor como a Madrid. No obstante, fue el 17 de septiembre de 1753, coincidiendo con el juramento de Juan Rodríguez,

alguacil designado el 12 de agosto de 1753 por Antonio de Heredia, cuando, de nuevo, se dispuso que *"entreguen a los señores Marqués de Valdeolmos y don Francisco de Milla todos los papeles y antecedentes que hubiese tocantes a los privilegios y regalías de esta Villa sobre la nominación para servir dichas varas, a fin de que examinados por los referidos señores confieran con el señor corregidor en asunto de las probisiones que a cada uno toque y caminar de acuerdo con su señoría en las que en adelante se ofrezcan con la buena armonía y correspondencia que apetece Madrid a quien den cuenta de lo que resultase"*. (Acuerdo. 17 de septiembre de 1753).

Dos días después, se volvía a tratar el asunto en el Ayuntamiento:

"Habiéndose hecho presente hallarse con la comisión de alguaciles el señor Vizconde de Huerta, se acordó se le dé aviso para que concurra con los señores Marqués de Valdeolmos y don Francisco de Milla a tratar sobre las provisiones de la varas de dichos alguaciles que corresponden respectivamente a los señores corregidor y Madrid con vista de los papeles tocantes al asunto". (Acuerdo. 19 de septiembre de 1753).

El 17 de octubre de 1753, reunidos los comisarios de alguaciles, Marqués de Valdeolmos y Francisco de Milla, más el Vizconde de Huerta, en la casa de Juan Francisco de Luján y Arce, se dispuso que que el corregidor designase trece varas de alguaciles, incluida la del mayor, y Madrid, el resto; y *"que mediante haver tres alguaciles supernumerarios estos en las primeras vacantes que se ofrezcan sean del señor corregidor o de Madrid de obter a ellas"*. Asimismo, se acordó que los tenientes de corregidor no pudiesen nombrar alguaciles, ya fueran de número o supernumerarios, al corresponder dicha prerrogativa sólo al corregidor y a Madrid. En esa línea, se ordenó la confección por duplicado, para las oficinas de Madrid y secretaría del corregidor, de un listado o nómina de los alguaciles cuyo nombramiento correspondían a ambas instituciones, que se realizó el 12 de diciembre⁴⁴. De igual

modo, a partir de este momento, será necesario un informe del comisario de alguaciles acerca del candidato para realizar la nominación, *"no pudiéndose hacer el sorteo para las de Madrid hasta tanto que se consuman los tres supernumerarios"*⁴⁵.

Además, la secretaría del Ayuntamiento debería consignar en los títulos de los alguaciles en servicio, excepto el mayor, una nota informativa sobre a quién correspondía su nominación:

*"Copia de la nota que se puso en cada uno de los títulos de los alguaciles del número de esta villa excepto el del mayor. En consecuencia de lo acordado por Madrid en 29 de octubre pasado de este año y del convenio y providencia que antecedió y dispusieron los señores corregidor y comisarios de varas de alguaciles del número del juzgado de esta villa a la minoración con que ultimamente se limitaron desde las 31 del privilegio de ella a las 25 dotadas se ha repartido la de ... contenida en el título de esta otra parte a las que corresponde a Madrid su nominación quando llegue el caso de su vacante y para que conste en virtud del citado acuerdo pongo aquí esta nota. Madrid, 13 de diciembre de 1753"*⁴⁶.

De todo esto se dio cuenta en el pleno de 29 de octubre de 1753, acordándose su ejecución, para lo cual debían otorgarse los avisos necesarios, cristalizados en diferentes oficios a los tenientes de corregidor (Gayón e Izquierdo)⁴⁷, al alguacil mayor (José Gabriel de Molina)⁴⁸ -expedidos estos el 31 de octubre⁴⁹-, a los comisarios de alguaciles (representado por el Vizconde de Huerta)⁵⁰, al corregidor (Juan Francisco de Luján y Arce)⁵¹, amén de que *"los alguaciles actuales de número y tres supernumerarios presenten sus títulos a fin de hacer las nóminas y repartimientos que dichos señores expresan con yntervención del cavallero comisario de alguaciles"*⁵². Esto último fue realizado el 24 de diciembre de 1753⁵³.

De nuevo, se planteaba otro problema en sesión de 28 de enero de 1757⁵⁴, respecto a la nominación de varas de alguacil por la Villa, toda vez que había que repartir doce para un total de trece parroquias, acordándose, en razón a lo prevenido en la junta de 17 de octubre de 1753, *"remítense a los señores Vizconde de Huerta,*

Marqués de Baldeolmos y don Francisco de Milla para que ymformen a Madrid la prácticca y modo que tubieren por más conveniente se observe en la nominazion de las menzionadas doze varas de alguaziiles en las bacantes que hubiese de ellos, a cuyo fin se les parttizepe este acuerdo"⁵⁵.

Por otro lado, según se ha visto, las 31 varas no debían desempeñarse a perpetuidad sino por trienios, ajustados al mandato del corregidor, no pudiendo volver a desempeñarlas, situación que comenzará a cambiar, debiendo procederse, en ese caso, a su reelección, nuevo juramento del cargo, expedición del título correspondiente, toma de razón en la secretaría del ayuntamiento y "*dentro de tercero dia en la sscribanía más antigua de Cámara del Consejo para que también se tomase la razón de ellos*"⁵⁶.

Respecto a Madrid, de los quince alguacilazgos, trece correspondían a las parroquias y dos para desarrollar su cometido en los Propios. Así, "*en cada vacante de correjidor a cumplimiento del trienio*", sorteaba trece de las quince varas entre los regidores escogidos de igual forma, quienes tenían que designar un parroquiano para cada una de las parroquias; designándose los dos restantes por el Consistorio en pleno, excepto cuando lo hacían los comisarios de alguaciles, caso de lo acontecido durante el periodo del Marqués del Vadillo. Sin embargo, denunciarán que ésta no era la costumbre habitual, debiendo sortearse de igual manera a como se hacía con los fieles de vara⁵⁷. Si bien, se excusarán argumentando que la asunción de dicha práctica pretendía evitar dejar al destino tamaña responsabilidad⁵⁸. Con todo, ya poco se cumplía de lo dispuesto antaño, toda vez que "*nobísimamente nada de estas formalidades se han obserbado causa porque se experimenta el desorden que se advierte en los alguaziles la ninguna subordinazón que tienen y lo mal que sirben al publico y su Causa Pública*"⁵⁹.

En esa línea, se propondrá el regreso al método original de nombramiento de los alguacilazgos propiedad del Concejo; amén de plantear al corregidor que

destinase una de sus varas para cubrir la dotación de todas las parroquias, junto a no sobrepasar los tres años de mandato, debiendo consultar a S.M. en caso de reelección⁶⁰.

El 14 de febrero de 1757 se dispuso una nueva reunión para el día 18 con objeto de tratar dicho tema, algo que no llegó a efecto⁶¹. Habrá que esperar al 6 de junio para abordar de nuevo el asunto, aunque aplazando su resolución "*hasta la próxima octava de el corpus*", para ver de nuevo todos los antecedentes que se habían recopilado:

*“el convenio hecho en diez y siete de octubre de el año pasado de mill settecientos cinquenta y tres entre el señor correxidor y Madrid que, según él, corresponde a su señoría la nominazion de treze varas, ynclusa la de el maior y a Madrid doze; una real cedula de S.M. de treintta de agosto de el año de mill setezientos quarentta y tres sobre arreglo de alguaziles, escrivanos y portteros y fondos asignados para la sattisfacción de sus salarios; los anttezredentttes acussados en el año de mill settecientos y quinze en puntto del sorteo exeuttado entre los cavalleros capittulares de esta villa por las treze parroquias de ella de las quinze varas de alguaziles por el trienio de el señor Marqués de el Badillo; la real cédula de S.M., su fecha veinte y cinco de septiembre de el año de mill seiscientos y treintta aprovando la escriptura otorgada en veintte y cinco de agosto de mill seiscienttos y treintta entre la parte de S.M. y Madrid para que no fuesen bendidos ni enaxenados ninguno de los lugares de su jurisdizión, vara de alguazil maior y reximientto acrecenttado y confirmando los privilexios y oficios de Madrid de fieles executores y de carttas de pago; y una executoria de treze de maio de mill seiscientos ochentta y dos sobre que no hubiese más número de alguaziles de esta Villa que el de trientta y uno con el maior”*⁶².

Finalmente, se optó por elegir a los alguaciles previa votación en el pleno.

B.1. Proceso de nombramiento

Una vez producida la vacante, la mayoría de los casos, por óbito de su titular, se procedía a su dotación, en primer lugar, entre los alguaciles supernumerarios y, en

segundo, entre el resto de personal del Ayuntamiento, caso de porteros de vara, alguaciles de obras y bosques... Respecto a los supernumerarios, eran provistos cuando su número escasaba, por motivo de las promociones, o la situación lo requería, caso de enfermedad o indisposición de los titulares⁶³.

En la práctica, se contemplaron tres procedimientos distintos en función de su responsable: gobernador político y militar, corregidor y concejo.

B.1.1. Nombramiento del gobernador político

Durante su mandato nombró dos alguaciles del número, por fallecimiento de sus propietarios (Francisco López y Francisco Rodríguez), mediante el ascenso de un supernumerario (Baltasar José Serrano) y promoción de uno de reales obras y bosques (Antonio Álvarez). En ambos casos, el Conde de Maceda expidió una provisión, refrendada de su secretario Juan del Corro y Bustamante. Este método, será distinto al empleado en el resto de títulos de nombramiento, que serán redactados por la secretaría del Ayuntamiento; algo de lo que alertó Julian Moreno de Villodas, con motivo del informe (4 de diciembre de 1747) que, a instancia de auto de 22 de noviembre de Juan Curiel, juez de ministros del Consejo, y decreto del 27 de noviembre del propio Consejo, incluido en una orden de 29 de noviembre, envió sobre los alguaciles que, al momento, estaban ejerciendo el oficio:

*"En cumplimiento de la orden del Consexo que v.m. me comunica en papel de 29 del pasado, debo decir que los alguaciles que al presente existten, sin los que comprehende la relación que acompaña, a los quales les esttán despachados titulos con la prevención correspondiente de haverse de presenttar ante el señor ministro del Consexo juez, exceptto dos que nombró el excelentísimo señor Conde de Maceda en el tiempo de su gobierno, que fueron Baltthasar Serrano y Anttonio Álvarez, a quienes no se les dieron titulos por la Secretaria de Ayuntamiento..."*⁶⁴.

En el caso de Bartolomé Serrano, fue eximido de la presentación de fianzas y del pago de la media anata, al haberlas entregado con anterioridad, y, según parece, también del acostumbrado juramento en el Concejo, al no constar en los libros de actas; no en vano, ya había ejercido el puesto en calidad de supernumerario.

Sin embargo, Antonio Álvarez, una vez nombrado tuvo que otorgar fianza de residencia y pagar la media anata, debiéndose tomar la razón oportuna en la contaduría general de valores, según lo dispuesto por el monarca el 23 de diciembre de 1746, como paso previo al juramento y toma de posesión en el Concejo:

"Juró Antonio Álvarez por alguacil del número del juzgado de esta villa, en que a sido nombrado por el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de ella". (Acuerdo. 14 de marzo de 1747).

a) Documentación

1. Provisión del gobernador (traslados público y certificado)

Hasta nosotros han llegado sendos traslados de provisiones, relativas al nombramiento de Antonio Álvarez y Baltasar José Serrano. Redactadas en papel del sello cuarto, por valor de 20 maravedís, se inician por la invocación simbólica, continuada de la *intitulatio* ("*Don Antonio Pedro Nolasco de Lanzós Yáñez de Noboa Andrade Enríquez de Casttro Córdoba Ayala Haro Montenegro Sottomayor Taboada y Villamarín, conde de Maceda y de Taboada, vizconde de la Yosa, grande de España, jenttilhombre de cámara de Su Magestad, con ejerzicio cavallero del real horden de San Genaro, señor de las casas de los maesttres de Calatrava y Alcántara, don Peddro y don Gonzalo Yáñez de Noboa, de la de Villarino do Campo, fortaleza de Villamarín y Piñeira de Arcos, de la de Sant Antoiño, Terranoba, Somoza y las Mesttas, Villamourel, Medin y Vigo, de la casa y torre de Villouzas y Lanzós, sita en la ciudad de Bettanzos, con su jurisdiziión civil y criminal, mero*

misttto ymperio, alférez mayor y rejidor de ella, señor de las Casas Torres y jurisdiziones de Soboran oestte y Catoira de las de Cesasanin, de la de los Crus en la villa de Pontebedra, señor de las yslas de Ons y Onza en el mar oczéano, thenente general de los exércitos de Su Magesttad, governador mililitar y político de estta Villa y Cortte de Madrid y su jurisdiziún, etc.").

Espacios más abajo, se consigna la *expositio*, conformada de una alusión a la vacante ("*Por quanto por fallecimiento de Franzisco Rodríguez se halla vacantte una plaza de alguazil del número de esta villa*"; "*Por quanto por fallecimiento de Franzisco López se halla vacantte la plaza que serbia de alguacil del número de estta villa*") y de los méritos del pretendiente ("*y teniendo noticia de la ydoneidad y onrrado prozeder de Antonio Álvarez, alguazil de las reales obras y bosques de S.M. y de lo bien que ha desempeñado este cargo desde tres de agosto de mil settecientos quarenta y quattro, en que fue nombrado por don Jacinto Jober, y que en veinte y dos de julio de mil setecientos quarenta y zinco satisfecho de su integridad obtubo del correjidor Marqués de Montealto su permiso para ejerzerle*"; "*y combinando probeerla en persona ydónea y de las circunstancias que requiere, confiando de las que concurren en Balthasar Joseph Serrano, alguacil supernumerario de estta villa*"). A partir de aquí, continúan de diferente manera.

1) Baltasar José Serrano

Dispositivo:

- Disposición: "*he tenido por bien (fórmula de autoridad: "usando de las facultades que me competen") de probeerle y nombrarle*"
- Objeto: "*en la referida plaza vacantte de alguacil del número*"
- Duración: "*para que por el tiempo que fuere mi voluntad*"
- Atribuciones: "*use y ejerza este oficio en los casos y cosas que se ofrecieren en el juzgado de estta villa, (fórmula de tradición: según y como lo hacen los demás alguaciles de él), asistiendo puntualmente a la execuzión de todas las causas y*

negocios que se le encomendaren y a las guardas que por turno le tocaren, assí en mi posada como en las rondas y acompañamientos de Madrid, en sus funciones y a todo lo demás que se le hordenar por mí, por mis thenientes y alguacil maior".

- Derecho al usufructo: *"gozando de los emolumentos, salarios y aprobechamientos que le tocan"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y de las preheminencias y exemptions que los demas alguaciles de estta villa"*

A continuación, se refiere una cláusula jurídica:

- Mantenimiento de la antigüedad: *"y quiero se le guarde la precedenzia y antigüedad que le corresponde desde el día en que juró en ayuntamiento la plaza de alguacil supernumerario y dio la fianza de estar a derecho pagando el de media anata, por lo que le relebo de ella".*

2) Antonio Álvarez

Después de la fórmula de enlace ("*por tanto*") y de otra de autoridad ("*usando de las facultades que me competen*"), sigue el dispositivo:

- Disposición: *"e benido en proveerle"*

- Objeto: *"en la referida plaza vacante"*

- Duración: *"para que por el tiempo que fuere mi voluntad "*

- Atribuciones: *" use y ejerza este oficio en los casos y cosas que se ofrecieren en mi juzgado de estta villa, (fórmula de tradición: según y como lo hacen los demás alguaciles de él), asistiendo puntualmente a la ejecución de todas las causas y negocios que se le encomendaren"*

- Fórmula de torgamiento de potestad: *"que para todo le conzedo mi facultad "*

A continuación, se indican las cláusulas jurídicas:

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y quiero se le guarden y hagan guardar todas las excempziones y preminenzias que le correspondan como tal alguazil"*

- Derecho al usufructo: *"y que goze el salario y emolumentos que los demás"*

- Presentación de fianza: *"con que primer y ante todas las cosas dé la fianza de estar a derecho"*

- Juramento en el Concejo: *"y haga el juramento acostumbrado en el Aiuntamiento de esta villa"*

Ambos textos finalizan con la *corroboratio*, que se compone de diferentes cláusulas: efecto (*"para su debido cumplimiento"; "para que tenga su debido efecto lo aquí conthenido"*), iusiva (*"y...mandé dar y di el presente"*) y validación (*"firmado de mi mano, sellado con el sello de mis armas, refrendado de don Juan del Corro Bustamante secretario de S.M. y del gobierno militar y político de mi cargo"*).

En cuanto al escatocolo, se integra de la fecha (*"En Madrid a diez y nueve de nobiembre de mil setecientos quarenta y seis"; "En Madrid a primero de henero de mill settezientos y quarenta y siete"*), firma completa del gobernador (*"A. el Conde de Maceda"*), sello de placa del suscribiente, indicándose dónde debió aponerse en el original (*"Lugar del sello (Cruz)"*), y refrendo del secretario del gobernador (*"Por mandado de Su Excelencia. Juan del Corro y Bustamante"*)

En el nombramiento de Antonio Álvarez, se incluyó una nota, firmada por Miguel Fernández Munilla, escribano de cámara del Consejo, relativa a la obligación de tomar la razón del título por la contaduría general de valores, junto a la indicación de haber saifecho la media anata (*"Ha pagado el derecho de la media annata y se prebiene que antes de obtener el uso, posesión o juramento de este empleo se ha de tomar la razón por la contaduría general de valores de la Real Hazienda en conformidad de lo ultimamente resuelto por S.M. Madrid veinte y tres de diziembre de mil setecienttos quarentta y seis; sin cuio requisito ha de ser nulo todo lo que se praticare. Don Miguel Fernandez Munilla"*). Estará acompañada de la correspondiente diligencia de toma de razón, suscrita por el contador general de valores (*"Don Miguel Fernandez Munilla. Tomose razón en la conttaduría general de valores de la Real Hazienda, en la que consta haverse satisfecho tres mil setecienttos"*

y zinquenta maravedis de vellón, causados al derecho de la media annata por la orden que espresa este despacho, como parece a pliegos treinta y tres de la Comisaría de Castilla de este año. Madrid, veinte y quatro de diziembre de mil setecientos quarentta y seis. Por indisposizi3n del se3or conttador general de valores. Don Joachin Fern3ndez de Apodaca").

El t3tulo original, con los asientos referidos, finalizaba aqu3. No obstante, a rengl3n seguido, se incorpor3 una certificaci3n del secretario del Consistorio, donde se daba cuenta del juramento del cargo ("*Zertificaci3n. Don Julian Moreno de Villodas, secretario m3s antiguo del Aiuntamiento de esta villa de Madrid, zertifico que en el que se zelebr3 en catorce de este mes en vista del titulo antezedente despachado por el excelent3simo se3or Conde de Mazeda, governador pol3tico de esta villa, a favor de Antonio 3lbarez para servir de alguzail del juzgado de Madrid; y, haviendo concurrido y entrado en dicho Aiuntamiento, se le recivi3 y hizo el juramento acostumbrado y en su virtud se le admiti3 el uso y ejercicio de dicho oficio de alguazil del n3mero de esta villa; y para que conste doi esta zertificazi3n en Madrid a diez y seis de marzo de mil setecienttos y quarenta y siete. Don Juli3n Moreno de Villodas")*

En cuanto al texto de los traslados, se compone de una declaraci3n de conformidad ("*Concuerta este traslado con el t3tulo orijinal despachado por el excelent3simo se3or Conde de Mazeda, governador de lo pol3tico y militar que fue de esta villa, y asimismo con la zertificazi3n dada por don Julian Moreno de Villodas, secretario m3s antiguo que es del Aiuntamiento de esta dicha villa, que uno y otro para este efecttto exhibi3 ante m3, Anttonio 3lbarez, alguazil del juzgado de ella, a quien le volb3 a entregar"; "El traslado de suso yncorporado concuerda con el t3tulo de alguacil de n3mero de estta villa orijinal suso ynciertto de a donde le saqu3 y para este efectto exsivi3 antte m3 oi d3a de la fecha Balthasar Joseph Serrano, que lo es del juzgado de ella, a quien se le bolb3 a entregar")*), acompa3ada de una cl3usula

fedataria ("*de que doi fee*") y otra de prueba ("*y a que me remito*"), que preceden a la corroboración ("*y para que conste donde combenga de su pedimento, yo, Joseph de Anzibar, esscribano del Rei, nuestro señor, residente en su Corte y provincia doi el presente que signo y firmo*"; "*y para que conste de su pedimento, yo, Thomás Francisco Yzquierdo, scribano del Rey, nuestro señor, del número de esta villa de Madrid, lo signé y firme*").

Le sigue la data ("*en la villa de Madrid a dos dias del mes de henero, año de mil setecientos quarenta ocho*"; "*en ella a diez y seis días del mes de diciembre de mil setecientos quarenta y siete*"), la certificación del notario ("*En testimonio de verdad*"), el signo y la suscripción de éste ("*Joseph de Ancivar (rúbrica)*"; "*Thomás Francico Yzquierdo (rúbrica)*"). Además, el traslado del título de Antonio Álvarez incluye una nota del alguacil, relativa a la devolución de la provisión ("*Recivi el orijinal dicho día*"), validada con el apellido ("*Álbarez*") y la rúbrica.

Llegados a este punto, en la copia del título de Antonio Álvarez, se incluyó una certificación o "comprovación", como se denominaba en la época, intitulada por el cabildo de escribanos de provincia⁶⁵:

*"Los escrivanos del Rey, nuestro señor, que residimos en su Corte y provincia y aquí signamos y firmamos, çertificamos y damos fee que Joseph de Ancivar, de quien ba signado y firmado el titulo original y certifiçación antezedente, es tal escrivano de Su Magestad, como se yntitula y nombra, fiel, legal y de toda confianza y a todas las escripturas y demás ynstrumentos que ante el susodicho an pasado y pasan siempre se les has dado y da entrera fee y crédito, así judizial como extrajudizial; y para que conste donde combenga de su pedimento damos la presente en esta villa de Madrid a dos dias del mes de henero, año de mill setezientos y quarenta y ocho. En testimonio (signo) de verdad. Jaçinto de Aenlle (rúbrica). Joseph Anttonio Martínez (rúbrica)"*⁶⁶.

B.1.2. Nombramiento del corregidor

Como se ha dicho, la duración de los nombramientos estaba limitada, al menos en teoría, a la permanencia del corregidor en el cargo, debiendo volver a dotarse a su finalización:

*"y con motibo de haver quedado bacas todas las referidas varas de alguaciles que servían las personas nominadas antecedentemente respecto de haver S.M. comferido el correximiento de estta villa al señor Marqués del Rafal y por este motivo dever su señoría reelexir o nombrar de nuebo los alguaciles de número y los de parroquia los cavalleros rexidores en la forma practicada en otras ocasiones"*⁶⁷.

Con las variaciones de rigor, propias de los tiempos y de los diferentes corregidores, producida la vacante, el alguacil supernumerario a quien le correspondiese por orden o antigüedad o, en su defecto, otro oficial, como los porteros de vara, elevaba una súplica solicitando el puesto, a la par que simultaneamente o, cuanto menos, de forma inmediata, se adjuntaba una certificación o copia de la partida de defunción de su titular. El corregidor daba cuenta de su resolución en decreto al margen, incoando la expedición del título y posterior juramento, previo pago de la media anata y entrega de la fianza de residencia; remitiendo, en consecuencia, el secretario del Concejo un oficio al juez de la media anata para que hiciera lo propio con el alguacil designado, a fin de que satisficase el impuesto. Formalidad esta que el Concejo no tenía clara, por desconocimiento de las últimas disposiciones al respecto, pues dicho escrito, en una de las ocasiones, se dirigió al contador general de valores (Antonio López Salces), recibiendo la respuesta de su sustituto, Joaquín Fernández de Apodaca, *"por ocupación del señor contador general de valores"*, acerca de los trámites a realizar⁶⁸. De igual modo, el secretario del Concejo solicitaba al juez de la media anata que le diese testimonio del pago realizado por el alguacil. El "aviso" en cuestión, que tomará hechura de certificación,

era remitido por el contador general de valores, una vez el tesorero otorgaba carta de pago del monto total satisfecho; el cual también generará dudas, cuanto menos el secretario Vicente Francisco Verdugo, en atención a lo expuesto por Pedro Díaz de Mendoza (22 de marzo de 1754), con motivo del nombramiento de Juan Rodríguez:

"Haviéndose nombrado a Juan Rodriguez por alguacil del número del juzgado de esta villa y dudándose por v.m. la media annata que se le debía cargar, pedí informe a la contaduría general de valores y, en vista del que executó, declaré en 29 de agosto del año próximo de 1753 satisfaciase el referido Juan Rodríguez diez ducados de vellón de media annata por este empleo; lo que participo a v.m. a fin de que conste en la contaduría de su cargo y sirba de punto general para los demás que se nombren a la servidumbre de estas varas"⁶⁹.

Además, en atención a lo dispuesto por el acuerdo de 17 de octubre de 1753 los comisarios de alguaciles debían redactar un informe sobre el pretendiente, aunque no era vinculante, si no más bien una pura escenificación; toda vez que, sin tener conocimiento del mismo, se enviaba una orden al juez de la media anata para que despachase el aviso correspondiente.

La media anata era satisfecha al poco de emitirse el decreto del corregidor, tardando algo más la fianza de residencia, que podía coincidir en fecha con la expedición del título o superarlo. Durante el corregimiento del Marqués de Montalto, deberá tomarse la razón de dicha credencial (mandamiento) por el escribano de Cámara del Consejo y presentarse ante el juez de oficiales⁷⁰, en atención al auto expedido por éste⁷¹; haciendo lo propio Julián de Hermosilla, como corregidor interino, hasta que, el 23 de diciembre de 1746, se previno que tomara razón la contaduría general de valores, en vez de la escribanía de Cámara.

Asimismo, a lo largo de los mandatos del marqués de Rafal y de Juan Francisco de Luján y Arce, deberá hacer lo propio la secretaría del Concejo.

Por último, sólo restaba prestar juramento en el Concejo; acto del que se podía solicitar la correspondiente certificación:

"Juró Ánjel Pacheco por alguacil de el juzgado de estta villa, en que a sido nombrado por el señor Correxidor ynterino". (Acuerdo. 5 de octubre de 1746).

"Juró Antonio Álvarez por alguacil del número del juzgado de estta villa, en que a sido nombrado por el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y milittar de ella". (Acuerdo. 14 de marzo de 1747).

a) Documentación de alguaciles numerarios

En un expediente tipo, podemos encontrar los siguientes documentos: peticiones de nombramiento, decreto resolutivo del corregidor, orden del corregidor, certificación de pago de la media anata, fianza de residencia y mandamiento del corregidor. Además, se verán acompañados de otros testimonios: certificación y partida de defunción, fe de defunción.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Escrituradas habitualmente en cuartillas, cuando no en folios, carentes de fecha, se incoan por la señal de la cruz, seguida de la *directio*, encarnada en un tratamiento de cortesía ("*Señor*"), para inmediatamente debajo encontrarse la intitulación, conformada del nombre ("*Juan Rodríguez*"; "*Narciso López*"; "*Agustín Sanz*"; "*Joseph González*"), cargos y oficios del pretendiente ("*alguacil del juzgado de esta villa*"; "*alguacil supernumerario de el juzgado de estta villa*"; "*porttero de vara de v.s.*"), que antecede a una cláusula de protocolo administrativo ("*con la maior veneración*"; "*puestto a los pies de v.s. con el más profundo rendimiento que debe*"; "*con la más reverente sumisión*"; "*puesto a los pies de vs. con la veneraziön devida*"). A continuación, se recoge la *expositio*, que puede ir precedida de la notificación ("*dize*"; "*dize que*"), donde se hace referencia al motivo de la vacante ("*en cuia atención y mediante tener noticia de que v.s. ha mandado recoxer el título de Juan de*

Mendoza"; "por fallecimiento de Santiago Serrano, alguacil de el mismo juzgado y uno de los veintte y quatro de el número de él, a quedado bacantte la citada plaza..."; "ha fallecido oy en el día Pablo Pérez, alguacil del juzgado de v.s., quedando esta plaza por consiguiente vacante"; "y hallarse vacante una bara de alguazil por muerte de Joseph López"), incluyéndose, también, una cita al acuerdo de 17 de octubre de 1753 sobre el repartimiento de varas de alguacil entre el corregidor y el Concejo ("y siendo una de las que corresponden a v.s. destinar sugeto que la ocupe ocurre a su piedad"), a la par que defenderán sus derechos y méritos a obtener la plaza ("es uno de los quatro supernumerarios y más antiguo de ellos, según consta del titulo que presentará"; "y en atención a los muchos meritos que concurren en el supplicante y ser el más anttiguio de los supernumerarios como es público y notorio"; "ha estado de orden de v.s. tres años de ymterbentor en el puente de Biveros, el que desempeñó su obligazión, y después que vino le nombró vs. por su portero de bara, la que ha serbido treze meses y deseando continuar sus meritos").

La partícula ("suplica"; "suplicando") y la *directio* ("a v.s.") introducirán la *dispositio* ("se sirba nombrarle para la cittada plaza con el sueldo que se halla dottada despachandole el nombramiento"; "se sirva favorezerle nombrandole por tal alguacil en lugar de el difunto Pablo Pérez"; "le confiera dicha plaza de ministro"), que incluirá una cláusula de petición, más o menos extensa ("en que recibirá especial merced"; "lo que espera de la gran justificación de v.s."; "merced que espera rezibir de la justificación de v.s."; "que así lo espera el ssuppliante de la gran caridad de v.s. en que rezibirá merzed"). En ocasiones podrá ir firmada y rubricada por el suplicante.

Al dorso, pueden contener el sobrescrito, reducido a la señal de la cruz, tratamiento de cortesía ("señor"), nombre del peticionario ("Juan Rodríguez") y la párticula ("suplica").

2. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Al margen de la petición, se indicará la resolución tomada por el corregidor; que puede llegar a componerse de los elementos siguientes: fecha (*"Madrid, 12 de agosto de 1753"; "Madrid, 22 de marzo de 1754"*), acto de nombramiento u orden para la expedición del título (*"Nómbrese a esta parte para que obtenga y sirva la plaza de Juan de Mendoza"; "Por la Secretaría de Ayuntamiento que corresponde, despáchese título a favor de esta parte en lugar"; "Por la Secretaría de Ayuntamiento que corresponda, formalízese a esta parte el título correspondiente en lugar"*), referencia al motivo de la vacante (*"y por muerte de Santiago Serrano en la forma que solicita"; "y por fallecimiento de Joseph López"*), orden para el juez de la media annata (*"y para que se despache el correspondiente aviso para el pago de la media annata"*) y obligación de jurar el cargo en el Concejo (*"y hacer el juramento acuda a la secretaria de Ayuntamiento"*). Finaliza con la suscripción, reducida al primer apellido del corregidor (*"Lujan"*), más su rúbrica. Asimismo, pueden incorporar notas de cumplimiento sobre la ejecución de alguno de los preceptos contenidos en el decreto (*"En 17 del mismo se dio aviso al juez de media annata"; "Dio fianza de residencia y juro en 27 de dicho mes"*).

3. Orden del corregidor (borrador)

Escriturada en una cuartilla, se inicia por la señal de la cruz, seguida de la *directio* (*"Muy señor mio"*), de la *expositio*, concerniente a la designación del alguacil por parte del corregidor (*"El señor Marqués de Rafal, corregidor de esta villa, a nombrado por alguacil del número del juzgado de ella a Blas García del Monte en lugar y por fallecimiento de Gregorio Carbajal"*) y de la *dispositio*, encabezada por la inscripción (*"lo que participo a v.s."*), que da paso al motivo del documento (*"a fin de que se sirba disponer pague lo correspondiente al derecho de la media annata"*) y a

una cláusula de cumplimiento (*"y darme aviso de haverlo executado para que se le despache titulo en forma"*). El documento concluye con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"*), la data (*"Madrid, 9 de dxiembre de 1752"*) y la *directio*, encarnada en la figura del juez de la media anata (*"Señor Don Pedro Díaz de Mendoza"*). El original debió ir suscrito por el secretario del Concejo.

4. Certificación de pago de la media anata (original)

Escrituradas en un folio del sello cuarto de 20 maravedís, el grueso del texto o *expositio* se compone de una referencia a la carta de pago que emitió el tesorero general de turno con motivo de la satisfacción de la media anata, integrada por los siguientes elementos: Tipología diplomática (*"Por carta de pago"*), receptor del numerario (*"del señor don Nicolás de Francia, del Consejo de S.M. en el de Hacienda y su thesorero general"*), fecha del recibo (*"de quince del corriente"; "de veinte y seis del corriente"*), localización o depósito (*"que queda en esta contaduría general de valores"*), negocio jurídico y entregador del dinero (*"parece haver rezivido de Blas García del Monte; "pareze haver rezivido de Narciso López"*), cantidad (*"tres mill setecientos y cincuenta maravedís de vellón"*), concepto, donde puede aparecer una referencia al artífice del nombramiento, de manera más o menos sucinta, y a al antecesor en el cargo (*"que tocan al derecho de la media anata por el nombramiento que se le despacha de alguacil del número de esta villa"; "que tocan al derecho de la media annata por haver sido nombrado por el señor don Juan Francisco de Luján y Arze, corregidor de esta villa para alguazil de número del juzgado de ella"; "que tocan al dereho de la media annata por haver sido nombrado por el correxidor de esta villa para alguacil del número del juzgado de ella en lugar y para fallecimiento de Joseph López"*) y mención a lo dispuesto sobre este particular por el juez de la media anata (*"los mismos (maravedís) que en virtud de ynforme de esta conttaduría general de valores ha declarado el juez de este derecho deve pagar*

por el referido nombramiento"; "cuya cantidad es la misma que está declarado por punto general deven pagar los que se nombran para servir estas varas; cuia canttidad es la misma que está declarada deben pagar los de esta clase"), seguida de una cláusula corroborativa de constancia ("para que conste") y de la fórmula de expedición ("y...doy esta certificación").

El documento concluye con la fecha (*"en Madrid a diez y seis de diziembre de mill setecientos cinquenta y dos"; "en Madrid a veinte y ocho de marzo de mil setecientos y cinquenta y quatro"*) y con la suscripción completa del contador general de valores (*"Antonio López Salces (rúbrica)"; "Salvador de Querejazu (rúbrica)"*) o de su segundo (*"Por ocupación del señor conttador general de valores. Don Joachín Fernández de Apodaca (rubrica)"*). Por último, se incluye una inscripción relativa a la *taxatio* (*"quatro reales de vellón"*).

5. Fianza de residencia (copia notarial)

Podrían clasificarse en dos grupos, obligaciones y fianzas, dependiendo del inicio de su dispositivo; aunque si prestamos atención a su estructura, comprobaremos que estamos ante varios modelos de un mismo tipo (fianza), que presentan ligeras variantes. Algo que se comprobará a continuación.

Respecto a las primeros, difieren según intervengan uno o dos autores.

- Obligación (copia notarial)

1) Un autor

Trazada en un folio del sello tercero, 68 maravedís, se inicia por la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a ocho días del mes de abril año de mil setezientos cinquenta y cinco"*), fórmula de presencia (*"ante mí, el esscribano del número y testigos"*) e intervención del otorgante (*"pareció Francisco Pérez, vecino de ella y ministro de su juzgado"*); seguida de la *expositio*, introducida por la inscripción

(*"dixo que"*), donde se informa del nombramiento (*"Ventura Martín Marchena, residente en esta Cortte, está para entrar a exercer el empleo de alguacil de esta dicha villa...en virtud de nombramiento hecho en favor de el referido Marchena por el señor don Juan Francisco de Luxán y Arze, del Conssexo de Hazienda de S.M. y correxidor actual de ella"*), motivo de la vacante (*"en vacante de Juan Antonio Garcia, que ha fallecido"*), requisitos para jurar el cargo (*"para lo qual se le ha pedido de la fianza de residencia que en iguales casos se practica"*) y la fórmula de voluntad⁷² (*"la qual el otorgante quiere executar..."*).

Después, se consigna el dispositivo, con inserción de la *directio* (*"a que el mencionado Ventura Martín Marchena"*):

- Acceso al dispositivo: *"otorga que"*
- Disposición: *"se obliga"*
- Juicio de residencia: *"en tal manera que este esttará a residencia en el tiempo que durase S.M. salir de estta villa"*
- Penas de justicia: *"dará salida a los cargos que se le hagan en la residencia que se le tome y pagará lo que contra él fuere juzgado y sentenciado"*
- Intervención del avalista: *"y, donde no, el otorgante, como tal su fiador principal y llano pagador... lo hará cumplirá y pagará de los suyos que tiene y tubiere, para lo qual hace fianza que más convenga"*

El cuerpo del texto se cierra con una serie de cláusulas finales:

- Renuncia al beneficio de la excusión de bienes: *"haciendo como hace de deuda y echo ajeno suyo proprio y sin que sea necesario hacer excursión ni otra diligencia contra el referido ni sus bienes cuio beneficio renuncia y las leyes de este caso"*
- Obligación general de persona y bienes: *"lo hará cumplirá y pagará de los suyos que tiene y tubiere para lo qual hace fianza que más convenga y al*

cumplimiento y paga de lo que dicho es se obliga con su persona y vienes muebles y raíces, derechos y acciones havidos y por haber"

- Guarentigia: *"da poder a las justicias y jueces de S.M. de qualesquier partes que sean y en especial a las de su Corte y Villa insolidum, a cuyo fuero y jurisdicción se somete...para que lo apremien a lo cumplir como por sentencia pasada en cosa juzgada"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *" y renuncia el suyo proprio en forma y la ley sit convenerit de jurisditione omnium judicum y las demas leyes fueros y derechos de su fabor con la que prohíve la general renunciación "*.

- Corroborativas: *"y así lo otorgó y firmó (fe de conocimiento: a quien yo el escrivano doy fee conozco); siendo testigos "Don Diego de Fuenlabrada. Bernardo Escalada y Joseph González Benito, residentes en estta Cortte".*

La escritura será suscrita por su responsable ("*Francisco Pérez*") y por el notario ("*Francisco de Nebares*"), junto a la certificación ("*Ante mí*").

El texto de la copia, se conforma de la corroboración ("*Yo, el dicho Francisco de Nebares, sscribano de el Rey, nuestro señor, y de el número de esta villa de Madrid, presente fuy a lo que dicho es y lo signé y firmé*"). Será autenticada con la cláusula ("*En testimonio de verdad*"), signo y suscripción del amanuense ("*Francisco de Nebares (rúbrica)*").

2) Dos autores

También, redactado en papel timbrado del hierro tercero, se incoa por la comparecencia: fecha ("*En la villa de Madrid a cinco dias de el mes de septiembre de mill settecienttos cinquenta y tres*"), fórmula de presencia ("*Antte mí, el sscribano de el número, y testigos*") e identificación del otorgante, reducida a la persona del algucil ("*Juan Rodríguez, vecino de ella*"). A renglón seguido, se expone la exposición, que, precedida de la inscripción ("*dijo que*"), aleccionará del nombramiento ("*el señor don Juan Francisco de Luxán, correxidor actual de estta villa, ha sido serbido comferirle*

vara de alguacil del número de estta dicha villa"), con expresión del predecesor en el alguacilazgo ("en lugar de la que exerció Juan de Mendoza, que lo fue de ella"), satisfacción de la media anata ("y que en su conformidad ha practicado las diligencias y paga de media anatta a Su Magestad correspondientte para entrar a la jura de dicho empleo"), necesidad de otorgar fianza de residencia para proceder al juramento ("y que respectto no poderlo executtar sin primero dar y otorgar la correspondientte fianza de residencia según el derecho y leyes de esttos reynos disponen") y de una cláusula protocolaria de carácter judicial ("para que tenga efecto, desde luego, en la via y forma que más haya lugar").

Inmediatamente, se indica la primera *dispositio*, traducida en el acto de compromiso a someterse a juicio de residencia y acatar las penas que se le impusieren (*"se obliga a esttar a residencia siempre que la haya en estta villa y no saldrá de ella yntterin se tome, y sattisfará las multtas y penas de maravedís en que fuese juzgado y condenado por razón de dicho su empleo"*). Aquí, se reinicia la *expositio*, encarnada en el acto de designación del fiador, segundo actor (*"ya que mejor lo cumplirá dio por su fiador a Pedro Recas, vecino de estta Cortte"*), seguida de su comparecencia (*"el que estando presentte enterado de este ynsttrumentto y sus efectos dijo que como tal fiador y llano pagador"*), junto a la fórmula que suele iniciar la renuncia de excusión de bienes (*"haziendo como haze de pena ajena y deuda suya propia"*). Le sigue la segunda *dispositio*, donde el fiador se compromete (*"se obliga a que"*) a que el actor principal (*"dicho Juan Rodríguez, principal obligado"*) realizará lo prometido más arriba (*"cumplirá con lo dicho"*), encargándose el fiador, en caso contrario (*"y en defectto el otorgantte sattisfará todas las cantidades de maravedís en que fuere condenado en las residencias que se le tomasen por razón de el empleo de alguacil de estta villa"*).

El cuerpo del diploma prosigue con una serie de cláusulas:

- Obligación general de persona y bienes: *"y a ello ambos principal y fiador se obligan con sus personas y bienes habidos y por haber"*

- Guarentigia: *"con poderío de justicias, sumisión...lo reciben por senttencia pasada en cosa juzgada consenttida y no apelada"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"y renumpciación de leyes de su fabor y la general en forma"*

- Corroborativas: *"en cuio testimonio, asi lo otorgaron (fe de conocimiento: a quienes yo el sscribano de el número doy fee conozco); lo firmó el que supo, y, por el que no, un testigo a su ruego, que lo fueron Blas García del Monte, don Juan Antonio Velón y Lorenzo Arias, residenttes en estta Corte"*

La *validatio* se reduce a la suscripción de ambos autores, si bien, en el caso de Pedro Recas, al no saber escribir, fue efectuada por otra persona (*"Testtigo a ruego de Pedro Recas. Blas García del Montte"*). Por último, hizo lo propio el notario (*"Ante mí. Francisco de Nebares"*).

En el texto de la copia, como en el caso anterior, junto a la *corroboratio* (*"Yo el dicho Francisco de Nebares, sscribano de el Rey, nuestro señor, y de el número de esta villa de Madrid, presente fui a lo que dicho es y lo signé y firmé"*), se encontrará la certificación (*"En testimonio de verdad"*), signo y firma completa del notario (*"Francisco de Nebares"*).

- Fianza (copia notarial)

Se pergeñará en papel timbrado del hierro tercero, 68 maravedís, iniciándose por la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a diez y seys días del mes de diziembre de mil setecientos cinquenta y dos"*), fórmula de presencia (*"Antte mí, el secrettario de Su Magestad, sscribano del número de ella"*) e intervención del otorgante (*"Joseph Ravasquel, vecino de estta Corte"*); continuada de la *narratio*, introducida por la inscripción (*"dixo que"*), donde se informa del nombramiento (*"el señor Marqués del Rafal, corregidor actual de estta dicha villa, ha sido serbido*

nombrar por alguacil de los veintte y quatro de el numero de su juzgado a Blas García del Monte, vecino de estta Cortte"), motivo de la vacante ("en lugar y por fallecimiento de Gregorio Carabajal que también lo fue de estta dicha villa"; "en vacante de Juan Antonio Garcia, que ha fallecido"), requisitos para jurar el cargo ("y que para entrar a jurar dicho empleo necesitta quien otorgue la correspondiente fianza de residencia que fuesse pesona de todo avono; par lo qual se le ha pedido de la fianza de residencia que en iguales casos se practica"), fórmula de enlace ("por la qual") y cláusula procolaria de carácter judicial ("para que tenga efecto, desde luego, en la via y forma que mas haya lugar en derecho...").

Después, se consigna el dispositivo, que incorpora la dirección ("*a el dicho Blas García del Monte*");

- Acceso al dispositivo: "*otorga que*"
- Disposición: "*fiaba y fiio*"⁷³
- Juicio de residencia: "*en tal manera que este esttará a residencia en el tiempo que durase s.m. salir de estta villa*"
- Penas de justicia: "*responderá de los cargos que se le hiziesen, pagará y sattisfará las costtas y multtas que en ella le fuesen ympuesttas*"
- Intervención del avalista: "*y, en su defectto, el otorgante, como tal fiador y principal pagador que sale y se constittuye del referido Blas Garcia del Montte de todo quantto ba expresado*".

El cuerpo del texto se cierra con una serie de cláusulas finales:

- Obligación general de persona y bienes: "*a cuio cumplimiento se obliga con su persona y vienes muebles y rayzes, havidos y por haver*".
- Guarentigia: "*con poderio de justticias, sumisión...*"
- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: "*y renunciaciones de leyes de su favor y la general en forma*"

- Corroborativas: *"en cuio testimonio, así lo otorgó y firmó (fe de conocimiento: "a quien yo el secretario de Su Magestad, sscribano del número, doy fee conozco"); siendo testigos don Claudio Abella, don Joseph de la Flor y Lorenzo Arias, residentes en estta Cortte"*

La escritura de fianza será suscrita por su responsable ("*Joseph Ravasquel*") y por el notario ("*Don Bernardo Ruiz del Burgo*"), junto a la cláusula ("*Ante mí*").

El diploma finaliza con una declaración de conformidad ("*Don Bernardo Ruiz del Burgo, secretario del Rey, nuestro señor, su sscribano y del número de Madrid, presente fui*"), seguida de una cláusula fedataria, que, en nuestro caso, se verá acompañada de un anuncio de la validación ("*de que certifico y signo*"). Será autenticada con la certificación ("*En testimonio de verdad*"), signo y suscripción del amanuense ("*Bernardo Ruiz del Burgo (rúbrica)*").

6. Mandamiento del corregidor de nombramiento (borrador)

Como parte integrante de un expediente completo, sólo se han conservado en formato de borrador. Los escasos originales que han llegado hasta nosotros, lo hicieron en calidad de prueba, a fin de argumentar la dotación de la vacante, una vez fallecido su titular⁷⁴; redactándose en papel timbrado del sello tercero, por valor de 68 maravedís, de medidas bastante superiores al folio.

En cuanto a su estructura, se inician por la señal de la cruz, seguida de la intitulación ("*Don Julian de Hermosilla, del Consejo de S.M., su alcalde de Casa y Corte y correxidor ynterino de esta villa de Madrid, su tierra y jurisdicción*"; "*D. Antttonio Heredia Bazán, cavallero del Orden de Santiago, marqués de Rafal, gentilhombre de Cámara de S.M., de su Consejo en el de Hacienda, correxidor de esta villa de Madrid y su tierra por el Rey, nuestro señor*"; "*Don Juan Francisco de Luján y Arce, del Consejo de S.M. en el de su Real Hacienda, corregidor superintendente de sisas de esta villa de Madrid e yntendente de su provincia, etc.*").

Espacios más abajo, la fórmula de enlace ("*por el presente*"), antecede al dispositivo, que asimila la dirección ("*a Manuel de Castro*"; "*a Blas García del Monte*"; "*a Juan Rodríguez*"; "*a Narciso López*"; "*a Bentura Martín Marchena*");

- Disposición: "*nombre*"
- Objeto: "*por uno de los alguaciles de esta dicha villa e número que me tocan*"; "*por uno de los alguaciles de número del juzgado desta villa*"; "*por uno de los alguaciles de número del juzgado de esta villa que me corresponde*"
- Fórmula de sucesión: "*en la plaza que se halla vacante por muerte de Gregorio Carabajal*"; "*en la plaza que sirbió Juan de Mendoza*"; "*en la plaza que sirbió Santiago Serrano*"; "*en <lu>gar y por fallecimiento <de> Juan Antonio García*"
- Duración: "*para que lo sea por el tiempo de mi voluntad*".
- Remoción libre: "*con calidad de poderle quitar y remober con causa o sin ella*".

Detrás, encontramos las cláusulas jurídicas relativas a los derechos del alguacil:

- Atribuciones: "*y el tiempo que lo fuere, use de dicho oficio y haga todas las diligencias causas y negocios ciberales y criminales que se ofrecieren, así de oficio de justicia como de pedimento de partes*"
- Derecho al usufructo: "*y goce de los emolumentos, salarios y aprobechamientos que le tocan*"
- Reconocimiento de prerrogativas: "*y de las preheminencias y essempciones que los demás alguaciles desta villa*"
- Otorgamiento de potestad: "*que para ello se le da poder y facultad en forma*".

A renglón seguido, se exponen el resto de cláusulas, centradas en los trámites a realizar por el interesado y la administración:

- Presentación de fianza: *"con que antes de usar de este título ha de dar fianza de residencia"*
- Juramento en el Concejo: *"jurar en el <mismo> Ayuntamiento"; "jurar en el Ayuntamiento de esta dicha villa"*
- Toma de razón en el Consejo: *"y tomar la razón de él don Miguel Fernández Munilla, secretario de S.M., sscribano de camara de gobierno del Consejo"*
- Presentación ante el juez de oficiales: *"y presentarse ante el señor ministro del Consejo que fuere juez de oficiales en conformidad de su auto"*
- Toma de razón en la Contaduría General de Valores⁷⁵: *"con que antes de usar deste título aya de tomar la razón de él la Contaduria General de Valores de la Real Hacienda"*
- Toma de razón en el Concejo⁷⁶: *"el infrascripto secretario mayor perpetuo y más antiguo del ayuntamiento de esta dicha villa"*

Respecto al escatocolo, la data en las copias se expresa con caracteres numéricos (*"Fecho en Madrid a 19 de diciembre de 1752"; "Fecho en Madrid a 3 de septiembre de 1753"; "Fecho en Madrid a 29 de marzo de 1754"; "Fecho en Madrid a 8 de abril de 1755"*), y toda por la letra en los originales (*"fecho en Madrid a treinta de junio e mil setecientos y quarenta y seis"*), seguida de la suscripción completa del corregidor (*"Don Julian de Hermosilla (rúbrica)"*) y refrendo del secretario del Concejo (*"Por Madrid. Julian Moreno de Villodas (rúbrica)"*).

Por último, se añadirán diferentes notas de cumplimiento, relativas a la satisfacción de la media anata, entrega de fianzas (*"Dio fianza de residencia"*), juramento en el Ayuntamiento (*"juró en el ayuntamiento de 22 de diziembre de 1752"; "juró en el ayuntamiento de 17 de septiembre de 1753"; "juró en el ayuntamiento de 4 de abril de 1754"; "juró en el ayuntamiento de 11 de abril de 1755"*), toma de razón (*"Tomose la razón en la contaduría general de valores"; "Tomose razón en la contaduría general de valores de la Real Hazienda"*), aunque

podían reunir varios conceptos (*"Pagó el derecho de la media anata, dio fianza de residencia y juró en el ayuntamiento de 1º de julio de 1746"; "Pagó el derecho de la media anata, dio fianza de residencia y juró en el ayuntamiento de cinco de octubre de 1746"*). En los diplomas originales, estas anotaciones serán rubricadas por el secretario del Concejo. Además, se añadirá el brevete de rigor (*"Título de alguacil del numero de esta villa para Manuel de Castro"; "Título de alguacil desta villa por nombramiento de v.s. para Blas García del Monte"; "Título de alguacil de esta villa por nombramiento de v.s en Narciso López"*).

De igual modo, con motivo de lo dispuesto el 17 de octubre de 1753, el secretario deberá insertar en cada título de los alguaciles en activo una nota del tenor siguiente:

"En consecuencia de lo acordado por Madrid en beinte y nueve de octubre pasado de este año y de el conbenio y providencia que antecedió y dispusieron los señores corregidor y comisarios de Madrid para reglar la probisión de varas de alguaciles de el número de el juzgado de esta villa a la minoración con que ultimamente se limitaron desde las treinta y una de el prebilegio de ella a las beinte y cinco dotadas, se ha repartido la de Manuel de Castro, conthenido en el titulo de esta otra parte, a las que corresponde a Madrid la nominacion quando llegue el caso de su vacante; y para que conste en virtud del citado acuerdo pongo aquí esta nota. Madrid, trece de diciembre de mil setecientos cinquenta y tres. Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"⁷⁷.

Este asiento irá acompañado de otro, con expresión del nombre del alguacil, fecha de expedición del titulo y apellido del corregidor que le nombró (*"Manuel de Castro en 30 dejunio de 1746. <Hermosilla>"; "Angel pacheco en 4 octubre de 1746. Hermosilla"*).

7. Certificación de defunción (original)

Detrás de la señal de la cruz, la inscripción ("*Certifico*"), introduce la intitulación ("*yo, don Gabriel Rodríguez, theniente cura de la yglesia parroquial de San Ginés de esta villa de Madrid*"; "*yo, don Antonio Sanz Mejorada, theniente mayor de cura de la yglesia de San Luis, anejo a la parrochial de San Ginés de esta villa*"), continuada de la *dispositio*, donde se da cuenta de la localización de la partida de defunción ("*que en el libro diez y seis corriente de difuntos de dicha parroquia a foxas ciento y veinte y una ay una partida*"; "*que en el libro corriente de difuntos de esta dicha yglesia al folio ciento nobenta y cinco ay una partida*") y de su contenido, a saber: fecha del óbito ("*por la qual consta estar enterrado en esta yglesia en diez de septiembre de mil setezientos cinquenta y quatro*"; "*por la qual consta haver muerto y sepultádose en esta referida yglesia en diez de abril de este de la fecha*"), nombre del fallecido ("*Valentín Fuerzas*"; "*Julián de Sancha*"), estado civil ("*viuda de primeras numpcias de Andrea Díaz de Escobar y de segundas marido que fue de Ana María Aguado*"; "*viudo de Francisca Díaz*"), seguida de una fórmula de conformidad ("*como más largamente consta de dicha partida que original queda en dicho libro y mi poder*"; "*como más por menor se refiere en dicha partida original que queda en dicho libro*"), acompañada de una cláusula de prueba ("*a que me remito*"). El escatocolo se compone de la fecha ("*San Ginés de Madrid y henero, diez y seis de mil setezientos cinquenta y cinco*"; "*San Luis de Madrid y julio, treinta y uno de mil setezientos cinquenta y siete*") y de la suscripción completa del teniente de cura ("*Don Gabriel Rodríguez (rúbrica)*"; "*Don Antonio Sanz Mejorada (rúbrica)*").

8. Fe de defunción (original)

Escrituradas en folios del sello cuarto de veinte maravedís, se inician por la señal de la cruz, seguidas de la intitulación, encarnada en la figura del notario (*"Manuel Francisco de Morera, scribano del Rey, nuestro señor, vezino de esta villa de Madrid"*; *"Yo, Manuel de Ybernia, esscribano del Rey, nuestro señor, vecino de esta villa de Madrid"*), seguida de la inscripción (*"doy fee que"*), que introduce la *dispositio*, conformada de la fecha y lugar en que tuvo el fallecimiento (*"oy día de la fecha, siendo como a oras de las onze de la mañana de ella, estando en la casa donde vivió y murió Bernardo Gutiérrez, alguacil del número y juzgado de esta dicha villa que fue, he visto muerto al susodicho naturalmente"*; *"hoi día de la fecha he bisto cadaber a Balthasar Joseph Serrano, alguacil que fue del juzgado de esta dicha villa, en la casa de su habitación y morada, sita en la calle de los Jardines, propia del señor don Juan de Nobales, capitular de esta nominada villa, a cuio cuerpo cadaber se dio tierra en la yglesia de San Luis de esta Corte de la que hera parroquiano"*). El texto se cierra con sendas cláusulas corroborativas, de constancia o efecto (*"para que conste"*) y rogataria (*"de pedimento de Ángel Pacheco"*), más la fórmula de expedición (*"y...doy el presente"*), que pueden completarse con otra de tipo validativo (*"...que signo y firmo"*), continuadas de la fecha (*"en Madrid a onze de jullio de mill setecientos cinquenta y uno"*; *"en Madrid y marzo cinco de mill setecientos cinquenta y cinco"*). Por último, será suscrita por el autor (*"Manuel Franzisco de la Morera (rúbrica)"*; *"Manuel de Ybernia (rúbrica)"*), junto a la certificación (*"En testimonio de verdad"*), que incorpora el signo personal del notario.

9. Partida de defunción (fe notarial, certificación administrativa)

Los ejemplos que han llegado hasta nosotros lo han hecho en formato de copia, como fe notarial o certificación administrativa.

- Fe notarial

Representan partidas de fallecidos en el Hospital General de Madrid. Todo paciente que ingresaba en dicho centro era registrado en un libro de entrada, consignándose los datos siguientes: nombre ("*Alphonso López Criado*"), parentesco de primera línea ("*hijo de Juan Criado y de María Garzía*"), naturaleza ("*natural de Mohernando, de este arzobispado*"), edad ("*de quarenta y seis años*"), estado civil ("*viudo de Ysavel de la Parra*"), domicilio ("*calle de las Postas, casa de Santo Thomás*"), vestimenta ("*capa auguarina parda, chupa, calzón negro, camisa, medias, zapattos y monttera*") e institución religiosa a la que estaba adscrito para su enterramiento ("*San Pedro*"; "*Encarnación, número veinte y una*"). Una vez fallecido, se asentaba una nota que indicaba la fecha del óbito ("*Nota. Murió en veintte y seis de junio de mill settezienttos cinquenta y dos*").

En cuanto al texto de la fe o testimonio, se compone de la *intitulatio* ("*Yo, Joseph Moralex, sscribano del Rey, nuestro señor, y de sus rreales hospittales de esta Cortte*"), seguida de la *dispositio*, que introducida de la fórmula ("*doy fee que*"), da paso a la identificación y localización del documento que inserta ("*en el libro donde se anotan los enfermos que enttran a curarse en este hospittal real general de Madrid en este presente año de la fecha en el día dos de maio de él, al folio doszienttas settentta y una ai una partida con cruz y nota al margen*"), continuada de las palabras ("*del tenor siguiente*"), que precede a su transcripción. Después, se asentará una fórmula de conformidad ("*Concuerta con su original*"), acompañada de una cláusula fedataria ("*de que doy fee*") y otra de prueba ("*y a que me remitto*"). Además, se recoge una cláusula corroborativa de constancia ("*para que conste donde combenga*") y otra de validación ("*que signo y firmo*"), separadas por la fórmula de expedición ("*y...doy la presentte*"). El escatocolo se compone de la fecha ("*En*

Madrid a veintte y siete de junio de mill settezientos cinquenta y dos") y la validación ("En testimonio (signo) de verdad. Joseph Moralex (rúbrica)").

- Certificación administrativa

Bajo este epígrafe se recogen las extraídas de los libros de defunción parroquiales. Su texto, antecedido de la categoría diplomática ("*Partida*"), se compone del nombre del fallecido ("*Gregorio Carabajal*"; "*Santiago Serrano*"), naturaleza -no permanente- ("*natural de la villa de Tembleque*"), estado civil ("*marido de doña Catthalina Monttero*"; "*marido de Francisca Veltrán Bellosillo*"), fecha del óbito ("*murió en veintte de noviembre de mill settezientos y cinquenta y dos*"; "*murió en veinte de marzo de mill settezientos cinquenta y quatro*"), lugar o domicilio ("*en la calle de la Encomienda, casas de administración*"; "*Puerta Cerrada, casas memorias de esta yglesia*"), administración de los santos sacramentos ("*recibió los santtos sacramentos*"; "*no pudo recibir los santos sacramentos*"), declaración de pobre ("*hizo declarazió de pobre en veintte y nueve de noviembre del año pasado de quarentta y ocho ante Pedro Díaz, scrivano real*"; "*hizo declarazió de pobre en veinte y siete de henero de dicho año ante Juan Bautista Gamarra, sscribano real*"), mención de herederos ("*nombró por heredera a la dicha su muger*"; "*nombró por herederos a Francisco Serrano y Mariana Serrano, sus dos hijos y de dicha su muger*"), lugar de enterramiento ("*enterrose en la parrochial de San Juan*"; "*enterrose en la yglesia de San Millán*") y su costo ("*y no dio derechos de fábrica*"; "*y dio a la fábrica de esta treinta y siete reales*").

Respecto al escrito de la certificación, se ciñe a la *dispositio*, que introducida por el verbo ("*Certtifico*"), da paso a la intitulación ("*yo don Juan Anttonio Casero, theniente cura desta yglesia parrochial de San Justo y Pastor desta Corte*"; "*yo don Juan Vizente Garzía, theniente cura de esta yglesia parroquial*"), seguida de la

identificación y localización de la partida (*"ques en el libro corrientte de enttierreos de ella a foxas trescienttas treintta y ocho bueltta ay una partida"*; *"que en el libro corriente de difuntos de ella a fojas treszientas y ochenta se halla una partida"*), junto a la fórmula (*"del thenor siguiente"*). Debajo de la partida, se incluirá una fórmula de conformidad (*"Concuerta con su orijinal"*; *"Concuerta con la partida original que queda en dicho libro"*), seguida de la cláusula de prueba (*"a que me remitto"*; *"a que me refiero"*), que antecede a una corroborativa de constancia (*"para que conste"*), que puede ir continuada de una fórmula de expedición (*"y...doy la presentte"*) o de validación (*"y lo firmo"*). El escatocolo se conforma de la fecha (*"en San Justo y Pastor de Madrid a treze de henero de mill settezienttos y cinquenta y tres"*) y de la suscripción completa del teniente de cura (*"Don Juan Anttonio Cassero (rúbrica)"*; *"Don Juan Vicente Garzía (rúbrica)"*).

La certificación, también, podía contener un testimonio de cumplimiento relativo a la entrega de fianzas y juramento del cargo por parte del sucesor, caso de lo acontecido con José González, quien ocupó el alguacilazgo que dejó José López. (*"Di fianza de residencia, que juré en ayuntamiento en veinte y siete de jullio de 1759. Joseph González"*).

b) Documentación de alguaciles supernumerarios

1. Mandamiento del corregidor de nombramiento (original)

Son escasos los escritos que han llegado hasta nosotros, las más de las veces, como recompensa a la labor desempeñada en otro oficio, con vistas a su posterior ascenso, o por la necesidad, ante ciertas eventualidades, de personal que desempeñara las tareas innatas al cargo; se reducen a los títulos de José Benito López y Ventura Martín Marchena.

El primero, escriturado en papel timbrado del hierro tercero, 68 maravedís, se inicia por la señal de la cruz, seguida, espacios más abajo, por la intitulación,

encarnada en la figura del corregidor interino (*"Don Francisco Antonio Yzquierdo, de el Consejo de S.M., alcalde de su real Cassa y Corte y correxidor interino de esta villa de Madrid y su jurisdicción, etc."*). A continuación, se extiende la *expositio*, donde se ensalzan los méritos del aspirante (*"Por quanto me allo ymformado del buen proceder y cirucnstancias que concurren en Joseph Benito López y en atención a los méritos que tiene adquiridos y me ha representado de haver asistido en el juzgado de esta dicha villa a lo que se ha ofrecido en muchas causas criminales y que se espera los continuará"*), acompañada de una fórmula de autoridad (*"usando de las facultades que me competen"*), que introduce el dispositivo:

- Disposición: *"he benido en nombrarle"*
- Objeto: *"por alguazil supernumerario de esta dicha villa"*

A renglón seguido, se indican las cláusulas finales:

- Salario: *"y por ahora sin sueldo alguno interin le corresponda por su antigüedad entrar en plaza vacante del número de los que están dotados"*
- Atribuciones: *"use y ejerza el oficio de tal alguacil en los casos y cossas que se ofrecieren en dicho juzgado de esta dicha villa y su jurisdicción, (fórmula de tradición: según y como lo hacen los demás alguaciles de él, assí numerarios como supernumerarios), asistiendo puntualmente a la ejecución de todas las causas y negocios que se le encomendaren y a las guardas que por su turno o nombramiento le tocaren rondas y acompañamientos de Madrid en sus funciones y a todo lo demás que se le ordenare por mi o quien succedere en mi empleo de correxidor de esta misma villa sus thenientes y alguacil maior"*
- Derecho al usufructo y reconocimiento de prerrogativas: *"gozando los emolumentos, preeminencias y exempciones que los otros alguaciles, a excepción de el sueldo dotado, hasta tanto que por su antigüedad o en otra forma le corresponda serbir en plaza de número, como queda explicado"*

- Juramento en el Concejo: *"en cuio casso y a su tiempo deberá jurar en el Ayuntamiento"*

- Presentación de fianza: *"y dar la correspondiente fianza de residencia"*

- Media anata: *"pagando el debido derecho de media annata"*

Por último, el texto concluye con la *corroboratio* ("y para que, desde luego sirba en la misma forma que lo hacen los otros supernumerarios, le doy el presente"), seguida de la fecha (*"en Madrid a quinze de maio de mill setecientos cinquenta y tres"*), suscripción completa del corregidor interino (*"Don Francisco Antonio Yzquierdo (rúbrica)"*) y del refrendo de su secretario personal (*"Por su mandado. Thomás González de San Martín (rubrica)"*).

El documento se cierra con un brevete (*"V.S. Despacha título de alguacil de el juzgado de esta villa en calidad de supernumerario y sin sueldo por haora a Joseph Benito López"*)

El segundo título, se redactó en un folio de tamaño superior al habitual, precedido de la *invocatio* y de la intitulación (*"Don Juan Francisco de Luján y Arce Astete y Zúñiga, señor de la Elipa y Canaleja, del Consejo de Hacienda de S.M., yntendente de la regalía del real hospedaje de Corte, correxidor y superyntendente general de sisas de Madrid e yntendente de su provincia, etc."*), continuada de la *expositio*, donde se argumentan las necesidades y urgencias que han llevado al nombramiento (*"Por quanto se me ha informado que algunos de los alguaciles de número de mi juzgado se hallan enfermos e imposibilitados de acudir a las cargas y diligencias concegiles de sus empleos y que en ellos hacen suma falta para subsanar esta del modo posible"*). La fórmula de enlace (*"por el presente"*), enlaza con el dispositivo, donde se intercala la *directio* (*"a Bentura Martín Marchena"*):

- Disposición: *"nombro"*

- Objeto: *"por alguacil supernumerario del real juzgado de esta villa"*

- Fórmula de tradición: *"para que lo sea y exerza este encargo en la misma conformidad que lo executan los del número"*

- Remoción justificada: *"con calidad de remoberle y separarle siempre que para ello haya causas"*

- Atribuciones: *"haciendo todas las diligencias, assí cibiles como criminales, que se le ofrecieren y mandaren de oficio de justicia y de pedimento de partes conforme a derecho"*

- Derecho al usufructo: *"y gozando los emolumentos y aprovechamientos que justamente le correspondan como a tal alguacil supernumerario"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y de las demás preheminenicias y exempciones que obtienen los alguaciles numerarios de esta villa para el exercicio de dicho empleo"*

- Otorgamiento de potestad: *"que para todo se le da facultad y poder en forma"*

Inmediatamente, se enumeran las cláusulas jurídicas:

- Media anata: *"sin que por razón de este título, quando llegue el caso de incluirse en el número, propiedad y goce de tal alguacil, deje de pagar el derecho de la media annata que le correspondiere"*

- Presentación de fianza: *"dando asimismo la fianza de residencia"*

- Juramento en el Concejo: *"antes de jurar dicho empleo en el real Ayuntamiento de esta villa"*

El documento concluye con la data (*"fecho en Madrid a veinte de junio de mil setecientos cinquenta y tres"*), que antecede la validación, compuesta de la suscripción completa del corregidor (*"Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)"*) y del refrendo de su secretario particular (*"Por mandado de su señoría. Joachin de Goya (rubrica)"*).

Por último, incluye un brevete ("*V.S. Nombra por alguacil supernumerario dle juzgado de esta villa a Bentura Martín Marchena*").

B.1.3. Nombramiento del Concejo

Una vez producida la vacante, los candidatos elevaban sus peticiones, quienes también podían adjuntar certificaciones o copias de partidas de defunción del antecesor en el cargo; de todo lo cual se daba cuenta en el pleno, acordándose su entrega al comisario de alguaciles para la redacción del informe correspondiente:

"Hiciéronse presentes en este ayuntamiento los memoriales dados por Phelipe Medeyros, Domingo Contreras, Francisco Arenas, Juan de Mendoza, Juan de León, Andrés Loarte y Arellano, Bernardo López, Ysidro de la Rosa, Juan Fernández y Juan Ximénez Esparza solicitando cada uno respectivamente se les confiriese la vara de alguazil de número de el juzgado de esta villa que se halla vacante por fallecimiento de Ángel Pacheco; y en su vista se acordó remítanse todos los referidos memoriales al señor Vizconde de Huerta, comisario de alguaciles, a efecto de que su señoría ynforme a Madrid sobre las partes y circunstancias que concurren en cada uno de los pretendientes evaquándolo para el miércoles próximo onze de este mes, a cuyo fin se le dé el abiso necesario". (Acuerdo. 9 de enero de 1758).

En esa línea, el secretario del concejo remitirá al comisario de alguaciles las peticiones anejas a una orden, dando éste su parecer a través de un informe. A continuación, previo llamamiento *ante díem*, se convocará al pleno para proceder a la votación que designará al nuevo alguacil. Después, se incoará la expedición del título correspondiente, previo pago de la media anata. Para ello, el escribano de Ayuntamiento, elevará una orden al juez de la media anata para que notificase al interesado que debía sufragar el impuesto y cursase aviso (certificación) de haberlo ejecutado. De igual manera, debía otorgar fianza, tomarse la razón por la contaduría general de valores⁷⁸ y por el secretario mayor del Concejo, amén de presentarse ante

el juez de ministros del Consejo. Por último, se procedía a jurar el cargo en el Ayuntamiento:

"Juró para alguacil del número del juzgado de esta villa por nombramiento de Madrid Joseph Venito López en lugar y por fallecimiento de Valthasar Serrano, mediante haver pagado la media annata y dado fianza de residencia". (Acuerdo. 20 de marzo de 1755).

a) Documentación de alguaciles numerarios

En un expediente tipo, encontramos los documentos siguientes: peticiones de nombramiento, decreto resolutivo del Concejo, llamamiento, certificación de llamamiento, orden del Concejo de remisión, informe del comisario de alguaciles, decreto resolutivo del Concejo, orden del Concejo, certificación de pago de la media anata, fianza de residencia, mandamiento del Concejo y acuerdos en acta.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Los candidatos elevarán sus solicitudes al Concejo, asentadas habitualmente en una cuartilla. Detrás de la invocación simbólica y de uno o más tratamientos de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"; "*Ilustrísimo señor. Señor*"; "*Señor Illustrisimo*"; "*Señor*"), se recoge la intitulación ("*Francisco Xabier Pimenttel, porttero de vara de estta villa*"; "*Domingo de Conttreras, porttero de Ayunttamientto de estta villa*"; "*Bernardo López, vezino de esta villa, porttero*"; "*Pedro de Águeda, vecino de esta villa*"; "*Joseph de Contreras el menor*") y, a veces, una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de* "; "*puetsto a los pies de v.s. y con la veneración y respectto que deve*"; "*puesto a los pies de con la más profunda veneración*"; "*puesto a los pies de su ilustrísima con la veneración devida*"; "*con el mayor respecto*"; "*con el respeto que deve*"), anticipo del cuerpo del texto; que se compone de *expositio*, que introducida por la *notificatio* ("*dice*"; "*haze presentte*"), se divide en

presentación: enumeración de méritos (*"lo es desde el año de mill settecientos treintta y ttres y como ttal serbido al señor don Jullian de Hermosilla y actualmente lo esttá con el señor don Pedro Valiente"*; *"como ha esttado sirviendo dicho empleo más de diez y seis años a estta partte y su padre Luis de Conttreras más de veintte y quattro años, su tio Joseph de Conttreras más de veintte y seis desempeñando su obligazón en ttodos los encargos que V.S.Y. se ha servido mandarles"*; *"que ha ttiempo de 23 años que esttá sirviendo a los cavalleros correjidores de estta villa alguaziles maiores y demás que como a ttal se le a encargado, en lo que a procurado el desempeño de su obligazón, y actualmente se alla asisttiendo a el señor don Juan Francisco Pérez Gayón"*; *"a servido por tiempo y espazio de veinte y cinco años la vara de alguazil de esta villa con el desempeño que es notorio y aprobación de sus superiores"*) y referencia a la vacante (*"dize a allegado a su noticia aber fallecido Ángel Pacheco, alguacil del número del juzgado de estta villa"*; *"es llegado a su nottizia haver fallezido Juan Miguel de la Cruz, alguacil de Madrid, cuia vara corresponde a v.si."*); y en motivación, que podía incluir alguno de estos elementos: circunstancias personales (*"y hallándose el suplicante con muger y quattro hijos con la pobreza que es nottoria"*; *"en cuyo empleo se le suspendió con la qualidad de por aora a causa de una leve questión que en la puerta del Sol tubo el supplicante con un soldado motivada la seguridad de un preso que seguía, y hallándose en tan lamentable estado y con crezida familia para poderla alimentar tubo el supplicante la oportunidad de colorcarsse en la plaza de portero de golpe que actualmente sirve con el mismo desempeño con el quebranto de manttenerse escasamente con lo que produze la partte que le corresponde por su cortedad y para poder con algun mas alivio alimentar y sobstener a su pobre familia"*; *"recurre nuevamente a la justificación de acordándole la estrechez en qu ese halla la falta de medios de su padre y dilatada familia"*), necesidad de cubrir la vacante (*"y haver vacado la vara de alguacil de el juzgado de estta villa por fallezimiento de Manuel de Casttro"*; *"y*

esttando bacante la plaza de alguazil que a exercido Manuel de Casttro") y recompensa de méritos ("por lo que en considerazi3n a los serbizios que el suplicantte a hecho en cumplir en la parte que ha podido los negozi3s que a su cuidado se an puestto"; "y attendiendo a los méritt3s de el suplicantte para poder manttener su dilattada familia"; "vajo de cuyo suppuesto y de no sufragar el travajo de el que suplica para mantener sus obligaciones"; "en cui3a atenci3n y a la de concurrir en el suplicante las circunstancias correspondientes para poder ostener y servir dicha bara de aguacil").

La fórmula de enlace ("*en esta atenci3n*"; "*con cui3s motivos*"; "*por tanto*") y, en ocasiones, una referencia genérica al destinatario ("*a v.s.*"), anticiparán la *dispositio* ("*supplica se sirba elegirle y nombrarle en dicha vara*"; "*supplica se sirva tteniendo presenttes sus méritt3s nombrarle para que sirva dicha plaza*"; "*supplica... se digne el hacer el nombramiento correspondiente en el supPLICante para por este medio poder cumplir con dichas obligaciones ymformándose de sus procederes*"; "*supplica con el mayor rendimiento a se digne conzederle el referido empleo para que con alg3n alivio suyo y de su padre continúe en servir a desempeñando su obligaci3n en la puntual obediencia de las ordenes de "*), donde también podrá intercalarse la referida *directio* ("*a "*"; "*a v.ss.*"; "*a su ilustrisima*"). En este caso, pueden verse acompañados de una cláusula de protocolo administrativo ("*rendidamente*"; "*con el mayor rendimiento*"), más la habitual cláusula de petici3n, más o menos extensa ("*en que recibirá la gracia que espera de su innatta xusticia*"; "*en que recibirá merced de v.ss. y su nottoria piedad*"; "*espera rezivir de la poderosa y liversal mano de V.S.Y.*"; "*merced que espera de la grande piedad de su ilustrisima*"; "*de quien recibirá particular merced*"; "*cui3a gracia espera recibir de la ynnata gran caridad de vuestra yllustrisima*"; "*cui3a gracia espera recibir de la ynnata piedad de v.s.*"; "*que así lo espera conseguir de la gran caridad de v.s.*"; "*gracia que*

espera de la piedad de v.señorías"; "cuya gracia espera conseguir de la liberal y magnánima manno de V.S.Y.")

Al dorso, se incluye el sobrescrito del remitente, conformado de la señal de la cruz, tratamiento de cortesía (*"Illustrisimo señor"; "Señor"*), nombre del suplicante y cargo (*"Francisco Xavier Pimenttel, porttero de vara"; "Juan de Mendoza"; "Bernardo López, vezino y nattural de estta villa"*), más el verbo dispositivo (*"supplica"; "supplica a v.s."*), que puede ir antecedido de una fórmula de sometimiento (*"Puesto a los pies de "; "puesto a los pies de v.ss. rendidamente"*)

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Asimismo, el documento incluirá un decreto, que previa indicación de la fecha y lugar en que tuvo lugar la reunión (*"Madrid, 6 de julio de 1757. En su ayuntamiento"; "Madrid, 7 de septiembre de 1757. En su Ayuntamiento"*), dejarán constancia de la decisión adoptada, de forma lacónica: (*"nombrado"*) o (*"visto"*), según estemos ante el agraciado o resto de candidatos; junto a la rúbrica del secretario.

3. Llamamiento (original)

El único ejemplar que se conserva fue asentado en un folio, anticipado de la señal de la cruz, para espacios más abajo encontrarse la *dispositio*, integrada del verbo en imperativo (*"Llámesese"*), de la *directio* (*"a la villa"*), y del resto del cuerpo del texto: fecha de la convocatoria (*"para mañana miercoles 6"*) y objeto de la misma (*"para nombrar alguacil del juzgado de esta villa que se halla vacante"*). Por último, fue rubricado por el corregidor y el secretario del Concejo, antecediendo esta última de la fecha del documento.

4. Certificación de llamamiento (original)

Al dorso del diploma anterior, incoado por la cruz, el dispositivo se principia por el verbo ("*Zertificamos*"), seguido de la intitulación ("*los porteros de Ayuntamiento de esta villa*") y del testimonio de cumplimiento de lo dispuesto en el anverso ("*de haver avisado a todos los cavalleros capitulares que se hallan en ella para el ayuntamiento de este día como se nos previene por el de la buelta*"). Por último, se consigna la fecha ("*Madrid i jullio, 6 de 1757*") y es suscrito por los porteros de semana ("*Domingo Contreras (rúbrica). Manuel Álvarez de la Puente (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica); Manuel Calbo (rúbrica)*").

5. Orden del Concejo de remisión (borrador)

Redactado en formato cuartilla, se inicia por la invocación, seguida de la *expositio*, conformada de la referencia a la presentación de las solicitudes ("*En vista de los memoriales adjuntos dados por diferentes sugetos solicitando se les confiriese a cada uno respectivamente la vara de alguacil de número de el juzgado de esta villa que se halla vacante por fallecimiento de Ángel Pacheco*"), y de la decisión adoptada al respecto en el pleno ("*acordó Madrid en el ayuntamiento de este día se remitiesen a v.s. los referidos memoriales para que como comisario de alguaciles informe a Madrid sobre las partes y circunstancias que concurren en cada uno de los pretendientes, cuyo informe evaquará v.s. para el miercoles próximo 11 de este mes*"). El texto se cierra con la *dispositio* ("*y lo participo a v.s. en virtud de el citado acuerdo para su inteligencia y puntual cumplimiento*"). Por último, se incluye una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor guarde a v.s. muchos años como deseo*"), anticipo de la fecha ("*Madrid, 9 de henero de 1758*"). Los originales irían, a su vez, suscritos por el secretario del Concejo ("*Vizconde de Huerta*").

6. Informe del comisario de alguaciles (original)

Se conservan dos modelos. En el primero, el texto se inicia con la señal de la cruz, continuado de un tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*"), que da paso a la *expositio*, conformada de presentación: referencia a lo dispuesto en el Concejo para que las súplicas fueran valoradas por el comisario de alguaciles ("*Manda le informe sobre la qualidad y circunstancias que concurren en los que pretenden la vara de alguacil ordinario vacante por muerte de Juan Miguel de la Cruz para probeherla en el más venemérito, a cuyo fin se me han remitido los memoriales*") y de motivación ("*y haviéndolos reconocido*"); anticipo de la *dispositio* o parecer ("*encuentro varios de los porteros de v.s. que lo solicitan como tamvién Francisco Ximénez y aunque en estos no hallo reparo sustancial que les obste, con todo eso no encuentro entre todos los pretendientes otro más a propósito que Francisco Pimentel mediante tener repetidas esperiencias de su puntualidad sixilo y integridad en los continuos negocios...*"). Por último, el texto se cierra con una cláusula de dictamen ("*y en todo resolverá V.I. con su acostumbrado aciertto lo que tuviese por mas comveneinte*"). Para finalizar, la fecha ("*Madrid y julio, 4 de 1757*") y la suscripción completa del comisario ("*Vizconde de Huerta (rúbrica)*")

El segundo ejemplo se inicia por la señal de la cruz, seguida de la motivación ("*Para cumplir con que en papel de aviso de 9 del corriente manda v.s. le ynforme sobre las qualidades o circunstancias que concurren en los que pretenden la vara e alguacil bacante*") y parecer ("*digo que estando v.s. inclinado a proteger como es razón a sus porteros me parece que en qualquiera de los que han presentado sus memoriales que debuelvo sera acertada la elección*"). El documento se cierra con una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor guarde a v.s. muchos años*"), seguida de la fecha ("*Madrid y enero, 10 de 1758*") y de la suscripción completa del comisario ("*Vizconde de Huerta (rúbrica)*"). Por último, a pie de página se indica la *directio*,

encarnada en la figura del secretario del Concejo ("*Señor don Vizente Francisco Verdugo*").

7. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se consignará en el margen del primer informe, cuya estructura se reduce a la fecha y lugar de celebración de la reunión ("*Madrid, 6 de julio de 1757. En su Ayuntamiento*"), más la orden implícita de asunción de lo dispuesto ("*Lo acordado*"), acompañada de la rúbrica del secretario del Concejo.

8. Orden del Concejo (borrador)

Sólo se conservan algunos ejemplares redactados en cuartillas. Comienzan por la invocación, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Muy señor mio*"), de la *expositio*, formada por la presentación, relativa al acto de nombramiento del alguacil por parte del Concejo ("*Madrid por su acuerdo de oy dia de la fecha ha nombrado para alguacil del número del juzgado de esta villa a Francisco Pimentel, en lugar y por fallecimiento de Juan Miguel de la Cruz*"; "*Madrid, por su acuerdo de oy dia de la fecha, ha nombrado para alguazil de el número de el juzgado de esta villa a Joseph Contreras, el menor <en lugar> y por fallecimiento de Manuel de Castro*"), y la motivación ("*y mediante tener<me> v.s. prebenido por punto general que los que se nombren para servir estas varas deben sattisfacer diez ducados de vellón de media anata*"; "*y mediantte tenerme v.s. prebenido por puntto general que los que se nombren para servir estas varas deben sattisfazer diez ducados vellón de media anatta*"); previa a la *dispositio* ("*lo participo a v.s. a fin de que se sirva disponer que el referido Francisco Pimentel satisfaga la que le corresponde*"; "*lo partizipo a v.s. a fin de que se sirba disponer que el referido Joseph Contreras sattisfaga la que le*

corresponde) y a una cláusula de cumplimiento (*"y darne haviso de haberlo ejecutado para que se le despache título en forma"; "y darne abisso de haberlo executado para que se le despache título en forma"*).

El documento finaliza con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"; "Nuestro Señor guarde a v.s. muchos años como deseo"*), la data (*"Madrid, 6 de julio de 1757"; "Madrid, 7 de septiembre de 1757"*) y la *directio*, representada por el juez de la media anata (*"Señor don Pedro Díaz de Mendoza"*). El original fue rubricado por el secretario del Concejo.

9. Certificación de pago de la media anata (original)

Asentada en un folio del sello cuarto, 20 maravedís, se inicia con una mención a la carta de pago que expidió el tesorero general como testimonio de haberse sufragado la media anata, que consta de los elementos siguientes: tipología diplomática (*"Por carta de pago"*), receptor del numerario (*"del señor don Manuel Anttonio de Horcasitas, del Consejo de S.M. en el de Hazienda y su thessorero general"; "del señor don Nicolás de Francia, del Consejo de S.M. en el de Hazienda y su thessorero general"*), fecha del recibo (*"de doze del corriente"; "de diez y ocho del corriente"*), conservación del documento (*"que queda en esta contaduría general de valores"*), entregador del dinero (*"pareze haver rezivido de Francisco Pimentel"; "pareze haver recibido de Joseph Contreras, el menor"; "pareze haver rezivido de Domingo Contreras"*), cantidad (*"tres mil setecientos y cincuenta maravedís de vellón"*), concepto, que puede incluir una mención al responsable del nombramiento y a su antecesor en el cargo (*"que tocan al derecho de la media annata por haver sido nombrado por esta villa de Madrid para alguazil del número del juzgado de ella"; "que tocan al derecho de la media annata por haver sido nombrado por esta villa de Madrid para alguazil de el número del juzgado de ella en lugar y por fallecimiento*

de Manuel de Castro"), y alusión a lo dispuesto por norma sobre este particular ("*cuia cantidad es la que tiene declarado el juez de este derecho por punto general deven pagar los que se nombren para servir estas varas*"; "*y la citada cantidad es la misma que corresponde segun que esta prebenido por punto general que hayan de pagar los que se nombraren para servir estas varas*"); seguida de una cláusula corroborativa de constancia ("*para que conste*") y de una fórmula de expedición (*y...doy esta certificación*). El documento concluye con la fecha ("*en Madrid a quinze de julio de mil setecientos y cinquenta y siete*"; "*en Madrid a catorze de septiembre de mil setecientos cinquenta y siete*") y con la suscripción completa del contador general de valores ("*Salvador de Querejazu (rúbrica)*").

Por último, se inserta una inscripción relativa a la *taxatio* ("*quatro reales de vellón*").

10. Fianza de residencia (copia notarial)

Como se ha visto anteriormente, han llegado hasta nosotros dos ejemplos que podríamos catalogar como obligación o fianza, según el caso, aunque del análisis de su estructura se demuestra que sólo estamos ante una escritura de fianza.

- Obligación (copia notarial)

Escrituradas en un folio del sello segundo, 136 maravedís, se inician por la comparecencia: fecha ("*En la villa de Madrid a quinze días del mes de julio año de mill settecienttos cinquentta y siette*"; "*En la villa de Madrid a veinte y un dias del mes de henero año de mill settecienttos cinquenta y ocho*"), fórmula de presencia ("*ante mí, el esscribano del número, y testigos*") e identificación del otorgante ("*pareció Blas García del Montte, vecino de estta Cortte*"; "*pareció Blas de Fuerzas, vecino de estta Cortte*"), seguida de la fe de conocimiento ("*a quien doy fee conozco*"). Después, se extiende la *narratio*, donde se da cuenta de la designación del

alguacil (*"dixo se ha nombrado a Francisco Javier Pimenttel por alguacil de estta villa con uso civil y criminal"; "se a nombado a Phelipe Medeyros por alguacil de estta villa con uso civil y criminal"*), requisitos para jurar el cargo (*"de que tiene sattisfecho el derecho de la media annatta y se necesitta la fianza de esttar a derecho en las residencia de estos empleos y pagar lo que por el suio fuese juzgado y senttenciado"*). Las fórmulas de voluntad (*"y éstta le a pedido a el ottorgantte la haga y quiere hacer"*) y de protocolo judicial (*"y poniéndolo en execución en la via y forma que más haya lugar en derecho"*), enlazan la exposición con el dispositivo, que incorpora el destinatario (*"a el explicado Francisco Xavier Pimentel"; "a el explicado Phelipe Medeyros"*):

- Acceso al dispositivo: *"otorga que"*
- Disposición: *"fia..."*
- Juicio de residencia: *"en tal manera que esttará a residencia en los juicios de ella"*
- Penas de justicia: *"sattisfaciendo a los cargos generales y particulares que se le hiciesen por razón del enunciado empleo y pagará y sattisfará ttodas aquellas porciones en que fuese condenado juzgado y senttenciado, tanto en principal como en costas y salarios, luego que lo ttal suceda sin aguardar a término ni plazo alguno, vajo de las penas y rigores establecidas por derecho"*
- Intervención del avalista: *"y en su defectto el ottorgantte como tal su fiador y principal pagador que sale y se constituye del suyo dicho"*.

El cuerpo del texto se cierra con una serie de cláusulas finales:

- Renuncia al beneficio de la excusión de bienes: *"haciendo como hace de deuda y caso ajeno suio propio sin que contra el principal, sus vienes ni ottra persona preceda ni se haga dilixencia, excursión ni otro actto alguno, de fuero ni de derecho, cuio veneficio remedio y leyes de este caso expresamentte renuncia"*

- Obligación general de persona y bienes: *"pagará y sattisfará todo quantto en que por las expresadas razones fuese condenado en los juicios de residencia, y con solo su senttencia o dettermination difinitiva se a de proceder sin ottra providencia ni averiguación al enunciado pago por la via y forma más breve y sumaria que haya lugar con más las costas y observancia obliga su persona y vienes muebles y raices derechos y acciones havidos y por haver"*

- Guarentigia: *"da poder cumplido a los jueces y justicias de S.M. de qualesquier parttes que sean y en expecial a las que de dichos negocios puedan y devan conocer para que a ello le compelan por ttodo rigor de derecho via executiva y como por senttencia pasada en cosa juzgada"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"renuncia las leyes fueros y derechos de su favor con la que prohive general renunciación"*

- Corroborativas: *"así lo ottorga y firma, siendo testigos don Anttonio García de Vargas, don Juan Antonio Badiola y Phelipe Jaime López, residenttes en esta Corte"; "siendo testigos don Anttonio García de Bargas, don Juan Anttonio Badiola y don Phelipe Jayme López, residenttes en estta Corte"*

La escritura finaliza con la validación, nombre del autor (*"Blas García del Montte"*; *"Blas de Fuerzas"*), que en el original iría acompañado de la rúbrica, y de igual manera de la suscripción del notario (*"Juan Anttonio Lapuentte"*), precedido de la certificación (*"Ante mí"*).

El texto relativo a la copia, se compone de la corroboración (*"Yo, el dicho Juan Anttonio Lapuentte, sscribano de S.M. publico del número desta villa de Madrid, rezivo esta fianza para mi quenta conforme a derecho y lo signé"*; *"Yo, el dicho Juan Anttonio Lapuente, esscribano de S.M. público del número de estta villa de Madrid, presente fui y lo signé"*), seguida de la cláusula (*"En testimonio de verdad"*), que intercala el signo notarial acostumbrado, más la suscripción completa del escribano (*"Juan Anttonio Lapuentte (rúbrica)"*).

- Fianza (copia notarial)

Se redactó en un folio del sello tercero, 68 maravedís. Comienza por la invocación, seguida de la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a quinze dias del mes de septiembre año de mill setecientos cinquenta y siete"*), fórmula de presencia (*"Ante mí, el esscribano del número, y testigos"*) e identificación del otorgante (*"pareció Antonio Contreras, vecino de ella"*); y de la *expositio*, donde se da cuenta del nombramiento del alguacil, con mayor profusión que en la escritura de fianza (*"dixo que Joseph Contreras, residente en esta Corte, está próximo a entrar a ejerzer el empleo de alguacil de esta dicha villa en vacante de Manuel de Castro, que ha fallecido, en virtud de nombramiento echo en su favor por el señor don Juan Francisco de Luxán y Arze, del Consexo de Hazienda de S.M., correjidor actual de ella, y demás cavalleros capitulares que componen su Ayuntamiento por el que hicieron en siete de este mes"*) y de la necesidad de afianzar el cargo (*"para lo qual se le ha pedido dé la fianza de residencia que en iguales casos se practica"*), seguida de la fórmula de voluntad (*"la que el otorgante quiere hacer y poniéndolo en ejecución"*).

Inmediatamente, se extiende el dispositivo, con inclusión de la *directio* (*"el menzionado Joseph Contreras"*):

- Acceso al dispositivo: "otorga que..."
- Disposición: "se obliga a que"
- Penas de justicia: "dará salida a los cargos que se le hagan en la residencia que se le tome y pagará lo que contra él fuere juzgado y sentenciado"
- Intervención del avalista: "y donde no el otorgante como tal su fiador principal y llano pagador"

A continuación, aparecen las cláusulas finales:

- Renuncia al beneficio de la excusión de bienes: *"haciendo como hace de deuda y hecho ageno suyo proprio y sin que en dicho principal ni sus bienes sea necesario hacer escursión, division ni otra diligencia, cuyo beneficio renuncia y las leyes de este caso"*

- Obligación general de persona y bienes: *"lo hará, cumplirá y pagará de los suyos que tiene y tubiere, para lo qual hace la fianza que más convenga y al cumplimiento y paga de lo que dicho es se obliga con su persona y vienes muebles y raíces derechos y acciones havidos y por haver"*

- Guarentigia: *"da poder a las justicias y jueces de S.M. de qualesquier partes que sean y, en especial, a las de esta Corte y Villa insolidum, a cuyo fuero y jurisdiczión se somete... para que lo apremien a lo cumplir como por sentencia pasada en cosa juzgada"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"y renuncia el suyo proprio en forma y la ley sit convenit de jurisdictione omnium judicum y las demás leyes, fueros y derechos de su fabor con la que prohíve la general renunciación"*

- Corroborativas: *"y así lo otorgó y firmó (fe de conocimiento: "a quien yo, el esscribano, doy fee conozco"); siendo testigos don Diego Martín de Fuenlabrada, Lucas Antonio de Yglesias y Joseph González Benito, residentes en esta Corte".*

En cuanto al escatocolo, se compone de las suscripciones del autor (*"Antonio Contreras"*) y del escribano (*"Francisco de Nebares"*), antecedita esta última de la cláusula (*"Ante mí"*).

Respecto a la copia, se reduce a la corroboración (*"Yo, el dicho Francisco Nebares, sscribano de el Rey, nuestro señor, y de el número desta villa de Madrid, presente fuy a lo que dicho es y lo signé y firmé"*) y a su firma y rúbrica (*"Francisco de Nebares (rúbrica)"*), precedida de la certificación (*"En testimonio de verdad"*) y signo personal.

11. Mandamiento del Concejo de nombramiento (original)

Sólo se ha conservado un ejemplar original, pues el resto pertenecen a la categoría de las copias simples. Los originales fueron escriturados en papel del sello tercero, 68 maravedís, de tamaño superior al folio, y las copias en folios sin timbrar.

Se inician por la señal de la cruz, seguida de la intitulación (*"Nos, el Concexo, justicia y reximiento de esta villa de Madrid"*). Espacios más abajo, la *expositio* (*"por el presente"*), antecede al dispositivo, con incorporación de la *directio* (*"a Francisco Pimenttel"; "a joseph de Contreras el menor"*):

- Disposición: *"nombramos"*
- Objeto: *"por uno de los alguaziles de número de el juzgado de ella que nos corresponde..."*
- Fórmula de sucesión: *"en la plaza que sirbió Juan Miguel de la Cruz"; "en la plaza que sirvió Manuel de Castro"*
- Duración: *"para que lo sea por el tiempo de nuestra voluntad"*
- Remoción libre: *"con calidad de poderle quitar y remober con causa o sin ella"*
- Otorgamiento de potestad: *"que para ello se le da poder y facultad en forma"*

El cuerpo del diploma se cierra con una serie de cláusulas jurídicas:

- Atribuciones: *"y el tiempo que lo fuere use de dicho oficio y haga todas las diligencias causas y negocios, cibiles y criminales, que se ofrezcan, asi de oficio de justicia como de pedimento de parttes"*
- Derecho al usufructo: *"y goze de los emolumentos, salarios y aprovechamientos que le tocan"*
- Reconocimiento de prerrogativas: *"y de las preheminenzias y essempciones que los demás alguaziles desta villa"*

- Toma de razón en la Contaduría General de Valores: *"con que antes de ussar de este tittulo haia de tomar la razón de el la conttaduria general de valores de la Real Hazienda"*
- Toma de razón en el Concejo: *"el ynfrascripto secretario mayor perpettuo y más anttiguio de el ayuntamiento de esta dicha villa"*
- Presentación de fianza: *"dar fianza de residencia"*
- Juramento en el Concejo: *"jurar en el <mismo> Ayuntamiento"; "jurar en el Ayuntamiento de esta dicha villa"*
- Presentación ante el juez de oficiales: *"y presenttarse ante el señor ministro de el Conssexo que fuere juez de oficiales en comformidad de su autto"*
- Toma de razón en el Consejo: *"y tomar la razón de él don Miguel Fernández Munilla, secretario de S.M. sscribano de cámara de gobierno del Consejo"*

En cuanto al escatocolo, las copias se reducen a la data, en numeral árabe (*"Fecho en Madrid a 20 de jullio de 1757"*) o en letra si estamos ante un original (*"Madrid a diez y seis de septiembre de mill settezientos cinquenta y siete"*), siendo suscritos por el corregidor y tres regidores, más el refrendo del secretario del Concejo.

Por último se añadieron diferentes notas de cumplimiento, relativas a la entrega de fianzas (*"Dio fianza de residencia"*) y juramento en el Concejo (*"y juró en el ayuntamiento de tres de octubre de mil settezientos zinquenta y siete"*), que iban suscritas con el primer apellido y rúbrica del Secretario (*"Verdugo (rúbrica)"*). En la parte inferior del diploma, se consignaba el brevete (*"Título de alguazil de esta villa por nombramiento de Madrid para Francisco Pimentel"; "Título de alguazil de esta villa por nombramiento de Madrid para Joseph de Contreras el menor"*).

Al dorso podía reflejarse un asiento relativo a la toma de razón del título por la contaduría general de valores (*"Tomose razón en la contaduría general de valores de la Real Hazienda en la que consta a pliegos quarenta y seis de la comisaria de*

Castilla de este año haverse pagado al derecho de la media annata tres mil setecientos y cinquenta maravedís de vellón por el nombramiento que refiere este despacho. Madrid diez y ocho de septiembre de mil setecientos cinquenta y siete. Salvador de Querejazu (rúbrica)"

12. Acuerdos en acta (copia pública)

Corresponden a diferentes fases del procedimiento. Así, podemos encontrar acuerdos previos a la designación y sobre el acto de nombramiento en sí.

Entre los primeros, estarán los plenos para solicitar el informe de rigor acerca de los aspirantes (1) o la convocatoria de la que partirá la orden para volver a reunirse y proceder a la elección (2).

Los iniciales (1), se escrituraron en papel timbrado del sello cuarto, incoados por la señal de la cruz, continuada de la fecha ("*En Madrid a nueve de henero de mil setezientos cinquenta y ocho*"), lugar de reunión ("*Estando juntos en su Ayuntamiento*") y participantes, con expresión de los dos entes que representaban al municipio ("*los señores correxidor y Madrid*") e inclusión del texto del acuerdo, antecedido de la frase ("*entre otros acuerdos hizieron el del thenor siguiente*"). Respecto a su contenido, se reduce a la *expositio*, donde hace referencia a la presentación de peticiones ("*Hiciéronse presentes en este ayuntamiento los memoriales dados por Phelipe Medeyros, Domingo Contreras, Francisco Arenas, Juan de Mendoza, Juan de León, Andrés Loarte y Arellano, Bernardo López, Ysidro de la Rosa, Juan Fernández y Juan Ximénez Esparza solicitando cada uno respectivamente se les confiriese la vara de alguazil de número de el juzgado de esta villa, que se halla vacante por fallecimiento de Ángel Pacheco*"); para, a renglón seguido, después de la motivación ("*y en su vista*") y en estilo objetivo, extenderse la decisión adoptada ("*se acordó remítanse todos los referidos memoriales al señor Vizconde de Huerta, comisario de alguaciles, a efecto de que su señoría ynforme a*

Madrid sobre las partes y circunstancias que concurren en cada uno de los pretendientes evaquandolo para el miércoles proximo onze de este mes, a cuyo fin se le dé el abiso necesario").

La copia era suscrita por el secretario del concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), precedida de la fórmula de conformidad ("*Es copia del orixinal*").

Los sucesivos (2), facturados en folios del sello cuarto, cuatro maravedís, se inician por la señal de la cruz, continuada de la data ("*En Madrid a zinco de septiembre de mill settecientos zinquenta y siete*"), entidad ("*Estando juntos en su Ayuntamiento*") e integrantes del pleno ("*los señores correxidor y Madrid*"), con inclusión del texto del acuerdo ("*entre otros acuerdos hizieron el del thenor siguiente*"). Éste se reduce a la *narratio*: referencia a la vacante y a quién correspondía dotarla ("*Mediante haver fallezido Manuel de Castro, alguazil del número del juzgado de esta villa, cuya nominación corresponde a Madrid, en consequenzia del convenio y arreglo echo entre el señor correxidor y los señores comisarios que se nombraron para arreglar la provisión de varas de alguaziles del juzgado de esta misma villa*") y disposición al respecto, en estilo objetivo, traducida en la convocatoria de la próxima reunión, con objeto de efectuar el nombramiento ("*se acordó: llámese para el miércoles proximo siete de este mes para nombrar persona que sirva dicha vara en lugar y por fallezimiento de el zittado Manuel de Castro*").

La copia era validada por el secretario del concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), con inclusión de la fórmula de conformidad ("*Es copia del orixinal*").

En cuanto a los acuerdos relativos al nombramiento, se distinguen dos tipos dependiendo de si tenemos constancia de la solicitud del informe del comisario y del desarrollo de la votación (1) o de si se prescinde de dichos elementos (2).

Los primeros (1), se redactaron en folios del hierro cuarto, comenzando por la invocación, seguida de la fecha (*"En Madrid a seis de jullio de mill setezienttos zinquenta y siete"*; *"En Madrid a onze de enero de mil setezientos cinquenta y ocho"*), mención genérica de los participantes y localización del pleno (*"Estando juntos en su Ayuntamiento los señores correxidor y Madrid"*) y de una fórmula introductoria del acuerdo (*"entre otros acuerdos hicieron el siguiente"*). Inmediatamente, se procede a su inserción, que puede incluir una referencia a la convocatoria del pleno (*"Haviendo prezedido llamamientto ante díen a ttodos los cavalleros capitulares que están en estta villa y zertificado los portteros de este <mismo> Ayuntamiento averle dado"*), objeto (*"para nombrar alguazil del juzgado de estta villa que se alla bacantte por muertte de Juan Miguel de la Cruz"*), génesis del informe y su manifestación (*"Hízose presente el ynforme executado por el señor Vizconde de Huerta, comisario de alguaciles, en consecuencia de lo acordado por Madrid en nueve de este mes con motibo de los memoriales dados por diferentes sugetos solicitando cada uno respectivamente se les confiriese la vara de alguacil que se halla vacante por fallecimiento de Ángel Pacheco, cuyos memoriales se remitieron al expresado señor vizconde para que informase sobre las qualidades o circunstancias que concurrían en los pretendientes"*; *"se hizo presente en este ayuntamiento el ymforme que, en consequenzia de lo acordado por Madrid en primero de este mes, ha executado el señor Vizconde de Huertta sobre la qualidad y zircunstanziyas que concurrían en los pretendientes de la zittada vara de alguazil para probeerla en el más benemérito, a cuyo fin se le remitieron los memoriales dados por dichos yntteresados, en cuyo partticular exponía el referido señor Vizconde de Huerta que haviéndolos reconozido encontrava barios de los portteros de Madrid que lo solizitavan y asimismo Francisco Jiménez, y aunque en esttos no hallava reparo substanzial que les obstattase"*), más el dictamen incluso en el mismo (*"en cuyo particular exponía que estando Madrid inclinado, como era razón, a*

proteger a sus porteros, le parecía que en qualquiera de los que avían presentado sus memoriales que debolvía sería acertada la elección"; "con ttodo eso no encontrava entre todos los prettendientes otro más a propósito que Franzisco Pimentel mediante tener repettidas experiencias de su puntualidad, sixilo y enttegridad en los continuuos negocios que se le avían confiado de lo que estaba ymformado cumplidammente en estta ynttelixenzia y de que no avia podido adquirir con tanta punttualidad semexantes zircunstanzias de los demás prettendientes, le parezía hera acreedor a que se le prefiriese en dicho nombramientto"). En esa línea, se tomaba la decisión de proceder a la votación ("y en su vista se acordó se votase"; "en su vistta se acordó se bottase"), introducida mediante las palabras ("como se executó en la forma siguiente"; "como se executó en la forma siguiente"). Después, se recogerá el parecer de cada uno de los regidores ("El señor don Francisco de Milla y de la Peña dixo nombra por alguacil de número de el juzgado de esta villa a Domingo Contreras. El señor don Juan de las Peñas dixo lo mismo. El señor don Manuel de Angulo dijo lo propio. El señor don Diego Vozmediano dijo nombra a Phelipe Medeyros. El señor don Manuel Pardo dijo nombra a Phelipe Medeyros"; "El señor don Manuel de Velasco y Coello dixo nombra por alguazil del juzgado de estta villa a Franzisco Blázquez. El señor don Francisco de Milla dixo que mediantte que el privilejio que tiene Madrid para nombrar alguaziles está en su fuerza y vigor y que atendido a el ymforme del señor comisario de alguaziles concurren en Francisco Pimentel zircunsttanzias de conductta que lo prefieren a los demás nombra a éste haziendo consttar tener todas las demás zircunsttanzias que previene el pribilejio y en este caso lo nomina por la parrochia a quien corresponda. El señor don Juan de las Peñas dixo nombra a Franzisco Blázquez").

Antes de votar el regidor decano, se posibilitará la opción de "regularse", cambiar el voto, (y *haviéndose preguntado si había algún capitular que se regulase antes que votase el señor don Ambrosio Negrete que hacia de decano, lo executaron*

los siguientes: El señor don Diego Vozmediano reguló su voto por Juan Fernández. El señor don Matheo Joseph de Larrea reguló su voto a el de el señor don Antonio Moreno. El señor don Manuel Pardo hizo lo propio. El señor don Matheo Joseph de Larrea reguló su voto a el de el señor don Antonio Moreno, y el señor don Ambrosio Negrete votó lo mismo que el señor don Joseph Ayora"; "y aviéndose preguntado si havia algún cavallero capitular que se regulase antes que bottase el señor Vizconde de Huertta lo hizieron los siguientes: el señor don Manuel de Velasco y Coello reguló su botto a el del señor Marqués de Valdeolmos. El señor don Phelipe Aguilera reguló su botto a el del señor Marqués de Baldeolmos sin expresión").

Por último, el corregidor asumirá el resultado y (*"el señor correxidor se conformó con la mayor parte de votos"*), procediéndose al nombramiento (*"y en su consequencia quedó nombrado por alguacil de el juzgado de esta villa el cittado Domingo Contreras por onze votos"*); *"y en su consequenzia quedó nombrado por alguazil del juzgado de estta referida villa el zittado Franzisco Pimentel por ttreze bottos, los nueve mayor partte que prebaleze sin expresión alguna en quanto a que justttifique las zirscunsttanCIAS que en él concurren segun el pribilexio de Madrid"*), debiéndose comunicar a las instancias oportunas (*"y dense los abisos necesarios"*)

La copia será suscrita por el secretario del concejo (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*); *"Phelipe López de la Huerta (rúbrica)"*), antecedida de la inscripción (*"Concuerta con su original"*) o (*"Es copia del orijinal"*).

Los segundos (2), pueden, a su vez, subdividirse. El primer modelo, en que no hay constancia del informe ni de la votación, se redacta en un folio del sello cuarto. Está integrado de la fecha (*"En Madrid a siete de septiembre de mill setezientos zinquenta y siete"*), asistentes y lugar de la reunión (*"Estando juntos en su Ayuntamiento los señores correxidor y Madrid"*), introducción del acuerdo (*"entre otros acuerdos hizieron el del thenor siguiente"*) e inserción del mismo: convocatoria del pleno (*"Haviendo prezedido llamamiento ante díem ttodos los cavalleros*

capitulares que están en esta villa"), objeto ("para nombrar alguazil de número del juzgado <de ella> que se halla bacante por muerte de Manuel de Castro"), presentación de solicitudes de los pretendientes ("se hizieron presentes en este Ayuntamiento los memoriales dados por Ysidro de la Rosa, Francisco Garzía, Joseph de Contreras, el menor Pedro de Águeda, Juan de León, Juan de Mendoza, Bernardo López, Domingo Contreras y Francisco Arenas solizitando cada uno respectivamente se les confieriese la zitada vara"), motivación ("y en vista de los referidos memoriales, atendiendo Madrid a los méritos de el referido Joseph Contreras, portero de este Ayuntamiento, en los doze años que ha que le sirve y repetidas experiencias de su punttualidad sixilo y yntegridad en los continuos negocios que le ha confiado"), decisión adoptada ("se acordó de conformidad nombrase a el referido Joseph Contreras para que sirva la zittada vara de alguazil en lugar y por fallezimiento del expresado Manuel de Castro y dense los despachos y avisos nezesarios") y orden de otorgamiento de las notificaciones de rigor ("y dense los despachos y avisos nezesarios").

De igual manera, la copia será firmada y rubricada por el secretario ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), antecedita de la fórmula de conformidad ("*Es copia del orixinal*").

En el ejemplo segundo, no hay noticia del informe, pero sí de la votación, aunque no se hizo pública. Después de la referencia a la fecha ("*En Madrid a diez y seis de enero de mil setecientos cinquenta y ocho*"), artífices del pleno ("*Estando juntos en su Ayuntamiento los señores correxidor y Madrid*") y fórmula introductoria del acuerdo ("*entre otros acuerdos hicieron el siguiente*"), se pasa a indicar lo dispuesto en la sesión: motivo de la vacante y necesidad de su dotación ("*Respecto de haver fallecido Joseph de Contreras el menor, alguacil de el número de el juzgado de esta villa, y ser preciso nombrar sugeto que sirva este empleo*"), resolución tomada y desenlace del sufragio ("*se acordó se votase, y haviéndose executado por todos los*

cavalleros capitulares que concurrieron a este Ayuntamiento se nombró de conformidad en la referida vara de alguacil a Phelipe Medeyros portero de él"). Por último, se incoa para la notificación a los interesados ("y dense los despachos y avisos necesarios"). Fue firmada y rubricada por el secretario del Concejo ("Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"), antecedita de la fórmula habitual ("Concuerta con su orijinal").

Alguaciles ordinarios

(1747) Bernardo Gutiérrez⁷⁹, Pedro Brabo⁸⁰, Juan López⁸¹, Francisco Pérez⁸², Lorenzo Pérez de Castro⁸³, Francisco Pedraza⁸⁴, Santiago Serrano⁸⁵, Carlos Arias⁸⁶, Bernardo Arenas⁸⁷, José López⁸⁸, Alfonso Silvestre⁸⁹, Juan de Mendoza⁹⁰, Blas Rodríguez⁹¹, Gregorio Carvajal⁹², Miguel de Almuzara⁹³, Juan Antonio García⁹⁴, Alfonso López Criado⁹⁵, Benito Blázquez⁹⁶, Mateo Antonio Díaz⁹⁷, Juan Antonio Brabo⁹⁸, Pablo Pérez⁹⁹, Francisco Arenas¹⁰⁰, Juan Miguel de la Cruz¹⁰¹, Juan Manuel Salgado¹⁰², Simón Arias¹⁰³, Blas Fuerzas¹⁰⁴, Baltasar Serrano¹⁰⁵, Manuel de Castro¹⁰⁶, Ángel Pacheco¹⁰⁷, Antonio Álvarez¹⁰⁸, Manuel Barragán¹⁰⁹, Francisco Serrano¹¹⁰.

(1749) Pedro Brabo, Bernardo Gutiérrez, Francisco Pérez, Santiago Serrano, Gregorio Carvajal, Joseph López, Benito Vázquez, Juan Manuel Salgado, Pablo Pérez, Juan Brabo, Simón Arias, Juan Miguel de la Cruz, Miguel de Almuzara, Bernardo Arenas, Lorenzo Pérez de Castro, Carlos Arias, Juan López, Juan de Mendoza, Alfonso Silvestre, Juan Antonio García, Mateo Antonio Díaz (sucedió a Francisco Arenas) y Baltasar José Serrano, Pablo Pérez y Alfonso López Criado.

(1750) Bernardo Gutiérrez, Pedro Brabo (hasta el 2 de septiembre de 1750; le sucedió Manuel de Castro), Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Santiago Serrano, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, Juan de Dios de Mendoza, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Antonio García, Alfonso López Criado, Juan Brabo, Francisco Arenas, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Gregorio Carvajal, Pablo Pérez, Simón Arias, Baltasar Serrano y Carlos Arias (hasta el 20 de febrero; le sucedió Blas Fuerzas, que había ejecutado el empleo con anterioridad).

(1751) Bernardo Gutiérrez (hasta el 11 de julio; fue relevado por Ángel Pacheco, quien ya había desempeñado el puesto), Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Santiago Serrano, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, Juan de Dios de Mendoza, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almazara, Benito Vázquez, Juan Antonio García, Alfonso López Criado, Juan Brabo, Francisco Arenas, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Gregorio Carvajal, Pablo Pérez, Simón Arias, Baltasar Serrano, Blas Fuerzas y Manuel de Castro.

(1752) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Santiago Serrano, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, Juan de Dios de Mendoza, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Antonio García, Alfonso López Criado (hasta el 26 de junio; entró en su lugar Antonio Álvarez, quien había ejercido el oficio anteriormente), Juan Brabo, Francisco Arenas (hasta el 3 de agosto; le sustituyó Francisco Serrano, quien ya había ejecutado el oficio), Juan Manuel

Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Gregorio Carvajal (hasta el 20 de noviembre; fue sucedido por Blas García del Monte, que juró el 22 de diciembre), Pablo Pérez, Simón Arias, Baltasar Serrano, Blas Fuerzas, Manuel de Castro y Ángel Pacheco.

(1753) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Santiago Serrano, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, Juan de Mendoza (hasta el 5 de agosto; le reemplazó Juan Rodríguez, a quien se le tomó juramento el 17 de septiembre), Juan de Mendoza, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Antonio García, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Pablo Pérez, Simón Arias, Baltasar Serrano, Blas Fuerzas, Manuel de Castro, Ángel Pacheco, Antonio Álvarez, Francisco Serrano y Blas García.

(1754) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Antonio García, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Pablo Pérez, Simón Arias, Baltasar Serrano, Blas Fuerzas, Manuel de Castro, Ángel Pacheco, Antonio Álvarez, Francisco Serrano, Juan Rodríguez, Blas García de el Monte y Santiago Serrano (hasta 20 de marzo, sucediéndole Narciso López, que juró el 4 de abril).

(1755) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Pablo Pérez, Simón Arias, Blas Fuerzas, Manuel de Castro, Ángel Pacheco, Antonio Álvarez, Francisco Serrano, Juan Rodríguez, Blas García de el Monte, José Benito López, Narciso López, Juan Antonio García (hasta primero de abril, siendo sustituido por Ventura Martín Marchena, que juró el 11 abril), Baltasar José Serrano (hasta 5 de marzo; le relevó José Benito López, que juró el 20 de marzo)

(1756) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Pablo Pérez, Simón Arias, Blas de Fuerzas, Manuel de Castro, Ángel Pacheco, Antonio Álvarez, Francisco Serrano, Blas García de el Monte, Juan Rodríguez, Narciso López, José Benito López y Ventura Martín Marchena.

(1757) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Pablo Pérez, Simón Arias, Blas de Fuerzas, Manuel de Castro (hasta [*en blanco*] de septiembre; le reemplazó José de Contreras), Ángel Pacheco, Antonio Álvarez, Francisco Serrano, Blas García de el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Monte, Juan Rodríguez, Narciso López, José Benito López, Ventura Martín Marchena, Javier Pimentel (desde 27 de julio) y Juan Miguel de la Cruz (hasta el 3 de junio).

(1758) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, José López, Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Pablo Pérez (hasta 14 de maio), Simón Arias (hasta el 5 de febrero), Blas de Fuerzas, Antonio Álvarez, Francisco Serrano, Ángel Pacheco (hasta el 4 de enero), Blas García de el Monte, Juan Rodríguez, Narciso López, José Benito López, Ventura Martín Marchena, Francisco Javier Pimentel, José de Contreras (hasta 13 de henero), Felipe Medeiros (desde 25 de enero), Domingo de Contreras (desde 25 de enero), Francisco Arenas (desde 16 de febrero) y Agustín Sanz (desde 2 de junio).

(1759) Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Bernardo Arenas, Alfonso Silvestre, José López (hasta el 15 de julio; le sucedió José González, que juró el día 27), Mateo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benito Vázquez, Juan Brabo (hasta 26 de agosto; le sustituyó Joaquín de Alarcón, portero, que juró el día 7 de septiembre), Juan Manuel Salgado, Blas de Fuerzas, Antonio Álvarez, Francisco Serrano, Blas García de el Monte, Juan Rodríguez, Narciso López, José Benito López, Ventura Martín Marchena, Francisco Javier Pimentel, Felipe Medeiros, Domingo Contreras (hasta el 21 de diciembre), Francisco Arenas, Agustín Sanz, Juan Lopez (hasta 9 de diziembre; le relevó Antonio López, que juró el día 17) y Lorenzo Pérez de Castro (hasta 12 de septiembre; le reemplazó Vicente Pimentel, portero, que juró el día 26).

C. Escribanos del crimen

C.1. Nombramiento del corregidor de oficio

En atención a lo dispuesto por el reglamento de 30 de agosto de 1743, el corregidor nombrará a los seis escribanos que debían desempeñar su actividad en el juzgado; cuyo escrito dirigirá al secretario del Concejo para su notificación a los interesados y expedición del título correspondiente.

C.1.1. Documentación

1. Nombramiento del corregidor (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio*, conformada de la referencia al reglamento (*"Previniéndose en la real zédula de 30 de agosto de 1743 con que S.M. se sirvió hazer la dotación de salarios para los ministros ynferiores de justicia se destinan seis escribanos reales que asistan a las dependencias y negocios criminales del juzgado de esta villa y demás de su causa pública"*) e incoación para su cumplimiento (*"y, haviéndose mandado poner en obserbancia por otra posterior real resolución para que tenga puntual cumplimiento, me he ynformado quales de los escribanos que actúan en el referido juzgado son más aviles para estos fines"*). La fórmula de enlace (*"y en su consecuencia"*) anticipa la *dispositio*, relativa a la elección (*"he nombrado a Andrés Sánchez Brabo, Joseph Manuel del Campo, Francisco de la Cámara y Medrano, Manuel Francisco Morera, Diego Sastre Nabas y Pedro Gudivero con el salario de ocho rreales diarios que en la referida real zédula se señalan para cada uno el que deverán gozar desde oy"*), seguida de una cláusula preceptiva (*"lo que participo a v.m. a fin de que por la secretaría de Ayuntamiento se les dé el aviso y documento correspondiente para su destino y egercicio"*). El documento finaliza con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*), la fecha (*"Madrid, 7 de marzo de 1749"*). El

documento será suscrito por el corregidor ("*El Marqués de Rafal (rúbrica)*"; "*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*"). Al pie se encuentra la *directio* ("*Señor don Julián Moreno de Villodas*")

C.2. Nombramiento del corregidor a petición de parte

Asimismo, encontraremos otro procedimiento derivado de la normal reposición de oficiales, una vez jubilados o fallecidos. En esa línea, el candidato elevará una súplica al corregidor, quien tomará una decisión en forma de decreto, que asentará al margen de la petición, o de nombramiento, debiendo expedírsele certificación de tal hecho.

C.2.1. Documentación

Se conservan los testimonios siguientes: petición de nombramiento, decreto resolutivo del corregidor y nombramiento del corregidor.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Escrituradas en folios o cuartillas, se inician por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Señor*"), para espacios más abajo desarrollarse la intitulación ("*Francisco Carbonel, esscribano real asistente en el juzgado y audienzia de v.s.*"; "*Francisco Álvarez, escribano de S.M.*"), acompañada de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de v.s. con todo rendimiento*"; "*a los pies de v.s. con el más profundo respeto*"). La *notificatio* ("*dize que*") da paso a la exposición, conformada de presentación: méritos o circunstancias diversas del candidato ("*de estado casado, con seis hijos, mujer ympedida y ziega*"; "*con la prácticca de onze años en el juzgado de estta villa, donde a ejerzittado y seguido barias causas criminales*"; "*ha bastantes años que asiste en el prezitado juzgado executando con la puntualidad y fidelidad, que es notoria las hórdenes de v.s. como*

las de el señor Marqués de el Rafal y otros señores juezes, habiendo asistido a don Joseph Borgoña, rexidor de esta dicha villa, en la comisión que por v.s. se le encargó sobre el alumbrado de faroles y quartel de la Trinidad de ella haver concurrido a las prisiones de diferentes quadrillas de ladrones y escrítoles sus causas de ofizio a expensas de mucho trabajo y sin emolumento alguno, como es publico que algunos de ellos se allan actualmente en la cárzel de esta dicha villa"), y de motivación, encarnada en la vacante ("por el destino de presidio dado a Andrés Sánchez Brabo, higual escrivano, que a salido a cumplirle el día 26 de este presentte mes, a que dado y esttá sin uso la plaza que este obttenía para actuar en el crimen del mismo juzgado bajo de la dottación de ocho rreales diarios"; "y mediante haber fallezido Joseph Manuel de el Campo, esscribano y uno de los seis nombrados asalariados para la asistencia de dicho juzgado, y en atenzión a lo expuesto que es veridico") o en la idoneidad para desempeñar el cargo ("en cuios términos y a la aptittud en que el suplicantte se halla para la ocupazión de estta plaza").

Detrás se indica la *dispositio*, limitándose a solicitar el puesto ("a v.s. supplica se sirva con su acostumbrada justifiación nombrarle en la expresada plaza para que por este medio pueda mantener tan crezida familia"), seguida de una cláusula de petición administrativa ("en que rezivirá merced"; "merced que espera rezivir a la gracia de v.s."). En algún caso, pueden ir suscritas por el autor ("Francisco Álvarez (rúbrica)").

2. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Se recogerá al margen de la súplica, conformado de la fecha ("*Madrid y diziembre 19 de 1750*"; "*Madrid, 26 de enero de 1754*"), seguida de la *expositio*, reducida a la motivación ("*Para que no se experimente más falta en los repesos y en atenzión a lo que se expone en este memorial que me consta ser cierto*"), que da paso

la disposición: designación (*"nombro a este suplicante por escribano en lugar de Joseph Manuel del Campo, difunto"*), cometidos a desempeñar (*"para que asista a los repesos y demás que deva"*), emolumentos (*"con el salario señalado en el nuevo reglamento"*) y derecho a que se expida la certificación oportuna (*"para lo qual se le dé por certificación"*). En otros casos, detrás de la fecha, se indicará la *dispositio*, dando cuenta del nombramiento y salario (*"abilítase esta partte para que y por ahora pueda exercer la plaza de esscribano del crimen de estta villa y que esttubo a cargo de Andrés Sánchez Brabo con el salario de su dottazión y nóttese en la secretaria de Aiuntamiento"*). Por último, será suscrita por el corregidor o su teniente, a diferencia de otros decretos, incluyendo el nombre completo (*"D. Julian de Hermosilla (rúbrica)"*) o su apellido (*"Luján (rúbrica)"*)

3. Nombramiento del corregidor (original)

Se expedirá cuando no haya noticias del decreto antecedente, al haber sido nombrado de oficio. La exposición, traducida en las razones que llevaron a la designación (*"Para que el número de los esscribanos del crimen del juzgado de esta villa esté completo de sugetos que puedan desempeñar las causas y diligencias que continuamente se ofrezan"*), da paso a la *dispositio* (*"he tenido por combeniente nombrar por tal esscribano del crimen a Manuel de Ybernia en atención a su inteligencia y antiguo mérito en lugar de Pedro Gudibero, cuio salario deverá percivir aquel desde el día de mañana"*), seguida de una cláusula preceptiva (*"y se lo participo a v.m. para que, constando en la secretaría de Ayuntamiento de su cargo, le incluia en la nómina, en cuia virtud se satisfacen los de esta clase"*). El escatocolo se compone de una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*), la fecha (*"Madrid y abril, 6 de 1755"*) y la suscripción del corregidor (*"Don*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)". Al pie se encuentra la *directio* ("Don Phelipe López de la Huerta").*

Escribanos del crimen

(1750) José Manuel del Campo (hasta el 1 de diciembre; le relevó Francisco Carbonel desde el día 19), Andrés Sánchez Brabo, Pedro Gudibero, Diego Sastre Navas (*"secretario esscribano de S.M. que se halla destinado para los asuntos gubernatibos y de oficio del Ayuntamiento y su público en que conoce del señor correxidor"*), Manuel Francisco de la Morera y Francisco de la Cámara (fue sucedido por Lucas José de Blancas el 17 de febrero).

(1751) Andrés Sánchez Brabo, Pedro Gudibero, Diego Sastre Navas, Manuel Francisco de la Morera, Lucas José de Blancas y Francisco Carbonel.

(1752) Andrés Sánchez Brabo, Pedro Gudibero, Diego Sastre Navas, Manuel Francisco de la Morera, Lucas José de Blancas y Francisco Carbonel.

(1753) Andres Sánchez Brabo, Diego Sastre Navas, Pedro Gudibero, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Carbonel y Lucas José de Blancas.

(1754) Andrés Sánchez Brabo (hasta 26 de enero; le reemplazó Francisco Álvarez), Diego Sastre Navas, Pedro Gudibero, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Carbonel y Lucas José de Blancas (hasta el 26 de noviembre; le siguió Pablo Casaing).

(1755) Diego Sastre Navas, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Carbonel, Francisco Álvarez, Pablo José Casaing y Pedro Gudibero (hasta el 6 de abril; le sucedió Manuel de Ibernía).

(1756) Diego Sastre Navas. Francisco Carbonel, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Álvarez, Pablo José Casaing y Manuel de Ibernía.

(1757) Diego Sastre Navas. Francisco Carbonel, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Álvarez, Pablo José Casaing y Manuel de Ibernía.

(1758) Diego Sastre Navas, Francisco Carbonel, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Álvarez, Pablo José Casaing y Manuel de Ibernía.

(1759) Diego Sastre Navas, Francisco Carbonel, Manuel Francisco de la Morera, Francisco Álvarez, Pablo José Casaing y Manuel de Ibernía.

D. Porteros de vara

Eran nombrados por el corregidor, si bien hasta nosotros han llegado dos tipos de testimonios diferentes que atestiguan su designación.

D.1. Título de portero de vara

Así, podemos dar cuenta de mandamientos , que fueron redactados, en gran medida, con motivo del extravío del original, aunque sin entrar en la categoría de las "restauratio". Se conservan en formato original y de copia, por ejemplo, para conocer la porteros de vara que estaban en nómina, caso de lo dispuesto en el auto que emitió Juan Curiel, juez de ministros del Consejo, el 15 de diciembre de 1747:

"En la villa de Madrid a quinze de diziembre de mill setecientos quarenta y siete. El señor don Juan Curiel, cavallero del Orden de Calatrava, del Consejo de S.M., juez de ministros de él, haviendo visto los autos acordados del Consejo sobre el numero de alguaciles y porteros de la villa forma y modo en que deven usar de sus títulos, dijo que, respecto a no haverse cumplido con la devida formalidad por los sscribanos de ayuntamiento de esta villa con las zertificaciones que se les mandaron dar por el autto de veinte y dos de noviembre deste año, mandó se les notifique den la referida certificación en papel sellado y de manera que haga fee con expresión del dia y año en que cada uno fue nombrado, tanto por lo que toca al número de alguaciles como por lo que toca al número de porteros de villa y forma de su nombramientos, lo que executen dentro de segundo dia con apercivimiento e yualmente el alguacil mayor dé zertificación de los porteros de vara nombrados por los corregidores de esta villa que al presente se allan sirviendo estos oficios, lo que ejecute dentro del mismo termino con la misma expresión. Curiel. Don Joseph Gómez de Lasalde. Es copia del auto original de donde se sacó y concuerda con él, de que zertifico y doy fee yo, don Lucas Fernández Perruca, oficial mayor de la escribania de camara del Consejo que esta a cargo de don Pascual, alcalde y secretario de S.M. para las cosas tocantes al Consejo; y lo signo y firmo en Madrid a diez y ocho de diziembre de mill setezientos quarenta y siete. En testimonio (signo) de verdad. Lucas Fernández Perruca (rúbrica)"¹¹¹.

1. Mandamiento del corregidor de nombramiento (original, traslados público y certificado)

Escriturados en un folio del sello cuarto para despacho de oficios, detrás de la señal de la cruz, aparece la intitulación (*"Don Urbano de Ahumada y Guerrero, marqués de Montealto, gentilhombre de cámara de S.M. de su Consejo en el Real de Hazienda y correxidor de esta villa de Madrid y su tierra"; "Don Antonio de Heredia Bazán y Rocamora, marqués de Rafal, varón de la Puebla, señor de Benferri, cavallero del Orden de Santiago del Consejo de S.M., yntendente de Aragón, protector de la real cassa del hospicio de San Fernando y correxidor desta villa"; "Don Juan Francisco de Luján y Arze Asttette y Zúñiga, señor de la Elipa y Canaleja, del Consejo de Hacienda de S.M., ynttendentte de la regalía del real hospedage de Cortte, corregidor y superinttendentte general de sisas de Madrid e yntendentte de su provincia"*), seguida, inmediatamente debajo, de la fórmula de enlace (*"por el presente"*) y el dispositivo, con inclusión de la *directio* (*"a Anttonio García"; "a Franzisco de Arellano"*):

- Disposición: *"nombro"*
- Objeto: *"por mi portero de vara"*
- Fórmula de sucesión: *"en lugar de Onofre del Torno"*
- Atribuciones: *"y le doy comisión y facultad para que asista a todas las dilixencias que como tal portero le puedan tocar executando las que prozedieren de mis autos y órdenes y de las de mis thenientes; y, asimismo, para que pueda asistir a los fieles, a quienes se les repartiere haciendo las denunciaciones necesarias todo conforme a derecho"*
- Duración: *"y este nombramiento sea y se entienda por el tiempo de mi volunttad"*

A continuación, se indican las cláusulas jurídicas:

- Admisión al ajercicio: *"y mando a todos y qualesquier ministros de esta jurisdicción le haian y tengan por tal portero"*

- Libre ejercicio: *"sin embarazarle su uso y exercicio"*

El documento finaliza con la *corroboratio* (*"a cuio fin le doy este título para que le sirva por el tiempo de mi voluntad"*), que, en títulos expedidos por extravío del original, se verá precedida de un testimonio del primer nombramiento (*"y respecto de haverse perdido el nombramiento y título que en nueve de mayo de mil setecientos y veinte y nueve despachó el señor don Martín Gonzales de Harze siendo correxidor de esta villa a favor de el expresado Anttonio García, desde cuio día exerze el empleo de portero y como tal declaro su antigüedad"*; *"y respecto de haverse perdido el nombramiento y título que en dos de agosto de el año pasado de mil setecientos y treinta despachó mi theniente, el señor don Joseph de Passamonte, siendo correxidor ynterino a favor del expresado Francisco Estrada, desde cuio día exerze el empleo de portero y como tal declaro su antigüedad"*).

Por último, el escatocolo se reduce a la fecha (*"Fecho en Madrid a veinte y cinco de abril de mil setecientos quarenta y cinco"*; *"Dado en Madrid a veintte y tres de julio de mil settezientos quarenta y ocho"*), suscripción del corregidor (*"El Marqués de Montealto (rúbrica)"*; *"El Marqués de Rafal (rúbrica)"*; *"Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)"*), más el refrendo de su secretario particular (*"Por mandado de sus señoría. Manuel de Zenarro, secretario (rúbrica)"*; *"Por mandado de su señoría. Vicente de la Guerra, ssecretario (rúbrica)"*).

Al final, se indicará el brevete (*"v.s. nombra por portero de vara a Anttonio García"*; *"Título de porttero de vara para Franzisco de Arellano"*)

-Traslados

-- Traslado público

Son redactados en folios del sello cuarto. El texto comienza por la declaración de conformidad (*"Concuerta con el original de donde se sacó que para este efecto exhibió ante mí el referido Christóbal de Úbeda, a quien le bolbí a entregar"; "Concuerta este traslado con el original de donde se sacó, a quien para este efecto exhibió ante mí el citado Onofre del Torno, a quien le bolbí a entregar"; "Concuerta con el título original que para este efecto exivió ante mí Bernardo Álvarez, a quien se le bolví a entregar"; "Ba zierto y verdadero este traslado y concuerta con el título orijinal que para este efecto exhibió ante mí, Joseph Martínez, portero de vara del señor correxidor, a cuio favor está despachado, el que le volví a entregar y firma aquí su recivo"*), cerrada con una cláusula fedataria (*"de que doi fee"*), que puede continuarse de otra de prueba (*"y a él me remito"; "y a que me refiero"*). Detrás, se une la *corroboratio*, con referencia a su autor (*"Yo, Joseph Antonio Magantto, scribano del Rey, nuestro señor, y vezino desta villa de Madrid, lo signé y firmé"; "Yo, Juan de Ballujera Sáenz, esscribano del Rey, nuestro señor, residente en su Corte y villa de Madrid, doi el presente, que signo y firmo"; "Yo, Diego Sastre Navas, escrivano del Rey, nuestro señor, y rezeptor del número de su Corte y Reales Consejos, doy el presentte, que signo y firmo"*), antecedida de una clausula de efecto, a la que puede sumarse otra de tipo rogatorio (*"y para que conste de su pedimento"; "y para que conste donde combenga de su pedimento"*).

El escatocolo se reduce a la fecha (*"en ella a catorze de septiembre, año de mill settezientos quarenta y cinco"*) y suscripción del escribano (*"Joseph Anttonio Magantto (rúbrica); "Diego Sastre Navas (rúbrica)"*), incluyendo la cláusula (*"En testimonio de verdad"*) y signo notarial.

-- Traslado certificado

Se incoa por la declaración de conformidad (*"Va ziertto y verdadero este traslado y concuerda con su original, el que se me exsivió por Francisco de Arellano contthenido en él (cláusula de prueba: "al que me remito") y bolbí a entregar al susodicho"*), acompañada de una cláusula fedataria (*"de que doi fee"*) y de la corroboratio (*"Y para que conste donde combenga, de su pedimentto, que signo y firmo, yo Manuel Franzisco de Morera, escribano del Rey, nuestro señor, y vecino de esta villa de Madrid, doi el presentte"*), más el escatocolo: fecha (*"en ella a siete de nobiembre de mill settecienttos quarentta y ocho"*), suscripción del notario (*"Manuel Franzisco de Morera (rúbrica)"*), certificación (*"En testimonio de verdad"*) y signo.

Asimismo, incorpora la "comprobación", a renglón seguido o al dorso, cuya estructura será la siguiente:

Intitulación (*"Los esscribanos del Rey, nuestro señor, y vezinos de esta villa"*) y dispositio, con expresión del escribano responsable del traslado (*"zertificamos y damos fee que Manuel Francisco de Morera de quien ba signado y firmado el testimonio de la buelta"*) y de su credibilidad y buen hacer (*"es esscribano de S.M., como se titula y nombra, fiel, legal y de toda confianza y como tal a todas las esscritura, testimonios, autos y demás dilixencias que ante el susodicho han pasado y pasan siempre se les ha dado y da entera fee y crédito, así judizial como extrajudizialmente"*). La certificación finaliza con la corroboratio (*"y para que conste donde conbenga damos la presente, que signamos y firmamos"*) y la fecha (*"en Madrid a siete de nobiembre de mill setezientos quarenta y ocho"*), siendo suscrita y signada por tres escribanos del colegio de Madrid (*"Pablo Joseph Cassaing (rúbrica). Franzisco Ruiz (rúbrica). Diego Sastre Navas (rúbrica)"*), añadiendo cada uno la cláusula (*"En testimonio de verdad"*).

2. Recibo en nota (original)

El texto del traslado público podrá incorporar la recepción del mandamiento original por parte de su propietario. Aunque estaríamos ante el tradicional "Recibí", nos hemos decantado por otorgarle una mayor entidad, de ahí el calificativo escogido (*"Reciví el título original. Madrid, dicho día. Joseph Martínez (rúbrica)"*)

D.2. Nombramiento del corregidor

También, tenemos constancia del procedimiento adoptado, cuanto menos, durante el reinado de Fernando VI. Así, una vez producida la vacante, el candidato, que podía estar desempeñando el oficio con carácter de supernumerario, elevará una petición al corregidor al corresponderle por turno. En esa línea, éste emitirá un decreto al margen de la súplica otorgándole el oficio, a la vez que, desde la secretaría del Concejo, debía emitirse el título oportuno en forma de certificación. Recordemos lo dispuesto por el Ayuntamiento sobre este particular:

"Hízose presentte por los señores secretarios del Ayunttamiento havérseles hecho saver un auto proveído en 15 de este mes por el señor don Juan Curiel, juez de ministtros, ante don Joseph Gómez de la Salde, en que acusando no haverse dado con la formalidad devida las zerttificaciones que por autto de 22 de noviembre de este año mandó dicho señor se diese, se les nottificase den la referida zerttificación en papel sellado con expresión del día y año en que cada uno de los alguaciles y porteros de la villa fue nombrado, ttanto por lo que toca al número de unos y otros y forma de sus nombramientos, lo que executasen dentro de 2º día. Y entterado Madrid de lo referido acordó se dé dicha zerttificación con expresión de los acuerdos de Madrid que ay hechos en 4 y 13 de este mes y hallarse ttodas las varas de alguaciles al presente vacas con mottivo del nuevo correximiento de Madrid comferido por S.M. al señor Marqués del Rafal, y que por lo correspondiente a los porteros del Ayuntamiento son provisiones de él para su servidumbre por particular privilegio sin que se les despache título más que la zerttificación de ser

nombrado para criados y servicio de Madrid". (Acuerdo. 18 de diciembre de 1747)

D.2.1 Documentación

1. Petición de nombramiento (original)

Detrás de la señal de la cruz y del tratamiento de cortesía ("*Señor*"), recogerá la intitulación ("*Francisco Arellano, portero de vara supernumerario de v.s.*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el más debido repectto*") y de la *notificatio* ("*dize que*"), como introducción de la *expositio*, dividida en: presentación ("*el dia de ayer 8 del corriente falleció Miguel Pantoja, portero de número*") y motivación ("*por cuia razón, según el amigable combenio echo por todos y consentido por v.s. quando se hizo el arreglo y número fixo de porteros corresponde al suplicante entrar en dicho número y plaza vacante*"). Detrás, la fórmula de enlace ("*por lo que*"), anticipa de la *dispositio* ("*supplica rendidamente a v.s. se sirba admitirle y que por consecuencia se le anote y aliste por tal portero de vara en la secretaría de Ayuntamiento por donde a su tiempo y en lugar del difunto Miguel Pantoja se le incluya en la certificación¹¹² de los que actuan para que en su virtud cobre como los demás el sueldo asignado por S.M.*"), acompañada de una cláusula de petición administrativa ("*en que el suplicante recibirá merced*"). Al dorso se incluye el sobrescrito del remitente ("*(Cruz) Señor. Francisco Arellano portero de vara supernumerario de v.s. supplica*").

2. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Era asentado al margen de la petición, iniciándose por la fecha ("*Madrid, 20 de octubre de 1752*"), seguida por la *dispositio* ("*Admítese a esta parte por portero de vara en la plaza que está vacante de número por muerte del que la obtenía, y en su*

consecuencia por la secretaría de Ayuntamiento del cargo de don Phelipe López de la Huerta se le dé certificación para que le sirva de título"). Por último, irá suscrita por el corregidor ("Rafal (rúbrica)").

Porteros de vara

(1749) Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Sevillano, Francisco Javier Pimentel, José Martínez, Bernardo López, Miguel Pantoja, Francisco Prieto, Valentín Fuerzas, Onofre del Torno y Miguel Borgonzi.

(1750) Francisco Javier Pardo, Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Javier Pimentel, José Martínez, Bernardo López, Francisco Prieto, Miguel Pantoja, Onofre del Torno, Valentín Fuerzas, Miguel Bergonzi y Cristóbal de Úbeda.

(1751) Francisco Javier Pardo, Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Javier Pimentel, José Martínez, Bernardo López, Francisco Prieto, Miguel Pantoja, Onofre del Torno, Valentín Fuerzas, Miguel Bergonzi y Cristóbal de Úbeda.

(1752) Francisco Javier Pardo, Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Javier Pimentel, José Martínez, Bernardo López, Francisco Prieto, Miguel Pantoja (hasta el 7 de octubre; le sucedió Francisco Arellano por decreto del corregidor del día 20), Onofre del Torno, Valentín Fuerzas, Miguel de Bergonzi y Cristóbal de Úbeda.

(1753) Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Javier Pimentel, Bernardo López, Francisco Prieto, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, José Martínez, Onofre del Torno, Valentín Fuerzas (hasta el 10 de febrero, en que fue inhabilitado; se reincorporó el 12 de mayo), Francisco Javier Pardo (hasta el 17 de maio; le relevó Bartholomé Zenzano). Bernardo Álvarez y Francisco Gómez fueron el 19 de junio.

(1754) Bartolomé Zenzano (hasta fin de septiembre; le sustituyó Antonio Rubio Albarrán), Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Javier de Pimentel, Bernardo López, Francisco Pimentel, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, Bernardo Álvarez, Francisco Gómez y Valentín Fuerzas (hasta el 9 de septiembre; le sucedió José Martínez).

(1755) Antonio Rubio Albarrán, Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Javier Pimentel, Bernardo López, Francisco Pimentel, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, Bernardo Álvarez, Francisco Gómez y José Martínez.

(1756) Antonio Rubio Albarrán, Julián de Sancha, Francisco Jabier Pimentel, Bernardo López, Vicente Pimentel, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, Bernardo Álvarez, Francisco Gómez, José Martínez y Manuel Fernández (hasta 23 de marzo; le relevó Onofre del Torno, que ya había desempeñado el cargo).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

(1757) Antonio Rubio Albarrán, Julián de Sancha (hasta el 9 de abril; le reemplazó Tomás de Sancha, su hijo), Francisco Javier Pimentel (hasta el 26 de julio; le sucedió Francisco Arenas), Bernardo López, Vicente Pimentel, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, Bernardo Álvarez, Francisco Gómez, José Martínez y Onofre del Torno.

(1758) Antonio Rubio Albarrán, Bernardo López, Vicente Pimentel, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, Bernardo Álvarez, Francisco Gómez, José Martínez, Onofre del Torno, Tomás Sancha y Francisco Arenas (hasta 15 de febrero; le siguió Agustín Sanz).

(1759) Antonio Rubio Albarrán, Vicente Pimentel, Miguel Bergonzi, Cristóbal de Úbeda, Francisco Arellano, Bernardo Álvarez, Francisco Gómez, José Martínez, Onofre del Torno, Tomás Sancha, José González (hasta el 26 de julio que se convirtió en alguacil; le relevó Joaquín de Alarcón hasta el 7 de septiembre, que ascendió a alguacil; reemplazado por Francisco Antonio Rodríguez), Bernardo López (hasta el 3 de mayo), Mateo Carbonel, Vizente Pimentel (hasta el 25 de septiembre, que juró una plaza de alguacil; le sucedió Juan Antonio Baras).

2.1.2. Oficios de representación y defensa legal

Estarían representados por cuatro abogados¹¹³, más un supernumerario o dos, y, en teoría, seis procuradores. Los letrados¹¹⁴, desempeñarán el cargo bajo un salario de 2.200 reales, en virtud del real decreto de 8 de marzo de 1721, comunicado por real orden de cuatro días después, que lo aumentaba desde los 1.325 reales que recibían con anterioridad¹¹⁵. Asimismo, podrán optar a otro tipo de prerrogativas, de tipo honorífico, permitiendo que sus mujeres asistieran a los actos públicos de igual manera a los regidores, según concesión del concejo en auto de 19 de diciembre de 1738¹¹⁶, previa petición de los abogados¹¹⁷. En cuanto a los supernumerarios, el primero tendrá derecho a propinas y asistencia a los actos públicos, algo de lo que carecerá el segundo hasta su ascenso¹¹⁸.

Respecto a las funciones o cometidos de los abogados se reducirán a asesorar e informar¹¹⁹ al concejo sobre todo tipo de temas: satisfacción de deudas¹²⁰, nombramiento de cargos¹²¹, pujas o subastas¹²², Propios de la Villa¹²³, problemas de jurisdicción¹²⁴, patronatos¹²⁵, censos¹²⁶, desarrollo de los plenos¹²⁷...

En cuanto a los procuradores¹²⁸, se conformaban de dos con destino al juzgado de la villa, remunerados con 440 reales anuales¹²⁹; igual número para los Reales Consejos con idéntico sueldo¹³⁰; uno para la Nunciatura, sin *"salario fixo sino solo los derechos regulares que se le pagan quando los causan las mismas dependencias"*¹³¹, aunque, como se ha visto, llegaron a nominarse a la vez, cuanto menos, a dos oficiales; y otro como defensor de la jurisdicción real, sin salario alguno¹³². Aquí, de nuevo, se duplicó el puesto, según Antonio Gaspar de Pinedo *"por no tener noticia de haberse hecho por Madrid el nombramiento o por considerar preciso otro para su juzgado"*¹³³. No en vano, las confusiones se hacían extensivas, también, al momento de satisfacer el salario de los oficiales¹³⁴. En cuanto

a sus funciones, quedan claras en cualquiera de los poderes otorgados por el concejo para que les representase¹³⁵:

"Acordose dar como se dio facultad a el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero del Orden de Santiago, procurador general de Madrid, para que en su nombre pueda otorgar y otorgue a favor de los procuradores nombrados por este ayuntamiento poder general para la prosecución de todos los pleytos, causas y negocios tocantes a propios y demás expedientes de Madrid que se hallan pendientes y se movieren en adelante con calidad de que no puedan responder a demanda nueva que se ponga a esta villa hasta que notifique y haga notorio en este dicho Ayuntamiento; y para el entero efecto de lo que en la expresada razón obrare y executare se le da y confiere por Madrid amplio y expecial poder en bastante forma con todas las clausulas, obligaciones, requisitos, renunciación de leyes y demás circunstancias que sean necesarias sin reservación de alguna que no se aya de entender omitida en este acuerdo del que se dará a dicho señor procuador general certificación que le sirva de poder en forma". (Acuerdo. 31 de enero de 1757).

A. Nombramiento de abogados

Si quedaba vacante una plaza de abogado, por algunos de los motivos referidos¹³⁶, ya fuera supernumerario o numerario, podía procederse a su dotación por nombramiento directo, sin elevar "memorial" alguno¹³⁷, o, la más habitual, previa elevación de una súplica¹³⁸; adjuntando una relación de méritos, si optaban a una plaza supernumeraria, a la par que podía entregarse, por otro cauce, alguna recomendación¹³⁹. En nuestro caso, se procederá a la convocatoria del pleno para tratar el tema, haciendo lo propio de nuevo para efectuar el nombramiento, que llegó a convertirse en doble, toda vez que la entrada en nómina como supernumerario suponía que su anterior ocupante había ascendido de categoría:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros reidores que están en esta villa para tratar el nombrar abogado supernumerario de Madrid, se acordó que para el viernes 6 del próximo mes de noviembre se llame para nombrar abogado numerario en la vacante por muerte de don Manuel del Castillo y para tratar y resolver en orden a nombramiento de abogado supernumerario con vista de todos los antezedentes que haia en su asumpto a

cuio fin se traieran y harán presentes el referido día". (Acuerdo. 30 de octubre de 1750).

Llegado el día, se votará la candidatura presentada¹⁴⁰, proponiéndose, incluso, la dotación de una nueva plaza, que provocará la regulación, en un sentido u otro, de los asistentes al pleno. Una vez finalizada, el corregidor ratificará la decisión adoptada, expidiéndose a los interesados la certificación oportuna, a la par de comunicarles el acto:

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores de esta villa para tratar de nombrar abogado supernumerario de Madrid respecto de haber accedido a abogado de número don Manuel Saturio Castejón, y vístose los acuerdos celebrados por este Ayuntamiento en varias ocasiones y los demás antezedentes que ai en este asunto y con papel del yllustrisimo señor obispo governador del Consejo, escripto al señor correxidor ynterino don Julián de Hermosilla, ynteresándose por don Ygnacio de Santa Clara para que Madrid le nombrase por su abogado supernumerario, se acordó nombrar abogado supernumerario y que se votase lo que se executó en la forma siguiente.

El señor don Agustín Moreno dijo nombra a don Ygnacio Santa Clara por abogado supernumerario de Madrid.

El señor don Agustín Lozano dijo se suprima la plaza de abogado supernumerario...

El señor don Cándido de Negrete dijo que, atendidas las facultades que por los modernos decretos de S.M. se conceden a Madrid y son materia de gracia la nominación de abogados ynmediatos, venerando la recomendación del yllustrisimo señor governador del Consejo, nombra por abogado supernumerario con las propinas y actos públicos de sus antecesores a don Ygnacio Santa Clara, y atendiendo a la justicia y méritos que concurren en don Joseph Sumiano, abogado de los pobres de la cárcel real desta villa, le nombro también por segundo abogado supernumerario sin disfrutar los gajes ni actos públicos hasta que entre en la plaza de don Ygnacio de Santa Clara que corresponde a la primera vacante.

El señor don Joseph de Pinedo dijo lo mismo

El marqués de Valdeolmos dijo lo mismo

Y los señores don Agustín Moreno, don Agustín Lozano, don Luis de Carballido, don Francisco de Milla...se regularon con el voto del señor don Cándido de Negrete....

Y el señor correxidor se conformó con la mayor parte de votos y se mandó que a los nombrados se les diese zertificación para su resguardo". (Acuerdo. 6 de noviembre de 1750).

Asimismo, en el caso de los supernumerarios, el ascenso podía producirse dentro de la misma categoría, con motivo de la promoción del abogado precedente, obteniendo ciertos privilegios reservados a los primeros en el escalafón. En razón de lo cual, se notificaba al interesado la noticia a través de la orden correspondiente.

"Y a don Joseph Sumiano, también abogado supernumerario dél, se le conceden los actos públicos segun y en la propia forma que los ha obtenido el expresado don Ygnacio de Santa Clara y, a uno y a otro, déseles el correspondiente aviso".
(Acuerdo. 3 de octubre de 1757).

En las abogacías del número, el pretendiente, encarnado en el supernumerario a quien correspondiese por turno, elevará una petición, tratándose el tema en el primer pleno:

"se acordó que para el viernes 6 del próximo mes de noviembre se llame para nombrar abogado numerario en la vacante por muerte de D. Manuel del Castillo...". (Acuerdo. 30 de octubre de 1750).

Por último, se procederá al nombramiento:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para tratar de nombrar abogado de número de Madrid en la vacante por muerte del señor Manuel del Castillo, se hizo presente un papel de don Manuel Saturio Castejón, abogado supernumerario de Madrid, nombrado por tal en el ayuntamiento que celebró en 25 de octubre de 1743, escripto al señor secretario don Julian Moreno de Villodas, expresando haber despachado algunos pleitos graves y demás que se havía pasado a su estudio, y que deseoso de optar a la referida plaza de abogado numerario de Madrid, vacante por muerte de don Manuel del Castillo, hiciese presente a Madrid su deseo y rendimiento para que de este empleo y su persona dispusiese, segun su agrado; y tratado y conferido, atendiendo a las circunstancias y méritos del referido don Manuel Saturio Castejón, se acordó nombrarle por abogado de número de Madrid con el mismo sueldo, goce, emolumentos y preheminencias que disfrutaban los otros tres abogados de número de Madrid; y désele por zertificación".
(Acuerdo. 6 de noviembre de 1750).

A.1. Documentación de nombramiento de abogado supernumerario

Los testimonios que han llegado hasta nosotros se reducen a: petición de nombramiento, relación de méritos y orden del Concejo.

1. Petición de nombramiento (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación: grado académico y nombre del aspirante (*"El licenciado don Ygnazio de Santa Clara y Villota"*) y títulos (abogado de los Reales Consejos y de el collegio de los de esta Corte), seguida de la *expositio* que, con inclusión de una referencia a la *directio* ("*a* ") y una cláusula de protocolo administrativa ("*con su maior respeto*"), se divide en presentación: méritos del candidato, cuyo currículum pormenorizado adjunta (*"después de haver seguido estudios en la Real Universidad de Valladolid, se rezivió de abogado por el Consejo en el año de 1725 y desde el de 1731 se halla en esta Corte con estudio, como resulta de la certificación que acompaña a este memorial"*) y motivación ("*y deseando tener el onor de abogado de este Muy Ilustre Ayuntamiento*"). El cuerpo del texto se reducirá a la *dispositio*, donde se hará referencia a la vacante que solicita (*"suplica a que en la próxima elección que aia de hazer por el aszenso de el lizenziado don Juan Antonio de Albalaá se sirva tener presente su mérittos"*) y a la habitual cláusula de petición administrativa ("*como asi lo espera de la notoria justificación de v.s., en que recibirá merced*").

2. Relación de méritos (copia pública)

De igual manera a otros tipos documentales, las relaciones de méritos se escrituraban conforme a un formulario definido, no en vano J. Antonio D. y Begas en el siglo XIX llegó a decir que

"Está prevenido por real decreto, que los pretendientes a beneficios, conongías, raciones y toda prebenda eclesiástica; como los que pretenden alcaldías mayores, gobiernos, o corregimientos de letras, hagan su pretensión por relación de méritos impresa: por lo que deben presentar en la secretaría de la cámara y real patronato las certificaciones de los ejercicios literarios originales, para que vistas allí certifique el oficial mayor la identidad, y dé curso a la pretensión"¹⁴¹.

En esa línea, si comparamos el modelo que adjunta dicho autor¹⁴², cuyos ejemplos *"se han sacado de varias partes"*, comprobaremos que se ajusta bastante al presentado por nuestro pretendiente, quedando clara la tipificación o regulación a la que, en cierto modo, se había llegado.

Respecto a su estructura, después del membrete o título (*"Relación de los méritos y actos positivos del licenciado don Ignacio de Santa Clara y Villota, abogado de los Reales Consejos"*), se recoge la *expositio*, conforme a la estructura siguiente: naturaleza y genealogía, resaltando los familiares de más prestancia¹⁴³ (*"consta que es natural de la vila de Santander, hijo legítimo de don Joseph de Santa Clara y de doña Josepha de Villota y del Hoyo, vecinos de dicha villa, que es sobrino, hijo de hermana, de don Joseph de Villota y del Hoyo, inquisidor que fue de Granada, y asimismo de don Luis del Hoyo, ministro del Consejo Real de Castila, y de don Carlos del Hoyo, inquisidor y canónigo que fue de Toledo, hermanos, uno y otro, de doña Ana del Hoyo, su abuela"*), datos académicos (*"que estudió en dicha villa de Santander, en el colegio de la Compañía de Jesús hasta concluir los tres años de Filosofía con sus maestros, los padres Francisco Nieto y Joseph Dosal, de que tuvo conclusiones públicas; asimismo leyes y cánones en la Universidad de Valladolid, en la que se le confirieron los grados de bachiller en dichas facultades en ocho de julio de mil setecientos veinte y uno y siete de enero de mil setecientos veinte y dos, que actuó conclusiones públicas de leyes"*), primeras ocupaciones (*"que leyó de extraordinario en el curso de setecientos y veinte y dos; en setecientos veinte y tres en el libro I de la Instituta, desde el título 13 de tutellis hasta el de legitima*

agnatorum tutella, desde once de enero hasta acabar el curso; y en el de setecientos veinte y tres en setecientos veinte y quatro en el libro 2 de la Instituta, desde el titulo 7 de donationibus hasta el titulo per quas personas cuique adquiritur, desde diez de noviembre hasta acabar el curso; que en el de setecientos veinte y quatro en setecientos veinte y cinco comenzó a explicar el titulo de legatis, libro 2 de la Instituta, en que no pudo proseguir por quebranto de salud que le obligó a restituirse a su casa... que practicó en dicha ciudad de Valladolid en el estudio de don Manuel Estevan Montero..."), oposiciones y títulos obtenidos ("que hizo en dicha Universidad dos lecciones de oposición a cátedras de leyes con puntos rigurosos de veinte y quatro horas..., que se recibió de abogado de los Reales Consejos en nueve de octubre de mil setecientos veinte y cinco") y ocupaciones recientes ("que en dicho año pasó a Barcelona por secretario y abogado de camara del reverenado obispo don Bernardo Ximénez de Cascante, que se halla con su estudio abierto en esta corte desde el año passado de mil setecientos treinta y dos, que es abogado de la ciudad de Cuenca, nombrado por su Ayuntamiento en diez y nueve de diciembre de mil setecientos treinta y tres... y que asimismo lo es del reverendo obispo de León don fray Joseph de Llupia y de Roger por nombramiento de veinte de junio de mil setecientos treinta y seis").

Por último, se incluye la declaración de conformidad, que da cuenta de la presentación del original en estancias superiores, es de suponer, que para optar a algún cargo ("*Es copia de la original que queda en la secretaria de la Cámara de Castilla con la negociación de los reynos de la Corona de Aragón*"), seguida de la fecha ("*Madrid, doce de julio de mil setecientos y treinta y seis*") y la suscripción del secretario de la Cámara ("*Joseph Estava (rúbrica)*").

3. Orden del Concejo (borrador)

Comienza por la *expositio*, donde después de los antecedentes ("*En vista de el papel escrito a Madrid por don Manuel Saturio Castejón, su abogado de número, participándole la gracia que le avía hecho el Rey, nuestro señor, de su alcalde de Casa y Corte*"), se dará cuenta de lo acordado en el pleno ("*acordó Madrid en el ayuntamietno de tres de este mes conceder la plaza de abogado de número de los quatro que sirven a Madrid a don Ygnacio de Santa Clara, que lo era supernumerario más antiguo y a v.m. que lo es moderno los actos públicos, según y en la propia forma que los ha obtenido el expresado don Ygnacio de Santa Clara*"). Continúa con la disposición ("*lo que participo a v.m. para que se halle enterado a los fines que corresponde*"), la data ("*Madrid, 5 de octubre de 1757*") y la suscripción del secretario, carente en el borrador; indicándose al pie la *directio* ("*Señor don Joseph Sumiano*").

A.2. Documentación de nombramiento de abogado del número

El expediente se reduce a una petición de nombramiento, un decreto resolutivo del Concejo y a la orden precedente.

1. Petición de nombramiento (original)

Incoada por la señal de la cruz y seguida de un tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), continúa por la intitulación ("*El lizenciado don Ygnacio de Santa Clara y Villota, abogado de los Reales Consejos*"), la *notificatio* ("*expone que*") y la exposición, que incluye una referencia a la *directio* y una cláusula de protocolo administrativa ("*con su maior respecto*"), como anticipo de la presentación ("*tiene el honor de serlo de V.I. supernumario y con honores en actos públicos desde*

*el mes de nobiembre del año de 1750") y de la motivación ("y haviendo llegado a su noticia que su compañero el licenciado don Manuel Saturio Castejón, abogado también numerario de V.I. ha sido provomido por S.M. a plaza de alcalde de su Casa y Corte"). Espacios más abajo se extiende la *dispositio*, donde incoada por el verbo ("suplica") y seguida por una alusión a la *directio* ("a V.I."), solicita el nombramiento ("se sirva declarar o nombrar al suplicante por uno de sus abogados de los quatro de número en lugar del referido don Manuel Saturio"). Por último, el texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("así lo espera de la notoria justificación de V.I., en que recibirá merced").*

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se recoge al margen de la petición y traslada lo dispuesto en el pleno donde se efectuó el nombramiento (*"Madrid, 3 de octubre de 1757. En su Ayuntamiento. Lo acordado. (rúbrica)"*)

Abogados

Manuel del Castillo (numerario)

Rafael Manuel Delgado¹⁴⁴ (1733 supernumerario, 1734 numerario)

Matías de la Rubia¹⁴⁵ (1735 supernumerario, 1739 numerario)

Rafael Bustamante¹⁴⁶ (1743 numerario)

Saturio Castejón¹⁴⁷ (1743 supernumerario, 1750 numerario)

Ignacio de Santa Clara¹⁴⁸ (1750 supernumerario, 1757 numerario)

José Sumiano¹⁴⁹ (1750 supernumerario 2º, 1757 supernumerario 1º)

B. Nombramiento de procuradores

Aquí debemos distinguir dos procedimientos diferentes: 1) para optar a la posesión o desempeño de alguna de las procuradurías del número de la villa y 2) para ejercer las que estaban al servicio del Concejo.

B.1. Procuradores del número

Los interesados podían ejercer el oficio, previa compra del cargo o arrendamiento¹⁵⁰. Una vez obtenido el disfrute, el beneficiario elevará una petición al monarca, adjunta a la escritura de nombramiento otorgada por su propietario, a fin de que expidiese el título oportuno. A partir de aquí, nos encontramos con dos procedimientos independientes en cuanto al orden seguido en su tramitación.

En el primero, la Secretaría de la Cámara expedirá una cédula o provisión autorizando al beneficiario a ejercer el cargo, debiendo jurarlo en el concejo, previo pago de la media anata. Una vez satisfecha, el candidato elevará una súplica al Consistorio, adjunta a la real cédula, amén de otros testimonios que resultaran de interés (caso de las certificaciones de pleitos descubiertos), a fin de que se le tomase juramento. Llegado el momento, se solicitará a un capitular que informe sobre el aspirante:

"Diose quenta de un memorial de Diego Ramos en que expresaba que por S.M. en 26 de octubre próximo se le había despachado real cédula para el uso y exercicio de un oficio de procurador del número de esta villa que exerció Antonio Badiola por lo que suplicaba a Madrid se sirviese admitirle al juramento del citado oficio y se acordó ynforme el señor don Joseph Matheo de Ayora". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1751).

A su vez, el capitular remitirá una orden del Concejo a los comisarios de procuradores del número, dos miembros del colegio profesional de Madrid, para que informen sobre si reúne los requisitos necesarios para desempeñar el cargo (podía

prescindirse de este paso); quienes harán lo propio con la institucion a la que estaban adscritos. El resultado será un escrito que enviarán al regidor, quien con dichos datos redactará otro informe que elevará al Concejo. En caso de ser positivo, se llamará al interesado para que jure el cargo:

"Diose quenta de un ynforme executado por el señor don Joseph Matheo de Ayora, rexidor de esta villa, su fecha 12 del corriente, a quien por Madrid se le cometió el memorial de Diego Ramos solicitando se le admita para servir un oficio de procurador del número de esta villa en virtud de la real cédula que se le había despachado, en que expone dicho señor hera para exercer el que obtubo Antonio Badiola; por cuya dexación se expidió otra igual cédula para su uso a Andrés Sánchez Brabo, que hizo dimisión del citado oficio, haciendo presente dicho señor don Joseph que en fuerza de decreto de los señores del Consejo se mandó admitir al citado Badiola al uso y exercicio de procurador del número de esta villa por haberle suspendido Madrid a causa de no haber cumplido con la obligación que contraxo al tiempo del juramento de recoger cinco pleytos que le faltaban, subsistiendo oy el mismo inconveniente por ser intratable por la antigüedad del tiempo y que en el prettendiente concurrían las calidades que se requieren para ser admitido al oficio que solicita; y se acordó admítese a esta parte el exercicio de procurador para que se le ha despachado real cédula, y en su consecuencia entre a jurar; y haviendo entrado en este ayuntamiento el referido Diego Ramos hizo y se le recibió el juramento acostumbrado y se le mandó dar por certificación". (Acuerdo. 12 de noviembre de 1751).

Asimismo, podía darse la situación de que reuniese los requisitos de idoneidad, pero que no hubiera presentado las certificaciones de pleitos descubiertos de algunas escribanías. En ese caso, se le concedía una prórroga bajo obligación (escritura) de que buscase y devolviese a las notarías, en un plazo determinado de tiempo, la documentación relativa a los procesos que habían pasado ante su predecesor, a la par que se le admitía al juramento:

"Diose quenta del ynforme del señor don Francisco de Milla, rexidor de esta villa, su fecha 15 de este mes, a quien por Madrid se le cometió el memorial de Antonio Vadiola solicitando que en consecuencia del título despachado por S.M. a su favor para serbir un oficio de procurador del número de esta villa se le

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

admitiese al uso y exercicio de él, expresando dicho señor que el pretendiente hera hábil y suficiente para serbir dicho oficio, de limpia sangre y que por 18 o 20 testimonios que había esibido de los sscribanos del número de esta villa constaba estar corriente con ellos y por los que faltaban si fuese del agrado de Madrid podría mandar el que haciendo obligazón en toda forma de presentar los pleitos que le faltaban en el término que se le prefiniese se le admitiese al juramento, pues su detención o dilación perjudicaba a la pobre viuda de su antecesor; y se acordó que haciendo el referido Antonio Vadiola obligación de reintegrar y restituir a los oficios de sscribanos del número los pleitos que en ellos faltan y de que tiene dados recibos su antecesor en el término de un mes, de que deberá presentar la correspondiente justificación, se le admita al juramento; y habiendo entrado en este Ayuntamiento y ofrecido practicar lo acordado por él se le recibió y hizo el juramento acostumbrado. Y en su consecuencia se le admitió al uso y exercicio del mencionado oficio de procurador del número de Madrid". (Acuerdo. 18 de noviembre de 1748).

No en vano, el incumplimiento de dicho compromiso podía conllevar la suspensión en el cargo hasta que fuera subsanado:

"Diose quenta de un memorial de Antonio Vadiola, procurador del número desta villa, en el oficio que pertenecía a Andrés Bañuelos, expresando havérsele despachado real cédula para servir el que pertenece a don Antonio Martínez de Santidrián porque hacía dejación del primero y pedía a Madrid hubiese por exivida la citada real cédula por hecha dicha dejación y en su virtud admitirle al uso del referido oficio de don Antonio Martínez de Santidrián; y teniendo Madrid presente la obligazón que en virtud de acuerdo de 18 de noviembre del año pasado de 1748 constituyó el nominado Antonio Vadiola a que dentro de un mes bolbería y restituyrá a los oficios de escribanos del número los pleytos que constaban tomados en ellos por Andrés Bañuelos, su antecesor, bajo de cuya calidad fue admitido al referido oficio de procurador y juró en el ayuntamiento del citado día; y mediante no constar haya cumplido con esta obligazón, se acordó por haora no ha lugar a lo que pide y tráiganse razón de los procuradores que hubiesen jurado con ygal calidad"¹⁵¹. (Acuerdo. 27 de agosto de 1751).

Sin embargo, con anterioridad a este hecho, el Concejo podía establecer un nuevo plazo para subsanar la falta:

"Habiéndose hecho presente en este ayuntamiento, en conformidad de lo acordado en el de 27 de agosto próximo que Matheo Álvarez de la Fuente y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pedro Escudero, procuradores del número desta villa, estaban sirviendo cada uno respectivamente estos oficios sin constar haver cumplido con la obligación de poner en los de escribanos de número los pleytos que les faltaban y tenían tomados sus antecesores, se acordó se les haga saber que en el término de 15 días ebaquen la solbencia de los oficios que exerzen y pasados no habiéndolo executado se dé quenta a Madrid para que tome la probidencia que tubiere por conveniente". (Acuerdo. 6 de septiembre de 1751).

Aun así, los interesados llegarán a solicitar nuevas moratorias en su cumplimiento:

"Viose un memorial de Pedro Escudero, procurador del número de esta villa, en que suplicava a Madrid se sirbiese prorrogarle por dos meses mas el termino de quinze días que le asignó para bolber a los oficios los pleytos que tenía tomados su antecesor; y se acordó concédese a esta parte un mes de término para los fines que espresa". (Acuerdo. 27 de septiembre de 1751).

En el segundo procedimiento, el aspirante presentará en la Cámara la documentación necesaria para que se le expida la real cédula que le permita ejercer el oficio. En consecuencia, el secretario de Cámara remitirá una orden al corregidor con objeto de que "*por cedula ante díem y expresión de el efecto para que es, ynformen sus capitulares en razón de lo referido con toda expecialidad; y, en esta forma con fee que de todo ha de dar el escrivano de Ayuntamiento, remitira v.s. con la brevedad posible a mis manos el citado ynforme cerrado y sellado para dar quenta a la Camara*"¹⁵². Una vez visto dicho escrito en el pleno, se acordará lo siguiente:

"Hízose presente una orden de la Cámara participada al señor correxidor por el señor don Agustín de Montiano y Luyando a efecto de que Madrid ynforme si en Carlos Martineli que pretende entrar a serbir un oficio de procurador del número de esta villa concurre la suficiencia y havilidad que se requiere o tiene otro incompatible trato o comercio en los abastos públicos o alguna nulidad que le yncapacite serbir el dicho oficio y se acordó cometase al señor don Joseph Matheo de Ayora para que haga exsaminar las circunstancaís de este ynteresado y con lo que ynforme se llame". (Acuerdo. 21 de febrero de 1753)

En esa línea, el regidor asignado remitirá un escrito a los comisarios de procuradores para que formalizasen el informe correspondiente. Una vez ejecutado, se enviará al capitular, quien redactará otro con dichos datos, más la aportados por el aspirante en razón de las certificaciones de los oficiales mayores de las escribanías del numero, sobre que *"no se encuentra pleito alguno ni causa tomado...de que aya recibo descubierto en dicho libro de conocimientos"*¹⁵³. Si todo estaba correcto, el Concejo daba su beneplácito, entregándose una certificación de lo acordado a la Cámara, para que expidiese el título de rigor:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros regidores que están en esta villa, se hizo presente lo ynformado por el señor don Luis de Carvallido en vista de la orden de la Cámara que se le remitió a fin de que se ynformase si Lorenzo Rico Carbajal, que pretendía se le despachase cédula para serbir un oficio de procurador del número desta villa en lugar de Máximo Rama Palomino, es persona de buena vida y costumbres, si concurre en él la suficiencia y havilidad que se requiere o si tenía otro yncompatible trato o comercio en los habastos públicos o alguna nulidad que le yncapazitase serbir el expresado oficio, expresando dicho señor que el referido pretendiente es hávil y capaz para su desempeño y no tener circunstancia que el pudiese ympedir el uso de dicho oficio; y tratado y conferido se acordó se haga presente a la Cámara en el referido Lorenzo Rico Carbajal las calidades que se requieren para ser procurador del número desta villa y no tener circunstancia que lo embaraze remitiéndose certificación deste acuerdo". (Acuerdo. 10 de junio de 1754).

De igual manera al primer procedimiento, podía acontecer que reuniese los requisitos, pero que no hubiera presentado todas las certificaciones de pleitos al completo. Esta circunstancia retrasará la redacción del informe final, hasta su enmienda o, cuanto menos, que el número y relevancia de los pleitos a devolver no fuera significativo. Llegado ese momento, el candidato remitirá una petición al Concejo, que será vista junto al informe, acordándose dar el beneplácito:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa, se dio quenta del informe del señor don Joseph Matheo

de Aiora, hecho en vista de la orden de la Cámara que se le remitió por acuerdo de Madrid de 29 (sic) de febrero próximo a efecto de que por el Ayuntamiento se informase si en Carlos Martineli concurren las calidades que se requieren para ser procurador del número de esta villa, espresando no tenía motibos ni nulidad que se lo embarazase, y al mismo tiempo se hizo presente un memorial del referido Martineli expresando estava su oficio solbente de los pleitos tomados por su antezesor de los ofizios de escribanos del número de esta villa como consttava de las veinte y dos certificaciones que presentaba faltándole sólo una que no podía conseguir por ignorarse el paradero de varios papeles presentados por la señora marquesa de Camarasa, que era una quenta simple, un borrador de zertificazi3n y dos requisitorias despachadas por el correxid3r de la ziudad de Valladolid, cuios papeles parecía esistían en el archivo de dicha señora, los que no se havían podido buscar en él; y siendo notable el perxuicio que por esta razón experimentaba suplicaba se sirbiese Madrid despachar el referido informe a la Cámara vaxo la obligación que havía de practicar las diligencias más eficazes para el reintegro de dichos papeles; y se acordó se haga presente a la Cámara no ofrezerse a Madrid reparo que impida el despacho del título del oficio de procurador del número de esta villa que solicita este interesado por concurrir en él las calidades que para su serbidumbre se requieren y tener reintegrados a los oficios de escribanos del número todos los pleitos que de ellos tomó su antezesor a excepción de los que ban expresados que se consideran de cortta entidad y no le parece a Madrid por este motibo puede obstarle para el despacho del título y mas quando haze obligazi3n de buscarlos y reintegrar de ellos a el oficio que corresponden, y de este acuerdo se dará zertificazi3n, la que el señor correxid3r remitirá a la Cámara". (Acuerdo. 22 de marzo de 1753).

Una vez remitida la certificación, conforme a lo acordado en el pleno, se procederá a la expedición de la real cédula de nombramiento, donde se conminará a que el cargo sea jurado en el Concejo, previa satisfacci3n de la media anata. Efectuado el pago, elevará una súplica al Concejo para efectuar el juramento, a lo que se accederá, otorgándose el testimonio de rigor:

"En vista de un real título despachado por S.M. con fecha de 29 de marzo próximo a favor de Carlos Martineli para servir un oficio de procurador del número de esta villa y mediante que antezedentemente a constado concurrían en su persona las calidades que para ello se requieren, entró en este Ayuntamiento el referido Carlos Martineli y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado de

usar y ejercer bien y fielmente el expresado oficio, con lo que se le admitió a el uso y ejercicio de él; y désele por zertificazi3n". (Acuerdo. 10 de abril de 1753).

B.1.1. Documentaci3n

Los documentos que han llegado hasta nosotros, relativos a los dos procedimientos, son: 1) real cédula o real provisi3n, recibo en nota, petici3n de informaci3n, informe de los comisarios de procuradores, informe del regidor, certificaciones de pleitos descubiertos, obligaci3n, decreto de ejecuci3n del Concejo y certificaci3n de juramento; 2) orden de la C3mara, decreto de remisi3n del Concejo, informe de los comisarios de procuradores, informe del regidor, petici3n de juramento, certificaciones de pleitos descubiertos, real cédula de nombramiento, decreto de ejecuci3n del Concejo y certificaci3n de juramento.

Dado que se repiten tipos diplomáticos en ambos procedimientos, nos hemos decantado por presentarlos agrupándoles en documentos de decisi3n (real cédula, provisi3n real, orden de la C3mara, decretos de remisi3n y de ejecuci3n del Concejo), de informaci3n (informes del regidor y comisarios de procuradores), de constancia (certificaci3n de juramento, certificaciones de pleitos descubiertos, recibo en nota), de petici3n (peticiones) y de prueba (obligaci3n)

a) Documentos de decisi3n

1. Real cédula de nombramiento (copia p3blica)

Se opt3 por la elecci3n de este tipo documental, toda vez que fue solicitado por el procurador en la petici3n.

Escriturada en un folio del sello cuarto, cuatro maravedís (despacho de oficios), si el responsable era el secretario del Concejo, o veinte, si era un escribano

del número, detrás de la señal de la cruz, se indica la *intitulatio* ("El Rey"), seguida de la *expositio*, conformada de presentación ("*Por quanto el Rey, mi padre y señor, que está en gloria, por despacho de onze de abril de mil setecientos y treinta y uno hizo merced a Andrés Bañuelos Alcaraz de darle titulo de procurador del número de la villa de Madrid, en lugar de don Álvaro Macario de Almazán, perpetuo por juro de heredad y con facultad de nombrar theniente, y después con ocasión de haber fallecido el referido Andrés Bañuelos Alcaraz y pertenecido la propiedad del dicho oficio últimamente a doña Cándida Navarro, su viuda, como única y unibersal heredera que quedó de Calixto Bañuelos, hijo menor de ambos, a causa de haver muerto éste en la hedad pupilar, por cédula de veinte y tres de septiembre pasado de este año tube por bien que Andrés Sánchez Brabo sirbiese el citado oficio en el ínterin que la espresada doña Cándida Navarro tomava estado en virtud del nombramiento que en su nombre hizo a favor del dicho don Andrés Sánchez Brabo, don Santiago Sáenz de Zaldua, vecino de la citada villa de Madrid, su poder haviente, con diferentes calidades y condiciones en el espresado título y cédulas declaradas, a que me refiero, se contiene*"; "*por quanto por despacho de ocho de febrero pasado de este año hize merced a Antonio López Garzía Villamill de darle titulo de procurador del número de la villa de Madrid para que le tubiese por suio propio en lugar de Santtiago López Garzía Villamill, su padre, perpettuo por juro de heredad, con faculttad de nombrar personas que le sirvan y ottras calidades y condiciones en dicho titulo declaradas, según más largo en él, a que me refiero se contiene*") y de motivación ("*y ahora por parte de vos, Diego Ramos me ha sido hecha relación que el mencionado Andrés Sánchez Brabo, con ocasion de no poder servir ni ejercer el dicho oficio por ciertas causas y motibos que le asistian por escriptura que otorgó en la dicha villa a diez y seis del corriente ante Pedro Manuel de Torrijos, mi sscibano, hizo dejación y dimisión del citado oficio en favor de la referida doña Cándida u de quien su derecho representase para que pudiese dispone*

de él a su boluntad"; "en cuia virtud el espresado don Santiago Sáenz de Zaldua usando del dicho poder que tiene de la dicha doña Cándida Navarro y de una de las cláusulas de la perpetuidad del dicho oficio, que dispone que perteneciendo a muger que no le puede administrar ni ejercer tenga facultad de nombrar persona que lo haga en el interin que ella toma estado, por escriptura que otorgó en la misma villa a catorze del dicho mes y año y ante el propio sscribano os ha nombrado para que sirbáis el dicho oficio como constta de la dicha escriptura de nombramiento que con otros papeles en mi Consejo de la Cámara ha sido presentada suplicándome que en su conformidad sea servido de daros cedula mia para ello o como la mi merced fuese"; "y aora por parte de vos Carlos Marttinely me ha sido echa relación que el expresado Anttonio López Garcia Villamil, usando de la facultad que le estta conzedida por escriptura que ottorgó en dicha villa de Madrid en diez del mismo mes de febrero antte don Agustín Beleña y Acosta, escrivano del número de ella, hos ha nombrado para que como su theniente sirbáis el mencionado oficio, como constta de la zitada escriptura que con ottros papeles en el mi Consejo de la Cámara ha sido presenttada, suplicándome que en su conformidad sea servido de daros zédula mia para él o como la mi merced fuese, y haviéndose visto en el dicho mi Consejo de la Cámara").

Detrás, se extienden sendas fórmulas de aceptación ("y yo lo he tenido por bien") y de autoridad ("y por la presente mi voluntad"), introductorias del dispositivo, con inclusión de la *directio* ("vos el espresado Diego Ramos"; "vos el dicho Carlos Marttinely"):

- Disposición: *"es que (duración: en el interin que la referida doña Cándida Navarro toma estado) ... sirbáis, uséis y ejerzáis"; "es que (duración: en conformidad del menzionado nombramiento) ... sirbáis, uséis y exerzáis"*

- Objeto: *"el citado oficio de procurador del número de la dicha villa de Madrid"; "el expresado de procurador del número de la villa de Madrid"*

- Fórmula de tradición: *"en la forma según y de la manera que lo hizo, pudo y devió hacer el referido Andres Bañuelos Alcaraz, su marido, en virtud del dicho su titulo"; "en la forma según y de la manera que lo podia y devía hazer el dicho Anttonio López Garzía Villamil en virtud del citado su titulo".*

- Fórmula de alcance¹⁵⁴: *"el qual (título) mando se entienda con vos por el tiempo que le sirviéredes".*

A continuación, se extienden las cláusulas jurídicas:

- Juramento en el Concejo: *"y al concejo, justicia, regidores, cavalleros, escuderos, oficiales y hombres buenos de ella, que luego que con esta mi cedula fueren requeridos juntos en su Ayuntamiento, recivan de vos en persona el juramento y solemnidad acostumbrado"; "y al concejo, justticia, rexidores, cavalleros, escuderos, ofiziales y hombres buenos de la dicha villa de Madrid, que luego que con esta mi cédula fueren requeridos junttos en su Ayunttamientto, recivan de vos en persona el juramento y solemnidad acostumbrado*

- Admisión al ejercicio: *"el qual así hecho y no de otra manera os den la posesión del dicho oficio y os reciban, hayan y tengan por tal procurador del número de la citada villa de Madrid (libre ejercicio: y lo usen con vos en todo lo a él concerniente)"; "el qual asi echo y no de ottra manera hos admittan al uso y exercicio del expresado ofizio para que le sirváis y exerzáis como ttal thenientte del dicho Anttonio López Garzía Villamil".*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y por el espresado tiempo os guarden y hagan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, livertades, exempciones, preheminencias, prerrogativas e inmunidades y todas las otras cosas que por razón del dicho oficio debéis haber y gozar y os deven ser guardadas".*

- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos y salarios a él anejos y pertenecientes, todo bien y cumplidamente sin faltaros cosa alguna".*

- Revocación (no permanente): *"y, en tomando estado la dicha doña Cándida Nabarro, no usen más con vos este oficio sino con la persona que tubiere titulo o zedula mia para ello".*

- Toma de razón: *"y de ésta se ha de tomar la razón por la contaduría general de balores de mi Real Hacienda, a que está incorporada la de media annata"*

- Media anata: *"espresando haverse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que importare"*

- Anulabilidad: *"sin cuia formalidad, mando sea de ningún valor y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales, dentro y fuera de la Corte".*

El documento concluye con la data (*"Fecha en san lorenzo a veinte y seis de octubre de mill setecientos cinquenta y uno"*; *"Fecha en buen retiro a veintte y nueve de marzo de mil settecientos zinquenta y tres"*), la suscripción del monarca (*"Yo el Rey"*) y el referendo del secretario de Cámara (*"Por mandado del Rey, nuestro señor. Don Agustín de Montiano y Luyando"*).

A continuación, una vez consumada, se extenderá una nota o testimonio de satisfacción de la mediana anata: El texto se estructura en: toma de razón del título por la contaduría general de valores (*"Tomose razón de la cédula de S.M. escripta en las tres fojas con esta en la contaduria general de valores de la Real Hacienda"*; *"Tomose razón de la zédula de S.M. escrita en las dos foxas con esta en la contaduria general de valores de la Real Hazienda"*) y pago del tributo (*"en la que consta haverse satisfecho al derecho de la media annata mil quinientos y ochenta y ocho maravedis de vellón por la razón que con ella se espresa, como consta a pliegos ochenta y dos de la comisaria de la Cámara de este año"*; *"en la que consta haverse satisfecho al derecho de la media annata dos mil y quinientos maravedis de vellón por la razón que en ella se expresa, como pareze a pliegos veinte y tres de la comisaria de la Cámara de este año"*). Finaliza con la fecha (*"Madrid, nuebe de*

noviembre de mil setecientos cinquenta y uno"; "Madrid, zinco de abril de mill settecientos zinquenta y tres") y la suscripción del contador general de valores o de su sustituto ("Don Antonio López Salzes"; "por ocupación del señor conttador general, don Joachín Fernández de Apodaca").

En cuanto al texto correspondiente a la copia, difiere si estamos ante el resultado de la labor del secretario del Concejo u otro tipo de escribano. En el primero, se recoge una declaración de conformidad (*"Es copia de la real cédula y toma de razón originales que debolví a la parte"*), seguida de una cláusula fedataria administrativa (*"de que certifico"*) y de su autor (*"yo, don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*). En el segundo, detrás del texto (*"Es copia de la real zédula y toma de razón a su continuación puesta que para este efecto exivió ante mi Carlos Martinely conthenido en ella, a quien la bolví a entregar"*), se consignan sendas cláusulas, fedataria (*"de que certifico"*) y de prueba (*"y a que me refiero"*), acompañada de la *corroboratio* (*"y para que conste, yo don Agustin Beleña y Acosta, secretario del Rey, nuestro señor, escribano de su real casa y del número de esta villa de Madrid, doy la presente, que firmo"*).

Ambos casos, finalizan con la data (*"en ella a diez y seis de noviembre año de mil setecientos cinquenta y uno"; "en ella a onze de abril año de mill setezientos zinquenta y tres"*) y la suscripción completa de su responsable (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"; "Don Agustin Beleña y Acosta (rúbrica)"*).

2. Real provisión de nombramiento (traslado público)

Se escogió este tipo diplomático al no especificarse en la petición nada al respecto, más que un genérico "título".

Detrás de la invocación, aparece la *intitulatio* (*"Don Phelipe, por la gracia de Dios, rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicillias, de Jerusalem, de*

Nabarra, de Granada, de Toledo, de Balencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Alxecira, de Gibraltar, de las yslas de Canarias, de las yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante y Milán, conde de Abspurg, de Flandes, de Tirol y Barcelona, señor de Bizcaia y de Molina, etc.") y la expositio, conformada de la presentación ("por quanto por despacho de diez y nueve de junio de mill setecientos quarenta y dos hice merced a Joseph Rodrigo Pardo de darle titulo de procurador de el número de la villa de Madrid en lugar de Joseph Rodriguez Prieto, perpetuo por juro de heredad y con las demás calidades y condiciones en dicho titulo declaradas, según más largo en él a que me refiero se contiene") y de la motivación, encarnada en la petitio ("y aora por parte de vos, Miguel Beltrán de Luna, me a ssido fecha relación que, por el testamento que el dicho Joseph Rodrigo Pardo otorgó en la expresada villa a nueve de septiembre de mill setecientos quarenta y quatro ante Juan Baptista Gamarra, mi sscribano, vajo de cuia disposición falleció, instituió por su universal heredera a doña Maria Garzia, su madre, la qual por scriptura que otorgó en la villa de baños de Riothovia a veinte y ocho <de febrero> passado deste año ante Bernardo Diez de Villazian, también mi sscribano del número, el dicho oficio en favor de doña Antonia Pardo, su hija y ora muger, como consta por testimonios del expresado testamento y renuncia que con otros papeles en el mi consejo de la Cámara an sido presentados, suplicándome que en su conformidad sea servido de daros titulo del dicho oficio o como la mi merced fuese"), continuada de sendas fórmulas de aceptación ("y yo lo e tenido por bien") y autoridad ("y por la presente mi boluntad"), que enlazan con el dispositivo, con inserción de la directio ("vos el dicho Miguel Beltrán de Luna"):

- Duración: "es que aora y de aquí adelante"
- Disposición: "sedáis"
- Objeto: "procurador del número de la expresada villa de Madrid"

- Fórmula de sucesión: *"en lugar del dicho Joseph Rodrigo Pardo"*
 - Calidad del nombramiento: *"y que tengáis este oficio como bienes dotales de la enunciada doña Antonia Pardo, vuestra mujer, perpetuo por juro de heredad y con las demás calidades y condiciones conthenidas y declaradas en una cedula de ocho de marzo de mill setecientos y setenta y siete por donde se hizo esta merzed a Gaspar Soriano que entonces le tenia"*
 - Fórmula de alcance: *"la qual mando se entienda con vos y con las demás personas que subcedieren en este oficio"*
 - Atribuciones: *"y que como tal podáis tratar, seguir y entender en todos y qualesquier pleitos, causas y negocios, assí civiles como criminales, que se tratan y trataren, penden y pendieren en qualesquier manera en los tribunales y juzgados eclesiásticos y seglares que ai y huviere en dicha villa para que os fuere dado y tuviéredes poder de las partes a quienes los tales pleitos tocaren no quiriéndolos hellos tratar por sus mismas personas "*
 - Fórmula de tradición: *"según que lo hizo el dicho Joseph Rodrigo Pardo y los otros procuradores de el número de la dicha villa de Madrid"*
- Detrás, se recogen las cláusulas habituales:
- Admisión al ejercicio: *"y mando a el Consejo (sic), justicia, regidores, caballeros, escuderos, oficiales y hombres buenos de hella que luego que con esta mi carta fueren requeridos juntos en su Ayuntamiento... os admitan a el uso y exercicio de dicho oficio"*
 - Libre ejercicio: *"y lo usen en todo con vos lo a él concerniente"*
 - Juramento en el Concejo: *"y vajo de el juramento que tenéis echo, aciéndole de nuebo en casso necesario"*
 - Reconocimiento de prerrogativas: *"y os guarden y hagan guardar todas las gracias, honras, mercedes, franquezas, libertades, exemciones, preheminencias,*

prerogativas e inmunidades y todas las cossas que por razón del dicho oficio devais haver y gozar y os devan ser guardadas"

- Derecho al usufructo: *"y os recudan y hagan recudir con todos los derechos y salarios a él anejos y pertenecientes (fórmula de tradición: según se usó, y guardó y recudió a vuestro antecesor como a cada uno de los otros procuradores que an sido y son del número de la dicha villa), todos bien y cumplidamente sin faltaros cossa alguna"*

- Fórmula de reafirmación del nombramiento: *"y que en hello ympedimento alguno no os pongan ni consientan poner, que yo desde aora os he por recibido a el dicho oficio"*

- Fórmula de otorgamiento de potestad: *"y os doi facultad para le usar y exercer casso que por los referidos o alguno de ellos a él no seais admitido"*

- Toma de razón: *"y desta mi carta se ha de tomar razón en la contaduría general de valores de mi real hacienda, a que está yncorporada la de la media anata"*

- Media anata: *"expresando aberse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que importare"*

- Anulabilidad: *"sin cuia formalidad mando sea de ningún valor y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales dentro y fuera de la Corte"*

En cuanto al escatocolo, está integrado de la fecha (*"Dada en Buen Retiro a siete de jullio de mil setecientos quarenta y seis"*), suscripción del monarca (*"Yo el Rey"*) y refrendo del secretario (*"Yo, don Francisco Xavier de Morales Belasco, secretario del Rey, nuestro señor, le hice scrivir por su mandado"*). Otros elementos autenticativos serán el sello de placa del Rey, flanqueado a ambos lados por la firma y rúbrica del teniente de canciller mayor (*"Joseph Ferrón. Theniente chanciller maior. Joseph Ferrón"*), además de las correspondientes referencias a la *registratio*

"rexistrado", acompañadas de las firmas y rúbricas de tres consejeros ("Don Joseph Bentura Guel, Don Joseph de Bustamante y Loiola, El Marqués de los Llanos") .

A continuación, se recoge el testimonio de la toma de razón (*"Tomose razón del titulo de S.M. scripto en las tres fojas antecedentes en la Contaduría General de Valores de la Real Hazienda, en la que consta haverse satisfecho el derecho de la media anata tres mil setecientos y cincuenta maravedis de vellon por la razón que en él se expresa, como parece a pliegos veinte y uno de la comisaria de la Cámara deste año. Madrid, veinte de jullio de mill setecientos quarenta y seis. Por yndisposición del señor contador general don Joachín Fernández de Apodaca"*).

Respecto al contenido del traslado, se compone de la declaración de conformidad (*"Concuerta este traslado con el real titulo original que para este efecto exsivió ante mí don Miguel Beltrán de Luna, a quien le bolví a entregar"*), seguida de sendas cláusulas fedataria (*"de que doi fee"*) y de prueba (*"y a que me remito"*). A continuación, la *corroboratio* (*"y para que conste donde comvenga de su pedimento doi el presente"*) da paso a la fecha (*"en Madrid a diez y nueve de jullio de mill setecientos quarenta y seis"*), que hace lo propio con la validación, suscripción completa del notario (*"Thomás González de San Marttín"*), certificación (*"En testimonio de verdad"*) y signo personal.

3. Orden de la Cámara (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio*, dividida en presentación (*"Por parte de Carlos Martineli se han presentado diferentes papeles en la Cámara pretendiendo que en su virtud se le despache cédula para servir un oficio de procurador del número de esta villa como theniente de Antonio López Garcia Villamil, a quien pertenece con esta calidad"*) y motivación (*"y porque está resuelto que antes de ejecutarse ynforme esta villa si el dicho Carlos Martineli es persona de*

buena vida y costumbres, si concurren en él la suficiencia y haviilidad que se requiere o tiene otro incompatible trato o comercio en los abastos públicos o alguna nulidad que le incapacite servir el oficio que pretende"), incardinada a la dispositio ("prevengo a v.s. todo lo expresado para que combocando el ayuntamiento por cédula ante díem y expresión de el efecto para que es, ynformen sus capitulares en razón de lo referido con toda expecialidad, y en esta forma con fee que de todo ha de dar el escrivano de ayuntamiento remitirá v.s. con la brevedad posible a mis manos el citado ynforme cerrado y sellado para dar quenta a la Cámara"). El documento se cierra con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años"), la fecha ("Madrid, 19 de febrero de 1753") y la suscripción completa del secretario de la Cámara ("Don Agustin de Montiano y Luyando (rúbrica)"). Al pie se encuentra la directio ("Señor Marqués de Rafal").

4. Decretos del Concejo

4.1. Decretos de remisión (originales)

Pueden aparecer al margen de la orden de la Cámara, con objeto de que se realice el informe ("Madrid, 21 de febrero de 1753. En su Ayuntamiento. Cométese al señor Joseph Matheo de Ayora para que haga examinar las circunstancias de este ynteresado y con lo que ymforme se llame (rúbrica de Huerta)"); o de las peticiones, con idéntico fin ("Madrid, 10 de noviembre de 1751. En su Aiuntamiento. Ynforme el señor don Joseph Matheo de Aiora (rubrica de Verdugo)").

4.2. Decretos de ejecución (originales)

Se asentarán en las peticiones, centrados en el juramento del empleo ("Madrid, 12 de noviembre de 1751. En su Ayuntamiento. Admitiósele al ejercicio de

procurador y en su consecuencia juró (rúbrica de Huerta)"; ("(cruz) Madrid, 10 de abril de 1753. En su ayuntamiento. Juró (rúbrica de Huerta)"; "Madrid, 18 de julio de 1746. En su Ayuntamiento. Haga este ynteresado obligazón de bolber en el término de un mes los pleitos que faltan a los oficios que corresponden y con esta calidad se le admita al juramento y uso y exercicio del oficio de procurador; y con effectto juró").

b) Documentos de petición

1. Peticiones de información y juramento (originales)

Se centran en dos negocios jurídicos: solicitud del informe del Concejo para su remisión a la Cámara y de la toma de juramento.

Escrituradas en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se extiende la *directio* ("*Illustrisimo señor*"), para espacios más abajo, recogerse la intitulación ("*Diego Ramos*"; "*Carlos Martinely, vezino de estta villa*"), que puede continuarse de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a la obediencia de* "; "*puesto a los pies de V.I.*"). A partir de aquí, después de la notificación ("*dize*"; "*dize que*"), la *expositio*, en el primer caso, se compondrá de la presentación, reducida a la *traditio* ("*se halla nombrado por Antonio López Garzia Villamil para servir un ofizio de procurador del número de ella que le perteneze por juro de heredad en lugar de Ysidro Rubio, procurador que fue de él y le sirvió hasta aquí*") y de la motivación, conformada del resumen del procedimiento: *petitio* ("*y haviendo presentado su nombramiento y demas documentos en la secretaria de la Cámara*"), información ("*por esta se ha pedido ynforme a V.I., y consistiendo éste en que el suplicante aya de presentar zertificaciones de los ofizios de sscribanos del número de esttar solvente por lo respecttivo a los pleitos tomados por su antezesor*") y argumentaciones del

interesado al respecto (*"se halla haverlo así executado como consta de las 22 zertificaciones que presenta faltándole sólo una que ésta no la ha podido conseguir por ignorarse el paradero de varios papeles presentados por la señora marquesa de Cámara, que son una quenta simple, un borrador de una certtificacion y dos requisitorias despachadas por el correxidor de la ziudad de Valladolid, cuios papeles pareze existen en el archivo de dicha señora, los que no se han podido buscar en él por lo rebuelto que está, aunque el suplicante ha practicado quantas diligencias le han sido posibles, siguiéndose a esto el haver muerto el secretario de dicho archivo y subcedídole otro que no se halla ynstruido de los papeles que comprehende; y siendo assí que en la dilazón padeze el suplicante gravissima vejacción y perjuizio y mucha más si espera a que el nuevo secretario se ynstruia y tenga lugar para buscar dichos papeles"*). En el segundo modelo, hará alusión a la real cédula de nombramiento (*"por S.M., Dios le guarde, en 26 del corriente se le ha despachado real zédula para el uso y servidumbre de un oficio de procurador del número de esta villa"; "dize que por S.M., que Dios guarde, se le ha despachado real zédula firmada de su real mano y refrendada del señor don Agustín de Montiano y Luyando, su secretario, su fecha en Buen Retiro a 29 de marzo próximo pasado de este año, para que prezedido el juramento y solemnidad acostumbrado sirba, use y exerza un ofizio de procurador del número de ella como de dicha real zédula más bien resuelta"*), que también puede incluir una referencia a la tradición (*"que exerció Antonio Badiola, por cuia dejación obttubo Andrés Sánchez Brabo otro igual real titulo para su uso, quien por haver hecho dejación se le ha despachado al suplicante la que acompaña a éste"*). La fórmula de enlace (*"en esta atención"*) introduce la *dispositio*, conformada, en el primer ejemplo, de la solicitud del informe (*"supplica a se sirva mandar despachar el informe a la Cámara para evitar el perjuizio que lleba expuesto"*) y del compromiso de restituir la documentación extraviada (*"vajo la obligación que haze de practicar las diligenzias más eficazes para el reintegro de dichos papeles como*

hasta aqui lo ha executado, con los pleitos que su antezesor havia tomado y en que esttava descubierto, que todos los ha buscado y debuelto el suplicante a los ofizios respectivos a costa de ynfinitos gastos que se le han causado y diligencias que ha practicado y ofreze practicar"), para en el segundo ser más escueta y centrarse en la solicitud de toma de juramento ("supplica a V.I. se sirba admitir al suplicante al juramento señalándole para ello el día y ora que fuere de su agrado"; "por lo que V.I. suplica se sirva admittirle al referido juramento par que pueda usar y exerzer el referido oficio de procurador como se previene en dicha real zédula"), cerrándose con una cláusula de petición administrativa ("en que recibirá mered, etc.") o extensa ("que en ello recibira merced de la piedad de V.I.")

c) Documentos de prueba

1. Obligación (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto, comienza por su categoría diplomática "Obligación", seguida de la comparecencia: fecha ("*En la villa de Madrid a diez y ocho de julio de mil settecientos quarenta y seis*"), fórmula de presencia ("*Ante mí, el sscribano, y ttestigos*"), intervención del otorgante ("*pareció Miguel Beltrán de Luna, procurador del número de ella*"); y de la narratio: mención a lo dispuesto por el Concejo sobre este particular, recogido al margen de la petición ("*dijo que en consequencia de lo que se manda por el decreto anttezedentte*"); anticipo del dispositivo:

- Disposición: "*se obliga*"

- Objeto: "*a que en el termino que en el se le concede practticara las diligencia correspondientes a fin de recojer los pleittos que ttenia tomados Joseph Rodrigo Pardo su anttecessor que los que son y oficios a quienes corresponden son los siguientes: En el que exerce Eugenio Alonso la Monje constta que en veintte y dos de agostto de mil settecientos treinta y nueve ttomó un testtimonio dado por*

Anttonio Bergara Azcáratte, esscribano del número del lugar de Jettafe, con ynserción de la hijuela que se formó a Maria Francisca de los vienes de Ana Cebrián, muger que fue de Pedro Francisco, sus padres, que se conpone de tres foxas, asimismo en veintte y seis de henero de mil settecienttos quarenta y uno los auttos seguidos por doña Ana de Mendoza, viuda de Manuel de Villegas, con los vienes de éstte y las de Simón de la Torre contra ellos, sobre maravedís en dos piezas, en el que exerze Juan Manuel Miñón de Reynoso, resultta ttener ttomados en quinze de julio de settecienttos quarentta los que siguen los herederos de Joseph Quirós con don Juan de Mesones sobre graduación de quenttas, los quales como ba referido"

Continúa con las cláusulas siguientes:

- Obligación de cumplimiento: *"se obliga a que practticará las diligencias correspondienttes en su busca y bolberá a los oficios que ban nominados dentro del cittado término"*
- Obligación general de persona y bienes: *"a lo que se obliga en forma con su persona y vienes muebles y raíces, havidos y por haver"*
- Guarentigia: *"con poderío de justticias, sumisión"*
- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"y renunciaciones de leies necesarias"*

El texto se cierra con la corroboración (*"y así lo otorgó y firmó, (fe de conocimiento: "a quien doy fee conozco")*), siendo testigos don Manuel Naranjo, don Joseph del Castillo y don Joseph de la Flor, residentes en esta Corte"), la firma y rúbrica del otorgante (*"Miguel Beltrán de Luna (rúbrica)"*), más la del notario (*"Thomás Gonzalez de San Marttín (rúbrica)"*), antecedida de la certificación (*"Antte mí"*).

2. Certificaciones de pleitos descubiertos (original)

Eran ejecutadas por los oficiales mayores de cada una de las 23 escribanías del número de la villa, rara vez por los escribanos. Podían escriturarse de forma independiente y aislada, o recogerse una detrás de otra, configurando un cuadernillo, timbrado con el sello cuarto de veinte maravedís.

En este caso, se englobarán bajo un título similar al siguiente (*"Zertificaliones dadas por los ofiziales maiores de escribanos del número de esta villa de Madrid de estar corriente el oficio de procurador del número de ella que exerció Ysidro Rubio como tal y perteneze a Santtiago Garcia Villamil hasta el año pasado de 1753"*).

Respecto a la estructura de cada una de las certificaciones, se inician por la intitulación, haciendo referencia al cargo y, las más de las veces, a la escribanía a la que estaba adscrito, con expresión de su responsable (*"Como ofizial mayor que soy del ofizio de Francisco Nevares, escrivano del número desta villa"; "Como oficial mayor del oficio de Joseph Rubio de Berriz"; "Como oficial mayor papelista que soy del oficio que exerce Pedro Martínez Colmenar, scribano del número"; "Como oficial mayor en el que exerce Diego Trigueros y Dueñas"; "Como oficial mayor que soy de la escribania de don Bernardo Ruiz del Burgo, secretario del Rey, nuestro señor, escribano del número"*), sin exclusión de situaciones en que el intitulado era el propio notario o su teniente (*"Como scribano del número que soy de esta villa de Madrid"; "Don Agustin Beleña y Acosta, secretario del Rey, nuestro señor, scribano de su real casa y del número"; "Como theniente de escrivano del número"*), seguida de la *dispositio*, donde se da cuenta de la puesta en orden de la documentación relativa al ejercicio del antecesor en la procuraduría (*"zerttifico que haviendo reconocido los libros de conocimientos desde el año de mil setecientos treinta y uno hasta el de cinquenta y dos ynclusive no he encontrado recivo alguno descubierto de pleito ni causa tomada por Ysidro Rubio, procurador que fue del número de ella"*);

"certifico que, haviendo reconocido los conozimientos de pleitos de este ofizio y juzgado, no aparece de ellos rezibo vivo de los thomados por Ysidro Rubio, procurador que fue el número en todo el tiempo que exerció su empleo, mas que el siguiente rezivi los autos que sigue don Juan Manuel Garcia del Valle con don Francisco Abarca sobre la entrega de ciertta contrata y cuentas"; "certifico que, haviendo echo rexistrar los libros de conozimientos de mi oficio, no se ha encontrado recivo alguno bibo de pleito tomado por Ysidro Rubio, procurador que fue del número de esta dicha villa desde el año de mil setezientos treinta y uno que entró a exerzerle hasta el pasado de mil setezientos zinquenta y dos"). Después, se extiende la corroboratio ("y para que conste lo firmo"; "y para que conste sin perjuicio de dicho ofizio firmo la presente"), que puede incluir la mención al rogatario ("y, para que asi conste a ynsttancia de Carlos Martinele, firmo la presente").

El escatocolo está integrado por la fecha (*"en Madrid a veintte y tres de febrero de mil setezientos zinquenta y tres"; "en Madrid a veinte y dos de marzo año de mill setezientos cinquenta y tres"*) y la suscripción del autor (*"Diego Martín de Fuenlabrada (rúbrica)"; "Bartolome Martínez (rúbrica)"; "Lorenzo Cavallero (rúbrica)"; "Don Agustín Beleña y Acosta (rúbrica)"*)

d) Documentos de juicio

1. Informe de los comisarios de procuradores (original)

Escriturado en un folio, se conforma de la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía (*"Mui señor mio"*) y de la *expositio*, que hace referencia a la orden de la que emana el informe (*"hemos rrecivido el papel de v.s., en que de orden de Madrid nos manda le informemos como comisarios de el número de procuradores de esta villa si en Diego Ramos, sscribano de S.M., y que pretende entrar a servir el oficio de tal procurador que ultimamente que exercio Antonio Badiola concurren los*

rrequisitos y circunstancias precisas para la obtención de él"; "en respuesta del papel de v.s. de dos de los corrientes en que como comisarios de nuestro número de procuradores de esta villa nos pide que para satisfacer al ynforme que Madrid a de hazer a la Cámara sobre la ynstanzia de Carlos Martineli para entrar a serbir como theniente el oficio de procurador de dicho nuestro número que bacó por muerte de Ysidro Rubio le digamos si en el pretendiente concurren las circunstancias nezesarias"). Detrás, la *dispositio*, se divide en información, donde se constata que el candidato reúne los requisitos necesarios (*"y siéndonos estas notorias por el dilatado tiempo que a practicado en el juzgado y tribunal de Madrid ser ábil y suficiente para ello y su calidad y circunstancias de que estamos informados"; "constándonos que éste a practicado en los ofizios de este juzgado y con expezialidad en él de don Agustín de Beleña, secretario de S.M. y sscribano de su número, en donde actualmente es ofizial maior todo género de pleyttos y expedientes por lo que se haze preziso este práctico para la servidumbre de dicho ofizio de procurador en esta consideración y la de concurrir en él todas las demás circunstancias a este fin nezesarias")*, y parecer (*"no se ofrece reparo a nuestro número en que sea admitido a la servidumbre de dicho oficio siendo de el agrado de Madrid"; "no se nos ofreze reparo alguno que embaraze su pretensión")*, acompañada de una cláusula de reafirmación en lo depuesto (*"que es quanto podemos informar a vs."; "que es lo que como tales comisarios podemos yfnormar a v.s")* y otra de sometimiento (*"a cuiu obediencia quedamos")*, que introduce la despedida (*"deseando que nuestro Señor le guarde los muchos años que puede")*. El escatocolo está integrado por la fecha (*"Madrid y noviembre, 11 de 1751"; "Madrid y marzo 7 de 1753")* y la suscripción completa de los comisarios (*"Juan Facundo Dominguez (rúbrica). Antonio Rama Palomino (rúbrica)"*), precedida de la fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.s. sus mayores servidores")*. Al pie se recoge la *directio*, representada por la figura

del regidor encargado de redactar el informe definitivo ("*Señor don Joseph de Ayora*").

2. Informe del regidor (original)

Aparece al margen de la petición de juramento o en la orden de la Cámara, iniciándose por el tratamiento de cortesía ("*Yllustrisimo señor*"), seguido de la *expositio*, que alude a lo dispuesto en el pleno ("*Obedeziendo lo que se me manda*"), y de la *dispositio*, conformada de dos partes: una en la que el regidor da cuenta de la documentación aportada por el candidato ("*devo exponer que este ynteresado presenta una zédula de S.M. despachada a su favor para exerzer el ofizio de procurador del número de esta villa que exerzió Antonio Badiola, por cuia dejación obtubo Andrés Sánchez Bravo otro yqual titulo para su uso, y juntamente presenta una zertificazió dada por los señores del Consejo en 22 de septiembre de este presente año para que se le admitiese Antonio Badiola al uso y exerzizio de procurador del número de esta villa por havérsele suspendido por V.I. por causa de no haver cumplido con la obligación que hizo al tiempo del juramento de recojer zinco pleitos que le faltavan, substiendo oy el número yncobeniente por ser yntratable el executar lo por la antigüedad del tiempo*"; "*hallándose esta ynteresado oy en el ofizio de Agustin Beleña, secretario de S.M. y escribano del número, en donde a estado por espazio de nueve años y actualmente sirve en dicho oficio de ofizial mayor; y, por lo que mira a los pleitos de su antezesor Ysidro Rubio, presenta diez y ocho zertificaziones dadas por los ofiziales mayores del número quedando obligado a presentar zinco que le faltan suplicando a V.I. le haga la honrra de conzederle el término que fuese de su agrado para en él hazer las dilijenias posibles para su entero cumplimiento*") y otra en la que hace referencia al informe de los comisarios ("*y por lo que mira a las calidades que se requieren para ser admitido en el número*

de procuradores de esta villa, me ynformado de los comisarios de dicho número no tener yncombeniente ni reparo alguno para que sea admitido, pues así lo expresan del ynforme adjunto"; "devo exponer que haviendo executado las dilijenias conduzentes para si en la persona de Carlos Martineli concurren las calidades que se requieren para entrar a servir el ofizio de procurador del número de esta villa de Madrid como theniente de Antonio López Garzía Villamil y por fallezimiento de Ysidro Rubio y por el ynforme adjunto que me han dado los comisarios de procuradores a dicha villa no se les ofrezze reparo alguno para que sea admitido"). El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("comformándome en todo lo que V.I. tenga por mas combeniente") o una de reafirmación en lo depuesto ("que es quanto puedo ynformar a V.I."), seguida de la fecha ("Madrid y noviembre, 12 de 1751"; "Madrid y marzo, 12 de 1753") y de la suscripción del regidor ("Don Joseph Matheo de Ayora (rúbrica)")

e) Documentos de constancia

1. Certificación de juramento (borrador, copia simple)

Redactada en un folio, detrás de la intitulación ("*Don Julian Moreno de Villodas, secretario más antiguo de Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"; "*Don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), tenemos la *dispositio*, donde se relata el procedimiento, conforme a los dos que se han analizado:

(1) Presentación del título de nombramiento ("*zertifico que en el que se zelebró en 18 de este mes se dio quenta del titulo antezedente despachado por S.M. a favor de Miguel Beltrán de Luna para servir un ofizio de procurador del número de esta villa*"), informe del regidor ("*y en su vista y de lo ynformado por el caballero capittular, a quien se cometió para las dilijenias que se practican, en que no se le*

ofrecia reparo para que se le admitiese al juramento de dicho ofizio con la calidad de que hiziese obligación de restituir a diferentes ofizios <de sscribanos del número de esta villa> algunso expedientes de corta entidad que le faltaban del tiempo de su anttezesor"), toma de juramento y obligación ("se acordó admitirle al juramento y uso de dicho ofizio; y, con efecto habiendo entrado en <dicho> Ayuntamiento, se le rezivió y hizo el juramento acostumbrado con la expresada calidad de hazer obligación de que en el término de un mes hará la restitución de los papeles que le faltaban a los <dichos> ofiziales") y certificación ("y hecho se le dio por zertificación").

(2) Presentación del título de nombramiento (*"certifico que en el que se celebró por los señores lizenciado don Juan Gayón, abogado de los Reales Consejos, theniente del señor corregidor por ocupación de su señoria y Madrid, oy dia de la fecha, por Antonio Badiola, procurador del número de esta villa, se presentó la certificación antezedente y vista por Madrid, en cumplimiento de lo que en ella se expresa, mandado por los señores del Consejo el dia veinte de este mes y de lo asimismo mandado por S.M. en la real cédula que también cita dicha certificación y havia exhivido para servir el oficio de procurador del propio número que pertenece a don Antonio Martínez de Santidrián"), toma de juramento ("se acordó admitir como Madrid le admitió al uso y ejercicio de dicho oficio bajo del juramento que hizo al tiempo que fue admitido al uso de igual oficio que ha estado ejerciendo") y certificación ("y se le mandó dar por certificación").*

En ambos casos, el diploma finaliza con la *corroboratio* ("y mediante haber otorgado la obligación mandada en el mismo <dia> 18 ante Thomás González de San Martin, que queda con el expediente, doy la presente"; "y, para que conste a su pedimento, doy la presente a que acompaña la real cédula original"), la fecha, numeral en el borrador ("en Madrid a 19 de julio de 1746") y toda por la letra en la copia ("Madrid, veinte y siete de septiembre año de mil setecientos cinquenta y uno"),

careciendo de referencia a la suscripción en el primero y dando cuenta de la firma en el segundo ("*Don Vicente Francisco Verdugo*").

2. Recibo en nota (original)

Aparece asentado en la copia de la real cédula, dando cuenta de la recepción del original por parte de su propietario ("*Recibí la real cédula original arriba ynserta. Madrid, dicho dia, mes y año y también la certificación dada por don Joseph Antonio de Yarza. Diego Ramos (rúbrica)*").

B.2. Nombramiento de procuradores al servicio del Concejo

B.2.1. Procuradores de los Consejos

En los casos que han llegado hasta nosotros, sólo hay constancia de que se presentase un candidato cada vez que se producía una vacante. Así, elevaba una solicitud, que podía acompañar de algún documento adicional en calidad de prueba, como certificaciones de nombramiento, optando el Concejo por dar su aprobación:

"Diose quenta de un memorial de Francisco Vitores García, procurador de los reales consejos, haciendo presente hallarse vacante una de las plazas de procurador de los expedientes y pleitos de Madrid conzernientes a los reales consejos por dejación de Joseph de la Peña y Andino, suplicando a Madrid se sirviese conferirle dicha procuraduría; y en su vista se acordó nómbrese en ella a dicho Francisco de Vitores García en lugar del nominado Joseph de la Peña y Andino, con el mismo sueldo y emolumentos que éste, a cuyo fin se den los avisos necesarios". (Acuerdo. 1 de junio de 1759).

No obstante, también podía solicitarse información adicional sobre el aspirante:

"Diose quenta de un memorial de Gabriel Pedrero, procurador de los reales consejos, pidiendo que Madrid le nombrase por su procurador por dejación que había hecho de este encargo Alfonso Manuel Caniego; y se acordó: ynforme el señor procurador xeneral". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1752)

Una vez realizado el informe, se convocará un nuevo pleno, donde será examinado, a la par que se procedía a su elección, expidiéndose la certificación oportuna:

"Diose quenta de un ynforme del señor procurador general executado en vista del memorial que se le remitió de Gabriel Pedrero, procurador de los reales consejos, solicitando que Madrid le nombrase por su procurador para los negocios que tubiese en los tribunales en la vacante de Alphonso Manuel Caniego expresando que según las noticias adquiridas hera muy a propósito para que Madrid le atendiese...Y se acordó nombrar, como se nombra, a Gabriel Pedrero, procurador de los reales consejos, por procurador de Madrid en los pleytos y negocios que tubiere en ellos con el salario que le está asignado el que goce desde este día". (Acuerdo. 10 de enero de 1753).

a) Documentación

Se conservan los textos siguientes: peticiones de nombramiento, decreto resolutivo del Concejo y certificación de nombramiento.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Escrituradas en formato cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio* ("*Ilustrisimo señor*"), para espacios más abajo hacer lo propio con la intitulación, conformada del nombre completo ("*Alphonso Manuel Caniego*"; "*Francisco de Vittores Garzía*") y enumeración de cargos, títulos u otras circunstancias que considerasen de interés, ("*vezino de esta Corte*"; "*procurador de los reales consejos*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.I.*"; "*con el devido rispetto a v.s.*"), de la notificación ("*dize que*"; "*haze presente*") y de la *expositio*, formada por la presentación: noticia de la vacante y sus motivos ("*Alfonso Caniego, su padre, a echo renuncia del empleo de procurador de los consejos que servía*"; "*hallarse vacante una de las plazas de procurador de los*

expedientes y pleitos de V.I. conzernientes a los reales consejos por dejazón de Joseph de la Peña y Andino"), méritos propios o familiares ("que servía (Alfonso Caniego) y respecto que lo a sido de los pleitos y dependenzias de Madrid desde el año pasado de mil seisientos y ochenta y quatro") y documentación acreditativa de lo expuesto ("como consta de la zertficazió dada por don Diego Orejón, secretario del Ayuntamiento de , que presenta"); y la motivación ("en cuia atención y al tiempo que el dicho Alonso Caniego, su padre, a servido este empleo, como es público y notorio a Madrid"), continuada de la fórmula de enlace ("en cuya atenzión"), que antecede a la dispositio, breve y concisa ("suplica a le faborezca nombrándole por procurador ynmediatto de los pleitos de Madrid como se a echo siempre"; "a V.I. supplica se sirba conferir la dicha procuraduría, la qual desempeñará a sattisfazió de V.I. ").

El texto finaliza con una cláusula de petición administrativa (*"en que rezivirá merced de la gran justificación de "; "cuya grazia espera rezibir de su justtificación"*). Al dorso puede ir el sobrescrito del remitente (*"(Cruz) Illustrisimo señor. Francisco de Vittores Garzía, procurador de los consejos. Supplica a V.I. "*).

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se asentarán al margen de la súplica, haciendo referencia a lo acordado en el pleno con motivo de la presentación de la súplica; ya sea en tono objetivo (*"Madrid y abril, 13 de 1725. En su Ayuntamiento. Nombrado en la forma acordada (rúbrica del secretario)"*) o subjetivo (*"Madrid, 1º de junio de 1759. En su Ayuntamiento. Nómbrese a esta parte por procurador de los pleitos y expedientes de Madrid concernientes a los reales consejos en lugar de Joseph de la Peña y Andino, con el mismo sueldo y emolumentos que éste, a cuio fin se den los avisos necesarios (rúbrica de Francisco Verdugo)"*).

3. Certificación de nombramiento (borrador, original)

Este documento se incluirá en los expedientes en formato original y de borrador.

En el caso primero, Alfonso Manuel Caniego presentará una certificación de nombramiento de su padre, a fin de demostrar el derecho a sucederle en el cargo.

Redactada en un folio del sello cuarto, comienza por la señal de la cruz, seguida de la disposición: referencia al pleno donde tuvo lugar la designación (*"Certifico que estando junttos en el Ayuntamiento de esta villa los señores corregidor y Madrid, como lo ttienen de costunbre, en veinte y uno de agosto pasado deste año"*), motivo de la reunión (*"tratándose de nombrar procurador de los consejos para los negocios tocantes a esta villa ynmediato a los dos que Madrid tiene de número para dichos sus negocios"*), alusión a la vacante (*"en lugar de Antonio de Ledesma, respecto que eso cesó en el ejercicio de scribano de Camara del Consejo"*), proceso de elección (*"y haviéndose botado sobre dicho noombramiento, por maior parte de bottos, con que se conformó el señor correxidor, salió nombrando Alonso Caniego, procurador de los consejos, en lugar de dicho Anttonio de Ledesma"*) y prerrogativas que le corresponden por el oficio (*"gocando de los emolumentos y demás cosas que como a tal procurador ynmediato le tocan"*).

El diploma concluye con la *corroboratio* (*"y, para que conste de supedimento, doy la presente"*), la fecha (*"en Madrid a doze de septiembre año de mill seiscientos y ochenta y seis"*) y la firma y rúbrica del secretario del Concejo (*"Diego Orejón (rúbrica)"*)

En el segundo, correspondiente al nombramiento de Gabriel Pedrero, detrás de la señal de la cruz, aparece la intitulación, encarnada en la figura del secretario del Concejo (*"Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas en el tribunal de la contaduría mayor, secretario de S.M. y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*).

Más abajo se recoge la *dispositio*, introducida por la inscripción ("*certifico que*"), seguida de la mención al pleno en que tuvo lugar el nombramiento ("*en el que se celebró en 10 de henero pasado de este año*"), donde se examinó la súplica y el informe solicitado ("*con vista del memorial de Gabriel Pedrero, procurador de los reales consejos, y de lo ynformado en su razón por el señor D. Antonio Gaspar de Pinedo, procurador xeneral de esta villa*"), y la mención al acto de nombramiento ("*se nombró al referido Gabriel Pedrero por procurador de Madrid para sus pleitos y negocios que tubiere en los consejos*"), continuada de su derecho al usufructo, conforme a la costumbre ("*con el salario que estaba asignado y gozó Alfonso Manuel Caniego, su antecesor, el que percibiese desde el mencionado día diez de henero*").

La *corroboratio* ("*asi resulta del citado acuerdo, y, para que conste de pedimento de este interesado, doy esta certificación*") precede a la data ("*en Madrid a 16 de marzo de 1753*").

B.2.2. Procuradores del Concejo

Este tipo de procuraduría será objeto de mayor demanda que el resto, en razón de su salario. Los candidatos elevaban una súplica, acompañada de los testimonios que estimasen oportunos (certificaciones de nombramiento, procesos...), acordándose su remisión al procurador general para que realizara el informe de rigor:

"Los memoriales dados por diferentes procuradores del número desta villa solicitando se les nombre por procurador de los pleitos de Madrid en lugar de Esteban Escolar, que a cesado en encargo, se remiten al señor procurador general para que en vista de ellos ynforme lo que se le ofreciere y pareciere".
(Acuerdo. 5 de febrero de 1755).

Ejecutado el informe, era visto en el concejo, donde se tomaba la resolución oportuna, ordenándose la expedición de la certificación de nombramiento

correspondiente, a la par que debían remitirse los oficios de rigor a las contadurías de rigor para su conocimiento, según consta de lo contenido en el libro de actas y notas al margen del informe:

"Diose quenta del ynforme del señor procurador general de esta villa con vista de los memoriales que se le remitieron de los procuradores del número de esta villa pretendientes al empleo de procurador de Madrid para sus pleitos y negocios bacantes por dejación de Esteban Escolar; y se acordó nombrar, como se nombra, por procurador para los pleitos de Madrid a Antonio Badiola, procurador del número y de los pobres de la cárcel y defensor de la jurisdicción real, con el sueldo que gozó el referido su antecesor; y respecto de ser también defensor de la jurisdicción real Juan Antonio Alfonso se le tendrá presente siempre que ocurra alguna bacante en que poder atenderle". (Acuerdo. 20 de febrero de 1755).

a) Documentación

Los diplomas que han llegados hasta nosotros son: peticiones de nombramiento, decretos resolutivo y de remisión del Concejo, informe del procurador general, decreto resolutivo del Concejo. Asimismo, se conservan certificaciones de nombramiento y procesos, presentadas por los aspirantes en calidad de prueba, que se analizarán en el apartado de los defensores de la jurisdicción real.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Después de la señal de la cruz y del tratamiento de cortesía (*"Ilustrísimo señor. Señor"; "Ilustrísimo señor"*) se indica la intitulación (*"Estevan Escolar, procurador del número de desta villa de Madrid"; "Joseph Rodrigo Pardo, procurador del número de estta villa"; "Simón Cassado Dávila, procurador de el número de "; "Diego de Ramos"*), seguida, en ocasiones, de una cláusula de protocolo administrativa (*"puesto a los pies de "; "puesto a sus pies con el profundo rendimiento"; "a los pies de con la maior beneración"*), anticipo de la notificación

(*"dice que"*) y la *expositio*, integrada por la presentación: méritos propios o de familiares (*"desde el año de 1724 a asistido dentro de las cassas del Ayuntamiento sirviendo a Madrid, en lo que se le ha encargado así, siendo oficial maior de la scrivania del número que exerciio don Manuel Naranjo, su padre, y después como sribano real y procurador"*; *"dize que desde ocho de junio del año pasado de 1725 se halla sirviendo el empleo de tal procurador..."*) y justificación documental de los mismos (*"en que e serbido a estta villa de Madrid en lo que a ocurrido por nombramientoto de tal que en mí hizo, como pareze de la zerttificazión que presento"*); y por la motivación (*"y desear el supplicante tener la honrra de servir a y su Ayuntamiento en defensa de sus pleitos por concurrir en él las circunstancias que se requieren"*; *"y deseando el suplicante la onrra de serbir a en este encargo asi como lo hizo dicho Francisco Pantoxa"*; *"y respecto de residir en el suplicante los deseos de obsequiar y servir a con la acttibilidad, zelo y respecto que mereze su grandeza"*; *"en cuio obsequio desea emplearse el supplicante"*), que puede hacer referencia a la vacante (*"procurador y respecto de que Francisco Pantoja, tamvién procurador del número y de los pleitos de Madrid, hace dejación de su oficio"*; *"dize que por dejazión que ha hecho de su ofizio Francisco Pantoja, procurador que fue del número de estta villa, a quedado bacante el empleo de procurador de este illustrisimo Aiunttamiento"*; *"dize que Francisco Panttoja a hecho dejación del oficio de procurador que ejercia quedando bacante la procuraduria de que estaba a su cargo"*).

Detrás, la fórmula de enlace (*"en esta atenzión"*) introduce la *dispositio* (*"supplica se sirva nombrar al supplicante por procurador de los pleitos de Madrid y su Ayuntamiento en lugar de dicho Francisco Pantoja"*; *"supplica a se digne onrrarle confiriéndole dicho empleo de procurador de este illustrisimo Aiuntamiento"*; *"villa supplica a se sirva nombrar al suplicante en la vacante de*

dicho Francisco Pantoja"; "supplica a V.I. se sirba nombrar al supPLICante por tal procurador de pleytos en lugar de dicho Escolar").

El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa (*"en que recibirá merced"; "que así lo espera de la liberalidad y manifizenciza de "; "merced que espera rezivir de la grandeza de "; "en que recibirá especial merzed de su gran justificazióN"*). Por último, puede ir suscrita por el peticionario (*"Pedro Ruvio (rúbrica)"*).

Al dorso aparecerá el sobrescrito (*"Illustrisimo señor. Señor. Diego de Ramos. Supplica"; "(Cruz) Juan Antonio Alfonso, procurador del número de esta villa y de la jurisdizióN real. A vuestra illustrisima"*)

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se incluirán en el margen de la súplica, relativos al aplazamiento de la tramitación del negocio (*"Madrid, 8 de junio de 1742. En su Ayuntamiento. Tráygase a su ttiempo (rúbrica de Villodas)"; "Madrid, 8 de junio de 1742. En su Ayuntamiento. A su tiempo se ttraiga (rúbrica de Villodas)"*)

3. Decreto de remisión del Concejo (original)

Su estructura se reduce a la fecha (*"Madrid, 4 de julio de 1742"; "Madrid, 6 de julio de 1742"*), referencia al pleno (*"En su Ayuntamiento"*), más la disposición, encarnada en el mandato de entrega de la documentación para ejecutar el informe (*"Este memorial y demás dados sobre la vacante que se refiere se remitan a ynforme del señor procurador general mediante averse verificado"; "Pase al señor procurador general para que ynforme con los demas que le están remitidos sobre*

estta bacantte"; *"Al señor procurador general para que ynforme con los demas memoriales que le están remittidos"*). Por último, será suscrito por el secretario.

4. Informe del procurador general (original)

Los asentados al margen de las peticiones, comienzan por la *intitulatio*, haciendo sólo alusión al cargo (*"El procurador general"*), que puede ir seguida de una breve exposición, con referencia al decreto que lo motiva (*"en virtud de el decreto anttezedente"*; *"en virtud del acuerdo anttezedente"*) o al pleno donde se tomó decisión (*"en conformidad de los acuerdos de 4 y 6 de este presente mes"*), continuada de una cita a la súplica (*"en vista del conthenido de este memorial"*). Detrás, se extiende la *dispositio*, con alusión a la pesquisa realizada (*"dize que según los ymformes que a practicado"*; *"dice que por los ymformes que a hecho"*; *"se a ynformado de la avilidad de este ynteresado"*) y al dictamen, que de forma genérica y estereotipada arenga sobre la idoneidad de los candidatos (*"ynfiere que este sujetto es ávil para el usso del empleo que exerze"*; *"verifica ser este ynteresado muy versado en el exercicio del empleo que sirbe"*; *"alla ser ávil para el emppleo que exerze y muy capaz para exercerle en los negocios de "*). Excepto, en algún otro caso, donde el alegato es de mayor extensión, basado en ensalzar los méritos familiares del pretendiente que a la postre obtendrá el cargo (*"dice es ciertto el conthenido de este memorial y que en este prettendiente concurren además de la suficiencia el ser yerno de Manuel Naranjo, sobrino de don Bernardo Naranjo, difunttoos, y primo de don Manuel Naranjo, que sirbieron ysirben en sus emppleos a con el celo que es nottorio"*).

El documento finaliza con una cláusula de dictamen (*"remitiendo a su superior arbitrio su ynstancia"*; *"y remite su prettensión del superior arbitrio"*; *"remitte su ynstancia a el superior arbitrio y justificación"*; *"y remite su suplica a el arbitrio de la superioridad"*), continuada de la fecha (*"Madrid y jullio 12 de 1742"*) y

de la suscripción completa del procurador general ("*Don Juan de Vilvao y Agüero* (rúbrica)"))

De igual manera, se conserva un informe independiente, redactado en un folio, que comienza por un tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"), seguido de la *expositio*, encarnada en la presentación u orden del Concejo para que se efectúe el informe ("*En avisto de 5 de este mes me participó la secretaria el acuerdo hecho por Madrid en que me manda informar sobre los adjuntos memoriales presentados por Matheo Alvarez de la fuente, Antonio Badiola, Juan Antonio Alfonso, Antonio Rama Palomino y Diego de Ramos, todos procuradores del número del juzgado de esta villa y pretendientes a la vacante que por dexación de esteban escolar ha resultado en el nobramiento de los que el Ayuntamiento elige para los pleytos*"), y en la motivación ("*Y en cumplimiento de esta orden*"), que antecede a la *dispositio*, con expresión del número y salario que corresponde a dicha figura ("*debo decir que los quatro procuradores que siempre se han nombrado, dos para los consejos y dos para este juzgado, tiene de salario cada uno quarenta ducados, con cuia cantidad se excusa el pago de los derechos que les corresponden en los pleytos que ocurren*"), pasando a dar su parecer sobre los candidatos, primero de forma general ("*que todos los cinco pretendientes los considero hábiles para servir a Madrid*") y luego individual, centrándose en los aspirantes de mayor relevancia ("*Juan Antonio Alfonso fue nombrado por Madrid a proposición mia para defensor de la jurisdicción real en 10 de henero de 1753 con motibo de haber muerrto el antecesor y de ser precisso seguir un expediente de fuerza en el consejo sobre la paga de las sisas de los azúcares...El mismo tiene Antonio Badiola, a quien los señores tenientes don Francisco Antonio Yzquierdo y don Juan Gayon nombraron diez meses después para defensor de la jurisdicción real sin duda por no tener noticia de haberse hecho por Madrid el nombramiento o por considerar preciso otro para su juzgado...*") y, en menor medida, en el resto ("*En los otros tres pretendientes no hallo razón de*

preferencia que exponer, pues no considero otra que la de la antigüedad que no se opone a ser los tres igualmente a propósito").

Después prosigue con la cláusula de dictamen ("*Y en inteligencia de lo referido se servirá V.S.Y. determinar lo que fuere mas de su agrado*"), la fecha ("*Madrid y febrero, 15 de 1755*"), la antefirma ("*Yllustrísimo señor*") y la suscripción del procurador ("*Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)*").

5. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Puede aparecer en la petición del aspirante agraciado, transmitiendo el nombramiento ("*Madrid, 13 de julio de 1742. En su Ayuntamiento. Nómbrase a este yntteressado por procurador de las dependencias de Madrid, según y como lo exsecutó Francisco Panttoxa y con el mismo sueldo y obenziones (rúbrica de Villodas)*"); o en el informe individual, después de su examen ("*Madrid, 20 de febrero de 1755. En su Ayuntamiento. Nómbrase para procurador para los pleitos de Madrid en lugar de Esteban Escolar a Antonio Badiola, procurador el número y de pobres de la cárzel y defensor de la jurisdicción real, y respecto serlo también Juan Antonio Alfonso se le tenga presente siempre que ocurra alguna vacante en que poder atenderle (rúbrica de Huerta)*"). Este último caso, se verá acompañado de una nota de ejecución ("*En 7 de marzo siguiente se dio zertificazión y los avisos a las contadurías*").

B.2.3. Defensor de la jurisdicción real

En los casos que han llegado hasta nosotros se procedió de oficio, dando lugar a dos actuaciones diferentes.

a) Vía administrativa

Con motivo de la nominación de Gabriel Pedrero, Antonio Gaspar de Pinedo aprovechó el informe encargado al respecto para arengar sobre la vacante del cargo de defensor de la jurisdicción real, proponiendo tres candidatos, de entre los procuradores más jóvenes de la Villa, a fin de que el Concejo escogiese el que tuviera por conveniente:

"Diose quenta de un ynforme del señor procurador general...y por higuales motivos y el de haver muerto Diego de Burgos procurador del numero desta villa que por su nombramiento servía el oficio de defensor de la jurisdicción real que no tiene salario alguno proponía para él a Manuel Antonio Alfonso, Diego Ramos y Manuel Escribano procuradores del número de esta villa. Y se acordó nombrar como se nombra ... por defensor de la jurisdicción real a Juan Antonio Alphonso procurador del numero desta villa como propone el señor procurador general". (Acuerdo. 10 de enero de 1753).

a.1) Documentación

Se conserva el informe del procurador general, donde se recoge información relativa al nombramiento del citado Gabriel de Pedrero, más el del defensor de la jurisdicción real y del procurador de la nunciatura, según se verá más adelante. Asimismo, existen noticias de la designación a través de un decreto al margen de la petición de Gabriel Pedrero (*"Madrid, 10 de henero de 1753. En su Ayuntamiento. Como propone el señor procurador xeneral... por procurador defensor de la jurisdicción real a Juan Antonio Alfonso (rúbrica de Huerta)"*) y en la certificación de nombramiento a favor de Juan Antonio Alfonso.

1. Certificación de nombramiento (original, copia simple)

En este expediente aparece la copia del certificado de nombramiento, toda vez que el original se adjuntó a una súplica, que presentó para obtener una de las

procuradurías del Concejo, que finalmente recayó en Antonio Badiola. Detrás de la invocación y de la intitulación ("*Don Phelipe de la Huerta, contador de resultas en el Tribunal de la Contaduría Mayor, secretario de S.M. y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), se extiende la *dispositio*: mención al pleno donde se produjo la designación ("*zertifico que en el que se celebró en 10 de henero pasado de este año*"), presentación del informe ("*con vista de lo ynformado por el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, procurador xeneral de esta villa*"), acto de nombramiento ("*se nombró a Juan Antonio Alfonso, procurador del número de esta villla por deffensor de la jurusdición real*") y referencia al usufructo del cargo ("*sin salario alguno*"). El texto se cierra con la *corroboratio* ("*y para que conste de su pedimento doi esta zertificación*"), la fecha ("*en Madrid a 16 de marzo de 1753*"; original: "*Madrid a diez y seis de marzo de mill settezientos cinquenta y tres*") y la suscripción del secretario ("*Phelipe Lopez de Huerta*").

b) Vía judicial

Según se ha visto más arriba, después de nombrarse a Juan Antonio Alfonso se hizo lo propio con Antonio Badiola. En este caso, se ejecutó por vía de justicia, de mano de los tenientes de corregidor, quienes tenían capacidad para ello. En esa línea, designarán a Antonio Badiola, expidiéndose un auto de providencia el 19 de noviembre de 1753, en el que entre otras cosas, se ordenará que el nombramiento sea ratificado por el corregidor, debiendo otorgarse "*testimonio para su resguardo en papel de el sello quartto de oficio que es el correspondiente a esta jurisdicción real hordinaria*"¹⁵⁵.

Días después, el 23 de noviembre, Juan Francisco de Luján emitía un auto, en connivencia con Juan José Ortiz de Amaya, su asesor, a fin de que el diploma precedente fuera presentado en el Concejo para la concesión del testimonio mencionado, pero sin llegar a incluir referencia alguna de su aprobación. Ante este

hecho, Antonio Badiola remitirá una petición judicial con objeto de que se confirme la elección *"para evitar maliciosos arttículos y controbersias que tal bez pueden resulttar en perxuicio de la jurisdicción real hordinaria que defiendo"*¹⁵⁶; pues, según se verá, el escrito no había tenido efecto. Posteriormente, el corregidor expedirá, el 13 de diciembre, otro auto para que Antonio Badiola ejerza el cargo y se le dé testimonio conforme a lo dispuesto en el anterior, aunque sin resultado aparente (*"y por decreto del señor corregidor se mandó a Badiola acudiese al Ayuntamiento y habiéndolo hecho se mandó por el señor corregidor en segundo auto del 13 de diciembre del mismo año proveído a su pedimento que usase de el nombramiento de tal defensor y se diesse quenta a Madrid, lo que tampoco consta que se hiciese según el testimonio que presenta este ynteresado"*¹⁵⁷).

b.1) Documentación

Escriturados en forma de sumario, se presentan bajo el ropaje de un traslado público asentado en papel del sello cuarto: auto en acta de providencia, auto de notificación, petición judicial y auto de aprobación.

1. Auto en acta de providencia (traslado público)

Según el Diccionario de Autoridades se entiende por tal *"el auto intermedio que da el juez, en que manda lo que se debe executar en algún caso, sin perjuicio del derecho de las partes, cuya disposición solo dura hasta la definitiva. Lat. Mandatum pro providentia"*¹⁵⁸.

Redactado en formato de acta, no presenta la redacción objetiva habitual de los que adoptan esta apariencia, pues expone los hechos en primera persona.

Detrás de la señal de la cruz, se extiende la fecha (*"En la villa de Madrid a diez y nueve días de el mes de noviembre año de mill settecientos cinquenta y tres"*), acompañada de la intitulación (*"Los señores don Francisco Anttonio Yzquierdo, del Consejo de S.M., alcalde de Casa y Corte, y don Juan Gayón, ambos thenientes de corregidor de esta villa, su tierra y jurisdicción"*) y de la *expositio*, donde se da cuenta de la vacante, su motivo y consecuencias (*"dijeron haber fallecido Diego de Burgos, defensor que fue de la real jurisdicción hordinaria, y por el mismo caso sin persona que con facultad competente ejecute y pida lo ha ella correspondiente, en que se pueden experimentar los crecidos daños de adquirir y procederse por los tribunales eclesiásticos y otros en casos y cosas propias de la jurisdicción real hordinaria"*), más la motivación (*"y para evitar estos daños"*), seguida de una cláusula de procolo judicial (*"por via de providencia y en la via y forma que más aya lugar"*); que anticipa el dispositivo *dispositio*¹⁵⁹, con inserción de la *directio* (*"a Anttonio Badiola, procurador de el número de esta villa"*):

- Disposición: *"nombran"*
- Objeto: *"por defensor de esta jurisdicción real ordinaria"*.
- Derechos y prerrogativas: *"y como tal aya de gozar y goze de todos los salarios ayudas de costa, gages, emolumentos, preheminencias, regalías y facultades que por ello le pertenecen y corresponder puedan sin reserbación ni limitación de cosa alguna"*.

A continuación, se indican una serie de cláusulas finales:

- Poder: *"y le dan poder y facultad judicial cumplida en derecho bastante para que la defienda en todos los pleitos, causas, dependiencia y negocios civiles y criminales, eclesiásticos y seglares, movidos, pendientes y que en adelante se pusiesen, ofreciesen y principiasen; pidiendo a qualesquier tribunales eclesiásticos y otros se declaren por yncompetentes, ygniban de conocimientos, prosecuciones y determinaciones con remisión y entrega de auttos a la jurisdicción real hordinaria;*

yntentando, prosiguiendo y feneciendo recursos de fuerza¹⁶⁰ de conocer proceder o como se conoce y procede de no otorgar y otros qualesquier de los establecidos por derecho y leyes de estos reynos; sacando reales provisiones, ejecutoriales y auttos reales, los que haga ynttimar, cumplir y ejecutar y ttodo lo demas que conduzca y pertenecer pueda ha esta jurisdicción real hordinaria y por ella a S.M. el Rey, nuestro señor, que Dios guarde"

- Cesión de derechos: *"y en estos asuntos comparezca ante su real persona, señores de sus reales consejos, juntas, chancillerías, audiencias y otros tribunales y ante cada uno ponga demandas, presente memoriales, escritos, pedimentos, instrumentos y testigos, y en prueba o fuera de ella pida términos, los renuncie, concluya, oiga autos y sentencias, consienta lo favorable y de lo en contrario apele y suplique, siguiéndolo todo ante quien y como deba hasta su conclusión y ejecución de las finales sentencias y determinaciones con lo demas que combenga"*

- Libre administración: *"con general administración"*

- Sustitución de procuradores: *"facultad de dar poderes, rebocar unos y dar otros"*

- Obligación de relevar fianza: *"y a todos se les releba de costtas según derecho"*

- Salvaguarda de derecho: *"y a su firmeza interponen su autoridad y judicial decreto quanto pueden y a lugar en derecho"*

- Preceptivas: *"y el dicho Antonio Badiola use de todo lo que queda expresado aprobándose esta providencia por el señor don Juan Francisco de Luján Arce Astete y Zúñiga, corregidor de esta villa de Madrid y su provincia; y se le dé por testimonio para su resguardo en papel de el sello quarto de oficio que es el correspondiente a esta jursidicion real hordinaria".*

El documento se cierra con la *corroboratio* ("y lo firman dichos señores juezes"), seguida de una cláusula fedataria ("de todo lo qual yo el esrivano del

número doy fee"). El original fue suscrito por los tenientes de corregidor ("*Don Francisco Anttonio Yzquierdo. Lizenziado don Juan Gayón*"), junto a firma y rúbrica del escribano ("*Juan Anttonio Lapuente*"), antecedida de la cláusula ("*Antte mí*").

2. Auto de notificación (traslado público)

Este documento fue expedido en respuesta a lo determinado en el documento precedente. Detrás de la categoría diplomática ("*Auto*"), se indica la disposición ("*Dese cuenta de esta providencia y auto a Madrid en su ayunttamiento para lo que se dé testimonio*"). El texto se cierra con una cláusula corroborativa iusiva ("*el señor don Juan Francisco Luján y Arze Asttete y Zúñiga, señor de la Elipa y Canalejas, de el Consejo de S.M. en el Real de Hacienda, yntendente de el real hospedaje de Corte, corregidor de esta villa de Madrid y su provincia, lo mandó con acuerdo*¹⁶¹ y parecer del señor don Juan Joseph Hortiz de Amaya, abogado de los reales consejos, su asesor"), acompañada de la fecha ("*en Madrid a veinte y tres de noviembre de mill settecientos cinquenta y tres*"). El diploma fue suscrito por el corregidor ("*Luján*"), su asesor ("*Asesor. Doctor Amaya*") y el escribano ("*Juan Antonio Lapuente*").

3. Petición judicial (traslado público)

A continuación del auto, se extiende un "pedimento", que comienza por la intitulación ("*Antonio Badiola, procurador del número de esta villa*"), seguida de una fórmula de presencia ("*parezco ante v.s.*"), la notificación ("*y digo*") y la *expositio*, que se integra de presentación, refiriendo lo acontecido hasta el momento de la petición ("*estoy exerciendo el oficio y cargo de defensor de la jurisdicción real ordinaria en virtud de auto, nombramiento y poder de los señores thenientes don Francisco Anttonio Yzquierdo y don Juan Gayón de diez ynuebe de noviembre próximo pasado y v.s. por el suyo de veynte y tres del mismo mes mandó se diese cuenta a Madrid en su ayuntamiento para lo que se diese testimonio*"), y de

motivación ("*y para evitar maliciosos arttículos y controbersias que tal bez pueden resulttar en perxuicio de la jurisdicción real hordinaria que defiendo*"). Después se extiende la *dispositio* ("*supplico a v.s. se sirva tomar la providencia que sea de su agrado en asumpto a la seguridad de la defensa, indemnidad y stabelidad de los derechos de la jurisdicción real ordinaria, con aprovación de dichos nombramientos o en la forma que más necesaria sea de su agrado y que proceda*"), cerrada con una cláusula de petición judicial¹⁶² ("*de justicia que pido, etc.*") . El documento fue suscrito por su autor ("*Anttonio Badiola*") .

4. Auto de aprobación (traslado público)

Ordenado en respuesta a la petición y precedido de su categoría diplomática ("*Autto*"), se inicia por la *directio* ("*Anttonio Badiola, procurador de el número*"), anticipo de la *dispositio*, centrada en la rificación de lo dispuesto en los autos precedentes ("*use del nombramiento de defensor de la jurisdicción real hordinaria que le fue hecho por auto de diez y nueve de noviembre y desse cuenta a Madrid en su ayuntamiento para lo que se le dé el testimonio necesario como está determinado por autto de su señoria de veinte y tres de el mismo mes*"). El texto se cierra con la *corroboratio* de carácter iusivo ("*el señor don Juan Francisco Lujan y Arze Astete y Zúñíga, sseñor de la Elipa y Canalejas, de el Consejo de S.M. en el Real de Hazienda, yntendente del real hospedaje de Corte, corregidor de esta villa de Madrid y su provincia, lo mandó con acuerdo y parecer del señor doctor don Juan Joseph Hortiz de Amaya, abogado de los reales consejos, su asesor*"), la fecha ("*en Madrid a trece de diciembre de mill settezientos cinquenta y tres*") y las suscripciones completas del corregidor, asesor y escribano ("*Lujan. Asesor. Doctor amaya. Juan Anttonio Lapuente*")

La estructura del traslado se reduce a la declaración de conformidad ("*Corresponde con su original, que queda en mi poder*"), más una cláusula de prueba

(*"a que me remito"*), la *corroboratio*, con inclusión de su autor (*"y para que conste donde combenga, yo del dicho Juan Antonio Lapuente, esscribano de S.M. público del número de esta villa de Madrid, doy el presente, que signo y firmo"*), la fecha (*"en ella a siete días del mes de henero año de mil setecientos cinquenta y quatro"*) y la *validatio* (*"En testimonio de verdad. Juan Antonio Lapuente (rúbrica)"*), que incluye el signo notarial.

B.2.4. Procurador de la Nunciatura

La información que nos ha llegado de este oficio es del todo escasa, si bien podemos deducir que llegaba a dotarse tanto a petición de parte como de oficio.

a) Procedimiento de parte

En el caso que nos ocupa, sólo se presentará un postulante, quien elevó la súplica de rigor, acordando el pleno su valoración por parte del procurador general. Una vez efectuado el informe, en tono positivo o favorable, se procedió al nombramiento, según consta en el libro de actas correspondiente y en un decreto al margen de la petición:

"Diose quenta de un memorial de Juan Sáenz de la Fuente, procurador del número en el tribunal de la Nunciatura, expresando que por fallezimiento de Phelipe Julián de las Heras, procurador que fue de Madrid en dicho tribunal, havía quedado vacante este ministerio, y deseando emplearse en obsequio y servicio de Madrid, suplicaba se sirbiese nombrarle por su procurador en dicho tribunal de la nunciatura para los negocios de Madrid que en él ocurran; y mediante haber informado en este ayuntamiento el señor procurador general ser el referido Juan Saenz de la Fuente de quantas buenas zircunstanzias se podían desear, se acordó nombrarle por procurador de Madrid en lugar de Phelipe Julian de las Heras, sin salario alguno, para que le defienda en los negocios que tenga en el tribunal de la nunciatura". (Acuerdo, 1 de junio de 1753).

a.1) Documentación

Por lo que respecta al periodo analizado y como resultado del procedimiento, sólo se conserva una petición, junto a un decreto resolutivo.

1. Petición de nombramiento (original)

Redactada en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se extiende la *directio* ("*Illustrisimo señor*"), seguido de la intitulación ("*Juan Sáenz de la Fuentte, procurador del número en el tribunal de la nunziatura*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*con la maior veneración*"). Detrás, la notificación ("*dice que*") precede a la *expositio*, conformada de presentación: vacante y su causa ("*dice que por fallecimiento de Phelipe Julián de las Heras, procurador que fue de Madrid en dicho tribunal, a quedado vacante este ministerio*") y motivación ("*y deseando el supplicante emplearse en obsequio y servicio de Madrid*"), seguida de la fórmula ("*para poderlo lograr*"), que enlaza con la *dispositio* ("*supplica a se digne hacerle nombramiento de procurador en dicho tribunal de la nunciatura para lo que en el ocurra a Madrid*"). El cuerpo del texto acaba con una cláusula de petición administrativa ("*en que recibirá merced*").

Por último, al dorso se incluye el sobrescrito del remitente ("*cruz*") *Illustrisimo señor. Juan Saenz de la Fuente, procurador de la nunziatura. Supplica*)

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se asentó en el margen de la súplica, conformado de la fecha ("*Madrid, 1 de junio de 1753*"), lugar de ejecución ("*En su Ayuntamiento*"), *expositio* ("*Respecto haver ynformado el señor procurador general en este ayuntamiento ser este*

procurador de quantas buenas circunstancias se pueden desear"), disposición (*"se le nombra en lugar de Phelipe Julián de las Heras"*) y rúbrica del secretario del Concejo, Felipe López de la Huerta.

b) Procedimiento de oficio

De igual manera a lo acontecido con el defensor de la jurisdicción real, el informe realizado por el procurador general alertará de la vacante en el puesto de procurador de la nunciatura, proponiendo un candidato para su elección; que será ratificado en el pleno correspondiente, según consta en el libro de acuerdos y un decreto al margen del informe:

"Diose quenta de un ynforme del señor procurador general...y asimismo havía fallecido el procurador de la numpciatura que seguía en aquel tribunal los negocios correspondientes a el y aunque no tenía este encargo salario fijo sino solo los derechos regulares que se pagan quando se causan como quiera que siempre havia elegido Madrid entre los procuradores de la numpciatura el que hubiese de seguir sus pleytos para que no cesase esta práctica y por ser persona de havilidad Joseph Herrer le proponía al ayuntamiento por si fuese servido nombrarlo...Y se acordó nombrar como se nombra ...por procurador en al numpciatura a Joseph Herrer". (Acuerdo. 10 de enero de 1753).

b.1) Documentación

Se conservan los testimonios siguientes: informe del procurador general, decretos de remisión y resolutivo del Concejo, y certificación de nombramiento.

1. Informe del procurador general (original)

Este documento, generado con motivo de la candidatura de Gabriel Pedrero, sirvió de base para los nombramientos de Juan Sáenz de la Fuente y José Herrer. Escriturado al margen de la petición del citado Gabriel Pedrero, se conforma de una breve exposición (*"En cumplimiento de el acuerdo antecedente"*), continuada de la

dispositio, donde, en primer lugar, se dotará la procuraduría de los consejos ("*debo informar que habiendo tomado noticias de la habilidad y prendas de Gabriel Pedrero convienen todas en que es a propósito y digno de que si Madrid fuere servido le nombre en la vacante de procurador de los consejos para los negocios que en ellos correspondieren a esta villa, según y como lo ha servido hasta aquí alphonso Manuel Caniego*"), dando paso al cargo de procurador de la nunciatura, con expresión de su vacante ("*y con este motivo hago presentte haber fallecido el procurador de la nunciatura que seguía en aquel tribunal los negocios correspondientes a el*"), salario ("*y aunque no tiene este encargo salario fixo sino sólo los derechos regulares que se le pagan quando los causan las mismas dependencias*") y propuesta de aspirante ("*como quiera que siempre ha elegido Madrid entre los procuradores de la nunciatura el que haya de seguir sus pleytos para que no cese esta práctica y por ser persona de habilidad Joseph Herrer le propongo al ayuntamiento por si fuere servido nombrale*"); a continuación, se hará lo propio con el puesto de defensor de la jurisdicción real: vacante y causa ("*y por iguales motivos y el de haber muerto Diego de Burgos, procurador de el número de esta villa, que por su nombramiento servia el oficio de defensor de la jursidizi3n real*"), remuneración ("*<que no tiene salario alguno>*") y propuesta de candidatos ("*propongo por él a tres procuradores más modernos de el número de esta villa que son: <Juan Alfonso>, Diego Ramos y Manuel Escribano por si Madrid fuere servido nombrar a alguno de ellos*"). El documento finaliza con una cláusula de dictamen ("*y en intelixencia de todo resolvera lo que fuere servido*"), la fecha ("*Madrid a ocho de henero de mil setecientos cinquenta y tres*"), referencia a la *recognitio* ("*entre renglones: que no tiene salario alguno*") y la suscripción completa del procurador general ("*Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)*").

2. Decretos de remisión y resolutivo del Concejo (original)

Se escrituraron al margen. El primero notificará el mandato del Consistorio para la ejecución del informe (*"Madrid, 20 de diziembre de 1753. En su Ayuntamiento. Ynforme el señor procurador general (rubrica de Huerta)"*); y, el segundo, ratificará su dictamen (*"Madrid, 10 de henero de 1753. En su Ayuntamiento. Como propone el señor procurador xeneral y nombrados por procurador de los consejos a Gabriel Pedrero, por procurador en la nunciatura a Joseph Herrer y por procurador defensor de la jurisdicción real a Juan Antonio Alfonso (rúbrica de Huerta)"*)

3. Certificación de nombramiento (copia simple)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación (*"Don Phelipe de la Huerta, contador de resultas en el tribunal de la contaduría mayor, secretario de S.M. y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), continuada más abajo de la disposición: sesión donde tuvo lugar el nombramiento (*"zertifico que en el que se celebró en diez de henero pasado de este año"*), informe que lo motivó (*"con vista de lo ynformado por el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, procurador xeneral de esta villa"*), acto de nombramiento (*"se nombró a Joseph Herrer, procurador en el tribunal de la nunciatura, para que como tal procurador defienda a Madrid en todos los pleitos y negocios que tenga y siguiere en el referido tribunal"*) y derecho al usufructo (*"sin asignación de salario y sólo con el goce de los derechos regulamos que se paguen quando se causen en los negocios y pleitos que se sigan"*).

El escrito concluye con la *corroboratio* (*"asi resulta al mencionado acuerdo, y para que conste, de pedimento del citado Joseph Herrer, doi esta zertificación"*), la data (*"en Madrid a 16 de marzo de 1753"*) y la suscripción completa del secretario, que no aparece en la copia.

Procuradores

Del Concejo:

- Esteban Escolar (1742)¹⁶³---Antonio Badiola (1755)¹⁶⁴----Pedro Escudero (1759)
- Juan Facundo Domínguez (1755, 1759 aparece en poder general para pleitos)¹⁶⁵

De los Consejos:

- Alonso Manuel Caniego (1725)¹⁶⁶--- Gabriel Pedrero (1753)¹⁶⁷
- José de la Peña Andino (1759+)---Francisco de Vitores García (1759)¹⁶⁸

De la Nunciatura:

Felipe Julián de las Heras (1753+), Juan Sáenz de la Fuente (1753)¹⁶⁹, Josè Herrer (1753)¹⁷⁰

Jurisdicción real:

Diego de Burgos (1753+), Juan Antonio Alfonso (1753)¹⁷¹, Antonio Badiola (1753)¹⁷²

2.1.3. Cárcel de Villa

Según Ana Guerrero Mayllo, el Concejo planteará en 1562 la construcción de un nuevo edificio, en la plaza de San Salvador, que albergase la cárcel de Villa¹⁷³, no haciéndose efectivo el traslado hasta el año 1575¹⁷⁴. Al respecto Francisco Lastres¹⁷⁵ dirá: *"Por el testimonio del maestro Juan López de Hoyos¹⁷⁶ puede asegurarse que la cárcel estuvo situada al fin de Platerías¹⁷⁷, pues afirma el cronista que al pasar por dicho punto la reina doña Ana de Austria, los presos asomados a las rejas pedían a gritos que el Rey les hiciera alguna gracia y a los cuales S.M. hizo merced. Esta cárcel fue suprimida cuando se construyó a principio del siglo XVII la actual casa consistorial al extremo opuesto a la Plaza de la Villa, destinándose a carcelaria común la parte posterior del edificio municipal que da al llamado callejón de Madrid, donde permaneció hasta que en 1833 fueron trasladados los presos al Saladero"*¹⁷⁸. En esa línea, Martín Marcelino de Vergara, secretario del Concejo, en su compendio "Comisiones y patronatos de Madrid", dirá que *"la fábrica de estas casas (Ayuntamiento) y la de la cárcel que está inmediata y llaman de la Villa tubo principio el día 3 de abril de 1620"*¹⁷⁹. Por último, haremos referencia a lo contenido en el libro becerro del año 1695:

*"Tiene esta villa una manzana de casas en la plazuela de San Salvador, en dicha parrochia, juntas unas con otras, en que está la cárcel real y la nueva que la dicha villa edificó y las casas en que vivían los corregidores y las del Ayuntamiento que antiguamente había en la delantera de la cárcel, edificados escritorios que arrendava la villa para sus propios a los escrivanos del número, y en la delantera del Ayuntamiento había otros quatro y otros tres delante de la audiencia, que se arrendava en la misma conformidad; y por estar dichas casas muy viejas las hizo Madrid derribar y en el año de mill seiscientos y quaernta y quatro se labraron en todo el dicho sitio las casas de Ayuntamiento y cárcel, que haze manzana a dicha plazuela, calle Real y las dos callejuelas angostas que la rrodean..."*¹⁸⁰.

En torno a este establecimiento¹⁸¹ desempeñarán su actividad los oficiales siguientes: alcaide, mayordomo, médico, cirujano, procurador y abogado de pobres, cura y beneficiados de San Salvador, mozos...; todo ello bajo la supervisión del comisario de la cárcel.

El cargo de alcaide será de propiedad particular¹⁸², procediendo a su arrendamiento¹⁸³. En nuestro periodo estará en manos de José de Peralta Granero, sucediéndole su hijo Manuel de Peralta y Contreras¹⁸⁴. Lo ejercieron, en calidad de tenientes, Juan Muñoz¹⁸⁵, relevado por Ángel Custodio Seguin de Dios (1748) y Francisco Mejía¹⁸⁶ (1752), quien nombrará como sustituto a su yerno, Gregorio López (1757), al desempeñar aquél, además, la alcaidía de la cárcel de corte¹⁸⁷; en 1579, de nuevo, Juan Muñoz¹⁸⁸ se incorporó al cargo.

Sus cometidos se reducirán, además de las tareas de vigilancia¹⁸⁹ o participación en las visitas de cárcel que realizase el Consejo, junto a otros ministros¹⁹⁰, a otorgar certificación de las raciones entregadas a los presos, conforme a lo recogido en el libro creado para tal fin, con objeto de que justificar las cuentas del mayordomo. También, se encargarán de notificar los reparos que necesitaran realizarse¹⁹¹.

La mayordomía fue ocupada por Gregorio Álvarez de la Fuente, siendo reemplazado por su hijo, Pedro Alcántara Álvarez de la Fuente (1755)¹⁹², con un salario de 55 reales al mes. Debía presentar cuenta mensual de los gastos realizados en la manutención de los presos¹⁹³, amén de llevar un libro de los caudales que recibiese para dicho fin¹⁹⁴. El numerario destinado para esa contingencia¹⁹⁵ procederá principalmente de las multas de los repesos¹⁹⁶, del impuesto de un real en cabeza de cabrito¹⁹⁷ o de limosnas.

Durante un tiempo, la mayordomía estuvo en manos de José de Contreras, en calidad de mayordomo interino, *"que en octubre de 1748 se tomó la providencia de que perciviese el dinero que se libra para la manutención de los presos y que este lo*

fuese subministrando al mayordomo para satisfacer el gasto que por semanas ocurriese". (Acuerdo. 17 de mayo de 1754)¹⁹⁸.

En relación al empleo de médico de la cárcel, una vez fallecido Simón de la Mota¹⁹⁹, se procedió al nombramiento (17 de febrero de 1750), previa votación del Concejo, de Francisco Manuel Gómez, *"en cuyos reales hospitales practico a sus expensas por los años de treinta y cinco y seis despues de los actos litterarios de universidad doce años hace aviendolo sido dos años antes de la villa de odon deste partido y procurado obtener antes de esto con el estudio exercicio y gastos la botanica y pharmacia"*²⁰⁰. Además, opositaron al puesto: Antonio Madrid; Faustino Redondo, con ocho años de experiencia; Juan Sanz y Alagón, que había desempeñado el oficio en las cárceles de la ciudad de Valencia; José Ibargoyen, *"graduado de doctor por la Universidad de Zaragoza, uno de los indibiduos del colegio de San Cosme y San Damián de dicha ciudad y habiendo practicado la medicina por espacio de más de veinte y dos años, de los quales los cinco primeros la exerció en el Hospital Real de nuestra señora de Gracia y los restantes en esta Corte y en ella en la casa y familia de la excelentísima señora Duquesa del Infantado"*²⁰¹; Simón de Elvira, *"médico del Hospital de la Latina en esta Corte, examinado por el real protomedicato, graduado por la Universidad de Alcalá, oppositor a las cáthedras de medicina della"*²⁰²; José Puig, *"doctor en medicina de las universidades de Gandia y Cervera, con veinte años de práctica y asistencia de médico al ilustrisimo señor governador del Consejo y diferentes casas de grandes y señores"*²⁰³; Francisco Castejón y Pasamonte, *"médico que ha estado 18 años en partido y al presente medico electo de la parroquial de San Justo y Pastor"*²⁰⁴; José Rapo, *"de edad de quarenta años, maestro de Filosofía y profesor de medicina en la Universidad de Palma, examinado y aprobado por el real tribunal del protomedicato de esta Real Corte de Madrid, médico que ha sido de diferentes hospitales de regimientos de*

infantería y ultimamente aprobado y nombrado para los hospitales reales de los ejércitos de S.M. en toda la pazada campaña"²⁰⁵.

Por lo que respecta al cargo de cirujano, después del óbito de Domingo de Otamendi y Mendiola, *"quien passó a la patria a tomar los aires nativos en donde murió"*, se designó a Santos de Echavarría (22 de enero de 1749), *"maestro ziruxano y sangrador aprobado a 17 años"*. Asimismo, se presentaron otros cirujanos, que, de igual manera, compaginaban dicha profesión con la de sangrador, caso de José Martínez, quien ejercía en el Hospital General como ayudante de los cirujanos mayores; Antonio Diéguez; José Vallejo; Tomás Jorge, con más de 26 años de experiencia; Francisco Palacios, mayordomo de la congregación de San Come y San Damián; Francisco Casimiro, que trabajó por espacio de ocho años a las órdenes de Miguel Gerónimo, predecesor de Domingo de Otamendi, *"de forma que en aquel tiempo acaeció un gran contagio llegando a tanto extremo que se dio la providencia de retirar los presos de dicha cárcel, unos a la de Corte y otros al Real Ospital por enfermos para poder picar y blanquear las paredes de ella, bien entendido señor que habiendo estado algunos años don Miguel Gerónimo del Pozo, enfermo, corrió a cargo del que suplica la curación y asistencia de dicha cárzel de villa y el uno de ellos fue en el que hubo dicho contagio, concurriendo también ante los señores thenientes que entonzes eran para dar las declaraciones que se ofrecían"*²⁰⁶; José de Aranda; Benardo González; Isidro Caballero, con 16 años de experiencia en los reales hospitales General y de la Pasión, habiendo sido propuesto por cirujano de la familia real, amén de servir las ausencias y enfermedades de Domingo Otamendi; y otros que, además, ejercían de sacamuelas, como Juan de Rubiales.

El médico y el cirujano cobrarán desde el año de 1676 cuarenta²⁰⁷ y veinte ducados²⁰⁸, respectivamente, *"en los ochozientos reales que por vía de aguinaldo devían perzivar los señores correxidor y cavalleros comisarios de propios aplicando el residuo después de pagados a la satisfacción del gastto de bottica que se causasse*

en la curación de los referidos pobres", si bien, desde el reglamento de 1715, dichas gratificaciones fueron suprimidas; aunque se les mantuvo la asignación en los caudales de propios²⁰⁹.

El cura y beneficiados, en número de cuatro²¹⁰, de la parroquia de San Salvador, recibirán cuatro reales diarios²¹¹ por la misa oficiada en la capellanía de la cárcel²¹².

En cuanto al oficio de procurador de los pobres presos de la cárcel, como se denominaba, fue ejercido por Máximo Rama Palomino (1744), que logrará la asistencia a los actos públicos, como fiestas de toros²¹³, y un salario de 6.000 maravedís al año²¹⁴; siendo sucedido por Antonio Badiola, quien renunciará al cargo en 1759, tomando el relevo Joaquín de Aranda²¹⁵. De igual manera, habrá un abogado de los presos, José Sumiano, con un sueldo de 14.000 maravedís al año²¹⁶.

Por último, sólo referir el concurso de diversos mozos, como Pascual Cancela²¹⁷ o Juan de Carvajal²¹⁸.

Asimismo, la cárcel estará bajo la tutela de una comisión, que entenderá en las cuestiones que pudieran presentarse²¹⁹. Estará representada por el regidor Lope de Hurtado, sustituido en noviembre de 1747, con motivo de su fallecimiento, por José de Pinedo. Éste, a su vez, será relevado en 1756 por Julián Moret, al obtener la procuraduría general de la villa.

El 27 de febrero de 1736 se publicó un auto donde se recogerán el arancel²²⁰ e instrucciones a seguir por los funcionarios de la cárcel de Corte, que puede servirnos de guía. Si nos detenemos en las segundas, el alcaide deberá estar libre de cohecho²²¹, nombrará tres porteros²²², se encargará del aseo de la cárcel²²³, realizará las rondas, acompañado del personal necesario, evitando que los presos enciendan luces por la noche y que guarden armas²²⁴; impedirá que entren personas por las noches a hablar con los presos²²⁵; hará lo propio con el acceso de las mujeres, si no tuviesen algún lazo familiar o de servicio²²⁶; prohibirá el juego²²⁷; no podrán empeñar los vestidos de

los presos una vez liberados²²⁸; vetará el acceso de personas a la capilla donde se encontrasen los presos para ajusticiar, a menos de que sean religiosos²²⁹; el personal de la cárcel no podrá tener a las presas en sus cuartos²³⁰; deberá llevar la comida a los presos personalmente²³¹; se abrirá la puerta del corralón por el día para recreo de los presos, cerrándose cuando no sea así²³²; deberá entregar memoria de los presos encerrados al presidente de la sala de alcaldes²³³; no podrá liberar preso alguno sin mandato judicial²³⁴; prohibirá la entrada en la cárcel de dinero, comida, bebida²³⁵; no deberá admitir preso sin que se asegure su alimentación²³⁶; evitará la salida de ropa de la enfermería²³⁷. Asimismo, por lo que respecta a los miembros de la Sala, los relatores, escribanos de cámara, tesorero de gastos de justicia, diputado de pobres y capellán, tendrán que asistir semanalmente a la comida de pobres²³⁸; el alcalde semanero deberá inspeccionar la cárcel cada semana²³⁹; y las limosnas, viandas y demás que se trajeren para los presos tendrán que pasar a poder del capellán, registrándolas en un libro²⁴⁰.

A. Médico

A.1. Nombramiento del Concejo

Una vez producida la vacante, los candidatos elevaban una petición, acompañada de la documentación que estimaran de interés, aprobándose en el Consistorio el envío de las solicitudes al comisario de la cárcel para su valoración:

"Diose quenta de los memoriales de don Joseph Ybargoien, don Simón de Elvira, don Juan Lanz y Alagón y don Francisco Castejón y Pasamonte solicitando se les confiriese la plaza de médico de la Cárcel Real de esta villa y se acordó remítense los referidos memoriales al cavallero comisario de la Cárcel". (Acuerdo. 7 de enero de 1750).

Éste, asimismo, recabará la información necesaria antes de presentar el informe²⁴¹, convocándose un nuevo pleno para ver el resultado antes de tomar una decisión:

"Hízose presente el ynforme del señor don Joseph de Pinedo, comisario de la cárcel real de esta villa executado en vista de los memoriales dados por los pretendientes a la plaza del médico de ella, exponiendo las circunstancias de cada uno, y se acordó llámese para el primer ayuntamiento que asista el señor correxidor". (Acuerdo. 12 de febrero de 1750)

Llegado el día, se designará a uno de los candidatos, previa votación entre los asistentes²⁴²:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores en esta villa para efecto de nombrar médico de la Cárcel Real de ella se vieron los memoriales de don Simón de Elbira, don Joseph Ibargoien, don Francisco Manuel Gómez, don Joseph Puig, don Francisco Castejón y Pasamonte, don Antonio de Madrid, don Juan Lanz y Alagón, don Faustino Redondo y don Joseph Rapo, pretendientes a dicha plaza y al mismo tiempo se hizo presente el ynforme al señor don Joseph de Pinedo comisario de la referida Cárcel exponiendo las circunstancias de cada uno de dichos médicos y tratado y conferido de acordó se votase y se executó en la forma siguiente:

El señor don Agustín Gómez Lozano nombró a don Simón de Elbira

El señor don Bernardo Aguilera a don Francisco Manuel Gómez

El señor don Juan de Solorzano a don Antonio Madrid

...

Y los señores don Juan de Solorzano y don Agustín Lozano se regularon y nombraron a don Francisco Gómez ...

Y el señor correxidor se conformó con lo botado por la mayor parte de cavalleros rexidores". (Acuerdo. 19 de febrero de 1750)

A.1.1. Documentación

Hasta nosotros han llegado: peticiones de nombramiento, decretos de remisión, llamamiento y resolutivo del Concejo, e informe del comisario de la Cárcel.

1. Peticiones de nombramiento (original)

Escrituradas en cuartillas, detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio* ("*Muy illustre señor*"), seguido de la intitulación, conformada del nombre, antecedido del grado académico y de un tratamiento de respeto o, cuanto menos, de este último ("*El doctor don Joseph Ybargoyen*"; "*Don Francisco Manuel Gomez*; *El señor D. Joseph Rapo*"), más el cargo u oficio ("*médico en esta Corte*"), cuyo "espacio" aprovecharán a modo de escaparate de sus méritos ("*médico del Hospital de la Latina en esta Corte, examinado por el real protomedicato, graduado por la Universidad de Alcalá, oppositor a las cáthedras de medicina della*"; "*médico en esta Corte, doctor en medicina de las universidades de Gandía y Cervera, con veinte años de práctica y asistencia de médico al ilustrisimo señor governador del Consejo y diferentes casas de grandes y señores de esta Corte*"; "*de edad de quarenta años, maestro de Filosofía y profesor de medicina en la Universidad de Palma, examinado y aprobado por el real tribunal del protomedicato de esta Real Corte de Madrid, médico que ha sido de diferentes hospitales de regimientos de infantería y ultimamente aprobado y nombrado para los hospitales reales de los exercitos de S.M. en toda la pazada campaña...*"); todo lo cual puede continuarse de una cláusula de protocolo administrativa ("*con la mayor veneración a v.s.*"; "*a los pies de v.i.*"; "*puesto a los pies de con el devido rendimiento*"; "*con el maior rendimiento a V.S.Y.*"), incardinada a la *notificatio* ("*expone que*"; "*dice que*"), anticipo de la exposición: vacante y su motivo ("*por muerte de don Simón de Mota se halla vacante la plaza de médico de la Real Cárzel de esta villa*"; "*por muerte de el doctor don Simón de la Mota se halla la cassa y cárzel de la villa sin medio para la asistencia y curación de sus emfermos*"; "*quien ha savido que la plaza de la Real Cárzel de villa está vacante por fallecimiento de mi antecesor*"), más la referencia a los méritos del suplicante, caso de que no lo hubiera hecho antes ("*y hallándose el suplicante*

graduado de doctor por la Universidad de Zaragoza, uno de los indibiduos del colegio de San Cosme y San Damián de dicha ciudad y habiendo practicado la medicina por espacio de más de veinte y dos años, de los quales los cinco primeros la exerció en el Hospital Real de nuestra señora de Gracia y los restantes en esta Corte y en ella en la casa y familia de la excelentísima señora Duquesa del Infantado y otras que omite por evitar prolixidad") y, ocasionalmente, de la fórmula de enlace ("en esta atención"; "por tanto").

Espacios más abajo, se recoge la *dispositio* ("*a v.s. suplica se sirva conferirle al suplicante dicha plaza*"; "*supplica a se sirva de conferirle dicha plaza en la misma conformidad que le sirvió dicho difunto*"; "*supplica se sirba tenerle presente en la elección de dicha bacante*") y una cláusula de petición administrativa, de mayor o menor tono epistolar ("*en que reziviré merced de su mucha christiandad*"; "*merced que espera, etc.*"; "*favor que espera de la gran justificación de V.S.Y.*"; "*como lo espera de la suma benignidad de , cuya vida, etc.*")

Al dorso, puede incluirse el sobrescrito, integrado por la señal de la cruz, un tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"; "*Señor*"), la alusión al remitente: titulación, tratamiento de respeto y nombre ("*El doctor don Simón de Elvira*"; "*Don Francisco Castejón y Pasamonte*") y cargo ("*médico actual del Hospital de la Latina*"; "*médico en esta Corte*"; "*médico*"); en alguna ocasión, aparece la acostumbrada fórmula de sometimiento ("*puesto a los pies de v.s.*") y el verbo dispositivo ("*suplica*"; "*Supplica a V.S.Y.*"). Además, existirán otras variantes ("*(cruz) Yllustrisimo señor. Supplica a V.Y. D. Francisco Manuel Gomez*"; "*Illustrisimo señor. El doctor don Simón de Elvira, médico actual del Hospital de la Latina*").

2. Decretos de remisión, llamamiento y resolutivo del Concejo (originales)

Resulta de interés la petición de José Ibargoyen, que, sin ser el postulante escogido, engloba todos los decretos que emanaron del Consistorio. En primer lugar, el relativo a la sesión donde se remitieron los memoriales al comisario para su valoración (*"Madrid, 7 de henero de 1750. En su Ayuntamiento. Remíttese este memorial y los demás de su clase a el cavallero comissario de la cárcel (rúbrica de Villodas)"*), detrás del cual fue asentado el informe oportuno, según se verá. A continuación, se consignó la convocatoria del pleno para realizar la elección (*"Madrid, 12 de febrero de 1750. En su Ayuntamiento. Llámese para el primero ayuntamiento que asista el señor correxidor (rúbrica de Villodas)"*). Por último, se apuso una nota relativa al nombramiento (*"En el ayuntamiento que Madrid celebró en 17 de febrero de 1750 se nombró por mayor número de votos a don Francisco Manuel Gómez por médico de la cárcel real de esta villa para cuio nombramiento precedió llamamiento"*).

3. Informe del comisario de la Cárcel (original)

Asentada al margen de la petición de José Ibargoyen, comienza por la *expositio*: referencia al decreto que le precede en el papel (*"En cumplimiento de el acuerdo antezedente de en que se sirvió remitirme los memoriales de los pretendientes a la plaza de médico de la Real Cárzel, propia de , vacante por muerte del doctor don Simón Mota"*) y a la génesis del informe (*"no pudiendo por mi satisfacer este enargo y siendo cosa tan escrupulosa y de cuidado pasé a remitirlos al doctor don Bernardo de Araujo, persona en quien tengo entera satisfacción y que por su antigüedad en esta Corte y en los reales hospitales podría darme puntual y verdadero informe de ellos"*).

Le sigue la *dispositio* ("lo que ha executado diciendo que entre los pretendientes hai algunos de conocida habilidad, siendo uno de ellos el doctor don Simón de Elvira, médico actual de el Hospital de la Latina, en quien se hallan las graduaciones que expone en su memorial, con quien havia tenido consultas y hallaba ser merecedor de la plaza de don Joseph Ibargoien dize que ha concurrido con él muchas vezes y es médico de juicio y reflexión..."), junto a una cláusula de reafirmación en lo depuesto ("siendo lo expresado quanto puedo hazer prsente a ") y otra de dictamen ("quien enterado de todo resolberá lo que tubiere por más combeniente"). El escatocolo se reduce a la fecha ("Madrid y febrero, 6 de 1750") y suscripción del comisario ("Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica)").

B. Cirujano

B.1. Nombramiento del Concejo

Los postulantes elevaban la petición de rigor, acompañada de los testimonios que estimaran conveniente, acordándose su envío al comisario de la cárcel para su evaluación:

"Viéronse varios memoriales de diferentes pretendientes a la vacante de zirujano de la Real Cárzel de estta villa por muerte de Joseph de Mendiola que lo hera. Y se acordó remttirlos al señor don Joseph de Pinedo, comisario de dicha Cárzel, para que ejecute lo que lleba enttendido para en su virtud poder pasar a elejir y nombrar el más conveniente". (Acuerdo. 8 de enero de 1749)

El comisario, a su vez, recabará los datos oportunos para confeccionar el informe²⁴³, el cual una vez finalizado será presentado en el Consistorio para proceder al la elección del nuevo cirujano:

"Diose quenta de la representazió del señor don Joseph de Pinedo, comisario de la Cárcel Real de esta villa, su fecha 18 de este mes, executado en vista de los memoriales que se le remitieron de los pretendientes a la plaza de zirujano de dicha Real Cárcel, exponiendo havia pedido noticia de todos al doctor don

Bernardo Araujo, anatómico en el Hospital Xeneral, quien dijo conocía sólo a quatro, que heran Joseph Martínez, Santos de Chabarría, Francisco Palacios y Ysidro Cavallero, que hera el que estaba asistiendo a los pobres ynterinamente, de los quales los dos primeros heran beneméritos y a propósito. Y en su ynteligencia, tratado y conferido, se acordó de conformidad nombrar, como se nombra, al dicho Santos de Chabarría por zirujano de la Cárcel Real de esta villa con el mismo sueldo que gozó su antecesor". (Acuerdo. 22 de enero de 1749).

B.1.1. Documentación

Se conservan los diplomas siguientes: peticiones de nombramiento, informe del comisario de la cárcel y decreto resolutivo del Concejo.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio*, que puede ser doble ("*Illustrisimo señor. Señor*"), seguido de la intitulación, conformada del nombre ("*Joseph Martínez*"; "*Santos de Echavarria*") y cargo u oficio ("*zirujano y practticantte de los más antiguos en el Hospittal General de esta Cortte y al presente ayudantte de los zirujanos mayores de dicho hospittal*"; "*maestro zirujano en esta corte*"; "*cirujano y sangrador*"), lugar que algunos aprovecharán para dar a conocer sus méritos ("*maestro ziruxano y sangrador aprobado a 17 años*"; "*zirujano y sangrador en estta Cortte y uno de los más antiguos de ella aprovado por el real prottomedicatto*"; "*maestro de zirujano y sangrador en esta Corte con real aprovación y más de veinte y seis años de continuo ejercicio y aplicación y práctica de hospitales debiendo a sus maestros y medicos la confianza en su conducta curatiba y operaciones de arte*"; "*zirujano sangrador y sacamuelas en la calle de la Zarza de esta Corte, aprovado por el protomedicato*"). A continuación, se explicita una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de v.s.*"; "*puesto a los pies de con todo rendimiento*"; "*puesto a los pies de v.s. con la más atenta veneración*"; "*a la obediencia de*"; "*con el respeto de su maior beneración a v.s.*"),

incardinada a la *notificatio* ("dize"; "dize que"), antesala de la exposición, que puede comenzar con una referencia a los méritos del postulante ("*ha 16 años que exerce dicha facultad los seis en los reales hospitales General y Pasión de esta Corte y aver sido en este tiempo propuesto por zirujano de la real familia del Rey, nuestro señor*"; "*es de los más antiguos de la facultad y mayordomo actual de la congregacion de San Cosme y San Damian*"; "*no tiene más amparo que el de Dios, el de v.s. y su corto desempeño*"), seguida del motivo de la vacante, o iniciarse directamente por ésta ("*dize que con el motivo de hallarse vacante la plaza de ziruxano de la cárzel de villa de esta Corte*"; "*dize que respectto de hallarse vacantte la plaza de zirujano de la cárzel real de estta villa por fallecimiento de Domingo Mendiola*"; "*dice es llegado a su noticia que por fallecimiento del zirujano de la cárcel real de esta villa está bacante dicha plaza*"; "*dize que hallándose vacante la plaza de zirujano de la real cárzel de esta villa por muerte de Domingo Mendiola*").

La *dispositio* ("*supplica a v.s. se digne en ampararle en ésta*"; "*supplica a se digne favorecer con el nombramiento de zirujano de la cárzel de la villa*"; "*supplica a se digne comferirle dicha plaza*"; "*suplica a se sirba dispensarle su favor nombrándole al suplicante en lugar del cittado anttecessor precediendo los exssámenes de su ydoniedad y circunstancias que se requieren para servir dicha plaza*") dará paso a una cláusula de petición administrativa ("*en que recibirá merzed*"; "*merced que espera rezivir de la liberalidad de* "; "*en que recibirá espezial merced*"; "*lo que espera de la innata piedad de v.s. en que recibirá merced*"; "*que assí lo espera de la piedad y justicia de v.s.*")

Al dorso se incluye el sobrescrito, conformado de la señal de la cruz, de un tratamiento de cortesía ("*Yllustrisimo señor*"; "*Señor*"; "*Señores*"), alusión al remitente, con o sin títulos ("*Santos de Echavarría*"; "*Joseph Vallejo*"; "*Thomás Jorge, maestro de zirujano y sangrador en esta Corte*"; "*Joseph de Aranda, maestro zirujano en esta Corte*"), acompañado de una fórmula de sometimiento ("*a la*

obediencia de "; *"A los pies de V.S.Y."*; *"a la obediencia de v.s."*; *"puesto a los pies de v.s."*) y del verbo peticionario (*"Supplica"*).

Por último, como cierre, se llegó a incluir alguna referencia a la *intercessio*, caso de la petición de Francisco Casimiro, donde aparece lo siguiente (*"Recomendado de don Vizente Verdugo"*)

2. Informe del comisario de la Cárcel (original)

Escriturado en un folio, detrás de la señal de la cruz y del tratamiento de cortesía, se encuentra la *expositio*: pleno del que emana (*"En cumplimiento del acuerdo de V.S.Y. en que se sirvió remitirme los memoriales de los pretendientes a la plaza de zirujano de la cárcel real, propia de v.sy., vacante por muerte de Domingo de Otamendi..."*) y génesis de su redacción (*"y habiendo practicado la diligencia que llebo entendida de V.S.Y. a fin de poder informar de los pretendientes... pasé a pedir noticia de todos al doctor don Bernardo de Araujo, quien consideré me la podría dar por razón de la asistencia a los frecuentes anathomías que en el Hospital General se ejecutan y así por esto como por su ymparcialidad..."*).

La *dispositio*, donde se relatan las conclusiones sobre los candidatos (*"y de estos dicen que el primero, que es Joseph Martínez, es hábil y como tal asiste en la sala de Santiago como aiudante de los cirujanos y que es sujeto en quien puede recaer la plaza; de el segundo, que es Santos de Chabarría, que es un mozo que también ha estado en el Hospital General que tiene bello juicio y sindéresis..."*), concluye con una cláusula de reafirmación en lo depuesto (*"que es todo lo que puedo informar a V.S.Y."*) y otra de dictamen (*"quien enterado de ello resolberá como siempre lo más azertado"*), seguida de la fecha (*"Madrid y henero, 18 de 1749"*) y de la suscripción completa del comisario (*"Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica)"*).

3. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se encuentra al margen del informe, dando cuenta del nombramiento (*"Madrid, 22 de henero de 1749. En su Ayuntamiento. Nombrado de conformidad Santtos de Chavarias para zirujano de la cárzel real de villa con el sueldo que a gozado su anttecesor (rúbrica de Villodas)"*)

2.1.4. El término del Concejo

Recogemos bajo este apartado aquellos oficios que ejercían su jurisdicción en el territorio o circunscripción de la villa, a las fueras del casco urbano.

A. Alcaldes de Hermandad

Dicho oficio²⁴⁴ nace con motivo de la institución de la Santa Hermandad por las Cortes de Madrigal de 1476²⁴⁵. En nuestro período, se elegirán dos alcaldes²⁴⁶, uno por el estado noble y otro por el general, escogido éste de entre los labradores de la villa. Tanto en un caso como en el otro, no recibían salario alguno por su tarea, que radicaba en *"reprimir los actos de bandolerismo y desórdenes públicos en campos y caminos"*²⁴⁷. A estas circunstancias tan poco atractivas o gratificantes, había que añadir otras. No en vano, Felipe Casado, uno de los alcaldes por el estado llano, nombrado en 1750 y reelegido en 1751²⁴⁸, renunciará a una próxima designación, a fin de que fuera nombrado otro labrador, con motivo de que *"ha procurado desempeñar cumpliendo con su obligazió faltando para ello a la prezisa aistenzia de su casa y familia"*²⁴⁹; si bien ésta no será la verdadera causa de su decisión, sino el haber prohibido a sus cuadrilleros, a quienes tenía derecho a nombrar, llevar vara de justicia²⁵⁰.

En esta ocasión, el concejo rechazará la dimisión. Sin embargo, el alcalde volverá a insistir esgrimiendo las verdaderas razones de su dejación:

"pero sin hembargo de que en ttodo el referido ttiempo ha cumplido a su parezer con la obligación de su encargo, haviendo zelado y guardado con los quadrilleros que ellexió ttodos los campos, siembras y planttíos como es nottorio y algunos lanzes que ha tenido y dichos quadrilleros con los señores alcaldes de la Casa y Cortte de S.M. y alguaziles de ella hastta havérseles proibido por los señores de el Consejo el que dichos quadrilleros ttraigan baras de xustizia, quedando por lo mismo expuestos a que no se les obedezca por los dañadores y que los tratten con desprecio hastta amenazarles²⁵¹ y pegar con ellos, como ttambién es notorio, en cuios términos no siendole posible al suplicante continuar en el empleo de ttal alcalde de la Hermandad, assí por lo referido como por sus ocupaciones y tener que asistir al cuidado de su casa y familia que es en lo que consiste su precisa manutenzión desde luego aze dimisión de el referido empleo"²⁵².

Finalmente, obtendrá su recompensa, toda vez que las razones aducidas no caerán en saco roto al serle aceptada la renuncia:

"Diose quenta de un memorial de Phelipe Casado en que expresaba haber sido elegido por Madrid para alcalde de la Santa Hermandad por el estado e hombres buenos en el año de mil setecientos y cinquenta y prorrogado en este empleo todos los años sucesibos hasta el presente, en cuyo tiempo había cumplido con la obligación de él, celando y guardando con los quadrilleros que eligió todos los campos, siembras y plantíos, como hera notorio, y también los lances que había tenido y dichos quadrilleros con los señores alcaldes de la Casa y Corte de S.M. y alguaciles de ella hasta haberles prohibido por los señores de el Consejo que dichos quadrilleros traigan varas de justicia, quedando por lo mismo expuestos el que que no se les obedeciese por los dañadores y que los tratasen con desprecio, en cuyos términos no hera posible al exponente continuar en dicho empleo, así por lo referido como por sus ocupaciones particulares, por lo que hacía dimisión de él suplicando a Madrid que, atendiendo a los motibos expuestos, se sirbiese admitírsela y en su lugar nombrar la persona que fuese de su agrado; y, en atención a ellos y a los que verbalmente ha manifestado en este ayuntamiento el señor procurador general, se acordó admitir, como Madrid admite, a esta parte la dexación que hace del empleo de alcalde de la Santa Hermandad por el estado general y el mismo

señor procurador general forme representación sobre el asunto para los señores del Consejo en los términos que de este ayuntamiento lleba entendido teniendo presentes todos los antezedentes tocantes a él". (Acuerdo, elecciones de oficios. 25 de octubre de 1754)

En esa línea, también su predecesor había llegado a rehusar el ejercicio del cargo:

"Diose quenta del ynforme del señor procurador general hecho en vista del memorial que se le remitió de Jacinto Pérez, alcalde de la Santa Hermandad por el estado xeneral, haciendo dejación de este empleo por los motibos que exponía, expresando dicho señor procurador xeneral no se le ofrecía reparo que lo embarazase; y se acordó: admítese la dejación que hace el expresado Jacinto Pérez del mencionado oficio de alcalde de la Hermandad por el estado xeneral". (Acuerdo, elecciones de oficios. 7 de octubre de 1750).

Sin embargo, no todo fueron abandonos, pues el concejo también se vio obligado a todo lo contrario, a cesar en el cargo, por ejemplo, a José Ortega, predecesor de los anteriores, quien deseando continuar en su ejercicio, fue apartado con motivo de los numerosos abusos cometidos²⁵³; y a Ramón Soldado, el último en llegar, *"por haver allanado una casa y estafado algún dinero a un sujeto que encontró en ella con el pretexto de que no le ponía preso y lo mismo a una muger casada, dueña de la misma casa (Acuerdo. 3 de abril de 1759)"*; nombrándose en su lugar a Jacinto Pérez.

A.1. Alcaldes por el estado noble

Sólo se conservan expedientes de nombramiento de alcaldes del estado general, toda vez que los correspondientes a la nobleza eran elegidos por el sistema de turno y vez, no renovándose como otros²⁵⁴. En esa línea, los designados, dada su categoría social, podían oponerse a la elección, por lo que con anterioridad al día de San Miguel, se les comunicaba la decisión:

"Teniendo presente la proximidad del día de San Miguel y ser preciso adelantar para él algunas providencias, se acordó nombrase a el excelentísimo señor Marqués de Villena por alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hijosdalgo de esta villa y diputase a los señores don Félix de Yanguas y don Luis de Carballido para que bayan a poner en noticia de su excelencia este acuerdo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 10 de septiembre de 1756)²⁵⁵.

Como puede verse, en este caso no hubo problemas:

"El señor don Félix de Yanguas hizo presente a este ayuntamiento que en consecuencia de lo acordado en el de diez de este mes había pasado a visitar al excelentísimo señor Marqués de Villena y puesto en noticia de su excelencia como Madrid le había nombrado por alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hijosdalgo de esta villa este presente año, a lo qual había respondido estaba prompto a servirle y daba a Madrid las debidas gracias por la onrra que se había dignado hazerle; y se acordó queda Madrid entendido". (Acuerdo, elecciones de oficios. 17 de septiembre de 1756)²⁵⁶.

En otros, los miembros del Concejo podían llegar a interceder por algún candidato que demostrase interés en el puesto:

"El señor Vizconde de Huerta hizo presente en este ayuntamiento tenía sugeto que entraria a servir la vara de alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hombres buenos de esta villa pero que antes quería saber que facultades están concedidas a este empleo; y se acordó que el señor procurador general, mediante deber parar en su poder los antezedentes de este particular, se aboque con dicho señor Vizconde y le dé las noticias que necesite, a cuyo fin se participa este acuerdo al referido procurador general". (Acuerdo, elecciones de oficios. 9 de junio de 1755).

Llegando, en ocasiones, a quedar vacante:

"Mediante no haberse nombrado alcalde de la Santa Hermandad por el estado de cavalleros hijosdalgo se puso en depósito dicha vara en el señor decano". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1751).

La decisión se daba a conocer de forma oficial el 29 de septiembre, junto al resto de nominaciones efectuadas ese día, aséntandose en los libros de elecciones (*"Después se lee la concordia y sentencia que esta al principio del libro²⁵⁷ pero*

reducida al pliego ynpreso y executado se pasa a la elección de alcalde de la Hermandad por el estado de hijosdalgo"²⁵⁸).

En primer lugar, se notificaba la elección ("*Nómbrese por alcalde de la Santa Hermandad del estado de cavalleros hijosdalgo al excelentísimo señor Marqués de Cogolludo*" (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748); "*Nombrose por alcalde de la Santa Hermandad del estado de cavalleros hijosdalgo al excelentísimo señor Marqués de Coria, hijo primogénito del excelentísimo señor Duque de Huéscar y Conde de Gálbez*" (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1749), A renglón seguido, mediada la ceremonia, salían del Consistorio cuatro capitulares en busca del alcalde electo ("*Salieron por el señor alcalde de hijosdalgo quatro cavalleros capitulares, dos antiguos y dos modernos*" (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748). Por último, una vez llegado al Ayuntamiento, se procedía a la ceremonia de juramento²⁵⁹ y toma de posesión del cargo, como cierre del pleno:

"Y haviéndose mandado avisar al señor Conde de Saldaña estubiese prebenido para venir a jurar la vara en que se le havía nombrado y pasado después a su posada quatro cavalleros reidores, dos antiguos y dos modernos, y traídole al Ayuntamiento, salieron otros quatro cavalleros capitulares a recibirle y entrado en él y sentado a la mano yzquierda del señor governador, estando el cavallero más antiguo que hacía oficio de decano a la derecha y puestos los sombreros, el señor governador y varios cavalleros, se le recibió el juramento a dicho señor Conde de Saldaña que es correspondiente y acostumbrado por el señor secretario más antiguo don Julian Moreno y se le dio la vara por el reidor más antiguo, y dadas las gracias por el dicho señor Conde de Saldaña a Madrid, y haviéndose expresado por el señor governador y decano a S.E. la gratitud del ayuntamiento a sus favores y expresiones se disolvió este acto y lebantó el ayuntamiento vajando este y el señor governador, acompañando al referido señor Conde de Saldaña hasta el fin de la escalera, como siempre se a executado". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748)²⁶⁰.

En esa línea, su elección resultaba más fácil y segura que en el caso de los primeros, donde podían producirse las siguientes circunstancias:

"Respecto de no haberse opuesto personas algunas a los oficios de alcaldes de la Hermandad y Mesta por el estado xeneral y combenir se nombren personas para ellos, se acordó se pongan carteles en las partes públicas llamando a la oposición de dichos oficios". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746).

A.2. Alcaldes por el estado general o de hombres buenos

Los aspirantes elevaban una petición al Concejo o al corregidor, como máximo responsable, aunque podía reducirse a una única solicitud derivada del consenso de los labradores (*"Los yndividuos del gremio de labradores de esta villa dicen que a su representazió por v.s. se nombró por alcalde de la Hermandad en el estado de hombres buenos a Pedro López"*²⁶¹)

Dichas solicitudes iban acompañadas, en ocasiones, de algún escrito de carácter recomendatorio, acordándose su evaluación por el procurador general.

"Remítense al señor procurador xeneral los memoriales dados por Jacinto Pérez, alcalde de la Hermandad por estado xeneral, haciendo dejación de este empleo y por Phelipe Casado solicitando se le confiera para que en vista de ellos ynforme lo que se le ofreciere". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1750).

Una vez efectuado el informe, si era favorable a los intereses del pretendiente, se procedía al nombramiento

"En vista de lo ynformado por el señor procurador xeneral de concurrir en Phelipe Casado las calidades de hombre hávil, ynteligente y de buenas costumbres, se acordó nombrarle por alcalde de la Santa Hermandad del estado de hombres buenos de esta villa; y despáchesele el título correspondiente". (Acuerdos elecciones de oficios. 7 de octubre de 1750).

y posterior juramento en el concejo:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Entró en este ayuntamiento Phelipe Casado y juró en la forma acostumbrada y se le admitió al uso y ejercicio del oficio de alcalde de la Hermandad por el estado xeneral en que estaba nombrado". (Acuerdo, elecciones de oficios. 14 de octubre de 1750).

Cada 29 de septiembre se procederá a la renovación del cargo o a su nueva dotación, después de hacer lo propio con el alcalde por el estado noble, debiendo expedirse un nuevo título:

"Nombrose por alcalde de la Santa Hermandad por el estado general a Phelipe Casado y despáchesele el título correspondiente". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1751).

"Se acordó no ha lugar la dejación que de el solicita reelígesele (Felipe Casado) por otro año mas y despáchesele el titulo correspondiente". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1752).

"Reelígese por otro año más a Phelipe Casado por alcalde de la Santa Hermandad de el estado de hombres buenos y despáchesele el título correspondiente". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1753).

No obstante, en ocasiones se producían situaciones en las que no había pretendientes:

"Respecto de no haberse opuesto personas algunas a los oficios de alcaldes de la Hermandad...por el estado xeneral y combenir se nombren personas para ellos, se acordó se pongan carteles en las partes públicas llamando a la oposición de dichos oficios". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746).

Ante este tipo de situaciones, el Concejo tenía la capacidad de imponer o escoger un candidato, caso de lo acontecido, según parece, con Jacinto Pérez, en razón de la negativa a renovar a José de Ortega. No en vano, en sesión de 21 de febrero de 1747, se acordó: *"se traiga razón del número y suxetos de que se compone el gremio de labradores para nombrar alcaldes de la Hermandad por el estado de hombres buenos"*. Poco después, el 9 de marzo, se dispuso: *"remita al señor*

procurador general la certificación dada por el Escribano Mayor de Rentas Reales de los yndividuos de que se compone el gremio de labradores de estta villa, para que, ymformándose de las circunstancias que en ellos concurra, exponga a Madrid los que fuesen más veneméritos para nombrar a uno por alcalde de la Hermandad del estado general". Finalmente, se procedió a la designación:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para continuar en la elección de oficios del día de San Miguel se nombró por alcalde de la Hermandad del estado xeneral a Jacinto Pérez, a el qual se le avisará para que benga a jurar en el ayuntamiento próximo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 27 de octubre de 1747).

Y al juramento

"Juró Jacinto Pérez por alcalde de la Hermandad del estado xeneral".
(Acuerdo, elecciones de oficios. 8 de noviembre de 1747)

A.2.1. Documentación del alcalde de Hermandad por el estado general

Sólo se conserva un expediente e incompleto, optándose por reconstruirlo con testimonios anteriores en el tiempo. Los documentos que lo conformarían son: petición de nombramiento, decreto de remisión del Concejo, informe del procurador general, decretos de ejecución del Concejo y mandamiento del Concejo de nombramiento.

1. Petición de nombramiento (original)

Se incoan por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía o *directio* ("Señor"), para espacios más abajo indicarse la intitulación, conformada del nombre, vecindad y profesión del aspirante ("*Ramón Soldado, vezino y labrador en esta villa*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el profundo rendimiento*"), anticipo de la notificación ("*dize que*") y la *expositio*, conformada de

la presentación: referencia a la vacante ("*a su noticia es llegada como esta Muy Noble e Imperial y Coronada villa de Madrid se alla sin alcalde de la Hermandad*") y a los agravios derivados de su indotación ("*para el cuidado no tan solamente de los cargos sino también para obiar otras maiores ofensas que se están cometiendo en ellos contra la magestad divina, mediantte los varios desórdenes que en ellos están cometiendo y tienen experimentado*"), y de la motivación ("*y para que uno y otro tenga debido efecto, deseoso de su cuidado y cumplimiento de obligazió*"); que enlaza con la *directio* ("*a v.s.*") y la *dispositio* ("*supplica se digne conzederle el referido enpleo de tal alcalde de la Hermandad para que de este modo puedan los labradores y la bendita pública lograr el alivio que desean*"). Por último, se incluye una cláusula de petición de corte epistolar ("*pues así lo esperan conseguir del pattrozino de v.s., a quien Dios, nuestro señor, prospere felizes años*"). En este caso, irá firmada y rubricada por el autor ("*Ramón Soldado (rúbrica)*").

2. Decreto de remisión del Concejo (original)

Al margen de la súplica, traslada lo acordado en el pleno con motivo de la solicitud del informe ("*Madrid. 11 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Ymforme el señor procurador general y no ofreciéndosele reparo se nombre a esta parte por alcalde de la Santta Hermandad, para lo qual se despachará el título correspondiente (rúbrica de Huerta)*")

3. Informe del procurador general (original)

En el ejemplo que nos ocupa, fue escriturado al margen de la petición. Comienza por la *expositio*, donde hace referencia a la orden de la que emana ("*En cumplimiento de el acuerdo antecedente*"), junto al procedimiento y resultados obtenidos en la pesquisa ("*he tomado informes de labradores fidedignos, quienes me*

han asegurado serlo también en esta villa Ramón Soldado y ser persona de buenas costumbres y a propósito para servir el oficio de alcalde de la Santa Hermandad por el estado general"). A continuación, se refiere a la dispositio o parecer, en tono favorable al peticionario, ("por lo que no se me ofrece reparo en que ...le nombre y mande despachar su título"), intercalando una breve cláusula de dictamen ("siendo servido"). El texto se cierra con la fecha ("Madrid y marzo, 15 de 1756") y la suscripción completa del procurador general ("Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)").

4. Decreto de ejecución del Concejo (original)

A continuación del anterior, se centra en el acto de juramento y en la orden para la expedición del título (*"Madrid, 16 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Juró el empleo de alcalde de la Hermandad por el estado de hombres buenos Ramón Soldado y para que le pueda ejercer se le despache el título correspondiente (rúbrica de Huerta)"*).

Asimismo, incluye una nota de ejecución (*"Fecho el mismo día"*).

5. Mandamiento del Concejo de nombramiento (original)

El ejemplo analizado corresponde a un expediente de época de Felipe V. Redactado en un folio de tamaño superior al habitual, comienza por la señal de la cruz, seguida de la intitulación, encarnada en el cuerpo del Ayuntamiento (*"Nos, el Concejo, justicia y rejimiento de esta M.N.L. ymperial y coronada villa de Madrid"*), de la exposición: nombramiento (*"por quantto estando juntos en nuestro Ayunttamiento el día de San Miguel, veintte y nueve de septiembre próximo passado, para efecto de proveer, como en el citado día de cada año lo tenemos de costumbre, los oficios de alcaldes de la Sancta Hermandad y de la Mestta por ambos estados,*

fieles y otros que tocan y pertenecen a esta villa en virtud de la facultad y real privilegio que obtiene, nombramos por alcalde de la Sancta Hermandad por el estado de hombres buenos a Ysidro de Torres"), juramento ("quien, en su consecuencia, el día nueve de octubre siguiente, en dicho nuestro Ayuntamiento, hizo el juramentto acostumbrado") y orden para la expedición del título ("y le mandamos despachar este título"), seguida de la fórmula de enlace ("por el qual"), que anticipa el dispositivo, con inclusión de la dirección ("al dicho Ysidro de Torres"):

- Disposición: *"damos licencia y facultad para que..."*

- Objeto: *"exerza el referido oficio de alcalde de la Sancta Hermandad de esta villa de Madrid, su tierra y jurisdicción por el estado de hombres buenos"*

- Duración: *"por tiempo de un año que cumplirá en veintte y ocho de septiembre del año que viene de mil settecientos y veintte"*

- Disposiciones de gobierno:

-- Evitar delitos:

. Contra las personas: *"y como tal con vara altta cortta o secreta de justicia, en público o en secreto, como le combiene, vissite y recorra todos los caminos, escusados, corttijos, aldeas y demás partes que tubiere por preciso, a fin de limpiar de ellos y su comerzio qualesquier género de gente vagamunda y perniciosa al común que embarazando la quietud y seguridad pública y expecialmente a los passageros y tragineros cometen robos, muertes, fuerzas y otros varios delittos"*

. Contra la propiedad: *"assimismo cuyde de los sembrados, viñas, prados, dehessas, plantíos, olivares y demás terrenos que combiene estén resguardados y que no se damnifiquen por perssona, ni ganado alguno"*

. Duelos: *"como también cele y vigile sobre qualesquier desafíos que viere en el campo o llegaren a su noticia efectuados o que se recele poderse efectuar con qualesquier género de armas"*

-- Instrucción de atestados y adopción de medidas cautelares: *"y finalmente solicite con exactitud obviar la execución o continuazión de los delittos mencionados y otros que contra el respetto de la divina y humana magestad suelen cometerse, cuya aberiguación y remedio pertenezca a la Sancta Hermandad y dicho oficio de alcalde de ella sobre, todo lo qual pueda hacer y haga los auttos y processos correspondientes, prisiones y aberiguaciones, embargos y demás conducente a cada una de las caussas que se le ofrecieren y resultaren en razón de lo expressado"*

-- Sometimiento a la jurisdicción concejil: *"remitiendo los reos con seguridad y custodia a la cárcel real de esta villa y las caussas para su detterminación al señor correjidor de ella o a los thenientes de su señoría, obserbando el dicho Ysidro de Torres [roto] reynos, arreglándose en todo y por todo a lo expressado en el libro octavo titulo trece thomo segundo de lal nueva recopilación"*

-- Propuesta de cuadrilleros: *"y valiéndose para la mejor administración de justicia en su empleo de las personas que Madrid nominare por quadrilleros de la Santa Hermandad, a cuyo fin y que se les expidan títulos de tales, el sussodicho ha de hacer propossición de ellas y obligarse a responder por las que Madrid eligiere en qualesquier procedimientos que les resulten sobre el cargo de dichos ministerios, por cuya atención y que los que se huvieren de nombrar sean de su satisfacción le permitimos y concedemos su proposición"*

Por último, se indican las cláusulas jurídicas:

- Admisión al ejercicio: *"y para la execución de todo lo referido y que en esta villa su tierra y jurisdicción y demás partes que sea necesario todos y qualesquiera tribunales, ministros y perssonas a quien toca o tocar pueda ayan y tengan al dicho Ysidro de Torres por tal alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hombres buenos"*

- Derechos y prerrogativas: *"y se le guarden y hagan guardar todas las honras, gracias, exempciones y prerrogativas que le correspondieren y se le assista con el favor y ayuda que pidiere"*

El documento finaliza con la *corroboratio* (*"para el logro de lo perteneciente a dicho cargo le despachamos el pressentte"*), la fecha (*"Fecho en Madrid a diez y nuebe de noviembre de mill settecientos y veintte y seis"*) y las suscripciones de tres regidores (*"Don Joseph Trezeño (rúbrica). Joseph de Arriola (rúbrica). Don Francisco Diago (rúbrica)"*), más el refrendo del secretario (*"Por Madrid. Don Diego Verdugo (rúbrica)"*). Al pie se consignará el brevete (*"Título de alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hombres buenos de esta villa de Madrid a Ysidro de Torres"*).

A.2.2. Cuadrilleros

a) Nombramiento del Concejo

Según se ha visto, los alcaldes de la Santa Hermandad por el estado general tenían derecho a proponer cuadrilleros para su nominación²⁶². Un procedimiento resumido sería el siguiente:

"Diose quenta de un memorial de Ramón Soldado, alcalde de la Santa Hermandad por el estado de los buenos de esta villa, proponiendo por quadrilleros que le asistieren y acompañasen para la guarda y custodia de los campos a Phelipe Álvarez, Lucas de Santisteban, Bizente Garzía y Joseph González, personas de su satisfaziónn suplicando a Madrid se sirviese haverlos por elexidos por tales quadrilleros y en su bistta respectto de ser de la aprobaciónn de dicho Ramón Soldado, se acordó nombrar como Madrid nombró por quenta y riesgo de este a dichos ynteressados; y déseles por certificaziónn". (Acuerdo, elecciones de oficios. 3 de noviembre de 1756).

En la práctica, el alcalde de la Hermandad o algún aspirante, en su propio nombre, aprovechando sus contactos en el Ayuntamiento²⁶³, solicitará el nombramiento, elevando una súplica. Una vez recibida, será examinada en el

Concejo, decantándose por dos vías: requerir al procurador general un informe sobre el postulante, como paso previo a la elección, o proceder directamente al nombramiento, respondiendo el benefactor de los designados. Tanto en un caso como en el otro, el secretario del Concejo expedirá una certificación, a modo de título. De todo ello quedaba constancia en diferentes decretos marginales y en los libros de actas:

1)" *Remittese a el señor procurador general para que ymforme lo que se le ofrezca en razón del memorial de Jazinto Pérez, alcalde de la Santa Hermandad, proponiendo un quadrillero de los que le asisten para el cuidado y resguardo de los frutos del campo para que Madrid le apruebe*". (Acuerdo. 10 de junio de 1750).

"Hízose presente el ynforme del señor procurador xeneral en vista del memorial que se le remitió del alcalde de la Hermandad del estado xeneral en que proponía por su quadrillero a Felix de Prado exponiendo ser de buenas costumbres y onrrado nacimiento; y se acordó nombrarle por tal quadrillero como lo propuso el alcalde de la Santa Hermandad". (Acuerdo. 17 de junio de 1750).

2) *"Hízose presente un memorial de don Phelipe Casado, alcalde de la Santa Hermandad por el estado xeneral de esta villa, proponiendo por sus quadrilleros a Phelipe Albarez, Juan del Moral y Cayetano Pastrana y pidiendo que Madrid se sirbiese aprobarlos; y se acordó que por quenta y riesgo del referido alcalde de la Santa Hermandad se nombra por sus quadrilleros a los mencionados*". (Acuerdo. 16 de marzo de 1751).

"Hizose presente un memorial de Jazinto Pérez, alcalde de la Santa Hermandad, exponiendo que sin embargo de los ministros que obtenía para resguardo de los canpos experimentava algunos ynsultos, robos y daños que en ellos se executavan y nezesitando para poder zelarlos con la mayor acttitud en cumplimiento de su empleo proponia para este fin a Pablo Carbonel para que siendo de la aprobación de Madrid se le despachase el título correspondiente de tal ministro quadrillero y se acordó nombrase por quenta y riesgo del expresado alcalde de la Santa Hermandad al zitado Pablo Carbonel por su ministro quadrillero". (Acuerdo. 20 de julio de 1759).

a.1) Documentación

De igual manera a los alcaldes de la Hermandad por el estado general, en nuestro periodo no se conserva ningún expediente completo, debiendo recurrir a otros de época no muy lejana; correspondiendo la pieza que nos falta (certificación de nombramiento) al malogrado José López de Ortega. Los diplomas a que nos referimos son: petición de nombramiento, decreto de remisión del Concejo, informe del procurador general, decreto resolutivo del Concejo y certificación de nombramiento.

1. Petición de nombramiento (original)

Existen varios modelos dependiendo de que estén redactadas en tono de propuesta, súplica o en una mezcla de ambas. Después de la señal de la cruz, aparece un *directio* ("Señor"; "Señores"; "Señores de Ayuntamiento"), seguido de la *intitulatio* ("Jazinto Peres, alcalde de las Santa Hermandad de esta villa y su jurisdicción"; "Phelipe Casado, alcalde de la Santa Hermandad de esta villa de Madrid"; "Ramón Soldado, alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hombres buenos de esta villa") y de una cláusula de protocolo administrativo ("puesto a los pies de "; "a los pies de v.s."; "puesto a los pies de v.s. con el rendimiento debido"). A continuación, aparece la *notificatio* ("dize que"; "expone"), seguida de la exposición, que hará hincapié en la necesidad de nombrar cuadrilleros que le ayuden a ejecutar su cometido ("mediante allarse falto de quadrilleros para el resguardo de los campos por los daños que padezen y están padeziendo en los sembrados y plantios"; "sin embargo de los ministros que obtiene para el resguardo del campo experimentando los ynsultos, robos y daños que en el se estan exectuando y nezesitando para poder zelarle con la maior adtitud en cumplimiento de su empleo persona que para este fin le asista desde luego..."; "tener noticia de esttarse egecuttando varios daños en las tierras sembradas del campo no pudiendose remediar por falta de quadrilleros que lo

celen a causa de estar la mayor parte de los actuales enfermos y teniendo..."; "para los campos necesita de ministros quadrielleros para que lo zelen"; "para el cumplimiento de su obligación y empleo necesita dos ministros quadrilleros"; "siendo nezesario el nombrar ministros que le asistan para el cuidado y zelo del campo y seguridad de los caminos"), continuada de una fórmula de enlace ("desde luego"; "en esta atenzió"; "por lo qual"; "en bista de lo qual"), como antesala de la dispositio; que, en el primero caso, se centrará en la propuesta o petición de nombramiento de candidatos ("para lo qual propone a Lucas de Santistevan y a Alejandro Sánchez, que lo fueron de su antezesor, y también a Silbestre Garzía por ser personas de su mayor satisfazió"; "propone a Phelipe Álvarez, Juan del Moral y Caietano Pastrana para que a estos con la aprobación de v.s. se les despache sustitulos correspondientes de tales ministros por ser personas de toda sattisfazió, y que el zitado Phelipe estubo exerziendo dicho enpleo el proximo año pasado en el que cumplió con su obligación"; "por lo que propone a Juan de Diego y a Antonio de Segovia por sser personas que cumpliran exactatmente con lo que se les encargue"; "para que esto se pueda conseguir desde luego propone para el zitado fin a Amaro Salguero, Phelipe Albarez, Joseph González, Manuel Lixero, Juan de Belmar, Anttonio Santos, Francisco Valdés, don Phelipe Téllez, vezinos desta Corte, para que siendo de la aprobazió de Madrid les dé los nombramientos y títulos correspondientes para su resguardo"; "y siendo se su satisfazió Pablo Carbonel con la aprobazió de Madrid se a de servir despacharle el título correspondiente para el resguardo de su persona como a uno de tales ministros de la Hermandad"; "que en atención a lo que va expresado se sirvan nombrarle por tal quadrillero mandando se le dé la certificación correspondiente") y en el segundo hará lo propio con el tono habitual de las súplicas ("a v.ss. supplica se srivan de nombar por tales ministros quadrilleros a los referidos Lucas de Santistevan, Alexandro Sánchez y Silbestre García que cumpliran essctamente con su obligazió"; "a v.sas. supplica se sirva determinar

como lleva pedido"; "a v.sas. suplica se sirvan nombrar por tales ministros quadrilleros a los zitados Juan de Diego y Antonio de Segovia despachándoles sus títulos en la forma acostumbrada"; "a v.s. supplica se sirva de proberlo conforme ba expuesto").

El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa (*"merzed que espera de v.s."; "que recibirá merced"; "merced que espero recibir de como lo espera de la justificación de v.ss"*). Por último, de forma esporádica, fue suscrita por el autor (*"El alcalde de la Santa Hermandad. Ramón Soldado (rúbrica)"*)

Al dorso, puede incluirse el sobrescrito del remitente, conformado de la señal de la cruz, tratamiento de cortesía (*"Señores"*), nombre y cargo del autor (*"Jazinto Peres, alcalde de la Santa Hermandad"; "Phelipe Casado, alcalde de la Hermandad de Madrid"*), fórmula de sometimiento (*"puesto a los pies"*) y objeto (*"supplica"; "Supplica a v.ss."*)

2. Decretos de remisión y resolutivo del Concejo (originales)

En el margen, se recogerán diferentes decretos, que pueden presentarse dobles, centrándose en los actos de información y nombramiento (*"Madrid, 10 de junio de 1750. En su Ayuntamiento. Ynforme el señor procurador general (rúbrica de Villodas)"; "Madrid, 17 de junio de 1750. En su Ayuntamiento. Nómbrase a este yntterresado por quadrillero como se propone (rúbrica de Villodas)"*), o sólo en la designación (*"(Cruz) Madrid, 11 de noviembre de 1750. En su Ayuntamiento. Nómbrase por quadrilleros a estos ynterresados"; "(Cruz) Madrid, 16 de marzo de 1751. En su Ayuntamiento. Nómbranse por quadrilleros a estos ynterresados por quenta y riesgo de el alcalde de la Santa Hermandad (rúbrica de Verdugo)"; "Madrid, 20 de jullio de 1759. En su Ayuntamiento. Nómbrase por ministro quadrillero del alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hombres buenos de*

esta villa y por quenta y riesgo de él a Pablo Carbonel y désele por certificación (rúbrica de Huerta)"; "Madrid, 23 de febrero de 1759. En su Ayuntamiento. Respectto de exponer esta parte hallarse enfermos la mayor parte de quadrilleros y nezesitar para el fin que propone a Antonio Rodríguez, nómbrasele por tal quadrillero por quenta y riesgo de Ramon Soldado, y dese por certificación (rúbrica de Verdugo)".

De igual modo, se asentarán notas de ejecución, relativas al otorgamiento de la certificación (*"en 3 de dicho se despacharon dos certificaciones de estos nombramientos"; "Fechas las certificaciones el día 21"; "diose la certificación"*)

3. Informe del procurador general (original)

Apuestos al margen, presentan dos formularios distintos. En uno, comienzan por la *expositio*, donde se hace referencia al decreto de remisión que le precede (*"En cumplimiento del acuerdo antecedente"*), seguida de la génesis de su elaboración y conclusiones obtenidas (*"he tomado noticias de la persona de Félix de Prado y se me ha asegurado ser de buenas costumbre y honrrado nacimiento"*), que introducen la fórmula de enlace (*"por cuios motibos"*), como paso previo a la *dispositio* o parecer (*"no tengo reparo en que Madrid ... le nombre por ministro del alcalde de la Hermandad"*), con inclusión de la cláusula de dictamen (*"si fuere servido"*). El escatocolo se compone de la fecha (*"Madrid, 15 de junio de 1750"*) y de la suscripción completa del procurador general (*"Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)"*).

El otro modelo se inicia por la intitulación en tercera persona (*"El procurador general"*), seguida de la *dispositio*, conformada de información (*"dice haberse informado de ser Phelipe de Ocaña sugeto de buenas costumbres"*), motivación (*"por cuiio motibo y el de que el alcalde de la Hermandad que le proppone para su*

quadrillero es siempre responsable de los procederes de dicho Ocaña en este oficio") y parecer (*"no halla reparo en que ... apruebe dicho nombramiento"*), con inclusión de la cláusula de dictamen (*"si Madrid fuere servido"*). Finalmente, se indica la fecha (*"Madrid y junio, 26 de 1750"*) y lo suscribe el procurador general (*"Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)"*).

4. Certificación de nombramiento (original)

Escrituradas en papel del sello cuarto, cuatro maravedís, después de la señal de la cruz, se recoge la intitulación, encarnada en la figura del secretario mayor del Concejo (*"Don Julian Moreno de Villodas, secreario más antiguo del Ayuntamiento de esta vila de Madrid"*), que da paso a la inscripción (*"certifico que"*), como anticipo de la *dispositio*: propuesta de candidatos (*"en el que se celebró en primero de este mes Joseph Orttega, alcalde de la Santta Hermandad de esttta villa por el estado de hombres vuenos, propuso por su ministtros y quadrilleros que le asisttiesen y acompañsen para la custtodia y guarda de los campos a Lucas de Santtisttevan, Manuel García y Anttonio de Segovia, perssonas de su sattsifación, para que siéndolo la de Madrid los elijiese por ttales quadrilleros"*), aceptación y nombramiento razonados por el Concejo (*"y en su intteligencia respectto que los referidos Lucas de Santtisttevan, Manuel García y Anttonio de Segovia son de la aprovación del dicho Joseph Orttega, alcalde de la Santta Hermandad, se les nombró por sus quadrilleros y ministtros"*) y obligaciones del cargo (*"para que como ttales le asisttan y acompañen a quantto conduzca y se dirija al más exactto cumplimientto de la obligación y cargo de dicho alcalde de la Santta Hermandad, a quien darán quentta de las apreensiones y denunciaciones que hiciesen a fin de que este observe lo prevenido en el ttitulo que se le ha despachado"*). El documento se cierra con una cláusula corroborativa (*"y para que constte doy la pressente"*), la fecha toda por la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

letra (*"a cinco de junio de mill settezientos y quarentta y dos"*) y la suscripción completa del secretario (*"Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"*).

Alcaldes

Estado noble: Duque de Osuna (1746)

Estado general: Vacante

Estado noble: Conde de Saldaña (1747)

Estado general: Vacante

Estado noble: Marqués de Cogolludo (1748)

Estado general: Jacinto Pérez (1748)

Estado noble: Marqués de Coria (1749)

Estado general: Jacinto Pérez (1749)

Estado noble: Duque de Uceda (1750)

Estado general: Felipe Casado (1750)

Estado noble: Vacante (1751)

Estado general: Felipe Casado (1751)

Estado noble: Ventura Moscoso Osorio, conde de Altamira (1752)

Estado general: Felipe Casado (1752)

Estado noble: Diego de Zúñiga, marqués de Guevara (1753)

Estado general: Felipe Casado (1753)

Estado noble: Joaquín Moscoso, conde de Baños (1754)

Estado general: Felipe Casado (1754)

Estado noble: Vicente Moscoso, conde de Aguilar (1755)

Estado general: Ramón Soldado (1755)

Estado noble: Marqués de Villena (1756)

Estado general: Ramón Soldado (1756)

Estado noble: Marqués de Mondéjar (1757)

Estado general: Ramón Soldado (1757)

Estado noble: Vacante (1758)

Estado general: Ramón Soldado (1758), apartado el 31 de marzo de 1759, en su lugar Jacinto Pérez.

Cuadrilleros

Jacinto Pérez: Miguel López Suárez, Alejandro Sanz y Lucas de Santisteban (1748), Alejanddro González (1749+) y Miguel Rodríguez (1749, se mete a cabrero), Agustín de Segura (1749, no llegó a ejercer. En su lugar: Felipe Álvarez), José Ortiz (1749), Félix de Prado (1750), Felipe Cocaña (1750), Pablo Carbonel (1759).

Felipe Casado: Juan de Diego (1750), Lucas de Santisteban (1750), Alejandro Sánchez (1750), Felipe Álvarez (1751), Juan del Moral (1751), Juan Diego (1751), Antonio de Segovia (1751), Cayetano Pastrana (1751), Silvestre García (1750), Vicente García y Juan del Moral (1753).

Ramón Soldado: Felipe Álvarez, Lucas de Santisteban, Vicente García y José González (1756), Félix del Prado (1758), Juan Rafael (1759), Pedro de Santisteban (1759).

B. Alcaldes de la Mesta

Durante el medievo, Madrid disfrutará de diferentes privilegios²⁶⁴, a fin de que no entraran ganados de la Mesta²⁶⁵ en su territorio, aunque, con el paso del tiempo, optaron por crear su propia Mesta²⁶⁶.

Los cometidos de los alcaldes²⁶⁷ se reducirán a "evitar la pérdida, extravío y robo de los ganados; así como vigilar la disponibilidad de los pastos, abrevaderos y cañadas, entendiendo, como es lógico, en los litigios que por tales conceptos se producían"²⁶⁸.

B.1. Nombramiento del Concejo

Una vez nombrados los alcaldes de la Hermandad y los fieles de vara, "*si huviere tiempo para dilatar más el aiuntamiento se trata de la elección de alcaldes de la Mesta*"²⁶⁹. Se hará por partida doble, estamentos hidalgo y plebeyo. Por lo que respecta al primero, los candidatos debían acreditar que estaban en posesión de los requisitos obligados para el cargo. En esa línea,

"Para que por Madrid se admita a el goze de los oficios de alcalde de la Mesta y fieles que probehe entre los hijosdalgo de esta villa a las personas que lo solicitan se executa lo siguiente:

El pretendiente da petición ante el corregidor de Madrid refiriendo de dónde es natural y lo fueron sus padres y abuelos patternos y matternos, con expresión de los nombres y appellidos de cada uno, y que ellos y sus ascendientes por todas lineas han sido y son lejitimos y de lexítimo matrimonio sin bastardía y, asimismo, christianos viejos limpios de toda mala raza y, también, caballeros hijosdalgo de sangre notorios, según Fuero de España, haviendo gozado cada uno en su tiempo los oficios onoríficos y preheminencias que como tales les han correspondido sin haber pechado ni contribuydo como los de el estado llano, y para su justificación piden que con citación del procurador general de Madrid se reciba en esta villa o en la parte de donde fueren naturales ynformación de lo referido y se compulsen las fees de baptismos, cassamientos, testamentos, gozes de oficios y partidas de padrones con asistencia de la justicia y citación de el procurador general de la tal ziudad, villa o lugar, y que para ello se despache regalía o en caso de ser reyno estraño suplicatoria, la qual en virtud de el auto

que se probehe por dicho corregidor y con dicha citación se despacha y presenta por la parte ante la justicia de la tal ziudad villa o lugar por quien se da el cumplimiento y con citación del procurador o procuradores generales de ambos estados con su asistencia se recibe la ynformación, en que al thenor de el pedimento deponen seis, siete o mas testigos, y executada ante el sscribano de Ayuntamiento con la misma asistencia del juez procuradores generales y esscribano se passa a las parroquias en donde con yntervención de los curas se sacan y compulsan las fees de baptismo de el pretendiente, su padre, madre y abuelos paternos y maternos sus cassamientos y fallecimientos, y en la misma forma se sacan y compulsan los testamentos si los ay, las elecciones de los oficios de justicia y demás actos distintibos que han obtenido, como también las partidas de los padrones a la letra en que conste estar comprehendidos por hijosdalgo de sangre, firmando y authorizando estas dilixencias y compulsas todos los dichos juez, procuradores generales, curas, archiveros y escribano de Ayuntamiento, y después por el juez se da traslado a los procuradores generales para que digan en vista de todo lo que se les ofreciere y con su respuesta se pone auto de aprobación y legalizado de tres o mas esscribanos se presenta en el Ayuntamiento de Madrid"²⁷⁰.

A veces, el oficio se reservaba, sin que fuera finalmente otorgado, quizá por rechazo del elegido. En otras, finalizada la oposición de aspirantes y no encontrado alguno idóneo, se procedía a dejar vacante el puesto. En uno y otro caso, estaban obligados a entregar la vara al decano, según costumbre, de igual manera a los alcaldes de Hermandad:

"El nombramiento de alcalde de la Mesta por el estado de cavalleros hijosdalgo queda inpectore hasta el fenecimiento y vista de papeles de las personas opuestas a este oficio". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1749).

"Acordose depositar como se a depositado la vara de alcalde de la Mesta por el estado noble en el señor rexidor decano". (Acuerdo, elecciones de oficios. 6 de febrero de 1750).

No en vano, los plazos para presentarse al cargo no estaban nada claros, pues aunque debían comenzar el 29 de septiembre²⁷¹, una vez efectuado el nombramiento, el retraso en la elección, cuando no su indotación, provocaba la confusión hasta en los propios artífices del tema:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para efecto de tratar sobre la proposición hecha en el ayuntamiento antezedente por un cavallero rexidor en orden a si estaba o no cerrado el acto de la aprovación de papeles de las personas opuestas al oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble, se confirió largamente sobre dicho assunto y respecto de no haberse nombrado alcalde de la Mesta por el estado noble ni depositádose la vara en el señor rexidor decano como se a practicado quando se a omitido la provisión de dicho oficio y por esta razón estar pendiente la execución de uno y otro y hasta tanto en disposición de poder ser admitidos a la elección de dicho oficio todas las personas a quienes Madrid apruebe para él y acudan a oponerse presentando los respectibos ynstrumentos que justifiquen asistirles las calidades que se requieren, se acordó declarar como se declara ser tiempo hávil el presente para la aprovación y admisión de los opuestos al oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble respecto de estar pendiente y por hacer la elección y provisión de persona que le sirba"²⁷². (Acuerdo. 4 de febrero de 1750).

Sea como fuere, hasta el momento de la designación, el Concejo se reunirá para tratar la aprobación de los candidatos que podían entrar en suertes. Así, los opositores que se presentaban por primera vez, debían justificar documentalmente los requisitos necesarios, como paso previo a la votación de los miembros del Concejo y consecuente aprobación y admisión a formar parte del proceso. En esa línea, podían estar aprobados, pero incapacitados para optar a la elección, al ser menores de edad, lo que se hacía constar. Asimismo, los que hubieran sido aprobados con anterioridad, estaban exentos de la votación. En otras ocasiones, se pedía información adicional al procurador sobre la situación de algún postulante:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos cavalleros capitulares que están en esta villa para proseguir en las elecciones de oficios del día de San Miguel, tratándose de la de alcalde de la Mesta por el estado noble y aprovación de los papeles de las personas opuestas a él se admitieron los siguientes:

Votose por el señor don Manuel Machín, secretario de S.M., su contador en el tribunal de la contaduría mayor, y salió aprobado y se admite.

Votose por don Juan Machín, oficial de la contaduría de la renta general del tavaco, y salió aprobado y se admite.

Viose un memorial de don Juan Joseph Arnaiz en que expresaba que por el señor juez mayor de Vizcaya, en consecuencia de haver justificado su legitimidad y nobleza de sangre y ser vizcayno orijinario, en fuerza del privilegio de aquel señorío, se le havía despachado real provisión que exivía en diez y seis de febrero de mill setecientos quarenta y seis para que en esta villa y demás del reyno se le tubiese por cavallero hijodalgo de sangre y guardasen las preheminencias y esempciones que como a tal le correspondían y en fuerza de ella suplicaba a Madrid se sirbiese admitirle a la elección y goce del oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble desta villa.

Y se acordó ymforme el señor procurador general.

Llámesse para continuar en las elecciones de oficios del día de San Miguel".

(Acuerdo, elecciones de oficios. 26 de enero de 1752)

Cada vez que el aspirante era aprobado y admitido a entrar en suertes se le expedía una certificación de dicho acto²⁷³.

Asimismo, según estaba estipulado, la elección de un candidato debía poner fin a la admisión de oponentes para esa convocatoria:

"Si antes de aprovar los papeles de todos los que se oponen al oficio de alcalde de la Mesta quisiese Madrid como ha hecho algunos años nombrar el alcalde deberá hacerse presente es yrregular continuar después de nombrado en la aprobación y admisión, pues se opone ésta a un acto que concluye el nombramiento y no podrá justificadamente decirse se admiten al goce de dicho oficio en este año. Y aunque se dice no es contraria la citada regla y que los que después se admiten es a fin de tenerlos por aptos y capaces del goze, todavía no conbence, pues acudieron en tiempo para obtener en sí el nombramiento para el qual en el año siguiente no acudiendo a pretenderle no se les tendrá presentes por la admisión del antezedente hecha después de la elección"²⁷⁴.

Hasta nosotros han llegado noticias de cómo el cargo era reservado en una persona sin hacer público el nombramiento en espera de que concluyese la admisión de aspirantes, quizá por miedo al rechazo del candidato electo, quizá por evitar el malestar del estamento noble, que veía en la aprobación y admisión a entrar en suertes de este oficio, perteneciente a la categoría de los honoríficos, un elemento más de distinción y diferenciación con respecto al resto de la sociedad; sobre todo para titulados de menor rango y categoría. No en vano, en ocasiones, harán constar esta

incidencia como mérito a la hora de solicitar algún puesto o prebenda. A modo de ejemplo, sirva el testimonio siguiente:

"El nombramiento de alcalde de la Mesta por el estado de cavalleros hijosdalgo queda inpectore y se suspende la declaración hasta la determinación y fenecimiento de la vista de papeles de los opuestos a este oficio". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748).

"Hallándose concluida la vista de papeles de los opuestos para la vara de alcalde de la Mesta por el estado de cavalleros hijosdalgo se acordó nombrar por alcalde de la Mesta por dicho estado de cavalleros hijosdalgo al señor don Alonso Muñiz, secretario del Despacho Unibersal por lo tocante a Gracia y Justicia, en conformidad de lo tratado el día de San Miguel próximo pasado por el Ayuntamiento sobre este nombramiento y haber expresado el señor correxidor que noticioso el señor don Alonso de este nombramiento le aceptaría admitiendo la expresada vara, en cuia virtud se determinó que dicho señor don Alonso biniese el viernes próximo a jurar dicho empleo y tomar posesión de la expresada vara de alcalde de la Mesta por el estado de cavalleros hijosdalgo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 16 de octubre de 1748).

Una vez designado, sólo restaba tomar posesión del cargo y jurarlo²⁷⁵ ante el Concejo, previa convocatoria *ante díem*, otorgándose la certificación oportuna:

"Teniendo presentes las circunstancias que concurren en el señor don Pedro Díaz de Mendoza, cavallero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. en el de Hazienda, dignas de que se le atienda por esta villa en lo que pueda contribuir a su obsequio, tratándose de la elección del oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble se acordó nombrar, como se nombra, de conformidad para el referido oficio a dicho señor don Pedro Díaz de Mendoza, quien concurra al ayuntamiento el viernes próximo diez y ocho del corriente a hacer el correspondiente juramento, a cuyo fin se dé llamamiento". (Acuerdo, elecciones de oficios. 14 de julio de 1755).

"Habiendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que estan en esta villa en conformidad de lo acordado en el antezedente ayuntamiento, entró en éste el señor don Pedro Díaz de Mendoza, cavallero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. en el de Hazienda, a quien Madrid tenía nombrado por alcalde de la Mesta del estado de caballeros hijosdalgo de esta villa, estando levantado el ayuntamiento y se le recibió e hizo el juramento acostumbrado, hallándose delante de la mesa del señor correxidor donde tomó la vara de mano del señor decano y en su consecuencia se le admitió al uso y

ejercicio del referido oficio de alcalde de la Mesta por el estado noble; y désele por certificación". (Acuerdo, elecciones de oficios. 18 de julio de 1755).

Por otro lado, durante el reinado de Fernando VI, no fue dotada la plaza de alcalde de la Mesta por el estado general, toda vez que nadie optó al cargo; decantándose por darle publicidad²⁷⁶, aunque sin resultado aparente, según se desprende de la expuesto cada 29 de septiembre (*"Alcalde de la Mesta por el estado xeneral no se nombra por no haber persona que se haia opuesto"*).

B.1.1 Documentación del alcalde de la Mesta por el estado noble

Se han conservado los siguientes testimonios: petición de nombramiento, certificación de admisión para la elección y certificación de nombramiento.

1. Petición de nombramiento (original)

Detrás a la invocación, se indica un tratamiento de cortesía (*"Illustrismo señor"*), para espacios más abajo extenderse la *intitulatio*, encarnada en el nombre, título y cargo del peticionario (*"Don Pedro Diaz de Mendoza, del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. y ministro togado en el de Hacienda"*), seguida de la notificación (*"dice que"*), como anticipo de la *expositio* (*"deseando obtener los oficios onoríficos que probee todos los años entre los cavalleros hijosdalgo y estando sin eligirse el de alcalde de la Mesta de el estado noble"*) y de la disposición (*"suplica a se sirba eligirle por alcalde de la Mesta de el estado noble"*), seguida de una cláusula de petición administrativa (*"en que recibirá merced"*).

2. Certificación de admisión para la elección (original)

Asentado en un folio timbrado del sello cuarto, comienza por la intitulación, encarnada en la figura del secretario mayor del Concejo (*"Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*; *"Don Vicente*

Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid"), seguida de la inscripción ("certifico que"), como introducción de la dispositio: pleno en que fue aprobado para entrar en suertes ("en el que se celebró en diez y seis de este presente mes para efecto de continuar en las elecciones de oficios que Madrid acostumbra proveer el día de San Miguel veinte y nueve de septiembre de cada un año"; "en el que se celebró en veinte y nueve de septiembre próximo para las elecciones de oficios que acostumbra proveer en igual día de cada un año"), requisitos para obtener el oficio ("tratándose de la de alcalde de la Mesta por el estado noble que conforme a la executoria de esta villa concordia, autos y acuerdos de ella confirmados por el Consejo quien hubiere de obtener dicho oficio o ser admitido a el ha de ser christiano viejo limpio de toda mala raza y cavallero hijodalgo de sangre") y aprobación y admisión a la elección ("y entre los que se opusieron a dicho cargo fue don Esteban Domingo Montero, secretario de S.M. y agente xeneral de la dignidad arzobispal de toledo, el qual en vista de los papeles que de su calidad y nobleza presentó haviéndose votado secretamente sobre su aprovación y si se le admitiría o no a dicha elección salió aprovado y se le admitió a ella"; "entre los que se opusieron al referido oficio fueron el señor don Joseph Cornejo, del Consejo y Cámara de Yndias de S.M., don Joseph Antonio Cornejo, cavallero del Orden de Santiago, y don Andrés Bruno Cornejo, sus hijos, los quales en vista de los papeles que de su calidad y nobleza presentaron haviéndose votado secretamente sobre su aprovación y si se les admitiría o no a dicha elección salieron aprobados y se les admitió a ella"). El texto concluye con una fórmula de conformidad ("según parece del libro de dichas elecciones"; "segun parece del libro de las citadas elecciones"), que puede ir acompañada de otra de prueba ("a que me remito"), y la corroboratio ("y para que conste doi esta zertificaciónn sellada con el sello de las armas de esta villa de Madrid").

El escatocolo se compone de la fecha ("*en ella diez y nueve de diziembre de mil setecientos y cinquenta*"; "*en ella a tres de octubre de mil setecientos cinquenta y quatro*"), la suscripción completa del secretario ("*Don Julián Moreno de Villodas (rúbrica)*"), más el sello de placa del Concejo. Además, puede introducir una referencia a la *taxatio* ("*gratis*").

Por último, sólo falta reseñar la inclusión del brevete ("*Aprovado para la elección de alcalde de la Mesta don Esteban Domingo Montero*"; "*Aprobados para la elección de alcalde de la Mesta por el estado noble el señor don Joseph Cornejo*", "*Don Joseph Antonio y Don Andres Bruno Cornejo, sus hijos*").

Asimismo, podrá recoger el acta de admisión de una convocatoria posterior, redactada por el secretario de turno:

"(Cruz) En el ayuntamiento que Madrid celebró el día de San Miguel veinte y nueve de septiembre de mil setecientos cinquenta y uno tratándose de la elección de alcaldes de la Mesta por el estado de hijosdalgo se admitió para ella a don Esteban Domingo Montero, conthenido en la certificación antezedente" (rúbrica).

3. Certificación de nombramiento (borrador)

Se conserva un ejemplar que responde al membrete ("*Minuta de certificación y nombramiento de alcalde de la Mesta por el estado noble*").

Debajo de la señal de la cruz, se extiende la *intitulatio* ("*Don Vizente, etc.*"), continuada de la inscripción ("*certifico que*"), anticipo de la *dispositio*: referencia al pleno donde tuvo lugar la designación ("*en el que se celebró en 14 de este mes se trató de la elección del oficio de alcalde de la Mesta*"), requisitos para el cargo ("*que conforme a la ejecutoria de esta villa con concordia, autos y acuerdos de ella confirmados por el Consejo quien hubiere de obtener dicho oficio ha de ser christiano viejo limpio de toda mala raza y cavallero hijodalgo de sangre*"), acto de nombramiento ("*y se nombró de conformidad para servir el enunziado oficio al señor*

don Pedro Díaz de Mendoza, cavallero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. en el de su real Hacienda"), más el juramento y consecuente admisión ("en cui a consecuencia concurrió y entró en el ayuntamiento celebrado oy día de la fecha, habiendo precedido llamamiento, hizo y se le recibió el juramento acostumbrado y fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del citado oficio"). Por último, la fórmula de conformidad ("según parece del libro de elecciones"), junto a otra de prueba ("a que me remito"), antecede a la corroboración ("y para que conste doy esta certificación sellada con el sello de las armas de Madrid") y la fecha ("en ella a 18 de ullio de 1755"), faltando el sello y la suscripción.

Alcaldes de la Mesta

Estado noble: Vacante (1746, 1747); Alonso Muñiz, Secretario del Despacho Universal (1748); Vacante (1749-1752); Blas Jover, cavallero de Santiago, del Consejo y Cámara de Castilla (1753); José Banfi y Parrilla, caballero de Calatrava, secretario del Consejo y oficial mayor de la Secretaría del Despacho Universal por lo tocante a Indias (1754); Pedro Díaz de Mendoza, cavallero de Santiago, del Consejo de Hacienda (1755); Francisco Gaona Portocarrero, caballero de Calatrava, conde de Valdeparaíso, secretario de S.M. en el Despacho Universal de Hacienda, primer caballerizo de la Reina (1756); Miguel Muzquiz, caballero de Santiago, señor de la villa de Ladrón, secretario del Consejo, con exercizio de decretos en la primera mesa de la Secretaría del Despacho Universal de Hacienda (1757); Juan Manuel Crespo, caballero de Calatrava, secretario del Consejo de Indias y su Cámara por lo tocante a Perú (1758); Sebastián Fernández de Elices, caballero de Santiago, del Consejo de Hacienda, secretario del infante don Luis (1759).

Estado general: Vacante a lo largo de todo el periodo.

C. Guarda mayor de montes

El 19 de febrero de 1498 se instaura la figura del guarda mayor de montes, que dejará atrás a los caballeros de montes²⁷⁷, con capacidad de nombrar dos subalternos y de visitar cada dos meses los mojones y límites de los términos, así como guardar y prender, conforme a las ordenanzas de panes y viñas, a los vecinos que produjeran daños²⁷⁸. Por lo que respecta a su salario, sabemos que, según el reglamento de 1715, llevarán 2819 reales²⁷⁹. Serán elegidos o renovados en el día de San Miguel, aunque en nuestro periodo el oficio estuvo vacante.

"Guarda de montes se suspende el nombramiento sin perjuicio de la regalía de Madrid en quanto a nombrarle". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746).

"Guarda mayor de montes se suspende el nombramiento ynterin el señor D. Joseph de Pinedo executa lo que lleba entendido". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748).

"Guarda mayor de montes se suspende el nombramiento como se hizo en el año pasado". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1749).

¹ "Por quanto haviéndose reconocido los grandes perjuicios que se siguen al bien público y particular de estos mis reynos de los continuados excesos que los alguaciles, scribanos y porteros de los juzgados de la mi cortte y villa de Madrid cometen, no sólo en detrimento de mis vasallos y desprecio de las leyes del reyno, sino también en lamentable ruina de sus conciencias por la livertad, codicia, falta de obediencia y de castigo con que an ejercido estos empleos". AVM, *Secretaría*, 2-310-11.

² Acerca de la administración de justicia en la Edad Moderna, entre otros, cabe destacar los siguientes estudios: Juan Antonio ALEJANDRE, *La crítica de los ilustrados a la administración de justicia del Antiguo Régimen*, San Lorenzo de El Escorial: Anuario Jurídico y Económico Escurialense, 1993. Pedro ESCOLANO DE ARRIETA, *Práctica del Consejo Real en el despacho de los negocios consultivos, instructivos y contenciosos...*, Madrid: En la imprenta de la viuda e hijo de Marín, 1796, 2 vols. María José GANDASEGUI APARICIO, *Los pleitos civiles en Castilla, 1700-1835: estudio del funcionamiento de la administración de justicia castellana en el marco de los pleitos privados*, Madrid: UCM, 2003. José Luis de las HERAS SANTOS, *La justicia penal de los Austrias en la Corona de Castilla*, Salamanca: Universidad, 1994; "La organización de la justicia real ordinaria en la Corona de Castilla durante la Edad Moderna", *Estudis*, 22 (1996), pp. 105-139. César HERRERO HERRERO, *La justicia penal española en la crisis del poder absoluto*, Madrid: Ministerio de Justicia, 1989. Richard L. KAGAN, *Pleitos y pleiteantes en Castilla, 1500-1700*, Salamanca: Junta de Castilla y León, 1991. Pedro Luis LORENZO CADARSO, *La documentación judicial en la época de los Austrias: estudio archivístico y diplomático*, Cáceres: Universidad de Extremadura, 2004. Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias y noticias del gobierno general y político del Consejo*, Madrid: En la oficina de D. Antonio Sanz, impresor del Rey, nuestro señor y su Consejo, 1764. Pere MOLAS RIBALTA, *Los magistrados de la Ilustración*, Madrid: BOE, 2001. Tomás de MONTAGUT ESTRAGUÉS e Isabel SÁNCHEZ, *Historia del sistema jurídico*, Madrid: Centro de Estudios Financieros, 2001. José Luis de PABLO GAFAS, *Justicia, gobierno y policía en la Corte de Madrid: la Sala de Alcaldes de Casa y Corte (1583-1834)*, Madrid: UAM, 2001. Lorenzo SANTAYANA Y BUSTILLO, *Los magistrados y tribunales de España. Su origen, instituto y jurisdicción, conocimiento y gobierno*, Zaragoza: En la imprenta del Rey, nuestro señor, 1745, 2 vols.

³ AVM, *Secretaría*, 2-310-11.

⁴ Sobre este cargo, se han consultado: "1734. Nombramiento de alguacil mayor en don Juan San Juan Berrondo". AVM, *Secretaría*, 2-373-1. "1738. El aguacil mayor Berraondo pide la gratificación por alojamiento y otros servicios". AVM, *Secretaría*, 1-94-38. "1749. Expediente sobre pago de sueldos y fondos en que los debían gozar los alguaciles mayores, escribanos de crimen y porteros de vara y nombramientos de alguaciles mayores". AVM, *Secretaría*, 2-372-142. "1741 y 1742. El alguacil mayor Berraondo pide el abono de su gratificación por colocación de banderas en sus alojamientos". AVM, *Secretaría*, 1-94-36, 1-94-37. "1750. Nombramiento de alguacil mayor en don José Gabriel de Molina". AVM, *Secretaría*, 2-372-148. "1760. Don Juan Antonio de San Juan Berrahondo pide certificación del tiempo que su padre don Juan sirvió la vara de alguacil mayor". AVM, *Secretaría*, 2-372-147.

⁵ Al respecto, resulta de interés el testimonio siguiente: "El señor secretario don Julián Moreno hizo presente una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de esta villa, su fecha 29 de este mes de julio, remitiendo con ella a Madrid copia zertificada de lo resuelto por S.M. a consulta de S.E., consignando al alguacil mayor don Juan de San Juan dos mil ducados de vellón de sueldo al año en la dotación que tienen para el suio los ministros ynferiores de los juzgados de Corte y Villa, a fin de que se tenga presente en el Ayuntamiento para su satisfacción desde el día de la fecha de la citada consulta, en inteligencia de que no ha de gozar las adealas y gabelas que en perjuicio del público se le permitieron hasta aora como parte de sueldo, y que con esta condición sólo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficalía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

han de tener sus subcesores el de 1.500 ducados al año como en ella se expresa. Y se acordó pase este expediente al señor procurador xeneral para que tomando todas las noticias correspondientes del ymporte de los aprovechamientos que S.M. manda cesar al alguacil mayor ynforme a Madrid de todo con la puntualidad debida". (Acuerdo. 31 de julio de 1747).

⁶ AVM, *Secretaría*, 2-310-11. Además, disfrutará de otro tipo de prebendas o privilegios, que, como queda patente, intentaron eliminarse: *"Y también hacía presente que en la Casa de la Panadería ocupaba todo el quarto segundo el alguacil mayor sin pagar alquiler alguno por gracia que parecía tenía de Madrid para ello, y que, mediante hallarse dotado, según se decía, su empleo y los Propios en la decadencia notoria sin poder cumplir las cargas de justicia, para que si a Madrid le pareciese le mandase pagar dicho quarto o en su defecto le dejase para alquilarle".* (Acuerdo. 4 de septiembre de 1748).

⁷ En relación a este oficio, se han consultado: "1684. El señor corregidor Marqués de Vallehermoso proponiendo se nombren doce alguaciles para igual número de distritos y autorización del Ayuntamiento para que fuesen nombrados por dicho señor corregidor". AVM, *Secretaría*, 1-10-23. "1689. Auto de reforma de los alguaciles del juzgado de esta villa". AVM, *Secretaría*, 2-373-16. "1743. Reglamento de alguaciles". AVM, *Secretaría*, 2-310-11. "1746. Gabriel Pedrero, apodero de los alguaciles del juzgado de esta villa, pidiendo se le pague lo que le está debiendo del importe de dos reales en cada taberna". AVM, *Secretaría*, 3-495-14.

En la obra de Marcelino de Vergara se recoge la siguiente información: *"En el año de 1633 se participó a Madrid una orden de S.M. por aviso del señor presidente de Castilla, arzobispo de Granada, su fecha 25 de enero, para que prestase su consentimiento para la venta de las varas de alguaciles que nombraba el señor corregidor, por obiar los perjuicios de nombramientos que se hacían a instancias de personas de autoridad en algunas que no concurrían lo que para este ministerio se requería; y, por mayor parte de votos, se dio el referido consentimiento en el Ayuntamiento que se celebró en 22 de febrero del expresado año. No obstante se controvertió este permiso por otro acuerdo de 5 de octubre y 16 de enero de 1634, en el que se cometió esta dependencia a don Gabriel de Alarcón, Luis Hurtado y Juan de Obaldía, regidores, para que tratasen con la junta que S.M. había nombrado para hoir a Madrid sobre la pretensión de que no se enagenasen las varas de sus alguaciles ordinarios y se redugese al número de 31 y que quedasen consumidas las contadurías de cuentas y particiones la fiscalía de Hacienda de esta villa concediendo S.M. facultad para tomar a daño la cantidad con que pareciese servirle por esta gracia. Esto parece se confirió con dos de los señores de la referida Junta que se nombraron por ella y aprobó S.M., que fueron el señor Conde de Castrillo, presidente de Yndias, y Josef González, camarista de Castilla, y se dijo por Madrid y sus comisarios se darían 72.000 ducados, los 21.000 ducados por la extinción de los oficios de contadores de particiones y fiscalía referida, los (37.000) treinta y siete mil por las 31 varas de alguaciles, en que había de entrar la de alguacil mayor, dejando nombramiento de las 16 con la del alguacil mayor al señor corregidor y las 15 a Madrid y los 14.000 ducados restantes por la perpetuidad de los dos oficios de contadores de cuentas de Madrid, cuya cantidad se pagase de otra tanta que S.M. debía de la que se había tomado a daño para pagar la obra del Buen Retiro, quedando Madrid en satisfacer principal e intereses de lo que produgesen las sisas del quarto de Palacio, para lo qual había de dar S.M. licencia y facultad con otras calidades y condiciones, cuyo ajuste se aprobó en el ayuntamiento citado de 16 de enero de 1634 y se dio el poder para efectuarle a los referidos comisarios con la expresión de no haber de pagar media annata de los referidos dos oficios estinguidos.*

En el año de 1635 se otorgó escriptura de compra de las referidas varas de alguaciles de esta villa en la conformidad que se había ajustado con el señor Josef González y había aprobado S.M., insertando el contrato hecho con Bartolomé Spinola, caballero del Orden de Santiago, su factor general y del Consejo de Hacienda, en 25 de agosto del año de 1630 ante Gaspar Zamorano de Ocampo, escribano de S.M., en que Madrid dio su consentimiento para que S.M. vendiese 40 varas de alguaciles de por vida por una vez, habiendo de volver luego que vacasen a Madrid. La referida escriptura de compra se otorgó en 12 de marzo de 1636 ante Martín Martínez de Medrano, escribano de S.M. y de la comisión particular que para este efecto se dio al señor Josef González, y entre las calidades y condiciones de ella es el que había de quedar reducido el número de alguaciles del juzgado de Madrid al de 31 varas, inclusa la del alguacil mayor, y las dos que Madrid nombraba para los combentos de las señoras de la Encarnación y Descalzas Reales prohibiendo su enagenación y acrecentamiento merced, ni subrrogar una vida en otra aunque precediese consentimiento del reyno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que el señor corregidor se le concediese la facultad para nombrar 16 alguaciles, incluso el mayor, y a Madrid 15, los dos para los combentos referidos y los trece de las trece parroquias de esta villa, vecinos de ellas, los cuales habían de ser electos en la misma forma que los fieles con esta circunstancia de haber de ser con aprobación de papeles e hijosdalgo como los que se eligen en los oficios del día de San Miguel, se rebocó por auto de los señores del Consejo de 26 de agosto del mismo año de 1636.

Tienen obligación de acompañar a Madrid 24 alguaciles a caballo, bien sea sirviendo a S.M. por su Corregidor y comisarios quando pasan a nuestra Señora de Atocha a dar gracias de algún buen subceso, bien sea quando sale en coches la comunidad con maceros o al mismo fin o al de rogativas u otras de esta calidad. sin que se les dé por esta razón cosa alguna, aunque tal vez se les ha considerado y dado para un refresco alguna corta ayuda de costa; para esto se avisa al alguacil mayor y por él se da la orden a los que hubiesen de salir.

En la condición de millones 20 de cuánto género, se previene que en ninguna ciudad, villa, ni lugar de estos reynos se venda ni empeñe, ni crien de nuebo, ni enagene en manera alguna, ni haga merced perpetuamente, ni de por vida de vara de alguacil mayor ni menor, ni merino mayor ni menor, ni alguaciles de fieles executores ni de andadores, ni de porteros de varas, ni alguaciles de sierra y campo, ni de executores, ni cobradores de alguaciles, ni tercias, ni de las décimas, ni derechos de ninguna de las dichas casas ni de otra, aunque no se exprese el nombre, sino que se deje usar de esta facultad a los corregidores, ciudades, villas y lugares, según la costumbre que hubieren tenido. Quaderno de millones folio 63.

En el citado quaderno a la 47 folio 75 dice que las varas de alguaciles de Corte se reduzcan al número de 60 y que las de este escedían se consumiesen como fuesen vacando y que no se perpetuasen ni arrendasen y los que las tubiesen en propiedad las sirviesen sin nombrar en ellas otra persona a este fin". AVM, Manuscritos, libro 150, págs. 238-242.

⁸ Ver el epígrafe relativo a los escribanos del número recogido en el primer volumen.

⁹ Se han analizado: "1743. Reglamento de porteros de vara". AVM, *Secretaría*, 2-310-11. Expedientes de nombramiento: AVM, *Secretaría*, 2-372-39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 132.

¹⁰ AVM, *Secretaría*, 2-310-11.

¹¹ "1º. *Que los alguaciles de Corte y Villa, ofiziales de la Sala y scribanos de Villa que en adelante se nombraren hagan el acostumbrado juramento, el que repitan todos los años el día siete de henero; los de Corte en la Sala y los de Villa ante el corregidor o sus thenientes y los ausentes o legitimamente impedidos quando cese el impedimento; y no ejerzan unos ni otros sin que preceda esta diligencia, pena de suspensión de oficio por un año y la segunda vez por dos años y veinte ducados de multa aplicados para los pobres de la cárcel y la tercera quede privado de oficio". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

¹² "3º. *Que todos los ministros de Corte y Villa anden en trage de golilla y los alguaciles con bara descubierta en señal de serrlo, así en las funciones públicas como en las demás a que acudan, a excepción de aquellas diligencias que para el logro del fin a que se va combiene vayan disfrazados, precediendo para estto orden y permiso de los jueces, a quienes con prontitud y sumisión an de ovedecer; y, en su defecto, por la primera vez, se les suspenda del uso y sueldo por un mes y reincidiendo se aumente la pena a arvitrio de los jueces, según las circunstancias, siendo de su cargo buscar los delinquentes y procurar evitar escándalos, pendencias y ruidos, asistiendo para ello en los sitios públicos con vara descubierta y proprio trage; y si ocurriere algún exceso o delito grave asegurarán los reos dando quenta prontamente a sus respectivos jueces de todo lo subcedido para que tomen providencia, y, en su defecto, serán castigados a arvitrio según el exceso". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

¹³ "4º. *Que no an de prender sin orden de los jueces a persona alguna sino en los casos de hallar cometiendo algún delito, y en éste asegurados los reos en la cárcel pasarán sin detención alguna a dar quenta a sus respectivos jueces para que manden lo que se haya de hacer; y si fuere de noche quando hizieren las prisiones les avisarán al amanecer; y, en caso de haver sido maliciosa, se les castigará a arvitrio; y reinzidiendo queden privados de oficio y desterrados de la Corte y veinte leguas de su contorno augmentando las penas según las circunstancias. 5º. *Que los alguaciles lleven los reos derechamente a la cárcel y no los detengan en otros sitios o casas sino en el caso de tener orden de los jueces o subceder algún accidente que lo motive, de que sin dilazón darán quenta; y, si no lo hicieren, serán castigados a arvitrio de los jueces, cuias órdenes no revelarán por sí ni por otras personas, pena de seis años de presidio de África y de privación de oficio. 22. *Que los dichos alguaciles***

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

prontamente ejecuten las prisiones, embargos, saquen prendas, y hagan otra qualquier diligencia que los juezes mandaren; y con los que fueren condenados en penas pecuniarias no puedan ajustarse y más si en defecto de nos satisfacer hubiere de padecer pena corporal; y si lo contrario hizieren el alguacil pague lo que hubiere llevado como también lo que pareciere a los juezes para los pobre de la cárcel, por la primera vez, y, por la segunda, pierda el oficio y lo mismo sea en todas las demás causas a arvitrio del juez segun la calidad de el exceso. 26. Que cuando los alguaciles y scribanos bayan a hacer ejecuciones o sacar prendas y estuvieren ausentes los deudores y sus casas zerradas den aviso a sus jueces dejando guarda a la puertta para que manden lo que se ha de ejecutar; y si fuere en alguno de los lugares o aldeas de la jurisdicción avisen al alcalde de el pueblo y en su defecto a un regidor; y, no hallándose uno ni otro, a dos vezinos honrrados que concurran a ver abrir las puertas y asistir a la formazón del puntual ymbentario que harán dejando entregados las llaves al alcalde regidor o vecinos, pena de que lo contrario haziendo serán castigados a arvitrio de los jueces. 30. Que para la imposición de las penas referidas sea bastante la prueba privilegiada pues aún esta será difícil por la malicia con que se cometen estos y semejantes excesos y delitos los quales pueda denunziar o acusar qualquiera del pueblo y si por su delación fuere justificado lleve la tercera parte de la pena pecuniaria que se impusiere al reo. 32. Que si el governador de la Sala, los alcaldes o el corregidor y sus thenientes mandaren por sí o por sus ministros o por autos o pregones que qualquiera de los alguaciles, scribanos o porteros se presenten en la cárcel por qualquier motivo que tengan sean obligados los referidos a presentarse luego en el término que se les señalare y si no lo ejecutaren así les cese todo el salario por ocho dias y pasados; y no haviéndose presentado sean privados de oficio y se nombren otros en su lugar y sobre su restitución no se oiga a los depuestos en el Consejo ni en la Sala. 33. Que qualquiera alguacil, scribano o portero y especialmente el hermano mayor de la congregación de alguaciles de Corte y sus apoderados que supieren que no se guarda ni observa lo contenido en los capítulos antezedentes o qualquiera de ellos tengan obligación de dar quenta al governador de la Sala o alcaldes pública o secretamente para que den providencia y sean castigados los contraventores; y si así no lo hizieren provada la ciencia incurran en las penas impuestas en los antezedentes capítulos, las que se ejecuten, así en ellos como en los delinquentes; y la misma obligación tengan los vezinos y moradores de esta Corte y su rastro, pena de un mes de cárcel y veintte ducados aplicados a pobres de la cárcel". AVM, Secretaría, 2-310-11.

¹⁴ "6º. Que no prendan ni puedan prender a ninguna persona que traxere pan, vino y otros bastimientos a vender a la Corte con el pretetexto de haver incurrido en alguna pena, porque si hallaren haver faltado a lo que es obligado le llevaran ante los juezes para que determinen lo que se haya de hacer y si fueren multados se dará al alguacil lo que le perrteneciere según ley o costumbre y haciendo lo contrario pierdan el oficio y queden inhaviles para pretender otro de justicia. 7º Que an de tener obligación de asistir a las carnerías todos los días y horas en que se venden los géneros para que no se hagan pesos faltos ni se exceda en el precio procediendo en todo según las órdenes y lo prevenido por el Consejo y no repesen las carnes en saliendo los compradores fuera de las carnerías y los ministros sean los que señalaron los alcaldes semaneros según y en la forma hasta aquí practicada y estos por sus persopnas hagan los repartimientos de pescados frescos y manden sentar en el libro del repeso las multas que se hecharen y sacaren y los alguaciles y porteros den quenta de los casos que ocurrieren y de los que en el repeso se notizaren de muertes heridas u otros pena de ser castigados a arvitrio de los jueces. 8º. Que no puedan por sí poner posturas en ningún bastimento o género que venga de fuera y se haya de vender en la Corte si no que lleven a los vendedores y género ante los juezes a quienes corresponda para que den los precios y los que se señalaren se sienten en el libro de posturas, pregonen y pongan en una tabla donde los que quisieren puedan leer y saver los precios y el género se buelva al vendedor sin quedarse con parte alguna, no obstante lo que hasta aquí se haya estilado y celen no se exceda del precio sin disimular ni permitir lo contrario y si así no lo hizieren sean suspensos de oficio por seis meses y se les saquen veinte ducados por la primera vez para los pobres de la cárcel y por la segunda sea doble la pena y por la tercera se les prive de oficio con las demás penas que parezcan. 9º. Que no puedan tomar ni tomen de los vendedores ni de los tablaxeros, abastecedores, obligados ni tenderos, de cuios nombres haya una lista puesta en una tabla en el Repeso, por vía de agradecimiento ni agasajo, aunque digan lo dan voluntariamente dinero ni otra cosa, aunque sea comestible en poca o en mucha cantidad ni con pretexto de mayor cuidado trabajo o diligencia y reciviendole de qualquier modo que sea pierdan lo que así hubieren recibido e incurran en privación perpetua de oficio y sean desterrados veinte leguas en contorno de esta Corte y a las personas que dieren lo referido, por la primera vez, se le saquen diez ducados de multa, por la segunda, cinquenta y, por la tercera, se les prive de vender el género de su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

trato y otro qualquiera en esta Corte y diez leguas en contorno, aunque digan y aleguen que por molestia, vejación o instancia de los dichos ministros lo entregaron y que los porteros de la villa no pueden llevar parte de las condenaciones que aplicaren para ellos el corregidor y sus thenientes las que se aplican para los pobres de la cárcel. 24. Que cuiden de que los panaderos y thaoneros vendan el pan, panecillos y libretas con el peso devido y al precio correspondiente y lo mismo observan en las ventas de trigo y zevada en quantto a que no se lleven prezios excesivos". AVM, Secretaría, 2-310-11. Respecto a esta atribución, sirvan de ejemplo las noticias siguientes. **Alguacil mayor:** "Los señores don Antonio Moreno y don Antonio de Pinedo, rejidores de Repeso Mayor, trujeron a el Ayuntamiento un testimonio dado por Agustín Veleña y Acosta, secretario del número, que les asiste en él este mes, en que constta que haviéndose aprehendido en una tabla del abasto porción de tocino dañado y podrido, reconocido por persona perita e intelijente que bajo de juramento declaró estarlo, de que haviendo dádose quenta a la Real Junta de Abastos por testimonio que dichos señores mandaron pasar a ella, por quien parecía haverse resuelto según papel comunicado al alguacil mayor haverse concedido a él por la Junta la facultad y comisión para que personalmente pasase al repeso y dispusiese que la porción de tocino detenida en él se reconociese; y que hallándola de modo que no pudiese servir ni aun derretido tomase la providenzia de que se quemase y que despojase y desposeyese a Alonso Garrido, tablaero de dicho jénero, dando aviso al señor don Juan Francisco Luján de haverlo ejecutado para que en su lugar ponga otro; y que por dicho alguacil mayor se había hecho reconocer el expresado tozino, el qual por la persona perita que lo executó se declaró estar dañado y de mala calidad y que no se podía vender y sólo servía derretido para xurradores, por lo que el referido alguacil mayor lo recojió con un mozo para pasarlo a la casa del abasto, el qual testimonio expresó darle en virtud de orden de los dichos cavalleros rejidores de repeso mayor. Y, enterado Madrid de todo su contexto, haviéndose comferido, se acordó por la mayor parte se tuviera presente este caso para en adelante según conbiniese". (Acuerdo. 19 de agosto de 1746). **Alguaciles ordinarios:** "Hízose presente la orden comunicada por S.E. al secretario don Julián Moreno en 29 de estre mes prebiniéndole haver S.E. pasado a la Sala un testimonio que comprobaba el que estando y no estando en los repesos los señores alcaldes, a quienes correspondía la imposición de multtas por los defectos que cometten los cortantes en el peso del abasto de carnes, excedían los alguaciles a usar de la misma authoridad, y que, creiendo executarán lo mismo los de la villa que asistían a ellos, lo prebenía S.E. para que haciéndoselo presente a Madrid ser del cargo de los capitulares destinados a los repesos debería ser sólo imponer las multtas y repartirlas, como S.E. lo había adbertido en la Sala, por yguales partes entre los pobres de la cárcel y los ministros de la obligación de los alguaciles, siempre que no se hallase presentte el rexdor capitular el hacer que se complete el pesso y dar quenta de qualquier reincidencia para que la castigue. Y que para se evitase las colusiones que de qualquier modo causa los muchos disimulos de los alguaciles se les debería encargar por Madrid la pureza y exactitud con que an de cumplir con su oligazón particularmente en assumptos que tanto interresa al vien público, pues en defecto se les castigará rigurosamente a la menor noticia o queja, experando S.E. que Madrid lo celaría con la aplicación que se deve y acostunbrava. Y, enterado el Ayuntamiento de la expresada resolución y de haverse comunicado por el referido don Julián Moreno y demás repesos, se acordó su cumplimiento como S.E. lo había resuelto". (Acuerdo. 31 de octubre de 1746). **Escribanos:** "Diose quenta de un memorial de Pedro Gudibero y Joseph Manuel del Campo, escribanos de S.M. y dos de los seis nombrados para el crimen de esta villa, expresando que como tales estaban asistiendo en este presente mes en el Repeso Maior a las dos audiencias y que siendo práctica y costumbre de que en los meses de sello por los almotacenes a cuio cargo están las medidas se pasase por los ministros de las audiencias a executar el registro de las personas que no hubisen sellado, se hallavan con la novedad de haverse nombrado a Lucas Blancas, escribano real, para que con otros ministros separados de la audiencia hiciesen dicho registro, y no siendo justo que otros se intrometiesen a exercer lo que no les corresponde por no ser nombrados como los suplicantes quienes estaban a todo quanto ocurría suplicavan a Madrid se sirviese mandar que los suplicantes executasen el reconocimiento del sello como había sido costumbre. Y se acordó: remítase al señor don Felix de Yanguas para que execute lo que lleba entendido de este aiuntamiento". (Acuerdo. 21 de enero de 1750). **Porteros de vara:** "Assimismo, entterado Madrid de que los porteros de vara que antes asistían a los fieles y al presentte concurren en la plaza de muchos meses a esta parte no se an mudado ni corrido el turno de plazuelas y asistencia a los repessos de ella, acordó que desde el mes siguiente en adelante se muden todos los subcesibos turnando y mudándose dichos porteros en todos los expresados repessos, sin que puedan quedarse dos seguidos en ningún repeso, lo que se encarga al

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

secretario don Julián Moreno lo haga assí practtificar teniéndolo presente al tiempo de el señalamiento y execución del turno que se execute para cada mes". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).

¹⁵ "10. *Que en consecuencia de lo prevenido antezedementte y para apartar las sospechas de fraudes y colusiones y conservar la decencia de los empleos, ningún alguacil, scribano ni portero entren en las tabernas públicas o secretas, figones, hosterías, pastelerías o bodegones, ni en casas de tratantes a comer, vever, jugar ni a combersaziones familiares, sino que sea a diligencias de justicia y por mandado de los jueces, ni pidan ni compren de valde ni al fiado lo que necesitare en los puestos y tiendas referidas; y contraviniendo a uno y otro se les saquen, por la primera vez, veinte ducados para los pobres de la cárcel, por la segunda, cinquenta y quatro años de suspensión de oficio y, por la tercera, sean privados de él y desterrados por dos años de la corte. 11. Que, asimismo, los espresados alguaciles, scribanos y porteros no pueden tomar dinero, alaja ni otra dádiva de los litigantes ni de sus procuradores scribanos ni agentes ni de alguno de los reos, ni pactar con las partes agasajo ni albricias algunas, así en los juicios civiles como en los criminales, pena de dos años de suspensión de oficio y treinta ducados para pobres de la cárcel por la primera vez y, por la segunda, ocho años de presidio de África, y que en las mismas penas incurran sus domésticos y familiares contraviniendo a lo referido. 34. Que si algunos de los referidos vezinos o moradores cometiere el delito de cohechar a alguno de los alguaciles, scribanos o porteros o ayudare o encubriere algún cohecho, estafa o defecto en lo que queda mandado si diere quenta dentro de terzero día al governador de la sala o a qualquier alcalde, sea perdonado y aperzivido, y si reinzidiere se le castigue a arvitrio de los jueces". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

¹⁶ "12. *Que sirvan por sus mismas personas los oficios y que no puedan poner a otro compañero para que por ellos sirva en guardas, rondas y acompañamiento y demás exercicios a que son obligados, pena de diez ducados al que nombrare y otros tantos al que aceptare sino en el caso de que se hallen ocupados de orden de los jueces, quienes por escripto les darán lizenia para que sean sobstituidos por otros compañeros; y aceptando estos el encargo en caso de faltar sean multados en veinte ducados. 13. Que sin real facultad no puedan nombrar thenientes ni arrendar táctica ni espresamente los oficios ni venderlos simuladamente ni ceder el salario, pues este no ha de poder ser cedido ni embargado por deudas que no nazcan de delito o por alimentos de muger e hijos legítimos pena de veinte ducados y de que no tengan efecto las enagenaciones cesiones o embargos". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

¹⁷ "14. *Que prezisamentte asistan a las rondas, guardas, acompañamientos, visitas de cárzeles, comedias pedreas, paseos públicos, procesiones y demás funciones que se les encarguen por los jueces sin que se eximan ni reserven con pretesto alguno sino en caso de estar ocupados en otros destinos propios de su ministerio en el que an de dar quenta y aviso con tiempo para que se puedan nombrar otros pena de veinte ducados y las demás a arvitrio de los jueces segun las circunstancias y si reincidieren la multa sea doblada y si dilynquieren tercera vez sean privados de oficio. Esto en consecuencia de quedar como quedan reformadas todas las cédulas que livertan de rondas, guardas y acompañamientos sin que se pueda en virtud de ellas eximir ningún alguacil de quento queda espresado o expresare ser de su obligación". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

¹⁸ "16. *Que a todos los que encontraren de día o de noche con armas prohibidas los pongan pesos y lleven las armas a la Sala para que de la providencia que por combeniente tubiere y dadas las doce de la noche prendan a qualesquier persona que hallaren con armas sin linterna o farol, excepto como sean armas de adorno, espada o espadín, o si fuere persona distinguida por su calidad o ministerio o se verificare a alguna precisa diligencia, en cuio caso no le molestará; y, en el contrario, se pondrá preso en la cárcel y se dará quenta para que por los jueces se resuelva lo combeniente sin admitir, por no hacerlo, dinero ni otra cosa alguna, pena de ser castigados sevveramente. 17. Que la distribución de las armas aprehendidas a los delinquentes en caso de ser de las permitidas se haga entre los ministros que hubieren hecho las prisiones y las prohibidas se archiven o rompan segun parezca a los jueces". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

¹⁹ "18. *Que si por malicia o interés avisaren a algun reo para que no sea preso o trayéndole a la cárcel permitieren huya si fuere en causa criminal se les ponga presos y saquen veinte ducados a cada uno los que se aplican a los pobres de la cárcel y, según la calidad o circunstancias, sean castigados corporalmente; y, si fuere causa zivil, paguen al actor el daño que por la fuga se le haya seguido y se le suspende de oficio por seis años". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

²⁰ "25. *Que los alguaciles que hicieren execuciones sentenziadas las causas de remate y ejecutado el pago a los acrehedores, la décima harán se entregue al thesorero de los efectos de que se han de pagar los sueldos, perciviendo de ella sólo la dezima partte, según y como queda espresado; y en caso*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de no hacerlo como aquí se manda se les embarguen los bienes y vendan hasta lo que importare la décima; lo que integramente y sin desquento alguno se ponga en el thesorero y se le prive de oficio y siempre que saquen prendas las depositen en el mismo thesorero; y si fuere donde no residiere lo ejecuten en persona lega, llana y abonada, pues en caso contrario serán castigados a arvitrio de los jueces. 27. Que a los pobres no lleven derechos ni otra cosa aunque sea de poco valor y sí hagan las diligencias que mandaren los jueces sin dilación ni dolo, pena de veinte ducados aplicados a los pobres de la cárcel; y si reinzidieren sean castigados a arvitrio de los jueces. 28. Que quando fueren nombrados para alguna comisión civil o criminal no lleven más derechos que los señalados en el nuevo aranzel ni los concejos ni personas particulares a quienes toquen se los den ni las justicias lo consientan; y si se detubieren más tiempo que el señalado en las comisiones o gastaren el que llevaren no siendo necesario buelvan a la parte lo que hubieren así percivido, lo qual sea y se entienda aunque lleven muchas comisiones o ejecuciones que por todas no han de poder llevar mas salario que uno repartiendo prorrata entre las dependencias; y si lo contrario hizieren paguen el exceso que percivieren con el quatro tanto aplicado el exceso a la parte si no hubiere concurrido a ello y el quarto tanto a los pobres de la cárcel y en aquel caso el todo y en el de reincidir sean castigados a arvitrio de los jueces. 29. Que los porteros por los emplazamientos sólo puedan llevar quatro reales y no más ni otra cosa alguna, pena de el quatro tanto aplicado para los pobres de la cárcel y si reinzidieren sean castigados a arvitrio de los jueces". AVM, Secretaría, 2-310-11.

"El alguacil mayor satisfará de su bolsillo el costo de la ejecución de las penas o castigos impuestos por la justicia, siendo frecuentes las peticiones al concejo para su consecuente desembolso: Viose un memorial de don Juan de San Juan Berrahondo, alguacil mayor de esta villa, en que suplicaba a Madrid se sirviese mandar se le librasen un mil y un reales de vellón, que tenía suplidos en virtud del aviso que presentaba de la Sala en los gastos que constaban de la memoria adjunta causados en la ejecución de justicia de muerte de garrote que se hizo en dos reos el día de julio próximo pasado. Y se acordó: librese en Propios por la oficina que corresponde y dese por certificación y tráiganse los antezedentes exem-plares de esta calidad quanto a la formalidad que deve preceder par las prebenciones a suplicios". (Acuerdo. 18 de agosto de 1747). "Diose quenta de un memorial de don Juan de San Juan Berraondo, alguacil mayor de esta villa, en que suplicaba a Madrid se sirviese mandar se le librasen quinientos veinte y tres reales de vellón que tenía suplidos en los gastos causados en las justicias executadas en 14 de diziembre del año próximo pasado 13 de henero y 13 de marzo de este presente en diferentes reos sentenciados por la sala a la pena hordinaria de horca y otras calidades, como constaba de los papeles de aviso y quenta por menor de dichos gastos que presentaba, incluso los causados en batir dicho suplicio la víspera del Corpus. Y se acordó: librense en los caudales de Propios". (Acuerdo. 6 de septiembre de 1748).

²¹ *"31. Que si subcediere alguna cuestión o disputa sobre el ejercicio de la jurisdicción con soldados u otras personas aforadas o entre los alguaciles scribanos o porteros o los de un juzgado con los de otro no sean osados a alborotar ni meterse a dezidir lo que no les toca antes han de procurar evitar todo escándalo y ruido haciendo con quietud y sinceridad informazió del suceso y la causa de el impidiendo toda disputa y dando quenta luego con justificación a sus superiores para que tomen la providencia más combeniente". AVM, Secretaría, 2-310-11.*

²² AVM, Secretaría, 1-20-8.

²³ *"(Cruz) Mui señor mio. La Sala por su senttencia consulttada y confirmada por S.M. ha impuestto a Pedro Luis Tribes y Bernardo Menes, presos en la cárcel real desttta Cortte, pena ordinaria de muertte de horca con la calidad de arrastrados y desquartizados puesttas sus cabezas en el camino público que va de la villa de Gabaldón a la de Varchibi y sittio que llaman Vallejo, en que executtaron el delitto porque se les ha prozessado, y que los quarttos se fixen en los caminos públicos que salen de esta Cortte; y en la inttelixencia de que la primer parte de esta senttencia se ha de executtar el miércoles próximo por la mañana veintte ocho del corriente y que a lo demás se saldrá pr el executtor y ministros que nombrara la Sala, de su orden lo abiso a v.m. para su yntteligencia y que con ella de todas aquellas disposiciones y prebenciones que se necesitan y acostumbbran en semexantes justicias sin que falte alguna que de mottibo a la menor dettención. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid y junio, 26 de 1758. Besa las manos de v.m. su mas afecto seguro servidor. Roque de Galdames (rúbrica). Señor don Joseph Molina". AVM, Secretaría, 2-415-4. Al respecto, también resulta de interés lo contenido en el expediente: AVM, Secretaría, 2-415-7.*

²⁴ *"(Cruz) Memoria de los gastos executados en las justicias de garrote patívulo que se hicieron en los seis reos sentenciados por la Sala de Alcaldes según consta de las órdenes que presentó en este año de 1751.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

<i>Primeramente, por orden de diez y nueve de febrero participada por don Cipriano Ventura Palacios de orden de los señores de la Sala se puso el suplicio para los tres reos que se les dio garrote y costó el ponerle y quitarle treinta ducados.....</i>	<i>330</i>
<i>Más veinte y siete varas de valeta para las tres chías, guadrals y vonetes, a nueve reales y medio la vara, importan doscientos cincuenta y dos reales y medio de vellón.....</i>	<i>252</i>
<i>Más veinte varas de iladillo ancho, veinte y un reales.....</i>	<i>021</i>
<i>Más de la echura de las chías, gorros, y gualdrapas, quarenta reales.....</i>	<i>040</i>
<i>Más los derechos del executor, a tres pesos cada uno, ciento treinta y cinco reales.....</i>	<i>135</i>
<i>Más el referesco de las dos noches de carpinteros y rondas, ciento y veinte reales.....</i>	<i>120</i>
<i>Más de quatro carros que hicieron nueve viages, sesenta y tres reales.....</i>	<i>063</i>
<i>Más de un martillo y un cuchillos, veinte y dos reales.....</i>	<i>022</i>
<i>Más de clavazón que se gastó para armar dicho suplicio, cincuenta reales.....</i>	<i>050</i>
<i>Más de las tres mulas dos días, quarenta y ocho reales.....</i>	<i>048</i>
<i>De los dos mozos que ayudaron a cargar y descargar la madera, veinte y quatro reales.....</i>	<i>024</i>
<i>Más dos maromas y seis maromillas, catorce reales.....</i>	<i>014</i>
<i>De los tablonos y madera para pies derechos y tornapuntas y cinco maderos para el patíbulo, doscientos y quarenta reales.....</i>	<i>240</i>
<i>Más dos libras de zera para las linternas, diez y nueve reales.....</i>	<i>019</i>
<i>Papel de aviso del dicho Ventura de veinte y siete de febrero para dar garrote al reo que contiene la orden que presentó y se gastó, lo siguiente:</i>	
<i>Primeramente, se avisó al dicho don Ventura de veinte y siete de febrero para dar garrote al reo que contiene la orden que presentó y se gastó lo siguiente:</i>	
<i>Primeramente, a los carpinteros treinta ducados por poner y quitar el tablado trescientos y treinta reales</i>	
<i>Más de la chía, cincuenta y cinco reales.....</i>	<i>055</i>
<i>Más de yladillo, siete reales.....</i>	<i>007</i>
<i>Derechos del executor quarenta y cinco reales.....</i>	<i>045</i>
<i>Refresco de los carpinteros y ronda de las dos noches, ciento y veinte reales</i>	<i>120</i>
<i>De alquiler de dos carros las dos noches, veinte y ocho reales.....</i>	<i>028</i>
<i>Más de clavazón, quarenta reales.....</i>	<i>040</i>
<i>De los mozos que cargaron y descargaron la madera, veinte y quatro reales.....</i>	<i>024</i>
<i>De alquiler de la mula dos días, diez y seis reales.....</i>	<i>016</i>
<i>Más de dos libras de zera para las linternas, diez y nueve reales.....</i>	<i>019</i>
<i>Papel de haviso del referido don Ventura, de orden de los señores de la Sala del día quatro de marzo, que pesentó para el tablado y patíbulo de los dos reos que refiere y gastos quen ocasionado.</i>	
<i>Primeramente, a los carpinteros, cincuenta ducados por poner y quitar el tablado y armar el patíbulo.</i>	
<i>Más de la chía y vonete, cinquenta y cinco reales.....</i>	<i>055</i>
<i>Más al executor, noventa reales.....</i>	<i>090</i>
<i>Más de clavazón para tablado y patíbulo, setenta y cinco reales.....</i>	<i>075</i>
<i>Más de iladillo, siete reales.....</i>	<i>007</i>
<i>Más de refresco para los carpinteros y rondas, ciento y veinte reales</i>	<i>120</i>
<i>Más de quatro carros para traer y llevar la madera, quarenta y ocho reales.....</i>	<i>048</i>
<i>Más de los mozos que ayudaron a cargar la madera, veinte y quatro reales.....</i>	<i>024</i>
<i>Más de una mula dos días, diez y seis reales.....</i>	<i>016</i>
<i>Más de un ahogadero que se echó a el tornillo, quarenta reales.....</i>	<i>040</i>
<i>Más dos libras de zera para las linternas, diez y nueve reales.....</i>	<i>019</i>
<i>Ymportan las partidas referidas los tres mil ciento y seis reales y diez y siete maravedís vellón. Madrid y marzo, 8, mill setecientos cincuenta y uno. Joseph Gabriel de Molina (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-454-66.</i>	

²⁵ "(Al margen: En 26 del mimo se despacho libramiento). (Cruz) Señor. Don Joseph Gabriel de Molina, alguazil mayor de Madrid, con el devido rendimiento, dize se le están deviendo los gastos ocasionados en la justicia que se executó el día 28 de junio de 51 en Pedro Ogea, reo que salió de la cárcel de Cortte, como consta del papel de aviso que presenta, y, asimesmo, el quitar el patíbulo el día 9 de abril de este año de 52 de orden verbal de v.s. por pasar el Santísimo para los enfermos por la Plaza Mayor, como también de los tres reos que senttenció el theniente de v.s. don Francisco Yzquierdo, como más por menor constta de las órdenes y relación de gastos executados a dicho fin, por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

lo que supplica a v.s. se sirba mandar se despache libramiento de los referidos gasttos, en que recibirá merced". AVM, Secretaría, 2-454-66.

²⁶ AVM, Secretaría, 2-373-1.

²⁷ AVM, Secretaría, 2-372-148.

²⁸ Sobre estos documentos, véase el epígrafe relativo al visitador general y su teniente contenido en el capítulo de "Limpieza y ornato".

²⁹ *Tachado*: cuyo nombramiento me hizo y S.M. fue servido aprovar

³⁰ Sobre esta cláusula sancionativa, desde un punto de vista jurídico-notarial, resulta de interés: José BONO HUERTA, *Breve Introducción a la Diplomática notarial española. Parte primera*, Sevilla: Consejería de Cultura y Medio Ambiente, 1990, pp. 63-74.

³¹ Se refiere a los textos legales siguientes:

- "Beneficio de la epístola "Divi Adriani". Este es el beneficio llamado de división y compete a los fiadores solidarios para pedir que se distribuya la responsabilidad a prorrata entre todos los obligados que se hallen presentes y en estado de solvencia. Hace notar Comes, en su *Viridarium Artis Notariae*, que Adriano es nombre propio del jurisconsulto romano que escribió la epístola de su nombre y que se le apellida Divus, que quiere decir divinus, por ser esta la costumbre tratándose de jurisconsultos eminentes como lo fue el dicho Adriano. La advertencia es oportuna, porque también se apellidaban Divi los emperadores, causa, sin duda, de que algunos hayan creído que se trata de una epístola del emperador Adriano, como nosotros hemos visto traducida la frase Divi Adriani".

- "El beneficio de la nueva constitución "Auténtica de fidejussoribus". Llámase a este beneficio el de excusión, y mediante el mismo puede el fiador pedir que antes de proceder contra él se haga excusión, es decir, se repita contra los bienes del deudor principal. Antes de esta constitución estaba en el arbitrio del acreedor pedir indistintamente la deuda a uno o a otro.

- "El beneficio de la nueva constitución "De duobus reis". Así como la epístola de Adriano tiene aplicación entre dos fiadores, y la Auténtica de fidejussoribus entre el deudor y el fiador, la constitución De duobus reis la tiene entre dos deudores solidarios, cada uno de los cuales puede utilizar el beneficio de división". Miguel FERNÁNDEZ CASADO, *Tratado de Notaría...*, vol. I, pp. 383 y 384.

³² "Se aplica al contrato, escritura o cláusula de ella en que se da poder a las justicias para que la hagan cumplir y ejecuten al obligado como por sentencia pasada con autoridad de cosa juzgada". J.F.A., *Diccionario judicial que contiene la explicación y significación de las voces que están más en uso en los Tribunales de Justicia*, Madrid: Imprenta de D. Miguel de Burgos, 1831, p. 135.

³³ María Amparo MORENO TRUJILLO, *Documentos notariales de Santa Fe en la primera mitad del siglo XVI (1514-1549)*, Madrid: Fundación Matritense del Notariado, 1988, p. 87.

³⁴ María Dolores ROJAS VACA, *Una escribanía pública gaditana en el siglo XVI (1560-1570). Análisis documental (arrendamientos y compraventas)*, Cádiz: Universidad, 1993, p. 69.

³⁵ Acerca de este oficio, se han examinado: "1743. Reglamento de alguaciles". AVM, Secretaría, 2-310-11. "1745 a 1786. Nombramiento de alguaciles y sus incidencias". AVM, Secretaría, 2-182-1. "1746. Gabriel Pedrero, apoderado de los alguaciles del juzgado de esta villa, pidiendo se le pague lo que se le está debiendo del importe de dos reales en cada taberna". AVM, Secretaría, 3-495-14.

³⁶ "Haviendo expresado el señor correidor que en conformidad de lo últimamente resuelto por S.M. y mandado cumplir por Madrid, para lo qual se le había remitido a su señoría y señores don Cándido de Negrete y don Anttonio de Pinedo, se habían dado las órdenes correspondientes para la observancia de lo que el Rey había resuelto y que se yba a hacer la asignación de los ministros y porteros de vara que habían de quedar, sin perjuicio de lo que en tiempo oportuno Madrid tuviese que representar sobre el número de varas, compra y privilegio que de ellas tiene". (Acuerdo. 8 de noviembre de 1748).

³⁷ "(Cruz) El título está entregado con los demás en la escribanía de Joseph Gómez de la Salde, scribano de cámara del Consejo, y no tengo razón alguna por haverme estrechado a su entrega. Madrid y nobiembre 7 de 1748. Pedro Bravo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

³⁸ "(Cruz) El título no para en mi poder por parar en don Francisco Gómez de la Salde, escribano del Consejo, y no tengo razón alguna por haverme estrechado a su entrega. Madrid y nobienbre, 8 de mill settecientos quarentta y ocho. Benito Bázquez (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

³⁹ "(Cruz) El título mio está entregado con los demás en la escribanía de don Joseph Gomes de la Salde, escribano del Consejo, y no tengo razón alguna por aberme estrechado a su entrega. Madrid y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

nobienbre a 7 de mil setezientos y quarenta y ocho. Juan Miguel de la Cruz (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁰ "(Cruz) El título está entregado con los demás en la escribanía de don Joseph Gómez de la Salde, escribano del Consejo, y no tengo razón alguna por haverme estrechado a su entrega. Madrid y nobiembre, 7 de 1748. Juan Bravo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴¹ "(Cruz) Señor Baltasar Serrano no puedo entregar el título de alguacil del juzgado de esta villa a causa de allarse presentado por los apoderados, Alphonso Silbestre, nuestro antezesor, de horden del señor Marqués de Rafal, correjidor de esta villa, en el ofizio de don Joseph Lasalde, esscribano de cámara del Consejo de Casttilla, y de la comisión del señor Curiel, juez de ministros. Madrid y noviembre de 1748. Joseph López (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴² "(Cruz) El título mio de alguazil no le puedo entregar por haberle pedido Bernardo Gutiérrez con promtitud para presentarle con los demás en la escribanía de cámara de el Consejo de Casttilla, que está a cargo de don Joseph Lasalde, como apoderado que era entonzes, el qual está en dicha escribanía presentado de orden de el señor Marqués de el Rafal, correxidor de esta villa, y de la comisión de el señor Curiel, juez de ministros. Madrid y octubre 7 de 1748. Pablo Pérez (rúbrica). Por jullio del año de 1737 juré la vara siendo correxidor el señor Marqués de Montealto". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴³ "El título mio está entregado con los demás en la escribanía de don Joseph Gómez de Lasalde, escribano de cámara del Real Consejo de Castilla, y no tengo más razón que la de haver jurado el año pasado de 1733. Madrid y noviembre, 7 de 1748. Gregorio Carabajal (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁴ "En 13 del mismo se remitió copia de la nómina antecedente al señor correxidor y se pasó otra certificada al oficio del señor Huerta". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁵ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁶ AVM, Secretaría, 2-182-1. La nota original sufrió alguna modificación, sirva de ejemplo la incluida en el título de Juan Antonio García "Nota. En consecuencia de lo acordado por Madrid en beinte y nuebe de octubre pasado deste año y de el conbenio y providencia que antecedió y dispusieron los señores corregidor y comisarios de Madrid para reglar la probisión de varas de alguaciles de el número de el juzgado de esta villa a la minoración con que ultimamente se limitaron desde las treinta y una de el pibilegio de ella a las beinte y cinco dotadas se ha repartido la de Juan Antonio García, conthenido en el título de esta otra parte, a las que corresponde a dicho señor corregidor la nominación quando llegue el caso de su vacante y para que conste en virtud de el citado acuerdo pongo aquí esta nota. Madrid, trece de diciembre de mil setecientos y cinquenta y tres. Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁷ "A los thenientes. (Cruz) Muy señor mio teniendo presente el Ayuntamiento los papeles y antezedentes tocantes a sus privilegios y regalías sobre la nominación para servir las varas de alguaciles <del juzgado> de esta villa en 29 de este mes acordo, <entre otras cosas>, se prebenga a v.s. este en la inteligencia de que no debe ni puede nombrar ningún alguacil ni en calidad de supernumerario respecto de tocar estos nombramientos a los señores correxidor y Madrid, de cuyo acuerdo lo <participo> a v.s. para su cumplimiento. Dios guarde a v.s., etc. Madrid, 31 de octubre de 1753. Sr. D. Juan Gayon . Otro igual a yzquierdo". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁸ "Al alguacil mayor. (Cruz) Para ebaquar un acuerdo hecho por Madrid en el ayuntamiento que celebró en 29 de este mes dispondrá v.m. que todas las personas que se hallan sirviendo varas de alguaciles es el juzgado de esta villa, así de las de número como de las de supernumerarios, pongan luego en el oficio de mi cargo los títulos en virtud de que exercen las expresadas varas; lo que en conformidad de lo acordado por Madrid participo a v.s. para su intelixencia y cumplimiento. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 31 de octubre de 1753. Señor don Joseph Gabriel de Molina". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁴⁹ "Dado aviso a los thenientes y al alguacil maior en 31 de octubre". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁵⁰ "Alguaciles. (Cruz) Habiéndose hecho presente en el ayuntamiento de este dia hallarse v.s. con la comisión de alguaciles, ha acordado se avise a v.s. para que concurra con los señores Marqués de Valdeolmos y don Francisco de Milla a tratar sobre las provisiones de las varas <de dichos alguaciles> que corresponden respectivamente a el señor correxidor y Madrid, con vista de los partes tocantes al asunto; lo que participo a v.s. en virtud del citado acuerdo para su inteligencia y cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 19 de septiembre de 1753. Señor Vizconde de Huerta". AVM, Secretaría, 2-182-1.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁵¹ "Al señor correjidor. (Cruz) Muy señor mío. En consecuencia de lo acordado por Madrid en 29 de octubre pasado de este año y del combenio y probidencia que antecedió y dispusieron v.s. y los señores comisarios de Madrid para reglar la probisión de varas de alguaciles de el número de el juzgado de esta villa a la minoración con que ultimamente se limitaron desde las 31 a las 25 dotadas se ha formado repartimiento con yntervención del señor vizconde de Huerta, conforme al citado acuerdo, de las que respectivamente corresponden a v.s. y a Madrid la nominación quando llegue el caso de su vacante; y para que conste en la Secretaría de v.s. en virtud del referido acuerdo paso a sus manos copia de el enunciado repartimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 13 de diciembre de 1753. Don Juan Francisco de Luján y Arce". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁵² A.V.M., Secretaría, 2-182-1

⁵³ "Recibimos de la secretaría de Ayuntamiento de esta villa del cargo del señor don Vizente Francisco Verdugo los titulos originales que presentamos en ella en virtud de acuerdo de Madrid de 29 de octubre de este año de las varas de alguaciles de su juzgado que servimos. Madrid, 24 de diziembre de 1753. Francisco Serrano (rúbrica). Pablo Pérez (rúbrica). Narziso López (rubrica). Joseph López (rúbrica). Bernardo Arenas (rúbrica). Francisco Perez (rúbrica). Juan Miguel de la Cruz (rúbrica). Miguel de Almuzara (rúbrica). Lorenzo Pérez de Castro (rúbrica). Bentura Martín Marchena (rúbrica). Simón Arias (rúbrica). Joseph Benitto López (rúbrica). Antonio Álbarez (rúbrica). Santiago Serrano (rúbrica). Juan Rodríguez (rúbrica). Juan López (rúbrica). Alfonso Silbestre (rúbrica). Blas de Fuerzas (rúbrica). Manuel de Castro (rúbrica). Balthasar Joseph Serrano (rúbrica). Blas García del Montte (rúbrica). Juan Manuel Salgado (rúbrica). Juan Bravo (rúbrica). Ángel Pacheco (rúbrica). Benito Báñez (rúbrica). Matheo Antonio Díaz (rubrica)". AV.M., Secretaría, 2-182-1.

⁵⁴ "Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y zertificado los porteros de este Ayuntamiento haverlo dado para ver el expediente de alguaciles y resolver lo que Madrid tuviere por combeniente, se yzo presente en éste el modo y reglas que se havían observado en el año de mill setecientos y quince en el sorteo de las quinze varas de alguaciles que se sortearán entre los cavalleros capitulares de esta villa y las trece parrochias de ella y asimismo el areglo y combenio executado en diez y siete de octubre del año pasado de mill setecientos cinquenta y tres entre el señor correjidor y Madrid, que según él corresponden a su señoría la nominación de treze varas de alguaciles ynclusa la del mayor y a Madrid doze, de los quales se formó lista por el señor don Vizente Francisco Verdugo, que ygualmente la hizo presente juntamente con las trece citadas parrochias entre quienes se havían de sortear las doze varas de alguaziles que corresponden a Madrid su nominación por las razones expuestas; y tratado y conferido, en vista de los enunciados antecedentes, se acordó remítense a los señores vizconde de Huerta, Marqués de Baldeolmos y don Francisco Milla para que ynformen a Madrid la práctica y modo que tubieren por más combeniente se observa en la nominación de las mencionadas doze varas de alguaziles en las bacantes que huviese de ellos a cuyo fin se les participe este acuerdo". (Acuerdo. 28 de enero de 1757).

⁵⁵ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁵⁶ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁵⁷ En al apartado de los fieles de vara, se verá que esta aseveración no era del todo cierta.

⁵⁸ "Madrid en cada vacante de correjidor a cumplimiento del trienio sorteaba 13 de las 15 varas que les tocaba en los 13 primeros rejidores a quien por la suerte les salía para que nombrase cada uno un parroquiano de cada una de 13 parroquias, obserbando en las nominaciones las calidades y condiziones que prebiene el prebillejo Madrid las aprobaba y los 2 restantes los nombró el ayuntamiento, a excepción de que alguna vez concediese esta facultad a los comisarios; sin duda se introdujo esta práctica contra lo literal del pribilejio que dice se den en la conformidad que se daban y sorteaban las de los fieles de vara a causa de no exponer a la suerte hiziese lo que al público no combiniese; y, quedando la nominación a un capitular, éste arreglandose a las condiciones del contrato y pribilejio nombrase con justificación y a beneficio del publico lo mas combeniente". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁵⁹ AVM., Secretaría, 2-182-1.

⁶⁰ "En el día, por la minoración, Madrid no tiene más que 12 varas para 12 parroquianos de cada una de las 13 parroquias, pero podrase combenir con el señor correjidor el que una de las suias la destine para el parroquiano de la parroquia sobrante para no perjudicarla, pero nunca podrá el señor correjidor y ayuntamiento dispensar más que el trienio consultando a S.M. o Consejo en el caso de reelección y así sea siempre precediendo las demás circunstancias que dice el pribilejio y ejecutorias". AVM., Secretaría, 2-182-1.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁶¹ "Llábase para el viernes próximo 18 del corriente para ver el ynforme executado por los señores vizconde de Huerta, Marqués de Baldeolmos y don Francisco de Milla sobre la práctica o método que se deve seguir para nombrar Madrid las baras de alguaciles que le corresponden en vista de todos los antecedentes". (Acuerdo. 14 de febrero de 1757).

⁶² AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁶³ "Por quanto se me (Juan Francisco de Luján y Arce) ha informado que algunos de los alguaciles de numero de mi juzgado se hallan enfermos e imposibilitados de acudir a las cargas y diligencias concegiles de sus empleos y que en ellos hacen suma falta para subsanar esta del modo posible por el presente nombro por alguacil supernumerario" AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁶⁴ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁶⁵ "¿Cómo deberá entregar el escribano las copias que han de ir fuera de la provincia donde reside o del Reino. A más de su signo, irán legalizadas por otros dos escribanos o tres. La legalización se expresa así: Nos los escribanos públicos, vecinos, etc. certificamos y damos fe que F. etc. ante el que pasó la antecedente escritura está asimismo tenido por tal escribano público como él mismo se titula, que usa y ejerce el dicho oficio que todas las escritura que este autoriza y ha autorizado a cuanto actúa y ha actuado siempre se le ha dado, da y debe dar entera fe, así en juicio, como fuera de él, como a hecho de escribano fiel, legal y de toda confianza, que la letra de la signatura (y la de la copia, si lo fuere) es suya propia, y que el signo es también el que practica y ha practicado. Y para que conste donde convenga y fuere necesario damos el presente que signamos y firmamos en tal parte a los, etc. ", Santiago de ALVARADO Y DE LA PEÑA, *Cartilla real novísima teórico-práctica o sea Manuel de Escribanos*, Madrid, por la hija de D. Francisco Martínez Dávila, impresor de Cámara de S.M., 1829, p. 83.

⁶⁶ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁶⁷ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁶⁸ "Mui señor mio. Teniendo S.M. resuelto a consulta del Consejo de Hacienda de 4 de noviembre de 1745 se diesen los avisos por las ofizinas a que corresponden como se hacía antes de la expedición del decreto de 24 de septiembre del mismo año y que por otro de 20 de mayo e 1749 participado a esta Contaduría General de Valores en aviso de la Secretaría de hacienda de 23 de él fue serbido mandar entre otras cosas por punto general que a las personas a quienes se confieran mercedes, pensiones sueldos, sobresueldos, títulos y ofizios de que devan pagar media anata se les desquente del haver del primer año y que a este fin se pasen al señor don Pedro Díaz de Mendoza los avisos por las respectivas ofizinas de los consejos y tribunales de las que se adeudasen en cuia inteligencia deverá v.m. dirigir el aviso correspondiente al nominado señor don Pedro con expresión del sueldo que ha de gozar y media anata que ha de satisfacer el conthenido Blas García del Monte. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 13 de diziembre de 1752. (Al margen: Por ocupación del señor contador general de valores). Besa las manos de v.m. su mayor servidor. Don Joachín Fernández de Apodaca (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁶⁹ AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁷⁰ "y de quiénes fueron los alguaciles, por cuia muerte o dejación se han nombrado ultimamente a Francisco Serrano y Manuel Varragán, ynformando al mismo tiempo por qué los referidos alguaciles nombrados comprehendiéndose en sus títulos la obligación de haver de cumplir antes con el autto el Consejo an pasado a ejercer sin esta zircunstancia". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁷¹ Este requisito no siempre se cumplía: "en virtud de auto de dicho señor (Juan Curiel, caballero de la orden de Calatrava, juez de ministro del Consejo) como tal juez provehido en veintte y dos de noviembre del año próximo se presentó ante dicho señor, entre otros, por parte de Francisco Serrano el título de alguazil del numero de esta villa hecho en el por D. Julián de Hermosilla alcalde de la real casa y corte de su magestad siendo corregidor interino de ella su fecha veintte y siete de octtubre de dicho año próximo refrendado de don Vizentte Francisco Verdugo". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁷² Su finalidad no será otra que la representada por la cláusula medieval de "espontaneidad".

⁷³ El empleo del pretérito imperfecto y el indefinido ("fiaba y fiio"), será un recurso habitual para transmitir el mandato. No obstante, continuamos pensando que, desde un punto de vista diplomático, el efecto que produce la narración bajo dicho tiempo verbal será propia de la exposición. Sin embargo, el uso del estilo subjetivo en el "acceso al dispositivo" nos ha decantado por otorgarle el calificativo de disposición.

⁷⁴ "y mediante tener noticia de que v.s. ha mandado recoxer el título de Juan de Mendoza suplica a v.s. se sirva favorecerle mandando se despache el papel de aviso para jurar y pagar la media annata correspondiente en que recibirá merced". AVM, Secretaría, 2-182-1.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁷⁵ El 23 de diciembre de 1746 se previno su toma de razón por la contaduría general de valores, en lugar de la escribanía de cámara de gobierno del Consejo.

⁷⁶ Tuvo efecto durante los mandatos del Marqués de Rafal y de Juan Francisco de Luján y Arce.

⁷⁷ AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁷⁸ Anteriormente, ese cometido correspondía a la escribanía de Cámara del Consejo.

⁷⁹ *"Bernardo Guttierrez fue nombrado por el señor don Sevastián Pacheco y Angulo, rexidor que fue de esta villa, en 13 de febrero de 1730 por alguacil de la parrochia de San Justto y Pasttor de ella para el trienio del señor don Martín González de Arze, correxidor que fue de esta villa".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸⁰ *"Pedro Brabo, en 13 de diziembre de 1715, el señor don Diego Antonio de Arce, rexidor que fue de esta villa, le nombró por alguacil por la parrochia de San Miguel para el trienio del correximiento del señor Marqués de Vadillo; y, respecto de haver hecho presente se le havia perdido el título que en su consecuencia se le despachó por decreto del señor Marqués de Montealto, correxidor que fue de esta villa, de 12 de septiembre de 1745, se mandó se le despachase otro título por perdido dejando de pagar la media annata y jurar en el ayuntamiento de esta villa por haverlo executado anttecedentemente.* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸¹ *"Juan López fue nombrado en 12 de julio de 1731 por el señor don Ramón Sottelo por alguacil de la parroquia de Santa María para el trienio del señor Marqués de Montealto; y, por haver expuesto se le havia perdido el título que entonzes se le despachó, se mandó expedirle otro de nuevo por decreto de dicho señor Marqués de Monttealto de 11 de septiembre de 1745 y que no bolviese a pagar la media annata ni hacer nuevo juramento por ttenerle hecho anttezentemente".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸² *"Francisco Pérez fue nombrado en 25 de junio de 1727 por el señor Marqués del Vadillo, correxidor que fue de esta villa, a el qual mediante havérsele traspapelado el título que enttonczes se le despachó, mandó el señor Marqués de Montealto, por su decreto de 12 de dicho mes de septiembre, se le expidiese nuevo título sin que pagasse el derecho de la media annata ni jurase en el ayuntamiento por haverlo ya executado".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸³ *"Lorenzo Pérez de Castro fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa por decreto del señor Marqués de Montealto, correxidor que fue de ella, de 11 de septiembre de 1745".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1

⁸⁴ *"Francisco Pedraza fue electo por alguazil del juzgado de esta villa en 24 de octubre de 1715 por el señor Marqués del Vadillo; y por decreto del expresado señor Marqués de Monttealto de 12 de septiembre de 1745 se mandó se le despachase nuevo título por havérsele perdido el que en aquella ocasión se le expidió previniéndose no pagase la madia annata ni jurase en el ayuntamiento por haverlo hecho anttecedentemente".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸⁵ *"Santiago Serrano fue electo alguacil del juzgado de esta villa por dicho señor Marqués del Vadillo en 28 de abril de 1728; y, por havérsele yualmente perdido el título, mandó el referido señor Marqués de Montelto por su decreto de 12 de septiembre de 1745 se le despachase otro de nuevo por perdido dejando de hacer el juramento y pagar la media annata por tenerlo hecho anttecedentemente".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸⁶ *"Carlos Arias fue nombrado por alguacil del número de esta villa en 21 de octubre de 1729 por el señor don Joseph de Pasamonte siendo correxidor ynterino de esta villa; y, por havérsele perdido el título, se le mandó despachar otro de nuevo por decreto de dicho señor Marqués de Montalto de 11 de septiembre de 1745, escusándole de nuevo juramento y de pagar el derecho de la media annata por haverlo hecho anttecedentemente".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸⁷ *"Bernardo Arenas fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa por la parroquia de Santa Cruz por el señor don Carlos de San Martín, rexidor que fue de ella, en 9 de febrero de 1730; y, con mottibo de havérsele perdido el título, mandó dicho señor Marqués de Montalto, por su decreto de 11 de septiembre de 1745, se le despachase otro de nuevo sin que por ello pagase el drecho de la media annata ni jurase en el ayuntamiento por ttenerlo hecho anttecedentemente".* AVM, *Secretaría*, 2-182-1.

⁸⁸ *"Joseph lopez fue electo alguacil del juzgado de esta villa en 24 de noviembre de 1730 por el señor don Joseph de Pasamonte, siendo correxidor ynterino de esta villa; y, por el mismo mottivo que a los antecedentes, se le mandó despachar nuevo título por dicho señor Marqués de Montalto por decreto de dicho dia 11 de septiembre y que no pagase el derecho de la media annata ni jurase en el ayuntamiento por haverlo hecho antezedentemetne." AVM, *Secretaría*, 2-182-1.*

⁸⁹ *"Alfonso Silvestre fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa en 1º de marzo de 1731 por el señor don Joseph de Pasamonte, siendo correxidor ynterino de ella; y, ttamvién por havérsele perdido*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el título, mandó dicho señor Marqués de Montealto, por decreto de 11 de septiembre de 1745, se le despachase otro por perdido sin que pagase el derecho de la media annata ni hiziese nuevo juramento por tenerlo hecho antecedentemente". AVM, Secretaría, 2-182-1.

⁹⁰ *"Juan de Mendoza fue electo alguacil del juzgado de esta villa por la parroquia de San Pedro por el señor don Mathías de Velasco, reidor que fue de ella, en 16 de octubre de 1731 para el trienio del señor Marqués de Montealto, quien, por havérsele perdido el título que enttonzes se le despachó, mandó, por su decreto de 11 de septiembre de 1745, se le despachase otro por perdido, dejando de pago la media annata y jurar en el ayuntamiento por haverlo hecho antecedentemente". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹¹ *"Blas Rodríguez fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa y por la parroquia de San Justo y Pastor en 16 de noviembre de 1731 por el señor don Sevastián de Espinosa Ribadeneira, reidor que fue de ella por el trienio del señor Marqués de Montealto". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹² *"Gregorio Carvajal fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa por el referido señor Marqués de Montealto en 21 de maio de 1733". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹³ *"Miguel de Almuzara fue assimismo nombrado alguacil de esta villa por el señor Marqués de Montealto, de que se le despachó título en 20 de mayo de 1733. Juan Antonio García fue yualmente nombrado por alguacil de esta villa por el dicho señor Marqués de Montealto en 22 de julio de 1736". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹⁴ *"Juan Antonio García fue yualmente nombrado por alguacil de esta villa por el dicho señor Marqués de Montealto en 22 de julio de 1736". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹⁵ *"Alphonso López, criado en la misma conformidad, fue nombrado en 10 de noviembre de 1733 por alguacil del juzgado de esta villa por el referido señor Marqués de Montealto, correxidor que fue de ella". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹⁶ *"Benito Báñez fue electo alguacil del juzgado de esta villa por decreto del señor Marqués de Montealto de 24 de noviembre de 1734; y, por havérsele perdido el título que enttonzes se le despachó, mandó el referido señor por su decreto de 11 de septiembre de 1745 se le bolviese a despachar otro de nuevo por perdido sin que pagase el derecho de la media annata ni jurase en el Ayuntamiento por haverlo hecho antecedentemente". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹⁷ *"Matheo Antonio Díaz sirve la vara de alguacil de propios de esta villa, en la que fue nombrado en 11 de henero de 1735 por el señor don Sevastián Pacheco y Angulo, reidor decano que fue de su Ayuntamiento". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹⁸ *"Juan Antonio Brabo fue electo alguacil del juzgado de esta villa y en 22 de marzo de 1737 se le despachó título de tal por el señor Marqués de Montealto, correxidor que fue de ella". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

⁹⁹ *"Pablo Pérez fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa en 20 de maio de 1737 por el referido señor Marqués de Montealto". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰⁰ *"Francisco Arenas, en la misma conformidad, fue nombrado por alguacil de este juzgado en 1º de abril de 1738 por dicho señor Marqués de Montealto". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰¹ *"Juan Miguel de la Cruz fue elexido por alguacil de los propios de esta villa por el señor don Vicente Gutiérrez Coronel, reidor decano de ella, en fuerza de su decreto de 29 de octubre de 1742". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰² *"Juan Manuel Salgado fue elexido por alguacil de el juzgado de esta villa por el dicho señor Marqués de Montealto en 27 de henero de 1744". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰³ *"Simón Arias fue yualmente nombrado por tal alguacil por dicho señor Marqués en 23 de agosto de 1745". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰⁴ *"Blas Fuerzas ttamvién fue elexido por alguacil de el juzgado de esta villa por el señor don Julián de Hermosilla, correxidor ynterino que fue de ella en 30 de marzo de 1746". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰⁵ *"Baltasar Serrano le nombró el señor Marqués de Montealto por alguacil supernumerario del juzgado de esta villa en 12 de marzo de 1746 y parece que el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar que fue de esta villa, le havilitó para que lo fuese del número". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰⁶ *"Manuel de Casttiro fue nombrado por el señor don Julián de Hermosilla, siendo correxidor ynterino de esta villa, en 15 de junio de 1746, por alguacil del juzgado de ella". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

¹⁰⁷ *"Ángel Pacheco fue elegido por alguacil por dicho señor don Julián de Hermosilla en 20 de septiembre de 1746". AVM, Secretaría, 2-182-1.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁰⁸ "Antonio Álvarez fue elexido por alguazil de esta villa por el referido excelentísimo señor Conde de Maceda, de que le despachó título en 19 de noviembre de 1746, en fuerza del qual juró en el ayuntamiento que madrid celebró en 14 de marzo de 1747". AVM, Secretaría, 2-182-1.

¹⁰⁹ "Manuel Barragán fue nombrado por alguacil del juzgado de esta villa por decreto del señor don Julián de Hermosilla, <siendo correxidor ynterino de esta villa>, de 18 de octubre de 1747, en lugar y por fallecimiento de Melchor Redondo". AVM, Secretaría, 2-182-1.

¹¹⁰ "Francisco Serrano fue yualmente elegido por dicho señor don Julián de Hermosilla en dicho día 18 de octubre de este año por alguacil en lugar y por fallecimiento de Manuel Mengano". AVM, Secretaría, 2-182-1.

¹¹¹ AVM, Secretaría, 2-182-1.

¹¹² Cada seis meses, el secretario del Concejo emitía una certificación de los alguaciles, escribanos y porteros de vara que habían desempeñado el cargo durante ese tiempo, para constancia de la tesorería general y así satisfacerles el sueldo: "Don Phelipe López de la Huertta, conttador de resultas en el tribunal de la Conttaduría Maior de Quantas, secretario de S.M. y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid, zerttifico que, en los seis meses desde 1º de henero de este año hasta fin de junio próximo pasado, han servido en el juzgado de ella como alguaziles ordinarios: Juan López, Lorenzo Pérez de Castro, Francisco Pérez, Santiago Serrano, Bernardo Arenas, Alfonsso Silbestre, Juan de Mendoza, Joseph López, Matheo Antonio Díaz, Miguel de Almuzara, Benitto Bázquez, Juan Anttonio García, Juan Brabo, Juan Manuel Salgado, Juan Miguel de la Cruz, Pablo Pérez, Simón Arias, Balthasar Serrano, Blas Fuerzas, Manuel de Castro, Ángel Pacheco, Anttonio Alvarez, Francisco Serrano y Blas García y como escribanos para lo criminal que ha ocurrido en el referido juzgado Andres Sanchez Brabo, Diego Sastre Navas, Pedro Gudibero, Manuel Francisco de Morera, Francisco Carbonel y Lucas Joseph de Blancas y como porteros de bara del señor correxidor Manuel Fernández, Julián de Sancha, Francisco Xavier Pimenttel, Bernardo López, Francisco Prieto, Miguel Vergonzi, Christóbal de Úbeda y Francisco Arellano y tambien sirbieron de tales porteros Joseph Martínez, Onofre del Torno y Balentín Fuerzas hasta el día 10 de febrero pasado de este año y desde el hasta 12 de maio <del mismo> estubo suspenso el mencionado Valentín Fuerzas y en el siguiente 13 se le abilitó para el uso y exercicio de dicho oficio y igualmente Francisco Xabier Pardo <lo fue> hasta 17 de dicho mes de maio y en el siguiente 17 entró <en su lugar a ser> portero de vara Bartholomé Zenzano y Bernardo Álvarez y Francisco Gómez fueron nombrados por el señor don Juan Francisco de Luján y Arze correxidor de esta villa por tales sus portteros de vara para desde 19 de junio de este año en adelante y <a fin de que> constte en la thesorería general de S.M. y puedan solizitar la sattisfacción del sueldo que les está asignado por no hazerse de los fondos en que anttecementente se les senaló; y en virtud de decreto del mencionado señor correxidor de 4 del corriente doi esta zerttificazió en Madrid a 17 de julio de 1753". AVM, Secretaría, 2-372-142.

La importancia de este hecho provocará la correspondiente petición del alguacil Francisco Serrano: "(Cruz) Señor. Francisco Serrano, uno de los 24 alguaciles del juzgado de v.s., con la maior veneración, dize que el día 3 de agosto del año próximo pasado zesó en ser igual alguacil Francisco Arenas por el desttino que se le dio y en el siguiente, que fue el quatro, obttubo el suplicante la gracia de v.s. para ocupar esta vacantte vajo del juramentto que ya antteriormente ttenía hecho, y siendo preziso que esto constte en la thesorería general por certificación que ha de dar la Secretaría de Ayuntamiento a fin de que conforme el tiempo de la existencia de cada uno se libre su respecttivo sueldo a v.s., suplica se sirva declarar que el referido Francisco Arenas, por el nottorio judicial desttino que se le dio, zesó en ser ttal alguacil el dia tres de agosto y que el suplicante enpezó a serlo con el goze de los de número en el siguiente que fue quando v.s. le dio su decretto para ello en que recibirá merced" y consecuente decreto del Marqués de Rafal "Madrid, 15 de henero de 1753. Téngase entendido que Francisco Arenas tubo el goze y uso de alguacil hasta el día tres de agosto, en que se le destinó, y desde el día siguiente le tiene esta parte sobre que entonzes se dio decreto. Rafal (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-372-142.

¹¹³ "Diose cuenta de un memorial del licenciado don Mathías de la Rubia, abogado de los reales consejos y uno de los quatro de número de Madrid, pidiendo se les mandasen librar 2.660 reales que se le están deviendo por el salario que goza en dichos Propios, correspondientes a siete años. Y se acordó: ynforme la Contaduría de Quantas con vista de lo que resulte de las tomadas a don Eusebio de Sabugal". (Acuerdo. 10 de enero de 1748).

Sobre este oficio, se han consultado: "1704. Solicitudes y otros papeles relativos al nombramiento de abogados de Madrid desde el año de 1704 al de 1795". AVM, Secretaría, 2-405-1. "1714 a 1761. Nombramiento de varios abogados de Madrid desde 1714 a 1761". AVM, Secretaría, 2-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

405-2. "1721. Copia del real decreto aumentando el salario de los abogados de ayuntamiento hasta la cantidad de 2.200 reales". AVM, *Secretaría*, 3-472-40. "1738. Los abogados de Madrid sobre que en todas las funciones se les convidase a sus mugeres como se hacía con los señores regidores y las suyas". AVM, *Secretaría*, 2-403-8. "1748. El contador D. Manuel Zenarro sobre pagar de los caudales que existen en tesorería a los abogados de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-408-54.

¹¹⁴ Acerca de este empleo, resulta de interés: Modesto BARCIA LAGO, *Abogacía y ciudadanía: biografía de la abogacía ibérica*, Madrid: Dykinson, 2007. José BERNI Y CATALÁ, *Resumen de los privilegios, gracias y prerrogativas de los abogados españoles*, Valencia: Joseph Th. Lucas, 1764. Juan PÉREZ-VILLAMIL, *Disercción sobre la libre multitud de abogados* (1783), Servando F. MÉNDEZ y Jesús Mella (eds.), Navia: Ayuntamiento/Oviedo: KRK, 2004. José Manuel NAVAS, *La abogacía en el Siglo de Oro*, Madrid: Colegio de Abogados, 1996. Jean Marc PELORSON, *Los letrados, juristas castellanos bajo Felipe III*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 2008. José RODRÍGUEZ SOLER, *Madrid, sus pleitos y letrados de la villa*, Madrid, 1973.

¹¹⁵ "S.M., Dios le guarde, se a servido remitir al Consejo el real decreto que se sigue: Real decreto. Teniendo presente la cortedad a que a quedado reduzido el salario de los abogados del Ayuntamiento de Madrid habiéndoles zesado el emolumento de las luminarias extraordinarias que percivían y atendiendo a lo mucho que se aplican al servicio del público en todos los pleitos y dependencias de la villa, he venido en que sobre los mill trescientos y veinte y zinco reales que me han representado gozan de sueldo al año se les aumente asta en cantidad de dos mill y doscientos reales de vellón, quedando comprehendias en ellos las luminarias extraordinarias como mandé se hiziese con los regidores...En Madrid a ocho de marzo de mil setecientos veinte y uno. Haviéndose publicado en el Consejo, de su orden, lo participo a v.s. para su cumplimiento. Madrid y marzo 12 de 1721". AVM, *Secretaría*, 3-472-40.

¹¹⁶ "(Al margen: Señores de Gobierno. Don Antonio Aguado. Don Manuel Martinez Caravajal. Don Joseph de Bustamante. Don Juan Francisco de La Cueva). (Cruz) Sin embargo del traslado pedido por Madrid y sin perjuizio de la regalia y sin embargo, asimismo, de lo resuelto y declarado en su acuerdo de veinte y seis de septiembre pasado de este año, Madrid, en todos los actos públicos y festejos que en adelante ocurran y a que convidare a las mugeres de sus capitulares y repartiere balcones a estos para dichos festejos, comprenda yguualmente a las mugeres de sus abogados y a las de los honorarios sin diferencia alguna observando el orden regular dado a unos y a otros para sus asientos, y lo mismo se execute en quanto a repartimiento de balcones los señores del Consejo de su magestad. En sala de Gobierno lo mandaron y señalaron en Madrid, diez y nueve de diziembre de mil setezientos y treinta y ocho. (rúbricas)". AVM, *Secretaría*, 2-403-8.

¹¹⁷ "(Cruz). Ilustrisimo señor. Los abogados del Ayuntamiento de V.I. y los cavalleros honorarios de él con la mayor veneración dizen que, siéndoles de tanto aprecio y estimación como la que deven hacer de las onrras que a los primeros tocan en la comunidad del cuerpo de Madrid por sus empleos y a los segundos por averlas conferido V.I. a sus personas por la misma razón en igual extremo contrario les fue sensible la falta de las que espermentaron en ocasión del festejo executado por Madrid en celebridad de el feliz casamiento del señor Rey de las dos Sicilias, que Dios guarde, mediante no aver tenido papel de combite para concurrir a ella las mugeres de los suplicantes como le tubieron las señoras que lo son de los cavalleros capitulares no haverse repartido balcón a los comprehendidos en este memorijal haviéndose dado a todos los señores regidores y sobrado muchos; y ultimamente haviéndoseles tratado con tal total estraña deferiencia que ni aun se les llebaron los libretes de la ópera, según siempre ha sido estilo, no sólo en este género de papeles sino es también en otros de qualquier calidad que se ayan dado a los cavalleros capitulares; y respecto de que siendo tan de la obligación y punto de los suplicantes el mantener la obserbancia de estas y de todas las demás prerrogatibas que gozan por los motibos expresados cumpliendo con lo que así deven pasan a hacer presente a V.I. las razones en cuya virtud deven gozar las que no lograron en la ocasión referida siendo cierto que por lo tocante a la primera del papel de combite a sus mugeres ay la de que asistiendo como asisten los ssuplicantes a ser parte del Ayuntamiento en todas las funciones públicas yncorporados a continuación de los cavalleros capitulares y demás que componen el cuerpo de comunidad es legitimamente precisa la concurrencia de sus mugeres que gozan de los mismos honores que sus maridos a toda función a que en la forma referida asistan las de los cavalleros capitulares por la representación y unión con los suyos aviendo la misma razón para que así como los suplicantes hacen parte de cuerpo de comunidad en dichas funciones con los cavalleros capitulares tengan sus mugeres la misma prerrogatiba que las de estos, pues es visto no asisten por otro motibo ni circunstancia que la espresada de la unión con sus maridos; y aunque es cierto que si en algunos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

casos no se hubiera obserbado assí ninguna omisión o tolerancia que hubiese avido de parte de los ynteressados en lo antecedente podría yrrogar perjuicio a tan claro derecho como el que para lo refedrido assiste a los supplicantes y deverá asistir a los que vengan después concurra a mayor abundamiento el que se allan con alguna noticia de que quando se hacían en la plazuela de la villa los autos sacramentales al ayuntamiento de Madrid asistían en la forma expresada las mugeres de sus abogados de que tal vez constara en los libros de aquel tiempo aviendo asientos de estas funciones; y por lo menos están en la creencia de que no los habrá de lo contrario pero lo que no tiene duda es que para la comedia de Coliseo por la coronación del señor rey don Luis primero y otras de pocos años de diferenciencia, en cuyo tiempo no havía más que un honorario siendo corregidor el señor Marqués del Vadillo tubieron papel de combite de la señora Marquesa de Monteermoso, las mugeres de los abogados y entre ellas la de el más antiguo que al presente es de V.I. y el único que existe de aquel tiempo; y que aviendo asistido a una de dichas funciones y no podido en otra por allarse indispuerta fueron en su lugar y a nombre del suplicante parientas de uno y otro a quienes faborecieron dicha señora que avía echo el combite y las señores comissarias del festejo con igual cortesanía y agasajo que a la muger del referido supplicante en la ocasión que asistió como consta de la justificación adjunta; y aun en ocasión de dicho último festejo se embió a la del mayordomo de propios de Madrid; y en fuerza de estos mismos motibos es devido a los supplicantes el repartimiento de valcón en todas las funciones en que le tienen los cavalleros capitulares como lo practicó madrid dándole a uno de sus contadores a quien tenia comedidos los honores para la fiesta de toros que hubo en el año pasado de mil setecientos y veinte y cinco; y en atención a que todo lo referido es consequencia del antecedente de los honores que por las respectibas razones expresadas gozan los supplicantes a los quales para los puntos que van expresadeos los hacen yguales con los cavallerso capitulares a su continuación y en tanto grado que uno de dichos honorarios llebo borla del estandarte en la procesión de san Joachín calificándose más dicha ygualdad con el echo de que celebrándose por Madrid fiesta particular a nuestra señora de Atocha en trece de septiembre de cada año y costeándose por los cavalleros capitulares a quienes se quita una corta porción del salario que gozan en propios se acordó el año pasado de mil setecientos y diez y nueve el que fuesen comprehendidos en este repartimiento el señor corregidor, los señores procurador general y escribanos de Ayuntamiento, como también los abogados de Madrid y cavallero honorario que avía entonces, según resulta del informe y dos certificaciones que también ban adjuntas a este memorial; y porque siendo ygualmente constante en la disposición de derecho que para conserbar semejantes prerrogatibas es suficiente un acto solo, haviendo a favor de los supplicantes los que ban referidos no puede ofrecerse duda en que deven obserbarse sin que pueda obstar el contenido de otra certificacion adjunta en la misma forma de lo executado para el combite en la ocasión de dicho último festejo en que para hacer tolerable en lo aparente la singularidad de aver ynviado papel de combite a la señora muger del mayordomo de propios de Madrid no haviéndose embiado a las de los supplicantes se refiere averse yncluido a éste como inseparable por su empleo del cuerpo de Ayuntamiento, cuyo motibo es tan ineficaz y sin fundamento como que por derecho no solo no es inseparable de dicho cuerpo, pero que en ningún modo es de el siendo buena prueba de lo referido el que ni el padre del actual, ni éste hasta que por Madrid se le concedieron los honores desfrutó las prerrogatibas de ellos; y hubiera sido superfluo el concedérselos si los tubiese por su empleo; y aunque en dicha certificación excediendo también de lo que se pidió por los supplicantes y se mandó dar se pasa a decir que esta ynseparación es de la Sentencia de los señores Alfonso Díaz de Montallbo y Concordia del señor Juan de Bobadilla y de los cavalleros escuderos hijosdalgo de esta villa, sin comprehendrse a los abogados y dependientes que sólo tienen los actos públicos concedidos a sus personas; todo esto es tan inconducente como se deja reconozer de que sin embargo de que unos ni otros no esten comprendidos en dicha sentencia y concordia no por eso se les puede pribar de los onores contenidos en los puntos de este memorial pues no fue menester comprender a los abogados que lo estaban por sus empleos ni a los honorarios que no avía para la glosa de que solo tienen los actos públicos no se remite ni pudiera dicha certificación a papeles en que conste por ser cierto que ningunos se allarán en que aya semejante restricción y los abogados se allan calificados con el echo solo de su profesión; por cuyo motibo no es preciso que Madrid les dé titulo hacer juramento ni tomar posesión de suerte que sin estas circusntancias ni algunas de ellas entran desde luego que son nombrados gozando dichas prerrogatibas y los cavalleros honorarios en la misma forma por la sola concesión que Madrid les hace y certificación que Madrid les da; y si los unos ni los otros no asisten a las funciones de procesiones de Corpus y Cruzada siendo como son de comisión para que se nombren los cavalleros capitulares que se considerasen menester dejando de ser nombrados los demás es patente la razon de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

diferencia aviéndola también en la de velar el cuerpo del Santo Patrón de Madrid san Ysidro quando está fuera de su capilla; y consistiendo ésta en que como carga no composable con el arreglo de oras que deven tener los abogados para sus estudios y asistencia a las defensas de pleitos de Madrid y otros intereados es conforme a razón su no asistencia; y si estos y los cavalleros honorarios no se incorporan con el Ayuntamiento en las besamanos de sus magestades y demás personas reales porque no se les aya avisado para ello y ayan tenido tolerancia en satisfacción de esto procede la misma razon de que semejantes comisiones no son capaces de perjudicar el derecho que les da la ygualdad que para los actos y funciones referidas tienen con los cavalleros capitulares mayormente quando no se alcanza fundamento legal ni racional para querer separar y desmembrar el universal derecho de actos públicos que pertenecen al honor de las personas y no en manera alguna al salario de los oficios en propiedad por ser mui distintos en su naturaleza; y no siendo lo referido ni pudiendo ser su yntento en perjuicio ni descaecimiento de la autoridad de Madrid su noble Ayuntamiento e individuos que le componen y antes bien en mayor esplendor de su grandeza por el mayor congreso a las funciones a que concurre en comunidad el cuerpo de Ayuntamiento y las señoras mugeres de los cavalleros capitulares supplican a V.I. que declarando averse debido combidar para el expresado festejo a aus mugeres y repartido valcón a los supplicantes se sirba mandar que para todas y qualesquiera otras funciones de coliseo y otras a que concurra en comunidad el cuerpo del Ayuntamiento de Madrid y las señoras mugeres de los cavalleros capitulares por el motibo referido de serlo que es el junico que ai para ello se combide a las de las abogados suplicantes y honorarios actuales y los que en adelante fueren y que se les reparta balcón asi en ellas como en las fiestas de toros y otras festividades en la misma forma que a dichos señores regidores sin diferencia alguna y que tampoco lo aya en todo género de papeles que se les reparta pues en ello de mas de ser justicia recibirán la merzed que esperan de la justificación y generosidad de Madrid". AVM, Secretaría, 2-403-8.

¹¹⁸ *"Abogado supernumerario con las propinas y actos públicos de sus antecesores a don Ygnacio Santa Clara y atendiendo a la justicia y méritos que concurren en don Joseph Sumiano, abogado de los pobres de la Cárcel Real desta villa, le nombro también por segundo abogado supernumerario sin disfrutar los gajes ni actos públicos hasta que entre en la plaza de don Ygnacio de Santa Clara que corresponde a la primera vacante". AVM, Secretaría, 2-405-1.*

¹¹⁹ *Acerca de la actividad de los letrados y procuradores del Concejo, consúltese: María del Carmen CAYETANO MARTÍN et alii, Los archivos de la administración..., pp. 54-55. A modo de ejemplo práctico, puede servir el texto del informe realizado por los abogados, cuatro numerarios y otro supernumerario, sobre diferentes deudas del Consistorio, inserto en el acuerdo de 23 de noviembre de 1746: "Por Madrid se nos ha hecho presentte el negocio pendiente sobre asignación de fondos para el reintegro de los caudales sacados de sus depositarias generales a fin de que expongamos nuestro sentir. Su contexto parece reducido a que S.M. mandó cesar el impuesto de quatro maravedís en libra de carnero y vaca destinados al reintegro de las cantidades referidas para abastecerle de pan en los años de mil setecientos treinta y cinco y mil setecientos treinta y siete y subrogar en su lugar otro arbitrio menos gravoso, equibalente a cinquenta mil ducados al año, proponiéndole Madrid al Consexo para que sin contingencia ni gravamen demasiado del público quedasen reintegrados los interesados en los depósitos. Madrid después de conferencias y noticias varias precedidas sobre ello reconociendo mui gravadas todas las especies y deseando eximir al público de otro nuevo gravamen propuso el del exceso que cobravan los taberneros vendiendo el vino a la postura respecto a su inferior costa y gastos, y aun pidió se arreglasen las que havía por la desigualdad que en ellas se adberttía. Pedido ymforme a la Sala le hizo de que el exceso propuesto era voluntario y el arbitrio sería muy gravoso por ser género poco menos preciso que la carne y porque en él sólo contribuirían los pobres, que son los que consumen por menor. Y aunque a este ymforme que fue comunicado a Madrid satisfizó éste con separación, visto por el Consexo mandó que propusiere otro arbitrio comprehensivo de todo el común sin excepción de persona alguna.*

Madrid enunpciando lo mucho discurrido y comferido en su rrazón propuso cinco:

Uno el de quarto en arroba del carbón que entra en la Corte, su rendimiento trescientos mil reales al año a buen juicio.

Otro restablecer la imposición sobre pernils y chorizos, abolida después que sirvió a la fábrica del Puente de Toledo, su producto annuo de cinquenta a sesenta mil reales.

Otro otro (sic) la licencia para entrar y matar en Madrid de cinco a seis mil corderos merinos al tránsito de los ganados cavañiles en tiempo de primavera, pues, aunque está prohibido por capítulos de millones, ello es cierto que entran sin número ni término.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y otro del impuesto sobre yerro y mettales semejante a la sisa antigua de este nombre extinguida antes de ahora.

El Consexo teniendo presentes los ymformes hechos en el asumpto acordó que Madrid ttratase y le informase en quanto al número de arrobas de aguardiente, misttela y licores fuertes que enttran y se consumen por maior al año, lo que executó exponiendo el estanco de esta especie, su asiento, precio y condiciones. Todo reservado al señor governador del Consexo de Hacienda con inhivición de otras justticias, que hera sólo quien podía mandar a las contaduría de valores que diese razón de los consumos, añadiendo que para los festejos de la coronación de S.M. el señor don Luis primero aprobó el Consexo el arbitrio de ciento y veinte y ocho maravedís en arroba, habiendo sido setenta y ttres mil nobcientos noventa y cinco rreales el de las diez y nueve mil doscientos sesenta y siete, que es el esttado en que parece haver quedado aquel expediente.

En esttos términos somos de dictamen que el arbitrio menos gravoso al público es el del exceso del vino, siempre que no estén arregladas las postturas. Que el de algún impuesto sobre los licores fuertes tampoco es de considerar gravoso por no ser especie por lo común necesaria al humano substtentto y haverse establecido en otro ttiempo. Y, finalmentte, que como los arbitrios que Madrid propuso no se deben considerar expresamente denegados por el Consexo por no haver llegado el casso de la aprobación de alguno, antes si quedado pendientes y a elegir los que al tiempo de su final resolución parecen menos gravosos, que es la calidad apetecida por S.M., debe Madrid ocurrir a su real piedad como fuente de semejantes arvitrios representtándole quanto resulta de este expediente, para que en vistta del insinuado por el Consexo y de los propuesttos por la villa permita S.M. los que sean equivalentes al reintegro del descubierto en que están los depósitos y que fueren de su real agrado, relevándolos y eximiéndolos de qualesquiera valimientos.

Y con este recurso a la magestad se evitan mayores dilaciones y los inconvenientes que de otros pueden resultar sobre jurisdicción entre el Consexo, a quien ttoca el conocimiento de negocios de arbitrios y le tiene tomado en esttos por virtud del real decreto citado, y el excelentísimo señor Conde de Maceda, Governador de Madrid por las altas facultades y preheminencias de su empleo. Assí lo sentimos subcensura.

Madrid y noviembre, veinte y dos de mil setecientos quarenta y seis. Lizenciado don Manuel del Castillo. Lizenciado don Raphael Manuel Delgado. Lizenciado don Matthías de la Rubia y Perea. Lizenciado don Raphael de Bustamante Bustillo. Lizenciado don Manuel Saturio Castejón". (Acuerdo. 23 de noviembre de 1746).

¹²⁰ *"Diose quenta de la representación del señor procurador xeneral, su fecha 22 de este mes, expresando que en consecuencia del encargo que Madrid le hizo en quanto a facilitar la cobranza del resto del alcance que resulta contra los vienes de don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios de esta villa, había practicado a este fin quantas diligencias extrajudiciales había podido, y no había tenido efecto por las muchas deudas que contra sí tenía dicha hazienda y derechos dotales de la viuda, proponiendo llamase Madrid a sus abogados y les oíese sobre si es preferido el pibilegio del dote que sobrebino después de tener don Eusebio obligados por la xeneral a la seguridad de la mayordomía los mismos vienes raíces que oi existen embargados o si esta anterioridad de tiempo con el pibilegio de los Propios debe preferir el de la dote para en ynteligencia del parecer que diesen, seguir con más acuerdo el derecho de Madrid en el concurso de vienes que ia es inevitable y en el juzgado a donde debiese corresponder su conocimiento. Y se acordó que para uno de los primeros ayuntamientos que se celebre pasada la octaba del Corpus se llame a los abogados para tratar sobre el asumpto mencionado". (Acuerdo. 29 de mayo de 1747).*

¹²¹ *"Haviendo precedido llamamiento etc. se bolvió a ber la orden de S.E. que se hizo presente en el ayuntamiento antezedente sobre que Madrid dispusiera hacer a don Félix de Yanguas y Cearrote las pruebas que conforme a las leies unibersales del Reyno y estatutos de Madrid devían preceder para la administración de qualquier capitular y las necesitadas que a dicho don Félix se le devían hacer para que sirviere de theniente el rejimiento que pertenecía a el excelentísimo señor Conde de Altamira como Duque de San Lúcar la Mayor, y que hechas estas dilijencias se pasen originales a S.E. ymformándole el Ayuntamiento al propio tiempo lo que de ellas resulte para hacerlo presente a S.M. como estava mandado. Y enterado Madrid de lo prevenido por S.E. y haviéndose tratado y comferido pareció necesario para ir consequente con las leyes del Reino a que S.E. ordenava a Madrid se arreglase el acordar que combocados sus abogados con asistencia de los señores Vizconde de Huerta, don Manuel de Angulo y procurador general viesen la expresada orden y sus antezedentes y forma y circunstancias con que an entrado a servir los antezedentes thenientes que a havido en el referido*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

oficio, ymformando y dando su dictamen dichos abogados sobre todo de lo que se deviese ejecutar según leíes y órdenes para poner en ejecución la de s.e". (Acuerdo. 7 de julio de 1747).

¹²² "El señor procurador general dio cuenta de que en conformidad de lo acordado por Madrid en el antezedente ayuntamiento había visto y comunicado con el licenciado don Rafael Manuel Delgado, uno de los abogados de esta villa, la puja del quarto hecha por Francisco Segobia en los arrendamientos de las cavallerizas y arrimos del portal de las casas de la Panadería de la Plaza Mayor y ser de dictamen no obstar a su administración la calidad que incluye de que si hubiese quien hiziese otra puja haya de ser precisamente sobre ambos arrendamientos que para este efecto hayan de quedar unidos. Y, tratado y conferido, se acordó admitir como Madrid admite la referida puja quanto ha lugar en derecho y hágase saber a los actuales arrendadores". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1747).

¹²³ "Viose un ynforme que los señores don Gabriel de Peralta y procurador general han executado este día en virtud de lo acordado por Madrid en 13 de este mes con motibo del memorial presentado por Joseph del Casar, arrendador del soto del Negrалеjo, en que expresan dichos señores resultaban tres excesos de el alcalde de Rivas, que antes sirvió a Madrid de guarda en el referido soto: que el 1º era no querer cumplir el trato verbal que hizo con dicho Joseph del Casar sobre lo que dexó sembrado en tierras del mismo soto, pero que como quiera que se le cargó en su cuenta el arrendamiento de ellas y que era negocio propio de los dos ynteressados deberían usar de su derecho donde y como les conviniese. El 2º era intentar despojar a Madrid de la posesión de sus tierras pretextando pertenecer al lugar de Rivas. Y el 3º de la jurisdicción de tal alcalde en el citado soto y sus adjacentes. Sobre cuyos dos últimos puntos se requería el dictamen de abogados con vista de los ynstrumentos de pertenencia de las tierras, término y jurisdicción de dicho soto, por lo que no podían dichos señores exponer el medio jurídico que hubiese de seguirse en este asunto y sí sólo la providencia que les parecía correspondiente para escarmentar la insolencia del citado guarda. Y se acordó como se informa. Y por lo tocante a los dos últimos puntos, los cavalleros comisarios de Propios con el señor procurador general confieran con los abogados como se propone, informando de todo a Madrid". (Acuerdo. 17 de mayo de 1748).

"Habiendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa se vio una representación de los señores comisarios de propios su fecha 24 de septiembre proximo incluyendo copia de las providencias dadas por el visitador general del real hospedage de corte sobre la carga impuesta a las casas pertenezientes a los propios de Madrid por no gozar de privilegio alguno de huesped de aposento acompañando declaración de gozar solo de exempción y libertad la casa correspondiente a el concurso de Alberto de Ábila en la que exponen dichos señores haberse padecido hasta ahora una grande equibocación respecto de que los 5.104 reales de los alquileres de todo lo que ocupa el sitio de dicha casa encima del repeso de esta villa se tenían por producto de ella que visto por la declaración citada no ser así hicieron los referidos señores pasar al alarife Juan Fernando de Ocaña para que en su intelixencia separase los pies de sitio y vibiendas que en ellos haía quien executó la declaración y asimismo acompañaban resultando haberse estado los propios perjudicando de mucho tiempo a esta parte en 2.584 reales como correspondientes a sitio suyo y haberse puesto con equibocación en las cuentas de los mayordomos de propios por del referido concurso no siendo lo que pertenecía a este mas que 2.520 reales por lo que lo ponían en noticia de Madrid a fin de que se sirbiese mandar se buscasen en el archibo y demás oficinas los antezedentes que hubiese correspondientes a dicho concurso pues aunque así estaba acordado en 9 de noviembre de 1750 a representación de los expresados señores y del señor procurador general no sehabía podido adelantar nada hasta ahora por la ocupación del archibero en la busca de privilegios sus copias y demás justificaciones que se habían sacado de las posesiones que pertenecen a Madrid en los montes del pardo para la venta de ellos que se está tratando con S.M. y quasi ebaquado por lo que se le podría prebenir buscarse los referidos documentos que en este asunto hubiese para practicar lo que el ayuntamiento tiene mandado; y habiéndose visto al propio tiempo los antezedentes tocantes a la carga real de aposento impuesta sobre la casa de la calle de las postas, que en lo antiguo sirbió de peso real; se acordó búsquese en el Archibo de esta villa y demás oficinas que corresponda el origen del concurso de alberto de ábila como anteriormente está acordado y para ello dense los avisos necesarios. Y por lo respectibo a la carga real de aposento impuesta nuebamente sobre la casa donde está la carnerería mayor en la fábrica que no goza de pibilegio. Se debuelbe a los mismos cavalleros comisarios de propios y señor procurador general para que con los abogados de Madrid examinen si se le hace algún perxuicio en la citada nueva carga y de lo que resulte informen al Ayuntamiento". (Acuerdo. 2 de octubre de 1754).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹²⁴ *"Hízose presentte el dictamen que los abogados de Madrid havían embiado en razón de la resolución que por S.M. se havía tomado a consulta del Consejo pleno sobre el vando que el Tribunal de la Ynquisición hizo publicar la tarde del día 28 de henero del mismo año y en la mañana del siguiente mandando a qualesquier personas no fuesen osadas a ofender los reos que de su orden se castigasen, sobre que havia resuelto S.M. que quando se huviesen de hechar ttales vandos lo devía hacer la Sala de Alcaldes precediendo para ello el aviso del Santo Oficio de tenerlo acordado como necesaria providencia o combeniente. En cuia razón heran de dictamen los expresados abogados que la ynsignuada real determinación hera perjudicial a la jurisdicción ordinaria de Madrid de Madrid en quanto declarava que quando se huvieran de hechar ttales vandos lo devería mandar hacer la Sala por ser la publicación de todos pribativa de la real jurisdicción ordinaria, cuya verdad se halla afianzada en la práctica ynconscusa y notoria de que siempre y en quanttos cassos an ocurrido en esta villa a hecho el Santo Tribunal formal entrega de sus reos al señor correxidor o sus thenientes para la execución del casttigo o penas que les a impuesto y nunca a la Sala, apoyando estta razón con lo subcedido en el auto de fee del año de 1632. Y por cuios mottibos heran de sentir que el señor corregidor, en quien residía la jurisdiziión ordinaria, devía hacer el correspondiente recurso a S.M. para que en inteligencia de los fundamentos referidos se dignase mandar que en ttodos los cassos en que se huviesen de hechar ttales vandos con precedente aviso de tenerlo acordado el Santo Oficio lo devían mandar hacer los señores correxidores como a quienes privatibamente corresponde, no sólo por consequencia de la real jurisdicción ordinaria que exercen sino tamvién por virtud de la ynconscusa práctica de havérseles siempre encargado los reos para la execución. En vista de cuio dictamen, se acordó el cometerlo a los cavalleros comisarios nombrados y señor procurador general para que con los mencionados abogados hiciesen la representación conveniente de todo lo que contemplen necesario exponer en razón de lo referido, para que pasando al señor correxidor pueda en razón de ello exponer a S.M. ttodo lo que sea comveniente y conduzca a el logro de la declaraziión necesaria en uso de la real jurisdiziión ordinaria que exerce". (Acuerdo. 18 de septiembre de 1748)*

"Respecto de haver zesado en el exercicio de regidor desta villa don Francisco de Milla por haverse despachado real cédula de S.M. que se vio en el aiuntamiento de 9 de este mes a fin de justificar si en don Manuel Antonio de Belasco y Cuello concurren los correspondientes calidades para entrar a ejercer el oficio de regidor que le pertenece y sirvió el referido don Francisco de Milla y teniendo presente la práctica que Madrid siempre a obserbado de no bolver a admitir en su aiuntamiento a la persona que sirviese de regidor luego que se presentase real cédula de diligencias expedida a favor de otro para subcederle en el mismo oficio. Se acordó declarar por vacantes las comisiones servía y estaban a cargo de el referido D. Francisco de Milla. Y respecto de constar a este aiuntamiento estar ausente el señor don Francisco de Salazar y que así por lo acordado en este día como porque las comisiones que le están encargadas piden precisa asistencia y servidumbre y por esta razón no poderlas obtener se llamará para el lunes próximo 21 de este mes a fin de proponer a su magestad las que estaban a su cargo y al de don Francisco de Milla. Acordose que mañana sávado los señores Marqués de valdeolmos y don Joseph Pinedo comboquen en las casa de aiuntamiento a los abogados de Madrid y manifestándoles la real resolución de S.M. en que se sirva mandar que el señor corregidor tenga voto de calidad en las quantas de comisiones en cargos y manejos de Madrid los manifiesten y prebenga expongan por escripto su dictamen con declaraziión de el modo y cómo se debe entender el referido voto de calidad de el señor corregidor". (Acuerdo. 18 de abril de 1755).

¹²⁵ *"El señor procurador xeneral manifestó en este ayuntamiento que en la demanda puestta sobre la subsistenzia que Madrid solicitava en orden a lo dispuesto y aprobado sobre el cumplimiento de lo providenciado en el patronato de Justo Balter a que el padre guardián de San Francisco y apoderados el patronato de sangre se oponían no se presentava razón para defenderlo ni el abogado que lo havia reconocido lo hallava en justizia. En fuerza de lo que se acordó que los señores comisarios de dicho patronato y colexio de Niños de la Doctrina con el señor procurador comboquen a los abogados de Madrid y comfieran con ellos sobre lo referido, haciéndoles dar su dictamen en escripto, el que trahirán al Ayuntamiento para resolver sobre dicho particular lo que sea comveniente". (Acuerdo. 29 de noviembre de 1748)*

¹²⁶ *"Viose un memorial de el doctor don Manuel Manchano, cura propio de la yglesia parroquial de San Andrés de esta villa, en que exponia se hallaba fideycomisario de doña Paula de Marban, viuda del señor don Pedro de Alaba y Arigón, dueña que fue de una casa sita en esta villa en la calle de la Obrería, que oy llaman de San Roque, que linda casas del excelentísimo Marqués de Villafranca y casas del señor don Francisco Zapata, sobre las quales parecía tocaba y pertenecía a esta villa 2.000 maravedís de renta y censo perpetuo en cada un año, por lo que por Madrid se le pedía mostrase la*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

última carta de pago y satisfaciéndose dos años que restaba deviendo; y que mediante que con la muerte de dicha doña Paula se habían perdido varios papeles, por lo que no había noticia de lo que liquidamente se debía a Madrid de dicho censo y no se podía aclarar y en atención a que dicho don Pedro de Álaba se esmeró en servir a Madrid, siendo uno de sus regidores, y a los cortos medios que por muerte de uno y otro han quedado para la paga de deudas y cumplimiento de sus testamentarías, suplicaba a Madrid se sirbiese otorgar carta de pago de los réditos devengados hasta el día de oy que por ellos estaba prompto a satisfacer por modo de transacción 800 reales vellón que entregaría en contado y otorgaría escritura de reconocimiento de dicho censo. Y se acordó remitirse al señor Francisco de Milla para que con vista de la escritura de este censo confiera con los abogados de Madrid y el señor cura de San Andrés y de lo que resulte se de cuenta al Ayuntamiento". (Acuerdo. 17 de septiembre de 1751).

¹²⁷ *"El señor secretario don Phelipe López de la Huerta hízose presente que en consecuencia de lo acordado en el ayuntamiento antecedente se habían reconocido los antecedentes que pudiera haver sobre lo obserbado en los ocasiones de haver entrado en el ayuntamiento algunos capitulares en ocasión de estarse votando algún expediente. Y no se encontraba noticia positiva sin duda por haverse dicidido dentro de él qualesquiera dificultad que pudo ofrecerse sin ponerse acuerdo que lo delarase. y se acordó que el señor procurador general consulte con los abogados de Madrid lo que deba practicarse en el referido asunto y traiga su dictamen a este ayuntamiento y para el que se celebrará el biernes próximo se llamará para nombrar las comisiones que estuvieron a cargo del señor don Antonio de la Torre". (Acuerdo. 23 de mayo de 1757).*

¹²⁸ Sobre la obtención de procuradurías, se han consultado: AVM, *Secretaría*, 2-338-1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 84, 87. Acerca de los procuradores al servicio del Concejo: "1736. Juan Facundo Domínguez pidiendo el pago de un año de la asignación que gozaba como procurador del Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-338-34. "1754. Gabriel Pedrero pidiendo se le pague su asignación de un año como procurador del Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-338-11. "1755. Poder general otorgado por Madrid a favor de sus procuradores". AVM, *Secretaría*, 7-202-72 y 75. "1759. Poder general para pleitos otorgado por el Ayuntamiento a favor de sus procuradores". AVM, *Secretaría*, 7-202-71, 76. Respecto a sus expedientes de nombramiento: AVM, *Secretaría*, 2-338-3, 11, 13, 18, 44, 69.

Esta información puede completarse con: Cristóbal ESCUDERO, *Estilo y práctica eclesiástica y civil de procuradores, generalmente para todos los tribunales eclesiásticos y seglares destos reynos: en la qual ansimismo se trata...del uso y estilo que se guarda y observa en los tribunales desta ciudad de Salamanca*, Salamanca: Diego Cosío, 1647.

¹²⁹ *"Viose una petición de Juan Facundo Domínguez, procurador del número de esta villa y de los pleytos de Madrid, y en que expresava estarle consignado el sueldo de 440 reales de vellón al año, havérsele despachado por Madrid dos libramientos de dos años cumplidos en 19 de agosto de 1742 contra don Eusevio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios, de quien no pudo conseguir su pago y posteriormente se le habían librado los dos años siguientes cumplidos en 19 de agosto de 1744 los señores claveros de las arcas destinadas por providencia interina para recepción de los caudales de Propios, lo que tampoco había percivido como constava de los tres libramientos que exhibía, por lo que había omitido sacar libramiento de los tres años subcesivos cumplidos en 19 de agosto de 1747, como se berificaba de dichos libramientos, que al respecto expresado de los 440 reales contaba lo que se le estaba deviendo 3.080 reales, por lo que suplicaba a Madrid se sirviese mandar se le librasen y pagasen por el thesorero general del caudal común de Madrid. Y, tratado y conferido, se acordó: despachase a esta parte libramiento del sueldo que expresa estársele deviendo por los cinco años cumplidos en 19 de agosto del próximo pasado contra la thesorería de Causa Pública y caudales de Propios de esta villa. Y por lo respectivo a los dos anteriores años y libramientos de ellos que presenta, mediante estar expedidos contra don Eusevio de Sabugal y pendientes las quantas de este, por ahora se suspende providenciar en orden a su pago". (Acuerdo. 12 de enero de 1748).*

"Diose cuenta de un pedimento de Joseph de la Peña y Andino, procurador de los reales consejos y de las dependencias de Madrid, en que espresaba estársele debiendo por su salario consignado en Propios 2.306 reales y medio de vellón de siete años cumplidos fin de diziembre próximo de 1747, por cuenta de los quales se le despacharon dos libramientos que originales presentaba por no haber tenido efecto su cobranza, el primero de 988 reales y medio por su salario de tres años hasta fin del de 1743 y el segundo de 329 reales y medio por el de 1744, y suplicaba a Madrid se sirbiese mandar se le satisfaciesen los referidos 2.306 reales y medio que se le estaban

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

debiendo, y que a este fin se le despachase libramiento. Y se acordó: ynforme la contaduría de quantas de Madrid". (Acuerdo. 1 de julio de 1748).

¹³⁰ *"Los dos procuradores del Consejo y de Madrid ochocientos y ochenta reales por mitad, los seiscientos y cinquenta y nueve en propios y los ducientos y veinte y uno por arcas". AVM, Secretaría, 2-311-5.*

¹³¹ AVM, Secretaría, 2-338-3.

¹³² *"Cumpliendo con lo mandado por v.s.i. en el antecedente acuerdo examinados los libros y cuentas que en esta contaduría de ellas se allan presentadas por los mayordomos que an sido de propios como igualmente el reglamento del año de mil setecientos y quince mandado obserbar por S.M. en vista de la pretensión de Antonio Badiola, procurador del número y defensor de la jurisdicción real ordinaria, nombrado por los señores theniente e correxidor, para que se le acuda con el salario regalías, gajes y emolumentos que este empleo tenga señalado y refiere su memorial debo informar a que en los citados libros cuentas y reglamento del año de mil setecientos y quince no resulta en uno ni otro se aya satisfecho ni librado cantidad alguna con este título por salario ni emolumento como ni estar incluido en el reglamento con los demás dependientes de Madrid y noviembre doce de mill setecientos cinquenta y quatro. Joachín de Goya (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-338-13. En esa línea: AVM, Secretaría, 2-338-3.*

¹³³ AVM, Secretaría, 2-338-13.

¹³⁴ *"Librense en los caudales de Propios a Antonio Badiola y Juan Facundo Domínguez, procuradores del número de esta villa, Joseph de la Peña y Andino y Gabriel Pedrero, que lo son de los reales consejos, y unos y otros de los pleitos y negocios de Madrid, las cantidades de maravedís que resulta estárseles deviendo por el ynforme ejecutado por la contaduría de Causa Pública, en 17 de febrero de este año. Y, mediante lo confuso que se alla el ymforme echo por la Contaduría de Quantas de las de esta villa sobre el mismo asunto a causa de no haverse prevenido en algunos libramientos la toma de razón en ella y dádosela notizia de varios nombramientos de procuradores, se hacordó se prevenga a la Secretaría de Ayuntamiento del cargo del señor don Phelipe Lopez de la Huerta se ponga en todos los libramientos la toma de razón en la zitada Contaduría de Quantas y de aviso de todos los procuradores que se nombrasen para que en lo subzesibo se heviten confusiones". (Acuerdo. 22 de marzo de 1757)*

¹³⁵ *"Nos, la justicia y regimiento de esta villa de Madrid, estando juntos en la sala de nuestro Ayuntamiento para tratar y conferir las cosas tocantes al vien y utilidad de esta villa y estando presentes especialmente los señores lizenziado don Pedro Joseph Pérez Valiente, cavallero del Orden de Calatraba, del Consejo de S.M. en su Real Audiencia de Sevilla, theniente de el señor correxidor por ocupación de su señoría, don Juan de las Peñas, don Joseph de Olivares, don Matheo Joseph de Larrea, don Joseph Clemente Leoz, Don Luis de Carballido, don Agustín Moreno de Prats y don antonio Benito de Cariga, regidores de esta dicha villa, por nosotros y en nombre de los demás regidores de ella que al presente son y en adelante fueren, por quienes prestamos voz y caución en forma para que estarán y pasaran por lo que aquí será contenido y no hirán contra ello en tiempo ni en manera alguna debajo de la espresa obligación que hacemos de los vienes, propios y rentas de esta dicha villa havidos y por haver y en nombre de ella, otorgamos que damos poder cumplido tan bastante como de derecho, tan bastante, se requiere y es necesario a Joseph de la Peña Andino y Gabriel Pedrero, procuradores de los reales consejos, y Juan Facundo Domínguez y a Antonio Badiola, procuradores del número de esta villa, a quienes por sus acuerdos tienen nombrados y a cada uno de todos ellos insolidun generalmente para que puedan parecer y parezcan ante su magestad y señores de sus reales consejos, audiencias y demás tribunales y sigan y prosigan fenezcan y acaven todos y qualesquier pleytos y pretensiones causas y negocios civiles y criminales que esta villa tiene hasta ahora y tubiere en adelante con qualesquier personas de qualesquier estado dignidad y calidad que sean, así en demanda como en defensa, sobre qualesquier derechos y pretensiones sin reservación ni limitación de cosa alguna y manutención de la posesión que siempre ha tenido de los prados, dehessas, sotos, tierras y demás pertenencias a sus propios y en rrazón de todo ello pongan demandas y contradicciones y pidan ejecuciones, prisiones, ventas, trances y remates de vienes, tomen posesión de ellos y los vendan, cedan y traspasen y sigan las ejecuciones hasta la sentencia difinitiba y hagan pedimentos, requirimientos, protestaciones, recusaciones de jueces relatores, escrivanos y otros ministros y las juren y se aparten de ellas, y en prueba presenten testigos, papeles y los demás ynstrumentos que convengan y tachen y redarguyan lo que en contrario se presentare y probare, pidan y oygan autos y sentencias ynterlocutorias y difinitibas, consientan las que fueren en favor de esta villa y de las en contrario apelen y supliquen y sigan las apelaciones y suplicas donde convenga y se*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

aparten de ellas y pidan y saquen qualesquier cedulas y provisiones reales sobre los casos que a esta villa conviniere y también qualesquier censuras, paulinas y escomuniones y las hagan notificar, leher y publicar a quien y donde convenga usando de los recursos y fuerzas que tubieren por convenientes y finalmente hagan todos los demás pedimentos, autos y diligencias que judicial y estrajudicialmente convengan hasta que los dichos pleitos se fenezcan y acaven en todas ynstancias y tribunales, que para lo que dicho es y lo a ello anejo y dependiente en nombre de Madrid damos a dichos procuradores tan cumplido y bastante poder como de derecho se requiere con libre, franca y general administración con calidad de que le puedan sobstituir y les relevamos en forma de derecho y obligamos los vienes propios y rentas de esta villa de haver por firme este poder y lo que en su virtud se hiciere, y aprobamos y ratificamos qualesquier pedimento, autos y diligencia que haian hecho en rrazón de dichos pleitos para que tengan la misma fuerza y validación que si los hubieran hecho en virtud de este poder; el qual le damos con calidad que no puedan responder a demanda nueva que se ponga a esta villa porque esto lo reservamos para que no se notifique y haga notorio en nuestro Ayuntamiento y con que se ha de entender no quedar obligados nosotros ni los demás cavalleros, regidores que son y fueren en esta villa, a cosa alguna de lo aquí contenido en ningún tiempo ni por ninguna causa ni rrazón; y lo otorgamos asi en el dicho nuestro ayuntamiento a diez y seis dias del mes de abril del año de mil setecientos y cinquenta y cinco, siendo testigos Domingo de Contreras, Phelipe Medeiros y Joseph Pérez, porteros de Ayuntamiento, y los señores otorgantes, a quienes yo el infraescripto secretario certifico conozco, lo frmaron. Don Pedro Joseph Perez Valiente (rúbrica). Don Juan Joseph de Peñas (rúbrica). Don Joseph de Olivares (rúbrica). Don Matheo Joeeph de Larrea (rúbrica). Don Felix de Yanguas (rúbrica). Don Joseph Clemente (rúbrica). Luis Carballido (rúbrica). Don Agustín Moreno de Prats (rúbrica). Don Antonio Benito de Cariga (rúbrica). Fui presente. Don Vicente Francisco Verdugo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 7-202-75.

¹³⁶ Si el motivo de la vacante era por ascenso, el protagonista remitía un escrito al Concejo, acordándose que la comisión de pésames y enhorabuenas felicitase al agraciado, caso de lo acontecido con Manuel Saturio Castejón:

"Hizose presente un papel dirigido a el señor secretario D. Phelipe López de la Huerta por D. Manuel Saturio Castejón, abogado de número que fue de Madrid, noticiándole la gracia que el Rey, nuestro señor, se avía dignado concederle de alcalde de su Casa y Corte, a efecto de que se sirviese ponerlo en noticia de Madrid por señal de su reconocimiento; y se acordó pasen los señores Don Blas Ruiz Bayllo y Don Matheo Joseph de Larrea, comisarios de pésames y enhorabuenas, a dársela en nombre de Madrid al cittado Don Manuel Satturio Castejón..." (Acuerdo, 3 de octubre de 1757).

En esa línea, se dirigía una orden a los comisarios reseñados: *"(cruz) Haviendo dado quenta en el ayuntamiento de este dia de un papel de don Manuel Saturio Casttejón, abogado de número que fue de Madrid, notiziándole la grazia que el Rey, nuestro señor, que Dios Guarde, se havia servido conzederle de su alcalde de Casa y Corte, acordó Madrid que v.ss., como comisarios de pésames y enorabuenas, pasen a dársela en su nombre a dicho don Manuel Saturio Castexón; lo que en virtud del zitado acuerdo partizipo a v.ss. para su ynteligencia y cumplimiento. Nuestro Señor guarde a v.ss. muchos años como deseo. Madrid, 3 de octubre de 1757. Señores don Blas Ruiz Vaillo y don Matheo Larrea".* AVM, Secretaría, 2-405-2.

Asimismo, también recibía un oficio del secretario del Concejo: *"Mui señor mio. Haviendo hecho presente a Madrid el día 3 de este mes el papel que v.s. se sirbió dirigir a mi compañero don Phelipe López de la Huerta partticipándole la gracia que se habia servido hazerle el Rey, nuesro señor, de su alcalde de Casa y Corte, en atenzión a los crezidos mérittos de v.s. hacordó le diese en su nombre la enorabuena <correspondiente> de este condigno ascensso en señal de su reconocimiento y confianza de serbirle, con cuio motibo me repito a la obediencia de v.s. deseando me mande y que nuestro Señor prospere la vida de v.s. con toda felicidad los años de mi deseo. Madrid, 5 de octubre de 1757. Sr. D. Manuel Satturio Castejón".* AVM, Secretaría, 2-405-2.

¹³⁷ *"Sin memorial. En Ayuntamiento, 25 de octubre de 1743 se nombró por abogado supernumerario a Manuel Saturio Castejón atendiendo a su literatura y ser yerno de Manuel del Castillo, abogado más antiguo de Madrid".* AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹³⁸ *"El 26 de marzo de 1743 se nombró, al fallecer Albalá, a don Rafael Bustamente. Con memorial..."* AVM, Secretaría, 2-405-1

¹³⁹ *"El 26 de marzo de 1743 se nombró, al fallecer Albalá a don Rafael Bustamente... y hubo recomendación al señor correxidor del señor Campillo. En Ayuntamiento, 6 de noviembre de 1750 se nombró por abogado supernumerario a Ignacio de Santa Clara... para cuyo nombramiento se interesó*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el gobernador del Consejo con el señor don Julián Hermosilla, correxidor interino". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁴⁰ *"En Ayuntamiento, 6 de noviembre de 1750, se nombró por abogado supernumerario a Ignacio de Santa Clara por votos y con llamamiento ante diem..." AVM, Secretaría, 2-405-1.*

¹⁴¹ J. Antonio D. y BEGAS, *Nuevo estilo y formulario de escribir cartas misivas, y responder a ellas en todos los géneros de correspondencia...*, Barcelona: Imprenta Juan Francisco Piferrer, 1828.

¹⁴² *"Relación de los títulos, méritos, grados y ejercicios literarios del licenciado D. Sebastián Miranda presbítero, confesor, predicador, colegial que fue en el del Sacromonte de Granada, rector de la universidad de Salamanca, abogado de los reales consejos, opositor a prebendas de oficio, beneficiado de la parroquia de santa María Magdalena de la ciudad de Jaén, prestamero del lugar de Fuente del Rey en aquella diócesis, y fiscal general eclesiástico de ella.*

Consta es hijo legítimo: natural de la ciudad de Málaga: de edad de N. años que cumplirá en cinco de abril del presente de mil ochocientos diez, y presbítero, con licencias absolutas de celebrar; confesar a personas de ambos sexos, y predicar en el obispado de Jaén.

Fue colegial en el del Sacro-Monte de Granada, en el que cursó completamente la lógica, ethica, física, metafísica y además los cuatro libros de las Instituciones de Justiniano: asistió también a las aulas de la historia eclesiástica, en todo lo cual fue singular su aprovechamiento, como lo hizo ver en varios actos de conferencias, argumentos, sabatinas y otros, que según el método de aquellas escuelas le fueron encomendados, y especialmente en dos lecciones que tuvo de jurisprudencia civil de media hora con puntos de veinte y cuatro, una ante el catedrático de leyes y curso de juristas, y otra ante aquel cabildo y colegio.

Demostó su mucho talento en una oración retórica que compuso, y dijo en la solemne función que celebra aquel Colegio el día de su patrono N.

Ha cursado cinco años completos la facultad de Cánones en la Universidad de Salamanca con aplicación y aprovechamiento...

Es Abogado de los Reales Consejos con la práctica correspondiente, hallándose instruido en el manejo de todas especies de causas, así civiles como criminales.

Hizo dos oposiciones a las becas de Cánones, vacantes en el Colegio mayor de san Bartolomé de dicha ciudad, mereciendo en ambas la superior censura de todos los jueces.

En todo el tiempo que ha cursado en dicha Universidad se ha portado con sumo arreglo en sus costumbres, sin haber jamás sido procesado, requerido, apercibido, ni amonestado judicial ni extrajudicialmente.

*Que mediante el zelo y exactitud con que ha desempeñado dicho empleo de Fiscal, ha sido también Provisor y Vicario general interino en varias ausencias y ocupaciones del propietario, en cuyo cargo se ha versado con igual acierto, y por estas recomendables circunstancias, habiendo fallecido el citado Obispo, fue elegido por el Deán de cabildo de aquella Iglesia catedral para que continuase en el mismo empleo de Fiscal general que actualmente está sirviendo. Que es al presente Abad de la Universidad de Priors y Beneficiados de la expresada ciudad, y Fiscal de espolios y vacantes por ausencia del propietario...". J. Antonio D. y BEGAS, *Nuevo estilo y formulario...*, pp. 292-300.*

¹⁴³ Téngase presente la opinión de Jean Pierre DEDIEU y Stéphanie BREGEON al respecto: "¿Que contiene una relación de méritos? Los méritos del pretendiente. ¿Tautología? No, porque el concepto de mérito cambia con el tiempo. En su sentido primitivo la palabra tiene un sentido eminentemente relativo. Pertenece al vocabulario de las relaciones sociales. El mérito siempre se entiende "para con alguien". Se refiere al conjunto de los elementos que históricamente crean entre dos personas un nexo de intercambio. Es un elemento de la dialéctica típica del mundo mediterráneo que encadena servicio y agradecimiento en largas cadenas de amor que cimientan el cuerpo social. El Diccionario de Cobarrubias clasifica la palabra en el campo semántico de "merecer", al lado de "merced", y define esta última palabra como "Las gracias y dádivas que los príncipes hacen a sus vasallos, y las que los señores hacen a sus criados". El mérito es lo que provoca el donativo gracioso. Gracioso, pero debido: "En su genuina significación [merced] vale galardón de lo que a uno se le debe por su trabajo", o sea un salario. Es mérito pues todo lo que relaciona al pretendiente con el príncipe, todo lo que crea en éste la obligación de satisfacer la pretensión. Más que a las características que definen al pretendiente en su individualidad y sus capacidades personales, el mérito concreta la historia de una relación en todas sus dimensiones. La exposición de los méritos es ante todo el relato de una relación extendida en el tiempo. Una relación, sin embargo, nunca relaciona a dos personas aisladas de su contexto social. La relación de méritos relata pues los lazos acumulados en el tiempo que unen al pretendiente y a los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suyos - ante todo su familia -, con el rey, su familia y sus criados. En el siglo XVII y a principios del XVIII, la relación de méritos se redacta entera en esta clave. Describe la vida del pretendientes como una retahíla de servicios hechos al rey, a su persona, a su agentes, a su hacienda, al Estado. Todos los elementos biográficos citados se relacionan con este fin. El pretendiente estudió para prepararse a servir mejor; los cargos municipales que desempeña, los honores que disfruta, su posición social, su rango, no son sino elementos que pone a disposición del rey para contribuir a la estabilidad del Estado y no los persiguió sino para ello. Sus éxitos en el desempeño de una comisión cualquiera dada por la monarquía, la Iglesia, una universidad o un cabildo no son sino un servicio hecho por quien asume plenamente su papel de persona pública y contribuye así, a su nivel, al buen funcionamiento de la sociedad, del que el soberano es el garante supremo. La relación méritos - méritos en plural, siempre - pasa revista no sólo a la vida del pretendiente, sino también a la de sus parientes, amigos íntimos, patronos y protectores, apuntando las ocasiones en las que todos ellos sirvieron al soberano o a la sociedad. Ocupan en el documento, a veces, más espacio que el mismo pretendiente, y está bien que así sea, porque la conexión continua que mantienen con el candidato muestra que en él el rey no trata con un ingrato: además de la aportación de sus méritos, son también fiadores que garantizan la inserción del interesado en el sistema de intercambio universal de servicios que rige la sociedad. Este rasgo, dicho de paso, dificulta la labor del historiador, ya que la efusión sentimental que suscita desdibuja no pocas veces la realidad factual de los hechos aludidos..." Jean Pierre DEDIEU y Stéphanie BREGEON, "Sobre la educación de las élites en la España del siglo XVIII Los estudios del clero", HAL-SHS, (2010), pp. 3-4

¹⁴⁴ "En el ayuntamiento de 9 de septiembre de 1733 se nombró por abogado supernumerario de Madrid a don Raphael Manuel Delgado. En el ayuntamiento de 26 de febrero de 1734, vacando la de Pedro Romo por fallecer, se nombró a Rafael Delgado, entrando en número; de supernumerario se nombró a Gabriel de la Olmeda". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁴⁵ "En 1 de junio de 1735, al fallecer Bartolomé de Tapia (abogado del número) y la supernumeraria del señor Olmeda, por ascenso, se nombró en la de número al señor Albalá y en la supernumeraria a Matías de la Rubia. Al fallecer Andrés Vázquez Salcedo (abogado del número) y teniendo en cuenta que Madrid dijo que estas plazas debían suprimirse conforme vacasen acudió al Consejo Matías de la Rubia pidiendo se le admitiese, no obstante, como abogado del número. El Consejo por orden de 10 de junio de 1739 aceptó diciendo que en adelante no pasase a nombrar supernumerario sin participarlo antes al Consejo". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁴⁶ "El 26 de marzo de 1743 se nombró al fallecer Albalá a don Rafael Bustamente. Con memorial y llamamiento por votos y hubo recomendación al señor correxidor del señor Campillo". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁴⁷ "Sin memorial. En Ayuntamiento, 25 de octubre de 1743 se nombró por abogado supernumerario a Manuel Saturio Castejón atendiendo a su literatura y ser yerno demanuel del Castillo, abogado más antiguo de Madrid". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁴⁸ "En Ayuntamiento, 6 de noviembre de 1750, se nombró por abogado supernumerario a Ignacio de Santa Clara por votos y con llamamiento ante diem, para cuyo nombramiento se interesó el gobernador del Consejo con el señor don Julián Hermosilla, correxidor interino; por ascenso de Manuel Saturio Castejón a el empleo de alcalde de Corte quedó vacante el de abogado de número de Madrid y se nombró en su lugar, en vista de memorial que dio a don Ignacio de Santa Clara, que lo era supernumerario antiguo, y a don Joseph Tomás de Sumano, que lo era moderno, se le conzedieron actos públicos, uno y otro en el ayuntamiento de 28 de septiembre de 1757". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁴⁹ "En Ayuntamiento, 6 de noviembre de 1750 se nombró... por 2º abogado supernumerario, sin memorial, a Joseph Sumiano". AVM, Secretaría, 2-405-1.

¹⁵⁰ Sobre la enajenación y provisión de este tipo de oficios: Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 40-42, y Margarita CUARTAS RIVERO, "La venta de oficios públicos...", p. 245.

¹⁵¹ Acerca de este tema, además, resultan de interés otros acuerdos derivados de las acciones emprendidas por Antonio Badiola y su sucesor, Diego Ramos, con objeto de quedar eximidos del cumplimiento de dicho requisito, al ejercer otra procuraduría: "Viose un memorial de Antonio Badiola, procurador del número desta villa, en que expresaba que por el fallecimiento de Andrés Bañuelos, procurador que asimismo fue de dicho número, había entrado a servir el oficio que éste obtuvo en virtud de nombramiento y real cédula bajo la obligación de ponerle corriente; y que haviéndosele despachado otra para servir el oficio que ejerció Juan Ortiz de Francia por Madrid se había acordado cumplierse con la obligación que tenía constituyda de dejar corrientes y recojidos los pleytos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que tenía tomados el referido Andrés Bañuelos; y que respecto de tener corriente su oficio en los tres años escasos que le había servido como lo haría constar faltándole pocos de corta entidad del tiempo que le sirvió el referido Andrés Bañuelos, en cuiu atención y otros motivos que expresa suplicaba a Madrid que haviendo por hecha la dejación del oficio de procurador que ejercía se le admitiese al uso y ejercicio dél, de que ha presentado la nueva real cédula bajo del juramento que tenía hecho o en caso necesario haciéndole de nuevo sin embargo de lo acordado por Madrid antecedentemente". (Acuerdo. 3 de septiembre de 1751).

"Viose una orden del Consejo participada a Madrid en 5 de este mes por D. Joseph Antonio de Yarza, su escribano de Cámara y de Gobierno, en que expresaba que haviéndose dado en él el pedimento, cuya copia yncluya, en que pretendía Antonio Vadiola, procurador del número, que Madrid le admitiese bajo del juramento que tenía hecho u haciéndole de nuevo al uso de otro oficio también de procurador a el que pasaba dejando el que hasta aquí había servido y fue propio de Andrés Bañuelos, había acordado el Consejo que Madrid le ynformase lo que en este asunto se le ofreciese y del motibo que había tenido para no admitir a este ynteresado al juramento acostumbrado; y se acordó hágase el ymforme que el Consejo se sirbe mandar". (Acuerdo. 6 de septiembre de 1751).

"Viose un memorial de Antonio Badiola, procurador del número de esta villa, en que expresava que con motibo de haver acudido a Madrid con nueva real cédula para servir otro oficio de tal procurador se le mandó cumpliese con la obligazió que constituyó de poner corriente el que ejerce, en cuiu virtud acudió ante los señores del Consejo de Castilla en sala de Gobierno, quienes haviéndose seguido expediente con el señor fiscal fueron servidos providenciar el que Madrid le admitiese al uso del nuevo oficio propio de don Antonio Martínez de Santidrián, vajo del juramento que tiene hecho como constava de la certificación que exhibía suplicando a Madrid se sirbiese en su virtud admitirle al uso y ejercicio de dicho oficio como en ella se prebenía; y tratado y conferido en su vista se acordó admitir, como Madrid admite, al dicho Antonio Badiola al uso y ejercicio de procurador del número de esta villa en el nuevo oficio que espresa vajo del juramento que tiene hecho y dese le por certificación". (Acuerdo. 27 de septiembre de 1751).

La "certificación" presentada por Antonio Badiola, también lo será por Diego Ramos al optar al desempeño de la plaza que ejerció aquél: "(Diego Ramos) presenta una zertificazió dada por los señores del Consejo en 22 de septiembre de este presente año para que se le admitiese a Antonio Badiola al uso y exerzizio de procurador del número de esta villa por havérsele suspendido por V.I. por causa de no haver cumplido con la obligazió que hizo al tiempo del juramento de recojer zinco pleitos que le faltavan substiendo oy el numero yncobeniente por ser yntratable el executar lo por la antigüedad del tiempo". AVM, *Secretaría*, 2-338-1.

¹⁵² AVM, *Secretaría*, 2-338-5.

¹⁵³ AVM, *Secretaría*, 2-338-5.

¹⁵⁴ Según María Dolores Rojas Vaca, mediante esta fórmula "el intitulante manifiesta, como su nombre indica, el alcance personal de los efectos del contrato". María Dolores ROJAS VACA, *Una escribanía pública gaditana...*, p.42.

¹⁵⁵ AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁵⁶ AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁵⁷ AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁵⁸ *Diccionario de Autoridades*, tomo III, p. 415.

¹⁵⁹ El cuerpo o texto se compone de elementos que, en formato resumido, son una copia de los contenidos en documentos reales, como las provisiones de nombramiento, o notariales, como las cartas de poder; toda vez que, por ejemplo, los diplomas dispositivos del Concejo no pasaban de ser una mera adaptación de los primeros. La naturaleza jurídica del empleo posibilitará este intercambio formulístico.

Retomando la idea anterior, Antonio Badiola dirá que, "*estoy exerciendo el oficio y cargo de defensor de la jurisdicción real ordinaria en virtud de auto, nombramiento y poder de los señores thenientes don Francisco Antonio Yzquierdo y Don Juan Gayón*" AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁶⁰ "Así por derecho como por costumbre inmemorial fundada en la potestad económica y tuitiva que reside en los reyes de España les pertenece quitar y alzar las fuerzas y conocer y proveer de las injurias y violencias que acaecen entre los prelados, clérigos y personas eclesiásticas sobre las iglesias o beneficios y otras cosas en las causas de que conocen los jueces eclesiásticos y para esto fueron establecidos los recursos de fuerza, cuya práctica es de la mayor importancia para el bien del Reyno, pues sirve para quitar y contener la opresión que se haga a los vasallos por los jueces eclesiásticos y para sostener la soberana regalía de S.M. que manteniendo el título de Católico no permite por este

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

justificado medio que la jurisdicción eclesiástica meta la mano en la real, ni que sus vasallos, así eclesiásticos como seculares padezcan las violencias con que tal vez suelen oprimirles los jueces eclesiásticos conteniéndolos en sus límites y en las justas reglas de proceder y juzgar con el poderoso brazo de este regalía". Pedro ESCOLANO DE ARRIETA, *Práctica del Consejo Real...*, vol. I, pp. 46-47. También, al respecto, véase: Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, pp. 105-108.

¹⁶¹ "Acuerdo de assessor: Es el parecer o dictamen que da el letrado al juez lego para determinar las causas o pleitos y así se dice que el juez determinó tal causa con acuerdo de assessor. Lat. Consilium ad ferendam sententiam". *Diccionario de Autoridades*, tomo I, p. 74.

¹⁶² "Luego se dice: Y pido justicia, la qual cláusula es útil porque con ella se implora el oficio del juez y se puede condenar de oficio aunque la parte no lo pida...demás que aunque haya narrativa y conclusión en el libelo y mediante haberlo narrándose lo contrario de lo que se concluye se ha de estar a la conclusión, empero poniéndose esta clausula e Pido Justicia también se ha de estar a la narrativa y a lo que más fuere ...y por obrar muchos efectos esta cláusula nunca se ha de omitir, ni ser omitida.... Juan de HEVIA BOLANOS, *Curia Phlipica*, Madrid: Imprenta de Ulloa, 1790, tomo I, p. 64

¹⁶³ AVM, *Secretaría*, 2-338-44.

¹⁶⁴ AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁶⁵ AVM, *Secretaría*, 2-338-34 y 2-338-63.

¹⁶⁶ AVM, *Secretaría*, 2-338-69.

¹⁶⁷ AVM, *Secretaría*, 2-338-3.

¹⁶⁸ AVM, *Secretaría*, 2-338-18.

¹⁶⁹ AVM, *Secretaría*, 2-338-8.

¹⁷⁰ AVM, *Secretaría*, 2-338-3.

¹⁷¹ AVM, *Secretaría*, 2-338-3.

¹⁷² AVM, *Secretaría*, 2-338-13.

¹⁷³ Sobre esta institución: AVM, *Secretaría*, 2-235-2.

¹⁷⁴ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, p. 42.

¹⁷⁵ Francisco LASTRES Y JUIZ, *La cárcel de Madrid: 1572-1877*, Madrid: Tip. de la Revista Contemporánea, 1877, pp. 11 y 12. Sobre la situación de los presidios en el Antiguo Régimen, pueden ser de interés: Pablo FUENTEMAYOR GORDON, *Las cárceles de Villa. Notas para su estudio*, Madrid: Sección de Cultura, 1958. J. GAVIRA, "Los problemas de la población penal de la cárcel de Corte de Madrid durante el siglo XVIII", *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo*, 7 (1924), pp. 528-532. Jesús de RAMÓN LACA, *Las viejas cárceles madrileñas (siglos XV al XIX)*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1973. Horacio ROLDÁN BARBERO, *Historia de la prisión en España*, Barcelona: Instituto de Criminología, 1998.

¹⁷⁶ *De real aparato y recibimiento que hizo la villa de Madrid a la serenísima reina doña Ana de Austria*, Madrid, 1572.

¹⁷⁷ Al respecto, Mesonero Romanos dirá: "Plazuela y parroquia de San Miguel. El templo de la parroquia que ahora nos ocupa era moderno, del reinado de Felipe III, capaz y hermoso, contenía sepulcros notables y otros objetos primorosos de arte, entre ellos, el precioso tabernáculo de piedras finas y bronce, trabajado en Roma, en precio de 6.000 ducados, a costa del cardenal D. Antonio Zapata de Cisneros, hijo del Conde de Barajas, madrileño insigne, que hizo presente de él a esta iglesia. Es el único objeto que pudo salvarse de ella en el horroroso fuego de la Plaza Mayor y calles contiguas, ocurrido en 16 de agosto de 1790, y hoy se halla colocado en la iglesia de San Justo, a cuya parroquia se unió igualmente la feligresía y el título de la arruinada de San Miguel. Después del incendio, acabó ésta de ser demolida en tiempo de la dominación francesa, así como también la manzana de casas número 172, que desde dicha plazuela daba frente a las Platerías y formaba los dos callejones laterales de la Chamberga y de San Miguel; hoy sirve aquel solar de ingreso y parte del mercado, con una portada de ladrillo, construida hace pocos años para cubrir algún tanto el mas aspecto de los cajones de la parte de la calle Mayor, que ciertamente debieran suprimirse en aquel sitio. En esta manzana de edificios debió estar en el siglo XVI la cárcel de Villa, pues el maestro Hoyos, en su obra del recibimiento de la reina doña Ana, hace mención de que al llegar a este sitio, antes de las Platerías y de la plazuela de San Salvador, se oyeron los lamentos de los presos que pedía gracia a los reyes". Ramón de MESONEROS ROMANOS, *El antiguo Madrid...*, pp. 212-214.

¹⁷⁸ AVM, *Secretaría*, 3-103-6 y 1-233-45.

¹⁷⁹ AVM, *Manuscritos*, libro 150, pág. 106.

¹⁸⁰ AVM, *Manuscritos*, libro becerro (1695), fol. 23 r.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁸¹ En relación a este organismo, resultan de interés las palabras de Marcelino de Vergara: *"Por acuerdo de 4 de septiembre del año de 1676 se aplicó para el salario de médico y cirujano de la Cárcel y gasto de botica ochocientos reales que gozaban de aguinaldos el señor corregidor y caballeros comisarios de propios en cada un año en los efectos de ellos. Por auto de la Sala de 24 de julio de 1669 presidiéndola el señor don Juan del Corral Panyagua se hicieron ordenanzas para el gobierno y forma en que debía servir el alcaide de la Cárcel de Corte y priviniéndose en ellas cuanto puede conducir a la seguridad y cuidado de los presos se deberán tener presentes para la cárcel de la villa y su alcaide.*

Labrose con algún más ensanche del que tenía antecedentemente el año de 1644 ha expensas de Madrid cuando se intentó concluir y perfeccionar la obra de las casas del Ayuntamiento a cuyo fin se tomaron las que estaban a las acesorias para dejarlas por una y otra parte de las calles que la rodean con seguridad.

En el año de 1713 por resolución de S.M. de 10 de noviembre de él se suprimió a Madrid y su corregidor la jurisdicción ordinaria por el nuevo gobierno que se puso por dirección de don Melchor Macanaz, lo que se participó a el Ayuntamiento en aviso del abad de Vibanco diciendo cómo la que tenían los thenientes se le había dado a la tercera Sala que se formó de los alcaldes de Corte, dejándole a Madrid lo económico y gubernativo de sisas y abastos perteneciente a su Ayuntamiento sobre que se le mantubiese esta posesión y regalía del juzgado ordinario civil y criminal se dio memorial a S.M. con expresión de todos los privilegios, cédulas, gracias y exenciones que le están concedidas por los señores reyes de España desde su creación, cuyo memorial executó don Juan Ysidro Fajardo, capitular del Ayuntamiento, y aunque promptamente no se resolvió reconociéndose después en la práctica de la nueva forma de Gobierno los gravísimos inconvenientes que de ella resultaban resolvió S.M. en 22 de junio de 1715 restablecer a Madrid su Corregidor y tenientes la jurisdicción civil y criminal en la misma forma que estaba antes del citado decreto de 10 de noviembre de 1713 reservando en sí el rey la nominación de tenientes del señor Corregidor.

Esta regalía volvió a dar a este empleo en 27 de julio de 1722 a instancias del señor don Francisco Salcedo con la expresión de que los tenientes que nombrase no fuesen togados". AVM, Manuscritos, libro 150, págs. 218-219.

¹⁸² "Con todo, fue un oficio de los que vendió la Corona a precio más elevado. Se pusieron en el mercado a partir de 1569 y únicamente tenemos noticias de una compra en Madrid, la realizada por Jerónimo de la Parra en 1570, operación por la que pagó 750.000 maravedíes en diferentes plazos. La adquisición del oficio le catapultó a la mayordomía de propios madrileña a partir de 1584. Contrasta este precio con el que alcanzó el cargo de alcaide de la Cárcel de Corte, que superó los dos millones de maravedíes y del cual sabemos que al menos en cuatro ocasiones estuvo en manos de regidores madrileños: Gaspar y Hernando Medina, Francisco Martínez y Luis Valdés". Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 42-43.

¹⁸³ AVM, *Secretaría*, 2-235-3.

¹⁸⁴ *"Hízose presente una orden de la Cámara comunicada al señor correxidor en 14 del corriente por D. Agustín de Montiano y Luyando, secretario de la Cámara, expresando que por parte de don Manuel de Peralta y Contreras se habían presentado diferentes papeles en la cámara pretendiendo que en su virtud se le despachase título de alcaide de la Cárcel de esta villa en lugar de don Joseph de Peralta Granero, su padre, y porque estaba resuelto que antes de executarse ynformase esta villa si el dicho don Manuel de Peralta y Contreras es persona de buena vida y costumbres, si concurren en él la suficiencia y habilidad que se requiere o tiene otro yncompatible trato o comercio o alguna nulidad que le incapacite servir el oficio que pretendía se le participaba a dicho señor correxidor para que combocando el ayuntamiento por zédula ante díem y expresión del efecto para que hera ynformasen sus capitulares en razón de lo referido con toda especialidad y en esta forma con fee que de todo había de dar el secretario de ayuntamiento remitiese dicho señor correxidor con la mayor brevedad el citado ynforme cerrado y sellado para dar quenta a la Cámara. Y se acordó: llámese para el primer ayuntamiento a fin de ver la citada orden con todos los antezedentes y traigase si hubiere en la Secretaría noticia del arancel de derechos de la cárcel". (Acuerdo. 16 de octubre de 1752)*

¹⁸⁵ *"Viose un memorial de don Juan Muñoz pidiendo se le mandase desglosar la fianza que dio para el seguro de la alcaidía de la cárcel de esta villa que estuvo a su cargo, respecto de haber cumplido con todo lo que fue de su obligación. Y se acordó ynforme el cavallero comisario de la expresada Real Cárcel". (Acuerdo. 28 de julio de 1749).*

"Hízose presente el ynforme del señor don Joseph de Pinedo en vistta del pedimento que se le remitió de Juan Muñoz, alcaide que fue de la Cárcel Real de esta villa, a fin de que se le desglosasen

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la fianza que dio para el seguro y servidumbre de dicha Alcaldía, expresando haver precedido para dicha fianza el pedimento que por el expresado yntteressado se dio ante el señor Marqués de Montealto, quien en 23 de diziembre de 1741 proveió auto mandando la diese y en su consecuencia se otorgó la sscritura ante Francisco Blas Domínguez, scribano del número, y en 2 de henero de 1748 por otro auto del señor Marqués de Rafal sentenciando yualmente dar fianza a Ángel Custodio Seguin de Dios, actual alcayde que le subcedió, la que se otorgó ante el citado scribano, por lo que esta parte debería acudir ante el señor correxidor a pedir y solicitar el expresado desglose. Y se acordó que el referido Juan Muñoz acuda a pedir ante el señor Correxidor el desglose y liverazón de la fianza que dio quando entró a servir la citada alcaldía". (Acuerdo. 1 de agosto de 1749).

¹⁸⁶ *"Hízose presente una orden de la Cámara comunicada al señor corregidor en 22 este mes a efecto de que a Madrid ynforme si Francisco Mesía, que solizita se le despachase zédula para serbir el ofizio de alcaide de la Cárcel de esta villa como theniente de don Manuel de Peralta y Contreras, a quien pertenece, es persona de buena vida y costumbres, si concurren en él la suficienzia y havididad que se requiere o tiene otro incompatible trate o comerzio en los abastos públicos o alguna multitud que le yncapazite servir el dicho ofizio. Se acordó que para ejecutarlo ynforme el señor don Antonio Moreno y hecho llámese". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1752).*

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están esta villa se hizo presente el ynforme del señor don Joseph de Pinedo executado en vista de la orden de la Cámara que se le remitió a efecto de que el Ayuntamiento ynforme si en Francisco Mesía, que pretendía se le despachase título de theniente de alcaide de la cárcel real de esta villa, concurren las calidades que se requieren para serbir dicho oficio expresando que no conociendo a este ynteressado le había sido forzoso tomar algunas noticias y haviéndolas adquirido por diferentes personas y especialmente por el alguacil mayor don Joseph Gabriel de Molina se le aseguró por éste que el referido Francisco Mesía no tiene motibo que le pueda ympedir a dicho oficio respecto de que el trato que tenía de taberna le a dejado y hera nombre honrrado y de buena vida y costumbres y que cumplirá con su obligación, a cuio buen ynforme había correspondido otros que igualmente había tomado. Y se acordó hágase a la Cámara el ynforme que se pide arreglado al que hace el señor don Joseph de Pinedo". (Acuerdo. 1 de diciembre de 1752)

¹⁸⁷ *"Diose quenta de un memorial de Francisco Mexía, alcayde de la cárcel real de esta villa, expresando lo era también de la de Corte y que necesitado tener persona de su satisfacción sin separarse de la obligación, arrendamiento y responsavilidad a que estaba obligado que cuidase en el celo que se requiere de la cárcel de esta villa, presos y demás de que estaba encargado y siéndolo Gregorio López, su yerno, en esta atenzión, en la de haverse egecutado lo mismo con don Carlos de Medina y don Juan Muñoz, que sirvieron las dos alcaydías a un tiempo, suplicava a Madrid se sirviese tenerlo a bien y mandar se tubiese por su sustituto al referido Gregorio López; y se acordó ynformen el cavallero comisario de la cárcel y señor procurador general". (Acuerdo. 14 de octubre de 1757). Se accedió en pleno de 24 de octubre.*

¹⁸⁸ *"Hízose presente una orden de la Cámara a fin de que Madrid ynforme si en Juan Muñoz concurren las calidades que se requieren para ser alcaide de la cárcel de esta villa; y se acordó se ynforme a la Cámara no ofrecerse a Madrid reparo por asistir a dicho ynteressado las partes que se requieren y haver antes sido alcayde de las cárceles de Corte y Villa". (Acuerdo. 14 de febrero de 1759)*

¹⁸⁹ Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, p. 42.

¹⁹⁰ Sobre este tema, resulta de interés el texto siguiente: "De la visita ordinaria de cárceles que el Consejo hace todos los días sábados de el año... Concluida la visita de la Cárcel de Corte, se levantan los señores ministros del Consejo, se ponen las capas y los alcaldes salen sin ellas a despedirlos hasta la puerta principal de la pieza donde se forma la Sala, y desde ella hasta tomar los coches les acompañan los escribanos de Cámara, relatores y demás subalternos de la Sala. Con el acompañamiento de dos alguaciles de Corte a caballo, se dirigen a la Cárcel de la Villa ocupando un solo coche los dos señores ministros y el lugar de la mano derecha el más antiguo. Los tenientes de corregidor esperan en el pórtico de la Cárcel y en llegando el Consejo le acompañan yendo delante hasta la puerta de la sala dejan la capa y sombrero y toman la gorra, se sientan en el estrado y los tenientes ocupan el banco que tienen fuera de él con una mesa delante para poner el libro de las partidas de presos. Formado así el tribunal, el señor ministro que preside manda dar principio a la visita, el teniente más moderno lee las partidas del libro en que se sientan los presos de visita, el alcaide presenta los reos y a su presencia se hace relación de las causas por los escribanos del número estando en pie y con capa de ceremonia, y las determinaciones las escribe el teniente y los escribanos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ponen copia de la misma resolución en el proceso. Finalizada la visita se levanta el Consejo y los dos señores ministros toman las capas y sombreros y los tenientes les acompañan hasta que toman los coches y separadamente y sin acompañamiento se restituyen a sus posadas. Antes que los señores ministros del Consejo principien la visita de cárceles se les debe dar cuenta por memorial de los presos que hubiesen entrado en toda la semana y desde la visita anterior con expresión de las causas porque fueren presos, las sentencias que contra ellos se dieron, los motivos porque fueron sueltos, las armas aprehendidas y razón de las personas que las usaban. A las visitas ordinarias de los sábados deben asistir los escribanos de provincia y los demás que tuviesen los pleytos y negocios de los que estuviesen presos para hacer relación de ellos y en la cárcel de la Villa también deben concurrir a la visita el corregidor, tenientes y escribanos del número que actuasen en las causas para hacer relación de ellas. Si alguno de los presos pide visita y no compareciese el escribano de la causa para hacer relación, por descuido, omisión o malicia, se le debe castigar y para que no quede sin visitarse, regularmente en semejantes casos, los señores del Consejo mandan que el escribano o relator de la causa pasen a hacer relación al señor ministro más moderno y la providencia se extiende en la misma causa y lo rubrica el señor ministro que la diese junto con el relator o escribano...El fin a que se dirige la visita de cárceles no es solo para saber las causas y conocer de la justicia o injusticia de las prisiones y capturas de los encarcelados y providenciar conforme a la clase de delitos y circunstancias del proceso, sino es también para inquirir y saber el tratamiento que se hace a los presos y no permitir sean maltratados de palabra, ni de obra por el alcaide, sus inferiores, ni aún por los mismos jueces, ni que se lleve interés por poner, quitar o aliviar las prisiones, ni esto se haga sin mandato superior, si el alcaide permite conversaciones de hombres con las mugeres presas, si consiente juegos prohibidos, si los presos juegan los vestidos y las limosnas que adquieren, y si a estos se les vende vino o viandas por el alcaide u otra persona teniendo tablagiería en la cárcel, y si en ella hay otro algún vicio que necesite de remedio.... En los días víspera de la Pascua de la Natividad de nuestro Redentor Jesuchristo, la del Espíritu Santo y en el sábado antes del Domingo de Ramos, concurre todo el Consejo a visitar las dos cárceles de Corte y Villa...Las visitas generales de la cárcel de Corte, la ha hecho siempre el Consejo por la mañana y la de la cárcel de la Villa, anteriormente se hacía por la tarde; y siendo gobernador del Consejo el eminentísimo señor cardenal de Molina estableció hacer la visita de una y otra parte por la mañana. Los tenientes de corregidor esperan al Consejo a las puertas de la cárcel de la Villa y conforme van llegando el señor fiscal de la Sala y alcaldes forman dos filas en el pórtico de la cárcel para recibir al Consejo, sin capas, con gorra y vara, y los dos tenientes van delante hasta la puerta de la sala donde se hace la visita y los alcaldes acompañan hasta el final de la escalera sin entrar en la primera pieza y se restituyen a sus casas y el señor ministro que gobierna la sala queda incorporado con el Consejo y asiste a la visita. Los señores ministros se quitan las capas y toman las gorras y el señor presidente ocupa primero su asiento y después los señores ministros por su antigüedad y los dos tenientes también se sientan separados del Consejo y fuera del estrado en asiento que al lado derecho del Consejo se les pone con mesa delante para tener el libro de visita y escribir los decretos. Formado el tribunal manda el señor presidente principiar la visita y el teniente moderno llama los presos según las partidas del libro, el alcaide los presenta, el escribano del número, ante quien pasa la causa, hace relación de ella y el teniente sienta de su puño en el libro la determinación; y si la causa está en sumaria se reserva para hacer relación a puerta cerrada. A la visita general de la cárcel de la Villa asiste también el escribano de cámara más moderno del Consejo a quien corresponde dar cuenta de los pedimentos que presentasen los presos sin que se mezclen en esto los escribanos del número, pues sólo hacen relación de las causas que antes ellos penden y también asisten a la visita el abogado y procurador de pobres y los dos religiosos de la compañía de Jesús, que cuidan del alivio de los presos y todos están en pie. Concluida la visita de la cárcel de la Villa, se publica por el señor ministro más antiguo del Consejo el auto de Pascuas, en la misma forma que se egecuta en la cárcel de Corte; y levantado el Consejo toman las capas los señores ministros, los tenientes les acompañan hasta que toman los coches y separadamente se restituyen a sus casas. En tiempo que se hacía la visita general de la cárcel de la Villa por las tardes concurrían a la posada del señor presidente o gobernador del Consejo los señores ministros de él, alcaldes de Corte, corregidor de Madrid y sus tenientes y los alguaciles de la villa salían primero a caballo, detrás los alguaciles de Corte y después el corregidor y tenientes, seguíanse los señores alcaldes de Corte, después los señores ministros del Consejo y el último el señor gobernador en la misma forma que se le acompaña actualmente. Acordó el Consejo en 31 de mayo de 1743 que en ausencia del señor presidente o gobernador del Consejo se haga la visita de la cárcel de Corte a las diez de la mañana, juntándose a las nueve los señores ministros en la Sala del Consejo y a las cinco por la tarde la visita de la cárcel de la Villa. En la visita de la cárcel no tiene voto

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el corregidor de Madrid, ni sus tenientes, para determinar la soltura de los presos, pero pueden informar y tienen obligación de asistir unos y otros, y también los escribanos del número que actúan en las causas para hacer relación de ellas.... De la visita de presos por deudas que hace el Consejo en las Pascuas del año después de la visita general. En los días primeros de Pascua de la Natividad de nuestro redentor Jesuchristo, en la de Espíritu Santo y en los lunes de la Semana Santa se hace otra visita particular de los que se hallan presos por deudas, y para que los que son pobres consigan la libertad y los acreedores perciban parte de sus créditos la real piedad de los reyes contribuye con un mil ducados en cada un año de limosna que en esto distribuyen los dos religiosos de la compañía de Jesús que comunmente se nombran los padres presos y también se distribuye en la satisfacción de sus deudas la cantidad con que para fin tan piadoso se consigna por parte de las memorias que se dicen de Cornejo, las de Torre, las de Noriega y otras, como también la Diputación de Pobres, que en Madrid se halla establecida.... La visita de deudas en la cárcel de la Villa se practica en la misma conformidad que en la de Corte. El teniente más moderno tiene el libro, lee las partidas de los presos y escribe las determinaciones y los escribanos del número hacen relación de los autos y según lo que de ellos resulta y la qualidad del débito muchas veces manda el señor ministro del Consejo que el acreedor use de su derecho y de las determinaciones que se escriben en el libro por los tenientes dan testimonio los escribanos del número para que los acreedores ocurran a percibir sus contingentes. Concluida la visita le acompañan al señor ministro los dos tenientes hasta que toma el coche para restituirse a su casa. Por la escribanía de cámara de gobierno de la sala se hace el asiento de los presos por deudas en la cárcel de Corte, en el libro por donde se hace la visita; y en la cárcel de la Villa lo ejecuta el alcayde y dos días antes de la visita de deudas los alcaydes de una y otra cárcel dan aviso por escrito a los escribanos de provincia y del número para que ocurran a hacer relación de los autos". Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, pp. 296- 316.

¹⁹¹ "Diose quenta de un memorial del alcaide de la Real Cárcel de esta villa expresando que la puerta de yerro grande de ella se halla desbencijada y que siendo la principal custodia para los presos suplicaba mandase Madrid se compusiese. Y se acordó: cométase al señor don Lope Hurtado para que haga executar luego este reparo mediante su urgencia y precisión". (Acuerdo. 16 de marzo de 1747)

¹⁹² "Diose quenta de un memorial de Pedro Alcántara Álvarez de la Fuente, hijo de Gregorio Álvarez de la Fuente, difunto mayordomo que fue de la Cárcel Real de esta villa, expresando que, por la indisposición y dilatada enfermedad que este padeció, havía servido la referida mayordomía de quatro años a esta parte con el celo y aplicación que hera notorio a satisfazió del cavallero comisario, por lo que suplicaba se sirbiese Madrid conferirle la expresada mayordomía; y haviendo manifestado en este ayuntamiento el señor don Joseph de Pinedo, comisario de la cárcel, haver desempeñado este interesado con la maior puntualidad la mayordomía que interinamente sirvió por indisposición de su padre. Se acordó nombrar como se nombra al referido Pedro Alcántara Albarez de la Fuente por mayordomo de la Cárcel Real de esta villa para que como tal perciba, cobre y administre todos los vienes, rentas y efectos que la pertenecen con el goce de el mismo salario y emolumentos que tubo y disfrutó el expresado su antecesor". (Acuerdo. 5 de octubre de 1755).

¹⁹³ AVM, Secretaría, 2-238-36. "Hízose presente un memorial de Gregorio Álvarez de la Fuente, mayordomo de la Cárcel Real de esta villa, presentando las quantas de su cargo comprehensibas desde 1º de septiembre de 1747 hasta fin de diziembre del proximo de 1748, de la que resultaba alcanzar en 2.477 reales y 16 maravedís, de los quales correspondían 681 reales y 30 maravedís al panadero y 872 reales y 16 maravedís al que da los despojos para los pobres de la cárcel, y suplicaba se le mandasen librar los mencionados 2.477 reales y 16 maravedís. Y se acordó: pasen a la vista del cavallero comisario de la cárcel las referidas quantas, quien ynforme sobre ellas lo que se le ofrezca". (Acuerdo. 16 de junio de 1749).

¹⁹⁴ "Enterado Madrid por Gregorio Albarez de la Fuente, mayordomo de los pobres de la Real Cárcel de Villa, de no haber libro formado en donde sentar todo aquello que entra en su poder y recauda, tanto de los efectos y renta que la pertenece como de limosnas y demás que de la asignación hecha en el impuesto de un real en cabeza de cabrito se le libra, pareció tener aquel preciso inconveniente que se manifiesta. Y, para precaberle y ebitarle, se acordó de conformidad se participe al cavallero comisario que haga formar dicho libro, el qual tenga en su poder haciendo que todo quanto perciba el expresado mayordomo por renta de la cárcel, producto del dicho ymporte del cabrito, penas de repesos, limosnas y otro qualquier motibo todo se siente en él, haciéndole firmar la partida, y que dé aviso dicho cavallero comisario de quedar en esta ynteligencia para su obserbancia y puntual práctica y que de ello conste". (Acuerdo. 31 de agosto de 1746).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁹⁵ "Por lo que mira a los cinquenta y ttes mil setezientos quarentta y seis reales y veintte y seis maravedís que la cárcel de villa se hallava empeñada del gasto de su manutención y sattisfacción de sus sirvientes y dependientes mediante la nueva dottación, que entre otras de Causa Pública hizo S.M. para desde veintte y dos de septiembre de el año de mil setezientos quarenta y seis, en el que señaló y adimplió a lo que antes gozava la expresada cárcel ocho mil reales anualmente, se conttempla que con las providenzias ttomadas por el Aiunttamiento, de que se halla prevenido su comisario se pueda hir desempeñando y con hueco de algunos años queden sus acrehedores exttinguidos y satisfechos no sobreviniendo algún maior gastto por motivo preciso que lo ymposivilitte". (Acuerdo. 19 de julio de 1748).

¹⁹⁶ "Diose quenta de una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, su fecha 30 de noviembre próximo, mandando que las multtas que se huviesen exijido en los repesos y estuviesen en depósito se repartan por terceras partes, aplicando la de S.E. a los pobres de las cárcel, y que esta providencia se tubiese entendida para en adelante. Y se acordó se cumpla puntualmente lo mandado por S.E." (Acuerdo. 2 de diciembre de 1746).

¹⁹⁷ "Haviéndose precedido llamamiento ante diem a todos los capitulares que están en esta villa se hizo presente un memorial de don Antonio de Antuñano expresando que haviendo fallecido don Juan Manuel de Samaniego, administrador que fue del derecho de un real en cada cabeza de cabrito destinado para la manutención de los pobres pesos de la Cárcel de esta villa, y puestos a su cuidado interinamente este encargo por el señor don Julián de Hemosilla dio a los fieles registradores las correspondientes providencias para su mejor recaudación. Y que deseando continuar su mérito en serbicio de Madrid desde luego se encargaría de la referida recaudación afianzando a satisfacción de Madrid por mesadas, aunque fuesen anticipadas, a proporción de su anual producto y a extinguir al tiempo de dar la quenta ofreciendo servir esta administración sin sueldo alguno, dejando el que está señalado a beneficio de los pobres. Y al mismo tiempo se dio quenta de otro memorial a don Francisco Díaz de Guereñu, oficial de libros de sisas de carnes y demás agregados que están a cargo de don Antonio de Antuñano, pidiendo se le encargase la referida administración de dicho ympuesto de real en cabeza de cabrito. Y, tratado y conferido sobre el conthenido de dichos dos memoriales, se acordó se votase y se executó en la forma siguiente:

El señor don Juan de Nobales dijo nombraba a don Francisco Díaz de Gureñu con el sueldo que le está asignado a la administración de este ympuesto.

El señor don Antonio de Pinedo nombra a dicho Guereñu con la mitad del sueldo asignado por la recaudación de este ympuesto.

El señor don Joseph de Borgoña dijo lo mismo.

El señor don Antonio Moreno dijo lo propio.

El señor don Joseph Matheo de Ayora dijo lo propio.

El señor don Joseph Pacheco lo mismo.

El señor don Manuel de Angulo nombró a dicho Gureñu con el sueldo que Madrid le asignase experimentado su mérito.

El señor don Antonio de la Torre con el señor don Antonio de Pinedo.

El señor don Pedro del Yermo dijo que respecto de ofrecerse don Antonio Antuñano a serbir a los pobres sin sueldo, siendo notoria la falta de medios y atrasos en que estos se hallan nombraba al dicho Antuñano dando la mesada anticipada que ofrece y que en el caso de que en adelante solicite sueldo u otra que esta administración se tenga presente a Gureñu respecto del mérito que a estado practicando anteriormente.

El señor don Francisco González como el señor don Antonio Pinedo.

El señor Cándido de Negrete dijo que descubriéndose desde luego por el memorial presentado por don Antonio Antuñano el designio de su pretensión, que afianzando a satisfación nombraba a don Francisco Díaz de Gureño. Y que en quanto el sueldo que este hubiere de gozar por este encargo, la justificación del Ayuntamiento se le reglaría en la primera quenta, atendidas las circunstancias y el producto que rindiere el ympuesto del cabrito.

El señor don Joseph de Pinedo con el señor don Antonio de Pinedo.

El señor don Diego Carballido dijo se hiciese saber al referido Gureño que si se conforma con las condiciones propuestas por don Antonio Antuñano, en este caso le nombra dando las fianzas correspondientes, y si no se conforma nombra a don Antonio Antuñano con la condición de que haia de serbir el tiempo que Madrid tenga por combeniente sin poder reclamar exsoneración ni sueldo, en cuio caso se nombre a Gureño con el sueldo arreglado por Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y habiendo preguntado si había quien se regulase lo executaron el señor don Pedro del Yermo a el voto del señor don Diego Carballido y el señor don Juan de Nobales al del señor don Antonio Pinedo.

Y el señor Vizconde de Huerta que presidía el Ayuntamiento se conformó con el mayor número de votos, que es el del señor don Antonio de Pinedo, quedando nombrado para la administración del ympuesto del real en cabeza de cabrito don Francisco Díaz de Gureño con la mitad del sueldo que la a servido don Juan Manuel de Samaniego, su antecesor. Y, haviéndose pasado a tratar sobre la fianza que había de dar para serbirla, se acordó de conformidad que ésta fuese la de la mitad del producto de un año del valor del mencionado ympuesto o la de una mesada adelantada, en cuia conformidad se le darían los despachos correspondientes para serbirla". (Acuerdo. 16 de diciembre de 1746).

"Haviéndose dado quenta de expresar el mayordomo de la cárcel hallarse deviendo varios jéneros que en las semanas antezedentes se habían tomado para la manutención de los pobres de ella pidiendo se le franquease el caudal necesario para ello como también para poder proseguir en su manutención y alimentto, y habiendo el señor don Joseph de Pinedo, comisario de dicha cárcel, contextado en lo mismo y haver diferentes gastos y reparos que hacer en ella, se bio también haver notiziado don Francisco Gureño, que administra el impuesto de un real en cada caveza de cabrito que se exsije para la manutención de la expresada cárcel, haver en su poder producidos del expresado ympuesto 4.352 reales, se acordó después de comferido que se le participe que esta cantidad la entregue y ponga luego en la thesorería de Causa Pública, en donde existen los demás caudales correspondientes a la dotación de la cárcel, y que por la Secretaría de Ayuntamiento se despache libranza firmada del señor correjidor y señores capitulares, refrendada del Secretario como siempre desde la antigüedad se a executado y se deve practicar a favor del expresado mayordomo de la cárcel de la cantidad menzionada de 4.352 reales, para que tomándose la razón de ella por las contadurías que corresponda se le satisfagan para el fin referido, precediendo antes el darse los avisos correspondientes para la deuda inteligencia de la contaduría y thesorería de Causa Pública de la forma acordada y resuelta que se ha de observar en librar y pagar los caudales en ttodo lo que ocurra". (Acuerdo. 6 de diciembre de 1747).

¹⁹⁸ *"Respecto de haver el señor don Joseph de Pinedo, comisario de la cárcel, hecho presente un memorial de Joseph de Contreras, mayordomo ynterino de ella, expresando que del caudal entrado en su poder para la manutención de los pobres presos sólo había un corto pico que no alcanzaría a pagar la mitad del preciso gasto de la semana inmediata. Se acordó se libren al referido Joseph de Contreras en los caudales de la dotación de dicha cárcel 3.000 reales de vellón para que los distribuía en la manutención de los pobres presos en ella con dirección y orden de dicho señor cavallero comisario". (Acuerdo. 27 de agosto de 1749).*

¹⁹⁹ *"Hízose presente una certificación del doctor don Simón de Motta, médico de la Cárcel Real de esta villa, expresando que don Eusebio Gómez, preso en ella, había estado echando sangre por la voca y con calentura, por lo qual y mucha tos que tubo estuvo en principios de tísico y se devía perder y quemar toda la ropa. Y se acordó que luego que esté combaleziente deje la cama y el médico certifique estar enteramente curado de su accidente el cavallero comisario de la Cárcel la haga quemar como corresponde". (Acuerdo. 10 de mayo de 1748).*

²⁰⁰ AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁰¹ AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁰² AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁰³ AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁰⁴ AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁰⁵ AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁰⁶ AVM, Secretaría, 2-235-30.

²⁰⁷ *"Diose quenta de lo ynformado por la Contaduría de Yntervención de la Thesorería de Causa ppública en vista del memorial de don Simón Mota, médico de la Cárcel Real de esta villa, pidiendo se le mandase librar el salario que le está asignado por dicha razón correspondiente a el año próximo de 1748. Y, constando de dicho ynforme estársele deviendo 40 ducados devengados en dicho año, se acordó se le libre esta cantidad contra el caudal destinado para la dottación de la referida Real Cárcel respecto de tener esta suficiente caudal para la satisfacción de todos sus gastos, y por la misma regla se pagará también de dicha dotación los salarios del abogado y zirujano de la cárcel y capellanía de ella, pues no ai razón para que los Propios de esta villa que se hallan con tantos atrasos*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y grabámenes sufran estas cargas quando la cárcel se halla con dotación suficiente para satisfacerlas y es de su obligación". (Acuerdo. 25 de febrero de 1749).

²⁰⁸ "Diose quenta del ymforme de la contaduría de Causa Pública y cavallero comisario de la cárcel en vista del memorial de Santos de Echebarría, zirujano de la Cárcel de esta villa, pidiendo se le mandase librar el salario de dos años que se le estaba deviendo y constando deber haber 432 reales y 25 maravedís por dicho salario desde 22 de henero de 1749 en que fue nombrado por tal zirujano hasta fin de diciembre de 1750, al respecto de 20 ducados cada año y haber cumplido con su obligación; se acordó se le libre dicha cantidad en los caudales de la Cárcel". (Acuerdo. 16 de marzo de 1751).

²⁰⁹ AVM, Secretaría, 2-234-13.

²¹⁰ Gloria FRANCO RUBIO, "El estamento eclesiástico en Madrid durante el Antiguo Régimen", en *Visión Histórica de Madrid (siglos XVI al XX)*, Madrid: Real Sociedad Económica Matritense de Amigos del País, 1991, pp. 71-77.

²¹¹ "Por las quantas presentadas en esta contaduría por don Eusebio de Sabugal y sus respectibas relaciones juradas como mayordomo de Propios que fue de Madrid resulta haber satisfecho a el cura y venefiziados de la parrochial de San Salvador y, últimamente, a su nombre, en virtud de poder a don Manuel Fernández de Rojas, lo correspondiente a la renta que gozen dicho cura y venefiziados de quatro reales de velón al día en los Propios de esta villa por la missa que se dize diaria en la real carzel de ella, cuia renta se halla satisfecha por dicho mayordomo hasta el año ynclusibe de mill settezientos y quarenta y uno como aparece en dichas quantas y relacion zitada que comprehenden hasta fin de abril de mill setezientos y quarenta y quatro que es quanto puede ynformarse por esta contaduría en virtud del decreto antezedente madrid y mayo veinte y dos de mill setezientos y quarenta y zinco". AVM, Secretaría, 3-412-16.

²¹² AVM, Secretaría, 3-412-16. "Diose quenta del ymforme de la contaduría de quantas de sisas y de otro del señor don Joseph de Pinedo, comisario de la Cárcel, ejecutados sobre la ynstancia del cura y veneficiados de la yglesia parroquial de San Salvador de esta villa, a cuio cargo está el cumplimiento de la capellanía de dicha cárcel, a fin de que se les mande pagar 3.406 reales y 22 maravedís que se les está deviendo por la renta anual de dicha capellanía, correspondiente a dos años y un tercio, desde 1º de henero de 1742 hasta fin de abril de 1744, expresándose estarse deviendo la referida cantidad por no haverse satisfecho ninguna en quenta de lo devengado en el mencionado tiempo y haverse cumplido puntualmente con el cargo de la referida capellanía, así en la asistencia a decir misa a los pobres como en asistirlos. Se acordó se libre en los caudales de Propios los referidos 3.406 reales y 22 maravedís a el expresado cura y veneficiados en consecuencia de lo ymformado por el cavallero comisario de la cárcel y contaduría de quantas". (Acuerdo. 14 de febrero de 1748).

²¹³ "Diose quentta de un memorial de Máximo Rama Palomino, procurador del número y de los pobres de la Cárcel de esta villa, pidiendo que en las fiestas de toros que se executen en la Puerta de Alcalá se le dé asientto correspondiente como de tablonzillo y barrera, según se hizo en la fiesta de toros que se celebró en la Plaza Maior. Y se acordó que esta ynstancia se haga presente al señor correxidor para que teniendo presente lo que se expone de la orden que tuviese por conveniente, hecho cargo de ser dependiente de Madrid". (Acuerdo. 21 de agosto de 1748).

²¹⁴ "Diose quenta del ynforme executado por el señor don Joseph de Pinedo, comisario de la Cárcel, hecho en fuerza del acuerdo de Madrid de 6 de septiembre próximo en vista del memorial de Máximo Fernando Rama Palomino, procurador de los pobres de dicha Cárcel, solicitando que este empleo se le señalase el salario anual que fuese del agrado de Madrid, expresándose en dicho ynforme que haviendo el expresado señor comisario tomado las noticias correspondientes resultaba por las quantas de Propios dadas por don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de ellos, que Madrid despachó libranza a Manuel Lopez, procurador de pobres de la Cárcel, desde henero de 1720 hasta 18 de mayo de 1722, al respecto de 6.000 maravedís en cada año, y, asimismo, a Juan Facundo Domínguez al mismo respecto hasta 19 de agosto de 1728, sin que después se haia pagado cantidad alguna por esta razón y habérsele asegurado que el señor don Julián de Hermosilla, theniente correxidor, hizo representación a fin de que se le señalasen cada año cien ducados de vellón. Y se acordó conceder al referido Máximo Fernando Rama Palomino 6.000 maravedís de salario al año por el encargo de procurador de pobres de la cárcel y que se le satisfagan desde el día que entró a serbir este empleo y se haga presente al señor Correxidor le tenga a éste y demás dependientes de Madrid para mandarlos yncluir en la memoria de los sugetos a quien se ha de permitir en las fiestas de toros de la Puerta de Alcalá, en el alzado delante del balcón donde se presiden por dicho señor correxidor y capitulares de Madrid". (Acuerdo. 9 de octubre de 1748).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²¹⁵ *"Julián Moret, comisario de la Cárcel Real de esta villa, en vista de los memoriales de Antonio Badiola y Joaquín de Aranda, procuradores del número de ella, el 1º solicitando se le admitiese la dejación que hacía de procurador de los pobres de la cárcel y el 2º solicitando se le confiriese a él este encargo, exponiendo que, aunque era cierto que Antonio Badiola ha desempeñado su obligación en todo el tiempo que ha servido de procurador de pobres, también lo era no podía continuarlo, pero que estaba pronto a instruir y asistir en los casos particulares al que se nombrase, baxo de cuiu ynteligenzia y la de que es de encargo era alternatibo en el número no hallaba reparo en la admisión de la dejación que solicitaba ...se nombrase a Joaquín de Aranda... Y se acordó haver por escusado a Antonio Badiola del encargo de procurador de los pobres de la cárcel real de esta villa y en su lugar se nombra a Joachin de Aranda en los términos que ynforma el cavallero comisario". (Acuerdo. 13 de marzo de 1759).*

²¹⁶ *"Diose quenta de una petizion del licenciado don Joseph Sumiano, abogado de los reales consejos y de los pobres presos de la Cárcel Real desta villa, en que hazía presentación de un libramiento original despachado a su favor por Madrid en 10 de diziembre del año pasado de 1743 contra don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios, su importe 70.000 maravedís de vellón por su salario de tal abogado de pobres, debengado en 5 años, cumplidos fin de diziembre del de 1742, a razón de los 14.000 maravedís al año que por el reglamento están consignados a dicho empleo. Y respecto de no aber podido conseguir su satisfazió antes ni después del fallezimiento del dicho don Eusebio de Sabugal y allarse nezesitado de su importe como de lo posteriormente adeudado, que heran otros cinco años cumplidos fin de noviembre del próximo pasado de 1747, que componía el todo de los diez años 140.000 maravedís de vellón, suplicaba a Madrid se sirbiese aber por presentado dicho libramiento original y mandar que de los caudales de Propios se le hiziese pago de la espresada cantidad correspondiente a dichos diez años. Y se acordó: ynforme la contaduría de quantas de Madrid". (Acuerdo. 1 de julio de 1748).*

²¹⁷ AVM, Secretaría, 2-238-36.

²¹⁸ *"Diose quenta de un memorial de Gregorio Álvarez de la Fuente, maiordomo de la Cárcel Real de esta villa, pidiendo se le mandasen librar trescientos y treintta rreales de su salario devengado en el medio año hasta fin de junio del presentte y ttamvién los noventa rreales correspondientes a el mozo Juan de Caravajal. Y se acordó: ymforme el señor don Joseph de Pinedo, comisario de la cárcel". (Acuerdo. 6 de agosto de 1749).*

²¹⁹ *Sirvan de ejemplo, los testimonios siguientes: "Diose quenta de lo infomado en virtud de acuerdo de Madrid de 26 de este mes por el señor don Lope Hurtado, comisario de la cárcel, al memorial presentado por el apoderado de curas y beneficiados de la parroquial de San Salvador sobre la satisfacció de la renta que dizen se les está deviendo por la de 1.460 reales al año situados por el cumplimiento de la cappellanía de la cárcel. Y, mediante que del citado informe resulta únicamente haverse cumplido la missa, se acordó: informe la contaduría de quantas de Madrid". (Acuerdo. 31 de agosto de 1746).*

"Diose quenta de un memorial del doctor don Simón de la Motta, médico de la cárcel real de esta villa, expresando que en 28 de abril de 1746 se le despachó por Madrid libramiento de 1.320 reales que debía haver por el salario que goza de tal médico de 440 reales cada año, de cuiu cantidad no se a podido hacer pago como constava del mismo libramiento. Y que respecto de estársele deviendo 880 reales más de los años de 746 y 747, que todo ymportaba 2.200 reales, suplicava mandase Madrid se le pagasen prompttamente. Y se acordó: ymforme el señor don Joseph de Pinedo, comisario de la cárcel". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1747).

"Diose quenta de un memorial de don Ángel Custodio Según de Dios, alcaide de la Cárcel Real de esta villa, haziendo presente se necesitan ejecutar en dicha real cárcel difentes reparos, los que Madrid se sirviese mandar reconocer y dar providencia a que se hiziesen. Y se acordó que dicho memorial pase a el cavallero comisario de la Cárcel para que con el maestro de obras de su satisfazió haga se reconozca dicha obra y declare su coste". (Acuerdo. 31 de enero de 1748).

"Diose quenta de un memorial de Francisco Zuñiga, panadero de los pobres de la Cárcel Real de esta villa, pidiendo se le socorriese por quenta del ymporte del pan que ba dando para dichos pobres. Y se acordó: ynforme el cavallero comisario de la Cárcel". (Acuerdo. 29 de abril de 1748).

"Haviendo hecho presente el señor don Joseph de Pinedo, comisario de la Cárcel, ser preciso se librase alguna cantidad de maravedís para la manutención de ellos, se acordó se libren para dicho fin 3.000 reales de vellón contra la thesorería de Causa Pública y caudal destinado para ello a favor de la persona que elija, a fin de que con sus órdenes lo distribuia en la manutención de dichos pobres". (Acuerdo. 9 de octubre de 1748).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Enterado Madrid de no parar caudales algunos en poder de Joseph de Contreras para ocurrir a la manutención de los pobres presos en la Cárcel Real de esta villa mediante haber consumido en este fin todos los que para el había percibido, se acordó se libren en los caudales de la cárcel 4.000 reales de vellón para que los distribuía en la manutención de dichos pobres con dirección y orden del cavallero comisario de la Cárcel". (Acuerdo. 27 de marzo de 1749).

²²⁰ *"Los presos y demás por las referidas causas señalándosele a alguno la prisión en quarteles de cavalleros, por esta distinción y mayor custodia que se recrece al alcayde carcelero pueda llevar éste por sólo una vez, no excediendo la prisión de tres dias, quinze reales de vellon; y, si excediere de ellos, igualmente por sólo una vez, treinta reales de vellón, aunque dure mucho tiempo, y el alcayde no tenga facultad por sí para removerlos sin orden de la Sala o de el señor alcalde de la causa a otro parage y no impida les entren camas registrándoselas y con las demás precauciones necessarias.*

Por derecho de carcelage de cada preso que entrasse destinado en dichos quarteles treinta reales de vellón por una vez y no más por los mismos derechos; estando el preso en el patio diez y ocho reales de vellón y no más.

De los que se presentan estando mandados prender por causa criminal los mismos derechos de carcelage en quarteles, salas de camas y patio, que los antecedentes por una vez y no más con la misma distinción.

Por el carcelage de los citados en dichas causas, dormiendo noche en quartel de cavalleros ocho reales de vellón, en sala de camas seis, en el patio quatro, y si no duerme noche la mitad de estos derechos respectivos al parage donde estuvieron.

Por el carcelage de los detenidos los mismos derechos que de los citados con igual distinción de parages y si dormieren noche o no en la carcel.

Por poner y quitar los grillos quando una vez mandados quitar por la sala o señor alcalde de la causa se ordena nuevamente se vuelvan a poner al preso, por cada vez que se pongan ha de pagar este tres reales de vellón y quando se de orden para quitárselos ha de pagar otros tres reales.

Por los derechos de quitar y poner los grillos siendo sola una vez cobre al tiempo de la soltura seis reales vellón y no más.

Por poner los grillos a los que no teniéndolos se les ponen para comparecer a visita y quitárselos después tres reales vellón.

Que a los enfermos que estuviesen dentro de la enfermería entre tanto que estén en ella o en convalecencia dentro no se les ha de echar grillos ni por quitarlos para entrar en dicha enfermería ni ponerselos después se les lleven derecho algunos

Que pueda tener el alcayde en una separación del patio en la forma hasta aora acostumbrada doce camas, compuesta cada una de dos colchones, dos sabanas, dos frazadas, una almohada y una tarima, y la persona que cuidare de repartirlas sea hombre mayor y propuesto a la Sala para que le mande reconocer y aprobar por los graves inconvenientes que se han experimentado.

Que por el alquiler de una de las referidas camas en Sala de ellas pueda llevar el alcayde real y medio de vellón cada noche, no pasando de quinze dias, y excediendo aya de llevar arazón de treinta reales cada mes, componiéndose dicha cama entera en la forma expresada, y siendo sencilla o media cama que se compone de un colchon una frazada una tarima o estera sobre que hacerla lleve la mitad de lo regulado por la entera con la misma distinción de tiempo siendo responsable el alcaide de lo que sucediere con motivo de estas camas por su omisión y poco cuidado en registrarlas.

Que si algun preso de el patio quisiere llevar cama aya de preceder para ello licencia del señor juez de su causa con las circunstancias y prevenciones que juzgare convenientes para la seguridad y por el continuo cuidado que ha de tener el alcayde de el registro pueda cobrar de preso de esta calidad que traxere cama entera cada mes siete reales y medio de vellón y siendo media cama la mitad de la referida cantida y no pueda llevarle otros derechos algunos con pretexto de darle parage donde la ponga ni otro semejante quedando igualmente responsable el alcayde por estas camas como por las suyas.

Que las camas que entraren los presos y les traxeren de sus casas no sean de cordeles sino es de tablas como assimismo lo han de ser todas las de la cárcel.

Que a ningun preso a quien se aya escrito causa estando mandando por la Sala ayudar por pobre ordenada que sea su soltura se le detenga con pretexto de cobrar los derechos de carcelage ni otros algunos y esto mismo se execute con los que se mandan echar puerta afuera y que no se detengan por costas ya sean hombres o mugeres.

(Al margen: derechos de los presos por causas civiles) Para la seguridad de los presos por causas civiles tenga arbitrio el alcayde de tenerlos con grillos o de que estén sin ellos con la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

prevención de que una vez que se los quite a el preso por estas causas y le consienta andar sin ellos no se los pueda bolver a poner sin orden de la Sala u del señor juez de la causa, quien se informará de la que huviere para ello y por esta gracia de quitarle los grillos sólo pueda llevar por una vez el alcayde doce reales vellón a presos del patio y veinte y quatro reales de la misma moneda a los de quarteles

En los presos por las referidas causas en que el alcayde arbitra ponerlos adonde fuere mas conveniente para su seguridad se ordena que la sala o señor juez de la causa aya de conocer de la quexa que se diere por qualquiera preso de esta calidad sobre si el alcayde no le pone en el parage que corresponde a sus circunstancias.

Que quando se destinasse a alguno de semejantes presos a el quartel de cavalleros por las razones expressadas en los presos criminales de igual destino y la mayor libertad y conveniencia que gozan en dichos quarteles pueda llevar el alcayde no passando la prisión de tres días quince reales de vellón y excediendo de ellos treinta reales de la misma moneda por una vez y no más aunque estén mucho tiempo.

Que los derechos de carcelage si dormiere el preso una noche en la cárcel pueda cobrar el alcayde siendo en los quarteles doce reales de vellón en sala de camas nueve y en el patio seis y si no dormiere noche en la cárcel cobre la mitad de dichos derechos según el destino que se le huviere dado a el preso.

Por el carcelage de los citados si dormieran noche en quartel de cavalleros ocho reales de vellón en sala de camas seis y en el patio quatro y si no dormiere noche la mitad de estos derechos respective al parage donde huviere estado.

Por los derechos del carcelage de los detenidos pueda cobrar el alcayde los mismos derechos que de los citados con las mismas distinciones de parages y de si dormieren noche o no.

Por los derechos de poner y quitar los grillos a los presos por estas causas pueda cobrar el alcayde al tiempo de la soltura seis reales vellón y no mas". AVM, Secretaría, 1-101-20.

²²¹ *"Que por un preso o presentado citado o detenido no pueda llevar tomar ni recibir, sea en causa criminal o civil, más derechos con pretexto alguno de alivio de prisiones, de enfermedad, estancia larga en la cárcel, ingreso y registro de camas, comidas, entradas de personas que las conducen ni otras algunas de las que se permite haber a los presos que los expressados en este arancel; ni por vía de agassajo, regalo, gratificación ni en otra forma alguna; ni los porteros grilleros ni otros dependientes debaxo de ningun pretexto, pena de doscientos ducados por la primera vez a el alcayde a los porteros y demás oficiales de privación de oficio y quatro años de presidio de África, y por la segunda al alcayde de suspensión de oficio por dos años y quinientos ducados, y por la tercera privación de oficio y seis años de presidio, y lo mismo se entienda de los presos o presentados citados o detenidos que de otros tribunales y juzgados fueron mandados admitir en dicha cárcel, aunque unos y otros se recarguen estando presos por otros causas criminales o civiles; y aunque el fiador le buelva a la cárcel si antes que fuesse suelto el preso se havían cobrado de él los derechos de el carcelage; y no consienta que al preso que ha pagado una vez los derechos le lleven otros los porteros quando entra de puerta con pretexto de que le buelvan a poner grillos para conocerlo porque en ningún caso ha de pagar ningún preso mas que un carcelage". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²² *"Que el alcayde de la Cárcel que al presente es y los que en adelante fueren tengan siempre tres porteros dentro de ella de toda satisfacción, los que ha de nombrar dicho alcayde por su cuenta y riesgo presentándolos en la Sala para que se reconozcan y aprueben, y no han de poder usar este exercicio sin esta calidad; y el uno assista en la puerta principal y el otro en la segunda y tercera puerta y éste ha de tener las llaves de entrambas y el portero de la primera no la ha de abrir sino es estando cerrada la segunda y el de la segunda no la ha de abrir dicha puerta sino es estando cerrada la primera y tampoco ha de abrir la tercera puerta sino es estando cerrada la primera y la segunda de suerte que nunca se han de abrir dos puertas a un tiempo, y el tercer portero ha de servir de ayuda y dos de ellos y dos grilleros queden todas las noches dentro de la misma cárcel para guarda y custodia teniendo siempre cerrada la puerta de la escalerilla que sube a los corredores del patio y no permita ni consienta el alcayde aver preso alguno entre las dichas tres puertas y que la grande de la escalera se cierre luego que salgan los señores de la Sala para que nadie pueda subir por ella a ninguna hora del dia y que ningún portero, grillero ni otro sirviente pueda ser de los que estan presos o detenidos en la cárcel". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²³ *"Que a su costa haga barrer y tener limpia la carcel y los calabozos y les tenga luz hasta la hora de la ronda sin llevar por esto a los presos derechos ni contribución alguna". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²²⁴ *"Que las rondas de la dicha cárcel las haga el alcayde por su persona con la guarda necessaria en la forma que más convenga para la seguridad y resguardo de los presos, quedando el portero o persona que llevare las llaves siempre de la parte de afuera del calabozo o aposento que visitare, y no permita dicho alcayde ni consienta que los presos encerrados queden desde prima noche con luces encendidas y que en los quarteles ni otros parages de la cárcel aya espadas ni otras armas algunas ni se permita las entre persona alguna pena de las contenidas en el auto que ay en razón de esto". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²⁵ *"Que el alcayde no dexé ni permita que de las siete de la noche arriba en invierno y de las nueve arriba en verano entre persona alguna a hablar con los presos aunque sea a traerles las cenas o camas, si no es que antes de las horas referidas se las traygan, y assí estas como las comidas que les traxeren en las horas permitidas no se las detengan y se las entren luego y den sin dilación alguna a los presos a quienes se las embiassen y al anochecer que es quando se hace la primera ronda se cierren todos los presos que duermen en los calabozos y el quartel de arriba que cae azia la torre de provincia y el que cae azia la torre de Santa Cruz y qualesquiera otros parages donde huviesse presos de manera que a las horas referidas queden recogidos y encerrados todos los presos de la cárcel". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²⁶ *"Que no dexé ni los porteros entrar mugeres en la cárcel que no sepan son casadas con los mismos presos ni otra persona alguna que no se sepa es padre o madre hermano, criado o criada de dichos presos o que sea conocida y libre de toda sospecha". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²⁷ *"Que no consienta juego en dicha cárcel de nappes, dados ni otro alguno de los prohibidos ni que los presos jueguen los vestidos ni tampoco tenga bodegon ni taberna ni venta de otros generos alguno y no se prohiba a los presos embiar por lo que necesitasen ni lo impidan el alcayde porteros y demás oficiales". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²⁸ *"Que a ningún preso después de mandado soltar le tenga por deuda de las camas, ni le quiten pieza de sus vestidos, ni estos los puedan vender ni empeñar al alcayde porteros, grilleros, ni otros dependientes de la cárcel con ningún pretexto ni otra alguna persona comprarlos para ellos ni de su orden; y en execución de lo proveído por la ley del Reyno que habla de la tassación que se debe hacer por un señor alcalde en solturas de los presos en su cumplimiento el señor que lo fuere de la causa en que está mandado soltar alguno mandaban y mandaron dichos señores alcaldes assista por su persona a la puerta de la cárcel después de aver salido de la audiencia, y el escrivano de camara semanero el diputado de los pobres los alguaciles de guarda assistan a dicho señor o señores, quienes hagan traer ante sí el pleyto o pleytos del preso o presos mandados soltar, y los oficiales de la Sala a quienes correspondiese tener algunos autos assistan assimismo y que dicho señor tasse o mande tassar las costas que legitimamente se debireren haciendo depositar lo que montaren en el tassador u otra persona que nombraren para que de allí se reparta entre los que las huvieren de haber y que se le trayga mandamiento de soltura y por su persona eche fuera los presos que estuvieren mandados soltar y el que por entonces no pagare lo que debiere se detenga en la carcel hasta que aquel dia o otro el señor alcalde le eche por su persona y haga depositar las costas porque deba ser retenido". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²²⁹ *"Que no permita el alcayde que aviendo algun preso en la capilla para ajusticiar entre en ella quien no fuesse religioso de los llamados para ayudarle a disponer porque los inquietan". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³⁰ *"Que a las mugeres que estuviessen encerradas no las tengan el alcayde ni porteros en sus quartos ni consienta aquel que tengan ninguna presa en sus aposentos los porteros y las mugeres de estos conviene sean muy mayores por el riesgo que ay de que viviendo en la cárcel las inquieten los presos y aunque lo sean no se las consienta anden por la cárcel sino que estén en sus aposentos". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³¹ *"Que el dicho alcayde por su persona ha de llevar la comida a los encerrados teniendo la llave el de los encierros si se la dexare el señor alcalde y si por indisposición suya no pudiere hacerlo por su persona de cuenta al señor alcalde de la causa para que lo mande a quien fuere servido". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³² *"Que la puerta del corralón de dicha cárcel este de dia siempre abierta para que los presos puedan baxar a el a divertirse y en llegando la hora de recoger dichos presos se ha de cerrar hasta otro día y ha de cuidar el alcayde de que este limpio y desembarazado". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³³ *"Que todas las mañanas el alcayde ha de dar al señor que presidiere en la Sala memoria de los detenidos y encerrados que ay sin sentar en el libro de los presos diciendo quién los traxo, qué dia y*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

por mandado de quién y anote en la partida de entrada con qué vestidos y si alguno huviere salido desde que se dio la ultima memoria diga el que salio y de orden de quien". AVM, Secretaría, 1-101-20.

²³⁴ *"Item, no ha de dexar salir ningún preso ni detenido por causa criminal ni civil por ningún tribunal ni juez particular sin mandamiento por escrito del juez que lo prendió u orden del que lo mandó detener y esto con ningún pretexto aunque sea para comer , dormir ni otro negocio". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³⁵ *"Que el alcayde ni porteros no consientan que en los quarteles patio, sala, ni calabozos se lleve a los presos, que nuevamente entraren dinero, comida, ni bebida por razón de patente ni se les haga para ello molestia ni extorsión alguna pena de veinte días de encierro a los presos que lo intentaren llevar y que el alcayde y porteros si esto llegare a su noticia den cuenta en la sala con apercibimiento de que serán castigados". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³⁶ *"Que el alcayde no admita preso alguno siendo pobre de solemnidad remitido por los consejos tribunales, juntas o jueces de comision sinque aseguren su alimento y gastos de enfermedades por el tiempo de la prisión en conformidad del orden de su magestad y de ello de cuenta a la Sala en la memoria de presos anotandolo assimismo en la partida de la entrada del preso". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³⁷ *"Que la ropa que esta entregada para la enfermería no la saque para los encerramientos ni para ningún otro uso ni la de los encerramientos la saque tampoco para nada sino que una y otra esté por inventario entregada para que se pueda tomar cuenta de ella y se renueve". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³⁸ *"Que los relatores, escrivanos de cámara de la Sala, thesorero de gastos de justicia, el diputado de pobres y el capellán de la Sala assistan por semanas a la comida de pobres para que sean bien tratados y lo executen con toda puntualidad". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²³⁹ *"Que para que puedan más facilmente evitarse las vejaciones que sucediessen con los presos el señor alcalde semanero baxe un día en la semana con uno de los padres carceleros a visitar por su persona la mansiones de los presos y a informarse de estos si les hacen algunas molestias y saber como se les trata y a los enfermos y si ay en los calabozos toda limpiez y están con la fortaleza correspondiente y que el quarto de las mugeres no pueda tener correspondencia alguna con las estancias de los hombres y lo demás que juzgare digno de remedio para que en lo necessario se provea de el conveniente". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²⁴⁰ *"Que las limosnas que se traxeren a los pobres de dicha cárcel, assí de dinero como de viandas y otros géneros, entren todas de aquí adelante en poder del capellán de dicha cárcel, el qual tenga cuenta sentándolas en un libro y qué personas se las embía y dar cuenta de ellas todos los dias al señor decano nombrado para ello para que rubrique las partidas y con su intervenció se repartan dichas limosnas si no es que los que las traxeren por su propia mano las quieran repartir a los mismos presos que estos lo podrán hacer con asistencia del dicho capellán quien lo anotará en el libro. Y de aquí en adelante el alcayde ni sus porteros ni otra ninguna persona de la carcel no reciban limosna ninguna de qualquier genero que sea sino que den cuenta al dicho capellan para que la reciba y siente en dicho libro pena al alcayde de cinquenta ducadospor cada vez que contraviniere y a los porteros de diez". AVM, Secretaría, 1-101-20.*

²⁴¹ *"No pudiendo por mí satisfacer este enargo y siendo cosa tan escrupulosa y de cuidado pase a remitirlos al doctor don bernardo de araujo persona en quien tengo entera satisfacion y que por su antigüedad en esta Corte y en los reales hospitales podría darme puntual y verdadero informe de ellos". AVM, Secretaría, 2-235-31.*

²⁴² En el expediente se incluye el resultado de la votación:

"(cruz) Señores: Lozano vota por Elvira. Aguilera por Gómez. Solorzano por Madrid. Carbellido por Gómez. Milla por Gómez. Rea por Gómez. Novales por Ybargoien. Badillo por Gómez. Borgoña por Gómez. Olivares por Castrejón. Moreno por Gómez. Aiora por Gómez. Peñas por Gómez. Señor Lozano y señor Solorzano se regulan y botan por Gómez. Valdeolmos por Elvira. El señor correxidor se conformó con la mayor número de bottos". AVM, Secretaría, 2-235-31.

²⁴³ *"Pasé a pedir noticia de todos al doctor don Bernardo de Araujo, quien consideré me la podría dar por razón de la asistencia a los frequentes anathomías que en el Hospital General se ejecutan, y assí por esto como por su ymparcialidad y deseoso de el maior acierto y bien de los pobres como temeroso de llegar a pedir ynforme a ninguno de la facultad pues estos se hallan hoi divididos en dos vandos de suerte que los que siguen el de el nuevo colegio establecido dicen mal de los otros y estos por la contraria de los de el colegio use de este medio para evitar qualquiera pasión que pudiera haber". AVM., Secretaría, 2-235-30.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁴⁴ Sobre este cargo, resultan de interés: Antonio ÁLVAREZ DE MORALES, *Las hermandades, expresión del movimiento comunitario en España*, Madrid: Universidad de Valladolid, 1974; "La evolución de las hermandades en el siglo XV. La ciudad hispánica de los siglos XIII al XVI", *En la España Medieval*, 1 (1985), pp. 93-103. Miguel Fernando GÓMEZ VOZMEDIANO, *La Santa Hermandad Vieja de Ciudad Real en la Edad Moderna. Siglos XVII-XVIII*, Madrid: UCM, 2002. María del Carmen PESCADOR DEL HOYO, *Los orígenes de la Santa Hermandad*, Ciudad Real: Instituto de Estudios Manchegos, 1996.

²⁴⁵ "1476. Ordenanzas de la hermandad dadas por los señores Reyes Católicos para todas las ciudades, villas y lugares del reino para evitar y castigar los levantamientos y atrocidades que se cometan en los yermos y caminos. Su fecha en Madrid a 10 de abril de dicho año". AVM, *Secretaría*, 1-309-50. Por lo que respecta al mantenimiento del orden y seguridad en las urbes durante la Edad Moderna: José CAAMAÑO BOURNACELL, *Historia la policía española. Vol. 1. Hasta la muerte de Fernando VII*, Madrid: Gráficas Valencia, 1972. Juan Antonio ESCOBAR RAGGIO, *Historia de la policía (desde sus orígenes hasta el siglo XVIII)*, Madrid: Policía, Revista Técnico-Legislativa, 1947. Ana María FERNÁNDEZ HIDALGO, "La seguridad ciudadana en Madrid durante el siglo XVIII: La Superintendencia General de Policía y la Comisión Reservada", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXXIII (1993), pp. 321-355. Enrique MARTÍNEZ RUIZ, *La seguridad pública en el Madrid de la Ilustración*, Madrid: Ministerio del Interior, 1988. Enrique MARTÍNEZ RUIZ y Magdalena de PAZZIS PI CORRALES, "Milicia y orden público: crisis en el sistema de seguridad español del siglo XVIII y el Expediente de Reforma", *Cuadernos de Historia Moderna*, 29 (2004), pp. 7-44. Rosa Isabel SÁNCHEZ GÓMEZ, *Delincuencia y seguridad en el Madrid de Carlos II*, Madrid: UCM, 1992 (tesis doctoral).

²⁴⁶ Acerca de este oficio, se han consultado: "1700. Prevenciones que debían observarse para la elección anual de alcalde de la Hermandad por el estado noble el día de S. Miguel". AVM, *Secretaría*, 2-303-15. "1752. Recursos del alcalde de la Hermandad para que no se le impidiese a él ni a sus cuadrilleros traer la vara oculta dentro y fuera de la Corte. Y acuerdos del Consejo sobre el mismo particular". AVM, *Secretaría*, 2-195-30. "1756. Nombramiento de alcalde de la Hermandad en favor de Ramón Soldado". AVM, *Secretaría*, 2-195-16. AVM, *Manuscritos*, libros 43 y 44.

²⁴⁷ Carmen LOSA CONTRERAS, *El concejo de Madrid...*, p. 348.

De forma más desarrollada, sus funciones serían: "*obligación de esta Santa Hermandad el limpiar los caminos de gente de mal vivir vagamunda y pernicioso a el común, pues con poco temor de Dios y de la justizia ynfestan y dañan los caminos cometiendo y egecutando muertes, rovos, hurtos, yncendios, fuerzas, biolenzia y otros delitos que redundan en gran perjuicio del comercio y causa publica, pues todo se ve cesar en crezido daño del común; y assimismo para oviar y castigar los delitos de desafíos, pecado nefando, estrupos y el crimen lese maiestatis, como tambien cuidar de que en los sembrados, olivares, prados, viñas, dehesas y plantíos no se hagan daños con ganados vacunos de lana y cabrio, cavallerizas y otros animales, cuio conocimiento de los referidos delitos pertenecen a esta Santa Hermandad obiarlos y castigarlos para cuio fin es necesario hir ministros quadrilleros... pueda reconocer y reconozca todos los caminos escusados aldeas, puertos, de mar y todas las demas partes y señoríos de estos regnos de S.M. donde tenga noticia de semejante gente haciendo todas las averiguaziones que combengan; y constando por las sumarias ser agresores prendan sus personas y embargue sus bienes y traiga presos a la Real Cárcel de este lugar todo con la guarda y custodia que sea necesario y en seguimiento de ellos puede hir y vaia a todas las ciudades, villas y lugares de estos reinos y señoríos que comvengan aunque estén dichos reos en poblado hacer las dichas prisiones y embargos; y assimismo a gitanos que andan hablando en gerigonza, haciendo tratos y contratos públicos y secretos, trueques y cambios por qualesquiera personas; y assimismo haciendo las demás diligencias los prenderá y embargue sus bienes para el buen logro y castigo de semejante gente, aunque sea sin intimar este despacho hará dichas prisiones yntimándole luego por la cautela que en tal caso se requiere haciendo todas las demás diligencias judiciales y extrajudiciales que combengan para que se provea justicia, que para todo le damos comisión y facultad en forma y por el riesgo que a de tener nuestro quadrillero de su vida en semejantes casos y prisiones pueda llevar y lleve para la gaurda y custodia de su persona y de las que le asistieren en los casos referidos qualesquiera armas ofensiva y defensivas como no sean de las prohibidas por reales pragmáticas sin incurrir en pena alguna por quanto va egerciendo la real jurisdiziön de S.M". AVM, *Secretaría*, 2-195-30.*

²⁴⁸ Con anterioridad a su reelección, solicitó varias veces que se le permitiese nombrar un teniente, algo que fue desestimado: "Viose un memorial de Phelipe Casado, alcalde de la Santa Hermandad por el estado llano de esta villa, en que por la abundancia de daños que refiere subceden en el campo y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que por sí y sus quadrilleros no podía ebitarlos proponía a este fin por su theniente de el campo a Antonio Álvarez, persona de su confianza y satisfacción, por lo que suplicaba a Madrid se sirbiese probeherle por tal theniente; y se acordó no ha lugar y por el señor secretario D. Vicente Francisco Verdugo se prebenga a esta parte lo que de este ayuntameinto lleba entendido" (Acuerdo. 4 de junio de 1751).

"Viose un memorial de Phelipe Casado, alcalde de la Santa Hermandad por el estado llano de esta villa, proponiendo por ministro mayor del campo a Antonio Álvarez y pedía a Madrid le hubiese por nombrado y se le despachase título de tal; y se acordó no ha lugar en la conformidad que propone y venga en al forma ordinaria" (Acuerdo. 23 de junio de 1751).

²⁴⁹ AVM, Secretaría, 2-195-30.

²⁵⁰ *"y haviendo en su cumplimiento propuesto para quadrilleros en los dos años mencionados a distintas personas conocidas y de buena vida y costumbres fueron elegidas por Madrid y de ello se les dio la certificación correspondiente, siendo uno de los nombrados Juan de Diego, vecino desta villa, quien notoriamente ha cumplido con su obligación haviéndole asistido en quanto se le ofreció trabajando y celando de día y de noche por todas partes para el desempeño del cargo del suplicante, en cuio estado ocurrió la novedad de que siendo entre diez y onze de la noche del día 6 de agosto que pasó de este año se le puso preso en la Cárcel Real desta Corte por alguaciles y oficial de la Real Sala de ella con el pretexto de haverle hallado con una espada de a cavallo y la vara de justicia enroscada y metida en un bolsillo donde tambien tenía la certificación de hallarse nombrado por Madrid que uno y otro se guardó por dichos ministros y haviendo solicitado saver el motivo de dicha prisión allá ser sólo por traher dicha vara oculta, suponiendo no la podía traher por lo que el suplicante dio noticia de ello al señor corregidor y Madrid para que tomase la providencia que tubiese por conveniente, que ésta fue pidiese dicho Juan de Diego su soltura libre con el reintegro de la vara, certificación de su nombramiento y de la espada aprendida y que de las resultas se diese quenta, en cuio estado también se mandó por la Sala de dichos señores alcaldes que el suplicante presentase el título con que se hallava de tal alcalde de la Hermandad, lo que executó con permiso que se le dio por Madrid; y haviéndose visto todo ello en la Sala se mandó debolber el título al suplicante quedando copia en los autos y de la certificación del Juan de Diego y que éste fuese suelto de la prisión apercivido de que no trujese la vara dentro de la Corte, pública ni secretamente, lo que así le fue notificado saliendo de la prisión el día 12 del dicho mes de agosto haviendo pagado los derechos de la cárcel y el suplicante todos los demás que en el asunto se ofrecieron, y de todo ello dio noticia a Madrid, quien hasta ahora por sus notorias ocupaciones y haver ocurrido las mayores en el real servicio no ha tomado providencia; y sólo parece según se halla noticioso se le ha buuelto a nombrar por tal alcalde de la Santa Hermandad por otro año, que cumplirá en San Miguel de septiembre del venidero de 1753, cuio cargo y la honrra que Madrid le hace aceptaria mui gustoso sacrificándose en su servicio y en el desempeño del empleo como es notorio y lo ha executado los dos años anteriores sin embargo de la falta que ha hecho en la asistencia de su casa, lavores y ejercicio con que se halla, pero como por su persona sola no es fácil ocurrir al cumplimiento de todo lo que prebiene el título no teniendo quadrilleros que le asistan como siempre se ha executado no le es posible la continuación en dicho empleo a causa de no haver personas de su satisfacción que quieran entrar a servir por quadrilleros <por> no gozar de salario alguno y lo principal por no hallarse espuestos a que les subceda otro lance ygual al de Juan de Diego y sólo podrá hallarlas pudiendo traher dentro de la Corte la vara enroscada y ocultta en el volsillo como ha sido costumbre, pues de otra forma si se les avisase de algún delito hera preciso salir al campo sin la ynsignia de justicia o dejar las varas en sitios destinados para este fin en el campo, en cuio caso y para conduzir los reos a la cárcel les hera preciso venir sin la nominada vara que deven traher en la mano como también en la misma forma usando de ella quando se aprenden reos dentro de Madrid como muchas veces subcede porque de lo contrarion fueran despreciados y burlados por ellos y demás personas que los biesen sin que ninguno les quisiese dar el favor y auxilio de que necesitasen y lo mismo subcedería al suplicante, pues algunos alguaciles de corte y oficiales de la Sala han publicado que siempre que quieran reconocer al suplicante y a los quadrilleros y les hallasen con la vara oculta les han de poner en la cárcel como se executó con el Juan de Diego por cuios motibos y teniendo presente lo prevenido por las leyes de estos reynos y en el libro 8º de la nueba recopilazion suplica rendidamente a V.I. que en comformidad de todo lo referido y de los reales privilegios y facultades que asisten a Madrid se sirva tomar en este caso la providencia que fuere mas de su agrado teniendo a bien esta reverente súplica y de que se halla prompto a sacrificarse en su servidio para el bien común no impidiéndole ni a los quadrilleros el traher la vara oculta dentro de la Corte y en la mano siempre que prendiesen o condujesen reos a la Cárcel de la*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

villa como ha sido costumbre y no en otra forma en que recibirá merced. Phelipe Casado". AVM, Secretaría, 2-195-30.

²⁵¹ Siva de ejemplo el siguiente testimonio: "*Con motibo de las continuadas quejas que diariamente se ponen en la noticia del señor corregidor de esta villa, así por los vecinos de ella como por el alcalde de la Ermandad y sus quadrilleros, de la desorden con que proceden los dueños de los atos de cabras <y de lana> de ella y sus pastores atrabesando todos los sembrados y plantios de la jurisdicción causando crecidos daños y perjuicios a el publico sin haver podido hasta ora <con las muchas providencias tomadas penas y denunciaciones ejecutadas> en qualesquiera sembrados poniéndose uno o más dueños de ellas o los pastores de atalaia en los altos para ber si algunas personas ban o bienen por aquellas partes con lo que al crujido de la onda o de otros gritos salen dichas cabras <y ganado de lana> de la parte donde se hallan comiendo y aunque llega el dueño de los sembrados o plantios que desde lo largo los ha visto haciendo el daño le desmienten con desaogo y desbergüenza amenazándole con los garrotes, sucediendo lo mismo con el alcalde de la Ermandad y quadrilleros, aunque estos les cojan haciendo el daño, fiados en la dificultad que hay de justificarlo con otras personas y de que, si alguna vez se puede conseguir esto, sólo les puede precisar a que paguen el daño que se tasare sin llevarles multa ninguna, ponerles presos ni quitarles prendas publicando todos ellos que para una vez que se les pueda cojer y justificar el daño y dañador ya se han comido con las cabras <y gnado de lana> veinte partes más de lo en que se entase; en cuios términos teniendo presente que dicho alcalde de la Ermandad no goza sueldo alguno para poder mantener los quadrilleros a fin de que divididos por los campos puedan celar y evitar tan continuados daños como se esperimentan deseando evitarlos y el que cesen las amenazas y desaogos de los dueños de las cabras <y ganado de lana> y sus pastores a acordado que el dicho alcalde de la Ermandad con quatro quadrilleros celen de día y de noche los dichos campos y que hallando en ellos en sembrados o plantios algunos daños echos pase dicho alcalde de la Ermandad con peritos que nombre y citación de los repartidores del gremio de dichas cabras <y ganado de lana> a su tasación, apremiando a estos a la paga de las cantidades en que se tasaren, como asimismo a exsijirles la multa de cinquenta ducados por cada año que se huviere echo y tasado sin que sean necesario justificar quien haya sido el dañador, aplicando dicha multa para la manutención de los mencionados quadrilleros, paga de los tasadores y gastos de dicho alcalde, quedando a cargo de los repartidores hacer y cobrar de su gremio lo que todo ello importare, con lo que se logrará hallarse todo el campo sembrados y plantios libres de que se los coman dicha cabras <y ganados de lana> ni los ganados de bueyes ni otras caballerías ni el que los atrabiesen antes de nacer como hasta hora lo han echo fiados de no poderse tasar los daños, en cuiu caso justificado que sea con dos testigos incluso el quadrillero sólo incurra el dueño de las cabras <o del ganado de lana> que lo hiciere en veinte ducados de multa por cada vez con la misma aplicación, con cuiu providencia serán guardas y celadores de los campos los dueños de dichas cabras <y del ganado de lana> y sus pastores para lo que se fixen edictos impresos en las partes publicas y puertas reales de esta villa la prebención de que si algunos daños se hicieren por los ganados de bueyes u otras cavallerías a de ser de quenta del gremio de cabreros <y lana> el prevenirlo prontamente a el alcalde de la Ermandad para que proceda contra aquellos a la exsación de la misma multa y de dichos daños sin quedarles a ellos la responsabilidad prevenida como así lo tiene acordado Madrid y de que esta providencia se entiende desde el día de su publicación perpetuamente, para cuiu fin y su maior observancia se dé quenta por el secretario de Ayuntamiento acompañado del señor procurador general y de los señores f y f. a los señores del Real Consejo para que siendo de su agrado se sirva aprovar este acuerdo por ser a beneficio público". AVM, Secretaría, 2-195-30.*

²⁵² AVM, Secretaría, 2-195-30.

²⁵³ "*Diose quenta de lo ynformado por el señor procurador xeneral en consecuencia de lo mandado por S.E. en vista del memorial de Joseph Ortega pidiendo que Su Excelencia continuase el nombramiento de alcalde de la Hermandad por el estado de hombres buenos de esta villa para que se le nombró por Madrid los años antezedentes, exponiendo dicho señor procurador xeneral que haviendo reconocido el citado memorial y papeles con él presentados resultaba el exceso que éste a cometido exerciendo dicho oficio cerca de dos años y medio que han pasado desde que cumplió la última reelección que Madrid hizo en su persona, por lo que hera digno de ser castigado con las penas correspondientes a los que usan de jurisdicción que no tienen. Y por este defecto son nulos todos los autos y diligencias hechas por dicho Joseph de Ortega en todo el referido tiempo. Y que no siendo justo que este oficio de Alcalde de la Hermandad deje de nombrarse anualmente el día de san Miguel, como se hace con el del estado de hijosdalgo, se hacía preciso que sin más dilación se nombre por*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid uno de los conthenidos en el poder que presentaba y componen el gremio de labradores de esta villa, el que fuese más a propósito, sin permitirle escusa para la serbidumbre de este oficio mediante estar mandado por la ley del reyno se les compela a ello. Y, tratado y conferido, se acordó se traiga razón del número y suxetos de que se compone el gremio de labradores para nombrar alcaldes de la Hermandad por el estado de hombres buenos, y a Su Excelencia ynforme lo que resulta de lo ynformado por el señor procurador xeneral y excesos cometidos por Joseph de Ortega, para que enterados de ellos mande S.E. lo que conbenga y cause enmienda a que otros no excedan ni usen de jurisdicción que no tienen". (Acuerdo. 21 de febrero de 1747)

²⁵⁴ Un informe realizado durante el reinado de Carlos III recomendará: *"Por todo lo espuesto parece a Madrid que sólo deve celebrar la elección el día de San Miguel de septiembre de cada un año, prezedida la convocatoria por edictos que se fixen en los sitios ppúblicos y en la parroquias y colaciones de la quadrilla que se halle en tanda conforme a la sentencia del señor Montalvo, llamando a los cavalleros escuderos de ellas admitidos por tales domiciliados en esta villa para que concurran a la ssecretaría de Ayuntamiento a alistarse y en ellos hallándose idóneos a hacer la eleczión de los oficios de maiordomo, procurador general y alcalde de la Hermandad del estado noble, acordándose antes el modo con que deba arreglarse la tanda o alternativa haciéndose separada eleczión de alcalde de la Hermandad por el estado llano guardándose en todo los huecos parentescos, solvenzias y comensalidad que por las leyes y antigua ordenanza están prevenidas y ha mandado guardar V.A. lo que también deverá seguirse en la nominación de ssecretario de Aiuntamiento en el caso de su vacante". AVM, Secretaría, 2-303-13.*

²⁵⁵ Otro ejemplo al respecto: *"Teniendo presente la proximidad del día de San Miguel del subcesibo mes de septiembre y ser preciso adelantar para él algunas providencias, se acordó se pase a hablar a el hijo del excelentísimo señor Conde de Oñate, con el título de Marqués de Gebara, a fin de saber si gusta admitir la vara de alcalde de la Santa Hermandad por el estado de hijosdalgo de esta villa, para cuya dilixencia se nombra a los señores don Matheo de Larrea y don Agustín Moreno de Prats, quienes den quenta a Madrid de lo que de ella resultase". (Acuerdo, elecciones de oficios. 22 de agosto de 1753).*

²⁵⁶ De igual manera: *"Nómbrese por alcalde de la Santa Hermandad por el estado de cavalleros hijosdalgo al excelentísimo señor don Diego de Zúñiga, marqués de Guebara, hijo primogénito del excelentísimo señor conde de Oñate". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1753).*

²⁵⁷ *"Teniendo presente que este libro se halla concluydo se acordó se ponga en el archivo de esta villa y se forme otro nuevo para el propio efecto que ha servido este ynsertándose al principio de él la sentencia executoriada del señor Alphonso Diaz de Montalbo, concordia del señor Juan de Bobadilla, acuerdos de Madrid y otras ordenanzas e ynstrumentos sobre la elección y nominación de procuradores de cortes, oficios de fieles, alcaldes y otros desta villa en la forma que se ha practicado y puesto así al principio de este libro como a el del anterior y los demas acuerdos que Madrid tiene prevenido". AVM, Manuscritos, libro 43, fols.397v-398r.*

²⁵⁸ AVM, Secretaría, 2-303-15 y 2-409-30.

²⁵⁹ En el acto de juramento se pronunciaban las siguientes palabras: *"¿Jura V.E. defender el misterio de la puríssima y limpia conzepción de la virgen Santa Maria, madre de Dios y señora nuestra, que fue concebida sin mancha del pecado original en el primer ynstante de su ser? Sí, juro.*

¿Y usar vien y fielmente el oficio de alcalde de la Hermandad por el estado de hijosdalgo de esta villa que Madrid a conferido en V.E. este día? Sí, juro.

Si así V.E. lo hiziere dios prospere en esta vida a V.E. y si no se lo demande mui caramente en la otra". AVM, Secretaría, 2-303-15 y 2-409-30.

²⁶⁰ Otro ejemplo similar: *"Haviéndose avisado haber llegado a estas casas de Ayuntamiento el excelentísimo señor marqués de Cogolludo, electo alcalde de la Hermandad por el estado de cavalleros hijosdalgo, salieron a recibirle quatro cavalleros rexidores modernos, como se estila, y haviendo entrado y sentándose a la mano yzquierda del señor correxidor y hecho dicho excelentísimo señor marqués el juramento acostumbrado, le dió la vara el señor decano y se le admitió al exercicio y uso de dicho oficio y se lebantó el ayuntamiento, bajándole acompañando hasta el último escalón del zaguán, donde tomó el caballo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748).*

²⁶¹ AVM, Secretaría, 2-195-21.

²⁶² Al respecto, puede verse: *"1735. Recurso hecho a Madrid por Pedro Lopez, alcalde de la Santa Hermandad, pidiendo se declare competirle a él como tal alcalde el nombramiento de cuadrilleros y espediente causado en su razón". AVM, Secretaría, 2-195-21.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁶³ Sirva de ejemplo este caso: "(Cruz) Señor don Francisco Bizente Berdugo y mui señor mio. E de merezer a v.s. se sirva poner su autoridad con el señor Jazinto Pérez, alcalde de la Santa Hermandad, a fin de que me proponga por su quadrillero respecto averlo sido bastante tiempo y me an desado aora fuera quando lo tomó este señor alcalde, y respecto aver cumplido con mi obligazió estimaré a v.s. inponga en esta suplica dos letras para el señor Jazinto, que no dudo lo ará, adbertiendo a v.s. soi el rrecomendado del señor rejidor don Blas Badillo, quien fue mi empeño quando lo era Ramón Soldado y le mandó tanbién su sseñoría una esuela al señor Jazinto Pérez y entonzes pareze no avia ocasió espero este favor de v.s. pues lo agradezera mucho el señor don Blas. Besa las manos de v.s. su mas atento servidor. Fhéliz de Prado (rúbrica)". A.V.M., *Secretaría*, 2-410-6.

²⁶⁴ "1345. Sentencia del juez de la mesta declarando que en los términos de Madrid no hubiese cañadas ni pudiese entrar juez ninguno según sus privilegios". AVM, *Secretaría*, 2-358-50. "1357. Otra sentencia de lo mismo". AVM, *Secretaría*, 2-358-51. "1379. Privilegio del Rey D. Juan el 1º confirmando los que a Madrid fueron concedidos por sus antecesores D. Enrique 2º y D. Fernando 4 sobre que en dicha villa y su tierra no se entrometieran los jueces de mestas y cañadas". AVM, *Secretaría*, 2-305-18. "1398. Cédula del Rey D. Enrique 3 cometida a los alcaldes y alguaciles de Toledo para que a la villa de Madrid se le guardasen sus privilegios y sentencias en orden a que los alcaldes de Mesta y cañada no pudiesen conocer en Madrid ni sus términos". AVM, *Secretaría*, 2-195-4. "1400. Privilegio del Rey D. Enrique 3 con inserción de ciertas sentencias dadas en favor de esta villa de Madrid por el que las confirma y aprueba y manda que los jueces de mesta y cañadas no puedan entrar a conocer en Madrid y su tierra". AVM, *Secretaría*, 2-306-8.

Resulta de interés el testimonio siguiente: "*Diose quenta de una representación de don Alfonso de Castro y Villasante, su fecha de este día, exponiendo que, entre los papeles ynútiles del archibo havia encontrado una scriptura de ajuste y combenio otorgada con el concejo de la Mesta en el año de 1418 y entre varios capítulos mui útiles a Madrid, havia uno que expresaba que por el beneficio que experimentaba la Mesta en el paso de los ganados por Madrid jamás se hubiese de tener ni fuese este cañada real y se obligó a pagar a Madrid por razón de aguas, pastos y pasage cinquenta maravedís por cada millar de ganado de lana y tres dineros por cada cabeza de ganado asnal, boyal o caballar durante todo el tiempo que gozasen del beneficio al tránsito por Madrid y su tierra sobre que se encontraban otros varios papeles y pleitos en dicho archibo. Y se acordó que la referida representación se comete a los cavalleros comisarios de propios y señores D. Francisco de Milla y procurador general para que con vista de los ynstrumentos y antecedentes que en ella se citan y demás que en su asumpto se encuentren en el archibo practiquen todas las diligencias que correspondan a que Madrid se reintegre de este derecho y por el se cobre lo que debe haver y se está deviendo*". (Acuerdo. 7 de octubre de 1750).

²⁶⁵ "Tuvo su establecimiento el Concejo de la Mesta antes del reynado del señor don Alonso el Sabio y se dice Mesta porque los ganados que se pierden o extravían de sus propios rebaños y se incluyen en otros los llevan los pastores mezclados con los suyos para que sus dueños los reconozcan y se entreguen de ellos; y la Mesta general de estos reynos se entiende ser la concurrencia de todos los ganaderos y pastores". Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, p. 222.

²⁶⁶ "1495. Copias simples antiguas y modernas de las ordenanzas de Mesta y cañada correspondientes a la villa de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-309-8. Sobre la institución de la Mesta, desde un punto de vista bibliográfico: Máximo DIAGO HERNANDO, *Mesta y trashumancia en Castilla: (siglos XIII al XIX)*, Madrid: Arco Libros, 2002. Julius KLEIN, *La Mesta: estudio de la historia económica española 1273-1836*, Madrid: Alianza, 1994. Fermín MARÍN BARRIGUETE, *Legislación y Mesta: los reinados de Felipe V y Fernando VI*, Madrid: Artegraf, 1992; *Archivo de la Mesta: tipologías documentales y posibilidades de investigación (ss. XVI-XVIII)*, Madrid: UCM, 1996; *Fuentes y metodología sobre la Mesta: los privilegios del Cuaderno de Leyes de Mesta de 1731*, de Andrés Díez Navarro, Madrid: Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, 2011. Felipe RUIZ MARTÍN y Ángel GARCÍA SANZ (eds.), *Mesta, trashumancia y lana en la Edad Moderna*, Barcelona: Crítica/ Soria: Fundación Duques de Soria, 1998.

²⁶⁷ Se han consultado: "1660. Certificaciones originales del escribano de ayuntamiento de los nombramientos de alcaldes de la Mesta desde 1660 a 1764". AVM, *Secretaría*, 2-410-40. "1674. Acuerdo del ayuntamiento mandando que el procurador averiguase la jurisdicción del alcalde de la Mesta que nombraba Madrid en orden a seguir causas contra los que rompían tierras valdías". AVM, *Secretaría*, 2-303-1. "1718. D. Pedro Álvarez de Castañeda y D. Roque Nuñez de Prado y Villar para alcaldes de la Mesta". AVM, *Secretaría*, 2-5-193. "1718. D. Manuel Pellicer de Velasco, D. Diego, D. Felipe y D. Manuel Pellicer y Bustamante sus sobrinos". AVM, *Secretaría*, 2-5-199. "1732. Sobre

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficilía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

elección de alcalde de la Mesta por el estado noble". AVM, *Secretaría*, 2-303-13. AVM, *Manuscritos*, libros 43 y 44.

²⁶⁸ Carmen LOSA CONTRERAS, *El concejo de Madrid...*, p. 349.

²⁶⁹ AVM, *Secretaría*, 2-303-15.

²⁷⁰ AVM, *Secretaría*, 2-303-15.

²⁷¹ "Haviendo empezado a tratar sobre la vista de papeles presentados por las personas opuestas al oficio de alcalde de la Mesta por el estado de cavalleros hijosdalgo se vieron y aprobaron los de las siguientes: Don Agustín Francisco Moci, cavallero del Orden de Calatraba y don Antonio Xavier Moci, su hijo, están aprovados y se admite. Votose por don Lucas Solorzano Jilimón de la Mota, hijo del señor don Juan Manuel de Solorzano Jilimón de la Mota, rexidor de Madrid, y salió aprovado, y no entre en suerte por falta de hedad. Votose por don Vicente Lorenzo Verdugo y Artes, hijo del señor don Vicente Francisco Verdugo Martínez, secretario de este Ayuntamiento, y salió aprovado y no entre en suerte por falta de hedad". (Acuerdo, elecciones. 29 de septiembre de 1749).

²⁷² El tema llegó a recogerse en el libro de acuerdos del Concejo: "Acordose que para el 1º ayuntamiento en que concurra el señor correxidor se llamase para tratar sobre la proposición hecha en este en orden a cerrarse el actto de aprovación de papeles para la vara de alcalde de la Mesta por el estado de cavalleros hijosdalgo por sólo haverse visto los que havían ocurrido a oponerse a dicha aprovación y no porque el nombramiento de alcalde de la Mesta estubiese echo o por hazer, por cuiu disposición acabados de haverse visto los papeles de los opuesttos a la expresada vara se havía cerrado por aquel año sin poderse continuar el verse los que acudiesen nuevamente sólo por no haverse hecho el nombramiento del alcalde". (Acuerdo. 30 de enero de 1750).

²⁷³ AVM, *Secretaría*, 2-410-40.

²⁷⁴ AVM, *Secretaría*, 2-303-15 y 2-409-30.

²⁷⁵ "P. ¿Jura v.s. defender el misterio de la purísima concepción de la virgen Santa María, madre de Dios, y Señora nuestra que fue concebida sin mancha de pecado original en el primer instante de su ser?".

R. Sí, juro.

P. ¿y usar bien y fielmente el oficio de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo desta villa que Madrid a conferido a v.s.?

R. Sí, juro.

Sí así v.s. lo hiciere Dios lo ayude y si no se lo demande en la otra vida". AVM, *Secretaría*, 2-409-30.

²⁷⁶ "Respecto de no haberse opuesto personas algunas a los oficios de alcaldes de la Hermandad y Mesta por el estado xeneral y combenir se nombren personas para ellos se acordó se pongan carteles en las partes públicas llamando a la oposición de dichos oficios". (Acuerdos, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746). "Acordose se pongan edictos a fin de que acudan a oponerse las personas que quieran serbir el oficio de alcalde de la Mesta por el estado xeneral". (Acuerdos, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748).

²⁷⁷ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El Concejo de Madrid...*, pp. 248-250.

²⁷⁸ Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo de Madrid...*, p. 364.

²⁷⁹ AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

2.2. Abastos y consumo

Estas competencias serán gestionadas por el Concejo bajo la atenta mirada del poder real, a través de la Junta de Abastos; no en vano la convivencia de ambas jurisdicciones se tornó un tanto compleja en determinados momentos. Por lo que respecta a los abastos, el método habitual de aprovisionar a la población fue a través del sistema de obligados¹. Huelga decir que, desde que se asentó la Corte en Madrid, el volumen de transacciones aumentó paulatinamente, de ahí que emergieran diversos organismos u oficiales para fiscalizar o vigilar esta actividad, controlando la calidad y precio de los productos, los pesos y medidas, la venta pública: chalanes, regatones, tablajeros, etc².

2.2.1. El Peso Real

Este establecimiento³ pasará a formar parte de los Propios de la Villa⁴ a raíz de un privilegio de 13 de junio de 1615⁵. Se ubicará en la Casa de la Panadería desde 1732, según Mesonero Romanos⁶, o a partir de 1619, en opinión de Marcelino de Vergara, quien hizo coincidir este acontecimiento con la reconstrucción de la Plaza Mayor ejecutada en época de Felipe III y, más concretamente, con la erección de la Casa de la Panadería⁷. Dicho organismo quedará bajo la tutela de la Junta de Abastos desde el año 1744, con motivo del real decreto de 20 de abril⁸; delegando su jurisdicción en el corregidor. No obstante, las colisiones entre éste y la Sala de Alcaldes o la Junta de Abastos obligaron al monarca a dictaminar en diversas ocasiones sobre el tema. Esta realidad pondrá en evidencia la confusión de competencias, motivada de los vaivenes en la gestión de los abastos, como quedó reflejado en los reales decretos de 16 de noviembre de 1747⁹ y 1 de febrero de 1748¹⁰, junto a la real orden de 31 de octubre de 1754¹¹. Las funciones del corregidor en

dicho ámbito quedan claras si nos acercarnos al texto de la última disposición, recogidas en el libro de acuerdos de la Junta de Abastos:

"En esta Junta se comunicó la resolución de S.M. comunicada a S.I. por el señor Conde de Valparaíso con papel de 31 del pasado a la consulta de 9 del mismo con motivo de la representación que el señor don Juan Francisco de Luján le hizo en quanto al uso de la jurisdicción ordinaria y facultades que como correjidor de esta villa le pertenecía; en que conformándose S.M. con todo lo que la Junta le ha propuesto manda que la causa de Christóval de Retamar se siga y determine con actividad por el señor don Miguel Ric a quien por S.I. se dio el aviso correspondiente, y enterada la Junta de todo y asimismo del papel que hizo presente en ella dicho señor Luján escrito por el referido señor Conde con la propia fecha sobre las facultades y jurisdicción que deve exercer, acordó se execute en todo lo que S.M. manda y quedando copia del papel escrito al referido señor Luján con los antecedentes que paran en la secretaría se le debuelva, previniéndole que la Junta le ha encargado en conformidad de lo resuelto por S.M. la dirección y gobierno del Peso Real y que la dé quenta de todo aquello que sea digno de su noticia". (Acuerdo, Junta de Abastos. 8 de noviembre de 1754).

La renta del Peso Real era arrendada por espacio de cuatro años. En nuestro periodo, Manuel González Armunia se hará cargo de la misma hasta el 28 de octubre de 1747, día en que falleció. Su sustituto fue, hasta marzo de 1748, Juan Antonio de Abarca, fecha en que se adjudicó a José Rodríguez con motivo *"de la mejora y puxa del quarto sobre los quatro mil ciento y cinquenta reales al año en que se halla rematado de último remate en Juan Francisco de Salas"*. (Acuerdo. 14 de marzo de 1748). A su llegada se encontró con la resistencia de los corredores Pedro de Abarca, Francisco Álvarez y Juan Ignacio de la Vega en razón de las medidas que pretendía introducir¹². De igual manera, mediante la puja del cuarto¹³, Miguel Gómez de Monterrubio se hará con el arrendamiento al año siguiente¹⁴. A finales de 1751, ante la falta de posturas que satisficiesen el Concejo, se nombró un administrador en la figura de José de Contreras, que estaba desempeñado el cargo de celedor. El Peso Real volverá a ser arrendado en 1752 por Juan Antonio de Taboada y Ulloa, quien

presentará la renuncia tres años después. En consecuencia, será nombrado Pedro Álvarez de la Fuente como administrador interino, junto a los corredores, Marcelo Cadenas y Andrés García, a la vez que se mantenían a los nueve mozos de rigor. Algunos de ellos no muy honrrados, caso de Manuel Fernández Riviera y de los hermanos Manuel y Miguel Gómez, que denunciaron a Andrés Alonso, siendo encarcelado, en razón de no haber satisfecho el importe de una banasta de sardinas, alegando el acusado que el motivo real radicó en destapar una estafa cometida por los anteriores sobre la persona de un arriero¹⁵.

El nuevo administrador contará con unas instrucciones, otorgadas el 14 de agosto, que regularán sus cometidos:

"Ha de cobrar un maravedí en cada arroba de quantas se pessaren en dicho pesso y sentar todas las partidas que diariamente se causaren con expresión de los trajineros y géneros y el producto que recaude por cada partida el qual ha de entregar mensualmente al mayordomo de propios tomando su rezivo para datar en la cuenta de que se le ha de hazer cargo por el libro de los citados assientos.

Ha de cuidar de que dicho pesso este muy ajuntado y caval avisando qualquier defecto que se reconozca en él para que el mayordomo de propios le haga remediar como también hará que las pessas se sellen por el contraste a los tiempos acostumbrados

Ha de formar una lista de las noticias que tomare sobre los puestos queu hasta aquí se han arrendado sin perjudicar el passo público en la parte de afuera del pesso y portes de la Panadería con expresión de precios y personas que los ocupan y la ha de presentar a la comisión de propios para que enterado Madrid de estos aprovechamientos providencie su usso y continuazión.

No a de permitir que acudan al pesso ni ussen el oficio de corredores de él más personas que los dos que aora se habilitan hasta que Madrid las despache sus títulos en forma yhagan su juramento y fianza los quales son Andrés García que actualmente sirve este oficio y Marzelo Cadenas los quales han de llevar los derechos de correduría por las ventas en que yntervinieren.

No ha de permitir más mozos que los nueve que oy están asistiendo y llaman del número y sirven a los trajineros para descargar los tercios ponerlos en el pesso y demás que se ofrece dejandoles utilizar por su travajo lo que voluntariamente ajustaren con los vendedores o compradores y ha de avisar puntualmente de qualquier fraude malicia o defecto que observare en dichos mozos para que se pongan otros en lugar de los que no cumpliesen con su obligación y con la fidelidad necesaria.

Ha de cuidar de que los costales de legumbres, banastas de géneros, ojas de tozino y demás comestibles se acomoden en el pesso con buena disposizió asseso y providencia de manera que sin dejar de estar a la vista no embarazen el passo y el concurso de los vezinos a

comprar teniendo cuydado de conozer los dueños de cada género para ebitar fraudes y engaños de personas que se finjen serlo y ajustan las ventas agravando a los trajineros. Ha de correr con unión y buena armonía con la persona que tiene puesto o pusiere la real junta de abastos para zelar y evitar los fraudes que se hazen contra los autos acordados sacándose por los tratantes y rebendedores los géneros ante de las oras prebenidas Ha de dar cuenta de la práctica en que hallare los aprovechamientos de guardar de noche dentro del pesso real las tiendezuellas de los bohoneros y seronzillos de naranjas, limones, granadas y barriles de azeitunas para que sobre este asunto providencien los cavalleros comisarios lo que les parezca a veneficio el proprio. Ygualmente ha de ynformarles todo quanto obervare y le pareciere conduzente al veneficio público y probecho del proprio. El libro en que ha de sentar los pesos que diariamente se hizieren y el producto de ellos ha de ser en folio enquadernado y rubricada la primera y última oja de los cavalleros comisarios de propios y teniendo numerados los folios"¹⁶.

Tiempo después, el Marqués de Campo de Villar remitirá el 23 de abril de 1756 unas ordenanzas¹⁷ del monarca para el Peso Real con motivo de la situación en la que se encontraba, nada halagüela en razón de los engaños y mañas de su personal¹⁸. Por ejemplo, en dichas ordenanzas se dispondrá que

"ha de tener el peso por cuenta de su producto una persona en cada una de la puertas¹⁹ de registro de la villa de Madrid que precisamente registro y asiente en su libro todos quantos comestibles por allí entrasen dando una zédula impresa²⁰ al traginero o arriero en la forma que reglara la junta de abastos y sin pagar maravedises algunos por el registro y zédula sea de acudir con ella y las cargas a la plaza maior donde se presentare al administrador del peso para que note la entrada y rubrique la expresada cedula sin cuia circunstancia no se dexará bolber a salir al arriero por aquel celador o registrador de la puerta todo sin gasto alguno del arriero"²¹.

Dicho reglamento fue protestado por el Concejo en un texto de nueve puntos, que fue remitido el 4 de septiembre de 1756 a la Junta, de mano del marqués del Campo de Villar, para su valoración. Destacarán el artículo primero, donde se daba cuenta de lo inútil y pocos resultados obtenidos con la nueva instrucción; a lo que la Junta responderá:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"La primera que la nueva ordenanza de que se queja Madrid fue fecha y formada por el vuestro corregidor y don Antonio Pinedo²², procurador general de Madrid, sujeto el más ávil y práctico que tenía el Ayuntamiento a quien se pasó la ordenanza y se nombraron quatro comisarios para su examen y después de corregida a satisfacción de Madrid y la junta se hizo presente a v.m. que se sirbió aprobarla"²³.

y el octavo, centrado en la asunción de competencias por parte de la Junta al haber nombrado un administrador sin dar cuenta al Concejo; argumentando ésta en su defensa que

"tiene que dezir la Junta que v.m. le ha hecho el encargo del peso poniéndolo a su cuidado, noticioso de las estafas y escándalos que pasavan en esta oficina; y el correidor de Madrid hizo los autos y justificaciones por donde constaron los continuos excesos de ella que oy se halla tan pura y reglada que es admiración de los que la conozen por lo que mira ha haver nombrado administrador era inescusable para poder satisfacer el encargo de v.m. pero con una notable diferencia que no expresa Madrid y es que el mismo administrador que tenía puesto el ayuntamiento se mantiene sin otra novedad de que antes no tenía sueldo vivía de sus gajes y haviendo cesado estos se le ha señalado sueldo"²⁴.

Sea como fuere, Manuel Gutiérrez de la Vega se hará cargo ese mismo año de la administración del Peso Real, solicitando meses después su renuncia por motivos de salud, aunque finalmente continuó desempeñándolo.

La figura del arrendador o administrador se verá acompañada de otros empleados, como Juan Antonio Muñoz, oficial de cuenta y razón, con un sueldo de 400 ducados anuales y una jornada de trabajo comprendida entre las 7:30 y 13:00, y desde las 15:00 hasta la oración. A partir del 1 de enero de 1759 recibirá cincuenta ducados menos.

Asimismo, desde 1756 se asignarán cuatro alguaciles, provenientes de la Sala de Alcaldes y de la Junta de Abastos, entregando 25 ducados a cada uno, en concepto de salario, el día 20 de diciembre. Sin embargo, *"la ninguna asistencia al peso de los dos alguaciles Juan Muñoz y Nicolás Peregrín y que sólo lo practicavan diaria y*

alternativamente Juan Bautista de Aranda y Mathías Bázquez, se acordó en 13 de febrero de 1758 dar a cada uno de estos dos 50 ducados también con la calidad de por haora y por lo correspondiente al año 2º cumplido en 30 de junio de dicho año, en el que igualmente se dató esta cantidad en cuia consecuencia se be no ser lo debengado todo él como suponen si no es medio que cumplió en fin de diziembre ni hasta haora se les ha señalado consignación alguna anual a caso con la expectativa de la mejor asistencia”²⁵.

Asimismo, la Junta de Abastos nombrará un celador, caso de José de Contreras²⁶ o Matías de Lázaro, quien acabó en prisión²⁷; cuyas funciones, por ejemplo, serán de registro y control de las mercancías llevadas al peso por los arrieros, a fin de cotejarlas con los apuntado en las puertas²⁸ o informar sobre los nombramientos de corredores efectuados por los arrendadores del Peso²⁹.

A. Administrador del Peso Real

De lo anteriormente expuesto, se deduce la existencia de tres actuaciones definidas.

A.1. Nombramiento del corregidor

En primer lugar, podía darse el caso de que las posturas ofrecidas no satisficiesen al Consistorio, quedando desierto su remate; lo que provocará la emisión de un auto del corregidor en que designará un administrador. En consecuencia, el interesado deberá suscribir una escritura de aceptación del nombramiento, para después notificarse al arrendador saliente dicha elección a fin de que hiciera entrega de la documentación y pertrechos oportunos.

A.1.1. Documentación

Redactados en forma de sumario, se reducen a un auto en acta de nombramiento, aceptación de nombramiento y acta de notificación.

1. Auto en acta de nombramiento (original)

Escriturado en un folio del sello cuarto, se inicia por la categoría diplomática ("*Auto*"), seguida de la fecha ("*En la villa de Madrid a veinte y tres de diciembre año de mil setecientos cinquenta y uno*"), de la intitlatio ("*El señor Marqués de Rafal, cavallero del Orden de Santiago, gentilhombre de cámara de S.M., de su Consejo en el de Hazienda, corregidor de esta dicha villa*"), la exposición ("*teniendo presente que el arrendamiento del Peso Real, perteneciente a los Propios de ella, cumple en fin de este presente mes y año y no haberse admitido postura alguna para el sucesibo que debe empezar a correr desde primero de henero próximo de mil setecientos cinquenta y dos y convenir aya persona que cuide de recaudar los derechos correspondientes a dicho Peso Real para que no se siga perjuicio a los referidos propios*") y el dispositivo³⁰ ("*dixo nombraba y nombró por administrador de el mencionado Peso Real para desde el citado día primero de henero próximo en adelante, e ínterin comparece sugeto que haga postura admisible y en quien recaiga el citado arrendamiento a don Joseph de Contreras, persona inteligente y práctica, para que corra con la referida administración por ahora llebando quenta y razón separada de los caudales que por esta razón entraren en su poder para darla siempre que se le pida lo que se le notifique y se obligue a su cumplimiento*"). El texto se cierra con una cláusula corroborativa ("*Y por este su auto su señoría así lo probeyó y firmó*") y las suscripciones del corregidor ("*Rafal (rúbrica)*") y secretario perpetuo del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*")

2. Aceptación de nombramiento (original)

Se inicia por la fecha (*"En la villa de Madrid a veinte y nueve días del mes de diziembre año de mil setezientos zinquenta y uno"*), continuada de la *expositio*, con referencia al acto de notificación, su autor y destinatario (*"Yo, el escrivano, nottifiqué el autto anttezedentte y nombramiento que expresa a don Joseph de Conttreras, vezino de estta villa, en su persona"*) y asentimiento del administrador (*"quien dixo hazectta el referido nombramiento de administrador ynterino que en él se haze del Peso Real de estta villa, perteneziente a los Propios de Madrid"*). Le sigue la *dispositio* o cometidos a realizar (*"y, en consequenzia, está pronto a rrecobrar los marabedises que produzcan de dicha administración llevando la quenta y razón correspondiente para darla siempre y quando por el señor correxidor se le ordene y mande, poniendo y entregando su producto en la parte o a la persona que por su señoría se destine con toda puntualidad"*). El cuerpo finaliza con diversas cláusulas: obligación general de persona y bienes (*"y a ello se obliga en forma con su persona y vienes muebles y raíces derechos y acciones havidos y por haver"*), guarentigia (*"con poderío de justizias...para que a todo se le pueda conpeler con expezial sumisión a la de dicho señor correjidor y sus thenientes"*), renuncia a la invalidez de la renuncia general (*"y renumpciaziones de leyes en derecho nezesarias"*) y corroborativas de validación (*"y así lo dijo, otorgó y firmó siendo testigos don Joseph del Castillo y Juan Antonio Ruiz de Salas, residentes en esta Corte"*). Por último, el documento será suscrito por el administrador (*"Joseph de Contreras (rúbrica)"*) y el escribano (*"Lorenzo García Hurtado (rúbrica)"*).

3. Acta de notificación (original)

Se compone de la fecha (*"Luego yncontinenti"*) y de la *expositio*, con referencia a su autor (*"yo el escrivano"*) y negocio jurídico (*"hize saver el conttenido"*).

de dicho auto, nombramiento y azeptación antezedente y para los efectos que aya lugar a don Miguel de Monterrubio, arrendador actual de dicho Real Peso en su persona"), junto a una cláusula fedataria ("doi fee") y la suscripción del escribano ("Lorenzo García Hurtado (rúbrica))"

A.2. Nombramiento de los comisarios de Propios

Por otro lado, el arrendador podía renunciar al desempeño de su cometido. En esa línea, remiré una súplica al Concejo, quien mandará informar sobre el asunto a los comisarios de propios y al procurador general:

"Diose quenta de un memorial de don Juan Antonio Taboada, a cuió cargo está por arrendamiento el producto de el Peso Real, propio de esta villa, por tiempo de 4 años, que deven cumplir fin de diziembre del presente de 1755, vajo de diferentes calidades y condiziones, en que espresava que en el próximo de 1754 se le fulminó causa criminal poniéndole preso su casa por cárzel por haverlo atribuido excesos en la recaudación de los ramos de el mismo Peso, de que se le havían seguido grabes perjuicios que manifestava, habiendo pagado los 20.000 rreales anticipados respectibos al citado año de 1754 sin haver podido recaudar mucha parte de la renta por haverle privado de entrar personalmente a cobrarlas y quitado los aposentos que se arrendaron, cuia causa permanecía en el estado de prueba y que no siendo menor el daño que al presente le acahecia de querer precisarle a que pagase por entero lo correspondiente al presente año a que se aumentaba haver despedido y despojado el señor correxidor al administrador que asístía a dicho Peso Real llebando la quenta de los libros del peso de fieldad, sin que en tiempo alguno hubiese sido reprendido ni amonestado e igualmente al primer corredor, cuyas despedidas se dirigian contra la libre recaudación que tenía capitulado, todo lo qual y demás que esponía la presentación de 6 relaciones de que resultan los ramos que no havia cobrado suplicaba a Madrid se sirbiese admitirle la dejación que hacía de dicho arrendamiento para desde primero de el presente mes, pues para mayor justificación hacía entrega y depósito de 11.000 reales de vellón, mitad del total precio, sin perjuicio del abono y saneamiento de las cantidades que se le havían impedido recaudar, mandando que los señores comisarios de Propios y procurador general examinasen las referidas relaciones con citación y concurrencia del suplicante por si ocurriese algún reparo, y que quando Madrid no se dignase admitir dicha dexación se sibiese mandar se le obserbase y guardase su capitulación en los términos que prevenía y havia sido estilo

authorizando en esta la indemnidad del esponente con la propiedad de derechos que a Madrid competen y que no devían despojarsele sin ser oydo; y mediante haver espresado en este ayuntamiento el señor corregidor tener dados diferentes autos y providenzias sobre el enunziado asunto de que pasaría a noticia a los mencionados señores comisarios de propios y procurador general, se acordó se le remita este expediente para que en vista de todo informen a Madrid lo que se les ofreciese". (Acuerdo. 4 de julio de 1755).

Adoptándose la decisión oportuna, que será comunicada en forma de orden a los comisarios de Propios y Contadurías de Cuentas y Causa Pública:

"Viose el informe que en virtud de lo acordado por Madrid en virtud de lo acordado por Madrid en 4 de julio próximo han ejecutado con fecha de tres de el que sigue los señores comisarios de propios y procurador general sobre la pretensión de don Juan Antonio Taboada, arrendador de el Peso Real, a fin de que se le admita la dejación que hace de él en el día fin de junio de este presente año, en que esponen dichos señores ser de sentir difiera a esta pretensión entregando los 11.000 rreales correspondientes al medio año cumplido el citado día fin de junio dejándole su derecho a salbo en quanto a los perjuicios que decía se la havian seguido por haverle impedido recaudar pertenecientes a dicho peso para que en justicia usase de él como le conbiese presentes los autos y proviencia del señor corregidor sobre los abusos y escesos del dicho Taboada, porque sí hubiese de mezclarse estos expedientes sería hacer mui confusa y dilatada la materia en grave perjuicio del propio que ahora podía valerse de la renta del medio año y establecer la administración del resto tomando por valores el mes y medio que ba corrido del segundo medio año, la qual se le apremiaría a que diese el administrador que havía tomado dicho Taboada que las 6 relaciones que este presentaba de las partidas que havía dejado de cobrar deberían cotejarse con espacio y justificación con el recudimiento que se le despachó por los perjuicios y abusos introducidos en el mismo Peso, que manifestaban dichos señores con el inbentor de ellos, motibo porque ascendió a los 22.000 rreales al año y que en justicia devía pedir se contra el causador de los excesos el castigo de ellos e igualmente contra el arrendador que los havía continuado y que como quiera que esto havía de ser por el curso y orden judicial debían los referidos señores ceñirse aquí a solo el asunto que ya ba espresado, esto es a la admisión de la dejación de la renta del entrego de los 11.000 reales y el de los valores del mes de julio y mitad del presente mes de agosto por lo que constase de los libros de aquella administración, la qual se dispusiese establecer por quenta de los propios desde 16 del corriente mes que a este fin conduciría examinar y fijar aquellos

aprovechamiento que son puro arrendamiento de la casa en lo interior y exterior y no causaban perjuicio al Peso ni al público para que pudiesen continuar en beneficio de el propio y igualmente prefinir el número de corredores según pareciese que se nombraban y juramentaban en Madrid... y que dichos señores tenían entendido que la Junta de Abastos estava a no mezclarse en ningun punto de la propiedad del referido Peso y que antes bien ofrecía pagar de su cuenta la persona que en aquella oficina devía cuidar de que no se ocultasen ni estragesen los géneros...Y se acordó: admítase la dejación que hace don Juan Antonio Taboada del arrendamiento que a estado a su cargo de el Peso Real por lo correspondiente hasta fin de junio de este presente año entregando los 11.000 reales vellón pertenecientes a los seis meses primeros de él, aprémiese en caso necesario al administrador que ha tenido el mismo Taboada en el citado peso a la paga de los valores de el del mes de jullio y mitad de el presente mes de agosto por lo que constase de los libros de aquella administración la que se establezca por cuenta de los propios desde 16 del en adelante, a cuio fin se debuelbe a los espresados señores comisarios de propios para que den todas las providencias que tengan por convenientes de forma que así el público como este propio logren el mayor beneficio poniendo persona de su satisfacción para servir la enunziada administración uno y otro con arreglo a lo que esponen en su citado informe y de lo que providenciasen den cuenta al Ayuntamiento y denselos avisos y despachos necesarios". (Acuerdo. 8 de agosto de 1755).

Como resultado, los comisarios de propios nombrarán al administrador, debiendo ponerle en posesión del cargo y entregarle las llaves y enseres del mismo, de manos del mayordomo de propios y ante escribano público, previo otorgamiento de las instrucciones a seguir en el gobierno del peso. Además, el oficial que, en su momento, designó el arrendador para llevar la contabilidad del peso, cederá el libro registro de entrada de géneros al referido escribano, siendo firmado por estos y el mayordomo de propios, según consta del acta correspondiente. Después, volverán a reunirse el escribano y el subalterno del arrendador para reconocer la información contenida en el libro de asientos y comprobar su correcta ejecución, otorgándose otro acta.

A.2.1. Documentación

Se compone de los diplomas siguientes: orden del Concejo, nombramiento de los comisarios de Propios y acta de toma de posesión.

1. Orden del Concejo (borrador, original)

Se conservan dos borradores, cuyos destinatarios serían los comisarios de Propios y las Contadurías de Cuentas y Causa pública, además del original que ahora se analiza.

En cuanto a la estructura, escriturado en una cuartilla, se inicia por la señal de la cruz, seguida de la *expositio*, donde se da cuenta de la petición del arrendador ("*A instancia de don Juan Antonio Taboada, en vista de los motivos que expuso y de lo informado en el asunto por v.s. y el señor procurador general admitió Madrid en 8 de este mes para desde primero del próximo pasado de julio la dejación que hizo el mismo Taboada del arrendamiento que ha estado a su cargo de el Peso Real, entregando luego los 11.000 reales de vellón correspondientes al medio año primero de este presente*") y de lo acordado al respecto en el pleno ("*y acordó que en caso necesario se apremie el administrador que el referido Taboada ha tenido en el citado peso a la paga de los valores de él de el expresado mes de julio y mitad del corriente de agosto por lo que constase de los libros de aquella administración, la que se establezca por cuenta de los propios desde 16 de él en adelante... poniendo persona de su satisfacción para servir la enunciada administración uno y otro con arreglo a lo que en el referido informe manifestaron v.ss. y que de lo que providencien den cuenta al Ayuntamiento*"), seguida, más abajo, de una cláusula de mandado ("*lo que de orden de Madrid*"), anticipo de la *dispositio* ("*participo a v.ss. para su inteligencia y cumplimiento en la parte que les toca*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor guarde a v.ss. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Madrid, 11 de agosto de 1755*") y de la suscripción completa del secretario

del concejo (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rubrica)"*). Al pie se recoge la *directio* (*"Señores don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno"*).

2. Nombramiento de los comisarios de Propios (original)

Escriturado en papel del sello cuarto, se inicia por la fecha (*"En la villa de Madrid a trece dias del mes de agosto año de mil setezientos cinquenta y cinco"*), continuada de la intitulación (*"Los señores don Joseph Antonio de Pinedo y don Antonio Moreno de Negrete, cavalleros del Orden de Santiago, regidores perpetuos de esta misma villa y comisarios de sus Propios"*) y la motivación (*"en virtud de la comisión y facultad que se les ha conferido por su Ayuntamiento y se especifica en el papel de aviso precedente comunicado a sus señorías por el señor don Vicente Francisco Berdugo, secretario de Su Magestad y más antiguo de el"*), como anticipo de la *dispositio* (*"nombran por administrador del Real Peso como perteneciente a dichos propios a don Pedro Álvarez de la Fuente, vecino de esta dicha villa, a quien por el señor mayordomo de los enunciados propios asistido del ynfrascripto scribano se le ponga en posesión y haga entrega del referido pesso, pessas, llaves de él y demás vienes que le correspondan para que dé principio a su encargo y administrazi3n desde el día diez y seis de este presente mes y año de la fecha, y haviendo subsistido en ella dé quenta de Madrid don Juan Antonio Tavoada desde primero de julio próximo pasado hasta el día quinze de este presente mes se recoja el libro de asiento que haya tenido de los géneros que desde dicho dia hayan entrado y se hayan pesado en el referido Pessa Real y rubricado del susoreferido o persona que por su representación haya assistido y corrido en su administrazi3n del referido señor mayordomo de Propios y del ynfrascripto scribano para liquidar el producto que ha dado de sí el explicado pesso en dicho tiempo y haga entrega de ello el enunciado don Juan Antonio Taboada como su administrador poniendose diligencia*

de todo ello para que siempre conste"). El cuerpo finaliza con una cláusula corroborativa de validación ("y lo firmaron sus señorías"), seguida de una fedataria ("de todo lo qual doy fee"). La validatio se reduce a la suscripción de los comisarios ("Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica). Don Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)") y del notario ("Manuel de Bovadilla (rúbrica)")

3. Acta de toma de posesión (original)

Anticipada del título ("*Possesión y entrega de llaves, pesso y demás vienes*"), se incoa por la fecha ("*En la villa de Madrid a quince días del mes de agosto año de mil setecientos cinquenta y cinco*"), seguida de la *expositio*: lugar y hora en que tuvo lugar el acto ("*Estando en la Real Cassa Panadería en donde se halla el Peso Real desta dicha villa, siendo como la hora de las siete de la tarde de este día, poco más o menos*"), orden de la que emana ("*en virtud de lo que se expresa en la diligencia y nombramiento que antecede*"), ejecutor de la acción ("*el señor don Antonio Bengoa, mayordomo de los Propios de esta misma villa*"), concurso del escribano ("*asistido de mí, el escribano*"), notificación de la designación ("*hizo saber el nombramiento de administrador de dicho Real Pesso que antecede a Pedro Pérez Ybara, que se hallava en él con dicho encargo puesto por don Juan Antonio Taboada mediante el papel comunicado por éste al señor don Joseph Antonio de Pinedo, que acompaña estas diligencias para que hiciese la entrega de sus llaves y libro de asiento donde se hacía el de los valores que producía el explicado Real Peso y estando prompto a ella en su consecuencia y del citado nombramiento de nuevo administrador de dicho Real Peso*") y toma de posesión ("*el enunciado señor don Antonio Vengoa puso en posesión de él para su administración a don Pedro Álvarez de la Fuente, quien estando presente la tomó y se le entregaron las llaves de dicho Real Peso, éste sus pesas correspondientes a él, un cajón grande de pino en forma de messa con dos cajones... otro cajoncillo también de pino en tres divisiones para poner las zédulas*

que trahen los tragineros del registro que se les hace a la entrada en las puertas de esta dicha villa de los géneros comestibles, que por su venta ponen en dicho Real Peso, y dos taburetes antiguos mui viejos con una traima también de pino, cuya posesión, peso, pesas y vienes expecificados recibió y tomó el nominado don Pedro Álvarez de la Fuente con la solemnidad necesaria obligándose en debida forma a exercer bien y fielmente su encargo de administrador de dicho Real Peso y a dar quenta de su producto y valores, siempre y quando que por Madrid y señores comisarios que son o fueren de sus Propios le sea pedida; y haviéndose manifestado por dicho Pedro Pérez y Bara el libro o borrador donde había, según expresó, ejecutado los asientos de los géneros que habían entrado en dicho Real Peso desde primero del prezedente mes de julio hasta este día y hora expecificada para su recaudación de los derechos que adeudaban por su pesso y entrada en él, y reconociéndose halló ser un quaderno de papel común sin cubierta ni folio alguno, en el que se hallaron veinte y una foxas útiles y en ellas puestos los asientos de los géneros comestibles que habían entrado en dicho Real Peso con distinción de los que habían sido, nombre y apellidos de sus conductores y lo que de ellos por mayor se habían pesado en dicho Real Peso en el expresado tiempo, el que al fin de la última partida haviéndose rubricado y foliado por mí el scribano dichas foxas se firmó por los expresados señor don Antonio Bengoa, Pedro Pérez Bara y por mí quedando en mi poder para la liquidación y reconocimiento³¹ de dichas entradas y valores"). El texto finaliza con sendas cláusulas corroborativas de validación ("a todo lo qual se hallaron presentes por testigos don Mathías Lázaro, Andrés García y Mathias Álvarez, residentes en esta Corte, y lo firmaron dicho señor mayordomo de propios don Pedro Álvarez y Pedro Pérez"), seguidas de una cláusula fedataria ("de todo lo qual yo el scribano doy fee"). Por último, el documento será suscrito por el mayordomo de Propios ("Antonio de Bengoa (rúbrica)"), administrador del Peso Real

("Pedro Álvarez de la Fuente (rúbrica)"), oficial nombrado por el arrendador saliente ("Pedro Pérez y Vara (rúbrica)") y el escribano ("Manuel Bobadilla (rúbrica)").

A.3. Nombramiento del ministro de la Junta de Abastos

Por último, la promulgación de las ordenanzas de 1756 supondrán el nombramiento, esta vez por la Junta de Abastos, de un nuevo administrador:

"Y para que se ponga en práctica lo resuelto por S.M. en las ordenanzas para el Peso acordó que el señor don Miguel Ric elija y nombre los sugetos de su satisfacción que tenga por combeniente con los destinos y encargos que les diere para el citado efecto y asimismo que nombre los registradores de las cinco puertas que han de correr con el cuidado y registro de lo comestibles que entraren por ellas, todo con arreglo a las reales ordenanzas haziendo a cada uno las prevenciones combenientes para su obserbancia disponiendo se entreguen a dichos registradores y sugetos que se pongan los libros que se necesiten para el rexistro y asiento de los géneros y demás que dicho señor juzgare preciso para su establecimiento y que se cumplan las reales ordenanzas mandadas obserbar". Acuerdo, Junta de Abastos. 19 de junio de 1756).

A.3.1. Documentación

1. Nombramiento del ministro de la Junta de Abastos (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica un tratamiento de cortesía ("Señor mio"), seguido de la *expositio* o motivación ("En consecuencia de lo acordado por la Junta de Abastos, que se me ha comunicado con papel de su secretario el señor don Juan López de Azcutia de 19 del corriente") y *dispositio*, relativa a la designación ("he nombrado a v.m. por administrador general del Peso Real de esta Corte para que se practique y observe lo prevenido y resuelto por S.M. en la real ordenanza que incluio nombrando al mismo tiempo a don Mathías Lázaro para el cuidado de las romanas y plaza y a don Pedro Álvarez de la Fuente y a don Juan Antonio Muñoz para el cuidado de las valanzas, deviendo esto y los mozos estar todos bajo las

*órdenes de v.m. para poderles variar los destinos según las urgencias y casos en que v.m. lo tubiere por conbeniente") e instrucciones del cargo ("y para evitar dudas prevengo a v.m. que las verduras no deven de hir al peso sino las acostumbradas, como son judías verdes, guisantes, verengenas y tomates que lleguen al peso de una arroba y no las porciones de menor peso que acostumbran conducir los pobres; que las abes y caza que no lleguen a carga o a 12 pares no se exiga derecho alguno, pero llegando a carga pagarán dos quartos y a 12 pares de abes 2 maravedís; lo mismo se practicará con los huebos dejando libres de derechos a los pobres que acuden a venderlos con cesttas y solo pagarán las cargas 2 quartos por cada una; también se ha de practicar lo mismo con los pezes y truchas que serán igualmente libres todos los que no lleguen al peso de una arroba; ygualmente prevengo a v.m. haga saver a todos los vendedores que acudan al peso como S.M. le ha libertado de los 2 quartos que antes pagaban de la lizencia y postura y de los otros dos por carga como de todo lo que pagavan por razón de puestos para vender arreglándose a la postura y precios que se expresen en el cartel impreso que se fixare en los puestos públicos todos con la calidad de por haora y que si ocurriese alguna duda me la avise v.m. para poder providenciar en lo prompto y dar quenta en la Junta"), más una cláusula preceptiva ("lo que participo a v.m. para su inteligencia y cumplimiento"). El escatocolo se compone de una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.m. muchos años"), fecha ("Madrid, 29 de junio de 1756"), fórmula de sometimiento ("Besa las manos a v.m. su mayor servidor") y suscripción completa del ministro ("Don Miguel Ric y Exea"). Al pie se indica la *directio*, encarnada en el administrador ("Señor don Manuel Gutiérrez de la Vega")*

2.2.2. Los repesos

El Repeso, como institución, velará por la buena praxis en las transacciones comerciales de cara al público.

A. El Repeso Mayor

A la cabeza de este entramado estará el Repeso Mayor³², secundado por los menores. En cuanto al primero tendrá su ubicación en la Casa de la Carnicería o Carnicería Mayor³³, bajo la tutela de un alcaide, representado por un portero del Ayuntamiento. Durante nuestro período de estudio, desempeñó el oficio Carlos Hidalgo, desde 1747 hasta 1758, fecha en que fue sustituido por Fernando de Santamaría, con un aporte anual, según el reglamento de 1715, de 588 reales en caudal de Propios³⁴. Una de sus tareas principales consistirá en la recaudación de las multas impuestas a los tablajeros, debiendo entregar su importe a los comisarios del Repeso Mayor³⁵; o de los derechos que recibiesen los escribanos del número por su actividad en dicho establecimiento³⁶, con objeto de sufragar el salario de los ministros que asistían a los repesos; lo que no sentó nada bien al cabildo de escribanos de Madrid, que denunciará la situación, obteniendo el favor del Consejo³⁷.

En el Repeso deberán personarse cada mes³⁸ dos regidores comisarios, en calidad de fieles ejecutores³⁹, pudiendo alterar el turno que les correspondía⁴⁰, cuando no elidirlo, en función de sus numerosas ocupaciones⁴¹ o estado de salud⁴². Lo habitual de este tipo de contratiempos llevó al Concejo a tratar el tema en un pleno, donde se votó sobre *"si el cavallero a quien lo que escusándose a ello havía de consumir turno o no"*, ganando la segunda opción⁴³. Los regidores estarán acompañados en estos menesteres por un escribano, según el turno que le tocara de entre los del número de villa⁴⁴; quienes no siempre cumplirán con su obligación⁴⁵, debiendo tomarse medidas al respecto⁴⁶. Estos escribanos, también tendrán en su poder el sello que se aplicaba a las posturas de los comestibles, contraviniendo los usos y normas del Concejo, que dictaminó su traspaso a los comisarios del Repeso Mayor, pudiendo hacer uso de ellos sólo en presencia de dichos capitulares⁴⁷; medida que no sentó del todo bien a los amanuenses⁴⁸.

En otro orden de cosas, debe tenerse en cuenta la convivencia en los repesos de las jurisdicciones real y concejil⁴⁹, aunque se reconoce que los alcaldes de Casa y Corte nunca asisten a los menores⁵⁰; con todo dicha convivencia de poderes no fue, ni mucho menos, tranquila, llegando a producirse situaciones como la siguiente:

*"El corregidor de Madrid hizo recurso al Consejo en el año de 1740 exponiendo que uno de los regidores que se hallaban asistiendo en el Repeso y carnicería de la Plaza Mayor había observado que unos ministros de Corte se hallaban al pie de la escalera de la puerta principal de la carnicería reconociendo la gente que iba a pesar la carne al repeso de villa y los precisaban lo hiciesen en el de Corte; y el Consejo pidió informe a la Sala de lo que en este lance había ocurrido ocurrido con el señor alcalde semanero; y en su vista se declaró que los señores alcaldes pudieran poner los alguaciles en los parages que les pareciera convenientes al beneficio público"*⁵¹.

En cuanto al procedimiento a seguir, los comisarios debían informar de las infracciones a la Junta de Abastos, siendo asistidos por el alguacil mayor⁵²; quien llegaba a actuar por su cuenta, sin dar noticia alguna⁵³. Como se ha dicho, los regidores elegidos tendrán que desempeñar personalmente el cargo por espacio de un mes, no pudiendo nombrar sustitutos⁵⁴. Asimismo, entre sus ocupaciones, además de las habituales⁵⁵, destaca la de informar sobre la conveniencia o no de las peticiones o propuestas de los comerciantes en materia de abastos⁵⁶, negociar los precios de los géneros⁵⁷ o notificar al Concejo las cuestiones que se ofrecieran en los repesos menores⁵⁸. También, harán saber a dichos establecimientos las resoluciones que se tomen para el buen funcionamiento de los abastos y del bien público⁵⁹, y reconocerán las pesas que facilitase el contraste o almotacén⁶⁰. Durante el Gobierno Político y Militar, se ordenará que los regidores asistan a los repesos de siete a nueve de la mañana para aplicar las multas necesarias a los infractores⁶¹. Asimismo, *"fin de cada mes por los señores capitulares que estubiesen en él (Repeso Mayor) se remita a la Secretaría de Ayuntamiento testimonio de quedar cerrados y fenecidos los libros de los repesos menores, haviéndose puesto y notado en ellos las faltas, aprehensiones,*

denunciaciones y causas hechas en cada repeso y multas exigidas en ellos para que a Madrid le conste esta indispensable y precisa regla que debe obserbarse en dichos repesos (Acuerdo. 2 de julio de 1749)"⁶².

Por otro lado, los comisarios del Repeso Mayor tendrán ciertos privilegios, como asistir a las representaciones teatrales, ocupando un lugar en el balcón destinado para el corregidor y los secretarios del Concejo⁶³.

A.1. Alcaide de la Carnicería Mayor

Una vez producida la vacante, el portero de mayor antigüedad elevaba al Concejo la súplica correspondiente, acordándose volver a reunirse para tratar el tema:

"Diose quenta de un memorial de Pablo Pérez, portero de este Ayuntamiento, pidiendo se le confiriese en atención a ser el portero más antiguo la Alcaldía de la Carnicería Mayor, que a bacado por muerte de Juan de Dios Pérez. Y se acordó: tráigase con los antezedentes para el 1º ayuntamiento que se celebre". (Acuerdo. 5 de diciembre de 1746).

En nuestro caso, la solicitud de Pablo Pérez, a la sazón obrero de Madrid a la par que portero del Ayuntamiento, no fue aceptada, suspendiéndose la elección:

"Alcaide de la carnicería, se suspende su nombramiento". (Acuerdo. 25 de octubre de 1747)

No obstante, días después era designado otro portero, debiendo otorgarse el testimonio de rigor, a la par que dejaba huella escrita en el libro de actas del Concejo:

"Mediante haver fallecido Juan de Dios Pérez, portero de Ayuntamiento, y por esta razón vacado el empleo de alcayde de la Carnicería Mayor, que Madrid le tenía conferido, y conviniendo diputar promptamente persona hávil y de experimentada integridad y zelo para desempeñar este encargo y la servidumbre que por razón de él debe practicar en el Repesso Mayor, assistiendo a los señores Corregidor y capitulares comisarios de él, se acordó de conformidad nombrar, como Madrid nombra, en dicho empleo de alcayde de la Carnicería Mayor de esta villa a Carlos Hidalgo, portero de Ayuntamiento de ellos, con el goze del sueldo y emolumentos que le pertenezzen y han devido haber sus

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

antecesores y con el goze también de la antigüedad correspondiente al primer juramento que hizo por lo respectivo a la plaza de portero de Madrid. Y désele por certificación". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

y en libro de elecciones de oficios:

"Haviendo precedido llamamiento ante dién a todos los cavalleros rexidores que están en esta Villa para continuar en la elección de oficios del día de San Miguel, se nombró por alcaide de la carnicería mayor a Carlos Hidalgo, portero de este Ayuntamiento, con el goce, salario y emolumentos que le corresponden, los que haía de percibir desde este día". (Acuerdo, elecciones de oficios. 30 de octubre de 1747).

A partir de aquí, se procedió a la renovación anual del cargo

"Por alcaide de la carnicería mayor a Carlos Hidalgo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748-57)

Una vez fallecido Carlos Hidalgo, los porteros de Ayuntamiento dirigirán las peticiones habituales, dictándose la resolución siguiente:

"Viéronse los memoriales dados por Madrid por Fernando de Santamaría y Joseph Pérez, ambos porteros de este Ayuntamiento, solizitando cada uno respectivamente se les confiriese la alcaydía de la carnicería mayor de esta villa que se hallava bacante por fallezimiento de Carlos Ydalgo, también portero de Madrid. Y en su vista se acordó nombrar como nombró por tal alcayde a el referido Fernando de Santamaría en lugar de el zitado Carlos Ydalgo; y por portero de Madrid, asimismo, en lugar de éste a Thomás de Llanos y Ygnazio Pérez proponga otro sujeto que sirva por el a Madrid, dándose para uno y otro los avisos nezesarios". (Acuerdo. 3 de julio de 1758).

A partir de aquí, todo seguirá igual:

"Por alcayde de la Carnizería Mayor a Fernando de Santamaría". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1758)

B. Los repesos menores

Respecto a los repesos menores⁶⁴, se reducían a siete: Rastro⁶⁵, red de San Luis⁶⁶, plazuelas de Santo Domingo⁶⁷, San Ildefonso⁶⁸, Antón Martín⁶⁹ y del Gato⁷⁰, y calle de Alcalá⁷¹. De ellos se harán cargo los regidores cada mes⁷², con capacidad de denunciar las infracciones cometidas, aunque terminarán excediéndose en su cometido al imponer multas, lo que llevó a la Junta de Abastos a recordarles que su actividad debía reducirse a informar de lo acontecido⁷³. No obstante, de igual manera a como aconteció durante el gobierno político y militar, en razón de una orden del Consejo de 3 de julio de 1750, los fieles ejecutores recuperarán la potestad para sancionar, con motivo del alto número de infracciones que se cometían⁷⁴.

En el ejercicio de sus funciones, estarán acompañados, al menos en teoría⁷⁵, de un escribano real⁷⁶, por ejemplo, de los destinados al juzgado de Villa⁷⁷, y de sendos porteros de Ayuntamiento y vara⁷⁸, que debían prestar su colaboración con igual periodicidad⁷⁹. Con todo, podía acontecer que un regidor simultaneara varios destinos, lo que hacía inviable su cometido⁸⁰; cuando no lo insalubre del local donde ejercían su actividad⁸¹ o, como se ha visto, su estado de salud⁸². Este vacío será ocupado por los alguaciles ordinarios, que llegarán a excederse en sus cometidos⁸³. Para evitar esta situación, se dispondrá que, en caso de que *"los rejidores no puedan asistir a los repesos y dejasen ministros que cuiden de ellos, podrán estos repesar y encontrando falta hacer que contestada por el tablaxero o cortante la acavale sin exigirle multa alguna, siendo sólo de su obligación nottarla y con testimonio de la faltta y de haverla contextado y acavalado el tablaxero dar quenta al rejidor que aquél dia estuviere de repeso a fin de que enterado de ello tome la providencia que tenga por conveniente (Acuerdo. 6 de julio de 1750)"*.

2.2.3. El Peso de la Harina

En esta institución, sita en la calle o Puerta de Alcalá, según la opinión de uno u otro autor⁸⁴, trabajaron tres fieles, un pesador y cinco mozos hasta febrero del año 1744, reduciéndose a partir de ese momento, con motivo de la reforma realizada por la Junta de Propios, a un fiel, un pesador y tres mozos⁸⁵.

La razón de tal minoración de efectivos, no era otra que la pérdida de rentabilidad de este bien de Propios, *"que quasi extinguidas las entradas de este género (harina) por el uso de thaonas se executa en la especie de trigo sin moler, haviéndose por estta causa perdido el productto de sus derechos tan absolutamente que aun para los gasttos de pessador y mozos no produce"*. (Acuerdo. 19 de julio de 1748). No en vano, la situación será tal que, a pesar de la citada reforma, con motivo de la demanda de lo adeudado del salario del mozo Juan Martínez del Bon, el Concejo dirá lo siguiente:

"Para practicar Madrid lo que V.E. le previno remittió la referida ynsttancia al capitullar don Antonio Vengoa para que expusiese en su razón todo quanto pudiese averiguar y ymformase lo que se le ofreciese, y con efecto lo a executado expresando ser cierto esttarse deviendo al referido Juan Martinez del Bon los un mil y ochocientos reales que pedía y ser uno de los despedidos en la reforma que executó la juntta de administtración de propios en el mes de febrero de 1744 por esttárseles deviendo hastta aquel ttiempo a los sirvientes de dicho pesso de la arina, Propio de Madrid, que se reducian entonces a tres fieles un pessador y cinco mozos, diez y ocho mil ciento setenta y siete reales y siete maravedís de vellón, por cuia reforma quedó reducido a un fiel un pessador y ttres mozos, siendo los que parecieron inescusables para la manutención de dicho Propio, y que con la referida revaxa sufragaría su producto para mantener dichos sirvientes ya que no dejase utilidad alguna, pero que la experiencia había acreditado lo contrario, pues por zerttificazió de Sevastttián del Olmo, fiel del expresado peso, constava esttárseles deviendo a los que quedaron ulttimamente después de la reforma hastta el día fin de junio de este año quinze mil quatrozienttos sesentta y siete reales de vellón, de que se reconocía el gravamen que cada día se hiva acreciendo a estte Propio en mantenerse sin ottra providencia mediantte la decadencia a que a llegado por la poca arina que en él entra, como hera notorio, por lo que al referido capitullar pareció conveniente yntterin que se resolviese cosa de ttantta ymporttanzia

*hacerles la proposición de si querían continuar cada uno en su respectivo encargo fuese sin mas salario que lo que produxese el mencionado propio vien entendido que havia de ser vaxo de los mismos drechos que hasta aqui a sido costumbre llevarse a los tragineros de la arina, con lo que haviéndose conformado sin reparo alguno le parecía se les diese la orden conveniente a efecto de que hiciesen alguna obligación o resguardo en la secretaria de Aiuntamiento por si en el tiempo venidero llegase a ponerse en otro parage el referido propio como lo estubo en lo antiguo para que no aleguen posesión alguna por esta providencia que ahora precisava tomarse o la que en adelante se discurriese y pareciese conforme*¹⁸⁶.

Lo apuntado anteriormente fue uno de los motivos por las que el peso de la harina pasó a formar parte del pósito real, en razón de una real orden de 16 de diciembre de 1754, a fin de que almacenase la harina que llegara a la villa⁸⁷.

En cuanto a la figura del fiel, con un sueldo de seis reales diarios, fue desempeñada, con anterioridad a los recortes, por Francisco Javier Fernández, Juan Manríquez y Sebastián del Olmo, quedando sólo este último, que será sustituido, una vez fallecido, por Manuel Hermida, quien había *"desde el año de 1720 hasta el de 33 asistió en el Real Pósito de esta Corte al recibo de granos y fábricas de arina executados en dicho tiempo y asimismo a los repartimientos de trigo y arina hechos a las villas y lugares de la jurisdicción de Madrid como a sus reintegross; y desde el año de 1734 hasta el de 39 a disposición de los señores Cardenal de Molina y Marqués de Montealto asistió los dos años primeros de sobrestante al recibo de las grandes porciones de trigo conducidas de Castilla y Mancha como al ajuste de portes y a la distribución de lo que llevaba cada thaonero de esta Corte y de Ballecas hasta el número de más de 600.000 fanegas; y los tres últimos años se le mandó corriese con las fábricas de arina que en dicho tiempo se hicieron y su numero pasó de 180.000 fanegas como a su venta a los panaderos todo a satisfacción de sus superiores; también administró el Real Peso de Arina de esta Villa en tiempos de don Eusebio Sabugal, mayordomo que fue de Propios de ella, desde el año de 27 hasta el de 32, sin que por esto se le diese salario alguno"*⁸⁸. Después de su óbito, será

relevado de forma interina por su hijo, desde el 25 de abril de 1752, solicitando el puesto, con motivo de haber trabajado junto a su padre y con el mayordomo del pósito⁸⁹. Poco llegó a disfrutarlo, pues feneció en noviembre, optando al mismo Antonio Flórez, alguacil del Real Pósito⁹⁰.

Las funciones del fiel se resumían en *"que mensualmente haya de poner en el oficio de Ayuntamiento, a quien toca, certificación del producto que hubiere rendido el expresado Pесо Real e la arina"*⁹¹. Asimismo, una vez fallecido el titular, los herederos debían rendir cuenta de lo producido por el citado peso, aconteciendo situaciones como las siguiente, según consta en un informe del procurador general de 20 de noviembre de 1750:

*"En cumplimiento de esta orden se han buscado los herederos de Sevastián del Olmo a fin de que den quenta del tiempo que tubo a su cargo el fielato del Pесо de la Arina que, aunque su producto concedido por Madrid a el pagamento del trabajo y asistencia del referido fiel y mozos que trabajan no equivale al más limitado salario, siempre conviene y es preciso que conste el valor que huviese tenido aquel propio; pero haviendo hallado que los herederos son tres hijos totalmente incapaces de dar esta quenta, pues el uno es inocente conocido por tal en el prado <donde pide limosna>, con nombre de Josepillo, el otro vive en Vallecas muchos años ha sirviendo a un tahonero y el otro ha trabajado de albañil fuera de la casa de su padre, por lo que sólo queda el recurso de que el fiel ultimamente nombrado por Madrid que tiene aquellos libros y sirvió por encargo de Olmo mucho tiempo antes de su fallecimiento forme la referida quenta por cuió medio podrá quedar madrid obedecido expidiendo la orden conveniente"*⁹².

El puesto de pesador será ocupado por Matías de Labarta, con un salario de 5 reales diarios. Esta figura, hará las veces de fiel interino⁹³, con motivo de la defunción de Sebastián del Olmo y hasta que fue nombrado Manuel de Hermida. Acabará en la miseria⁹⁴.

Por lo que respecta a los mozos, con un jornal de cuatro reales y medio al día, se reducían a Manuel de Orche, Juan Molero Plaza, Juan Martínez de Arbón, Antonio Arias y Francisco Rodríguez de Rojas, según un escrito de 5 de febrero de 1744.

Tenemos constancia de que fueron despedidos los tres primeros, viéndose perjudicados no sólo por la pérdida del empleo, sino también por las cantidades que se les adeudaba en concepto de su salario.

No obstante, cuanto menos, Juan Molero⁹⁵ volvió a ejercer el oficio, suponemos que al admitir la propuesta del Concejo de reincorporarse sin asignación alguna. En esa línea, una vez fallecido, su viuda, María Nicolasa Huerta, solicitó el puesto para su hijo, Juan Molero, lo que se otorgó en 1753⁹⁶. Pasados los años, la referida María Nicolasa, *"sumamente pobre con quattro hijos y prolijas enfermedades"*⁹⁷, proseguirá requiriendo lo debengado al que fuera su esposo⁹⁸.

Manuel de Orche⁹⁹ o Juan Martínez de Arbon¹⁰⁰ también harán lo propio, continuando, una vez fallecido este último, su viuda, María Abad, quien acabará juntándose con María Nicolasa y Manuel de Orche, sucediéndose las peticiones sin percibir el monto total de la deuda¹⁰¹. Dicha situación, puede resumirse a la perfección según lo depuesto por el Concejo en un informe del año 1747: *"Y que en quantto a el pago, assí de la cantidad que se les quedó deviendo por Madrid a los sirvientes del cittado peso comprehendidos en la reforma executada en el mes de febrero de 1744 como también lo que resulttava devérseles después de ella hastta fin de junio de este año a los que actualmente existen, le parecía que siempre que Madrid se halle con medios y posivilidad será justto se satisfaga a unos y a otros las referidas canttidades que lexitimamente se les están deviendo"*¹⁰².

Por último, sólo significar que Manuel de Orche¹⁰³ y Juan Molero¹⁰⁴ terminaron sus vidas siendo pobres de solemnidad¹⁰⁵.

Tampoco se escaparán de esta dinámica deficitaria, Francisco de Rojas, *"de cuio salario hasta el año de 1747 se le quedaron debiendo 2714 reales y 17 maravedís"*¹⁰⁶, o Antonio Arias, que murió en 1752 con más de 32 años de experiencia en el peso de la harina y bajo una deuda a favor de sus herederos superior

a los 5.000 reales, solicitando su hijo, Francisco Arias¹⁰⁷, el oficio, a lo que se accedió¹⁰⁸.

En el último escalafón, se encontrarán los mozos supernumerarios, caso de Pedro Verdejo, quien con motivo del óbito de Francisco Arias solicitará la plaza¹⁰⁹.

A. Fiel de vara del Peso de la Harina

A.1. Nombramiento del Concejo

Producida la vacante, el candidato elevó una petición, argumentando sus servicios, que obtuvieron cumplida respuesta en el pleno, aprobándose su nombramiento:

"Diose quenta de un memorial de Manuel Hermida expresando haber serbido en el Real Pósito y peso de la arina de esta villa desde el año de mil setezientos y veinte con el character de sobrestante y otros encargos tocantes al recivo y distribución de trigo y arina como por menor expresaba y que hallándose al presente vacante la plaza de fiel de dicho pesso por muerte de Sevastián del Olmo suplicaba a Madrid se dignasse favorecerle colocándole en la referida plaza bacante para que por este medio pudiese hallar algun alibio. Y, tratado y conferido en su vista, se acordó de conformidad nombrar como Madrid nombra por fiel del citado peso real de la arina de esta Villa, perteneziente a los Propios de ella, al dicho Manuel de Hermida, en lugar y por fallecimiento del referido Sebastián del Olmo, con calidad de que mensualmente haya de poner en el oficio de Ayuntamiento a quien toca certificación del producto que hubiere rendido el expresado pesso real de la arina; y por lo respectibo al tiempo que ejerció este encargo el dicho Sebastián del Olmo se encarga al señor procurador general precisise a sus herederos a que presenten la quenta formal que deven dar a Madrid del aprobechamiento y producto del mismo pesso".
(Acuerdo. 13 de noviembre de 1750).

A.1.1. Documentación

Se conservan la petición del aspirante y un copia autenticada del acuerdo de nombramiento.

1. Petición de nombramiento (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio* ("*Señores*"), acompañado de la intitulación ("*Manuel de Hermida*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de v.ss. como deve*"), anticipo de la notificación ("*dice que*") y la *expositio*: relación de méritos ("*desde el año de 1720 hasta el de 33 asistió en el Real Pósito de esta Corte al recivo de granos y fábricas de arina executados en dicho tiempo y asimismo a los repartimientos de trigo y arina hechos a las villas y lugares de la jurisdicción de Madrid...*") y vacante y motivos ("*y hallándose al presente vacante la plaza de fiel del dicho peso por muerte de Sebastián del Olmo*"). A continuación, se extiende la *dispositio* ("*suplica a v.ss. que atento de lo que lleva expresado se dignen favorecerle colocándole en la referida plaza vacante para que por este medio pueda hallar algun alivio*"), acompañada de una cláusula de petición administrativa ("*merced que espera de la gran piedad y justificación de v.ss.*")

2. Acuerdo en acta de nombramiento (copia pública)

Escriturado en un folio del sello cuarto, se inicia por la fecha ("*En Madrid a treze de noviembre año de mil setezientos y cinquenta*"), acompañada del lugar exacto en que tuvo lugar el acto y de sus artífices ("*Estando juntos en su Ayuntamiento los señores don Julián de Hermosilla, corregidor interino por ausencia del señor Marqués de Rafal, y Madrid*"), como paso previo a la inserción del texto ("*entre otros acuerdos hizieron el siguiente*").

Inmediatamente debajo, precedido de su calificativo ("*Acuerdo*"), se presenta la *narratio*, donde, después de hacer referencia a la súplica ("*Diose quenta de un memorial de Manuel Hermida expresando haber serbido en el Real Pósito y peso de la arina de esta villa desde el año de mil setezientos y veinte con el carácter de sobrestante y otros encargos tocantes al recivo y distribución de trigo y arina, como*

por menor expresaba, y que hallándose al presente vacante la plaza de fiel de dicho pesso por muerrte de Sevastián del Olmo suplicaba a Madrid se dignasse favorecerle colocándole en la referida plaza bacante para que por este medio pudiese hallar algún alibio"), da paso a la resolución del Concejo, representada por el nombramiento ("Y, tratado y conferido, en su vista se acordó de conformidad nombrar como Madrid nombra por fiel del citado Peso Real de la arina de esta villa perteneziente a los Propios de ella al dicho Manuel de Hermida...") y breve relación de atribuciones ("con calidad de que mensualmente haya de poner en el oficio de Ayuntamiento a quien toca certificación del producto que hubiere rendido el expresado Pesso Real de la arina...").

La copia es autenticada con la suscripción completa del secretario del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), más la fórmula de conformidad ("*Es copia del original*")

2.2.4. Los fieles de vara

La importancia de este cargo¹¹⁰ queda del todo clara en un memorial de 20 de octubre de 1748 que remitió el Concejo al monarca dando cuenta de los requisitos y funciones que tenía aparejadas:

"su principal desttino se dirige a celar con la audienzia que se les señala la mejor administración de xustizia en los mantenimientos públicos a fin de que esttos sean de la bondad y calidad que corresponde, que el peso y medida sea caval, que sus precios en la ventta no excedan de la posttura que para ella se les concede, embarazar chalanes y revendedores y ottros fines mui útiles al buen gobierno de esta república, con la facultad y jurisdicción de denumpciar ttodos los excesos que encuentre, dando quenta al correxidor y rexidores fieles executtores de mes en el reposo maior, para que esttos a los complizes ympongan el condigno castigo tteniendo el fiel que hizo la aprehensión del exceso o delitto el ymporte de la tercera parte de la condenación o multta que se exige al reo condenado"¹¹¹.

El concejo podrá designar dos fieles de vara conforme a lo contenido en la sentencia de Montalvo y Concordia de Bovadilla. Con dicho fin, las trece parroquias de Madrid, se dividieron en dos cuadrillas, computando las de Santa Cruz y San Sebastián como una¹¹². El resultado fue el siguiente: 1) S. Salvador; S. Pedro (el Real); S. Miguel (de los Octoes); S. Martín; S. Ginés (de Arlés); S. Justo y Pastor. 2) Santa María (la Real de la Almudena); S. Juan y S. Gil; S. Andrés; Santiago; Santa Cruz y San Sebastián; S. Nicolás¹¹³.

En primer lugar, se efectuaba el sorteo para saber por qué cuadrilla se comenzaba. Una vez designada, se elegirán de igual manera dos parroquias, cuyos párrocos responsables debían enviar *"zertificaciones de sus feligreses y se pongan carteles (edictos) en al forma acostumbrada para que benga a noticia de todos a fin de que acudan a oponerse"*. Los "opositores", conforme a la costumbre, amén de los generales, debían reunir los requisitos siguientes:

"En quanto a los fieles sean dos de cada parroquia el suyo que sean de los cavalleros escuderos hijosdalgo, y para que conste serlo presenten en el Ayuntamiento de la Villa los papeles de su nobleza.

Que ayan de ser naturales desta villa o casados con hijas de naturales o por aver vivido diez años a la continua tener vezindad desta Villa.

Que las informaciones de su nobleza ayan de estar hechas en sus naturalezas conforme a las leyes y prematicas destos reynos.

Que tengan en la parroquia por donde pretendieron entrar tres años de asistencia continua.

Que en aviendo tenido alguno destos oficios no pueda bolver a entrar hasta que los demás de su parroquia ayan gozado.

*Que en aviendose votado por alguno sino saliere aprobado no se pueda bolver a votar por él"*¹¹⁴.

Cada año, por san Miguel, se votará o sorteará el candidato de entre los propuestos por cada parroquia, siempre que reunieran las formalidades anteriores; de tal manera que si no aportaban aspirantes perdían su turno, pudiendo entrar otra en su lugar. Con todo, para proceder al cambio de cuadrilla, antes debían consumir su turno todas las parroquias que la integraban¹¹⁵.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Llegado el día 29 de septiembre

"se pasa a tratar de al elección o suerte de un oficio de fiel por la parroquia que se elige de las dos, a cuio fin se leen los nombres de los parroquianos que incluye el cura en su carta y los que presentan certificación de tener también los tres años de parroquianidad espresando los que han presentado papeles y los que no.

Y hecho se empieza a dar quenta y hacer relación de los papeles de cada uno. Fenecida la aprobación si no se nombra de conformidad se hecha la suerte entre los aprobados sin incluir menores de 22 años ni en el mismo goce a padre y hijo o sus hermanos, pues, segun el acuerdo de Madrid de 30 de henero de 1569, sólo uno de los referidos puede entrar en la suerte; todos deven admitirse a la oposición y goce de el acto no al beneficio de la suerte.

Nombrado se le manda avisar para que jure.

Y los antiguos quando entran a dexar la vara que es cada uno se paran y conforme se ban nombrando los subcesores la entregan al señor decano de quien la recibe el nuebamente electo.

Luego se pasa a la nominación de el segundo en la misma conformidad"¹¹⁶.

El juramento a que se refiere el texto anterior será el siguiente:

"Fieles cada uno de por sí.

Juráis defender que nuestra Señora la Santísima virgen María, madre de Dios y abogada nuestra, fue concebida en gracia sin mancha de el pecado original en el instante primero de su ánimación ssantísima (Sí, juro).

Y que usaréis bien y christianamente el oficio de fiel que Madrid os ha comferido este día sin permitir perjuicio ni agrabio alguno en lo que por este cargo os corresponde atender al público y bien común de esta Villa (Sí, juro).

Y que cumpliréis y obserbaréis lo mandado por los señores de el Consejo en 13 de abril de 1717 no ajustándoos ni tomando cantidad alguna de mavaredís de los dueños de los puestos de carvón y niebe por no repesarles, como devéis, las porciones que de uno y otro género vendan. Y que antes bien en todo administraréis justicia hasta los términos que a ella corresponden según la facultad de dicho oficio (Sí, juro).

Si así lo ejecutaredes dios os ayude y si no os le demande muy caramente en la otra vida"¹¹⁷.

Conforme a este ritual, será elegido Manuel de Armunia:

"Haviendo entrado en este ayuntamiento don Balthasar Domingo de Molina, fiel que a sido por la parroquia de San Martín, dejó la vara en manos del señor decano.

Entró en este Ayuntamiento don Manuel de Armunia fiel electo por la parroquia de San Ginés y hizo el juramento acostumbrado y tomó la vara de mano del

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

señor decano y se le admitió al uso y ejercicio de dicho oficio y se le prebino diese fianza de residencia". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746).

Como se ha visto, los feligreses no podían repetir en el cargo siempre y cuando quedasen otras personas sin hacerlo. No obstante, la escasez de candidatos obligaba, en ocasiones, a contravenir la norma. En esa línea, el Conde de Maceda reelegirá a Manuel González de Armunia, a la sazón administrador del peso real, si bien en esta ocasión no habrá motivos para ello, según se desprende de un escrito de protesta remitido al gobernador por el Concejo:

"y en quantto a haver sido fiel de ttres años a estta parte don Manuel González de Armunia pone Madrid en la consideración de V.E. havérsele senttado a V.E. este hecho con equivocación por no ser assí pues en el de 1743 tocó a la parrochia de San Ginés el goce de dicho oficio y haviéndose opuestto a el diferentes feligreses de ella se le nombró por el Aiunttamiento y sirvió este cargo hastta san Miguel del de 1744 que cessó en él; y con mottivo de haver bueltto a tocar a dicha parrochia por su turno el cittado oficio en el año pasado de 1746 por no haver havido más parrochiano de ella opuestto que el dicho don Manuel de Armunia se le bolvió a nombrar y desttinó para este cargo por un año que cumple el día de san Miguel 29 de este mes lo que no pudiera haverse executado si huviesse concurrido a oponerse otro parrochiano de dicha parrochia que no le huviese disfrutado, por cuias razones y las de esttar executado el sorteo de parrochias para este año y haber ttocado a las de San Pedro y San Justto y Pasttor teniéndose despachados los avisos correspondientes y pedidas a los curas de ellas relaciones de sus feligreses y puesttos los edictos en los parages acosttumbrados llamándolos a su opositor no encuentra Madrid arvitrio para que tenga efecto la orden de V.E. continuándose en este empleo a el referido don Manuel González de Armunia y se deje de nombrar o sortear por el orden y regla esttablecida"¹¹⁸

De poco sirvieron las argumentaciones del gobernador¹¹⁹, pues, semanas después, fallecía Manuel de Armunia¹²⁰, aplazándose la elección:

"Con mottivo de lo que en el ymforme cittado del señor procurador general ttocava en quantto a las varas de fieles que hera lo que havía manifesttado en el aiunttamientto anttededente ttener expuesto y entterado Madrid no haverse hallado anttededentes algunos en orden a discurso que precaviese los

ynconvenienttes reflexionados y haviéndose bueltto a comferir y ttrattar sobre ellos; se acordó de conformidad por justtos particulares motivos que Madrid ttiene y considera que por aora se suspenda la elección y nominación de fieles de vara y que mediante haver cumplido el que está sirviendo y dever cesar lo executte viniendo a el próximo aiunttamientto a enttregar la vara como deve pues para la administtración de xustizia quedan y esttan los repessos esttablecidos para las parttes que lleguen a pedirla y excesos que en contrravención de ella se experimentan". (Acuerdo. 13 de diciembre de 1747).

Este hecho plantea una pregunta obligada, ¿por qué no se nombra un nuevo candidato y se opta por la suspensión?. En primer lugar, la parroquia de San Pedro perderá su turno, al no acudir parroquiano alguno, entrando en su lugar la de San Miguel¹²¹. Por otro lado, la de San Justo y Pastor¹²² tampoco aportará ningún aspirante, por lo que se designará a la de San Juan¹²³.

Llegados a este punto, tenemos constancia de que José de Escobar y Argüelles y Juan Vélez de la Mata se opusieron por las parroquias de San Juan y San Miguel, respectivamente, aunque sus ocupaciones, en opinión del Concejo, no se corresponderán con las que se les suponía a personas de su estirpe o no les capacitaban para desempeñar el cargo, de ahí la decisión adoptada¹²⁴.

Este suceso pronto tuvo sus repercusiones, haciéndose cargo los porteros de vara y de ayuntamiento de las atribuciones que correspondían a los fieles, por lo que se acordó que dicha responsabilidad debía recaer en los comisarios (fieles ejecutores) de repesos, algo que se extenderá en el tiempo¹²⁵:

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a ttodos los cavalleros capittulares que están en esta villa y dado fee los portteros haverlo executtado se ttrató del acuerdo hecho en trece de diziembre del año próximo pasado en que se mandó por los justtos particulares mottivos que conttempló Madrid que con la calidad de por ahora se suspendiese la elección de fieles de vara y que la administtración de xusttizia delase en los repesos lo conveniente a remediar los excessos que ocurriesen, en cuia conformidad y que en su observanzia los cavalleros comisarios de repesso maior con mottivo de haver llegado el ttiempo del rejisttro del sello de varas y medidas havían hecho presente haver ttomado la providenzia yntterina por faltta de los fieles de desttinat los portteros de

aiunttamiento y de vara que anduviesen el expresado registro del sello pidiendo a Madrid que para lo subzesivo se sirviese detterminar el orden y por quien se havía de zelar la administración de xusticia por la cesación y falta de los expresados fieles de vara; y haviéndose trattado y comferido se acordó de conformidad que los cavalleros comisarios de repesso maior y menores hagan executar por si quando les parezca según el recintto y jurisdicción de cada uno la visitta de tiendas y demás que les parezca conveniente a la mejor administración de xusticia zelando y evittando perxuicios públicos y ttodo ynconveniente de livrtad a los ministtros de dicho repeso para que siendo juzgados los delittos con la justtificación devida ttengan el correspondiente casttigo y de el resulte la enmienda conveniente de ellos lo que se comunique a los expresados cavalleros del repesso maior y menores para su puntual cumplimiento y observancia". (Acuerdo. 26 de enero de 1748).

Asimismo, dicha circunstancia provocará el desgobierno en la actividad comercial de la villa, a la par que se ponía en duda la legitimidad de la suspensión:

"Con este mottivo se subscittó la duda de si los empleos de fieles podían o no suspenderse attendidas las circunstancias de su esttablecimiento executtoria del señor Alphonso Díaz de Montalbo y concordia del señor Juan de Bovadilla y ser estos empleos de los cavalleros escuderos de las parrochias de esta villa sobre que haviéndose discurrido por algunos cavalleros capitulares que dejándoles el gozo y actto de nobleza a los que se opusiesen y aprovasen annualmente por las parrochias a quienes ttocase estas varas se les podía limittar su servidumbre mediante lo que en algunas personas que las havían servido se havía experimenttado de abusos y otros ynconvenientes en el modo de celar y hacer observar justicia en la venta de tiendas y comesttibles a que otros cavalleros capitulares aun ttodavía no les pareció suficiente mottivo para sin maior examen suprimir el uso y esttablecimiento de esttos empleos en fuerza de lo qual se acordó cometter a los señores don Pedro de Yermo, don Julián Moret, don Juan Joachín de Novales, don Matheo Joseph de Larrea y procurador general para que junttos con el secretario de aiuntamiento con vistta de todos los papeles y anttecedentes aquellos que sobre el expresado asumpto y su remedio hallavan por conveniente y si se pueden uno suspender del exercicio de las expresadas varas de fieles de vara dejándoles el goze de nobleza según lo que resultte delos anttecedentes y papeles de su esttablecimiento que an de reconocer y al propio tiempo ttamvién ttraten y confieran los medios que hallen por más a propósito para la asignación de sueldo a los porteros de aiunttamiento trayendo uno y otro al Ayuntamiento con la posible brevedad". (Acuerdo. 26 de enero de 1748).

Cuando la situación estaba próxima a desbloquearse, con motivo del informe emitido por la junta creada al efecto¹²⁶, tocará el turno a las parroquias de Santa María y Santiago¹²⁷, resultando que el único aspirante que se presentó, por la de Santiago, no obtendrá la venia del Concejo. Ante este hecho, se acordó redactar un escrito al monarca, en que defenderá la necesidad de mantener los requisitos originales de acceso al cargo, y que se remunerase su ejercicio con cierta cantidad de dinero, a fin de evitar la presencia de advenedizos y sus malos usos:

"Atendiendo a que la persona que se a opuestto a la vara de fiel por la parrochia de Santiago es de tan pocas conbeniencias como su personalidad de ninguna representtazón, cuias circunsttanzias son de tan mala recomendazón como se deja conozer a el estado a que han venido a decaer estas varas; y mediante esttar acordado se representte a S.M. sobre que se sirva tener a vien mandar que las sirvan demás de las circunstancais precisas de hidalgos tengan las calidades correspondientes de no haver tenido el su padre, ni abuelo, tienda pública ni oficio mecánico que le haga decaer de toda aquella estimazón, y respecto que para ser vien servido el empleo es necesario y que a este fin S.M. tenga a vien declarar que Madrid pueda obligar a los parroquianos de la parroquia a quien toque el turno de estas varas y tenga por a propósito para servirles con el desempeño que es devido sirviéndose S.M. acerles aquella asignazón de sueldo que tenga a bien para quitar toda contribuzión pública fuera de la parte que tienen de las denunziaciones que agan de forma que se logre el favorable efectto de volverlos a poner en aquella esttimazón que es conveniente a la causa pública y corresponde a un empleo de toda distinzió y que es de los cavalleros escuderos hijosdalgo que por haver hido recaiendo en sujetos necesarios y menos decentes, aunque nobles, se aia este empleo vulgarizado, tanto de que se siguen tales y tan perniziosas consecuencias como a manifestado la experienzia que, aunque Madrid a procurado poner algunas providencias y remedios, aun con ellos se an experimentado perniziosos e inremediabls usos, no volviendo a poner esttas varas en personas de toda autorridad y de las que Madrid tenga por más a propósito; a cuio fin se acordó de conformidad se hiziese la expresada representación a S.M. por mano del señor governador del Consejo exponiendo todo lo referido y expresando al mismo tiempo el reparo que Madrid halla en el sujeto que se a opuesto a la vara de fiel por la parroquia de Santiago, a quien a tocado el turno de estta vara, para que S.M. tenga a vien resolver sobre uno y otro ynconveniente lo que Madrid a de practicar para preserarlos y conservar a este empleo en aquella decenzia que es conveniente al propio tiempo que se ebitte el perjuicio público en la conttribuzión y soborno de la administración de xusttizia que es ttan

precisa ejercitarse con toda pureza y por sujetos conozidos y nada necesitados". (Acuerdo, elecciones de oficios. 11 de octubre de 1748).

La redacción de este escrito, con fecha de 20 de octubre de 1748¹²⁸, paralizará la dotación del oficio hasta que sea resuelto por el monarca:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y dado fee los portteros haverlo ejecutado, se trattó sobre la nominación de las varas de fieles entre los parroquianos de las parroquias a quien tocasse el turno en San Miguel próximo y reconociendo estar sobre esto hecho presente a S.M. en treinta de octubre del año pasado lo que a Madrid se le ofrecía poner en su real consideración para que deliverase lo que Madrid había de observar, a lo que aún no había S.M. tomado resolución, se acordó el suspender hasta ella la nominación ni otra ninguna providenzia sobre dichas varas y que solo se promueva el que S.M. resuelva lo que tenga a bien ejecute Madrid". (Acuerdo, libro de elecciones. 19 de septiembre de 1749).

Algo que no tuvo lugar durante el reinado de Fernando VI, sucediéndose un año tras otro, testimonios en la línea apuntada¹²⁹, que tendrán su reflejo en los libros de elecciones de oficios:

"Hízose presente el motibo de la suspensión de la nominación de los oficios de fieles de vara y se acordó: continúe dicha suspensión hasta que S.M. se sirva resolver sobre la representación que le está echa en este asunto". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1758).

2.2.5. Pesos y medidas

A. Contraste-marcador y almotacén

Ambos oficios¹³⁰ formarán parte de los bienes de Propios del Concejo, tanto en cuanto no se reducían a un mero empleo, sino que también atesoraban la consideración de rentas, en base al producto que generaba su ejercicio; de ahí que se arrendasen por espacio de seis años.

Respecto a la figura de contraste-marcador, encargado de comprobar la exactitud y buen manejo de balanzas, pesos y pesas empleados en el abasto, Juan López Mellizo, maestro cerrajero, propondrá continuar en su administración a cambio de 7.500 reales anuales¹³¹, pagados por tercios anticipados; cantidad que subió hasta los 9.000, al no admitir el procurador general y los comisarios de propios el descenso en la puja con respecto al remate del periodo anterior, a razón de 9.500 reales al año. El arrendamiento será por espacio de dos años, en lugar de los seis habituales¹³², desde el 24 de octubre de 1746 hasta 23 de octubre de 1748. Próximo a finalizar el ejercicio, volverá a presentar sus credenciales ofreciendo 8.500 reales¹³³ por cada uno de los seis años de la administración (24 de octubre de 1748 hasta 23 de octubre de 1754), a la par que se vio obligado a incrementar su oferta en 300 reales más, por igual motivo. Juan Mellizo fallecerá el 10 de octubre de 1749, haciéndose cargo su viuda de la renta, María Santos, en calidad de madre y tutora de Florencio López Mellizo, y Gabriel Eugenio González, como abonador del arrendatario, quienes nombraron a Francisco López Mellizo, hermano del difunto, y a Joseph de los Rios¹³⁴ para que ejercieran el oficio.

Llegado el momento, María Santos y su hijo, también maestro cerrajero, propondrán arrendar el oficio por 8.400 reales al año¹³⁵, llegando hasta los 8.800 con motivo del dictamen del procurador y comisario de propios. Lo desempeñaron desde 24 de octubre de 1754 hasta 23 de octubre de 1760.

En su cometido, el arrendatario deberá ajustarse al arancel¹³⁶ y estipulaciones¹³⁷ del pliego de condiciones¹³⁸, más las introducidas en la postura¹³⁹ o allanamiento¹⁴⁰.

El almotacén realizará las mismas funciones que el contraste, solo que aplicadas al control de las medidas, conforme al arancel¹⁴¹ y cláusulas¹⁴² contenidas en el pliego de condiciones, más lo dispuesto en las posturas¹⁴³ y allanamientos¹⁴⁴, con el consecuente visto bueno del Consistorio. Será arrendado a Joseph Rodríguez

por espacio de dos años, de igual manera que el contraste-marcador¹⁴⁵, quien lo había desempeñado con anterioridad por 6.800 reales, ofreciendo ahora 5.800, que se antojarán insuficientes, debiendo ascender hasta 6.200 con motivo de la reconvención del Concejo; argumentando el interesado en su defensa que *"el referido Propio padeze gran decadenzia por la omisión de la mayor parte de los vendedores de vino de tabernas y otros que no concurren en los tercios del año asignados a corregir y sellar las medidas, cuya falta necesariamente produze grave perjuicio al público y a la citada renta; a que se agrega el particular que esta en costumbre a tolerado de que en ningún tiempo se verifique hayan acudido a la corrección y sello de medidas las tabernas públicas que tienen las comunidades eclesiásticas regulares de esta villa sin saberse la razón"*¹⁴⁶.

José Rodríguez volverá a repetir desde 24 de octubre de 1748 hasta 23 de octubre de 1754, ofertando 5.500 reales al año, a los que añadió 500 más; situación que se verá prorrogada por otro sexenio, haciendo postura de 4.500 reales, *"y sólo hemos podido conseguir después de mucha instancia el que se hallane a subir la postura a cinco mil y ducientos rreales...pero para este hallanamiento propuso las condiciones"*¹⁴⁷ *antecedentes que todas miran a remediar los motibos de donde procede e descaecimiento de valores de este propio"*¹⁴⁸.

A.1. Nombramiento del Concejo

Aunque ambos oficios se ofertaban de manera conjunta, cada uno seguirá su propio camino, aunque con procedimientos análogos, con las variantes de redacción o contenido documentales de rigor.

Próximo a finalizar el arrendamiento, se disponía en el Concejo la saca a pregón de los empleos, informándose de las propuestas que llegasen, según consta en el libro de actas y de la inserción del acuerdo en el expediente, en formato de copia:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Mediante que los arrendamientos de las rentas de contraste, marcador y almotazén pertenecientes a los Propios de esta villa cumplen en veinte y tres de octubre próximo de este año, se acordó se saquen al pregón para desde el siguiente día veinte y quatro y de las posturas que resultaren se dé quenta a Madrid". (Acuerdo. 14 de agosto de 1748).

En esa línea, una vez dispuesto el pliego de condiciones con las que debía salir a subasta, se procedía al pregón ante un escribano de diligencias en las puertas del Ayuntamiento, debiendo comparecer los interesados ante la secretaría perpetua del Concejo, a fin de hacer sus posturas. Si no había resultado, se repetía la operación de forma sucesiva, un día detrás de otro, dejando constancia a través del acta correspondiente. En caso de que la coyuntura no variase, a fin de evitar la redacción de un escrito diario, el escribano, pasado un tiempo, procederá a consignar una fe de pregones, tantas veces como sea necesario, indicando los días en conjunto que se ejecutó el pregón sin obtener respuesta. Sin embargo, los ejemplos analizados no incluyen testimonio de que se efectuase oferta alguna, a pesar de que así fue.

Cuando llegaba una postura al Consistorio, en forma de súplica, exponiendo las condiciones de arrendamiento que proponía el interesado, junto al abono de su fiador, como paso previo y necesario a la formalización de la escritura de obligación, caso del contraste-marcador, se remitía a los comisarios de propios y el procurador general para su información:

"Viose un pliego de Juan López Mellizo, a cuyo cargo está el arrendamiento de la renta de contraste marcador, propio de esta villa, hasta 23 de octubre próximo, en que hacía postura para nuevo arrendamiento del mismo oficio por tiempo de 4 años en precio de 8.500 reales vellón en cada uno, vaxo de diferentes calidades y condiziones; y se acordó: ynformen los señores comisarios de Propios y procurador general". (Acuerdo. 30 de septiembre de 1748).

"Diose quenta de un pedimento de Joseph Rodríguez, a cuyo cargo está por arrendamiento el oficio y renta del almotacén, propio de Madrid, que cumple en 23 de este mes, en que hacía postura en el expresado arrendamiento por tiempo

de seis años, que han de empezar a correr el siguiente día 24 y cumplirán otro tal día de el de 1754 en precio cada uno de ellos de cinco mil y quinientos reales de vellón, pagados por los tres tercios de el año vaxo de las mismas calidades y condiziones de el actual arrendamiento; y se acordó: ynformen los cavalleros comisarios de Propios y procurador general". (Acuerdo. 4 de octubre de 1748).

Los informantes, cuando veían insuficientes o discutibles las calidades presentadas, se lo hacían saber al pujador (*"En cumplimiento de la remisión antezedente pasamos al reconoizimiento de las condiziones deste pliego y sobre la de su prezio se hizieron varias recombeneziones a Juan López Mellizo en orden a no ser admisible la vaxa de dos mil reales que proponía..."*¹⁴⁹; *"Haviendo oydo con la devida veneración las instancias que este día se me han echo por los señores comisarios de propios y procurador general a fin que mejorase mi postura antezedente para el arrendamiento del oficio y renta e fiel almotazén, propio de Madrid"*¹⁵⁰), pudiendo hacer públicas dichas recomendaciones en forma de informe dirigido al Concejo. Sea como fuere, el postor emitirá una escritura de allanamiento, mejorando la postura anterior. Después, los comisarios y el procurador daban su beneplácito a la nueva propuesta, aprobándose su dictamen en el Ayuntamiento, a la par que acordaban pregonar el oficio, con objeto de que pudieran mejorarse las condiciones pactadas. También, ese mismo día, podía convocarse el pleno para el remate del oficio en primera instancia:

"Diose quenta del ymforme hecho <este día> en virtud de acuerdo de Madrid de treinta de septiembre próximo por los señores don Antonio Moreno, comisario de Propios, y don Antonio de Pinedo, procurador general, con vista de la postura hecha por Juan López Mellizo que se bio en el ayuntamiento del citado día y allanamiento que posteriormente, a instancias de los mismos señores, ha executado, mejorándola en prezio de 8.800 rreales vellon para en cada uno de los 6 años del arrendamiento de la renta del ofizio de contraste marcador que deben contarse desde 24 de octubre deste presente hasta 23 del mismo mes del año de 1754 con diferentes calidades y condiziones; y, mediante exponer los mencionados señores les pareze admisible la citada postura y allanamiento, se acordó: admítese quanto ha lugar en derecho, y para el primer remate deste

arrendamiento se señala el primer día de ayuntamiento a la salida de él en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 8 de noviembre de 1748).

"Diose quenta de otro ymforme de los mismos señores comisario de Propios y procurador general hecho en este día en virtud de acuerdo de Madrid de 4 de octubre próximo con vista de la postura y allanamiento que a solizitud de varios señores ha executado Joseph Rodríguez para el arrendamiento de la renta del ofizio de almotazén, propio desta villa, por tiempo de seis años, desde 24 de octubre deste presente, en prezio cada uno de ellos de 6.000 reales de vellón, vajo diferentes calidades y condiziones; y, teniendo presente lo que sobre uno y otro exponen los referidos señores, se acordó: admítese la postura y hallanamiento citados quanto ha lugar en derecho la restricción de la condición que trata de que el arrendador ha de hazer las visitas y exigir las multas, que tan sólamente se ha de entender con la facultad de poder denunziar y dar quenta al juzgado de Repeso Mayor para la imposición de las multas que éste tubiere por competentes. Y su aplicación se execute por terceras partes como se capitula. Y para el primer remate deste arrendamiento se asigna el primer día de ayuntamiento a la salida de él en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 8 de noviembre de 1748).

No obstante, también podía darse la circunstancia de que, después de varios días de pregón sin réplica, el Consistorio procediese a la convocatoria del pleno para ejecutar el primer remate:

"Viose el informe que en virtud de lo acordado por Madrid en 21 de octubre próximo han executado con fecha de 16 de este mes los señores comisarios de Propios y procurador general sobre la postura hecha por Joseph Rodríguez para el arrendamiento del oficio de almotacén, propio de esta villa, a que acompañan un hallanamiento firmado por este en que ofrece satisfacer en cada uno de los 6 años para que tiene dado pliego 5.200 reales con diferentes calidades y condiciones, en cuió particular esponen dichos señores haver pedido conseguir este precio después de muchas instancias en que solo había de baja 800 reales al año respecto de arrendamiento que finalizó y que las condiciones propuestas miraban a remediar los motibos de donde procedía el descahecimiento de valores de este propio y parecían a los referidos señores nada perjudiciales al común antes si convenientes a la buena administración de justicia y obserbancia de las leyes, por lo que no se les ofrecía reparo en que Madrid si fuese serbido las admitiese y mandase pregonar en esta conformidad la postura, discurriendo no se hallaría quien la mejorase, pues desde que se arrendava este oficio separadamente del contraste había ido bajando en cada arrendamiento haviendo juicio que continuaría así si no se practicasen las

precauciones que ahora proponía el citado Joseph Rodríguez; y se acordó: el mencionado hallanamiento hecho por éste por el tiempo, precio y condiciones que incluye se admite quanto ha lugar en derecho pregonese recibanse las pujas y mejoras que resultaren y señalase para celebrar el primer remate del espresado arrendamiento y el del contraste el miércoles próximo 27 del corriente a la salida de ayuntamiento a cuio fin se de llamamiento en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 22 de noviembre de 1754).

Esa jornada, reunidos el corregidor y los comisarios de propios ante el secretario del Concejo y los testigos, se realizaba el remate, notificándose al interesado, quien procedía a su aceptación. Después, se pregonaba por espacio de varios días en espera de que alguien mejorase su precio. A continuación, el pleno fijará una fecha para el remate definitivo:

"Señálase para celebrar el segundo y último remate de los arrendamientos de la renta y aprovechamiento de los ofizios de contraste marcador y almotacén pertenecientes a los Propios desta villa el miércoles próximo quatro deste mes en las puertas de las casas de su Ayuntamiento a la salida de él, y dese llamamiento en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 2 de diciembre de 1748).

Con todo, los actos de pregón podían continuar hasta esa fecha. Llegado el día, se procedía al remate de la renta, a la par que se notificaba dicha decisión al candidato y se le conminaba a formalizar de mancomún con su abonador la correspondiente escritura de obligación, lo que aceptará sin problemas. Asimismo, el contraste-marcador deberá entregar por tercios anticipados, el almotacén lo hará por tercios vencidos, el precio anual de la renta¹⁵¹; por lo que se dirigirá un aviso a los contadores de cuentas y causa pública para su conocimiento y toma de razón, otorgando el mayordomo de propios recibo del numerario entregado. Una vez cumplidos ambos requisitos, el arrendador elevará un petición, adjunta al recibo del tercio del arrendamiento, a fin de que se le expidiese el recudimiento necesario para ejercer el oficio. En esa línea, el corregidor emitirá un auto o se limitará a consignar un decreto al margen de la petición:

"Diose quenta de un pedimento de doña María Santos, viuda de Juan López Mellizo, en que espresava que por sí y como madre tutora y curadora de Florencio López, su hijo, remató el arrendamiento de la renta del oficio de contraste propio de Madrid por tiempo de 6 años que cumplirán en 23 de octubre de el de 1760 en precio cada uno de ellos de 8.800 reales de vellón pagados por tercios anticipados y que respecto a que en su consecuencia para seguridad de dicho arrendamiento había otorgado y don Gabriel Eugenio González como su abonador la escritura de obligación correspondiente y tenía satisfecho al maiordomo de propios de esta villa como constaba de su recibo que exhibía lo perteneciente al primer tercio de este arrendamiento suplicaba a Madrid se sirbiese mandar que para la administración beneficio y cobranza de los derechos tocantes a dicho oficio se espidiese recudimiento en la conformidad que es estilo. Y se acordó despachese a esta parte el recudimiento que pide en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1754).

A.1.1. Documentación

Se conservan numerosos testimonios: pliego de condiciones, acuerdo en acta de pregón, acta de pregón, fe de pregones, posturas, decreto de remisión del Concejo, abono en nota, informe de los comisarios de Propios y del procurador general, decreto resolutivo del Concejo, allanamiento, acta de remate, acta de aceptación de remate, aceptación de remate, obligación, oficio de comunicación, recibo del mayordomo o recaudador de Propios, recibo en nota, petición de recudimiento, decreto resolutivo del Concejo y auto de recudimiento.

1. Pliego de condiciones (copia pública)

Escriturado en papel del sello cuarto para despacho de oficios, detrás de la señal de la cruz, se recoge una descripción somera del documento, traducida en el título ("*Condiciones generales de las rentas del oficio de contraste marcador propio de esta villa de Madrid*"; "*Condiciones generales de la renta del oficio de Almotazén propio de esta villa de Madrid*"). Espacios más abajo, se indican las estipulaciones que van a regular el contrato, divididas en dos partes. Una primera donde se menciona

el arancel o dereachos que podrá percibir en el ejercicio de su trabajo (*"Primeramente, que la persona en quien rematare la dicha renta del contraste y marcador ha de llevar y percibir por los pesos y pesas y medidas que bendiere, así nuebas como por las que añadiere, ajustare, marcar y aderezare y por todos los demás géneros tocantes al dicho oficio lo siguiente: Por ajusttar y sellar una balanza de peso quintalero no haviéndose sellado otra vez ocho reales. Que la persona en quien rematare la renta del almotazén ha de poder llevar por una media fanega en blanco con su rasero, corregida, sellada y ajustada diez y seis reales de vellón..."*), y una segunda en que se exponen las condiciones bajo las que desarrollará el oficio, hasta un total de doce para el contraste marcador y cuatro para el almotacén (*"Con condizión que pasado el término del resello cada quatro meses pueda acudir el arrendador ante el señor corregidor que es o fuere a dar quenta de las personas que tienen obligazió a sellar, así en esta villa como en los lugares de su jurisdizió que no lo huvieren echo para que su señoría dé comisió a la persona que fuere servido para que con asistencia de un scrivano y del dicho arrendador puedan ir a las casas de las tales personas y lugares de la jurisdizió, y no estando sellados y ajustados los pesos y pesas y medidas y romanas que les hallare se les pueda denunciar ante dicho señor corregidor aplicando la tercia parte de las condenaziones que se hizieren al dicho arrendador... Con condizión que no pueda llebar por dichas medidas, así de varro como de madera de resellar, más cantidad que las que de suso ban declaradas que son los precios a que conforme balen los matteriales se ha reconocido y procurado minorársele al dicho arrendador y no contrabenga a ello pena de seiscientos maravedís por cada vez que subciese repartido por tercias parttes, cámara, juez, denunziador y si la dicha pena el dicho arrendador ha de ser obligado a tener estas condiziones y su recudimiento de precios en su casa estante para cada y quando que se ofrezca por alguna justicia de Corte o Villa el reconocerle para berificar y ajustar si lleva más dinero de lo que se les permite por las condicions de*

este recudimiento..."); siendo idénticos los dos últimos artículos contenidos en los pliegos de ambos oficios, que hablan de la obligación de afianzar el cargo ("Con condizión que la persona en quien remataren dichos oficios ha de obserbar y guardar los capítulos del auto de los señores del Consejo su fecha diez y nueve de abril del año pasado de mil setezientos y ocho y los expresados en el acuerdo de Madrid de cinco de diziembre del mismo año aprobado por otro auto de los señores del Consejo en quinze del mismo mes que tratan en orden a la forma que se ha de practicar para asegurar los arrendamientos que tocan a Madrid") y de entregar mensualmente relación jurada del producto de la renta ("Y con condizión que en la persona en quien rematare dicho oficio ha de presentar en fin de cada un año en la scrivanía mayor de Ayuntamiento de esta villa relazión jurada de los valores que hubieren tenido dichos oficios con la pena del trestanto a estilo de la Contaduría Mayor de Hazienda de Su Magestad").

El texto de la copia se reduce a la declaración de conformidad (*"Es copia de las condiziones generales con que ha sacado al pregon la mencionada renta de oficio de contraste y marcador de esta villa en años antezedentes"; "Es copia de las condiciones generales con que se ha sacado al pregón la mencioanda renta del oficio de almotazén de esta villa en los años años antezedentes"*), continuada de una cláusula fedataria administrativa (*"de que zertifico"*), anticipo del escatocolo: fecha (*"Madrid, veinte de agosto de mil setezientos quarenta y ocho"; "Madrid, siete de agosto año de mil setezientos quarenta y ocho"*) y suscripción completa del secretario perpetuo del Concejo (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

2. Acuerdo en acta de pregón (copia pública)

Se redactó en un folio del sello cuarto, iniciándose por la *invocatio*, seguida de la fecha (*"En Madrid a catorce de agosto año de mil setezientos quarenta y ocho"*), de una referencia al lugar exacto del que partió el acto y a sus artífices (*"Estando*

junttos en su Ayuntamiento los señores don Julián de Hermosilla, theniente del señor correjidor, por ocupación de su señoría, y Madrid") y de la fórmula que anticipa su inserción ("entre otros acuerdos hicieron el del thenor siguiente"). El texto, precedido de su categoría diplomática ("Acuerdo") da cuenta del próximo vencimiento del contrato de arrendamiento ("Mediante que los arrendamientos de las rentas de contraste marcador y almotazén pertenecientes a los propios de esta villa cumplen en veintte y tres de octubre próximo de este año"), disponiéndose que salga al pregón y se admitan pujas ("se acordó se saquen al pregón para desde el siguiente día veinte y quatro y de las posturas que resultaren se dé quenta a Madrid"). Por último, se incluye una fórmula de conformidad ("Es copia del original"), que precede a la suscripción completa del secretario perpetuo del Concejo ("Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)").

3. Acta de pregón (original)

Aparecen numerosas veces coincidiendo con las diferentes fases de la puja. El primer testimonio corresponderá con la actuación derivada del acuerdo del Concejo para sacar a subasta el oficio. En este caso, precedida del término "*Pregón*"¹⁵², se inicia por la fecha ("*En la villa de Madrid a catorce de agosto año de mil setezientos y quarenta y ocho*"), seguida de la fórmula de presencia ("*por ante mí el sscribano*") y de la *expositio*: responsable de la acción ("*Juan de la Borda, pregonero público*"), lugar exacto en que tuvo lugar ("*estando a las puertas de las casas del Ayuntamiento de ella*"), desarrollo del acto ("*dio pregón diciendo quien quisiere hacer postura en la renta y aprobechamiento del oficio de contraste marcador perteneciente a los propios de Madrid para desde el día veinte y quatro de octubre del presente año en adelante parezca en la escribanía mayor de Ayuntamiento de esta villa del cargo del señor don Vizente Francisco Verdugo, donde se recivirán las posturas que se hiciesen*"; "*dio pregón diciendo quien quisiere hacer postura en la renta y*

aprovechamiento del oficio de almotacén, perteneciente a los Propios de Madrid, para desde el día veinte y quatro de octubre del presente año en adelante, parezca en la scribanía mayor de Ayuntamiento de esta villa del cargo del señor don Vicente Francisco Verdugo, que se recibirán las posturas que hiciesen") y resultado final ("y no hubo quien ejecutase alguna"). El texto se cierra con una cláusula fedataria ("de que doy fee"), inmediata a la validación del notario ("Bernardo Nicolás de Trizio (rúbrica)").

Detrás, según se ha dicho, se irán incorporando los pregones efectuados de forma sucesiva. Su estructura se resumirá en la páticula ("*Otro*"), antesala de la fecha, en tono de inmediatez ("*En Madrid a diez y seis del mismo mes y año*"; "*En Madrid a diez y siete de dicho mes y año*"; "*En Madrid a diez y nueve del mes y año*"; "*En Madrid a veinte de dicho mes y año*"; "*En Madrid a veinte y uno de dicho mes y año*"; "*En Madrid a veinte y dos del mes y año*"; "*En Madrid a veinte y tres de dicho mes y año*"), referencia al autor en tono de reiteración ("*el referido pregonero*"; "*el expresado pregonero*"; "*por voz del referido pregonero*"), más lo acontecido ("*dio otro pregón como el antezedente y no pareció persona alguna que hiciese postura*"; "*se publicó lo conthenido en el pregón antecedente y no pareció persona que hiciese postura*"; "*por voz del referido pregonero se publicó lo conthenido en los pregones antezedentes y no hubo postura*") y una cláusula fedataria ("*doy fee*"). El escatocolo se reduce al apellido del escribano ("*Trizio*") y su rúbrica.

El segundo ejemplo, se redactará con anterioridad al primer remate. Todo será igual, excepto en la *expositio*, donde se incluye una mención a la mejora, indicando el precio de la postura inicial ("*dio pregón para si havía quien quisiese hacer puxa o mexora en el arrendamiento de la renta y provechamiento de el oficio de contraste marcador, perteneziente a los Propios de esta villa, que estaba puesto por tiempo de seis años que empezaron a correr el día veinte y quatro de octubre a el presente y cumplirán en veinte y tres del mismo mes del año que vendrá de mil setecientos*

cinquenta y quatro, en precio para en cada uno de ellos de ocho mil y ochocientos reales de vellón vajo de diferentes calidades y condiziones"; "dio pregón para si havía quien quisiese hacer puxa o mexora en el arrendamiento de la renta y aprovechamiento de el fiel almotacén de esta villa, perteneziente a los Propios de ella, declarando estaba puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr el día veinte y quatro de octubre del presente y cumplirán otro tal día del que vendrá de mil setecientos cinquenta y quatro, en precio para en cada uno de ellos de seis mil reales vellón con diferentes calidades y condiziones pareciese en la scribanía mayor de Ayuntamiento de esta villa del cargo del señor don Vicente Francisco Verdugo, donde se recibirían las puxas y mexoras que se hiciesen") y a la fecha en que tendrá lugar el remate ("declarando estaba señalado para celebrar el primer remate de dicho arrendamiento el primer día de Ayuntamiento en las referidas puertas de sus casas a la salida de él"; "expresando al propio tiempo estaba señalado para celebrar el primer remate del citado arrendamiento el primer día de Ayuntamiento en las referidas puertas de sus casas a la salida de él"). De igual manera, se dará cuenta de los pregones posteriores hasta el momento del remate ("Otro. En Madrid a nueve de dicho mes y año el enunciado pregonero dio otro pregón como el antezedente y no resultó puxa ni mexora alguna, doy fee. Trizio (rúbrica)").

El tercer modelo, tendrá su razón de ser después del primer remate, pues los pregones deberán continuar hasta el segundo. De estructura análoga a los anteriores, incluirá una alusión al remate efectuado (*"dio pregón diciendo quien quisiere hacer puxa o mexora en el arrendamiento de la renta y aprovechamiento del oficio de contraste marcador perteneziente a los Propios de esta villa, que está rematado de primer remate y puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octtubre próximo de este presente y cumplirán en veinte y tres de octubre del que vendrá de mil setecientos cinquenta y quatro, vaxo de diferentes calidades y condixiones y precio de ocho mil y ochocientos reales vellón para en cada uno de*

dichos seis años..."; "dio pregón diciendo quien quisiere hacer puxa o mejora en el arrendamiento de la renta y aprobechamiento del oficio de almotacén, propio de esta villa, que está rematado de primer remate y puesto por tiempo de seis años..."). De igual manera, precederá al resto de pregones ("Otro. En Madrid a treze del mes y año dichos el referido pregonero dio otro pregón como el antezedente y no hubo quien hiziese puja, doy fee. Trizio (rúbrica)... Otro. En Madrid a veinte y nueve del mes y año espresados el mismo pregonero dio otro pregón como los antezedentes y no hubo puja, doy fee. Trizio (rúbrica)").

A continuación, se incluirá un decreto para que se celebre el segundo remate ("Madrid, 2 de diziembre de 1748. En su Ayuntamiento. Señálase para el segundo y último remate de este arrendamiento el miércoles próximo quatro de este mes a la salida de Ayuntamiento (rúbrica de Verdugo)'), volviéndose a pregonar el oficio; esta vez indicará la fecha en que tendrá lugar el acontecimiento ("dio pregón para si había quien quisiese hacer puxa o mexora en el arrendamiento de la renta y aprobechamiento del oficio de contraste marcador, perteneciente a los Propios de Madrid, declarando estaba rematado de primer remate y puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre próximo y cumplirían en veinte y tres del mismo mes del año que vendría de mil setecientos cinquenta y quatro, en precio para en cada uno de ellos de ocho mil y ochocientos reales de vellón, vaxo de diferentes calidades y condiziones y señalado para celebrar el segundo y último remate el miércoles inmediato quatro del corriente en las referidas puertas de las casas de ayuntamiento a la salida de él..."; "dio pregón para si había quien quisiese hazer puja o mejora en el arrendamiento de la renta y aprobechamiento del oficio de almotazén, perteneciente a los Propios de Madrid, declarando estaba rematado de primer remate y puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre próximo y cumplirían en veinte y tres del mismo mes del año que bendría de mil setecientos cinquenta y quatro, en

precio para en cada uno de ellos de seis mil reales...y señalado para zelebrar el segundo y último remate el miércoles inmediato quatro de este mes en las referidas puertas de las casas de Ayuntamiento..."). También, se sucederán el resto de pregones hasta el instante definitivo ("Otro. En Madrid a tres de dicho mes y año el referido pregonero dio otro pregón como el antezedente y no nubo quien hiciese puja ni mexora doy fee. Trizio (rúbrica)").

4. Fe de pregones (original)

Detrás de la categoría documental ("*Fe de pregones*"), el *incipit* ("*Doy fee que*") introduce la *dispositio*: fechas en que se efectuó el pregón ("*desde el día veinte y seis de agosto próximo pasado hasta el de la fecha inclusibe... todos los días excepto los festibos*"; "*desde el día veinte y dos de agosto próximo pasado hasta el de la fecha inclusibe*"), lugar ("*estando en las puertas de las casas del Ayuntamiento de esta villa*") y fórmula de presencia ("*por ante mí el sscribano*"), o viceversa, responsable de la acción ("*Juan de la Borda, pregonero ppúblico*") y ejecución de la misma ("*ha dado pregón para si havía quien quisiese hazer postura en el arrendamiento del oficio de contraste y marcador, perteneziente a los Propios de Madrid, para desde el día veinte y quatro de octubre próximo de este presente año que conpareciese en la scrivanía mayor de Ayuntamiento, del cargo del señor secretario don Vizente Francisco Verdugo, donde se recibirían todas las posturas y mejoras que se hiziesen*"; "*ha dado pregón para si avía quien quisiere hazer postura en el arrendamiento del aprobechamiento y renta del oficio de almotazén, pertenezientes a los Propios de esta villa, para desde veinte y quatro de octubre de este año, pareciese en la scribanía mayor de Ayuntamiento del cargo del señor don Vizente Francisco Verdugo, donde se recibirán los posturas que se hizieren*"), más su resultado ("*y no ha resultado persona ninguna que hiziese postura en dicho*

arrendamiento"; *"y no hubo quien ejecutase alguna"*). El documento concluye con la corroboración (*"y para que conste lo pongo por fee y diligencia y firmé"*), la data (*"en Madrid a treinta y uno de octubre año de mil setezientos quarenta y ocho"*) y la suscripción del notario (*"Bernardo Nicolás de Trizio (rúbrica)"*).

Después, como las actas de pregón, podrá incluirse otra *"fe"*, sólo cambiará el título *"fe de pregones"* por *"otra"*.

5. Posturas (originales)

Se asentaron¹⁵³ en un folio del sello cuarto, veinte o cuatro maravedís, según sea para el oficio de contraste-marcador o de almotacén, iniciándose por un tratamiento de cortesía (*"Ilustrísimo señor"*), que da paso, espacios más abajo, a la *intitulatio*, con referencia a su vinculación al cargo (*"Juan López Mellizo, maestro de cerragero, vecino de esta villa, a cuyo cargo está en arrendamiento el oficio y renta de contraste marcador, propio de V.S.I. por tiempo de dos años, que cumplirán en veinte y tres del mes de octubre de este año de 1748"*; *"Joseph Rodríguez, vezino de esta villa, a cuyo cargo está por arrendamiento el oficio y renta de fiel almotazén propio de V.S.I."*), seguida de la notificación (*"digo que"*), la cual continuada de la presentación (*"el expresado arrendamiento cumple en veinte y tres de este presente mes"*) y de la motivación (*"y por servir a V.S.I."*), o sólo de esta última (*"por continuar el servicio a V.S.I. y beneficiar sus propios"*), introduce una doble *dispositio*. En la primera, expone las condiciones que ofrece para hacerse con el arrendamiento, de manera más o menos genérica (*"me encargo del expressado oficio y derechos de contraste marcador de esta dicha villa por nuevo arrendamiento y tiempo de seis años, que se contarán desde el siguiente día 24 del mismo mes y año de 1748 y cumplirán en 23 de octubre del que bendrá de 1754 en precio de ocho mill y quinientos reales de vellón en cada un año líquidos y efectivos para V.S.I., cuya cantidad satisfaré por tercios anticipados lo correspondiente a cada uno, sin ser de*

mi obligación dar otra fianza alguna para seguridad de este arrendamiento si solo otorgarle junto con mi abonador constituyendola de nuestras personas y vienes mancomunados..."; "desde luego hago postura en dicha renta y me encargaré de ella y del expresado oficio también por vía de arrendamiento y tiempo de seis años, que an de empezar a correr el siguiente día veinte y quatro de este mismo mes de octubre de este presente y cumplirán otro tal día exclusibe del año de mil setezientos cinquenta y quatro, en precio cada uno de ellos de cinco mil y quinientos reales de vellón, pagados por los tres tercios de cada año y con las mismas calidades y condiziones generales y particulares del actual arrendamiento de dicha renta que está a mi cargo sin alterarlas ni innobarlas en cosa alguna"). La segunda, de menor extensión, que puede anteceder a la fórmula de enlace (*"en cuya atención"*), se reduce a la solicitud de admisión de la postura (*"a V.S.I. suplico se sirva admitir esta postura a cuyo cumplimiento estoy prompto"*), continuada, caso del almotacén, por una cláusula de petición administrativa (*"en que recibiré merzed"*) o judicial (*"que es xusticia que pido, etc."*). A continuación, se asienta la fecha (*"Madrid y septtiembre, veinte y seis de mill setecientos y quarenta y ocho"*), inexistente en las posturas del almotacén, y la suscripción completa del interesado (*"Juan López Mellizo (rúbrica)"; "Joseph Rodríguez (rúbrica)"*).

6. Decreto de remisión del Concejo (original)

Se asentará en el margen de la postura, a fin de que la súplica sea evaluada por los comisarios de Propios y el procurador general. Comienza con la fecha (*"Madrid, 30 de septiembre de 1748"; "Madrid, 21 de octubre de 1746"*), seguida de la referencia al pleno (*"En su Ayuntamiento"*) y de la disposición (*"Ynformen los cavalleros commissarios de Propios y procurador general"; "Remittese a los cavalleros comissarios de Junta de Propios y procurador general para que, en vistta*

de esta postura y antezedentes tocantes al asumptto, ynformen a Madrid lo que se les ofreciere y pareciere y en intterin que se toma otra providencia mediante cumplir el actual arrendamiento de este propio el día veinte y tres del presentte mes el mismo Juan López Mellizo le administre y sirva sin novedad que perjudique al público desde el siguiente día veinte y quatro, llevando cuenta y razón separada de lo que produgese para darla con pago siempre que se le mande o pida, a cuyo fin se le haga saver este encargo"). Por último, será validada por el secretario (*rúbrica de Verdugo*).

7. Abono en nota (original)

Sólo aparece a continuación de las posturas del contraste-marcador, como requisito previo al otorgamiento de la escritura de obligación o de fianza; llegando, en ocasiones, a bastar con dicho diploma. En este caso, se reduce a un mero asiento dispositivo (*"Abono en todo y por todo esta postura como en ella se contiene"*), seguida de la fecha (*"Madrid dicho día, etc."*) y de la suscripción del abonador (*"Gabriel Eugenio González (rúbrica)"*).

8. Informe de los comisarios de Propios y del procurador general (original)

Existen dos modelos. El primero, debajo del decreto del que emana, participará las mejoras introducidas en la postura con motivo de las recomendaciones de los informantes. Respecto a su estructura, se reduce a la *expositio*, conformada de presentación: referencia al decreto (*"En cumplimiento de la remisión antezedente"*) y aceptación de las sugerencias por el postulante (*"pasamos al reconocimiento de las condiziones deste pliego y sobre la de su prezio se hizieron varias recombenciones a Juan López Mellizo en orden a no ser admisible la vaxa de dos mil reales que*

proponía respecto del prezio antezedente después de las quales ofrezíó subir hasta nueve mil reales que son mil y quinientos más de los que ofrezía y bajan solamente quinientos del prezio anterior"), más la motivación ("por cuia corta diferenzia y ser ciertos los motibos que alega de haverle faltado la utilidad que le daba el arreglo de los pesos y pesas de las tablas de tozino y carne que se han reformado y los prezios de marabedises con que antes se consideraban las faltas en los repesos de aquellos abastos y el del pescado"), que antecede a la primera dispositio ("nos parece admisible la postura en los nueve mil reales a que la ha allanado"). Después regresa la expositio ("En orden a la condizi3n en que ofrezze pagar encontado los quinze mil y veinte y seis reales y diez y seis maravedís de vell3n ymporte del traspaso"), seguida del parecer ("nos parece más combeniente quede su propiedad a favor de Madrid por aquellas mismas razones que hubo para resolver se comprasen estos enseres al antezedente arrendador"). El texto se cierra con una cláusula de reafirmación en lo depuesto ("que es lo que podemos ynformar") y otra de dictamen ("para que Madrid resuelva lo que tubiere por más combeniente"), acompañada de la fecha ("Madrid, veinte y dos de octubre de mil setezientos quarenta y seis") y de la suscripción de los comisarios de Propios ("Antonio de Bengoa (rúbrica). Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica). Pedro Joseph de Yermo (rúbrica)") y del procurador general ("Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)").

El segundo modelo se asienta a continuación del allanamiento del futuro arrendador, una vez introducidas las modificaciones de rigor. Aquí, también podemos hacer dos diferenciaciones, con respecto a que se dé el beneplácito a lo consignado por el postor, o que continúen introduciéndose observaciones a lo expuesto.

En el primero, de extensión menor, su estructura se reduce a la *expositio* ("En vista de este pliego y sus allanamientos"), disposición ("nos parece admisible y que Madrid mande sacar al preg3n esta postura en la forma ordinaria"), con inclusión de una cláusula de dictamen ("si fuere servido"), fecha ("Madrid y noviembre, 8 de

1748") y suscripciones de los comisarios ("*Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)*") y procurador general ("*Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)*").

En el segundo, comenzamos por la *expositio*, donde hace referencia a las mejoras introducidas en el allanamiento ("*En conformidad del acuerdo de Madrid passamos a tratar con este ynteresado sobre el pliego que presentó para arrendar el oficio y derecho de almotacén propio de V.S.Y. y sólo hemos podido conseguir los allanamientos que ha hecho...*"), seguida de una alusión a las nuevas condiciones ("*Y en quanto a la facultad que pretende de poder denunciar las medidas por falta de sello*"), junto a la *dispositio* ("*nos parece que si Madrid no halla perjuicio en esta pretensión a la jurisdicción del repesso, que siempre debe quedar para determinar las denunciaciones sin novedad, sería medio de evitar los perniciosos disimulos en las medidas y dar en adelante maior valor a este Propio. Hemos puesto la limitación conveniente al excesso que havía y Madrid y Madrid ignoraba de dar este almotazén medidas a su arbitrio...*"). El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("*y V.S.Y. en vista de todo resolverá lo más conveniente*"), la fecha ("*Madrid, 8 de noviembre de 1748*") y la suscripción de los comisarios ("*Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)*") y el procurador general ("*Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)*").

9. Decreto resolutivo del Concejo (original)

A continuación de este segundo informe, en sus dos variantes, se asentará otro decreto para que se realice el primer remate ("*Madrid, 8 de noviembre de 1748. En su Ayuntamiento. Admítese cuanto ha lugar en derecho y se señala para el primer remate de este arrendamiento el primer día de ayuntamiento a la salida de él (rúbrica de Verdugo)*"; "*Madrid, 8 de noviembre de 1748. En su Ayuntamiento. Admítese cuanto ha lugar en derecho con la restricción de la condición que trata haver de hazer las visitas y exigir las multas que tan solamente se a de entender con*

la facultad de poder denunciar y dar quenta al juzgado de el repeso maior para la imposición de las multas que este tubiere por competentes y su aplicación se execute por terceras partes como se capitula y para el primer remate de este arrendamiento se asigna para el primer día de ayuntamiento a la salida de el en al forma acostumbrada (rúbrica de Verdugo)").

10. Allanamiento (original)

La estructura de este tipo documental diferirá dependiendo de que preceda en el papel al informe o le suceda.

En el primer caso, se consigna a continuación del decreto culpable del informe, una vez transmitidas las recomendaciones de rigor al interesado. Detrás de la *expositio*, donde muestra su voluntad de agradar al Concejo, con mayor o menor profusión de datos ("*Por más servir a Madrid y complazer a los señores comisarios de propios y procurador general desta villa*"; "*Haviendo oydo con la debida veneración las instancias que este día se me han echo por los señores comisario de Propios y procurador general a fin que mejorase mi postura antezedente para el arrendamiento del oficio y renta de fiel almotazén propio de Madrid sin embargo de que como a los mismos señores tengo espresado y es notorio el referido propio padeze gran decadenzia...desde luego deseando servirle y complazer a dichos señores*"), viene la *dispositio*, en que modifica las condiciones de su anterior postura y apunta otras nuevas ("*mejoro mi postura antezedente su fecha veinte y seis de septiembre próximo pasado hallanándome como me hallano a dar y pagar en cada uno de los seis años de este arrendamiento de la renta de contraste marcador ocho mil y ochozientos reales de vellón vajo de las calidades y condiziones que refiere y expresa mi postura citada y con la siguiente... es condición expresa deste arrendamiento que con el mencionado pretexto ni con otro alguno los referidos porteros ni otros ministros no han de tomar ni quitar pesos ni pesas algunas a dichos*

vendedores bien sean o no regatones y si en algún caso sea el que fuere se hallase por preziso el quitarse los pesos o pesas los ministros que lo practicaren han de tener obligación a hazerlos poner en el ofizio de esta renta de contraste en donde sino fuesen propios de él o por el alquilador se pagará su justo valor y para la obserbanzia de esta condizión se ha de comunicar por Madrid a su alguazil mayor y demás partes que corresponda los abisos y órdenes nezesarios"; "me hallano a dar y pagar por precio fijo de dicha renta y oficio de almotacén en cada uno de los seis años propuestos de este arrendamiento seis mil reales de vellón, según y con las calidades y condiziones que refiere mi precedente postura y vajo de las siguientes: Con condizión que he de tener facultad y arbitrio de practicar a los tiempos que es estilo en los meses asignados para el sello, que son los de henero, mayo y septiembre de cada un año durante este arrendamiento la visita de tabernas, tiendas para la venta de todos géneros..."). El escatocolo se reduce a la fecha ("Madrid, cinco de noviembre año de mil setezientos quarenta y ocho"; "Madrid, veinte y nuebe de octubre de mil setezientos quarenta y ocho") y la suscripción del autor ("Juan López Mellizo (rúbrica)"; "Joseph Rodríguez (rúbrica)")

El segundo ejemplo, también se inicia por la motivación ("*Por servir a Madrid y beneficiar a sus Propios*"), seguida de la *dispositio* ("*me hallano y conformo en todo y por todo con lo que en el ynforme antezedente se expresa*"), la data ("*Madrid, veinte y dos de octubre de mil setecientos y quarentta y seis*") y la suscripción del almotacén ("*Juan López Mellizo (rúbrica)*").

11. Acta de remate (original)

Aquí resulta de interés diferenciar los diplomas de ambas figuras. En cuanto a la estructura de los remates¹⁵⁴ relativos al contraste-marcador, se inician por la categoría diplomática ("*1º. Remate*"; "*2º y último remate*"), seguida de la fecha ("*En la villa de Madrid a onze de noviembre año de mil setezientos quarenta y ocho*"; "*En*

la villa de Madrid a quatro días del mes de diciembre año de mil setecientos y quarenta y ocho") y de la expositio: ubicación donde tuvo lugar el negocio ("En las puertas de las Casas del Ayuntamiento de ella") y la hora ("siendo hora de las once de la mañana poco más o menos"). Detrás se extiende la expositio, integrada por los siguientes elementos: convocatoria del pleno ("haviendo prezedido llamamiento ante diem"), motivación ("a efecto de zelebrar el primer remate del arrendamiento del contraste, propio de Madrid"; "para efecto de celebrar el segundo y último remate del arrendamiento del oficio de contraste marcador, propio de Madrid"), intervención de los otorgantes ("se juntaron los señores lizenciado don Julián de Hermosilla del Consejo de S.M., alcalde de Casa y Corte, theniente del señor correxidor por ocupación de su señoría, y don Antonio Moreno de Negrete, caballero del orden de Santiago y rexidor desta villa y comisario de Propios..."; "se juntaron los señores lizenciado don Francisco Antonio Yzquierdo, abogado de los reales consejos, theniente corregidor de esta villa por ocupación de su señoría, y don Antonio Moreno de Negrete, cavallero del Orden de Santiago, regidor de ella y su comisario de Propios"; "se juntaron los señores don Juan Francisco de Luján y Arce, del Consejo de S.M. en el de Hacienda, corregidor de esta dicha villa, y don Antonio Moreno de Negrete, cavallero del Orden de Santiago, regidor de ella y comisario de Propios") y fórmula de presencia ("en su presencia, la de mi el infrascripto secretario mayor perpetuo del Ayuntamiento y la del postor y otras muchas personas que concurrieron"). A partir de aquí el texto sufrirá variaciones dependiendo de que estemos ante el primer o segundo remate:

1) Acto de pregón ("*y por mandado de los mismos señores ...Juan de la Borda, pregonero ppúblico, dio pregón diziendo quien quisiere hazer puja con el arrendamiento del ofizio y renta de los derechos de contraste marcador desta villa, que perteneze a los Propios de ella y está puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre próximo pasado deste presente y*

cumplirán en veinte y tres de octubre del que bendrá de mil setezientos cinquenta y quatro, en prezio cada uno de ellos de ocho mil y ochozientos reales de vellón, con diferentes calidades y condiziones, y se ha de rematar de primer remate ahora luego en la persona que más puja hiziere y celebrado éste no abrá lugar a admitir puja que no sea del diezmo o medio diezmo, vengan y parezcan que aperzibo el primer remate, en cuia forma prosiguió dicho pregonero repitiendo por largo espacio de tiempo iguales pregones y aperzibimientos, y en el intermedio de ellos, en fuerza de mandato del referido señor theniente, dijo a la una, a las dos, a la tercera, fiel y verdadera, y, últimamente, pues que no ay quien puxe ni diga más, buen provecho y buena pro y buen provecho haga al postor"), acto de remate ("en cuia consequencia y por no haber resultado puja alguna en dicho arrendamiento, los espresados señores theniente y comisario hubieron por hecho el primer remate de él en Juan López Mellizo que le tenía puesto por el tiempo y prezio mencionados"), mandato de notificación ("Y mandaron dichos señores se les haga notorio este remate"), de aceptación ("para que le acepten") y de obligación de mancomún ("y se obliguen a sus cumplimientos"), más la práctica de pregones hasta el segundo remate ("y se continuen los pregones para el segundo y último remate en el termino correspondiente").

2) Acto de pregón ("y por mandado de dichos señores ... Juan de la Borda, pregonero ppúblico, dio pregón diciendo quien quisiere hacer puxa o mexora en el arrendamiento de la renta y aprovechamiento del oficio de contraste marcador, propio de esta villa, que está rematado de primer remate y puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre pasado de este presente y cumplirán en veinte y tres del mismo mes del año que vendrá de mil setecientos y cinquenta y quatro, en precio cada uno de ellos de ocho mil y ochocientos reales de vellón vajo de diferentes calidades, y se ha de rematar ahora de segundo y último remate en la persona que más puxa hiciere y celebrado éste no habrá lugar a admitir

puxa si no es la del quarto dentro de los noventa días de la ley, vengan y parezcan, que se les admitirán las que hiciesen siendo correspondientes, que apercibo el remate; y en la misma forma prosiguió dicho pregonero por largo espacio de tiempo repitiendo igual pregón, declaración y apercivimiento para el remate, y, en el intermedio de ellos y por mandado de dichos señores, dixo alternatibamente, a la una, a las dos, a la tercera, fiel y verdadera, y, últimamente, también de orden de dichos señores, concluyó diciendo, pues que no ay quien puje ni diga más de los expresados ocho mil y ochocientos reales de vellón por la mencionada renta de contraste marcador para en cada uno de los referidos seis años de su arrendamiento y buen provecho y buena pro, buena pro y buen provecho, buen provecho y buena pro, haga al postor"), acto de remate ("en cuya vista y de no haber havido persona alguna que hiciese puxa ni mexora en la mencionada renta del oficio de contraste marcador, dichos señores hubieron por concluso y solemnemente celebrado el segundo y último remate del arrendamiento de ella en Juan Lopez Mellizo, que le tiene puesto por el expresado tiempo y precio vaxo de las calidades y condiziones generales con que siempre se ha sacado al pregón esta renta y de la postura y hallanamiento admitidos a este fin"), mandato de notificación ("y mandaron dichos señores se le haga notorio este remate"), de aceptación ("para que le acepte") y de obligación de mancomún ("y se obligue a su cumplimiento juntamente con su abonador").

En ambos casos, el documento finaliza con la corroboración, relativa a la *testificatio* ("halláronse presentes por testigos don Joseph Castellanos, don Miguel del Castillo y Joseph Pérez, residentes en esta Corte"; "por testigos Carlos Hidalgo, Joseph de la Fuente y Miguel del Castillo, residentes en esta Corte") y a la validación ("y lo señalaron dichos señores"), más una cláusula fedataria ("de que certifico") y las suscripciones del corregidor o su teniente ("Hermosilla (rúbrica)"; "Lizenciado Yzquierdo (rúbrica)"), comisario de propios ("Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)")

y secretario perpetuo del concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*");
rúbrica de Luján y suscripción completa del secretario ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*")

Respecto al modelo del almotacén, también habrá que distinguir entre sendas variantes. La primera, se inicia por la calificación ("*1ª Remate*"), seguida de la fecha ("*En la villa de Madrid a onze días del mes de noviembre año de mil setezientos y quarenta y ocho*") y de la *expositio*: hora en que tuvo lugar el acto jurídico¹⁵⁵ ("*Siendo hora de las onze del mismo día, poco más o menos*"), referencia genérica al motivo de la reunión ("*para el efecto que se expresará*"), convocatoria del acto ("*haviendo prezedido llamamiento en la forma acostumbrada*"), lugar de celebración ("*en las puertas de las casas del Ayuntamiento*"), comparecencia de los otorgantes ("*se juntaron...los señores lizenciado don Julián de Hermosilla, del Consejo de S.M., alcalde de su Casa y Corte, theniente del señor correxidor, por ocupación de su señoría, y don Antonio Moreno de Negrete, caballero del Orden de Santiago, rexidor desta villa y comisario de Propios*"), fórmula de presencia ("*a cuia presenza*"), intervención del secretario perpetuo del Concejo ("*yo el infrascripto secretario mayor perpetuo del Ayuntamiento*"), notificación al postor de lo acordado sobre la postura y el allanamiento ("*hize saber a Joseph Rodríguez, postor de la renta de almotazén, lo acordado por Madrid el día ocho deste mes, quanto a la admisión de su postura y allanamiento y la restricción de exigir las multas para que entendiese ser de su cargo, dar quenta de todas las denunziaciones al juzgado del Repeso Mayor...*") y su aceptación por el interesado ("*y oydo y entendido por el referido Joseph Rodríguez dijo se hallanaba y hallanó a la expresada calidad de dar quenta a los señoes de dicho repeso maior de todas las denunziaciones que executase para el fin enunziado, quedando en su fuerza y vigor en quanto a lo demás que contiene la condizión que sobre este astumpto tiene estipulado...*") y por los representantes del Concejo ("*y estimada por justa y regular esta condizión los referidos señores theniente y*

comisario la admitieron quanto ha lugar en derecho"). A continuación, se inicia el remate ("y mandaron se prozediese al primer remate como está acordado y combocado"), que, precedido de la inscripción ("en cuia virtud") y una fórmula de presencia ("a presenzia de los mismos señores, la del postor y otras muchas personas que concurrieron"), se compone de: acto de pregón ("Juan de la Borda, pregonero público, dio pregón diziendo quien quisiere hazer puja en el arrendamiento del ofizio y renta de almotazén, perteneziente a los Propios desta villa, que está puesto por tiempo de seis años que empezaron a correr...pues que no ay quien puje ni diga más que aperzibo este primer remate, en cuia forma continuó por largo espacio de tiempo iguales pregones y aperzibimiento"), remate en el pujador ("y en el intermedio de ellos, por mandado de dicho señor theniente dijo, a la una, a las dos, a la tercera, fiel y verdadera, y, últimamente, pues que no ay quien puje ni diga más de los referidos seis mil reales de vellón por dicha renta en cada uno de los seis años expresados, que buen provecho y buena pro, que buena pro y buen provecho haga al postor"), conclusión de la ceremonia ("y en su conformidad y de no haber resultado puja ni mejora alguna los dichos señores hubieron por hecho el primer remate del arrendamiento del referido ofizio y renta de almotazén propio de Madrid enel dicho Joseph Rodríguez"), aceptación del resultado ("que dijo lo aceptaba y aceptó por el prezio y tiempo expresados con las calidades de su postura y hallanamientos referidos") y mandato de pregón hasta el remate definitivo ("y mandaron dichos señores se continúen los pregones por el término correspondiente hasta el segundo y último remate"). El documento finaliza con la corroboratio ("Halláronse presentes por testigos deste don Patrizio Joseph Castellanos, don Miguel del Castillo y Joseph Pérez, residentes en esta Corte, y lo firmaron dichos señores y el citado Joseph Rodríguez por su hallanamiento y aceptación que ba mandado"), una cláusula fedataria administrativa ("de que certifico") y las suscripciones del teniente de corregidor ("Hermosilla (rúbrica)"), comisario de propios ("Antonio Moreno de

Negrete (rúbrica)"), postor ("*Joseph Rodriguez (rúbrica)*") y secretario del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*")

La segunda forma, incoada por su categoría ("*2º y último remate*"), comienza con la fecha ("*En la villa de Madrid a quatro días del mes de diciembre año de mil setecientos y quarenta y ocho*"), seguido de la *expositio*: lugar de celebración ("*en las puertas de las casas del Ayuntamiento de ella*"), hora ("*siendo hora de las once de la mañana, poco más o menos*"), convocatoria ("*haviendo precedido llamamiento ante diem en la forma acostumbrada*"), motivo ("*para efecto de celebrar el segundo y último remate del arrendamiento del oficio de almotacén propio de Madrid*"), intervención de los otorgantes ("*se juntaron los señores licenciado don Francisco Antonio Yzquierdo, abogado de los reales consejos, theniente corregidor de esta villa, por ocupación de su señoría, y don Antonio Moreno de Negrete, cavallero del Orden de Santiago, regidor de ella y su comisario de Propios*"), fórmula iusiva ("*y por mandado de dichos señores*") y de presencia ("*en su presencia, la de mí el infrascripto secretario mayor perpetuo del Ayuntamiento de esta misma villa y otras muchas personas que concurrieron*"), pregón ("*Juan de la Borda, pregonero publico, dio pregon diciendo quien quisiere hacer puxa o mexora en el arrendamiento de la renta y aprobechamiento del oficio de almotacén, propio de esta villa, que está rematado de primer remate y puesto por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre...y se ha de rematar ahora luego en la persona que más puxa yciere y celebrado éste que es el segundo y último no habrá lugar a admitir puxa si no es la del quarto dentro de los noventa días de la ley, vengan y parezcan que se les admitirán las que hiciesen siendo correspondientes que apercibo el remate*"; "*y en la misma forma prosiguió dicho pregonero por largo espacio de tiempo repitiendo igual pregón declarazión y apercivimiento para el remate*"), remate en el postor ("*y en el intermedio de ellos y, por mandado de dichos señores, dixo alternatibamente a la una, a las dos, a la tercera, fiel y verdadera, y,*

últimamente, también de orden de dichos señores, concluyó diciendo pues que no ay quien puxe ni diga más de los expresados seis mil reales de vellón por la mencioanda renta de almotacén para en cada uno de los referidos seis años de su arrendamiento, que buen provecho y buena pro, buena pro y buen provecho, buen provecho y buena pro, haga al postor"), conclusión del acto ("en cuya vista y de no haber habido persona alguna que hiciese puxa ni mexora en la mencionada renta del oficio de almotacén, dichos señores hubieron por concluso y solemnemente celebrado el segundo y último remate del arrendamiento de ella en Joseph Rodríguez, maestro alfarero, que le tiene puesto por el tiempo y precio mencionados...") y notificación del remate, para su aceptación y otorgamiento de escritura de obligación ("y mandaron dichos señores se le haga notorio este remate para que le acepte y se obligue a su cumplimiento juntamente con el abonador que ha de dar para este efecto"). El texto se cierra con la corroboratio ("Halláronse presentes a el referido remate por testigos Carlos Hidalgo, Joseph de la Fuente y Miguel del Castillo, residentes en esta Corte, y lo señalaron dichos señores"), más las suscripciones del teniente de corregidor ("Lizenciado Yzquierdo (rúbrica)"), comisario de Propios ("Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)") y secretario del Concejo ("Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)").

12. Acta de aceptación de remate (original)

Tiene su lugar después del primer remate. Se inicia por el título ("*Notificación y aceptación*"), ausente en el nombramiento del almotacén, seguida de la fecha ("*Luego incontinenti*") y de la *expositio*: responsable de la acción ("*Yo el escribano*"), desarrollo ("*hice notorio el remate antecedente a Juan López Mellizo conthenido en él*") y aprobación del destinatario ("*quien dixo le aceptaba y aceptó en todo y por todo como en él se contiene*"). El texto se cierra con una cláusula de reafirmación en lo expuesto ("*esto respondió*"), más una cláusula fedataria ("*de que doy fee*"). Será

validada por el escribano ("*Bernardo Nicolás de Trizio (rúbrica)*"; "*Francisco Alonso de Sanzo (rúbrica)*").

13. Aceptación de remate (original)

Surge como resultado del segundo remate, adoptando el formato de escritura, en contraposición del "acta de aceptación". Asimismo, será validada por el otorgante y el escribano. Elemento éste que nos alerta de la participación directa del primero en el negocio, al contrario del acta, sólo autenticada por el notario. Detrás del calificativo ("*Notificación y aceptación*"), se indica la fecha ("*En la villa de Madrid a cinco de diciembre año de mil setecientos y quarenta y ocho*"), continuada de la *expositio*: artífice de la acción ("*Yo el escribano*"), génesis ("*ley e hize notorario el segundo remate que antezede a Joseph Rodríguez, vezino de esta villa, en su persona*") y asentimiento del beneficiario ("*quien habiéndolo oído y entendido dixo aceptaba y aceptó el referido remate en todo y por todo como en él se contiene*"). Le sigue la *dispositio*, traducida en el compromiso de otorgar una escritura de obligación mancomunada ("*y que en su consecuencia está pronto a cumplir y otorgar a favor de esta villa de Madrid y sus propios la escriptura de obligazón de su persona y vienes mancomunado con su fiador*"; "*y está pronto a su cumplimiento y a dar abonador y otorgar con él scritura de obligazón para seguridad de este arrendamiento en la misma conformidad que lo ejecutaron para el antezedente que ha estado a su cargo*"). Por último, se indica una cláusula de reafirmación en lo expuesto ("*esto respondió*"), la *corroboratio* ("*y lo firmó*") y una cláusula fedataria ("*doy fe*"), anticipo de la validación del contraste-marcador o almotacén más el escribano ("*Juan López Mellizo (rúbrica). Bernardo Nicolás de Trizio (rúbrica)*"; "*Juan López Mellizo (rúbrica). Ante mí. Francisco Alonso de Sanzo (rúbrica)*"; "*Joseph Rodríguez (rúbrica). Ante mí. Bernardo Nicolas de Trizio (rúbrica)*").

14. Obligación (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto, se compone de comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a seis días del mes de diziembre, año de mil setecientos y quarenta y ocho"*; *"En la villa de Madrid a diez y seis días del mes de diciembre año de mil setecientos y quarenta y ocho"*), fórmula de presencia (*"Ante mí, el sscribano y testigos"*) e intervención de los otorgantes (*"parecieron Juan López Mellizo, como principal, y Gabriel Eugenio González, como su abonador, ambos vecinos de esta villa"*; *"parecieron Joseph Rodríguez, maestro alfarero, como principal, y Benito Pardo, maestro fontanero, como su abonador, ambos vecinos de esta villa"*), continuada de una cláusula de renuncia a la obligación de pago en mancomunidad (*"juntos de mancomún a voz de uno y cada uno de por sí y por el todo insolidum, renunciando como expresamente renuncian, las leyes de duobus res devendit y la authentica presente hoc ita cobdice de fidejursoribus division y excursion de vienes remedio de las expensas costas y fianzas y todas las demás leyes y exempciones de la mancomunidad, como en ellas y cada una de sus cláusulas se contiene"*), anticipo de la expositio (*"digeron que en el referido Juan López Mellizo ha rematado de segundo y último remate el arrendamiento del oficio de contraste marcador, perteneciente a los Propios de esta villa, por tiempo de seis años, que empezaron a correr el día veinte y quatro de octubre pasado de este presente de mil setecientos quarenta y ocho y cumplirán en veinte y tres del mismo mes del año que vendrá de mil setecientos cinquenta y quatro, en precio cada uno de ellos de ocho mil y ochocientos reales de vellón, vaxo de las calidades y condiziones generales con que se acostumbra arrendar esta renta y se sacó al pregón postura, hallanamiento, ynforme, acuerdos de Madrid, pregones, remate su aceptación y demás actos que a este fin han precedido y en esta scriptura se insertan"*; *"Dixeron que en el referido Joseph Rodríguez, como tal principal, ha rematado de segundo y último remate el*

arrendamiento del oficio de almotacén, perteneciente a los Propios de esta villa por tiempo de seis años, que empezaron a correr desde el día veinte y quatro de octubre pasado de este presente de mil setecientos..."), con inclusión de los testimonios que se aluden, precedidos de la fórmula ("*que su thenor es como se sigue*"), que, en su lugar, dará paso a la frase ("*Aquí lo citado*"). A continuación, se extiende una declaración de conformidad ("*Concuerta este traslado con los originales preinsertos, que quedan con el protocolo de esta escriptura*"; "*Concuerta este traslado con sus originales, que quedan con el protocolo de esta scriptura*"), más la cláusula fedataria ("*de que yo, el infrascrito sscribano, doy fee*"). Le sigue otra referencia a los autores ("*y los dichos Juan López Mellizo y Gabriel Eugenio González*"; "*como los otorgantes como tal principal y abonador*"), seguida de la *expositio*, reducida a una fórmula de asentimiento ("*aceptando, como aceptan de nuevo, los precitados remates*"), más la fórmula de enlace ("*en consecuencia*"; "*en su consecuencia y de los demás autos aquí insertos*"), continuada de una cláusula de renuncia a la obligación de pago en mancomunidad ("*vaxo de la mancomunidad que lleban constituida y a mayor abundamieno de nuevo la constituyen con íntegra renunciación de todas las leyes de ella*") y de otra de protocolo judicial ("*en la vía y forma que más aya lugar conforme a derecho*"), anticipo de la *dispositio*, de carácter doble. Por un lado, refiere el negocio jurídico ("*otorgan que toman en arrendamientode esta villa de Madrid la expresada renta del oficio de contraste marcador, perteneciente a los Propios de esta misma villa por tiempo de seis años, que como ba expresado empezaron a correr el día veinte y quatro de octubre pasado de este presente de mil setecientos quarenta y ocho y cumplirán en veinte y tres del mismo mes del año que vendrá de mil setecientos cinquenta y quatro, en precio cada uno de ellos de ocho mil y ochocientos reales de vellón, vaxo de las calidades y condiziones de la postura y su hallanamiento, que se han de obserbar y cumplir como en ellas se contiene*"; "*otorgan que toman en arrendamiento de esta villa de Madrid el mencionado oficio*

del almotacén y la renta de él, perteneciente a los Propios de esta misma villa, por espacio de seis años...") y, por otro, enumera las estipulaciones que constituyen el cuerpo del contrato, precedidas de la inscripción ("*y en su consecuencia*"); algunas comunes a ambos oficios, caso de las relativas al cumplimiento de lo establecido en el pliego de condiciones, postura y allanamiento ("*se obligan a guardar y obserbar por lo que les toca lo estipulado en las mismas calidades y condiziones y las generales preinsertas cobrando y perciviendo lo prevenido en ellas por razón de la renta perteneciente a dicho oficio*") y del pago del renta ("*y asimismo se obligan a dar y pagar llanamente y sin pleyto alguno a esta villa de Madrid y a su mayordomo de Propios o a la persona que en nombre de Madrid lo debiere haber lexitimamente ocho mil y ochocientos reales de vellón líquidos y efectibos en cada uno de dicho seis años, satisfaciéndolos en los tres tercios de cada uno siempre uno anticipado por vía de fianza para mayor seguridad de este arrendamiento...*"). El cuerpo del texto finaliza con una serie de cláusulas:

- Obligación general de persona y bienes: "*y al cumplimiento obserbamos y paga de todo lo en esta scriptura y sus insertos contenidos se obligan con sus personas y vienes muebles y raíces, derechos y acciones, havidos y por haver*"

- Guarentigia: "*y para que a ello se les execute y compela dan poder a las justicias y jueces de S.M. de qualesquier partes que sean, a cuya jurisdicción y fuero se someten y, en expecial, al del señor corregidor de esta villa y sus thenientes y al de cada uno insolidum, y lo reciben por senttencia definitiva de juez competente passada en auththoridad de cosa juzgada*"

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: "*renuncian su propio fuero jurisdicción omnium judicum y todas las demás leyes, fueros y derechos y privilegios de su favor, con la que prohíbe general renunciación de ellas en forma*"

La *corroboratio* ("*y vaxo de dicha mancomunidad así lo ottorgaron y firmaron... siendo testigos don Joseph Sevastián Pérez, don Patricio Joseph*

Castellanos y Miguel del Castillo, residentes en esta Corte"; "así lo otorgaron y firmaron, a quienes yo, el escribano, doy fee conozco, siendo testigos don Joseph Sevastián Pérez, don Patricio Joseph Castellanos y Miguel del Castillo, residentes en esta Corte"), con inclusión de la fe de conocimiento (*"a quienes yo el sscribano doy fee conozco"*), precede a la validación, otorgantes (*"Gabriel Eugenio Gonzales (rúbrica). Juan López Mellizo (rúbrica)"; "Joseph Rodríguez (rúbrica). Benito Pardo (rúbrica)"*) y notario (*"Antte mí. Bernardo Nicolás de Trizio (rúbrica)"*).

15. Oficio de comunicación (borrador)

Se inicia por la exposición, dando cuenta de las condiciones del arrendamiento, siendo una de ellas la de su pago por tercios (*"A cargo de Juan López Mellizo está por arrendamiento la renta y aprovechamiento del ofizio de contraste marcador, perteneziente a los Propios de Madrid, por tiempo de seis años que empezaron a correr en 24 de octubre próximo de este presente y cumplirán en 23 del mismo mes del año que bendrá de 1754, en prezio cada uno de ellos de 8.800 reales vellón líquidos para Madrid pagados por terzios anticipados y en cada uno 2.933 reales y 11 maravedís y tercera parte de otro de vellón, de forma que el primero debe satisfacer luego de contado el segundo y en él otra tanta cantidad el día 24 de febrero del año próximo de 1749, el tercero en 24 de junio de él y así subzesibamente los demás terzios siguientes hasta el último que deberá pagarle el día 24 de junio del citado año que bendrá de 1754"*), seguida de la dispositio (*"lo que partizipo a v.m. para que conste en esa Contaduría de Causa Pública a los fines correspondientes"; "Y para que uno y otro conste en esa Contaduría de Quentas de las de esta villa a los fines que convenga doy a v.ms. este abiso"; "y para que conste en esa <Conttaduría> de Causa Pública doy a v.m. este abiso"*). El texto finaliza con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"; "Nuestro señor, etc."*),

más la fecha ("*Madrid, 7 de diziembre de 1748*"; "*Madrid, 13 de diziembre de 1754*") y la *directio* al pie, encarnada en la figura del contador de causa pública ("*Señor don Manuel de Cenarro*") o de los contadores de cuentas ("*Señores contadores de Quentas de Madrid*"). El original debió estar suscrito por el secretario del Concejo.

16. Recibo del mayordomo o recaudador de Propios (copia pública)

Sólo aparece en la designación de contraste-marcador. Redactados en papel del sello cuarto, detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación ("*Como mayordomo de propios y rentas de esta villa*"), seguida del dispositivo, que introducido por el verbo ("*reciví*"), continuará de dos formas diferentes:

1) titular del oficio ("*de doña María Santos y don Gabriel Eugenio González*"), cantidad entregada, antecedida de aspas ("*dos mil nobecientos treinta y tres rreales y doce maravedís de vellón*"), concepto ("*vellón por el arrendamiento del oficio de contraste marcador de esta villa que tienen hecho de mancomún por tiempo de seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre de este presente año en precio de ocho mill y ochocientos rreales en cada uno pagados por tercios anticipado, uno siempre por vía de fianza y la espresada cantidad es por lo correspondiente al primero que cumplirá en veinte y tres de febrero del año que viene de mil setecientos cinquenta y cinco*").

2) Toma de razón del contador de Causa Pública ("*con la yntervención acordada*"), referencia al titular del almotacenazgo como entregador del dinero ("*del señor Juan López Mellizo, a cuyo cargo está el oficio de contraste marcador, propio de Madrid*"), condiciones del arrendamiento ("*por tiempo de seis años, que empezaron a correr el día veinte y quatro de octubre de este presente año de la fecha y cumplirán en veinte y tres del mismo mes del de mil setecientos y cinquenta y quatro, en precio cada uno de ocho mil y ochocientos reales vellón, pagados por tercios anticipados*") y cantidad satisfecha ("*dos mil novecientos treinta y tres reales*").

y doce maravedís vellón por el primer tercio que cumplirá en veinte y tres de febrero del año próximo que viene de mil setecientos y quarenta y nueve").

Todos los documentos finalizan con una cláusula de toma de razón ("*y de este recivo que doy de la presente summa de que me dejo hecho cargo ha de tomar la razón el señor don Manuel de Cenarro, contador de intervención de causa pública*"; "*y de este recivo que doy de la expresada summa ha de tomar la razón el señor don Manuel de Zenarro, contador de yntervención de causa pública*"), anticipo de la fecha ("*Madrid diez y seis de diciembre de mil setecientos cinquenta y quatro*"; "*Madrid nueve de diciembre de mil setecientos quarenta y ocho*"). A continuación, se indica el numerario entregado ("*Son (aspas) dos mill novecientos treinta y tres rreales y doce maravedís vellón*"; "*Son dos mil novecientos treinta y tres reales y doce maravedís vellón*"), más los elementos validativos, carentes de los signos de rigor en la transcripción: mayordomo de Propios ("*Antonio Bengoa*") y contador de causa pública ("*Don Manuel de Zenarro*"), junto a la inscripción ("*Tomó la razón*").

En cuanto al texto de la copia, recoge una declaración de conformidad ("*Es copia del recivo original que exhivió Juan López a quien se le bolbía a entregar*"; "*Es copia del recivo preinserto que original debolbí a la parte*"), una cláusula fedataria administrativa ("*de que certifico*"), la data ("*Madrid, trece de diziembre de mil setecientos quarenta y ocho*"; "*Madrid, diez y siete de diciembre de mil setecientos cinquenta y quatro*") y la suscripción completa del secretario perpetuo del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*").

17. Recibo en nota (original)

El documento precedente insertará acuse del recibo original ("*Reciví el original. Juan López Mellizo (rúbrica)*"; "*Reciví el original, de que es copia la antezedente. Madrid, dicho día, mes y año. María Santos (rúbrica)*")

18. Petición de recudimiento (original)

Escrituradas en papel del sello cuarto, se inician por la señal de la cruz, continuada de la intitulación ("*Juan López Mellizo, maestro de zerragero en esta villa*"; "*Joseph Rodríguez, maestro alfarero en esta villa*") y, ocasionalmente, de una fórmula de marcado tono judicial ("*Ante v.s.*"). Después viene la *expositio*, que, introducida por la notificación ("*parezco y digo*"; "*digo que*"), da paso al nombramiento y sus condiciones ("*se remató en mí el arrendamiento de la renta del oficio de contraste marcador, perteneciente a los Propios de esta villa, por tiempo de seis años, que enpezaron a correr en veinte y quatro de octubre de este presente y cumplirán otro tal día del que vendrá de 1754, en precio cada uno de ellos de ocho mil y ochozientos reales de vellón, pagados por tercios anticipados y con diferentes calidades y codniziones*"; "*en mí ha rematado de segundo y último remate el arrendamiento del oficio y renta de fiel almotazén propio de Madrid por tiempo se seis años, que empezaron a correr en veinte y quatro de octubre de este presente y cumplirán otro tal día del que vendrá de 1754, en precio de seis mil reales de vellón al año pagados por tercios cumplidos y con diferentes calidades y condiziones*"), con mención especial de dos de ellas: otorgamiento de escritura de obligación ("*y respecto a que en su consecuencia para seguridad de dicho arrendamiento e otorgado y Gabriel Eugenio González, como mi abonador, la escriptura de obligación correspondiente*") y entrega por anticipado del tercio anual de la renta ("*y tengo satisfechos al mayordomo de Propios de esta villa, como consta de su recibo que exivo, los dos mil novezientos treinta y tres reales y doze maravedís que pertenezzen al primer tercio de este arrendamiento*"), o sólo la concerniente a la escritura de obligación, cuando el pago se hacía por tercios vencidos o cumplidos ("*y mediante que para la seguridad y paga de dicho arrendamiento he otorgado y juntamente Benito Pardo, mi abonador, ambos mancomunados, la escriptura de*

obligación correspondiente a favor de Madrid"). Detrás, la fórmula ("*en cuya atención*"; "*en esta atención*") enlaza con la *dispositio*, donde se solicita el recudimiento oportuno para desempeñar el cargo ("*supplico a v.s. se sirba mandar que para la administrazi3n, beneficio y cobranza de los derechos pertenezientes a dicho oficio se me despache recudimiento en la forma acostumbrada*"; "*a v.s. pido y suplico se sirba mandar que para el uso del referido oficio de almotac3n y cobranza de la renta perteneziente a 3l por el expresado tiempo que esta a mi cargo, se me despache recudimiento en la forma que se ha practicado en los antezedentes arrendamientos de esta renta*"), junto a una cl3usula de petici3n administrativa ("*en que recibir3 merzed*") o un h3brido entre administrativa y judicial ("*en que recibir3 merced con justicia, etc.*"). Por 3ltimo, ser3 firmada y rubricada por el autor ("*Juan L3pez Mellizo (r3brica)*"; "*Mar3a Santos (r3brica)*"; "*Joseph Rodr3guez (r3brica)*").

19. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se asentará al margen de la petici3n, favorable a los intereses del solicitante ("*(Cruz) Madrid, 20 de diziembre de 1754. En su Ayuntamiento. Desp3chese a esta parte el recudimiento que pide en la forma acostumbrada (r3brica de Verdugo)*"), acompa3ado de una nota de ejecuci3n ("*En 23 del mismo se despach3 el recudimiento*").

20. Auto de recudimiento (original)

Incoado por el t3rmino ("*Auto*"), se inicia con la *dispositio* ("*Desp3chese a esta parte el recudimiento que pide en la forma acostumbrada*"; "*Desp3chese el recudimiento que por esta parte se pide en la misma conformidad que ha sido estilo en los antecedentes arrendamientos de esta renta*"), seguida de la *corroboratio* de tipo iusivo ("*el excelent3simo se3or Conde de Mazedo, governador pol3tico y militar*

de esta villa de Madrid, lo mandó"; "el señor Marqués de Rafal, caballero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. en el real de Hazienda y correxidor desta villa de Madrid, lo mandó"), la fecha ("en ella a doze de diziembre año de mil setecientos y quarenta y seis"; "en ella a treze de diziembre año de mil setezientos quarenta y ocho"; "en ella a treze de diziembre año de mil setezientos quarenta y ocho") y la validación, del corregidor ("Rafal (rúbrica)") o la simple rúbrica del gobernador, más la suscripción del secretario del Concejo ("Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"). Incluirá una nota de cumplimiento ("Despachose recudimiento"; "Despachose dicho día el recudimiento").

B. Contraste-marcador de oro y plata

El oficio de contraste-marcador de oro y plata¹⁵⁶ fue desempeñado por Francisco Beltrán de la Cueva, sustituyéndole Felix Leonardo de Nieva, hijo de Manuel de Nieva, quien lo había ejercido con anterioridad.

Respecto a sus funciones, podrían resumirse en estas:

"marcar en la mencionada villa y su jurisdicción toda la platta y tocar el oro que a este efecto le fuere llevado de lo que se labrare y vendiere, assí por los platteros y batioxas como por las demás personas y artífizes que comercian en ambos metales y la que se comprare y vendiere en pastta y labrado, tocando la una y sacando la burilada de la otra como es regular y reconoziéndola por el parangón y punttas que deverá tener para estos exámenes, y siendo de la ley de veintte y dos quilattes el oro y once dineros la platta; como está resuelto por el expresado decreto, pondrá su señal y marca conforme a la que deve presenttar en la secretaria de la mencionada mi Juntta y no en otra forma y también podrá pesar todas las cantidades de oro y platta que le llevaren a este fin los platteros y demás personas particulares dando fees o zertificaziones de sus valores y peso, corrigiendo y marcando assimismo todos los pesos y pesas de pesar estos mettales, arreglándose en todo a las órdenes que están dadas y al aranzel de los derechos que deve llevar reglado por la expresada Juntta general en veintte y ocho de mayo de mill settezienttos quarentta y quatro, de que se le entregará copia firmada por el ynfrascriptto mi secretario"¹⁵⁷.

B.1. Nombramiento del Concejo

Producida la vacante, los interesados elevarán sus peticiones al Concejo, donde se acordará que una comisión al efecto, conformada de dos regidores, recabe los informes oportunos del ensayador mayor de la Casa de la Moneda y de los especialistas que consideraran oportuno:

"Diose quenta de un memorial de Joseph Serrano pretendiendo se le confiriese el empleo de contraste y marcador de plata y oro de Madrid bacante por muertte de don Francisco Veltrán de la Cueba, y se acordó que este memorial y los demás que se presentten en solizitud del referido empleo se pasen a los señores don Anttonio Moreno y don Luis de Carvallido para que tomen los ynformes correspondientes de el ensayador maior de la Casa de la Moneda y de las demás personas que les pareziere de la havidad y circunstanziyas de los pretendientes y los hagan presentes a Madrid a fin de que la nominazi3n se haga con todo aziertto y reflexi3n". (Acuerdo. 4 de abril de 1754).

En esa línea, caso del nombramiento de Félix Leonardo de Nieva, los comisarios confeccionaron una memoria sobre los aspirantes, conforme a las súplicas que les había remitido el secretario del Concejo. Una vez finalizada, enviaron sendos oficios, acompañados de la relación, a los ensayadores mayores del Reino y de la Casa de la Moneda, obteniendo los correspondientes informes razonados. Si bien, con posterioridad a la primera remesa de solicitudes enviadas, llegaron otras, cuya valoración también fue requerida a los ensayadores, llegando, incluso, con Antonio Des Barber, *"aunque ynsta ya su provisi3n por estar combocado el ayuntamiento para mañana miércoles, por no quedarnos con este escrúpulo hemos de dever a v.m. se sirva decirnos lo que se le ofrezca sobre la avelidad e ydoneidad de este sujeto, procurando sea en el día por las razones expuesta"*¹⁵⁸. De igual manera, sucederá lo contrario, toda vez que los candidatos podían renunciar a continuar en el proceso selectivo, *"previniendo assimismo que don Joseph Serrano y don Manuel González Cord3n an retirado sus memoriales, el primero muy a poco averle dado y el segundo*

por considerar tenerle más quenta seguir con su oficio en el que tiene vastante que hacer"¹⁵⁹. Con dicha información, junto a la adquirida "*de otros subgettos prácticos de la plattería* ", los comisarios redactaban un informe, que acompañado de los elaborados por los ensayadores, previa convocatoria *ante díem*, eran presentados en el pleno, acordándose de forma unánime ("*por todos los botos*") elegir el candidato propuesto, a la par que el secretario debía expedir certificación de lo acontecido:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que estén en esta villa se hizo presente el ynforme executado por los señores don Antonio Moreno de Negrete y don Luis de Carballido en vista de los memoriales que se les remitió por acuerdo de Madrid de 4 de este mes de don Félix Leonardo de Nieba, don Joseph Serrano, don Francisco Gil, don Bernardo Melcón, don Juan de Dios Magán, don Joseph Fernández Cañaberal, don Juan de Bustamante, don Joseph de Alarcón y Losada, don Antonio Ramos, don Manuel Serrano y don Antonio Desbarbei, artífices plateros en esta Corte, solicitando el empleo de contraste-marcador de plata y tocador de oro de esta villa vacante por muerte de don Francisco Beltrán de la Cueva expresando que, haviéndose ynformado de los ensayadores del Reyno y de la Real Casa de la Moneda, hicieron los que acompañaban como también de otros sugetos prácticos de la platería y de todos ellos resultaba que los referidos pretendientes heran mui hombres de bien y hábiles para el ministerio de plateros pero que para la plaza que se solicitaba excedía don Félix Leonardo de Nieba, prebiniendo asimismo que don Joseph Serrano y don Manuel González Cordon habían retirado sus memoriales, el primero mui a poco de haberle dado y el segundo por considerar tenerle más quenta seguir con su oficio en el que tenía bastante que hacer; tratado y conferido se acordó de conformidad nombrar como se nombró a don Félix Leonardo de Nieba por contraste-marcador de plata y tocador de oro de Madrid en lugar y por fallecimiento de don Francisco Beltrán de la Cueva por concurrir en su persona todas las circunstancias correspondientes y serbirá este empleo según y como lo hicieron sus antecesores y se le dará zertificación para que acuda a la real Junta de Comercio y de Moneda y el marco original y pesas que se remitieron a Madrid de orden de la Real Junta de Comercio y de Moneda se pasarán al ensayador mayor del Reyno a fin de que reconozca si están arreglados". (Acuerdo. 24 de abril de 1754).

Asimismo, según lo dispuesto anteriormente, habrá que realizar una serie de operaciones para el correcto ejercicio del oficio, centradas en la comprobación del instrumental que se utilizará.

La citada certificación, se elevará a la Junta de Comercio y Moneda, junto a una súplica, solicitando la aprobación del nombramiento. En esa línea, conforme a lo dispuesto en el real decreto de 15 de noviembre de 1730¹⁶⁰, el aspirante deberá ser examinado por el ensayador mayor del Reino, para, una vez obtenido el visto bueno, otorgarse la real cédula oportuna, a la par que debía jurar el cargo en la Junta de Comercio y Moneda, y posteriormente hacer lo propio en el Concejo, entregándose la certificación de rigor:

"Haviéndose visto una real zédula de S.M., su fecha en Aranjuez a 15 deste mes, refrendada del señor don Francisco Fernández de Samieles en aprobación del nombramiento hecho por Madrid en don Félix Leonardo de Nieva de contraste y marcador de plata y tocador de oro desta villa y su jurisdicción mandando le use y exerza por tiempo de seis años contados desde el referido día 15 y que cumplido le rehelijsa esta villa o nombre otra persona como estaba resuelto y constado haver hecho el juramento acostumbrado en la Real Junta de Comercio y Moneda, entró en este Ayuntamiento y se le recibió el juramento acostumbrado de usar y exercer bien y fielmente el referido empleo y se le admitio al uso y exercizio de él, y désele por zertificación". (Acuerdo. 17 de mayo de 1754).

De igual manera, en atención a lo determinado por Fernando VI el 7 de diciembre de 1752¹⁶¹, el cargo deberá desempeñarse por espacio de seis años, cabiendo la posibilidad de ser renovado, previa asunción de la Junta, siempre y cuando el candidato obtuviese el beneplácito del Consistorio, o, en su defecto, designarse un nuevo titular; todo ello con objeto de evitar que fuera desempeñado *"annualmentte, ni por vida"*, si bien, cada 29 de septiembre, continuarán, según la costumbre, reeligiéndose de forma automática los años comprendidos en su mandato:

"Por contraste marcador de oro y plata a don Félix de Nieba". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1754-1759)

Así, por ejemplo, Félix de Nieva será confirmado por otro sexenio:

"Y se acordó rehelejr como se rehelijó al referido don Félix Lonardo de Nieba en el nombramiento que Madrid le hizo en 24 de abril de 1754 de su contraste marcador de plata y tocador de oro en los mismos términos que entonzes se le confirió debiendo acudir a la Real Junta de Comercio y Moneda para la aprobación de esta providencia...". (Acuerdo. 28 de abril de 1760).

B.1.1. Documentación

Elidiendo los generados con motivo de la comprobación de las herramientas e instrumental, son los siguientes: peticiones de nombramiento, decreto de remisión del Concejo, oficios de remisión, oficios de súplica, relación de candidatos, informes de los ensayadores, informe de los comisarios, decreto resolutivo del Concejo, acuerdo en acta de nombramiento, certificación de nombramiento, real cédula de nombramiento, certificación de juramento en la Junta, acuerdo en acta de juramento y toma de posesión, y certificación de juramento y toma de posesión.

1. Peticiones de nombramiento (original)

Después de la señal de la cruz, se indica el tratamiento de cortesía ("*Yllustrísimo señor*"), seguido de la intitulación: nombre completo ("*Feliz Leonardo de Nieva*"; "*Francisco Gil*"; "*Don Antonio Des Barber*"), profesión ("*artífice platero en esta Corte*"), vecindad y profesión ("*vecino de esta Corte y profesor de el arte de platería*"; "*platero de oro, plata y buril del Rey, nuestro señor, aprobado en la congregación de plateros de San Eloy de esta Corte, maestro también aprobado por el colegio de París y residente en esta Corte de quinze años a esta parte*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el devido rendimiento*"; "*puesto a la disposición de V.S.Y. con la maior veneración*"; "*puesto a los pies de vuestra yllustrísima con el devido respecto*"), como anticipo de la notificación ("*dize que*") y la *expositio*, donde se hace referencia a la vacante y su motivo ("*abiendo fallecido don Francisco Beltrán de la Cueva, contraste de platta y oro, y por su fin y muertte*

haver bacado dicho empleo"; "dice se alla bacante por muerte de don Francisco Beltrán la plaza de contraste de platta y oro cuia probisión toca pribatibamente a V.S.Y.", y a los méritos del suplicante ("hallándose el suplicante proporcionado, como es nottorio, por aber practticado con dicho don Francisco Beltrán para exerzerle") o de familiares ("en atenzión a que Manuel de Nieva, su difuntto padre, sirvió el mismo empleo desde el año pasado de 1731 hasta que fallezió y yualmente sirvió a S.M. desde el de 709 hasta el de 732 en barios encargos que le hizieron de la Real Azienda y tesorero del señor rey don Phelipe Quintto..."), u otras circunstancias de tipo personal ("y el suplicante, aunque con corta proporzión para obtenerle, insuficiente mérito, para esta gracia privativa de vuestra yllustrísima y con crecida familia de muger e hijos a que atender en esta atención y en la de que el contraste de S.M. donde a practicado y los padres catedráticos de Matemática del Colexio Ymperial, a cuias aulas ha asistido, podrán ymformar en el asunto y ultimamente en la de que si no está aprobado de ensaiador el suplicante es por lo escaso de combeniencias con que se alla para soportar sus dispendios"; "ha hexerzido el empleo de fiel contraste por S.M. en la villa de Alcántara y su partido más tiempo de quatro años y no pudiendo mantenerse en él por la esterilidad y falta de comerzio en aquel país se retiró a esta Corte, donde reside más ha de 2 años, exerciendo su facultad con notoria aprovación, pero sin los medios suficientes para mantener su dilatada familia"), anticipo de la motivación ("respectto de lo qual y que esta prettensión la ha echo en dos distinttas ocasiones, que lo fueron, la primera, quando murió el zittado su padre y, la segunda, por la promozión hecha de don Bernardo Muñoz a ensaiador de la Real Casa de Moneda desta Cortte"; "en cuia atenzión y en la de el mérito que le asiste en haber servido al público en el empleo de contrtastre que actualmente se halla vacante en esta Corte por fallecimiento de don Francisco Beltrán"). A continuación, se extiende la dispositio, en que se solicita el empleo de forma más o menos escueta ("Supplica a v.s.m.y. se digne conferirle el

nominado empleo de contrtaste de Madrid"; "Suplica a V.S.Y. se sirba favorecerle confiriéndole la expresada plaza de contraste vacante por el dicho don Francisco Beltrán"; "A v.s. suplica se sirva conferirle el dicho empleo para que logre el onor de ser ministro de v.s. y poder subvenir a las crecidas obligaciones que le asisten"), acompañada de una cláusula de petición administrativa, en algunos casos más cercana a los usos epistolares (*"en que rezivirá merced de v.s."; "en que recibirá merzed de la justificación de V.S.Y."; "que así lo espera de la alta y clemente justifiación de V.S.I."*).

Por último, sólo significar el caso de Antonio Des Barber, donde, junto a la súplica, aparece una esquila o relación de las personas a quien solicitar referencias sobre el personaje¹⁶².

2. Decreto de remisión del Concejo (original)

Se consignará al margen del documento anterior, fruto de lo acordado en el Concejo para su información (*"Madrid, 4 de abril de 1754. En su Ayuntamiento. Informen los señores don Antonio Moreno de Negrete y don Luis de Carballido como está acordado (rúbrica de Huerta)"*). Este asiento aparecerá en todas las peticiones, aun cuando no hubieran sido presentadas en dicho pleno, toda vez que: *"se acordó que este memorial (José Serrano) y los demás que se presentten en solizitud del referido empleo se pasen a los señores don Anttonio Moreno y don Luis de Carvallido para que tomen los ynformes correspondientes"*, con la única excepción de Antonio Des Barber, por lo apurado del plazo en que llegó.

3. Oficios (originales)

Las solicitudes llegaron al Concejo de forma desigual, optándose por remitir a los ensayadores una memoria de los candidatos, adjunta a un oficio, o sólo este último, con expresión de los aspirantes.

3.1. Oficios de remisión (original)

Se conserva un ejemplar¹⁶³ enviado a Juan José Caballero, aunque se antoja que el otro debió ser idéntico, excepto en la dirección, al redactarse como original múltiple. Escriturado en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio*, dividida en presentación: referencia al anexo y su contenido ("*Haviendo acudido al Aiuntamiento de esta villa los sugetos que expresa la adjunta memoria solicitando se les nombre en la plaza de contraste y marcador de oro y plata, vacante por muerte de don Francisco Beltrán de la Cueva, cuio nombramiento corresponde a Madrid*") y atribuciones de los regidores en la materia ("*nos a encargado para hacer su nominación con el acierto que desea nos ymformemos de las personas más inteligentes que nos parezcan*"); y en motivación ("*siéndolo v.m. por su empleo la de nuestra maior satisfacción*"). Continúa por la *dispositio*, en que se demanda al ensayador la elaboración de un informe sobre los candidatos ("*le hemos de dever se sirba decirnos a continuación de esto lo que juzgare de cada uno de los pretendientes para que recayga en el más venemérito y de toda legalidad por ser este empleo de la mayor confianza*"). El diploma concluye con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid, 17 de abril de 1754*") y suscripciones de los comisarios ("*Antonio Moreno de Negrete (rúbrica). Luis Carballido (rúbrica)*"). Al pie se consigna la *directio* ("*Señor don Juan Cavallero*").

3.2. Oficios de súplica (original)

Con posterioridad a la primera remesa de solicitudes, llegaron otras, cuya valoración fue propuesta a los ensayadores, enviándose el correspondiente oficio por duplicado.

Los ejemplares entrarán dentro del grupo de los originales múltiples, sólo modificados en la *directio*. En formato de cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio* ("*Haviendo acudido nuevamente al Ayuntamiento de esta villa los sugetos que se expresan al margen de este* (Don Joseph Fernández de Cañaveral, Don Juan de Bustamante) *en la pretensión de que se les confiera el empleo de contraste y marcador de oro y plata*"; "*Haviendo acudido con memorial don Antonio Desbarbes, platero de oro y plata en esta Corte, de nación francés, solicitando se le confiera el encargo de marcador vacante por fallecimiento de Francisco Beltrán de la Cueva...*"), seguida de la disposición ("*hemos de dever a v.m. ymforme de sus circunsntancias en la misma forma que lo a practicado con los que antecedentemente le remitimos para que en todo cumplamos con el encargo que el Ayuntamiento nos tiene hecho*"; "*hemos de dever a v.m. se sirva decirnos lo que se le ofrezca sobre la avelidad e ydoneidad de este sujeto*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseamos*"; "*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Madrid, 20 de abril de 1754*"; "*Madrid, 23 de abril de 1754*") y de las firmas y rúbricas de los comisarios ("*Antonio Moreno de Negrete* (rúbrica). *Luis Carballido* (rúbrica)"). En el margen inferior, se encuentra la *directio* ("*Señor Don Juan Joseph Garzía Cavallero*"; "*Señor Don Bernardo Muñoz*").

4. Relación de candidatos (original)

Detrás de la señal de la cruz, se extiende el encabezamiento ("*Lista de los pretendientes al empleo de contraste y marcador de oro y plata que provee Madrid*"), continuada de la relación de aspirantes: nombre completo y breve apunte de sus méritos, sólo cuando fueran aludidos en la petición ("*Don Félix Leonardo de Nieva, el que asistió a don Francisco Beltrán de la Cueva mucho tiempo y su padre sirvió este empleo. Don Manuel Serrano, quien a corrido con quantas obras an ocurrido en 20 años en las casas de Rey y Reyna. Don Antonio Ramos. Don Josseph de Alarcón y Losada....*") . El escatocolo se compone de la data ("*Madrid, 17 de abril de 1754*") y de las rúbricas de los comisarios.

5. Informes de los ensayadores (originales)

Serán resultado de los oficios *ut supra*, por lo que pueden dividirse en dos grupos. Ambos se conservan por partida doble, ensayadores mayor del Reino y de la Casa de la Moneda.

Los redactados a raíz de un oficio de remisión, por ejemplo, el caso de Bernardo Muñoz de Amador, que se asentó justo detrás de la memoria antecedente, interpretando de forma literal lo dispuesto en el oficio ("*se sirba decirnos a continuación de esto (relación)*"), comienzan por la *expositio*, que puede contener los elementos siguientes: referencia al oficio de remisión ("*Con papel de 17 del corriente merecía a v.s. la confianza de que ynformase para la vacante de contraste y marcador de oro y plata de esta villa por fallecimiento de don Francisco Beltrán de la Cueva*"; "*En vista de lo que v.ms. se sirven expresarme en el papel antecedente*"), mención a la relación de candidatos ("*arreglado a los méritos procederes y abelidad de ocho pretendientes que nomina la memoria antecedente*") y expresión congratulatoria o de cortesía ("*y después de quedar sumamente agradecido a el favor*

*que ha merecido a v.s. en cosa que pide tanta atención por lo graboso y escrupuloso de el acto pues de el depende la pública de todo el comercio y ese en lo que se pueden causar grandes perjuicios a el común"). Le sigue la dispositio ("devo de dezir que"), donde, en el ejemplo de Bernardo Muñoz, se antoja errónea en cuanto a su formulación, reiterando el verbo o expresión que la introduce ("**paso a decir a v.s. fiado en la práctica que tengo en semexante empleo por haver servido el de corte por S.M. 9 años hasta que por ascenso se sirvió promoberme a el de ensayador de la real casa de moneda de esta corte con cuyo motibo conozco de trato y comunicación a todos los pretendientes mencionados en esta memoria y en cuyo supuesto **debo decir a v.s. en conciencia que es mi sentir**")***. Respecto a su contenido, dará cuenta de los postulantes, centrando su parecer en algunos ("*En quanto a don Pheliz Leonardo de Nieva, que es cierto ser hijo de don Manuel de Nieva, contraste y marcador que fue de la villa de Madrid...*"; "*Que doctor Felix de Nieva me aseguran personas inteligentes ha estado asistiendo a el contraste de don Francisco Beltrán de la Cueva y que se halla capaz en uno y otro*") y generalizándolo en el resto ("*En quanto a los demás pretendientes contenidos en esta memoria con todo de verlos conocido y tratado de muchos años acá no puedo asegurar el que estén prácticos ni theóricos en semejante empleo...*"; "*por lo que mira a Don Manuel Serrano, don Antonio Ramos, don Joseph Alarcón, don Manuel González y don Francisco Gil, aunque concurren en ellos muchas circunstancias que los constituyen beneméritos para obtener el empleo que pretenden les falta la más substancial y principalísima que es la theoría en las cuentas a unos y la práctica en las pruebas conocimiento de las leyes del oro y de la plata sin cuya inteligencia no pueden exercerle*"), pudiendo ofrecer un dictamen ("*Y últimamente soy de sentir que el que mejor puede desempeñar el referido empleo es don Phéliz Leonardo de Nieba*"), previo a una cláusula de reafirmación en lo expuesto ("*que es quanto puedo decir a v.s. en el asunto juntamente como el que me manden en cosas de su agrado*"; "*que quanto puedo informar a v.ms. en el asunto*").

quedando siempre a su disposición"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("Nuestro señor guarde a v.s. muchos años que deseo"; *"Dios guarde a v.ms. muchos años como deseo"*), que antecede a la fecha (*"Madrid, 20 de abril de 1754"*; *"Madrid y abril, 21 de 1754"*), la fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.s. su seguro serbidor"*) y la suscripción completa del autor (*"Bernardo Muñoz de Amador (rúbrica)"*; *"Don Joan Joseph Cavallero (rúbrica)"*). Por último, la dirección se apone al pie del documento (*"Señores Don Antonio Moreno y Negrete y don Luis Carballido"*; *"Señores don Luis Carballido y don Antonio Moreno de Negrete"*)

Respecto a los que fueron resultado de un oficio simple, detrás de la señal de la cruz, aparece la exposición (*"En consecuencia de lo que v.s. me previenen en este papel a fin de que ygualmente informe de los dos nuevos pretendientes en las mismas circunsntancias que a los ocho de la memoria antecedente"*; *"De el sugeto que v.ms. me exponen aver acudido últimamente"*; *"En consecuencia de lo que v.s. me dicen en este papel para que igualmente diga de la abilidad e ydoniedad de don Antonio Desbarves, platero de oro y plata en esta corte de nación francés..."*), seguida de la dispositio, donde informa sobre los aspirantes (*"debo decir a v.s. que, assí don Joseph Fernández Cañaberal como don Juan de Bustamante, los conozco por buenos artífices plateros pero en quanto a que tengan práctica ni theorica para contrastes no ha llegado a mi noticia el que nunca se hayan dedicado a eso..."*; *"digo a v.s. que le conozco más de 14 años ha por buen artífice platero... y si solo puedo decir que es poco ocserbante a las órdenes y decretos de S.M..."*; *"tengo noticia es de mucha avilidad en lo que toca a las obras de platería pero no de que se halle impuesto en lo theórico y práctico del conocimiento de las leyes del oro y plata"*) y da cuenta de su dictamen (*"de lo que infiero que sugeto que no ocserba y obedece las órdenes de S.M. y de la Real Junta hasta que fuera mucha su abilidad no es a propósito para octener un empleo público semejante"*; *"demás de que aviendo naturales de estos reynos parece que son de mejor derecho que los estraños de ellos..."*). El texto se cierra con

una cláusula de reafirmación en lo depuesto (*"que es quanto puedo informar a v.m. en esta dependiencia"; "es quanto puedo decir a v.s. quanto me mandan en cosa de su agrado"*). A continuación, se extiende una cláusula de despedida (*"Nuestro señor guarde a v.s. muchos años que deseo"; "Dios guarde a v.ms. muchos años como deseo"*), seguida de la fecha (*"Madrid, abril 21 de 1754"; "Madrid y abril, 22 de 1754"; "Madrid, 23 de abril de 1754"*), que puede continuarse de la fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.s. su seguro servidor"*), y de las firmas y rúbricas de los autores (*"Don Joan Joseph García Cavallero (rúbrica); "Bernardo Muñoz de Amador (rúbrica)"*). Al pie se indica la dirección (*"Señores don Antonio Moreno de Negrete y don Luis Carballido"*).

6. Informe de los comisarios (original)

Detrás de la invocación, se indica la *expositio* (*"En cumplimiento del acuerdo de Madrid que v. nos a comunicado para que le ymformemos sobre los memoriales que nos remite de los pretendientes a la plaza de contraste y marcador vacante por fallecimiento de don Francisco Beltrán de la Cueva"*), seguida de la disposición, donde se hace referencia a los informes recabados (*"devemos hacer presente que haviéndonos ymformado del ensayador maior del Reyno y el de la Casa de la Moneda an executado los adjuntos yualmente de otros de la platería de las demás circunstancias"*) y al dictamen de los comisarios (*"y hemos allado ser todos los pretendientes muy onbres de vien y mui áviles para el ministerio de plateros, pero excede para la plaza que se solicita don Felix Leonardo de Nieva, pues por todos se nos a asegurado es sugeto que cumplirá con su obligación en el desempeño de este encargo..."*). Le sigue una cláusula de reafirmación en lo expuesto (*"siendo quanto en este asunto podemos hacer presente a Madrid en observancia de lo que nos mandó"*). El documento finaliza con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.muchos años como deseo"*), junto a la fecha (*"Madrid, 23 de abril de 1754"*) y a la

suscripción de los regidores (*"Luis Carballido (rúbrica). Antonio Moreno de Negrete (rúbrica)"*). En el margen inferior, aparece la *directio*, encarnada en la figura del secretario del Concejo (*"Señor Don Phelipe López de la Huerta"*).

7. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Pueden aparecer al margen de la petición de nombramiento o en el informe de los comisarios. El primero, consta de los elementos siguientes: fecha y referencia al pleno (*"Madrid, 4 de abril de 1754. En su Ayuntamiento"*) y disposición, de carácter doble, relativa al nombramiento: persona designada (*"Nombrase por marcador de oro y plata de Madrid a Feliz Leonardo de Nieva"*), artífice de la súplica que alberga el decreto (*"contenido en este memorial"*), vacante y su motivo (*"en lugar y por fallecimiento de Francisco Beltrán de la Cueva"*), idoneidad del candidato (*"mediante concurrir en su persona todas las circunstancias correspondientes"*) y fundamentación (*"según informes tomados por los cavalleros comisarios de los ensayadores mayores del reino y cassa de moneda de esta Corte"*); y a la orden de otorgamiento del testimonio oportuno (*"y désele la correspondiente certificación para que acuda con ella a la Junta de Comercio y moneda"*).

El segundo, resultado de la presentación del informe en el pleno, será más escueto (*"Madrid, 24 de abril de 1754. En su Ayuntamiento. Quedó nombrado por todos los botos Felix Leonardo de Nieva (rúbrica de Huerta)"*).

8. Acuerdo en acta de nombramiento (copia pública)

Redactado en un folio del sello cuarto, comienza por la fecha (*"En Madrid a veinte y quatro de abril de mill settezientos y cinquenta y quatro"*), seguida del lugar en que se realizó (*"En el ayunttamientto que celebró este día"*), seguido de la fórmula

(*"enttre otros acuerdos hizo el siguienntte"*), anticipo de la inserción del texto, precedido del calificativo (*"Acuerdo"*) y dividido en dos partes. La primera, relativa a los antecedentes previos a la resolución del Concejo, integrada por: convocatoria de la sesión (*"Haviendo precedido llamamientto ante díem a todos los cavalleros regidores que están en esta villa"*), génesis y presentación del informe de los regidores (*"se hizo presentte el informe executado por los señores don Anttonio Moreno de Negrette y don Luis de Carvallido en vista de los memoriales que se les remittió por acuerdo de Madrid de quattro de esttemes de don Félix Leonardo de Nieba, don Joseph Serrano, don Francisco Jill, don Bernardo Melcón, don Juan de Dios Magán, don Joseph Fernández Cañaberal, don Juan de Bustamante, don Joseph de Alarcón y Losada, don Anttonio Ramos, don Manuel Serrano y don Anttonio Desbarbey, arttífices platteros en esta Cortte, soliccittando el empleo de contrastte marcador de platta y tocador de oro de esta villa, vacantte por muertte de don Francisco Belttrán de la Cueba, expresando que haviéndose ynformado de los ensayadores mayores de Reyno y de la Real Casa de la Moneda hicieron los que acompañaban como también de otros subgettos prácticos de la plattería"*), valoración general de los candidatos en tono de cortesía (*"todos ellos resultaba que los referidos pretendienttes heran mui hombres de bien y háviles para el ministterio de platteros"*), dictamen al respecto (*"pero que para la plaza que se soliccittaba excedía don Félix Leonardo de Nieba..."*) y renuncia de algunos interesados a continuar en el proceso (*"previniendo asimismo que don Joseph Serrano y don Manuel González Cordon habían rettirado sus memoriales el primero mui a poco de haverle dado y el segundo por considerar tenerle más quenta seguir con su oficio en el que tenía bastante que hacer"*); y la segunda, donde presenta el mandato del Consistorio, conformada de: acto de nombramiento (*"trattado y conferido, se acordó de conformidad nombrar, como se nombró, a don Felix Leonardo de Nieva por contrrastte marcador de platta y tocador de oro de Madrid en lugar y por fallezimientto de don Francisco Belttrán de*

la Cueba"), idoneidad del aspirante electo ("*por concurrir en su persona todas las circunstancias correspondientes*"), fórmula de tradición ("*y servirá este empleo según y como lo hicieron sus anttezesores*") y otorgamiento de la certificación del acuerdo ("*y se le dará por zertificación para que acuda a la real Junta de Comercio y de Moneda*"), junto a otras disposiciones relativas al instrumental a utilizar ("*y el marco original y pesas que se remitieron a Madrid de orden de la Real Juntta de Comercio y de Moneda se pasaron al ensayador maior del Reyno a fin de que reconozca si están arreglados*").

Por último, se incluirá una fórmula de conformidad ("*Concuerta con su original*"), seguida de la suscripción del secretario del Concejo ("*Phelipe López de la Huerta (rúbrica)*").

9. Certificación de nombramiento (copia pública)

Se incoa por la intitulación ("*Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas en el tribunal de la contaduría mayor, secretario de S.M. y del Ayuntamiento desta villa de Madrid*"), para espacios más abajo añadir la *dispositio*, donde hace referencia al pleno y su motivación ("*Zertifico que en el que se zelebró con llamamiento que precedió ante diem a todos los cavalleros regidores que están en esta villa en 24 del corriente para nombrar contraste marcador de plata y tocador de oro, cuio empleo estava bacante por fallezimiento de don Franzisco Veltrán de la Cueba*"), junto a su desarrollo ("*y haviéndose hecho presentes los memoriales de los pretendientes a él y los informes de los ensayadores mayores del reyno y de la Real Casa de la Moneda sobre las zircunstancias y havilidades de sus personas*") y decisión adoptada ("*resultando de ellos concurrían las suficientes es don Félix Leonardo de Nieva, artífice platero en esta Corte, para el desempeño de la obligación del expresado empleo se nombró de conformidad al mencionado don Félix*").

Leonardo de Nieva por contraste marcador de plata y tocador de oro desta villa..."). Le sigue la *corroboratio* ("y para que conste y pueda acudir ante los señores de la Real Junta de Comercio y Moneda doy la presente"), continuada de la fecha ("en Madrid a 25 de abril de 1754"). El original fue rubricado por el intitulado ("Don Phelipe López de la Huerta").

La copia contiene una declaración de conformidad ("Es copia de la certificación original que se entregó a Nieba") y la habitual cláusula fedataria administrativa ("de que certifico"), siendo rubricada por el secretario.

10. Real cédula de nombramiento (copia pública)

Se inicia por la señal de la cruz, continuada de la *intitulatio* ("El Rey"), que da paso a la *expositio*, con expresión de la normativa que regula el oficio ("Por quanto atendiendo a que muchos de los perxuizios que padecían mis vasallos en las compras de piezas de oro y platta havían podido proceder de la ympericia de algunos ensaiadores marcadores y contrasttes... mandó, entre otras cosas, en quinze de noviembre de mill settezientos y treintta que la Juntta esttablezida para conozer de todas las causas y negocios pertenecientes a las casas de moneda...se consideró preciso que... fuesen examinados por el ensayador maior de mis reynos ... y que precediendo la aprovación de la referida Juntta General de Moneda se le despachase por la secrettaria de ella los títulos correspondientes que han de exivir en la misma Juntta donde en su virtud han de hacer el juramento de usar bien y fielmente estos oficios... y ultimamente por resolucción a consultta de mi Juntta General de Comercio y Moneda de siete de octubre¹⁶⁴ de mill settezientos y cinquenta y dos tube por combeniente mandar que el oficio de contraste y el de marcador se sirviesen ambos por una persona... no lo hagan annualmente ni por vida sino por tiempo de seis años..."), continuada de la *petitio* ("con cuio motibo ha representtado Félix Leonardo de Nieva, arttífice plattero, vezino de Madrid, que por fallezimientto

de Franzisco Beltrán de la Cueba le nombró aquella villa en ayunttamientto que celebró el día veintte y quattro de abril último, por contrtaste marcador de platta y tocador de oro de ella como consttaba de la certtificación que presenttaba dada por don Phelipe López de la Huertta, secrettario de su Ayuntamientto, suplicando se aprovasse el referido nombramientto y que se le despachase el título correspondientte para poder exercer los mencionados oficios") y resultado de la prueba realizada al efecto ("y haviendo constado por el <examen del> ensaiador maior destos reynos haver hallado al expresado Felix Leonardo de Nieva bien ympuestto en todas las reglas de ligar, alear, reducir y valorar los mettales de oro y platta y assimismo en el conozimientto de sus leyes por el toque y parangón y ser hávil para exercer los referidos oficios"). La fórmula de aceptación ("he tenido por bien dar la presentte mi real cédula"), anticipa el dispositivoo, que, con inclusión del destinatario ("al enumpciado Félix Leonardo de Nieva"), es introducida de la fórmula de enlace ("por la qual"):

- Disposición: *"apruebo ... elixo"*
- Objeto: *"el expresado nombramientto hecho por la villa de Madrid y en su consecuencia ... por fiel contrtaste y marcador de platta y tocador de oro de ella y lugares de su partido y jurisdizi3n"*
- Duración: *"por tiempo de seis años"*
- Atribuciones: *"y mando que, en virttud de esta cédula, pueda marcar en la mencionada villa y su jurisdición toda la platta y tocar el oro que a este efecto le fuere llevado de lo que se labrare y vendiere, assí por los platteros y batioxas como por las demás personas y arttífizes que comercian en ambos metales, y la que se comprare y vendiere en pastta y labrado, tocando la una y sacando la burilada de la otra como es regular y reconoziéndola por el parangón y punttas que deverá tener para estos exámenes... y ordeno a los plateros batiojas y demás artífices de oro y plata de la villa de Madrid y su jurisdizi3n acudan al referido Félix Leonardo de*

Nieva para el peso reconocimiento, toque y marca de las alaxas de oro y platta que labraren y declaración de sus leyes de que deve dar zerttificaçiones en los casos nezesarios después de la marca y señal que ha de poner en ellas para satisfacció de el público y evitar perjuizios, y reconocerá también los pesos y pesas de pesar el oro y platta que tubieren los plateros y demás trattantes, rompiendo los que no estubieren arreglados a lo mandado por reales órdenes".

Después, se indican las cláusulas jurídicas:

- Juramento en la Junta de Comercio: *"por tanto mando al presidente y demás ministros de la Junta General de Comercio y Moneda reciban el juramento que deve hacer"*

- Admisión al ejercicio: *"y executado assí ellos como el corregidor y sus thenientes de la villa de Madrid y otros qualesquier juezes, justicias y personas le admitan al uso y exercizio de los mencionados oficios de fiel contraste y marcador de plata y tocador de oro (duración: durante el tiempo de seis años, contados desde la fecha de esta mi real cédula, los quales cumplidos deverá la villa rehelegirle o nombrar otra persona como está resuelto)".*

- Libre ejercicio: *"y que usen con el referido Félix Leonardo de Nieva estos oficios en todos los acttos, casos y cosas que se ofrecieren".*

- Respeto de la normativa vigente: *"siendo mi voluntad que en el exercizio de ellos obserbe y cumpla lo que disponen las leyes de estos reynos el aranzel referido y demás órdenes que están dadas y se dieron en adelantte (penal: vaxo las penas que en ellas están impuestas)".*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"y que se le guarden las exenciones y preheminencias que como tal fiel contraste marcador de plata y tocador de oro deve haver y gozar (fórmula de tradición: y se han guardado a sus antecesores en estos oficios)".*

El texto finaliza con una fórmula de autoridad (*"que todo assí es mi voluntad"*), anticipo del escatocolo: data (*"Fecha en Aranjuez a quince de mayo de mill settezientos y cinquenta y quatro"*), firma del monarca (*"Yo el Rey"*) y refrendo del secretario (*"Por mandado del Rey nuestro señor. Francisco Fernández de Samieles"*).

11. Certificación de juramento en la Junta (copia pública)

Este documento, que se consigna a continuación de la real cédula, se inicia por la *expositio*, donde hace referencia a su exhibición en la Junta (*"El expresado Félix Leonardo de Nieva presenttó en la Real Juntta General de Comercio y Moneda la real cédula antezedente por la que le confiere S.M. el empleo de fiel contraste y marcador de oro y platta de la villa de Madrid"*), admisión (*"y vista por los señores ministros que la componen la ovedecieron con el acatamiento devido"*) y toma de juramento (*"y en su cumplimiento se le recibió por mí el juramento con la solempnidad que en tales casos se acostumbra y fue admitido al uso y exercizio del mencionado empleo"*), acompañada de una cláusula fedataria administrativa (*"de que certifico"*) y de una alusión a la *intitulatio* (*"como secretario de S.M. y de la referida Junta"*). Después, se extiende la fecha (*"Madrid diez y seis de mayo de mill setecientos y cinquenta y quatro"*) y la suscripción del secretario (*"Francisco Fernández de Samieles"*).

Al final de la transcripción de la real cédula y de la certificación, se consignó la habitual declaración de conformidad (*"Es copia del título original que recojió el mismo Nieva con la certificación dada por mi de haver hecho el correspondiente juramento en el Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), junto a la rúbrica del secretario del Concejo.

12. Acuerdo en acta de juramento y toma de posesión (copia pública)

Escriturado en un folio del sello cuarto, comienza por la fecha (*"En Madrid a diez y siete de mayo de mill settezientos y cinquenta y quatro"*), seguida del foro en que tuvo lugar (*"en el ayunttamientto que Madrid celebró este día"*) y de la frase (entre otros acuerdos hizo el siguiente). A continuación, se transcribe el texto: presentación y extracto de la real cédula (*"Haviéndose vistto una real cédula de S.M., su fecha en Aranjuez a quinze de este mes, refrendada del señor don Francisco Fernández de Samieles en aprobación del nombramientto hecho por Madrid en don Felix Leonardo de Nieva de contraste y marcador de platta y tocador de oro desta villa y su jurisdicción, mandando le use y exerza por tiempo de seis años, contados desde el referido día quinze, y que cumplido le rehelixa esta villa o nombre otra persona como estaba resuelto"*), juramento en la Junta de Comercio (*"y constando haver hecho el juramentto acostumbrado en la Real Juntta de Comercio y Moneda"*), toma de juramento en el Consistorio (*"enttró en este Ayuntamiento y se le recibió el juramento acostumbrado de usar y exercer bien y fielmente el referido empleo y se le admitió al uso y exercizio de él"*) y orden para el otorgamiento de una certificación de lo acordado (*"y désele por certificación"*). La copia incluye una fórmula de conformidad (*"Concuerta con su original"*), seguida de la suscripción completa del secretario del Concejo (*"Phelipe López de la Huerta (rúbrica)"*).

13. Certificación de juramento y toma de posesión (copia pública)

Se inicia por la intitulación (*"Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultad en el tribunal de la contaduría mayor secretario de S.M. y del ayuntamientto de esta villa de Madrid"*), para espacios más abajo indicarse la *dispositio*, donde se alude al pleno en que tuvo lugar el juramento (*"Zerttifico que en el que se celebró en diez y siete de este mes"*), con referencia al contenido del acuerdo precedente:

presentación de la real cédula (*"haviéndose visto una real cédula de S.M., su fecha en Aranjuez 15 de él, refrendada del señor don Francisco Fernández de Samieles en aprovación del nombramiento hecho por Madrid en don Félix Leonardo de Nieva de contrastte y marcador de platta y tocador de oro de esta villa y su jurisdicción para que le use y exerza por el tiempo de 6 años contados desde el referido día 15"*), acto de juramento (*"enttró el dicho ayuntamiento y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado de usar y exercer bien y fielmente el referido empleo"*) y mandato de expedición del certificado (*"y se le mandó dar por zertificazión"*). El diploma concluye con la *corroboratio*, de carácter iusivo (*"y en su consecuencia doy la presente"*), seguida de la data (*"en Madrid a 20 días del mes de mayo de mill setezientos cinquenta y quatro"*) y de la suscripción completa del secretario (*"Don Phelipe López de la Huerta"*). En cuanto al texto de la copia, se compone de la declaración de conformidad (*"Es copia de la original que entregué a la parte"*), seguida de una cláusula fedataria (*"de que certifico"*) y de la rúbrica del secretario del Concejo.

2.2.6. Maestros de artes y oficios

El índice general de documentos del Archivo de Villa del año 1840, hablará de estos empleos, catalogándolos como "maestros de artes y oficios al servicio del Ayuntamiento". Bajo este apelativo, se encontrarán confiteros¹⁶⁵, cereros¹⁶⁶, esparteros¹⁶⁷..., encargados del surtido de estos productos al Concejo, a modo de "contrata". Aunque, en el más estricto sentido de la palabra, no pueden considerarse como oficiales, cuanto menos con la acepción de la que estamos haciendo uso, hemos optado por recoger un ejemplo.

A. El confitero

El oficio de confitero de la Villa, desempeñado por José López y, posteriormente, por Isabel Preciado, su mujer, se centraba en suministrar dulces para las fiestas o funciones que celebraba el Ayuntamiento¹⁶⁸, que no siempre cobraba con puntualidad¹⁶⁹.

A.1. Nombramiento del Concejo

De igual manera al caso del relojero, era cubierto mediante obligación. En este caso, una vez causado baja en la dotación del servicio, se presentaba a concurso, elevando los interesados sus peticiones, con inclusión del pliego de condiciones que ofrecían. Llegado el día, se enviaban al procurador general para su valoración, incluyéndose al margen el informe oportuno, ejecutado junto con el parecer de los comisarios de cera, que no ha llegado hasta nosotros; donde se plasmaron una serie de negociaciones con el aspirante ("*y contratta hecha con los cavalleros rexidores actuales comissarios de zera, lo que hizieron presente a Madrid por su representazió*"¹⁷⁰). Una vez expuesto el dictamen del procurador, se volvió a requerir un nuevo informe con objeto de aclarar algunos puntos que él mismo había planteado con respecto a la propuesta del obligado¹⁷¹:

"Buelva este expediente a los cavalleros comissarios de zera para que con el señor procurador general arreglen este pliego según llevo enttendido éste del Ayuntamiento y quando buelva arreglado, como deve, concurran a él en que se vea los referidos cavalleros comisarios". (Acuerdo. 22 de abril de 1743).

Finalizado, se presentó en el pleno, aprobándose las estipulaciones del sujeto, quien debía otorgar la escritura de obligación necesaria y saldar la deuda contraída

por Madrid con la viuda del anterior obligado, en razón de una de las condiciones ofrecidas por el aspirante:

"En conformidad de lo que se ynforma, se admite la obligación que hace Joseph López, confittero, de dar los dulces que Madrid necesitase a precio de seis rales de vellón la libra haciendo por su parte la escriptura necesaria con asistencia de los cavalleros comisarios de zera según llevan enttendido por el veneficio de los propios y que ttenga efecto el convenio hecho con doña Manuela Díaz, viuda de Anttonio Gonzalo, en la forma y modo de satisfacerla lo que se le deve". (Acuerdo. 24 de abril de 1743).

A.1.1. Documentación

Aparecen en forma de sumario: petición de nombramiento, decreto de remisión del Concejo, informe del procurador general, informe del comisario y procurador general y obligación.

1. Petición de nombramiento (original)

Escriturada en un folio, detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio* ("*Illustrisimo señor*"), seguida de la intitulación: nombre y apellidos ("*Joseph Lopez*"), vecindad ("*vezino de esta Corte*") y profesión ("*maestro de confitero en ella*"), acompañada de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el devido rendimiento*"), que antecede a la notificación ("*digo*") y a la *expositio*, dividida en: presentación ("*ha llegado a mi noticia que se halla vacante la plaza de confitero de V.S.I.*") y motivación ("*y deseando servir a Madrid en este empleo*"), que da paso a la *dispositio* ("*supplico a V.S.I. se sirva nombrarme por confitero*"), acompañado de la frase introductoria del pliego de condiciones ("*suio pues desde luego estoy prompto a abastezer a Madrid de los generos correspondientes a mi tienda que necesiste vajo de las calidades y condiziones siguientes*").

A renglón seguido, se refieren cada una de las estipulaciones, redactadas en formato de obligación, a fin de otorgarle mayor nivel de compromiso y veracidad. En esa línea, después de la exposición (*"Que respecto de estársele deviendo a la viuda de Antonio Gonzalo algunas cantidades desde luego..."*; *"Que teniendo noticia que hasta aora se han satisfecho la libra de dulces a seis reales y medio que Madrid a disimulado por ceder regularmente en veneficio de sus ynvidividuoss este mayor precio desde luego..."*), se indica la *dispositio* (*"me obligo a abastecer a madrid de quanto necesite en estos dos años proximos siguientes...: me obligo a darlos a seis reales la libra y de buena calidad con la condición de que si madrid gustase que el valor de las voletas se mantenga en la misma conformidad..."*). El texto se cierra con una cláusula de reafirmación en lo expuesto (*"vajo cuias condiziones o las que v.s. illustrisima tenga por conbenientes estoy prompto a abastecer a Madrid y su Ayuntamiento"*) y otra de petición administrativa (*"y recibiré en su admisión especial merced"*). Por último, el escatocolo se reduce a la fecha (*"Madrid, veinte y uno de febrero de mil setecientos y quarenta y tres"*) y a la suscripción del interesado (*"Joseph López (rúbrica)"*).

2. Decreto de remisión del Concejo (original)

Se incluyó al margen de la petición: (*"Madrid, 4 de abril de 1743. En su Ayuntamiento. Béalo el señor procurador general (rúbrica)"*).

3. Informe del procurador general (original)

Se conforma de la intitulación, con sola referencia al cargo (*"El procurador general"*), seguida de la *expositio*: decreto del que emana (*"en vitud de acuerdo antecedente"* -4 de abril-) y documentación consultada (*"y en vista de la pretensión"*

de este ynteresado y la representación de los cavalleros comisarios de cera"). Después se extiende la *dispositio* ("*dice no se le ofrece reparo alguno en que Madrid difiera a ella...*"), cerrada con una cláusula de dictamen ("*V.S.I. resolberá lo que fuese de su agrado*"). Incluye la fecha ("*Madrid y abril 12 de 1743*") y la suscripción completa del procurador ("*Don Juan de Vilvao y Agüero (rúbrica)*").

4. Informe del comisario y procurador general (original)

Comienza con la *expositio*, donde se alude al decreto ("*En cumplimiento del acuerdo antezedente*" -22 de abril-) y a la información obtenida por el comisario y el procurador con motivo de las dudas planteadas ("*y haviendo trattado con Joseph López que sollicita enttrar por confittero de Madrid declara que la condiziön que tratta del prezio en cada libra de dulzes es el de seis reales de vellön cada una para sí como teniamos enttendido y a este respectto esta prompto a cumplirlo y no en otra forma*"), seguida de la *dispositio* ("*lo que nos pareze deve Madrid admittitr por el venefizio que resulta de medio real a favor de los Propios en cada livra de ellos*"). Finaliza con la fecha ("*Madrid veinte y quatttro de abril de mill setezienttos y quarenta y tres*") y las suscripciones del comisario ("*Don Ambrosio Joseph de Negrete (rúbrica)*") y del procurador ("*Don Juan de Vilvao y Agüero (rubrica)*").

5. Obligación (original)

Antecedida de su calificativo ("*Obligación*"), empieza por la *notificatio* ("*Digo*"), seguida de la intitulación ("*yo, Joseph López, vezino y maestro comfittero en estta villa*"), acompañada de la *expositio*: presentación de la súplica ("*que por quantto en el ayunttamiento que Madrid zelebró en quatttro de abril de este año se vio el memorial que di suplicando se sirviese nomvrame por su comfittero*"), vacante y su motivo ("*mediantte la vcantte de Antonio Gonzalo que antes lo fue y por su*

fallezimiento"), contenido de la solicitud (*"en que ofrezí dar la livra de dulzes a prezio de seis reales de vellón vajando medio real en cada una de como anttes se havia practticado y pagádose por Madrid todos los que se ofreziesen desde primero de henero de este año en adelante, con las calidades y condiziones conttenidas en dicho mi memorial"*) y proceso de nombramiento (*"y que assimismo se dio quentta dicho dia y se comettió a informe del señor procurador general y vistto el que ejecuttó en veintte y dos de abril en el ayunttamiento de dicho dia se volvió a remittir dicho expediente a los referidos señores comissarios de zera y procurador general para que arreglasen el memorial según llevaban enttendido, y haviéndolo ejecuttado vistto su informe en el ayunttamiento zelebrado en veinttte y quattro e dicho mes en su conformidad se admittió la obligación que yo hazía de dar los dulzes que Madrid nezesittase, a prezio de seis reales de vellón la libra, haziéndose por mi parte la scritura nezesaria para la seguridad de lo ofrezido"*). La fórmula (*"y poniéndolo en ejecución"*) anticipa la *dispositio*, incoada por una cláusula de obligación general de bienes (*"ottorgo que me obligo con mi persona y vienes muebles y razies derechos acciones havidos y por haver"*), seguida del texto, con referencia a lo estipulado en la súplica y resto de documentación al respecto (*"a que en ttodo tiempo que existtiere en ser ttal comfitero de Madrid daré todos los dulzes que nezesitte para sus funziones ordinarias y extrarodinarias y se reparrttan en bolettas entre sus yndividuos y perssonas que los devan haver por sus empleos, a prezio cada una de seis reales de vellón... cumpliendo y arreglándome en todo a lo capittulado y dispuestto en las condiziones de dicho mi memorial tratto de la representtazón informes y demás cittado segun de ellos constta y estan a conttjinuazón de estta bligazón..."*). Después, se consignan diversas cláusulas: guarentigia (*"consientto se me apremie por ttodo rigor de derecho y la via mas vreve y sumaria que haya lugar, para que doy poder cumplido a todas las justizias de S.M. de qualesquier parttes que sean y que de mis causas devan conozer, con expezial sumisión a las de estta Villa y Cortte"*) y

renuncia de la invalidez de la renuncia general ("*con renunziazion de todas leyes fueros y derchos de mi favor y la que provhive la general renunziación de ellas en forma*"). Finaliza con la fecha ("*en Madrid a seis de mayo de mill settezientos y quarentta y tres*"), seguida de sendas cláusulas corroborativas, propias de la *testificatio* ("*y assí lo ottorgó ante el presentte sscribano siendo testtigos don Manuel Naranjo, Joseph del Castillo y Andrés de la Piedra, residentes en esta Corte*") y de la validación ("*y el ottorgante (fe de conocimiento: a quien doy fee conozco) lo firmó*").

El documento fue suscrito por el autor ("*Joseph López (rúbrica)*") y el notario ("*Antte mí. Lorenzo García Hurtado (rúbrica)*")

NOTAS

¹ Marcelino de Vergara dirá al respecto: *"Antiguamente se executaban estos abastos por tratantes y, como estaban a sólo sus ganancias, cuando les combenía, surtían del género y cuando no faltavan y aunque se les obligaba a proveer era a muy crecidos precios sin que el pueblo le tubiese fixo para saver como había de comprar en el discurso del año. Lo que obligó a que, no obstante los tratantes, que era como son gremio, hubiese obligados. Las cuatro obligaciones principales se hacen para desde primero de enero de cada un año hasta fin de diciembre de él y se ajustan dos meses antes en Junta que hay con nombre de abastos que se celebra en casa del señor protector, que lo es siempre un señor del Consejo. Compónese del referido que la preside, el señor corregidor, los dos capitulares a quien tocó la comisión, el procurador general y los dos escribanos de Ayuntamiento por alternar los dos oficios en las referidas obligaciones dos uno y dos otro. La obligación de velas de sebo se hace por San Juan de cada un año, en que pocas veces interbiene el señor protector ni el Consejo por ser corriente el ajustarla por sólo el corregidor y los caballeros comisarios respecto de la corta entidad de este abasto... El consumo de aceyte por obligación se regula en Madrid cada un año por ochenta y quatro mil arrobas cada año, que se registra en la puerta para la paga de los derechos de sisas y millones que pertenecen al Rey y a Madrid. Es del peso de veinte y cinco libras y está vendida por menor, y por medida se reduce a veinte y ocho libras menores y tres quarterones escasos, considerando este exceso para la paga de las sisas de veinte y quatro millones, que son 170 maravedís por arroba. Por cada arroba que llaman menor de 25 libras de medida que cargan los mozos en los almacenes dan 16 maravedís al obligado y sobre estos se cuentan 4 reales que debe pagar al día a cada uno de los que venden por las calles y el exceso en el caso de sacar más arrobas de las que puedan importar los 4 reales es para la persona que tiene la obligación. Hay otros mozos que llaman quarteros, que son los que lleban el aceyte a las tiendas y estos pagaban 8 maravedís, los cuales cobraban del tendero este género de cargas. Se excusó por pleyto que siguieren los tenderos en el Consejo en el año de 1718 confirmando los autos que había dado la Sala en esta razón. Dícese que esta contribución de los mozos se empezó a practicar cuando se impuso la adeala de 6.000 ducados que tiene de carga en cada un año por la diferencia que queda a veneficio del obligado de aquella impartible porción de aceyte que hay en la reducción de arrobas mayores a menores consideradas de peso a medida, cuya adeala es carga precisa de esta obligación desde el año de 1657, de la cual se aplicó para la paga de los capellanes de la capilla de San Ysidro tres mil ducados y para los reparos y composición del camino del Pardo otros tres mil; y después en el año de 1699 se aplicó toda esta adeala al Real Pósito de Madrid quedando S.M. en dotar los capellanes de San Ysidro y mandando que para la consignación del camino del Pardo se sacasen los tres mil ducados de los caudales aplicados a fuentes, como se executó, debiendo mil y quinientos de la sisa de fuentes y mil y quinientos de censos de agua, por cuyo motivo es capitulación general que de esta adeala han de dar dos mil y quinientos ducados a la parte de Don Pedro Ampuero por el principal de 50.000 ducados que prestó al Pósito el referido año para compras de trigo y la restante cantidad cumplimiento a los 6.000 al mayordomo del Pósito.*

De siete arrobas de aceyte mayores se hacen ocho menores que son las que se cargan a los administradores de los almacenes y se dan a los mozos para vender en las calles y repartir en las tiendas de todo el aceyte que se consume y entra y se registra en la puerta para la obligación se rebaja y hace buena al obligado la sexta parte para la paga de los derechos considerada por desperdicios y gastos de administración.

Los derechos que tiene cada arroba son los siguientes:

	Maravedís
<i>Por la sisa de 24 millones.....</i>	170
<i>Por el milloncillo.....</i>	032

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por la sisa de hospitales.....	051
Por alcabala y cientos.....	<u>083</u>
	336

Demas de estos trescientos treinta y seis maravedís está impuesto en cada libra de lo que se vende por menor y se registra en las puertas quatro maravedís aplicados a la fábrica de quarteles desde el año de 1717 corriendo por cuenta separada y a disposición del corregidor esta cobranza.

En cuanto a los derechos del tocino se pagan en esta forma todo el que se registra en los saladeros por ojas, que una oja es medio tocino, y se almacena para abastecer las tablas de las carnicerías mayor y menores y se romanean por el fiel de la romana de la carnicería mayor se pagan diez maravedís por libra los que están distribuydos en las sisas siguientes.

	<i>Maravedís</i>
A los agregados de 24 millones	3
A los de ocho mil soldados	1
A la nueva de carnes	2
A la moderada de carnes.....	2
A la ordinaria de carnes.....	<u>2</u>
	10

Demás de los referidos diez maravedís se le cargan al obligado un diez por ciento de las cabezas que sala para las referidas carnicerías y de las cabezas que tocan a dicho diez por ciento paga veinte y quatro reales por caveza, por razón de la alcavala de la venta de los despojos, para los cuales se le permite una tabla fuera de las puertas de la Carnicería Mayor concedida por el Consejo en el año de 1712 sacando para los expresados despojos postura de los cavalleros de repeso mayor; y porque con este pretexto se introducía el vender en esta tabla tocino que no devía ser comprendido en labor del despojo se dio providencia declarando que género era el que se debía vender en la referida tabla en el Ayuntamiento que se celebró en 18 de mayo de 1714.

Por cada caveza de tocino fresca que canalea el obligado y pesa en el Peso Real paga ocho reales de vellón no más por estar impuestas las sisas solo en lo librado.

De cada cabeza que consume en salchichado adovado o de sazón para sacar hijadas paga 24 reales y para justificar las que estas han sido se comprueba por las registradas en la puerta y las que están por hojas en los saladeros y las que faltan de las que entraron se consideran desechas y veneficiadas en la forma referida de las cuales demás de los referidos 24 reales se pagan 16 por el derecho de alcavalas y cientos.

En el año de 1719, para la fábrica y reedificación del Puente de Toledo, se impuso el nuevo derecho de cuatro reales en cada caveza de tocino fresco o salado que entrase por las puertas para cualesquiera personas seculares o religiosas y un real en cada arroba de pernils y chorizos cuyo arbitrio entre otros que se dieron a este fin aprobó S.M.

Por lo respectivo al jabón se pagan los derechos siguientes:

Por lo respectivo y que toca a sisas municipales de Madrid.....cien maravedís en arroba que corresponde a4 maravedís cada libra.

Y lo mismo por lo que toca a S.M. y se cobra por el Consejo de Hacienda.

Por alcavalas.....50 maravedís en cada arroba.

Por los quatro medios por ciento antiguos y renovados.....34 maravedís en cada arroba.

De una adeala que se da a los Niños de la Doctrina de 600 reales en cada un año y lo que se le considera de repartimiento para cercas.....3 maravedís en cada arroba.

Tiene esta obligación de veneficio 175 ducados que se le avonan en los derechos por razón de la sexta parte de el consumo por los desperdicios y gastos de administración que tiene esta executoriado por el Consejo se observa así por lo mismo que se hace con el obligado del aceyte de cuya obligación demana pues hasta estar ajustada aquella no se habla en la del jabón.

Los derechos de la obligación del pescado son en Madrid los que se le consideran por alcavala y cientos y la sisa que llaman de la onza de los pescados frescos y escabechados ,que es el importe de lo que de la postura por libras le corresponde a una onza porque el todo de los que pertenecen a S.M. se pagan en los puertos de donde se conducen cargados por quintales que es el peso de quatro arrobas cada quintal.

El señor fiscal del Consejo, siéndolo don Luis Curiel, entre las proposiciones y reglas que le hizo presente parecerle que combenía se observasen por Madrid para su gobierno y con quien se conformó por su auto de diez y nueve de abril de 1708 fue una que siendo la providencia de abastos la más grave que se considerava del cargo de Madrid sobre que no se podían dar reglas fijas por lo que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

las variaba el tiempo pero que no obstante combendría que las personas que se admitiesen a los abastos fuesen aquellas que previene el derecho conocidas, abonadas y naturales de estos Reynos que no tubiesen otras dependencias de arrendamientos y que el Consejo se sirbiese remitir a Madrid todos los pliegos y mejoras que se diesen y hiciesen para que con su informe pudiese deliberar lo más combeniente al pueblo y sobre este pedido no ha tomado el Consejo resolución alguna corriendo esta dependencia de abastos en la misma conformidad que corría por la junta de ellos sin que haya havido novedad posteriormente de lo que antes se hacía.

Por acuerdo de Madrid de ocho de agosto de 1708 aprovado por el Consejo en 9 de él se resolvió gravar como por carga precisa doce mil reales de vellón entre las ocho obligaciones de los abastos en cada un año para la manutención del colegio de los Niños de la Doctrina con nombre y por vía de adeala en esta forma: carbón 150 arrobas; jabón: 600 reales; pescado: 1.200; aceyte: 1.500; tozino: 1.500; velas: 600; niebe: 1.000; carnes: 4.000. reales.

Para el ajuste de la obligación del aceyte se tendrá presente.

Una arroba de aceyte mayor tiene 25 libras de peso que es a como se registra en la puerta para la paga de 9 reales y 30 maravedís que tiene de todos derechos en Madrid.

Se venden por menor en los almacenes y se da a los mozos para por las calles al respecto de 22 libras menos dos onzas de peso, que corresponde a 25 libras de a 14 onzas de medida por haberse considerado las dos hasta las 16 para la paga de las sisas de 24 millones al tiempo que se impusieron, con que para el obligado el arroba mayor sale por 28 libras y media y una onza por medida de forma que 7 arrobas mayores hacen cavales 8 menores.

Demás de los derechos de cada arroba paga una adeala de 6.000 ducados en cada un año por condición general y 1.500 reales a los niños de la doctrina.

La adeala de los 6.000 ducados tiene origen desde el año de 1657 aplicados 3.000 a reparos del camino del Pardo y 3.000 a obras de la capilla de San Ysidro el año de 1699 se aplicaron al Pósito de Madrid.

Derechos de cada arroba mayor.

A la sisa de 24 millones..... 170 maravedís

Millonzillo..... 33 ydem.

Sisa de hospitales..... 51 ydem.

Alcavalas y cientos..... 83 ydem.

336 maravedís

Estos derechos paga el obligado o por el peso de 25 libras o por la medida de 22 menos dos onzas regulándose 7 arrobas por 8.

Para la referida adeala de 6.000 ducados parece se les permite puedan llevar, pues llevar, de los mozos que emvasan en los almacenes 16 maravedís por arroba para vender por las calles y para las tiendas 8. Por dejar a veneficio del tendero los otros 8 maravedís dan a los mozos 4 reales cada día, los cuales se rebajan de el importe de los 16 maravedís del embaso y, si excede del que sacan, le pagan los mozos los 8 maravedís de las tiendas ni se cobran ni pagan desde mayo de 1719, que se determinó por el Consejo el pleyto que había pendiente sobre este asunto. Se hace buena a el obligado la sesta parte de todo el aceyte que entra por la puerta para la paga de los derechos, rebajándose los que a esta les corresponden que regulándose el consumo del abasto del público de Madrid por 84.000 arrobas en cada un año le tocan pagar los de 70.000 arrobas por que se considera los de las 14.000 arrobas que se rebajan para gastos de administración y desperdicios.

Maravedís

Una arroba de aceyte menor vendida por 10 quartos, importan las 25 libras de 14 onzas..... 1.000

De las tres libras y media y una onza que quedan a veneficio del obligado para la paga de derechos..... 143

Diez y seis maravedís de los mozos..... 016

Esto importa la arroba mayor..... 1.159

Estos 1.159 maravedís hacen 34 reales y 3 maravedís y, rebajados de ellos los 9 y 30 maravedís de los derechos, quedan 24 reales menos 1 maravedí que es conforme se le debe considerar al obligado la arroba mayor puesta a la puerta incluso todos los derechos de saca y adbitrios de primera compra y porte hasta Madrid.

Portes regulares

Desde Ézija y sus contornos cada arroba..... 7 reales y 1/2

Desde Andújar..... 6 reales y 1/2

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

<i>De alcubilette</i>	5 a 6
<i>De tierra de la Mancha</i>	4 a 5

Reales

maravedís

<i>Vendida cada arroba de aeceyte a razón de 11 quartos en la forma expresada quedan líquidos para el obligado comprando de los arrieros y tragineros a la puerta</i>	27	16
<i>Vendida al precio de 12 quartos cada libra</i>	31	30
<i>Vendida a 13 quartos</i>	34	11
<i>Vendida al precio de 14</i>	37	56

No se considera en estos precios el quarto que se cobra de más en cada libra para los cuarteles de las guardias de S.M.

Madrid y septiembre, 1º de 1718. Vergara". AVM, Manuscritos, libro 150, págs. 42-48.

² Acerca del comercio y abastos madrileños, entre otros, resultan de consulta obligada los estudios siguientes: Ángel Luis ALFARO ROCA, "Fuentes para el estudio del consumo y del comercio alimentario en Madrid en el Antiguo Régimen", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 281-287. Alfredo ALVAR EZQUERRA, *Estructuras socioeconómicas de Madrid y su entorno en la segunda mitad del siglo XVI*, Madrid: UCM, 1988. José Ubaldo BERNARDOS SANZ, "Las relaciones de Madrid con el contorno", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 291-294; *No solo de pan: ganadería, abastecimiento y consumo de carne en Madrid (1450-1805)*, Madrid: UAM, 2008. José BERNI Y CATALÁ, *Instrucción de alcaldes ordinarios que comprende las obligacione de estos y del almotacén...*, Valencia: En la imprenta de Joseph Tomás Lucas, plaza de las Comedias, 1763. Ascensión BURGOA RUIZ DE NAVAMUEL, "Apuntes sobre los organismos rectores del abastecimiento de Madrid (1743-1766)", en *Estudios históricos: Homenaje a los profesores José María Jover Zamora y Vicente Palacio Atard*, Madrid: UCM, 1990, vol. II, pp. 39-58; *Los abastos de Madrid en el reinado de Carlos III (1759-1772)* (tesis doctoral inédita, UCM, 1973). Miguel CAPELLA y Antonio MATILLA TASCÓN, *Los Cinco Gremios Mayores de Madrid: estudio crítico-histórico*, Madrid: Cámara de Comercio, 1957. Concepción de CASTRO MONSALVE, *El pan de Madrid: el abasto de las ciudades españolas del Antiguo Régimen*, Madrid: Alianza, 1987; "El abasto de pan en el Madrid del Antiguo Régimen y sus fuentes", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 297-304. María del Carmen CAYETANO MARTÍN et alii, *Los archivos de la administración...*, pp. 75-79. Ana Rosa DOMÍNGUEZ SANTAMARÍA, *Los abastos de Madrid a finales del siglo XVII* (tesis doctoral inédita, UCM, 1990) Manuel ESPADAS BURGOS y María Ascensión BURGOA RUIZ DE NAVAMUEL, *Abastecimiento de Madrid en el siglo XVI*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1961. Carmen GARCÍA MONERRIS y José Luis PESET, "Los gremios menores y el abastecimiento de Madrid durante la Ilustración", *Moneda y Crédito*, 140 (1977), pp. 67-97. Agustín GÓMEZ IGLESIAS, "Algunos aspectos referentes al abastecimiento de carne a la villa de Madrid (1481-1877)", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, VII (1970), pp. 19-39. María Encarnación GÓMEZ ROJO, "Las implicaciones jurídicas, sociales y económicas de los cinco gremios mayores de Madrid como institución mercantil y financiera en la España del siglo XVIII", *Revista de estudios histórico-jurídicos*, 30 (2008), pp. 187-214. Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo de Madrid...*, pp. 556-584. Antonio MATILLA TASCÓN, *Abastecimiento de carne a Madrid (1477-1678)*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1994. Pedro MONTOLIÚ CAMPS, *Once siglos de mercado madrileño de la plaza de la Paja a Mercamadrid*, Madrid, 1988. Vicente PALACIO ATARD, "Algo más sobre el abastecimiento de Madrid en el siglo XVIII", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, VI (1970), pp. 253-275. Tomás PUÑAL FERNÁNDEZ, *El mercado en Madrid en la Baja Edad Media*, Madrid: Caja de Madrid, 1992. David R. RINGROSE, *Madrid y la economía española. 1560-1850*, Madrid: Alianza Universidad, 1985; *España, 1700-1900: el mito del fracaso*, Madrid: Alianza Editorial, 1996. Virginia TOVAR MARTÍN, *Los Cinco Gremios Mayores de Madrid: artífices de la "Entrada pública en la capital de España de los reyes Don Fernando VI y Doña Bárbara de Braganza", octubre de 1746*, Madrid: Cámara de Comercio e Industria, 1980.

³ Sobre dicho organismo, se han analizado: "1746. Auto de corregidor para que todos los arrieros y tragineros que tragesen géneros los lleven y pongan en el Peso Real para que todos los vecinos puedan

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

comprarlos". AVM, *Secretaría*, 2-487-16. "1748. Índice de los espedientes correspondientes al Peso Real comprensivo desde 1748 hasta 1758". AVM, *Secretaría*, 2-485-12. "1748. Arrendamientos de la renta del Peso Real y correduría en los años desde 1748 a 1755 rematado a favor de Miguel Gómez y Juan Antonio Taboada y Ulloa". AVM, *Secretaría*, 2-486-3. "1750. Real orden de S.M. para que ningún tratante de géneros comestibles que vienen a esta villa no los atraviesen llevándolos a sus casas para su venta si no es que los lleven al Peso Real para el público". AVM, *Secretaría*, 2-487-15. "1754. Auto del corregidor prohibiendo los regatones y negociantes en el Peso Real. AVM, *Secretaría*, 2-486-4. "1754. Copia de la resolución de S.M. sobre el uso de la jurisdicción ordinaria que corresponde al corregidor de Madrid y estar privativamente encargado a la Junta de Peso Real y puestos de la Plaza Mayor y otros". AVM, *Secretaría*, 3-168-69. "1754. Que los tratantes de frutas verdes y secas puedan entrar en el peso a las horas designadas para su compra". AVM, *Secretaría*, 2-487-17. "1755. Dejación del arrendamiento del Peso Real y providencias sobre su administración, ordenanzas nuebamente establecidas por S.M. para gobierno y administración del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 2-485-11. "1755. Diligencias relativas al nombramiento de administrador del Peso Real en Don Pedro Álvarez de la Junta". AVM, *Secretaría*, 2-486-5. "1755-56. Libro de asiento de la administración del Peso Real para la cobranza de maravedí correspondiente a este propio". AVM, *Contaduría*, 2-254-4. "1755 a 1765. Papeles correspondientes al personal del Peso Real de esta villa". AVM, *Secretaría*, 3-125-14. "1756. El administrador del Peso Real informando de como se llevan las cuentas de los gastos hechos en el peso y plaza para las obras egecutadas en el mismo establecimiento del Peso". AVM, *Secretaría*, 3-168-61. "1756. Ordenanzas para el gobierno y administración del Peso Real de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-487-18. "1756. Autos que providenció D. Nicolás de Orozco sobre el rompimiento de la cerradura de la puerta inmediata al Peso Real donde los alcaldes hacen los repesos en los viernes y vigiliass". AVM, *Secretaría*, 3-263-19. "1756. Ordenes de la Junta de Abastos, informes y acuerdos de Madrid sobre la pertenencia de los claros y arrimos del Peso Real y asignación hecha anualmente por el producto de ellos". AVM, *Secretaría*, 2-486-6. "1756. Instrucción al mejor gobierno de lo que debe providenciarse para el Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-281-45. "1756. El señor don Antonio Gaspar de Pineda instruye con toda individualidad en cuanto al Peso Real y las providencias que corresponden para la dirección de él". AVM, *Secretaría*, 3-281-46. "1756. La Junta de abastos dice a S.M. lo que se la ofrece en vista de la representativa de Madrid y testimonios que acompaña con motivo de la real ordenanza para el gobierno del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-281-49. "1756. D. Tiburcio de Aguirre solicitando que el administrador del Peso Real entregue al conserge de la Real Academia de San Fernando la llave de la puerta del patio del mismo Peso". AVM, *Secretaría*, 3-382-31. "1756. Antecedentes con motivo de la prisión que se egecutó de orden de la Sala a diferentes dependientes del Peso Real por escesos cometidos con los tragineros que conducían géneros a dicho establecimiento". AVM, *Secretaría*, 2-425-40. "1756. Producto del Peso Real y gastos causados en el año primero de administración desde 1º de julio de dicho año hasta 30 de junio del siguiente de 1757". AVM, *Secretaría*, 2-488-2. "1756. Papeles correspondientes a la administración del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 2-425-42. "1756. Razón de las cantidades que se socilitan pagar con el producto del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 2-488-1. "1756. Razón de las reales resoluciones que hablan de la jurisdicción de la Junta de Abastos en el Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-168-68. "1757. Estado de los valores y gastos del Peso Real desde 1º de julio de dicho año a 30 de junio de 1758". AVM, *Secretaría*, 3-488-3. "1757. Solicitudes y pliegos de condiciones por Don Ventura Jaén y D. Ramón Hernández para el arrendamiento de la renta del Peso Real y correduría de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-486-7. "1757. Espedientes correspondientes a la administración del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-378-4. "1757. Reconocimiento y repartimiento de los cajones que había en la Plaza Mayor y plazuelas remitida por el administrador del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-234-8. "1757. D. Manuel Gutiérrez de la Vega, administrador del Peso Real, solicitando se le exonere de este cargo por el mal estado de su salud". AVM, *Secretaría*, 3-168-75. "1758. Bando del señor corregidor como director del Peso Real mandando entre otras cosas que todo género de comestibles fuese conducido por los tragineros y arrieros al Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-263-16. "1758. Estado de la cuenta general del primer año de administración del Peso Real desde 1 de julio de 1756 a 30 de junio de 1757". AVM, *Secretaría*, 3-263-18. "1758. Espedientes correspondientes a la administración y dirección del Peso". AVM, *Secretaría*, 3-126-35. "1759. Espedientes correspondientes a la administración del Peso Real". AVM, *Secretaría*, 3-45-7. Además, "1745-46. Libro 2º de acuerdos de la Real Junta de Abastos en general". AVM, *Contaduría*, 2-70-3. "1748-49. Libro 4º de acuerdos de la Real Junta de Abastos". AVM, *Contaduría*, 2-72-2. "1749-50. Libro 2º de acuerdos de la Real Junta de Abastos". AVM, *Contaduría*, 2-69-2. "1750-52. Libro de acuerdos de la Real Junta de Abastos". AVM, *Contaduría*, 1-495-2. "1752-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

54. Libro de acuerdos de la Real Junta de Abastos". AVM, *Contaduría*, 1-494-2. "1754-58. Libro de acuerdos de la Real Junta de Abastos". AVM, *Contaduría*, 2-48-2. "1758-62. Libro 6º de acuerdos de la Real Junta de Abastos". AVM, *Contaduría*, 2-30-2.

⁴ Al respecto, el libro becerro nuevo de los Propios de la Villa (1695) dirá: "*La renta del Pecho, que es de los Propios de Madrid, se arriendan las rentas reales y las demás que la dicha villa tiene por encabezamiento y suias propias. No es renta fixa, porque un año sube y otro baja el precio...*". AVM, *Manuscritos*, libro becerro (1695), fol. 1v.

⁵ AVM, *Secretaría*, 2-491-20. Manuel MARTÍNEZ NEIRA, *Revolución y fiscalidad municipal. La Hacienda de la villa de Madrid en el reinado de Fernando VII*, Madrid: Universidad Carlos III, 1995, p. 185.

⁶ Ramón de MESONERO ROMANOS, *Nuevo manual histórico-topográfico-estadístico y descripción de Madrid*, Madrid: Viuda de Antonio Yenes, 1854, p. 369.

⁷ "*Mudose el Peso Real, que es propio de Madrid, desde donde estaba en la calle de las Postas a las Rejas del soportal de esta casa (Panadería) en el año de 1619, a que se opuso doña Gerónima de Miranda, como madre tutora y curadora de los hijos de don Diego Manuel Orejón, hijo de don Diego Orejón, poseedores del mayorazgo que fundó y en que dejó vinculada la alcaydía, por decir que la gracia estaba hecha de todo lo vajo correspondiente al quarto de S.M., no obstante se executó acordando otras cosas en favor de Madrid que constan de los autos hechos en esta razón y paran en el referido oficio de don Josef Martínez*". AVM, *Manuscritos*, libro 150, pág. 211.

Al respecto, también resulta de interés lo expuesto por Antonio Martínez Salazar, quien hablará del año 1719, quizá por error, queriéndose referir a la centuria anterior: "El Peso Real que existe en la Plaza Mayor es propio de Madrid, antes estaba en la calle de las Postas y en el año de 1719 se puso donde oy se halla; y antiguamente tuvo Madrid dos carnicerías públicas, la una para los cavalleros hijosdalgo y la otra para el estado general, en que estaba cargada la sisa o pecho que se les debía repartir; y se extinguió esta forma de contribución en el año de 1533, quedando generalmente contribuyentes todo género de personas y dando refacción a los eclesiásticos, declarándose patria común el vecindario y población de Madrid". Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, pp. 427-428.

En cuanto a su anterior asentamiento: "*Tiene Madrid y sus Propios una casa en la calle de las Postas, que son adonde está el Peso Real de lo vendible en esta Corte y lo vajo de ellas, que es adonde está dicho Peso se da a los que arriendan la correduría y Peso Real, sin pagar más cantidad que lo que pagan de su arrendamiento; y lo demás que es una tienda pequeña de lenzería y demás quartos de dichas casas las alquila Madrid y perzive sus alquileres el maiordomo de Propios, las cuales todas las dichas viviendas las tiene arrendadas doña Lucía Prieto en mil setecientos y sesenta reales*". AVM, *Manuscritos*, libro becerro (1695), fol. 24 v.

⁸ "*Por decreto de S.M. de 20 de abril de 1744 que se comunicó al Consejo se encargó a la Junta de Abastos la inspección y cuidado de el Peso Real y puestos públicos, y al mismo tiempo el Pósito con las mismas facultades y total hinivición que manejaba las dependencias de los demás abastos*". AVM, *Secretaría*, 3-168-68.

"El señor rey Don Phelipe Quinto, por decreto de 25 de agosto de 1743, estableció la Junta de Abastos, poniendo a su cuidado la administración del de carnes y la dirección de todos los demás de la Corte; y por ser más principal el del pan, en otro decreto de 20 de abril de 1744 declaró S.M. debía correr también este sin diferencia bajo de las reglas del gobierno de la Junta y fue su voluntad que desde luego se encargara del conocimiento del Pósito con las mismas facultades con que manejaba las dependencias de los otros abastos y mandó cesase en este encargo la Junta del Pósito y que respeto de que la menuda inspección en estos asuntos había hecho conocer lo muy conveniente que era arreglar el Peso Real había determinado S.M. fiar al zelo y conducta de la Junta de Abastos este cuidado y el de los puestos públicos en donde se vendían los géneros correspondientes a ellos dejando a Madrid la percepción de utilidades que legítimamente la tocarán como propios suyos". Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, pp. 433-444.

⁹ "*Por otro de 26 (sic) de noviembre de 1747 que también se comunicó al Consejo sobre los embarazos que ocurrían entre las jurisdicciones de la sala y correxidor declaró S.M. que la sala quedase con las mismas facultades y jurisdiccion que siempre había tenido a excepción de lo que se puso al cuidado de la junta de abastos que había de correr al del correxidor y demás personas que S.M. destinase y al correxidor se encargó otras cosas*". AVM, *Secretaría*, 3-168-68.

"Con el fin de evitar los embarazos que suele ofrecer la diferencia de jurisdicciones para el uso de las respectivas providencias y precaver la confusión y motivos de recursos entre las facultades

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de la Sala de Alcaldes de Corte, el corregidor de Madrid y los tribunales declaró entre otras cosas la magestad del Sr. D. Fernando VI por su real decreto en Buen Retiro a 16 de noviembre de 1747 que la Sala quedase con las mismas facultades y la propia jurisdicción que siempre ha tenido a excepción de lo que se puso al cuidado de la Junta de Abastos que había de correr al del corregidor y al de las personas a quien S.M. destinase para este manejo". Pedro ESCOLANO DE ARRIETA, *Práctica del Consejo Real...*, vol. I, p. 292.

¹⁰ "Por otro del 1º de febrero de 1748 que, igualmente, se comunicó al Consejo, se estableció la actual Junta de Abastos para que corriera con el manejo pribatibo con la independencia contenida en el anterior". AVM, Secretaría, 3-168-68.

¹¹ "Por resolución de S.M. de 31 de octubre de 1754 a consulta de la Junta que motibó el recurso de el señor don Juan Francisco de Luján por el conocimiento de la causa de el panadero Christóval Retamar, se declaró la jurisdicción y facultades de el correxidor; y que en lo que mira a abastos y Peso Real entienda la Junta cometiendo lo contencioso a los ministros de el Consexo que asisten en ella, pues el Peso Real se encargó a la Junta por decreto de 20 de abril de 1744, por cuja comisión le han governado los correxidores desde entonzes". AVM, Secretaría, 3-168-68.

El texto integro de la real orden: "(Cruz) El Rey se ha enterado de todos los puntos que v.s. presentes en su papel de 25 de septiembre próximo sobre el uso de su jurisdicción ordinaria y facultades que como correxidor de Madrid le corresponden en las materias de abastos, y en su vista se ha servido resolver S.M. que obserbando v.s. las providencias ya establecidas para evitar competencias conozca en todo lo que toca a Policía, Sisas, Cuarteles, Utensilios, Empedrados, Fuentes, Limpieza, Caminos, Puentes y lo demás de esta naturaleza que está encargado v.s. con las apelaciones de sus autos al subdelegado del governador del Consejo como se practica. Que en lo que mira a abastos y Peso Real conozca la Junta, cometiendo lo contencioso a los ministros del mismo Consejo que asisten en ella, pues por resolución posterior de S.M. están nombrados uno para lo concerniente al abasto de pan y otro para los demás abastos; y el Peso se encargó a la Junta por decreto de 20 de abril de 1744, por cuya comisión le han governado los correxidores desde) entonzes. Que en la plaza y puestos públicos use v.s. de su jurisdicción ordinaria y de la que le tiene cometida la Junta para los abastos, a quien por reales decretos y resoluciones esta concedida privativa jurisdicción de todos ellos y de sus incidencias y dependientes con inhivición de todos los tribunales dando v.s. cuenta en ella de lo que sea digno de mayor atención en este particular; y que el ministro de la Junta don Miguel Ris, a quien esta encargado la causa de Christóval de Retamar, por tocarle en consecuencia de los referidos reales decretos y resoluciones, y con cuya inteligencia se inhivió de ella el ministro subdelegado de governador del Consejo, la siga y determinó conforme a derecho; participólo a v.s., de orden de S.M., para su inteligencia y cumplimiento en la parte que le toca y se ha prevenido tambien a la junta a fin de que en estos asuntos tan importantes y dignos de su real atención se procede de acuerdo y con la armonía que S.M. desea. Dios guarde a v.s. muchos como deseo. San Lorenzo, 31 de octubre de 1754. El Conde de Valdeparaiso. Señor don Juan Francisco Luján". AVM, Secretaría, 3-138-69.

¹² "Viose el ynforme que en virtud de acuerdo de Madrid de 17 deste mes ha executado el señor procurador general en 28 de él sobre la representación hecha por Joseph de Contreras, como celador del público en el Peso Real, propio desta villa, en orden a la nobedad de pretender Joseph Rodríguez, arrendador de dicho Peso, que los corredores y mozos de él le contribuian con parte de lo que les produze su respectibo trabajo. Cuio exceso propone dicho señor procurador general sería motibo de grabe perjuicio y agrabio a los tragineros y vezinos que acuden al Peso Real, y que, no debiéndolos permitir la justificación de Madrid, pedía que para su remedio se sirbiese cometer este expediente al señor Correxitador para que pueda en virtud de su auto hazerse ynformación secreta destos hechos, que constando jurídicamente por este medio lo referido se le ympusiese a dicho arrendador la multa y demás penas que correspondan a tales excesos y se le despoje del arrendamiento celebrado, mediante lo perjudizial que sería para el público el haberlo de continuar un hombre de tan mala fee. Y, tratado y conferido, se acordó: remítase al señor correxitador como por dicho señor Procurador General se propone para que su señoría se sirba probeher en justizia lo que juzgare por más útil y combeniente a beneficio de la Causa Pública, y al referido Joseph de Contreras se le prebenga continúe en vigilar lo correspondiente a su destino sin disimular ni omitir dar prontamente cuenta a Madrid de qualquier exceso de derechos, estrabío de géneros y demás notables que en el referido Peso Real puedan acaezer y resultar en perjuizio del común. Y prebéngase yguualmente a las personas que actualmente sirben el ofizio de corredores del mismo Peso Real comparezcan a orden de Madrid antes del

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

aiuntamiento, el viernes proximo 31 deste mes, con los títulos o certificaciones en cuia virtud exerzen los ofizios de tales corredores". (Acuerdo. 29 de junio de 1748).

¹³ "Cuartear: Echar la puja del cuarto en las rentas ya rematadas, lo cual se podía hacer dentro de los 90 días primeros de cada año de los del arrendamiento, y no después". REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua...*

Disponible en internet: < http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=cuartear >

" Otrosí, por cuanto en las Cortes que el señor rey D. Enrique, nuestro hermano, que Dios haya, hizo en la ciudad de Toledo el año que pasó de sesenta y dos ordenó una ley por la cual mandó y ordenó que después que cualesquier sus rentas de alcabalas y tercias y monedas y otras sus rentas y pechos y derechos fuesen rematadas de postrimero remate en cualquier arrendador que no pudiesen ser mudados en otro salvo a contentamiento de las partes ni se pudiese recibir en ellas puja ni otro precio mayor ni menor salvo si fuese tanto cuanto monta la cuarta parte de lo que monta todo el cargo de la tal renta que así fuere rematada y no en otra manera o si de otra manera se hiciese que no cabiese y el que hiciese la puja después del dicho remate la pagase a nos y no pudiese haber la renta que así pujase, la cual dicha ley ha seido guardada e usada después del dicho tiempo acá con cierta limitación que sobre ello fue hecha por otra ley hecha y ordenada por el dicho sseñor rey D. Enrique, nuestro hermano, en las Cortes de Nieva el año que pasó de sesenta y tres, por donde limitó y puso término dentro del cual se pudiese hacer la dicha puja del cuarto después de rematada la tal renta en el primer arrendador; y porque después ocurrieron algunas dudas sobre algunas pujas de cuarto que después acá se hicieron en algunas nuestras rentas e para determinación y declaración de las tales dudas fueron hechas algunas ordenanzas e condiciones por los dichos nuestros contadores mayores e por quitar las dichas deudas, ordenamos y mandamos que, de aquí adelante, cualquiera que quisiere hacer la dicha puja del cuarto en cualesquier nuestras rentas, que el que la hiciere antes que le sea rescebida haga ante nos o ante los dichos nuestros contadores ante quien la hiciere y por ante nuestro escribano de rentas o nuestro escribano o otro oficial de rentas, juramento que en la puja del cuarto que quiere hacer no ha intervenido ni interviene fraude, ni engaño, ni collusión, ni encubierta, ni le ha seido dada ni prometida, directe ni indirecte, dádiva ni suelta, ni alargamiento de renta, ni de paga, ni de otra cosa alguna porque haga la dicha puja más que derecha y enteramente hace la dicha puja del cuarto para lo pagar y que no lo hace con otras ni por otras condiciones ni por esperanza de gracia o quitas o sueltas o mercedes salvo con aquellas mesmas condiciones con que está rematada la dicha renta en el que la tiene cuando se hace la dicha puja e por el mesmo tiempo que el otro primero la tiene y al mesmo plazo que las pagas que el otro es obligado, y que no tiene hecho concierto con nos ni con los dichos nuestros contadores mayores ni con otra persona por nos ni por ellos para que se libren en él personas ciertas en lo que monta la dicha puja del cuarto ni el precio principal ni parte dél ni della ni ha pedido ni recibido ni recibirá merced de cosa alguna por causa de la dicha puja que hace so color de justicia ni por vía de merced ni en otra manera alguna; y el tal juramento así hecho que le sea y le pueda ser recebida la dicha puja del cuarto, e si de otra manera se hiciere o se recibiere que no vala, pero es nuestra merced que esta dicha puja del cuarto sea recebida en las nuestras rentas que comienzan su arrendamiento desde primero día de enero por el año presente en que se hace la dicha puja e los años venideros en que está rematada la dicha renta fasta en fin del mes de mayo de aquel año en que se hace la dicha puja y en las otras nuestras rentas que comienza su arrendamiento por el día de San Juan de junio o en las tercias cuando se arrendaren por sí, sin las alcabalas, por el día de la Ascensión que se pueda recibir y reciba la dicha puja en fin del mes de diciembre del mesmo año para en que se recibe para los otros años venideros porque estoviere rematada la dicha renta si el recudimiento de la tal renta fuere presentado en la cabeza del partido o a lo menos tres meses antes de los dichos términos del fin de mayo y del fin de noviembre. E si no oviere los dichos tres meses fasta cualquier de los dichos términos que haya lugar la puja del cuarto pasado cualquier de los dichos términos fasta que sean complidos los dichos tres meses contados desde la presentación del recudimiento en la cabeza del partido y dende en adelante que no sea recibido e si se recibiere que no vala y que estos dichos plazos no puedan ser prorrogados ni alargados, y aquel en quien fincare y quedare la dicha renta por razón de la dicha puja del cuarto que sea tenuto de pagar y pague el arrendador primero sobre quien se hizo la dicha puja los derechos y otras cosas que debió pagar y pagó por sacar el recudimiento que le fue dado según nuestras ordenanzas. E si el primero arrendador algunos derechos demasiados oviere pagado que los dichos nuestros contadores mayores gelos hagan luego tornar a los que los llevaron con el doblo y que este arrendador mayor que hizo la dicha puja del cuarto pague los derechos del recudimiento a quien los debiere de haber solamente al respecto de la dicha puja del cuarto y que no se pidan ni lleven más, so la dicha pena del doblo. E, otrosí, es nuestra merced que aquel que hiciere la dicha puja del

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cuarto en cualquier de nuestras rentas y le fuere recibida que sea tenido e obligado de notificar la dicha puja que así ha hecho del cuarto al arrendador primero sobre quien la hizo dentro de veinte días contados desde el día que hiciere la dicha puja para que alegue de su derecho si quisiere y esta notificación se haga ante la casa de su morada o en la cabeza del partido sobre que se hace la dicha puja por pregonero o ante la justicia y escribano y dentro de otros veinte días primeros siguientes muestra la dicha notificación ante los nuestros contadores mayores e si así no lo hiciere e cumpliere que pague a nos la dicha puja del cuarto y quede la renta en el arrendador mayor que primero la tenía. E, otrosí, que el que así la hiciere la dicha puja del cuarto sea tenido de afianzar la dicha puja en el mismo día en todo cuanto montare de bienes raíces y dentro de otros veinte días primeros siguientes dé fianzas en lo otro que monta la dicha renta según que se debe dar por las leyes deste nuestro cuaderno y dentro de otros veinte días contados desde luego que pasaren los dichos cuarenta días en que ha de traer y presentar el testimonio de la dicha notificación ante los dichos nuestros contadores sea tenido el que hizo la dicha puja de abonar las fianzas que oviere dado e sacar el recudimiento del tal partido que así pujare, e si así no lo hiciere e cumpliere que pague a nos la dicha puja del cuarto y que se pueda librar en él y en sus fiadores y quede la renta con el primero arrendador que la tenía y que estos dichos plazos ni alguno dellos no se puedan prorogar. E, otrosí, ordenamos e mandamos que cualquiera que quisiere hacer puja o pujas del cuarto que lo pueda hacer con la dicha solemnidad del dicho juramento dentro de los dichos plazos y no dende en adelante y que cualquiera de los dichos arrendadores sobre quien se hiciese el cuarto no sea desapoderado de la renta de que toviere sacado su recudimiento fasta tanto que el pujador del cuarto en quien queda la renta lleve recudimiento desembargado para que le acudan con ella. Pero, si este pujador del cuarto quisiere que alguna persona por su parte esté presente al hacer de las rentas e hacer avenencias y recibir y recaudar la renta fasta que lleve el recudimiento della que los nuestros contadores mayores le den e libren nuestras cartas para la persona o personas que él para ello nombrare y en lo que toca a las salinas y alfolíes de Galicia e Asturias e otras salinas e alfolíes, mandamos que cualquiera que hiciere la dicha puja del cuarto en las dichas salinas o cualquier dellas le sea recibida en la manera susodicha y que el arrendador primero en quien estaba la dicha renta sea tenido de entregar al dicho pujador en quien quedare la renta toda la sal que toviere para bastecimiento del dicho salín o salinas pagándole por ello al tiempo que gelo entregare lo que le oviere costado con más las costas y menguas que oviere habido en lal dicha sal y que el dicho arrendador primero sea tenido de dar y dé cuenta con pago con juramento de todo lo que oviere habido en el dicho oficio dentro de nueve días después que fuere requerido sobre ello por parte del dicho pujador so las penas en que caen los fieles que no dan cuenta con pago a los arrendadores según las leyes deste nuestro cuaderno. Pero es nuestra merced que cualquier pujador en quien quedare la dicha renta haya de estar y quedar por los arrendamientos que el arrendador mayor oviere hecho por el menor durante el tiempo que tenía el oficio seyendo conformes a las leyes deste nuestro cuaderno haciendo juramento el arrendador menor e las otras personas según suso se contiene e todo lo que de suso habemos ordenado y mandado por esta ley que se guarde en las pujas del cuarto sobre las nuestras rentas de alcabalas y tercias e otras rentas mandamos que eso mesmo se guarde en las pujas del cuarto que los arrendadores menores hicieren por menor ante el nuestro arrendador y recaudador mayor o receptor o hacedor o por ante nuestro escribano de rentas de aquel partido o su lugarteniente y que el arrendador menor sobre quien fuere hecho el dicho cuarto pueda alegar de su derecho e así según que lo podría alegar el arrendador mayor seyéndole pujado el partido. Pero es nuestra merced que después de cualquiera renta fuere rematada de todo remate en cualquier arrendador menor que cualquier puja del cuarto que se oviere de hacer se haga dentro de noventa días contados desde el día que fuere rematada la renta de todo remate en el arrendador menor sobre quien se hace la dicha puja del cuarto y que dende adelante no se pueda hacer, y que aquel postrimero arrendador que hiciere la tal puja sea tenuto de la notificar al arrendador primero sobre quien la hace dentro de cinco días contados desde el día que se hiciere la tal puja según y como y so la pena que de suso se contiene en los arrendadores mayores. E, otrosí, mandamos que el postrimero arrendador menor que hizo la dicha puja del cuarto en quien queda la dicha renta esté por las avenencias que oviere hecho el primero arrendador según y con el juramento e por la forma que de yuso se contiene en otra ley deste nuestro cuaderno que dispone cuando el arrendador mayor quita alguna renta e algún concejo o arrendador menor porque no fue en él bien rematada e la quiere dar a otro". José LÓPEZ JUANA PINILLA, *Biblioteca de Hacienda de España*, Madrid: E. Aguado, impresor de Cámara de S.M., 1840, vol. III, pp. 117-122. *Nueva recopilación*, lib. 9, tit. 13, leyes 7-16.

¹⁴ "Diose quenta de una petición de Miguel Gómez de Monterrubio en que hazía la puja del quarto en el arrendamiento de la renta del Peso Real, propio de esta villa, por lo respectibo a los tres años

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

enteros de los quatro que restan a cumplimiento de los quatro porque le tiene a su cargo Joseph Rodríguez. Y se acordó: admítase quanto ha lugar en derecho. Hágase saber a Joseph Rodríguez y esta parte dentro de las 24 horas deposite en poder del mayordomo de Propios el importe correspondiente conforme a la citada puja". (Acuerdo. 18 de marzo de 1749).

"Viose un pliego presentado por Miguel Gómez de Montterruvio, vezino de esta villa, en que hazía la puja de el quarto en el arrendamiento de la renta de el Peso Real, propio de esta villa, por los dos años enteros que restan al cumplimiento de los quatro porque está a cargo de Joseph Rodríguez. Y se acordó: depositando esta parte en el mayordomo de Propios de Madrid el ymporte de estta puja se admite quantto ha lugar en derecho. Y ágase saver a Joseph Rodríguez, actual arrendador". (Acuerdo. 15 de diciembre de 1749).

¹⁵ *"(Cruz) Ylustríssimo señor. Andrés Alonso, puesto a los pies de vuestra ilustrísima con el mayor obsequio, dize que es mozo del Peso Real y se halla preso en esta Real Cárcel de Corte por mandado de Manuel Fernández Rivera y de Manuel Gómez y de Miguel Gómez, hermanos mozos del Peso Real, y la causa de averme puesto preso los tres dichos es por averlos descubierto de una ynfamia que querían ocultar el ymporte de quinientos rreales de arroz a un arriero que vendía arroz y io se lo dixe a Juan Barrero que quien tenía el arroz eran Manuel Fernández y los dos hermanos y Juan Barrero se lo dixo al arriero, quien tenía ocultada el arroz y el arriero se fue al repeso y les hizieron pagar el arroz que ymportó quinientos rreales de vellón; y porque les hizieron pagar el arroz me acomularon de borracho y que les avía jugado <el dinero de> una banasta de sardina y el corredor que cobró el dinero se llama Andrés García, que asiste en el Peso, y lo propio se lo di en su mano y el corredor se le entregó al dicho Manuel Fernández Rivera el ymporte de las sardinas, que son ciento y cinquenta y ocho rreales y medio de vellón, el cual dicho corredor Andrés García se lo entregó al dicho Manuel Fernández; y cuando io lo entregué al corredor el ymporte de las sardinas estaban presentes Francisco Ruiz y Manuel Morodo y Juan Barrero y estos tres testigos estaban presentes tamvién cuando el dicho corredor le entregó el dinero de las sardinas a Manuel Fernández Rivera y para aver descubierto la ynfamia que llevo dicha estoi preso en esta Real Cárcel de Corte y sentenciado a los arsenales, por lo que supplica a vuestra señoría ylustrísima humildemente por amor de Dios mande tomar ynformación de los testigos y del corredor si es como llevo expresado y justificada la causa se sirva vuestra señoría ylustrísima de mirarme con ojos de piedad el dar la livertad pues estoi padeciendo...". AVM, Secretaría, 3-125-14.*

No es de extrañar las prácticas oscuras de los mozos si nos atenemos a la forma de regular su salario, contenida en las ordenanzas del Peso Real de 1756: "14. Los mozos que se aplicaren a la asistencia al Peso Real, ya sea para asistir a los arrieros o cargar, descargar, poner los tercios en las balanzas y romanas u otras diligencias, no puedan llebar otro precio ni gratificación más que la boluntaria y libremente ajustaren con ellos, ni puedan embarazar a qualesquiera otros trabajadores que quieran agregarse a servir en lo mismo ni meterse a rebendedores o chalanes de comestibles pena de treinta días de carcel y destierro por dos años". AVM, Secretaría, 2-485-11.

¹⁶ AVM, Secretaría, 2-485-11. Previo a iniciar la actividad, " Se entiende que ha de formarse ymbentario ante el sscribano Bobadilla de todos los muebles y peltrechos que entregare el recaudador que zessa D. Juan Antonio Taboada, cuyo ymbentario se passará a los cavalleros comisarios". AVM, Secretaría, 2-485-11.

¹⁷ "La magestad del señor Don Fernando Sexto dio nuevas reglas y providencias para el establecimiento de la Junta de Abastos que oy existe y por ella ser formaron ordenanzas para el gobierno y administración del Peso Real, propio de esta villa de Madrid, en el día 27 de marzo de 1756 de que se remitió copia impresa a la Sala Alcaldes refrendada de Don Juan López de Azcutia secretario de la misma Junta de Abastos y se dispuso:

1ª. Respecto de la cortedad del sitio en que aora están las balanzas dentro de la Panadería, que es a lo que dan limitadamente el nombre de Peso Real, se a servido S.M. estenderle desde aora a todo el distrito de la Plaza Maior, donde conmodamente puedan los tragneros descargar y vender sus géneros como se dirá adelante.

2ª. Ha de tener el Peso por quenta de su producto una persona en cada una de la puertas de registro de la villa de Madrid que precisamente registre y asiente en su libro todos quantos comestibles por allí entrasen, dando una zédula impresa al tragnero o arriero en la forma que reglara la Junta de Abastos, y sin pagar maravedises algunos por el registro y zédula se a de acudir con ella y las cargas a la Plaza Maior, donde se presentare al administrador del Peso para que note la entrada y rubrique la expresada cedula, sin cuiu circunstancia no se dexará bolber a salir al arriero por aquel celador o registrador de la puerta todo sin gasto alguno del arriero.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

3ª. Los comestibles que entrasen con testimonio a nombre de tenderos, joyeros, confiteros y demás vendedores por menudo han de rexistrarse y sentarse también precisamente en el Peso Real y sacar en la cédula el recibo del tendero, joyero o confitero para quien vinieron, previniéndose que ninguno de estos ha de comprar seis leguas en contorno de Madrid y lo hiciere o traguere testimonio de haver echo la compra fuera de ellas y se justificare ser falso pierda el género que con él entrare por la primera vez y por la segunda tendrá misma pena y además pñibación del trato y egercicio que tubiere, aplicándose por terceras partes al denumpciado al Peso Real a disposición de la Junta y a los pobres presos de ambas cárceles.

4ª. Todos los tragineros que por su cuenta traigan comestibles los deberán tener presentes y expuestos a la ventta del público hasta las doce del día con tal que aian pasado las quatro oras después del registro que deven hacer de los géneros el que hubiere registrado tarde deven mantenerse hasta cumplir las quatro horas en los sitios de la referida Plaza Maior que para ello se les señalaran sin costa alguna, en las quales benderán libremente por maior y por menor por sí o por sus criados o encomendados no excediendo del precio de la postura y después de este tiempo podrán entrar a comprar los tenderos y demás personas que benden por menor y ellos salgan a bender donde les combenga.

5ª. Siendo los principales puestos públicos para la venta de comestibles por maior y por menor los sitios o cajones destinados en la Plaza Maior y plazuelas, se a de hacer nuevo repartimiento de los expresados sitios por el corregidor y regidor decano del Ayuntamiento por el orden y regla que se practicó en el último del año de mil setecientos y veinte y tres, pero con la diferencia de que señalen número competente de sitios para que los tragineros expongan y vendan los géneros durante las quatro horas o más si quisieren como ba referido sin llebarles el impuesto que los demás sitios pagan para la sisa del quarto de palacio de dos ducados al año y con la misma franqueza distribuirán los que sirben y son necesarios para vender el pescado, abadejo y tozino que se administran por abasto, todos los quales han de ser libres de aquella carga pero con ella y pagándola como hasta aquí se repartirá otro suficiente número de sitios a los rebendedores y rebendedores en que todo el día vendan con el quarto en libra de aumento a la postura de los tragineros y en la misma forma deberán repartirse sitios a los tratantes que hubieren justificado serlo en la junta de abastos como esta mandado para que en ellos vendan por sí o sus criados por maior o por menor los géneros que ayan echo benir por su comercio.

6ª En todos los citados sitios o cajones de la Plaza Maior y plazuelas se pongan precisamente las balanzas de los bendedores situadas de manera que el comprador bea bien las pesas y el género que se pone en ellas y la igualdad de el fiel en la forma que se reglara vajo la pena de que el que no las tubiere así pague por la primera vez cinquenta ducados y por la segunda ciento con aplicación de terceras partes referidas y por la tercera se le pribe del oficio de vendedor.

7ª. Mediante pertenecer a la sisa del quarto de palacio el impuesto echo por Madrid y moderado por el Consejo sobre estos sitios o cajones, manda S.M. se agregue esta cobranza a la administración del Peso Real, cuio producto queda obligado, y este propio a satisfacer por tercios en las arcas de sisas el mismo valor liquido que resultase haver tenido este impuesto echa la cuenta de los tres cinquenios antecedentes.

8ª. Contra esta situación de las balanzas y repartimiento de sitios o cajones no se admita recurso ni pretensión alguna ni ha de baler practica posesión ni otro motibo alguno mediante ser aquellos puestos publicos para servicio del común contra quien nadie puede pretender derecho.

9ª. En los oficios de corredores, propios de la villa de Madrid, y en cuia virtud los nombra y juramenta se an de obserbar imbiolablemente las reglas dadas y aprovadas por el Consejo en el año de mill quinientos sesenta y tres en que se mando que los referidos corredores sólo lleben cinco al millar, que es medio por ciento en todas las ventas que interbinieren como no excedan de veinte mil maravedís, en cuio caso nada han de llebar por el exceso y que este derecho de corretage se entienda sólo en las ventas en que los contratantes quieran valerse de ellos voluntariamente, y el que excediere ha de pagar por la primera vez cien ducados de multa con las aplicaciones mencionadas y por la segunda se le pribe de oficio.

10. Se ha de añadir y costear por cuenta del propio otra balanza o más en caso ncesario para el más breve y facil despacho de los tragineros y compradores que quisieren comprar generos por maior y tambien se reparta por la plaza número competente de romanas en que pueda a un mismo tiempo pesarse en caso de mucha concurrencia.

11. Ni en las balanzas ni en las romanas se pueda contar la arroba a los arrieros por más de las veinte y cinco libras castellanas que en sí tiene en lugar de las veinte y ocho y treinta que se cobran ni

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

hacerles más vaja que la tara regular que se estila en los géneros no comestibles so pena de doscientos ducados por cada vez que se les hiciere tal agravio aplicados por terceras partes al arriero al denunciador y a las cárzeles.

12. Todo lo que ba expresado para los comestibles que se venden por peso vale y se entienden para registrarse en la puerta y en el peso con los que se compran por número como aves, caza, huebos, limones, alcachofas y demás semexantes, pues todos se han de registrar en la puerta y refrendar las cédulas en el peso segun se manda con prevención, de que manda S.M. que ni por guardas de puertas sobrestantes, celadores, registradores ni otra persona alguna se pueda tomar de los tragineros porción alguna de comestibles por pequeña que sea con pretexto de estilo propina agasajo ni otro alguno, pues de lo contrario será castigado seberamente y privado de oficio.

13. En atención a quedar gravado el producto del Peso y propio de Madrid con los salarios de los registros, administradores y demás dependientes que a de nombrar la Junta para el exacto cumplimiento de lo conthenido en estas ordenanzas, coste de las balanzas y romanas y exempción de los sitios o cajones que ban franqueados para los tragineros y abastos de tozino y pescado sin bajar la paga de todo su antecedente valor, permite S..M que se cobren por Madrid dos maravedís en cada arrova que se pasare en lugar del uno que hasta aquí a cobrado y le concedió el pibilegio de su pertenencia, esto por aora y hasta que se benga en conocimiento de lo que produce y de lo que importan los gastos cotejado con lo que ha desfrutado hasta de presente.

14. Los mozos que se aplicaren a la asistencia al Peso Real, ya sea para asistir a los arrieros o cargar, descargar, poner los tercios en las balanzas y romanas u otras diligencias, no puedan llebar otro precio ni gratificación más que la boluntaria y libremente ajustaren con ellos ni puedan embarazar a qualesquiera otros trabajadores que quieran agregarse a servir en lo mismo ni meterse a rebendedores o chalanes de comestibles pena de treinta días de carcel y destierro por dos años.

15. Quedando, como quedan, ilesas la jurisdicción y facultades del repeso maior y menores se han de hacer en ellos las denunciaciones y penas sin novedad y dar las posturas correspondientes a los tiempos sin mas diferencia que la de que valgan las referidas posturas por un mes.

16. Para que con más facilidad se consiga la abundancia en todos los comestibles han de gozar de la libertad los tragineros que los tragesen de benderlos inmediatamente que lleguen con ellos al Peso Real sin acudir a ninguno de los repesos a sacar licencia ni otra postura que la corriente y que desde el principio del mes se abrá dado el oficio por quien le correspondise y remitido impresas al nominado peso y la que para que llegue a noticia de todos deberá estar fixada en los sitios que para ello se señalasen evitando por este medio los perxuicios que los expresados tragineros padecían hasta obtenerlas y siempre que en el discurso del mes ocurra causa legítima para alterar la postura en qualquier género lo egecutará el repeso a quien pertenezca con la precisión de dar quenta a la Junta promptamente.

17. Que por quanto con la esperiencia que se adquiriera reduciendo a práctica estas ordenanzas es factible se encuentren algunas dificultades y embarazos, así en su establecimiento como después de su planificación, no pudiendo seguirse en todo o parte algo de lo que en sus capítulos se contiene siendo necesario enmendar lo que se reconozca ha de quedarle a la Junta todas las facultades correspondientes para reformar, quitar, moderar, cumplir, estender o egecutar otras de nuevo para su mejor régimen y gobierno y hallase por combenientes dando quenta a S.M. en todo que el asunto lo pidiere". AVM, Secretaría, 2-485-11, 3-38-17 y 2-487-18. Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, Colección de memorias..., pp. 434-439.

¹⁸ *"El Peso Real, que su institución es para dar a cada uno lo que le corresponde y que el vecino con comodidad, beneficio y presteza surta su casa de lo que necesita, ha muchos años que se experimenta ser para que compre lo más caro, lo peor y lo más tarde originado de la dominación que en él tienen todos los mozos que allí están señalados y otros que estos incluyen para que las ayuden y las condescendencias y poco cuidado que tienen aquellos sugetos que se destinan para su mejor gobierno, que esto en el concepto del público, como se ha visto, le sirve de sombra para lucrarse y se ve en todos este efecto por que se hallan ricos, que por el curso regular y honesto conforme a el estado de su fortuna jamás pudieran serlo y efectivamente lo son a costa del sacrificio del público porque es una de las más pesadas manos que experimenta y se verifica en que dichos mozos y sirvientes del Peso están mui alejados de esto y efectivamente con el nombre y protección que tienen ejercen con puntualidad otros empleos en todos quantos víveres entran y no entran en el citado Peso, que son los de revendedor, regatón y chalán, porque regularmente las posturas del precio de todo género siempre es con algún exceso a el de su valor con el fin de que los tragineros se ceven y surtan los tales mozos, valiéndose de esto y de la posibilidad que tienen y de que nunca pueden perder nada, sino ganar*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mucho, y como sus experiencias les tiene acreditado los tiempos que en el año los tragineros no pueden concurrir, ya por lo intransitable que en el invierno se ponen los caminos como por las precisas labores del campo en las siembras, agosto, vendimia, etc. le compran a él con exceso mucho menos del precio de la postura que entonces tiene, los guardan y después en el tiempo de escazés los sacan, y, como a esto se sigue el darlos entonces otra mayor postura, venden a ella sin revaja de nada dando la ley, haciéndose ricos, sacrificando a el arriero y a el público y haciéndose insolentes con él porque se cuida poco de esta su conducta, tolerándoles todo porque para todo ay y da de sí la materia; y no es la primera vez que se ha oydo de ministros de classe aya el jénero y más questa a peso de oro, deteniéndose poco en el sonido de esta costosa expresión contra el público y en discurrir los medios oportunos para que se surta vajo de precios justos y moderados. Llega a el Peso o a la plaza el arriero con qualquiera género o legumbres y los mozos al instante están sobre él, le proponen la abundancia que ay de aquella especie que trae y que a ella y para muchos días se hallan surtidos todos, ya sea el público como todas aquellas tiendas en donde se venden a la menuda que tendrá mucho, en lo que se le ha de ocasionar igual gasto de forma que no sacará la costa; movido de esto el arriero se ajusta con ellos dándoles el género y marcha, pero es menester advertir que, mientras ellos andan en este negocio, el género si es que ha entrado en el Peso está arrimado a un poste siendo custodia de él y el arriero o disimulado o fuera llega un vecino que necesita de el género pregunta su precio y por el dueño y responden que acava de llegar y que ésta por la postura con que el vecino se va creyendo ser así y buelbe a la tarde en la que ya no halla nada porque lo mismo es dar la hora para los de las tiendas y que ya se halla allí el arriero haciendo frente y los mozos con solícita diligencia todo es arrojarle a pesar y llevar en forma que en un instante queda limpio todo transfiriéndolo a las casas de los mozos a las de los tratantes [ilegible] por casualidad algún arriero concive que los mozos en sus fines e informes le quieren engañar y no quiere asentir ni consentir en sus expresiones e ideas si no es el de vender a el de la postura, poco más o menos, experimenta su perjuicio y su mayor beneficio en la compra los mismos mozos, pues como ellos son agentes peremnes por sí y de todos los tratantes, confiteros, tiendas de azeite y vinagre, etc., los quales se entienden con ellos y tal vez sin poner los pies en el Peso los surten con abundancia de todo quanto necesitan con reposición para muchos meses dejan el género del tal arriero si es que acaso no le desacreditan y hechan mano de otro igual que acava de llegar el arriero que ve esto con la displicencia que es regular que quenta los instantes de su detención y perjuicio por no padecer más se aburre y se sujeta a dar a los mozos su género no a el precio que le davan a el principio sino es a otro más ínfimo por verse precisado a recibir esta injusta ley por donde se evidencia su perjuicio al público y la exorbitante utilidad de los mozos, que siendo el destino de estos para que solo carguen y lleven aquellos géneros a la casa del comprador están distantes de él y mui intimamente en lo contrario.

Estos mozos por estar en el Peso todo lo ligan y circundan regularmente son asturianos y gallegos y tales son todos los que tienen tiendas donde por menor se venden estos géneros los tratantes y todas y todas las que tienen tablas en la calle del Pulgar y los mismos mozos que los más son casados tienen sus mugeres en ellas.

Viene [ilegible] arriero con fresco y éste porque el género lo pide solicita con promptitud la postura y antes que buelba con ella a el Peso halla un crecido enjambre de mugeres apoyadas estas de los tales mozos y de tres o quatro que son de la cavalleriza del rey para esto siempre se ponen la capa y uniforme que les dan asidas a las vanastas sin poderse entender con ellas ni con ellos el pobre arriero ni por esta causa el público comprar allí lo que necesita o tiene gusto los lacayos dicen que necesitan de tantas vanastas para el surtimiento de la Casa Real y es solo para el de sus tablas o las de otros sus amigos con los que se entienden los mozos y las otras mugeres para surtir sus puestos y todo para precisar a el público a que vaya a ellos donde venden como quieren y pesan en la misma conformidad de tal suerte que se ve cada día que si un particular quiere una vanasta para reducirlo en su cassa a escaveche o para repartirlo entre otros lo regular es no dársela y si se la dan es la del peor género de lo que se sucitan allí no pocas quimeras.

Todas estas gentes empiezan ajustar el género con el arriero mucho más ínfimo el precio que el de la postura y si el arriero es algo entero que no quiere condescender a él entonces los tales lacayos que llevan la voz hacen que con ellos se retiren todos y todas dejando solo a el arriero para hacerle la forzosa con él en esta constitución entran las espías perdidas, que son los mozos, preguntándole que como ha hecho el ajuste, que es bueno y que a poco que se detenga se hechará a perder su hacienda que no la querrá nadie y que puede como subcede en el instante venir otra más fresca y proveherse todos medida sobre esto el arriero y con mui corta diferencia de otro precio que ya se sugetaría con esta especie caminan presurosos a la calle del Pulgar, donde los están esperando

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y a poco tiempo entran todos y todas de tropel en el Peso asiéndose a las vanastas y sobre el precio que el arriero dijo a los mozos que daría y a veces algo menos cargan con todas y después todos proceden a su repartimiento.

Muchas veces subcede que en el Peso no ay cosa fresca ni ha venido arriero con ella y en un instante ya ay fresco en el peso y es la causa que todas las sobras que en la calle del Pulgar han tenido los mozos y tratantes las repasan a el Peso y allí se vende a la menuda por los mismos mozos que ya entonces está podrido.

En este conformidad y en la de las reglas con que se gobierna el Peso y mediante lo que pasa en él por todos los que van referidos es preciso que si no cre el daño permanezca sin que sea bastante a evitarlo ni las amonestaciones ni los edictos, como se ha visto, si no es una entera resolución de establecer nuevas reglas y que sean observadas con severidad promptitud y limpieza mudándolo todo y reduciéndolo a poca servidumbre, como es un fiel que lo sea y con entereza que lo deve estar protegido y contentarse con su sueldo, uno que en la misma conformidad lleve con puntualidad los asientos y un mozo que practique los pesos de suerte que en el peso no haya más gente que esta el vendedor y el comprador privando enteramente a todos los mozos con pena sensible para ellos el que ni existían ni entren en el peso ni devajo de su cubierta y que sólo sea en medio de la plaza, en donde a la facilidad de una señal del comprador esta puntual para conducirle lo que quiera que si así no se practica con dificultad se alejará este mal que es tan nocivo para el público limpiándole de estas sanguijuelas que le chupan lo más precioso que es la sangre, entre quienes ay madres y mugeres de alguaciles.

A el paso sale un reparo y es el de que no haviendo en el Peso destinados mozos como aora quienes han de ayudar a los arrieros a descargar y entrar los géneros dentro este está disuelto por la prudencia brebemente mediante sobre él y el beneficio de el público.

A el Peso no llega ni la décima de los géneros que son propios de él porque desde la puerta van en derechura a las casas de los tratantes mozos y chalanes, por cuia causa se nota la escasez y falta y crecido precio que se dan a los géneros en sus posturas, y mientras todos estos no sean conducidos y espuestos en el Peso siempre se experimentara esto, a el qual se le puede dar para esto la amplitud de lo cubierto de dicho peso despojando a los limoneros que le ocupan y que existan en otros parages donde embarazen menos.

La Plaza Mayor contiene un número inmenso de chalanes, regatones y regatonas, los cuales son origen y causa por sus ocultaciones, de que haviendo abundancia no se verifique ni aparezca, y si hai escasez ellos la hacen mayor en todas especies porque como son los primeros que se hallan en la plaza sino salen a la puerta y camino ellos descaminan y compran primero dan la ley al público en todo y le destruyen, vendiendo todo a los precios que quieren por la poca vigilancia y mucho descuido que ay en éste y así como no ay quien los contenga viven como quieren araganes, viciosos y con una insolencia y atrevimiento, qual es notorio de suerte que entre ellos y los alguaciles forman una cadena eslabonada con la que a su satisfacción atan al público, el que se verá así siempre que no se exterminen como está prevenido por las leyes y están en continua observancia, aún en los más infelices pueblos, porque son primero el todo de estos que no quatro yndividuos pero estos son primero en Madrid no obstante que reside en él la fuente de la justicia.

Todas estas gentes son para el público unos mui nocivos cazadores de espera y es necesario cazarles a ellos de tal suerte que no quede rastro alguno. Para ellos no son los malos años ni la escasez de frutos porque de ello siempre sacan conocida utilidad en grave detrimento del público para el qual siempre los hacen peores y esto es bien notorio en nada padecen fatiga porque todo se les va a la mano para ellos no ay piedra niebla malos caminos, escases, ni alborotos de mar pues no fatigándose en sembrar, plantar, cazar y pescar desde la plaza lo hacen todo cogiendo a su adbitrio y con descanso quanto produce la tierra junto con el sudor del pobre labrador ortelano y traginante con visible ruina de ellos y de todo de este público.

Va uno a la plaza, pongo por exemplo a buscar un conejo, estiende la vista y regístrala toda y no la halla y no es porque ay falta del género sino es porque está oculto y en donde devajo de la capa del delantal o faldas salenle al encuentro con mucho misterio le retiran a un lado y se le enseñan pero le dicen que la postura está vaja y que no pueden dársele a ella, el mozo comprador como no le duele esto y le han mandado que lleve conejo se detiene poco y da lo que quieren, pues si verdaderamente ay escasez de algún género y por desgracia ellos le tienen acopiado como subcede a que precio tan exorbitante no le venden y con que descoco chulean a qualquiera que sólo les ofrezca lo justo.

Es necesario concevir ciertamente que devajo de todas las piedras y puestos de la plaza ay y existen los más crueles enemigos de este público.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Fuerte cosa es la de pagar la que vale dos por quatro y si en esto parase aun parece que ay alibio, pero a todo se agrega como adulteran toda especie que lo admite y quanto urtan en el Pessa y quan poco celo ay en esto y si no después de la carne experimentase en las tablas del pescado, tocino añejo, fresco y salchicha y de otras clases sugetas a medida y vera quan ciertos son los lamentos de todos.

El abasto de huevos a el paso que es mui fuerte se ve quan necesario es para todos, sobre el qual todos quantos ay dentro y fuera de la plaza y de los lugares inmediatos son abastecedores y siendo una especie de que viene tanto a Madrid experimenta en todos los viernes y vigiliass suma escasez originándola estos mismos porque en tales días unidamente los retiran todos y no se halla un huevo si no es a escondidas y a suvido precio va el ministro a el repeso, le hacen presente la falta y que es originada de que el precio de la postura es vajo, súbelo y en un instante se halla en la plaza y en todas partes una abundancia increíble de huevos es notable lo que se ve en todos los rincones, portales y callejuelas de la inmediación de la plaza vense mugeres de Fuencarral y de todos los pueblos de las inmediaciones llenas de cestas y vanastas de huebos que luego que saven que han conseguido alta la postura salen como un ormiguero, pero es lo notable que esto no vean los alguaciles para informar a el ministro ni que este se pare en porque luego que se sube este género abunda en el instante tanto y esto con tan repetidos exemplares como se ven puede saver como todos que los que dan esta injusta ley ni tragan en huevos ni mantienen corrales de gallinas ni dentro ni fuera de Madrid y que en el mismo día y entre semana acopian y guardan quantos huebos entran de los arrieros se los compran a un precio ínfimo y después los venden como quieren y si no ay un huevo todo esto pasa para ello se hace la vista gorda no se castiga a nadie y sólo si a el inocente del público porque está olvidado el nombre y ejercicio de padres de la patria, de suerte que se da a entender que esta importa poco y aquella mucho.

El público de Madrid administra varios abastos por su cuenta, en las quales intervienen pocos o ningunos de esta clase de gentes que van tocadas y pues hace esto bien puede con su savia conducta en los demás practicar lo propio y así desterrará tanto perjuicio parece que no le es tan difícil el acopiar todos los huevos y otra qualquiera especie según lo hacen los regatones a el precio que ellos los toman, poniendo los puestos convenientes en la Plaza Mayor y plazuelas, fijando en quanto se pueda y lo permitan las estaciones de los tiempos precios para evitar este desorden y atendiendo a el público ponga por exemplo cada dozena a veinte quartos los diez y nueve que questan y el quarto por razón del costo del vendage, el qual según el gran cúmulo del consumo puede ser bastante para todo que parece, que siendo así no puede menos de concurrir el traginero, pues save que desde que carga ya tiene vendida su hacienda y que en llegando a Madrid y descargando toma su dinero y sin la menor detención ni gasto de la posada puede emprender nuevo viage sin sugestión a esto ni a el de chalanes ni revendedores

Devajo de la horca se ponen varias mugeres con distintas yervas medicinales, en cuiá permisión se hace un notario daño a la salud del público, porque ni ellas saven lo que son ni tienen obligación a saverlo y solo están a vender dando una yerva o raiz que pide el que la necesita por otra, lo que ha causado graves daños, que para evitarlos deven ser enteramente quitadas y que sólo las vendan como prácticos que deven ser en el conocimiento y distribución de ellas los herbolarios que están destinadas y en todas las voticas". AVM, Secretaría, 3-281-45.

¹⁹ *"Y para que todo lo referido se observe se darán por el señor don Miguel Ric las órdenes correspondientes al administrador del Peso y demás que se elijan y a quien toque de lo que fue encargado dicho señor, a quien se remitan seis exemplares de la expresada real ordenanza para que disponga se entregue uno a cada rexistrador de alcavalas y cientos de las cinco puertas, a los que mediante lo propuesto por dicho señor se les nombra para el registro de los comestibles y seguridad del derecho con la ayuda de costa de ducientos ducados a cada uno, disponiendo dicho señor se les entreguen y también al administrador los libros que necesiten para la debida cuenta y razón con las cédulas que está mandado se impriman y a los fieles para hazer los registros y darlas a los conductores de los comestibles para que vayan a hazer el correspondiente en el Peso, y de este nombramiento de los rexistradores se dé aviso a los diputados de los cinco gremios para que se hallen noticiosos y por su parte los prevengan lo combeniente al mismo fin y contribuyan quanto sea de beneficio de la causa pública". (Acuerdo, Junta de Abastos. 26 de junio de 1756).*

²⁰ *"(Cruz) "Peso real. Administración de abasto por Madrid. A continuación de ésta se han de registrar por el fiel registrador que tiene el encargo todos los comestibles que se entrassen, assí para el público abasto como para tratantes, tenderos, joyeros y polleros por qualquier arriero o traginero poniendo su nombre apellido y vecindad, qué cargas mayores y menores conduce, géneros, arrobas o*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

número de que se compongan, todo libremente y sin costa alguna del arriero, de quien se assegurará la salida no permitiéndosela sin que preceda el passe puesto y rubricado en esta cédula por el administrador del citado Peso Real, la que recogerá dicho fiel registrador". AVM, Secretaría, 2-486-7.

²¹ AVM, Secretaría, 2-485-11.

²² Sobre este particular, véase: "1756. El señor don Antonio Gaspar de Pinedo instruye con toda individualidad en cuanto al Peso Real y las providencias que corresponden para la dirección de él". AVM, Secretaría, 3-281-46.

²³ AVM, Secretaría, 3-281-49.

²⁴ AVM, Secretaría, 3-281-49.

²⁵ AVM, Secretaría, 3-45-7.

²⁶ "Diose cuenta de un memorial de Joseph de Contreras, portero de estrados de Madrid, expresando había recibido un papel de la Junta de Abastos prebiniéndole haber puesto a su cuidado el empleo de fiel zelador del Peso Real, lo que hacía presente a Madrid para que siendo serbido de conformarse con dicha nominación le prebiniese lo que había de executar en la ynteligencia de que su ánimo es no separarse nunca del serbicio Madrid. Y se acordó que Madrid bienen en que dicho Joseph de Contreras use y agradezca la confianza y nombramiento que expresa habérsele hecho". (Acuerdo. 5 de marzo de 1748).

²⁷ "Haviéndose conferenciado largamente sobre la prisión de don Mathías de Lázaro, fiel celador del Peso Real, por lo que en la Junta anterior se acordó pedir al señor governador de la Sala copia auténtica de los autos de prisión de D. Mathías de Lázaro, celador del Peso Real, por el lance que le acaeció con el alcalde D. Nicolás Blasco de Orozco y que hasta aora no ha remitido dicha copia que se necesita a fin de castigar al celador, en el caso que aya cometido delito, como también al portero, ministros y oficiales de la Sala que insultaron el Peso Real; y respecto de corresponder a la Junta privativamente con inhivición de otros tribunales el conocimiento de lo expresado y el castigo de las estafas de los ministros de la Sala y las multas que exigen a los tratantes y vendedores y a los taverneros acordó para que tenga efecto y se dé cuenta de todo a S.M. conferir al señor D. Juan Francisco de Luján la comisión correspondiente para que ante todas cosas asegure y ponga en dos quarteles a disposición de la junta al oficial de la sala que estava en el Repeso Mayor y dio el testimonio del lance y también al portero y alguaciles que se hallaron presentes y executaron la prisión de D. Mathías de Lázaro, y que hecho se reciva justificación del pasaje y hechos que la motivaron y asimismo de las estafas que en los repesos, peso real y tavernas se practian por los ministros de la Sala y evacuado se traiga todo a la Junta por el citado efecto". (Acuerdo, Junta de Abastos. 25 de mayo de 1756).

²⁸ "Haviendo hecho presente los cavalleros comisarios de Repeso Maior que deseando evitar en la parte posible los graves perxuicios que se experimentan assí al beneficio público como al particular del propio del Peso Real en la extracción de todos los comestibles que deven entrar en dicho Peso, lo que no executavan los arrieros vendiendolos subrrrecticiamente, pareciéndoles conveniente se mandase que el celador de dicho Peso tenga obligación de embiar diariamente razón puntual de las entradas de arrieros que traigan comestibles con expresión del género y cargas que entran para que careada por los señores de Repeso Maior con las listas de entradas de las puertas se vea si an cumplido con llevar al Pessu los géneros que an entrado, y de no, quando vengan a refrendar sus cédulas se proceda contra ellos según haya lugar en derecho, se acordó se execute como lo proponen dichos señores y se den los avisos correspondientes". (Acuerdo. 26 de agosto de 1748).

²⁹ "Viose el informe que en virtud de acuerdo de Madrid de 21 de este mes han echo los cavalleros comisarios de Repeso Mayor y procurador general sobre los nombramientos de corredores que por don Miguel Gómez de Monterrubio, arrendador del Peso Real, se han ejecutado y presentado en favor de Francisco Carbajosa y Francisco Estevan, en cuya vista y del informe de Joseph de Contreras, portero de estrados de Madrid y zelador de dicho Peso Real, en que exponía ser idoneos y fieles para tales corredores expresaban los referidos señores ser de parezer que Madrid si fuese serbido podría dar la probendenzia combeniente a fin de que recibiendo el juramento correspondiente se les despachasen sus titulos para el uso y ejercicio de corredores de dicho Peso Real con el apercibimiento que pareciese regular para en caso de que se verifique algún defecto en el cumplimiento de sus empleos; y se acordó apruébanse para corredores a los sujetos que se proponen y bengan a jurar para el primer ayuntamiento". (Acuerdo. 28 de enero de 1750).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

³⁰ Desde un punto de vista diplomático, la intitulación, exposición y el dispositivo formarían parte de un todo, que sería la *expositio*. No obstante, el empleo al unísono de tiempos como el pretérito imperfecto y el indefinido ("*nombraba y nombró*"), será un recurso habitual para transmitir el mandato.

³¹ Sobre este particular, resulta de interés el siguiente testimonio: "*Reconocimiento del libro de assiento. En la villa de Madrid a once días del mes de octubre, año de mil setecientos cinquenta y cinco. En conformidad de lo que se especifica en las precedentes diligencias, habiéndose por mí, el sscrivano, con concurrencia de Pedro Pérez y Vara reconocido y sumado mui por menor las partidas que comprehenden las veinte y una fojas del libro borrador que se enuncia en al antecedente, sentadas por su mano de los géneros comestibles que han entrado en dicho Real Pessso durante el explicado tiempo que ha corrido su administración a cargo de dicho don Juan Antonio Taboada, su amo, y por él en su nombre y por su mandado parece, según los resúmenes executados en cada partida de las de dicho borrador, ser el total de todas ellas doce mil quinientas quarenta y siete arrobas y diez y nueve libras, y habiéndolas resumado halló son once mil ciento ochenta arrobas diez y nueve libras y una quartilla; y cotejada una con otra ay de equivocación mil trescientas sesenta y siete arrobas y una quartilla, expresando el dicho Pedro Pérez y Vara que ésta nació de que los mismos arrieros, dueños de dichos géneros, las vendían por menor y no se sentaban si no es sólo las que se pesaban en dicho Real Peso sacando al pie de estas el todo de las arrobas que entraban en él y constaban de las zédulas que exivian de los registros que de dichos generos se les hacía en las puertas y entradas en esta dicha villa, por las que se les cobrava a cada uno su respectivo derecho de un maravedí por arroba y diez y seis por cada carga de a diez arrobas cada una componiendo las dichas doce mil quinientas quarenta y siete arrobas y diez y nueve libras a dicho respecto mil doscientas sesenta y cinco cargas, en las que se incluyen treinta y una de pasas, que éstas se regulan por de menos peso; y unido el ymporte de éstas a los dichos diez y seis maravedís por cada una ha el maravedí que adeuda cada arroba hace todo novecientos sesenta y quatro reales y doce maravedís de vellón, los que expresó el dicho Pedro Vara haver percivido en el explicado tiempo de dicha administración, todo lo qual resulta de dicho libro borrador y expresión executada por el susodicho, quien lo firmó; y para que siempre conste lo pongo por fee y diligencia. Testado y seis. Pedro Pérez y Bara (rúbrica). Manuel de Bovadilla (rúbrica)*". AVM, *Secretaría*, 2-486-5.

³² Sobre el Repeso Mayor, resultan de interés: "1579-1824. Oficios, solicitudes, disposiciones, minutas y borradores del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 27, doc. 2. "1685-1805. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de frutas". AVM, *Repeso*, leg. 7, doc. 3. "1685-1816. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de verduras". AVM, *Repeso*, leg. 15, doc. 2. "1694-1838. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de carne". AVM, *Repeso*, leg. 3, doc. 2. "1703-1791. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a los chalanes, callejeros, atravesadores y revendedores". AVM, *Repeso*, leg. 8, doc. 6. "1704-1771. Almotacén, contraste y sello para posturas y visitas por el Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 28, doc. 6. "1704-1828. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta del pan". AVM, *Repeso*, leg. 4, doc. 2. "1705-1778. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de jabón". AVM, *Repeso*, leg. 15, doc. 4. "1708-1806. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a cabrerías y venta de leche, requesón y manteca". AVM, *Repeso*, leg. 13, doc. 4. "1708-1806. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de tocino y embutidos". AVM, *Repeso*, leg. 5, doc. 2. "1711-1804. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a la venta de carbón". AVM, *Repeso*, leg. 11, doc. 2. "1713-1814. Repeso. Membretes de faltas en que incurrén los revendedores". AVM, *Repeso*, leg. 19, doc. 6. "1715-1802. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a las botillerías, horchaterías, alojerías y buñuelerías". AVM, *Repeso*, leg. 6, doc. 3. "1716-1795. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de chocolate". AVM, *Repeso*, leg. 11, doc. 3. "1719-1800. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a los hosteleros, pasteleros, figoneros y bodegoneros". AVM, *Repeso*, leg. 14, doc. 2. "1720-1803. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a confiteros y a la venta de turrónes y jaleas". AVM, *Repeso*, leg. 6, doc. 6. "1728-1770. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a los yeseros". AVM, *Repeso*, leg. 8, doc. 4. "1729-1780. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a los cereros". AVM, *Repeso*, leg. 9, doc. 3. "1730-1793. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de agua de nieve". AVM, *Repeso*, leg. 10, doc. 2. "1730-1806. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a pollerías y venta de huebos". AVM, *Repeso*, leg. 8, doc. 3. "1730-1800. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de aceite, vinagre y velas". AVM, *Repeso*, leg. 13, doc. 3. "1731-1827. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta del pescado". AVM, *Repeso*, leg. 15, doc. 3. "1734-1796. Repeso. Solicitudes respecto a los mesoneros y a la venta de cebada y paja". AVM, *Repeso*, leg. 14, doc. 3. "1735-1776. Órdenes comunicadas a los señores regidores comisarios del repeso". AVM, *Repeso*, leg. 26, doc. 6. "1735-1813. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de legumbres".

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

AVM, *Repeso*, leg. 12, doc. 3. "1739-1770. Recibos de multas impuestas por el Repeso". AVM, *Repeso*, leg. 16, doc. 11. "1743-1761. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a los aguardenteros". AVM, *Repeso*, leg. 9, doc. 4. "1745-1746. Libro de posturas y penas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 33, doc. 1. "1746. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 14. "1746. Libro de posturas y penas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 10, doc. 1. "1746. Libro de posturas y penas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 42, doc. 8. "1746-1747. Libro de denuncias y multas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 44, doc. 2. "1746-1747. Libro de penas y denuncias del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 37, doc. 3. "1746-1832. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de ternera, cordero y cabrito". AVM, *Repeso*, leg. 1, doc. 2. "1747. Libro de posturas del Repeso". AVM, *Repeso*, leg. 33, doc. 6. "1747. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 15. "1748. Repeso. Postura y bandos para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 16. "1748. Libro de postura y faltas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 42, doc. 3. "1748-1749. Libro de posturas y penas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 45, doc. 3. "1748-1750. Cuenta y relacion de los maravedies suplidos en los gastos de escritorio del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 18, doc. 8. "1748-1750. Cartas de pago del producto de los derechos de posturas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 18, doc. 7. "1749. Repeso. Posturas y bandos para la venta de géneros. AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 17. "1749-1750. Libro de posturas y penas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 40, doc. 3. "1749-1802. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de caza". AVM, *Repeso*, leg. 13, doc. 2. "1749-1805. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a la venta de algarroba, cañamones, anís, ajos y cominos". AVM, *Repeso*, leg. 8, doc. 8. "1750. Repeso. Posturas y bandos para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 18. "1750-1784. Repeso. Solicitudes y disposiciones respecto a la venta de nieve". AVM, *Repeso*, leg. 7, doc. 2. "1751. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 19. "1751-1801. Solicitudes y disposiciones para la venta de cascajo". AVM, *Repeso*, leg. 6, doc. 4. "1751-1829. Repeso. Solicitudes y disposiciones para la venta de vino". AVM, *Repeso*, leg. 6, doc. 5. "1752. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 20. "1753. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 30, doc. 2. "1753-1754. Libro de penas y posturas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 42, doc. 4. "1754. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 30, doc. 3. "1754-1756. Libro de penas y posturas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 41, doc. 4. "1754-1804. Repeso. solicitudes y disposiciones para la venta de almendra. AVM, *Repeso*, leg. 6, doc. 2. "1755. Repeso. posturas y bandos para la venta de géneros. AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 4. "1756. Repeso. posturas para la venta de generos". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 5. "1756-1757. Libro de penas y posturas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 37, doc. 6. "1757. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 6. "1757-1758. Libro de penas y posturas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 30, doc. 1. "1757-1759. Testimonios de multas en el Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 9, doc. 6. "1758-1759. Libro de penas y posturas del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 42, doc. 6. "1759. Libro de penas y denuncias del Repeso Mayor". AVM, *Repeso*, leg. 32, doc. 5. "1757-1760. Razón de las posturas de géneros que se espiden por el Repeso". AVM, *Repeso*, leg. 20, doc. 7. "1758. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 7. "1759. Repeso. Posturas para la venta de géneros". AVM, *Repeso*, leg. 31, doc. 8.

³³ "Anteriormente, había otro Repeso dentro del Peso Real, en la Plaza Mayor, en donde los días de vigilia asistían los señores alcaldes semaneros, y la pieza que tenía destinada para hacer la audiencia sirve oy de quartel para los soldados inválidos y actualmente permanece sólo el Repeso mayor, que está dentro de la Carnicería en donde también tiene el suyo la villa de Madrid..." Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, p. 428.

"Tiene Madrid y sus Propios las casas de la Carnizería Mayor y las agregadas a ellas que fueron de Alberto de Aranda, Diego de Ávila, que por haverse formado concurso de acrehedores a ellas, las tomó Madrid en sí juntamente con dos zensos que el pertenecían sobre las sisas de la sexta parte y se aplicaron a los Propios; y esta villa paga los zensos al quitar y el perpetuo que están fundados sobre dichas casas de Alberto de Avila que dicho concurso pasa en el oficio que exerze Domingo Francisco de Larea, scrivano del número y oficial maior del ayuntamiento en el oficio del cargo del señor don Joseph Garzia Remón, secretario de S.M., scrivano maior del Ayuntamiento, y tiene siete balcones en ylada a la plaza y dichas casas se arriendan oy todas juntas a Francisco de Espaz y a la viuda de Andrés del Pando en doze mil reales cada año, que son los que ocupan las dos tiendas confiterías que están en el soportal a los dos lados de la puerta que de la plaza entra al Repeso Maior y a la Carnizería. Cobra Madrid el piso de los balcones de ellas de los que son de repartimiento de las casas reales y embajadoers y los demás se reparten por Madrid entre el cuerpo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Ayuntamiento y maiordomo de propios en cada fiesta de toros que ay y los pisos de dichos balcones importan cada año mill duzientos y treinta en cada fiesta de toros". AVM, Manuscritos, libro becerro (1695), fol. 23 v.

³⁴ AVM, Secretaría, 2-311-5.

³⁵ "Respecto de que según lo resuelto por la Real Junta de Abasttos comunicado al señor Marqués de Rafal, Correxidor de esta villa, por don Juan López de Azcutias, secretario de ella, en papel de 13 de mayo de este año, que se vio en el ayuntamiento de 16 del mismo, no se deven exsijir diariamente las multtas de los tablaxeros de carne, tocino y pescado por las faltas que en los pesos se les aprehenda, sino retener su ymporte en la Thesorería de Abastos de los sueldos que les están señalados para repartirlos arreglado a las órdenes que están comunicadas, y deviendo según ellas ponerse en el Repeso Mayor a disposición de los cavalleros comisarios de él para convertirlas en los fines de su destino; se acordó nombrar, como se nombra, a Carlos Hidalgo, alcayde de la Carnicería Maior, para que acuda a la thesorería de abastos a percivir el ymporte de dichas multas dando recivo a favor del thesorero de las cantidades que por ellas perciva para que las ponga en el Repeso Mayor a disposición de los cavalleros comisarios para su comversión en los fines de su destino. Y para su observancia se dará el correspondiente despacho al expresado Carlos Hidalgo". (Acuerdo. 5 de septiembre de 1749).

³⁶ "Hízose presente como en virtud de la remisión que Madrid havía executado al señor Correxidor y señores don Cándido de Negrete y don Antonio de Pinedo para poner en execución lo últimamente resuelto por S.M. en razón de la exacción de los fondos destinados para el pagamento de los ministtros de villa en conformidad de lo mandado y esttablecido por S.M. en su real cédula expedida en 30 de agostto del año de 1743 havían determinado dichos señor Correxidor y señores el pasar las órdenes correspondientes en cumplimiento de lo resuelto por S.M. a la contaduría y thesorería de Causa Pública, donde se havía de llevar la quenta y havían de entrar los fondos destinados a dicho fin, previniéndose que de las libranzas que diese el señor Correxidor para el pagamento de los yndividuos del juzgado havía de tomar tamvién la razón la contaduría de la hazienda de Madrid, para que en ella constase los pagamentos que se les hacían y que tamvién se havía prevenido al número de scribanos embiasen al fin de cada mes testtimonios de las execuciones que se huviesen hecho en cada oficio y otro de lo que havían ymportado los derechos que antes percivían los escribanos del número que asistían al Repeso Mayor, vajado el gasto de papel, ympresiones y asignación que se da al oficial de él, haviendo tamvién <resuelto> prevenir a los cavalleros de Respeso Maior que lo que dichos derechos rindiesen diariamente lo hagan recojer al alcaide de dicho repesso, por quien al fin de cada mes ponga su ymporte en la thesorería de Causa Pública con la yntervención esttablecida en ella., pareciendo a dichos señores que plantificado esto como S.M. lo manda Madrid después podría hacer más oporttunamente y en tiempo las representaciones correspondientes a mantener su privilegio y número de ministros y porteros de Ayuntamiento concedidos con todo lo demás a ello necesario. Y, enterado Madrid de lo referido, acordó de conformidad se practticase como el señor correxidor y cavalleros diputados lo havían resuelto y se expresava". (Acuerdo. 23 de octubre de 1748).

³⁷ "Y enterado de ellos y de lo que nuevamente expuso el propio número, en consecuencia de uno de los ymformes que se mandó comunicarle con lo que sobre todo dijo por el señor fiscal por auto de doce de este mes, teniendo consideración a que en la nueva dotación que se ha hecho por S.M. a los seis escrivanos reales nombrados para las diligencias de los repesos, ministtros y porteros de vara ha cesado el motibo de esta ynsttancia; ha acordado el Consejo que el cavilido y sus esscribanos del número de Madrid por la asistencia del Repeso Maior lleven su producto en la forma y modo que antiguamente y antes de la orden que lo embarazó lo practicavan. Madrid, diez y seis de diziembre de mil setezientos y zinquenta". (Acuerdo. 18 de diciembre de 1750).

³⁸ "Respecto de tocar en este mes la asistencia en el Repeso Mayor a los señores don Manuel de Zaballos y don Juan Joseph de las Peñas y estar ausente de esta villa el referido señor don Manuel, se acordó asistan a dicho Repeso Mayor en este presente mes los señores don Juan de las Peñas, como antiguo, y don Phelipe de Aguilera, como moderno. Y para desde el mes siguiente enpezará el turno entre los cavalleros rexidores en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 1 de octubre de 1749).

³⁹ Desde un punto de vista documental: AVM, Manuscritos, libro 112, fols. 213-217, 429-480; y bibliográfico: Ana GUERRERO MAYLLO, "La inspección de abastos en Madrid durante la Edad Moderna. Un problema de competencias", *Espacio, Tiempo y Forma*, IV (1989), pp. 313-329.

Sobre esta ocupación: "Por real cédula expedida por el señor Don Phelipe Segundo, con fecha 16 de diciembre de 1560, se crearon en Madrid dos oficios de fieles egecutores con jurisdicción y facultad para denunciar y sentenciar las causas sobre calidad, peso y precio de los comestibles y otros

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

géneros, y estos dos oficios recayeron en la villa de Madrid el año de 1596, así por el común contrato de Cortes, en que se capituló por el Reyno suprimir en todas las ciudades esta nueva creación de oficios y agregarlos a los ayuntamientos de ellas, como por la particular compra y desembolso que Madrid hizo a los que habían tomado de S.M., sobre cuya venta e incorporación obtuvo Madrid a su favor sentencia de vista y revista en 22 de noviembre de 1598 y 28 del mismo mes del año de 1600. Estos dos oficios egercen y sirven por meses los caballeros capitulares de Madrd, componen su audiencia con el corregidor y tienen su asistencia diaria por las mañanas en el Repeso y pieza destinada dentro de la carnicería de la Plaza mayor, en donde también asiste por turno uno de los escribanos del número y porteros del ayuntamiento que se nombran y también tienen repeso en el Rastro y demás plazuelas a que asisten escribanos reales, los que antiguamente elegían los escribanos del número.

Por real cédula de 6 de noviembre de 1619 se mandó que todo lo concerniente al juzgado de fieles egecutores se viese por los señores del Consejo en Sala de Gobierno y en su consecuencia en 23 de noviembre de 1620 en vista de lo que resultó de la visita que por comisión de S.M. hizo a la villa de Madrid el señor Don Francisco Márquez de Gaceta, ministro del Consejo y presidente de la Chancillería de Valladolid, se mandó establecer regla e instrucción de lo que los fieles egecutores debían observar...". Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de Memorias...* pp. 430-431.

El texto anterior (*Novísima Recopilación*, Lib. III, tit. XVIII, ley I) vino a decir lo siguiente:

"Habiendo visto lo que ha resultado de la visita que por comisión de S.M. se hizo a esta villa de Madrid, Justicia y Regimiento de ella en razón del modo que se tiene en el juzgado de fieles executores de esta villa y de los ministros y oficiales de los quales ofiios usan dos regidores de ella que nombra el dicho Ayuntamiento de esta dicha villa para cada mes y los otros fieles de vara que eligen cada un año y orden que tienen regidores fieles executores y oficiales, como los dichos fieles de vara; y la forma que se ha tenido y tiene en la aplicación de las penas de las condenaciones que se hacen de malos pesos y medidas y otras cosas de que se conoce en el dicho juzgado de fieles executores las posturas que llevan de los mantenimientos y otras cosas de que ponen los dichos fieles executores los precios a como se han de vender y que por la cédula dada a 6 de noviembre del año pasado de 1619 en razón de la remisión de la cosas que la dicha visita se manda que en lo tocante al dicho juzgado de fieles executores y de todo lo susodicho se vea por los del Consejo en la Sala de Gobierno donde S.M. manda se provea y ordene para adelante lo que más convenga y en cumplimiento de la dicha real cédula y remisión por él hecha mandamos que en el dicho juzgado de fieles executores y en los dichos oficios de fieles de vara de aquí adelante se guarde la forma y orden siguiente:

1. Primeramente que los dichos regidores fieles executores a quien por su turno tocara asistir a las carnicerías mayor y menores y repeso de la plaza mayor asistan y estén en ello por lo menos dos horas por la mañana y otras dos por la tarde; es a saber los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero desde las siete de la mañana hasta las nueve y desde las dos de la tarde hasta las quatro los de marzo, abril septiembre y octubre desde las seis hasta las ocho de la mañana y desde las tres hasta las cinco de la tarde los de mayo, junio, julio y agosto desde las cinco hasta las siete de la mañana y desde las quatro hasta las seis de la tarde para repesar los mantenimientos hacer las posturas y lo demás que toca a su oficio.

2. Que los dichos regidores fieles executores tengan hechas las posturas de los pescados, frutas, mantenimientos y demás cosas que les toca hacer y pregonadas en la plaza mayor y en las de Santo Domingo, San Luis, Antón Martín y puerta del Sol a las dichas horas de la mañana en que han de comenzar a asistir conforme al capítulo antes de este para que venga a noticia de los tratantes y personas que han de vender y comprar y si a las dichas horas no estuvieren las dichas posturas hechas y pregonadas puedan vender a los precios de la última que se hubiere hecho y pregonado sin hacerles causa ni condenación.

3. Que los dichos regidores fieles executores así dentro del Ayuntamiento como asistiendo en las dichas carnicerías y repesos y fuera de ellos en las posturas que hicieren de los pescados, puerco fresco, longanizas, frutas verdes y secas, lino, conservas y confituras, miel, azúcar, turrone, aceyte, xabón y otros mantenimientos y cosas de qualquier género, suerte y nombre que sean que toca su postura al Ayuntamiento y fieles executores de esta villa no puedan pedir llevar ni recibir por sí ni por sus mugeres, hijos ni criados ni interpósitas personas directe ni indirecte cantidad alguna mucha ni poca de lo que así pusieren ni dineros ni otra cosa de presente ni regalo so pena de que si lo recibieren y llevaren se proceda contra ellos como por cohecho llevado y recibido injusta e indebidamente y la averiguación de ello ha de ser bastante con testigos singulares según y como se averiguan y castigan los cohechos y baraterías de qualesquier jueces en visitas y residencias conforme a derecho y queu el tratante y otra qualquier persona que udiere las dichas posturas y regalos se proceda contra él y pague

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

quatro ducados por la primera vez aplicados por tercias partes, cámara, juez y denunciador, y reincidiendo se proceda contra él con más rigor y penas.

4. Que todas las veces en que conforme a la costumbre de esta vilal tienen obligación los mercaderes y otras personas de trato de sellar los pesos, romanas, pesas, varas y medidas se pregone tres días antes en la plaza mayor, puerta de Guadalajara y del Sol, Santo Domingo, San Luis, Antón Martín y no pregonándose los dichos tres días antes no se pueda denunciar a los que no hubieren sellado si no fuere hallando faltas en los pesos, pesas, romanas, medidas y varas.

5. Que en el repeso de la dicha carnicería mayor donde asisten los fieles executores haya un libro grande aparte en que se pongan y asienten por fechas dichas posturas y pregones de ellas y del sello y los días y horas en que se hicieren y dieren que todo ha de ser ante escribano.

6. Que los dichos regidores fieles executores y los demás que asistieren en las dichas tres carnicerías y repesos menores y los fieles de vara y qualesquier de ellos no puedan repesar, remedir ni visitar mantenimientos ni otras cosas si no fuere en presencia del escribano del número a quien tocara por su turno el mes de los fieles u del escribano real oficial suyo que el nombrare que ha de ser de los nombrados y aprobados por la justicia y la falta que se hallare en los pesos y medidas y persona que la hizo el dicho escribano ha de poner y escribir por lista y memoria para que habiéndose suplido sea condenado conforme al exceso.

7. Que los dichos fieles executores y regidores en la dicha carnicería y repeso mayor y en los otros tres de las otras carnicerías menores y los dos fieles de vara hayan de tener y tengan cada un olibro aparte donde se señalen y asienten por el dicho escribano las personas que hicieren las dichas faltas con día, mes y año para que se sepa y entienda si se enmiendan o reinciden en unas mismas culpas se tome motivo para las condenaciones que se les hicieren y se agraven y minoren conforme a la más o menos costumbre que hubieren tenido en el delinquir y el dicho escribano en cada audiencia al pie de la dicha memoria y lista dé fé que aquello pasó y se hizo en su presencia y no hubo otra falta que se dexase de escribir y lo firmen los dichos fieles executores regidores y fieles de vara.

8. Que los escribanos reales y porteros de vara que asistieren en las dichas carnicerías y repesos mayor y menores y anduvieren con los fieles de vara se muden cada mes y pasen seis de hueco por lo menos sin volverlos a nombrar ni mudarlos de una parte a otra.

9. Que en poder del dicho escribano del número a quien tocara por su turno la audiencia del juzgado de fieles como entre ellos lo tienen de costumbre haya un libro abecedario de los nombres de todas las personas que delinquieren y fueren condenadas para que por él con claridad y brevedad se pueda ver y averiguar en cada audiencia el que ha reincidido y para este efecto cada escribano real de los que asistieren en las dichas carnicerías y con los dichos fieles de vara entreguen al dicho escribano del número cada audiencia una memoria de los nombres de las personas contenidas en la lista que llevara para que el dicho escribano del número lo ponga y asiente en su libro, el qual libro pase del escribano del número que saliere a fin de su mes a poder del que le sucediere y así se vaya continuando.

10. Que se hagan tres audiencias cada semana, martes, jueves y sábado en la sala de la visita de la cárcel de esta villa como antes de ahora está mandado y sean desde primero de abril hasta fin de septiembre a las quatro de la tarde y desde primero de octubre hasta fin de marzo a las tres y si fueren fiestas se hagan el día de trabajo primero y en ellas asistan los tenientes de corregidor de esta villa que son y fueren uno cada mes alternativamente con los dichos dos regidores fieles executores de tal mes para que lo sentencien y el asistir en las dichas audiencias y hacer las dichas condenaciones los dichos tenientes y no el corregidor se cumpla de aquí adelante sin embargo de que dicho corregidor ha asistido y asiste a ellas y de lo sobre ello prevenido, usado y guardado hasta aquí y si los dichos regidores fieles executores o alguno de ellos no fueren a las dichas horas para la audiencia y condenaciones el teniente solo o con el regidor fiel executor que viniere y el que no se hallare en la audiencia no lleve parte de las condenaciones...".

Desde un punto de vista práctico: *"Haviendo expresado el señor don Joseph de Pinedo, que se halla de Repeso Mayor, no remitirse a él las cédulas de las puertas de los jéneros que entran con aquella puntualidad que corresponde a el conocimiento que en el dicho Repeso deve aver, se acordó que por el secretario don Julián Moreno se haga presente a el excelentísimo señor Conde de Maceda para que enterado de ello se sirba S.E. tomar la providencia más conveniente en remedio de este perjuicio y noticias precisas para la mejor administración de justicia en el referido juzgado de el Repeso Mayor".* (Acuerdo. 5 de diciembre de 1746).

⁴⁰ *"Hízose presente una carta escripta al señor secretario don Julián Moreno por el señor don Joseph Pachecho pidiendo se le dispensase la asistencia en el Repeso Mayor el próximo mes de mayo,*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

permutándole con el mes de junio o julio, en los cuales estaría desembarazado. Y se acordó como lo propone este cavallero capitular se execute y haga el repeso del mes de junio en permuta del de mayo". (Acuerdo. 22 de abril de 1748).

⁴¹ *"Viose una representación del señor don Ambrosio de Negrete, que exponía que los bastos y prolijos encargos puestos a su cuidado por la Junta de Abastos no le dejaban tiempo para poder asistir, como siempre lo había practicado, en las horas correspondientes a los repesos mayor y menores que por turno le habían tocado, en cuya atención suplicaba a Madrid se sirbiese reहेlebarle de la serbidumbre de ellos para por este medio poder en su obsequio tener el tiempo que necesitaba para aplicarse al expediente y mayor desempeño de los referidos encargos; y se acordó que, ínterin asiste dicho señor don Ambrosio a la Junta de Abastos, se le concede la gracia que pide, y yualmente al señor don Pedro de Yermo, por concurrir las mismas circunstancias". (Acuerdo. 25 de septiembre de 1748).*

⁴² *"El secretario don Julián Moreno hizo presente un papel del señor don Manuel de Reynalte en el que, con motivo de tocarle en este mes la asistencia al Repeso Mayor, expresaba no poderlo executar por la yndisposición que padecía, de que acompañaba zertificación del médico; y se acordó pase el turno para la asistencia al Repeso Mayor al cavallero capitular a quien según el corresponde". (Acuerdo. 10 de marzo de 1750).*

⁴³ *"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa con la circunstancia de que concurriesen todos se hicieron presentes los acuerdos de Madrid hechos antecedentemente en orden al modo de seguir el turno entre los cavalleros rexidores para su asistencia en el Repeso Mayor con motivo de haber de enpezar el dicho turno en el mes siguiente de diziembre y también se vio la lista de los cavalleros rexidores que ay al presente, los que según ella son 39 de los que están escusados de la asistencia a dicho Repeso Mayor los señores vizconde de Huerta, don Ambrosio Negrete, don Pedro del Yermo y don Félix de Salabert por su ocupación y el señor Conde de Cazalla por ausente quedan útiles para el 34 y haviéndose tratado de si el cavallero, a quien lo que escusándose a ello había de consurrir turno o no para ebitar los perjuicios y dudas que se han experimentado, se acordó botase y se executó en la forma siguiente.*

El señor don Agustín Moreno dijo no pase el turno en el caso de que alguno se escuse, nombrando otro cavallero capitular en su lugar dando quenta a Madrid.

El señor don Francisco de Salazar dijo lo mismo.

El señor don Bernardo de Aguilera dijo lo mismo.

El señor don Luis de Carballido dijo que desde principio de año se arreglen las listas de los cavalleros antiguos y modernos y se repartan los meses que a cada uno toquen y que si por accidente probablemente cierto ocurriere motivo de no poder asistir se balgan de qual cavallero de su clase antiguo o moderno y no hallándolo dé quenta al Ayuntamiento.

El señor don Joseph Clemente dijo que pase el turno.

El señor Yanguas dijo que pase el turno con circunstancia de que se haga nuevo acuerdo por Madrid para que en adelante no haia este ni otros yncombenientes, que sobre este asumpto se han propuesto y que sea con llamamiento.

El señor don Francisco de Milla dijo que por ocurrir a precaber los yncombenientes que están manifiestos tanto para que pase el turno como para que no pase vota el que no pase el turno y que el cavallero que se hallase con motivo justo para no asistir al repeso pase con tiempo al ayuntamiento un papel jurado del motivo que tiene y el Ayuntamiento nombre en la clase que fuese otro capitular y si produjese algo el repeso se aplique para la beatificación y canonización de Santa María.

El señor don Matheo de Larrea dijo que no pase el turno y que el cavallero capitular que se hallare lexitimamente ocupado o ausente lo haga presente a Madrid para que ponga otro en su lugar.

El señor don Juan de Nobales dijo lo mismo.

El señor don Blas Ruiz Vaillo dijo lo mismo.

El señor don Joseph Borgoña dijo lo mismo.

El señor don Joseph Olibares dijo que se obserbe la práctica que Madrid tiene en las comisiones de turno en las que quando al cavallero a quien toca tiene justa excusa o quando está vacante el oficio a quien corresponde nombra Madrid otro en su lugar que la sirba.

El señor don Joseph Ayora dijo que pase el turno.

El señor don Pedro del Yermo dijo es de dictamen que si el cavallero capitular a quien tocasse el repeso hubiese justo motivo para no poder asistir a él lo haga presente en el Ayuntamiento por quien se nombre otro que supla para que no se ynterrumpa el turno.

El señor don Francisco de Zapata dijo lo mismo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Joseph de Pinedo dijo lo mismo.

El señor don Félix de Yanguas se regula y dijo lo mismo que el señor don Pedro del Yermo.

El señor Marqués de Valdeolmos dijo que para desde 1º de xeptiembre de este año en que enpieza el turno del Repeso Mayor sea entre los cavalleros antiguos y modernos que están en la serbidumbre de estos exercicios y no están escusados y que una vez empezado el turno aunque entre qualquiera cavallero por capitular de Madrid haya de continuar el turno sin nobedad hasta que se consuma y que no pase el turno y que el cavallero capitular que le tocasse si tubiere motibo para excusarse lo haga presente a Madrid.

Y el señor correxidor ynterino se conformó con lo botado por la mayor parte que es el que no pase el turno, en cuya consecuencia se acordó de conformidad enpieze el turno para la asistencia del Repeso Mayor el más próximo de diziembre entre los cavalleros rexidores que ai al presente, exclusivos los mencionados que están escusados de ella, dando principio el más antiguo y el más moderno y así subcesivamente, y si alguno se excusase lo haga presente con papel a Madrid a fin de que nombre otro en su lugar sin alterar el turno como tampoco se ha de alterar porque despues entre alguno o más a ser rexidores de Madrid, pues a estos tampoco se les ha de conprehender en el turno que ia esté enpezado hasta que finalizado empiece otro de nuebo, obserbándose la misma regla con los cavalleros rexidores que aora no se les incluye en el próximo turno en el caso de que hayan de asistir al Repeso Mayor porque cese el motibo que tienen aora para dejar de hacerlo. Y también se hará nuebo turno entre los cavalleros rexidores para la asistencia a los repesos menores destinando a cada uno lo que más ynmediatos biban a ellos pero con la circunstancia de que sea igual el numero de capitulares que se asigne para la asistencia a cada uno de dichos repesos menores y quince días antes de empezarse el mes se dará noticia a los cavalleros a quienes toque la asistencia a los repesos mayor y menores para que escusándose tenga Madrid tiempo de nombrar otros en su lugar". (Acuerdo. 20 de noviembre de 1750).

⁴⁴ *"Acordose se prebenga a los comisarios de escribanos del número pasen a manos del señor secretario don Julián Moreno el fin de cada mes relación del sscribano del número que por su turno le corresponda asistir en el siguiente al Repeso Mayor y de los sscribanos reales que el número tiene destinados para concurrir en él a los repesos menores y asistir a los fieles, a fin de poderlos incluirlos a todos en el turno y tener noticia puntual de los que deban concurrir a dichos destinos". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1747).*

⁴⁵ *"Haviendo llegado a notizia de Madrid que ttres mes seguidos a continuado en el Repeso Maior sin novedad Manuel Gómez de la Torre, escribano del número, y siendo esto opuestto a toda regla del turno que se deve seguir sirviendo cada uno de los esscribanos del número el mes que le toque como lo executtan los cavalleros capitulares, se acordó se partticipase a los comisarios del número de esscribanos que a el que ttocase el presente mes de abril y consecuentemente los siguientes los sirban por sí sin poner sobstitutos que lo executen, lo que hagan saver al número a fin de su cumplimiento y observancia". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).*

⁴⁶ *"Hízose presente un papel de los comisarios de sscribanos del número exponiendo havía hecho presente a la Junta la orden de Madrid que se les comunicó a fin de que los sscribanos del número asistiesen en el Repeso Mayor, cada uno en el mes que por su turno le tocasse, y que el número, sin embargo de los pibilegios que para lo contrario tenía, estaba prompto a cunplir lo resuelto por Madrid; y se acordó se tenga presente que en adelante no sirba ningún sscribano del número más que el mes que le corresponda". (Acuerdo. 6 de mayo de 1748).*

⁴⁷ *"Notizioso este Ayuntamiento por el señor don Francisco de Milla de que los sellos que se allan en el Repeso Mayor para sellar las posturas que en él se dan a los jéneros y comestibles que se introduzen para vender al público en algunos tiempos, <estaba uno> en poder del sscribano del número que asiste a dicho Repeso Mayor. Y, siendo esta toleranzia muy perjudicial y contra las órdenes que están dadas y establezidas, se acordó se participe a los comisarios de Repeso Mayor que cada uno tenga en su poder uno de los dos referidos sellos sin franquearle ni fiarle a los sscribanos del número que asistiesen a dicho Repeso Mayor ni a otra persona, pues sólo devieran usar de ellos a su presencia en los fines a que son destinados". (Acuerdo. 4 de noviembre de 1748).*

"En el Repeso Mayor se tiene otro libro en que se escriben las posturas y precios que dan los señores alcaldes semaneros a los géneros comestibles y las partidas la rúbrica el mismo señor alcalde y por voz de pregonero se publican en la Plaza Mayor los mismos precios y posturas de que pone fee el escribano en el libro y los vendedores tienen obligación de acudir al Repeso Mayor a tomar razón de los precios y se les da por escrito en una cédula en que se estampa el sello de plata que tiene las armas reales y en la orla dice Repeso mayor. Este sello le debe reservar en sí el señor alcalde semanero y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

algunas veces se confía al alguacil o escribano de su satisfacción y de las licencias y posturas que mensualmente se dan se remiten ejemplares impresos a la Real Junta de Abastos y lo mismo se egecuta por el reposo y fieles regidores de Madrid y quando conviene dentro del mes se alteran las posturas y zelan los señores alcaldes semaneros que los ministros no perciban ni se les contribuya por razón de ellas con dinero ni géneros comestibles". Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, p. 429.

⁴⁸ "Tamvién puso en nottizia del Ayuntamiento el señor don Francisco de Milla como al tiempo de recojer el sello del Repeso Mayor que parava en poder del escribano del número al tiempo de entregarlo hizo protexta pidiendo se le diese testimonio como con efecto se le dio de lo que Madrid estuviere advertido por lo que pudiese conducir para en adelante". (Acuerdo. 18 de noviembre de 1748).

⁴⁹ "Hizose presente una representación del señor don Francisco de Milla expresando se hallaba en el repeso de Santo Domingo al que es anejo el de la plazuela del gato como lo son a otros el de San Ildefonso y calle de Alcalá, a los quales las audiencias y capitulares destinados a los principales no podían permanentemente asistir a los anejos si no es en tales y quales oras en que podían desocuparse de los principales y que la Sala de Alcaldes había puesto en cada uno de estos repesos anejos una audiencia igual a la que tienen en los demás asistiendo permanentemente siguiendo la misma regla que se obserbó en el gobierno del señor Conde de Maceda en el que también por la villa se practicó lo mismo; y se acordó visto lo que expone el señor don Francisco de Milla". (Acuerdo. 7 de agosto de 1750).

Sobre el ejercicio de la jurisdicción real en los repesos, resulta imprescindible la información siguiente: "Previene la ley (*Nueva Recopilación*, Ley 9, Tít. 6, Lib. 2) que los señores alcaldes se repartan por semanas para las cosas que han de tener a su cargo. En su observancia alternan por antigüedad y el que se dice semanero diariamente asiste por las mañanas al repeso de la Plaza Mayor para zelar que los géneros comestibles se vendan con cabal peso y medida y a los precios de las posturas. Al señor alcalde semanero corresponde nombrar alguaciles, escribanos y porteros que en su semana asistan por mañana y tarde en el Repeso Mayor de la plaza, en el del Rastro, plazuela de Antón Martín, la de Santo Domingo, San Ildephonso, la que llaman del Gato y calle de Alcalá y para que les conste el nombramiento se fija una lista o cartel en la puerta de la cárcel de Corte el sábado antes, con el nombre del señor alcalde y ministros que este asigna en cada repeso. En 7 de mayo de 1755 (*sic*) mandó el Consejo que el repartimiento de ministros le hiciesen los señores alcaldes entre los de su ronda y que por su persona asistiesen todos los días a las visitas de las plazas y repesos y que si sobrase tiempo fuesen a la Sala. Hasta el año de 1662 continuó este método y en 8 de enero de 1663 mandó la sala que por días y turno se hiciese el repartimiento y asignación de repesos y en aquel tiempo se aumentaron el de la calle de Alcalá, San Ildephonso y plazuela del gato y se mandó que los escribanos para los repesos los nombrasen los de Cámara y así se observó hasta junio de 1664. Y en 21 del mismo mes y año a consulta de la Sala mandó el Consejo se bolbiesen a servir los repesos por semanas, que es como oy corre... Ya queda prevenido en el capítulo que trata de lo que corresponde a la Sala que diariamente se remite papel firmado del escribano de repeso mayor dando aviso de estar la Plaza Mayor y demás plazuelas y carnicerías abastecidas de pan, carne, tocino, legumbres, aves y demás géneros comestibles y también participa otras qualesquiera novedades en asuntos de heridos y desgracias de que se haya dado cuenta al señor alcalde semanero, para esto los escribanos que asisten en los demás repesos y plazuelas todos los día con anticipación personalmente o por medio de papel participan al señor alcalde semanero las novedades ocurridas en sus respectivos repesos noticiando los heridos de que diesen cuenta los cirujanos y todo se comprehende y participa a la Sala en el papel que firma y remite a ella el escribano que asiste en el Repeso mayor... En observancia puntual de lo que previene la ley (*Nueva Recopilación*, ley 9, tit. 6, lib. 2) el señor alcalde semanero debe concurrir a las carnicerías, rastro, Plaza Mayor, plazuelas y otros puestos públicos para informarse de los mantenimientos, sus calidades, precios a que se venden y remediar los excesos que en esto huviese, y quando lo contemplan preciso dan cuenta a la Sala para con su acuerdo providenciar lo conveniente. Asiste diariamente en el Repeso de la Plaza Mayor en la pieza de Audiencia que a este fin está destinada dentro de la Carnicería, en el verano desde las siete de la mañana hasta las ocho y en el invierno desde las siete a las nueve y no haviendo precisión de más asistencia visita los demás repesos o pasa luego a la Sala y en el acuerdo participa y da cuenta de las novedades ocurridas... Las multas y condenaciones que se impusiesen a los tratantes y vendedores se deben escribir y sentar en el libro que a este fin se tiene en el Repeso mayor con expresión del nombre de la persona denunciada, el alguacil que la denunció, el motivo y causa para ello y la multa y condenación que se le impusiese; y esta

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

partida o asiento la debe rubricar el señor alcalde y firmar el escribano, quien debe dar testimonio para exigir la multa, dar cuenta a la Sala y poner en egecución las demás penas que se impusiesen. Y en auto de 18 de septiembre de 1632 se mandó que los mismos escribanos pusiesen fee en los libros donde se escriben las penas, de ser ciertas y no haverse impuesto otras... Los escribanos y alguaciles destinados al repeso del Rastro y carnicerías de las demás plazuelas deben dar cuenta puntual diariamente al señor alcalde semanero de todos los excesos que advirtieren y denuncias que hiciesen a los tablageros, tratantes y vendedores sentando en los libros de sus respectivos repesos las mismas denuncias citando a los denunciados para que personalmente comparezcan en el Repeso mayor ante el señor alcalde y las multas y condenaciones que impusiere se deben escribir en los libros. Antes de entrar el señor alcalde semanero en el Repeso mayor y pieza donde hace la audiencia es costumbre como cosa conveniente y útil al público pasear y dar buelta a la Plaza Mayor para reconocer los mantenimientos y remediar excesos en su venta y luego pasa al Repeso mayor y en su presencia se repesa la carne y demás géneros que se venden por peso y para más bien zelar y cumplir con su encargo regularmente acude dos veces en la semana o más si le parece al Rastro, Matadero y demás carnicerías y plazuelas y si contempla preciso formalizar autos para remediar algún daño o exceso lo egecuta y da cuenta en la Sala, y si en el reconocimiento hallase géneros comestibles de mala calidad verificado que sea lo hace enterrar o quemar en público y se hace causa al dueño y de los autos anteriormente se daba cuenta a la sala para su determinación y oy se hace a la Real Junta de Abastos..."

Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, pp. 421-427.

⁵⁰ *"En las más de las carnicerías ay dos puertas, la una que haze a los repesos de los alcaldes y la otra al repeso de los rejidores. Si a falta de unos y otros han de estar las audiencias nuebas será preciso que en cada carnizería esten dos audiencias, cada una a su puerta, y por esta regla es necesario que la Junta cree otras muchas audiencias más y si no el que será preciso cerrar una de las dos puertas en el caso de que a falta de los dos/ superiores no aia más que una audiencia, y si se cierra una de las puertas será embarazosa para el público y por con siguiente en lugar de estar permanente las puertas atajadas siempre en cada carnizería estará una puerta libre por quanto la audiencia de la sala no yrá nunca, porque como se lleva dicho no tienen uso sino está su alcalde, éste no ba nunca a los repesos menores con que el ynconveniente de que esté menos resguardada esta ymportanzia se sigue con la nueba providenzia".* (Acuerdo. 19 de febrero de 1751).

⁵¹ Antonio MARTÍNEZ SALAZAR, *Colección de memorias...*, p. 433.

⁵² *"Los señores don Antonio Moreno y don Antonio de Pinedo, rejidores de Repeso Mayor, trujeron a el Ayuntamiento un testimonio dado por Agustín Veleña y Acosta, secretario del número, que les asiste en él este mes, en que constta que haviéndose aprehendido en una tabla del abasto porción de tocino dañado y podrido, reconocido por persona perita e intelijente que bajo de juramento declaró estarlo, de que haviendo dádose quenta a la Real Junta de Abastos por testimonio que dichos señores mandaron pasar a ella, por quien parecía haverse resuelto según papel comunicado al alguacil mayor haverse concedido a él por la Junta la facultad y comisión para que personalmente pasase al Repeso y dispusiese que la porción de tocino detenida en él se reconociese; y que hallándola de modo que no pudiese servir ni aun derretido tomase la providenzia de que se quemase y que despojase y desposeyese a Alonso Garrido, tablajero de dicho jénero, dando aviso al señor don Juan Francisco Luján de haverlo ejecutado para que en su lugar ponga otro; y que por dicho alguacil mayor se había hecho reconocer el expresado tozino, el qual por la persona perita que lo ejecutó se declaró estar dañado y de mala calidad y que no se podía vender y sólo servía derretido para xurradores, por lo que el referido alguacil mayor lo recojió con un mozo para pasarlo a la casa del abasto, el qual testimonio expresó darle en virtud de orden de los dichos cavalleros rejidores de Repeso Mayor; y, enterado Madrid de todo su contexto, haviéndose comferido, se acordó por la mayor parte se tuviera presente este caso para en adelante según conbiniese".* (Acuerdo. 19 de agosto de 1746).

⁵³ *"Hízose presente una representación de los cavalleros comisarios de Repeso Mayor exponiendo que noticioso de que el alguacil mayor estaba denunciando en la plaza una porción de cabritos y llamándole le manifestaron que por qué no daba quenta como debía al Repeso Mayor de todas las denunciaciones que hacía, y que le había respondido no tenía la práctica de executar lo si no es al señor correxidor o en su defecto a uno de sus señores thenientes. Y que siendo opuesto a la iurisdicción de los cavalleros comisarios de Repeso Mayor se sirbiese Madrid tomar la providencia que fuese de su agrado. Y se acordó: pase al señor procurador xeneral el pibilegio de fieles executores, título del alguacil mayor y demás que trate de las regalías de este juzgado de fieles executores para que execute lo que lleba/ entendido dando quenta a Madrid".* (Acuerdo. 20 de noviembre de 1747).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁵⁴ *"Entterado Madrid de tocar el Repeso Mayor el mes que viene de diciembre al señor don Francisco Ruvio y al señor don Joseph Olivares, acordó se escriba papel a dicho señor don Francisco a fin si había de servir por su persona y que de no pasase el turno al cavallero que le siguiese y tocase y que tuviese observancia el acuerdo de Madrid para que los repessos no se sirvan por sobstitutos sin expecial orden del Aiuntamiento y por mottivo y causa expecial para ello". (Acuerdo. 29 de noviembre de 1747).*

"Acordose que los cavalleros capitulares a quienes toca y tocara en adelante el turno de la asistencia a los repesos mayor y menores de Madrid siempre que por enfermedad, ausencia u otro motivo preciso se hallasen imposibilitados de practicar la servidumbre de dichos repesos respectivamente para que el ayuntamiento pueda nombrar en su lugar quien lo execute hayan de dar quenta a Madrid personalmente o por escripto en el mismo ayuntamiento de la causa razón o motivo que les excuse del cumplimiento de tan precisa e ymportante obligación sin que tengan en caso alguno facultad de nombrar ni proponer en su lugar para que los substituya a otro cavallero regidor y esta providencia se haga saver al portero de Madrid, alcayde de la carnicería y al repeso mayor para que prevenga de ella a dichos cavalleros capitulares siempre que conduzca para su observancia". (Acuerdo. 18 de junio de 1751).

⁵⁵ *"Así sus competencias eran: cuidar de que los comestibles, líquidos y demás artículos que se expedían en los mercados públicos fueran de buena calidad; que sus pesos y medidas fueran exactas; dictar las providencias convenientes para el aseo de aquellos alimentos que por su clase estaban más facilmente expuestos a corrupción. También practicaban visitas domiciliarias en las fondas, cafés, botillerías y otros establecimientos en que podían reservarse alimentos o bebidas sobrantes del consumo diario, examiando las vasijas y demás útiles destinados al despacho y condimento ordinario". Manuel MARTÍNEZ NEIRA, *Revolución y fiscalidad municipal...*, pp. 198-199. Al respecto, resulta del todo interesante el "Reglamento para el Repeso de esta Villa". AVM, *Secretaría*, 2-271-52.*

⁵⁶ *"Viose el ynforme hecho por los señores comisarios de Repeso Mayor y procurador general, su fecha 25 de este mes, en asumpto de la lizencia y postura pedida por parte del gremio de mesoneros de esta Corte para la venta de paja y zevada sobre lo que dichos señores exponerán les parecía que, siendo del agrado de Madrid, podía conzedérseles dicha lizencia y postura a precio de doze quartos cada zelemín de zevada, uno menos del precio en que estuvo el año último, y cada criba de paja a doze maravedís, que es el precio a que la vendían al presente. Esto con la calidad de por ahora y sin perjuicio de usar del derecho de alza o vaja quando combiniere; y se acordó conformarse, como Madrid se conforma, con lo informado por dichos señores, y en su consecuencia con la calidad de por ahora se conzede a dicho gremio lizencia y postura para que sus yndividuos puedan vender dichos géneros a los precios expresados y dense los despachos nezesarios". (Acuerdo. 26 de agosto de 1746).*

⁵⁷ *"Haviendo hecho presente los cavalleros comisarios de Repeso Mayor haber bajado un quarto en los precios de los salvados del que antes tenían para su benta, se acordó dar muchas gracias a los referidos cavalleros comisarios por su celo y aplicación en beneficio del público". (Acuerdo. 29 de septiembre de 1746).*

⁵⁸ *"Hízose presente un papel de los cavalleros comisarios de Repeso Mayor escripto al señor secretario don Julián Moreno remitiendo otro que habían tenido del señor don Gabriel de Peralta, en que con motibo de estar de repeso en la plazuela de San Yldefonso y no tener ningún asiento ni corriente la bentana y puerta de él, ni llabe el cajón para la seguridad del libro, tomasen la providencia correspondiente, y que en su ynteligencia le habían remitido una de las tres sillas que había en el Repeso Mayor; y se acordó se prebenga al señor don Gabriel de Peralta que estos gastos que en otros repesos se han ofrecido de la misma calidad se han executado de las penas y multas de ellos" (Acuerdo. 9 de enero de 1747).*

⁵⁹ *"El señor secrettario don Julián Moreno hizo presente una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda expresando que haviendo tenido por combeniente se pongan en los parages públicos argollas para contener los desórdenes que cometen en los pesos de los abastos las personas empleadas en ellos le prevenía S.E.hiciese saver a este Aiuntamiento que si alguno contraviniere de suerte que deba imponérsele aquella pena no ha de verificarse sin que preceda primero dar quenta a S.E.; y se acordó se cumpla lo resuelto por S.E. y se partícipe al Repeso Mayor para que de él se comuniquen a los menores y en uno y otros se observe puntualmente". (Acuerdo. 16 de noviembre de 1746).*

⁶⁰ *"En este ayuntamiento el señor don Luis de Carballido, comisario de Repeso Mayor, dio quenta de que con motivo de haver reconocido que en las pesas entregadas por el contraste desta villa para el vendage de el carbón en los puestos públicos se reconocía no estar arregladas al precio de la obligaciónde este abasto ante bien con exceso en perxucio del común había dicho señor hecho*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

convocar a la parte de los obligados y dicho contrastes y concordado que este executar nuevas 27 pesas para la venta del por menor de dicho carbón con arreglo al precio de los 27 quartos por la arroba a que deve venderse, sin esceso ni diferencia alguna que perjudique al público ni a los obligados quedando extintas y recogidas por el contraste las anteriores pesas que había difundido; y se acordó dar como se dieron a dicho cavallero comisario mayor gracias por el celo y eficacia con que a practicado esta ymportante providencia". (Acuerdo. 5 de mayo de 1751).

⁶¹ *"Hízose presente una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, comunicada al señor secretario don Julián Moreno en 23 de este mes, expresando que, combiniendo aplicar todos los medios posibles a fin de que el público sea puntualmente asistido y no reciba en nada perjuicio alguno señaladamente en los pesos de las carnicerías y plazuelas de esta villa, hiciese presente en este Ayuntamiento la precisión que ai de que los capitulares asistan a los repesos respectibos desde las siete hasta las nueve de la mañana para que bigilen como lo encargaba S.E., que los oficiales cortantes cumplan exactamente con su obligación sacando al que incurriere primera y segunda vez las multas que se establecieron por la Real Junta de Abastos para precaber este daño, y encontrándose reincidencia a la tercera vez se dé quenta a S.E.. con justificación para tomar la providencia que combenga. Y se acordó se cumpla lo resuelto por S.E. Y respecto de haberse ia/ comunicado a los repesos mayor y menores téngase presente para recoger las respuestas de los cavalleros capitulares de quedar sentada en los libros de ellos para su obserbancia y cumplimiento".* (Acuerdo. 24 de octubre de 1746).

⁶² *"Hízose presente el testimonio dado por Francisco Blas Domínguez, sscribano del número que asistió en el Repeso Mayor en el mes próximo de julio, en que consta quedó zerrado finalizado y firmado de los cavalleros comisarios de dicho Repeso Mayor el mencionado mes y del citado sscribano el libro de él donde está asentado y anotado lo que de los repesos menores embiaron los señores a quienes les había tocado la asistencia de ellos para los pobres de la Real Cárcel de esta villa; y se acordó se comuniquen orden a el Repeso Mayor para que estos testimonios se embíen yntegramente con la expresión y noticias que está acordado y no como biene el referido".* (Acuerdo. 13 de agosto de 1749).

⁶³ *"Hízose presente el ynforme executado por el señor secretario don Julián Moreno sobre el aprobechamiento del balcón que por repartimiento gozaban en ambos corrales de comedias los señores correidor, comisarios de Repeso Mayor y secretarios de Ayuntamiento. Y se acordó: ynformen los señores rexidores don Ambrosio Joseph de Negrete y don Pedro del Yermo".* (Acuerdo. 15 de diciembre de 1747).

⁶⁴ *"Hízose presente el turno que se había reglado de los cavalleros capitulares que devían seguirle en los repesos menores del Rastro, Santo Domingo, San Luis, Anttón Martín, calle de Alcalá, plazuela de San Yldephonso y la del Gato para que fuesen alternando y con toda igualdad y menos inconvenientes pudiesen entrar assistidos los expresados repesos como combenía y S.E. tenía resuelto y mandado".* (Acuerdo. 31 de octubre de 1746).

⁶⁵ "1738-1747. Libro de penas y denuncias del repeso del Rastro". AVM, *Repeso*, leg. 40, doc. 15. "1747-1752. Libro de penas del repeso del Rastro". AVM, *Repeso*, leg. 35, doc. 5.

⁶⁶ "1741-1750. Libro de multas y posturas del repeso de la red de San Luis". AVM, *Repeso*, leg. 28, doc. 1. "1752-1755. Libro de penas y posturas de la red de San Luis". AVM, *Repeso*, leg. 25, doc. 1. "1756-1758. Libro de faltas y multas del repeso de la red de San Luis". AVM, *Repeso*, leg. 26, doc. 1.

⁶⁷ "1741-1748. Libro de penas y denuncias del repeso de Santo Domingo". AVM, *Repeso*, leg. 41, doc. 3. "1748-1757. Libro de órdenes del repeso de la plazuela de Santo Domingo". AVM, *Repeso*, leg. 27, doc. 1. "1754-1767. Libro de penas y denuncias del repeso de Santo Domingo". AVM, *Repeso*, leg. 37, doc. 4.

⁶⁸ "1746-1747. Libro de posturas y multas del repeso de San Yldefonso". AVM, *Repeso*, leg. 34, doc. 10.

⁶⁹ "1752-1754. Libro de penas del repeso de Anton Martín". AVM, *Repeso*, leg. 38, doc. 5. "1754-1759. Libro de penas y denuncias del repeso de Anton Martín". AVM, *Repeso*, leg. 43, doc. 5. "1759-1763. Libro de posturas y penas del repeso de Antón Martín". AVM, *Repeso*, leg. 43, doc. 6.

⁷⁰ "1746-1753. Libro de denuncias y penas del repeso de la plazuela del Gato". AVM, *Repeso*, leg. 34, doc. 8.

⁷¹ 1747. Libro de posturas y penas del repeso de la calle de Alcalá". AVM, *Repeso*, leg. 34, doc. 11.

⁷² *"Diose quenta de una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda comunicada en 20 de este mes a el señor secretario don Julián Moreno, por la que deseando S.E. que el público experimente los efectos de la justificación con que apetece sus alivios, estando enterado de las varias personas de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ambos sexsos que se ejercitase en la chalanería de comprar de primera mano los jéneros comestibles para rebenderlos después a los precios que quieren, ocultándolos y haziendo que la falta ocasione mayor coste a los compradores, engañando con apariencia de forasteros, mandaba que por los capitulares fieles executores que asisten en los repesos se cele la observanzia de los autos de buen gobierno promulgados por la Sala, de suerte que sean lejítimamente las jentes que se emplean en estos tratos y a los mismos forasteros que bienen a despachar su hazienda o aquellos que en sus casas venden los jéneros o la otra suerte de personas que tengan lizencia de quien competa y esté ajustada a pagar los devidos derechos, con advertenzia que a los que contrabiniere después de perdido el jénero la cavallería, si la llebasen, y sacada la multa establezida se les aseguraría desde luego en la Cárcel. Y que si en los ministros inferiores se justificase haver algun disimulo o coecho en qualquier caso se diese quentta a S.E. para que tome providencia y se hiziese presente en este Ayuntamiento para que a todos conste esta orden y se expidan las correspondientes. Y, enterado Madrid de la referida orden de S.E. y de haverse comunicado a los repesos mayor y menores, se acordó se cumpla y ejecutte en todas sus partes". (Acuerdo. 23 de noviembre de 1746).

"A los testimonios con fecha de 4 de este mes en que consta la aprensión por el cavallero capitular don Joseph de Borgoña, fiel executor en el repeso de San Luis, de varias faltas en pesos de carbón que se dieron en el puesto de por menor que está en la plazuela de San Ildefonso y otras faltas en los de carnero dados en la carnizería de la calle de Alcalá y también la de una onza en tres libras de baca en la expresada carnizería, acordó la Junta multar al del carbón dos ducados y por lo respectivo al carnero en uno dándose aviso para su exacción a dicho capitular" (Acuerdo, Junta de Abastos. 10 de febrero de 1753).

⁷³ *"Hízose presente una orden de la Junta de Abastos partticipada por su secretario al señor correxidor en 22 de este mes a fin de que previniese a los cavalleros capitulares fieles executores de los repesos que en las denumpciaiones que se hicieren a los vendedores de abastos por faltas en los pessos no inpongan ni exijan multas si sólo hagan acavalalar las faltas y den quenta a la Junta con testimonios de las denumpciaiones; y se acordó se llame para ver dicha orden". (Acuerdo. 26 de agosto de 1748).*

Pasados los años, dicho tema volverá a salir a la palestra, aunque por motivo diferente, dictaminando el Consejo (7 de marzo de 1782) y Carlos IV (18 de diciembre de 1804), lo siguiente:

"En vista de la instancia hecha por un regidor de Madrid quejándose del teniente de corregidor por mezclarse en los asuntos peculiares y privativos de los oficios de fieles executores se declara que el corregidor como tal y en virtud de la jurisdicción y facultades que le corresponden no puede ni debe admitir recurso alguno de apelación queja u agravio de las providencias de los regidores fieles executores ni pedir, avocar ni retener los autos o diligencias que como tales en su caso y con arreglo a sus facultades y títulos hubieren obrado para reveerlas y confirmar revocar o moderar sus providencias y que el corregidor y fieles executores para el conocimiento y determinación de los recursos que hicieren las parts en las denuncias y demas procedimientos de dichos fieles executores deben como conjucesse juntarse en las audiencias semanales y observar y cumplir exacta y puntualmente lo mandado en la real cédula y sobrecédula de I de diciembre de 1569 y executoria del Consejo de 14 de diciembre de 1600 en quanto no se opongan a lo dispuesto en la ley precedente con la moderación y alteración que contiene la posterior real cédula y privilegio concedido a Madrid en 7 de marzo de 1669 sin embargo de qualquiera práctica contraria que hubiere habido y para evitar los daños que pueden seguirse de la facilidad con que algunos regidores proceden a imponer multas estando de repeso se declara que los fieles executores puedan admitir y sentar las denuncias y excesos cometidos en la venta de comestibles, sus precios, calidad y demás ramos pertenecientes a su encargo siempre que los vean o se les denuncien y recibir sumaria de nudo hecho sin proceder por sí a tomar más conocimiento ni imponer multas algunas, pues para esto deben llevar las causas al juzgado de fieles executores compuesto de dos de estos, de sus tenientes donde deberá oirse a las partes según la naturaleza del juicio, admitiendo las apelaciones que de sus providencias interpongan para la Sala segunda de gobierno". (Novísima Recopilación, lib. III, tít. XVIII, l. II).

⁷⁴ *"La frecuencia de excesos que cometen los tablageros y cortantes de carne y tocino y pescado en las faltas de pesos sin embargo de las repetidas providencias que se an tomado para contenerlos obliga por lo que en ello se interesa el público a variar en parte la práctica que actualmente se observa en los repesos y a reintegrar a los rejidores fieles executores de ellos en la facultad competente para la exacción de multas que se ymponen a los que faltan al cumplimiento de su obligación; y assí hará v.s. presente en el Aiuntamiento que los rejidores que fuesen de repeso estén advertidos de que en adelante por la primera y segunda falta de peso contextada por el cortante o tablaxero después de acavalarla*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

pueden exigir la pena del real por onza y doble por la segunda falta en un mismo día que se les ympuso por la última providencia de la anterior junta de abasttos y que en la tercera falta, en cuió caso la multa es arvitraría con privación de la tabla sin ymponer ni exigir alguna se remita testimonio con expresión de las que en el día se huvieren aprehendido al tal cortante o tabla-xero, entendiéndose que han de haver sido notadas por el repeso antes de salir los compradores de las carnicerías para que yo providencie lo conveniente según y como oy se observa". (Acuerdo. 6 de julio de 1750).

⁷⁵ *"El señor don Joseph de Pinedo hizo presente estar de repeso en este mes en la calle de Alcalá y no haver asistido en ninguno de los días corridos hasta éste el escribano real a quien corresponde, de que se ymposibilitaba la administración de justicia. Y se acordó que dicho señor don Joseph execute en este asunto lo que lleba entendido de este ayuntamiento". (Acuerdo. 14 de agosto de 1747).*

⁷⁶ *"El señor don Francisco de Milla hizo presente un testimonio dado por Isidro de Vergara, escribano de S.M., que le asistió en el mes próximo pasado en el repeso de la plazuela de Santo Domingo de lo ocurrido y causas seguidas en él, con expresión de las providencias tomadas para precaver y embarazar los abusos y delitos que en perjuicio del público se encontraron. Y se acordó que el referido testimonio se ponga con los papeles de la Secretaría de Ayuntamiento". (Acuerdo. 14 de marzo de 1748).*

⁷⁷ *"Al testimonio de fecha de 26 dado por el escrivano Lucas Blancas y remitido por el cavallero capitular don Joseph Clemente de la Hoz de que consta la aprehensión en el repeso de San Luis de tres faltas de peso de tozino dados por el tablagero Alonso Gómez y de haver llevado un maravedí de más en un quarterón de dicho género, acordó la Junta se le saquen a dicho tablagero quatro ducados de multa y se le aperciva que si en adelante incurriese en estos excesos se le quitará la tabla". (Acuerdo, Junta de Abastos. 29 de mayo de 1753).*

⁷⁸ *A nivel general, a modo de retrato de la situación, puede servirnos el texto siguiente: "Hízose presente una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de esta villa, su fecha 11 de este mes comunicada al señor secretario don Julián Moreno para que noticiase de ella a este Ayuntamiento, por la que y respecto de las repetidas quejas que diariamente se daban a S.E. de las faltas que se cometen en los pesos, en la Carnicería Mayor, Rastro y plazuelas, renobaba la orden que tenía dada a fin que los capitulares vigilen con sus ministros en los repesos, para que puedan ebitarse, siendo la asistencia a ellos tan exacta como estaba prebenido, cuidando en la exacción y reincidencia de reglarse a lo mandado por S.E. Y se acordó se escriba papel a los sscribanos del número para que los sscribanos que destinen a los repesos y fieles asistan con toda puntualidad, de cuiá inobserbancia serán responsables. Y a los porteros de Ayuntamiento y de vara también se les prebendrá la debida asistencia sin falta alguna, la que experimentada se pasará a tomar la correspondiente providencia sobre ella y los cavalleros capitulares lo celen de forma que la Causa Pública esté asistida". (Acuerdo. 12 de abril de 1747).*

⁷⁹ *"Assimismo, entterado Madrid de que los porteros de vara que antes asistían a los fieles y al presente concurren en la plaza de muchos meses a esta parte no se an mudado ni corrido el turno de plazuelas y asistencia a los repessos de ella, acordó que desde el mes siguiente en adelante se muden todos los subcesibos turnando y mudándose dichos porteros en todos los expresados repessos, sin que puedan quedarse dos seguidos en ningún repeso, lo que se encarga al secretario don Julián Moreno lo haga assí practicar teniéndolo presente al tiempo de el señalamiento y execución del turno que se execute para cada mes". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).*

⁸⁰ *"Hízose presente lo representado por el señor don Juan Joaquín de Nobales con motibo de la orden que se le a comunicado para la puntual asistencia al repeso, exponiendo que hallándose en los tres de la Red de San Luis, San Ildefonso y calle de Alcalá hera imposible su asistencia en todos, en cuiá ynteligencia Su Excelencia tomase la providencia que le pareciese más conforme. Y se acordó que para que tenga efecto la orden de S.E. y el público esté asistido y celado el beneficio de él se destinan cavalleros capitulares que asistan a las carnicerías de las plazuelas del Gato, de San Yldefonso y de la calle de Alcalá, y de aquí en adelante se señalarán todos los meses para que, igua/mente que a los demás repesos, asistan a estos y se prebendrá dé esta providencia a el número de escribanos para que embíen escribano real que asista a dichos repesos". (Acuerdo. 26 de octubre de 1746).*

⁸¹ *"Diose quanta de una representación al señor don Joseph Matheo de Ayora, en que con motibo de estar de repeso en la plazuela de Santo Domingo dice que el quarto donde siempre se a havitado para este fin se está hundiendo y a las ynclemencias de los tiempos y sin la decencia correspondiente. Y se acordó que el theniente de maestro mayor pase y reconozca luego si tiene precisión la obra que se refiere y su importe, de que embiará luego prompta declaración". (Acuerdo. 26 de octubre de 1746).*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Biose el informe ejecutado por don Fausto Manso en virtud de la orden que a este fin se le dio de los reparos que se necesitan ejecutar en el repeso de la plazuela de Santo Domingo, expresando tendrían de costta 876 reales de vellón y que en quanto a la cueba que perttenecía a la carnería de dicha plazuela se hallaba mui maltratada y había declarado el costte de su reparo de orden de los señores don Francisco de Robles y don Antonio Pinedo. Y se acordó que junto este expediente y el de el reparo de dicha cueba se hagan presentes al excelentísimo señor Conde de Maceda para que se sirba mandar lo que sea de su agrado se ejecute". (Acuerdo. 9 de diciembre de 1746).

"Haviéndoseme hoy avisado asista a este repeso de San Yldefonso y en el no aver la menor comodidad para decencia del que le hubiere de servir pues no tiene ningún asiento ni corriente la ventana y puerta de él ni llave el caxón para la seguridad del libro que deve estar encerrado como las pesas y precios, se lo participo a v.ss. para que den la providencia que les pareciere y respecto de hallarse en esse repeso mayor tres sillas que no sirven pueden v.ss. mandar se trayga una a este porque no se puede estar de otro modo ni es razón. Dios guarde a v.ss. muchos años como deseo. Madrid y henero, 4 de 1747. Gabriel de Peralta (rúbrica). Señores regidores comisarios del Repeso Mayor". AVM, Secretaría, 1-84-84.

⁸² *"Hízose presente un papel del señor don Joseph Treceño, rejidor de esta villa, expresando que por hallarse con accidente que le embarazaba el madrugar y esttarse medicinando no podía asistir al repeso del Rastro para que se le había avisado; y se acordó se ejecute este nuebo turno para la concurrencia de los cavalleros capitulares a los repesos menores y se traiga a este Ayuntamiento para su aprobación". (Acuerdo. 14 de marzo de 1747).*

⁸³ *"Hízose presente la orden comunicada por S.E. al secretario don Julián Moreno en 29 de estre mes prebiniéndole haver S.E. pasado a la Sala un testimonio que comprobaba el que estando y no estando en los repesos los señores alcaldes, a quienes correspondía la imposición de multtas por los defectos que cometten los cortantes en el peso del abasto de carnes, excedían los alguaciles a usar de la misma autoridad, y que, creiendo executarán lo mismo los de la villa que asistían a ellos, lo prebenía S.E. para que haciéndoselo presente a Madrid ser del cargo de los capitulares destinados a los repesos debería ser sólo imponer las multtas y repartirlas, como S.E.. lo había adbertido en la Sala, por yguales partes entre los pobres de la Cárcel y los ministros de la obligación de los alguaciles, siempre que no se hallase presente el rexidor capitular el hacer que se complete el pesso y dar quenta de qualquier reincidencia para que la castigue. Y que para se evitase las colusiones que de qualquier modo causa los muchos disimulos de los alguaciles se les debería encargar por Madrid la pureza y exactitud con que an de cumplir con su oligazón particularmente en assumptos que tanto interresa al vien público, pues en defecto se les castigará rigurosamente a la menor noticia o queja, experando S.E. que Madrid lo celaría con la aplicación que se deve y acostunbrava. Y, enterado el Ayuntamiento de la expresada resolución y de haverse comunicado por el referido don Julián Moreno y demás repesos, se acordó su cumplimiento como S.E. lo había resuelto". (Acuerdo. 31 de octubre de 1746).*

"Diose quenta de otra orden de S.E. expresando que teniendo entendido que los ministros que están en los repesos asistiendo a los capitulares exceden en el reconocimiento que con permisión de estos hacen de todo el quartel, y que no deviendo permitir por ningún motibo el que dichos ministros pasen a exsaminar ni visitar el quartel sin la concurrencia de su respectibo capitular, para ebitar los graves incombenientes que de ello se siguen, prebenía lo hiciese presente a Madrid dicho señor Secretario para que lo tubiese entendido y diese los avisos que para el cumplimiento de esta resolución se comunique a el Repeso Mayor y de él a los menores, dándose aviso del recibo de ella para que conste". (Acuerdo. 21 de febrero de 1747).

⁸⁴ *Sobre este bien de propios el libro becerro dirá lo siguiente: "Tiene esta villa el aprovechamiento del peso de la arina de la calle de Alcalá, que en lo antiguo estava en al cava vaja de San Francisco y al tiempo de labrarse el Pósito Real desta villa se mudó a lo vajo de él, en la parte que cae al Prado asta el combentto de Copacavana y es el derecho de la arina que se pesa en él, el qual se arrienda por esta villa de ocho en ocho años y en este presente de nobenta y nueve le tienen arrendado hasta fin de dicho año que se cumple su arrendamiento Silbestre de Blas Mermo Francisco Merino y doña Ángela Fernández en prezo de setenta y cinco mill ochozientos y quarenta y tres reales liquidos y pagaderos en cada un año, el qual suele subir y bajar conforme sus arrendamientos". AVM, Manuscritos, libro becerro (1695), fol. 16 r.*

También, Marcelino de Vergara argumentará: *"Siempre ha tenido Madrid halóndiga o pósito, pues en el año de 1346 parece haverse fabricado en la cava vaja de San Francisco, que hoy es mesón, con el nombre del peso de la harina viejo y su arrendamiento es uno de los efectos del Pósito. Después*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

se mudó a la Puerta de Alcalá en donde hoy está por la mayor capacidad del terreno y veneficio de los ayres para el venteo de las troges y apaleo del trigo. Y en el año de 1677 tubo Madrid una orden del señor presidente de Castilla, conde de Villaumbrosa, su fecha dos de junio de él, para que por vía de providencia se fabricasen ornos y viviendas para panaderos tomando el sitio o sitios que a Madrid pareciese a este fin, lo que se executó en pedazo de campo contiguo al pósito fuera de la Puerta de Alcalá, dejándole cerrado de tapias, a quien llaman Villanueva, lo que fue y ha sido de grande utilidad al público por el mucho pan que en ellos se cueze y por el útil que a los Propios de Madrid queda de sus arrendamientos, como asimismo el peso de la arina que está en esta casa y cae al prado de San Gerónimo, donde concurren y deben concurrir todos los tragineros y arrieros que conducen harina de venta para que la tomen los panaderos de Villa y Corte, que estos son los tahoneros y demás personas que la necesiten, y Madrid por medio de los caballeros regidores de Repeso Mayor sepa la que entre la que entra la que se vende y la que queda todos los días por tener obligación la persona que asiste en este peso o embiar memoria certificada todas las mañanas de lo que en esta razón se executó el día antecedente el arrendamiento de este propio del peso de la harina está actualmente en este año de 1722 en 100.000 reales de vellón en corta diferencia y ha sido el que en diferentes ocasiones ha desahogado las urgencias de Madrid empeñándole por el tiempo que lo ha necesitado con aprobación del Consejo y confirmación de S.M." AVM, Manuscritos, libro 150, págs. 110-111.

⁸⁵ *"Incluso, el número de mozos llegó a reducirse a dos: "De forma que ymporta el producto del real pesso del arina en todo el mes de diziembre próximo pasado, como queda figurado nobenta y ocho reales de vellón, los que se an repartido por yguales partes entre el pesador, dos mozos y el fiel de dicho pesso y para que conste doy la presente zertificazion que firmo en Madrid a 1º de henero de 1754. Antonio Flórez (rúbrica)".* AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁸⁶ AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁸⁷ *"Diose quenta de un papel remitido por el señor corregidor al señor secretario don Vizente Francisco Verdugo, con fecha de 20 de diziembre próximo, participándole para que lo pusiese en noticia de Madrid que el excelentísimo señor Marqués de la Ensenada en 16 de el mismo le comunicaba haber resuelto su magestad se agregase al pósito de esta Corte para el mejor acomodo de las arinas que de su real orden se transportaban y habían de benir para el abasto deste pueblo el Peso de Madrid, que subsiste en aquella posesión, sin perjuicio de el derecho de esta villa, mediante no producir a sus Propios la menor utilidad por haver fenecido con el establecimiento de tahonas el considerable comercio de arinas que en los tiempos anteriores hacían los tragineros y que dispusiese su cumplimiento dicho señor corregidor, haciéndolo presente a el Ayuntamiento en inteligencia de haberse pasado abiso de ello al Consejo de Castilla; y se acordó téngase presente quando resuelva su magestad la representación que le está hecha sobre diferentes puntos tocantes a la Causa Pública".* (Acuerdo. 7 de enero de 1754).

"Y habiéndose tenido presente en virtud de lo acordado por Madrid en 7 de henero próximo el papel que con fecha de 20 de diziembre antezedente dirigió el señor corregidor al señor secretario don Vizente Francisco Verdugo participando había resuelto S.M. se agregase al Pósito de esta Corte para el mejor acomodo de las arinas que de su real orden se transportan y han de venir para el abasto de este pueblo el Peso de Madrid que subsiste en aquella posesión, sin perxuicio del derecho de esta villa, mediante no producir a sus propios la menor utilidad. Se acordó cumplase lo resuelto por S.M." (Acuerdo. 4 de febrero de 1754).

⁸⁸ AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁸⁹ *"Viose un memorial de Jacinto Roque de Hermida en que expresaba está sirviendo ynterinamente el empleo de fiel del peso real de la arina desde 25 de abril deste año por muerte de su padre Manuel de Hermida, quien sirvió este empleo por nombramiento de Madrid, desempeñando su obligación que se experimentaba desde que lo manejo por la gran experiencia que en ello tenía adquirida desde el año de 1720, que estuvo en el real pósito de trigo en varios empleos de dependiente de mayordomo sobrestante de recivo y entrego de trigo fábricas de arinas y su distribución y expecialmente en las urgencias de los años de 1734, 35 y 37, y que hallándose el citado Jazinto Roque de Hermida con ygal experiencia por haver asistido con dicho su padre y con el mayordomo actual del Posito y deseos que tenía de servir a Madrid suplicaba se sirviese horrarle con dicho empleo de fiel) del real peso de la arina en atenzión a los motivos expresados y ynteligencia que tenía de su manejo".* (Acuerdo. 19 de julio de 1752).

⁹⁰ *"Diose quenta de un memorial de don Antonio Flórez, empleado en el Real Pósito con nombre de alguacil, en que expresaba haver fallecido Jacinto Roque de Hermida, fiel que fue del peso real de la arina, propio de esta villa, cuias quantas había manejado el suplicante en enfermedades de Sebastián*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

del Olmo y otros fieles que an sido del mismo real peso, por lo que estaba enterado de este manejo y suplicaba a Madrid se sirbiese nombrarle por tal fiel según lo an obtenido los antecesores; y se acordó: remítase al señor corregidor para que ynformándose su señoría de si el referido don Antonio Flórez es persona hávil para el empleo que solicita y concurriendo en él las demás circunstancias que se requieren le ha Madrid por nombrado al citado efecto vajo del mismo sueldo y calidades con que le exerció el nominado Jacinto Roque de Hermida y con la obligación de que mensualmente haia de poner en el oficio de ayuntamiento a quien toca certificación del producto que hubiese rendido el expresado peso real de la arina". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1752).

⁹¹ AVM, Secretaría, 3-98-4. Un ejemplo de este cometido: "*Relación jurada y firmada que yo Sebastián del Olmo, fiel que soy del real peso de la harina, propio de esta villa, doy a los señores de la Junta de Propios de Madrid de lo que ha producido dicho propio desde 1º de mayo proximo pasado de este año hasta 31 de el ynclusibes y de lo líquido que ay de alcance a favor de los mozos pesador y fiel de dicho real peso pagados salarios en esta forma:*

Se an pesado en este real peso 527 aldas de arina que a precio de 20 maravedís cada alda ymportan 310 reales de vellón.....310

Y las fanegas que an tenido son 1374 que a 4 maravedís cada fanega ymportan 161 reales y 22 maravedís de vellón.....161...22
471..22

Ymportan los salarios en el tiempo referido de tres mozos a 4 reales y medio al día un pesador a 5 y un fiel a 6 reales diarios, 759 reales y medio de vellón.....759...17

Resulta de alcance a favor de los referidos mozos pesador y fiel y en el enunciado mes de mayo 287 reales y 29 maravedís.....287...29

Más ha resultado de alcance a favor de estos mismos y desde 1º de henero de este presente año hasta fin de abril de él 1488 reales.....1488

Y desde 1º de mayo de 1744 hasta fin de diziembre de 1746 tanbién resulta de alcance a favor de los referidos mozos pesador y fiel del zitado real peso 12249 y 3 maravedís de vellón.....12249.03
14024...32

Por manera que resulta liquidos de alcance segun que da figurado a favor de los mozos pesador y fiel del Real Peso de la Harina, propio de esta villa y desde primero de mayo del año pasado de mil setezientos quarenta y quatro hasta fin de dicho mes de este año de la fecha catorze mil veinte y quatro reales y treinta y dos maravedís de vellón; y para que conste lo firmé en Madrid a primero de junio del año de mil setezientos quarenta y siete.

(Cruz) Relación jurada y firmada que yo, Manuel de Hermida, como fiel que soi de el Real Peso de la Arina, propio de Madrid, doi a los señores del Ayuntamiento de esta villa del producto que rindió dicho peso en todo el mes de noviembre de este de la fecha es ha saber en la forma siguiente:

Primeramente, desde 1º de noviembre de 1750 hasta 19 de él, ambos inclusives, en que fue fiel interino Matheos de Labarta produció dicho peso segun la cuenta que me ha dado sesenta y quatro aldas que a precio de ocho quertos cada una segun estilo y derecho que se debe pagar importan sesenta reales de vellón los que repartieron entre mozos y fiel interino por partes iguales tocando a cada uno a veinte reales importan.....060

Assimismo, dede el día 20 de dicho hasta 30 de él, ambos inclusives, redituó el expresado peso ciento y diez y ochoh aldas que al referido precio importan ciento diez reales y dos maravedís que repartidos entre mozos y yo igualmente tocó a cada uno a veinte y siete reales y medio de vellón.....110...02
170....02

Por manera que las dos partidas antecedentes componen los mismos ciento setenta reales y dos maravedís de vellón que contien la summa de arriba. Madrid, 2 de diziembre de 1750. Manuel de Hermida (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁹² AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁹³ "(Cruz) Muy señor mio. Para cumplir la orden de Madrid que v.m. se sirve comunicarme en su papel de 23 de passado, he solicitado a Mathias de Labarta, como fiel interino que ha sido del real peso de la arina desde la muerte de Sebastián del Olmo, que lo fue en propiedad, me entregue los libros quadernos y relaciones mensuales que tenía este, a lo que se ha escusado diciendo que las relaciones puso el difunto en el oficio de Ayuntamiento del cargo de don Julian Moreno, correspondientes a su tiempo y dicho Mathias del suio, y que las otras por duplicado la ha puesto éste en poder de don Joseph Alvarez, theniente de procurador general de Madrid, sin que tubiese noticia de ningún libro más que de uno que me ha entregado que principia desde 1º de enero de 1747,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que parece se les cedió por Madrid la corta utilidad que da el referido peso al fiel y mozos, de el qual libro con mucha dificultad se puede hacer el ajustamiento que Madrid solicita por la mala formación de sus partidas y especialmente en este último tiempo que lo siento infinito por no poder obedecerle como deseo y es mi obligación no habiendo tenido yo conocimiento de esta dependencia ni acercádome a ella desde el año de 1732, que cessé en su manejo que le tube por ausencias y enfermedades de don Juan de Yriarte, administrador que fue de ella. Adjunta remito a v.m. la relación del producto o aprovechamiento que ha dado el expresado real peso en el mes de noviembre proximo pasado con distinción de los 19 días del cargo de Mathias de Labarta y los 11 del mio desde el 20 que tomé posesión del fielato con que me honrró Madrid, en cuja noticia se servirá v.m. ponerlo para su inteligencia y esté enterado del cumplimiento de mi obligación. Quedo a la obediencia de v.m. deseando que nuestro señor guarde a v.m. muchos años Madrid y dizeembre, 2 de 1750. Besa las manos de v.m. su mas obligado y rendido servidor. Manuel de Hermida (rúbrica). Señor Don Vicente Francisco Verdugo". AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁹⁴ *"En la villa de Madrid a veinte y ocho dia del mmes de octubre, año de mil setecientos quarenta y ocho ...Mathías de Labarta, de etado viudo, de primeras numpcias de Maria Carretero y de segundas de Francisca de Torres, natural y vezinos de esta Corte, hijo de Francisca de Labarta, natural que fue del Reyno de Balencia, ygnorando el lugar, y de Cathalina de la Fuente, que asimismo lo fue de el de Colmenar de Oreja, sus padres ya difuntos, estando enfermo en la cama de la enfermedad...declara no tiene vienes algunos al presente de que poder testar, por lo que pide y suplica al señor cura que es o fuere de la parroquial de San Ginés de esta villase le entierre de limosna...esto es si a la sazón no tubiese vienes y theniéndolos es su voluntad que de su producto se haga dicho su enterramiento...herederos ...Manuela de Labarta, su hija, avida en el primer matrimonio, fray Antonio de San José, relixioso agustino recoleto, Francisco, Cathalina, Manuela, Úrsula y Santiago de Labarta avidos estos en el segundo matrimonio". AVM, Secretaría, 3-98-4.*

⁹⁵ *"Viose un memorial de don Francisco de Mirones Zevallos, administrador de una casa sita en la calle del Barco y perteneciente a la capellanía de ánimas que goza don Pedro Fernández Buenache, en que refería que en uno de sus aposentos vivía Juan Molero, mozo que fue del Peso Real de la arina, y estaba deviendo de alquileres quinientos y diez reales. Y, mediante hallarse desacomodado y sin bienes de que pagar, y que según decía se le debían de su servidumbre en dicho pesso más de un mil y ducientos reales, suplicaba a Madrid mandase que de esta cantidad o lo que a dicho Juan Molero se le deviese se pagasen al suplicante los referidos 510 reales para cumplimiento de las missas a que pertenecizen; y se acordó: téngase presente esta instancia quando se satisfaga lo que al dicho Juan Molero se estubise deviendo". (Acuerdo. 28 de febrero de 1747).*

⁹⁶ *"Viose un memorial de María Nicolasa Huerta en que expresaba haber fallecido su marido Juan Molero, mozo que fue del peso de la arina, y quedado con quatro hijos pidiendo por los motivos que expuso se sirviese Madrid nombrar en su lugar a el menor llamado también Juan Molero: y se acordó: nómbrese a este en la plaza bacante por muerte de su padre como lo pide esta parte y désela el despacho correspondiente para la servidumbre de ella en la propia forma que los demas mozos del mismo peso gozan iguales plazas". (Acuerdo. 5 de noviembre de 1753).*

⁹⁷ AVM, Secretaría, 3-98-4.

⁹⁸ *"Hízose presente un memorial de María Nicolasa Huerta, viuda de Juan Molero, mozo fiel que fue de el peso de la arina, pidiendo que en cuenta de lo que se le quedó deviendo se le livrase lo que a Madrid pareciese; y se acordó: informen las contadurías de cuentas y causa pública". (Acuerdo. 22 de agosto de 1755).*

"Viéronse los informes ejecutados respectivamente por las contadurías de causa pública en 29 de agosto próximo y 2 de este mes sobre la instancia de María Nicolasa Huerta, viuda de Juan Molero, a fin de que se la socorra en cuenta de los salarios que este dejó devengados como mozo que fue de el peso de la arina, en que consta havérsele librado 300 reales de vellón por este motivo en el año de 1746 y teniendo presentes bariso antecedentes tocantes a este particular, se acordó dese orden a don Antonio de Vengoa, mayordomo de Propios de esta villa, para que de los caudales de ellos entregue a la referida María Nicolasa ciento y cinquenta reales vellón por cuenta de lo que se quedó deviendo al espresado Juan Molero recogiendo el recibo correspondiente". (Acuerdo. 26 de septiembre de 1755).

⁹⁹ *"Viose un memorial de Manuel de Orche, en que espresava se le quedaron deviendo crecidas cantidades de el salario que le estava consignado como mozo que fue del peso de la arina, y en atención a hallarse de avanzada hedad, pobre y con dilatada familia suplicava a Madrid se sirbiese*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mandar se le pagase la cantidad que resultase devérsele; y se acordó: ynformen los cavalleros comisarios de Propios". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1755).

"Viose el informe que en virtud de lo acordado en 10 de noviembre de este mes los señores comisarios sobre la instancia de Manuel de Orche, a fin de que se le mande pagar lo que se le quedó deviendo como mozo que fue del peso de la arina, en que espresan dicho señores que para ebaquar el citado acuerdo se hacía preciso informasen las contadurías de cuentas y causa pública de si se había librado a este interesado a a sus compañeros alguna cantidad a cuenta y las secretarías igualmente lo hiciesen de si este crédito estava comprehendido en los propuestos a S.M. y dado providencia para su pago o hera de los que estavan pendientes para proponer al efecto; y se acordó: ynformen las Contadurías de Cuentas, Causa pública y las Secretarías de Ayuntamiento sobre lo que esponen los cavalleros comisarios de Propios". (Acuerdo. 12 de diciembre de 1755).

¹⁰⁰ *"Diose quenta de <un decreto> de S.E. por el que en vista de la instancia de Juan Martínez del Bon, uno de los mozos que an servido en el peso de la arina de esta villa, a fin de que se le pagasen 1.800 reales que se le estavan deviendo por el salario que debengó con dicho encargo y de lo ymformado cerca de ello por el señor secretario don Julián Moreno mandaba S.E. ymforme Madrid, y qué regla y firma puede haver para ebitar estas quejas y recursos. Y se acordó que para poder Madrid ejecutar el informe conveniente lo practique el señor don Antonio Vengoa de quanto lleba entendido de este ayuntamiento". (Acuerdo. 5 de julio de 1747).*

"Diose quenta de el informe del señor don Antonio Vengoa ejecutado en virtud de acuerdo de este Ayuntamiento con motibo del memorial dado a S.E. por Juan Martínez del Bon, mozo que fue del peso de la arina de esta villa, pidiendo se le mandasen librar 1.800 reales que suponía estársele deviendo por su salario, expresando ser cierto este dévito y ser este interesado uno de los despedidos en la reforma // que ejecuttó la Junta de administración de Propios en el mes de febrero de 1744 por estárselos deviendo hasta aquel tiempo a los sirvientes de dicho peso 18.177 reales y 7 maravedís, por cuia reforma quedaron reducidos a los ynnescusables, creiéndose que con la rebaja sufragaría el producto para mantener los sirvientes y a que no dejasen utilidad alguna, pero que la experiencia acreditaba lo contrario, pues por la certificación que acompañaba de Sevastián del Olmo, fiel de dicho peso, constava estárseles deviendo a los que ultimamente quedaron después de dicha reforma hasta fin de junio de este año 15.467 reales de vellón, por lo que estava patente el gravamen que cada día producía este propio, manteniendose sin otra providencia mediante su decadencia por la poca arina que en él entra. Por lo que le pareció conveniente, ynterin que Madrid resolvía cosa de tanta importancia, hacerles la proposición de si querían continuar cada uno en sus respectivos encargos por aora sin más salario que lo que produjese el mencionado propio, vajo de los mismos derechos que hasta aquí había sido costumbre llevar a los trajineros de la arina, con lo que se conformaron sin reparo alguno. Lo que hacía presente para que pareciendo regular a Madrid se les dé la orden conveniente para en adelante, pareciéndole no dañaría hiziesen alguna obligación o resguardo en la Secretaría de Ayuntamiento, por si en el tiempo benidero llegase a ponerse en otro paraje este propio como lo estubo en lo antiguo, para que no aleguen posesión alguna por esta providenzia. Y en quanto al pago, así de la cantidad que se les queda deviendo por Madrid a los sirvientes del citado real peso comprehendidos en la reforma ejecutada en el mes de febrero de 1744 como lo causado después de ella hasta fin de junio de este año, siempre que Madrid tenga posibilidad, le parecía será justo se les satisfaga a unos y otros. Y se acordó que areglado a lo que expone el señor don Antonio Vengoa en el referido ymforme se haga el de Madrid que pide S.E., con el que se conforma en todo este ayuntamiento". (Acuerdo. 9 de agosto de 1747).

"Diose quenta de la resolución tomada por S.E. en decreto de 25 de este mes en vista del ynforme de Madrid con motibo de la ynstancia de Juan Martínez del Bon, mozo que sirbió en el peso de la arina desta villa, propio de Madrid, solicitando se le mandasen pagar 1.800 reales que se le quedaron deviendo por su salario. Y teniéndose presente el corto producto a que dicho peso a quedado reducido, pues no sufraga a satisfacer los salarios del fiel, pesador y mozos que en él son yndispensables, se hizo presente a S.E. habérseles propuesto a dichos ynteressados si querían continuar cada uno en su respectibo encargo había de ser sin más salario que lo que produjese el mencionado peso, bien entendido había de ser vajo de los mismos derechos que hasta aquí a sido costumbre llevarse a los trajineros de la arina y haberse conformado en ello sin reparo alguno, por lo que le parecía a Madrid se les diese la orden conbeniente a efecto de que hiciesen alguna obligación o resguardo en la Secretaría de Ayuntamiento por si en el tiempo benidero llegase a ponerse en otro parage el referido propio como lo estubo en lo antiguo para que no aleguen posesión alguna por esta providencia, conformándose S.E. con lo que proponía Madrid. Y que en su consecuencia dispusiese se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

otorgase las scripturas de resguardo para la seguridad de este propio, y por lo que respectaba a lo que se estaba deviando a los sirbientes de él se les satisfaría luego que S.M. determine sobre éste y otros semejantes créditos. Y, en su ynteligencia, se acordó que executando la obligación necesaria los dependientes y mozos del Peso y por el tiempo de la boluntad de Madrid se execute lo resuelto y con que S.E. se conforme dándose los avisos y órdenes necesarias para su obserbancia y también bajo de la obligación del fiel de poner mensualmente zertificaciones del producto del peso en la Secretaría de Ayuntamiento como hasta aquí lo a hecho". (Acuerdo. 30 de agosto de 1747).

¹⁰¹ *"Diose quenta de los informes ejecutados respectivamente por las contadurías de quantas, causa pública y secretarías de Ayuntamiento, sus fechas 21 y 22 de henero, 18 y 30 de marzo de este año, en consecuencia de lo acordado por Madrid en 12 de diziembre de el año pasado de 1755 sobre la instancia de Manuel de Orche, mozo que fue del peso real de la arina, propio de Madrid, para que se le diese satisfacció de lo que por este motivo se le estava deviando, y asimismo se bieron los memoriales dados al mismo fin por las viudas de Juan Molero y la de Juan Martínez, mozos que asimismo fueron de el referido real peso, pidiendo la satisfazió de lo que por la misma razón se las estava deviando; y em bista de todo ello y demás antezedentes, se acordó: pasen las citadas instancias al señor procurador general para que sobre ellas informe a Madrid lo que se le ofreziere y pareziere". (Acuerdo. 5 de maio de 1756).*

"Diose quenta del ynforme que en birtud de lo acordado por Madrid en cinco de este mes a ejecutado el señor procurador general, su fecha diez y seis de él, sobre ynstancia de Manuel de Orche, mozo que fue del peso de la arina, propio de esta villa, quanto a que se le satisfaga lo que por esta razón se le está deviando y las que al mismo fin y por higual motibo havían echo Nicolas de Huerta, viuda de Juan Molero, y María Abad, que lo era de Juan Martínez, para que con los ynformes ejecutados respectivamente por los cavalleros comisarios de Propios, contadurías de quantas, causa pública y secretarías de ayuntamiento y de los dos quadernos de papeles pertenecientes a el mismo peso sobre barios particulares ymformase a Madrid dicho señor procurador general lo que se le ofreziere y pareziere en el assumpto del que resulta que aviendo reconocido con todo cuidado los zitados dos cuadernos y demás documentos, en los primeros sólo se allavan las providencias dadas por el Ayuntamiento desde treze de noviembre de mil setezientos y cinquenta sobre nombramiento de fieles del zitado peso, mozos, relaciones juradas, que mensualmente tenía mandado Madrid diesen de la arina que se pesava y otro sin que hubiese para la justificación a dichos créditos más documentos que una razón simple, su fecha zinco de febrero de mil setezientos quarenta y quatro, de lo que se estava deviando a los fieles, pesador y mozos, desde fin de noviembre de mil setezientos quarenta y uno asta fin de henero del zitado de quarenta y quatro, la qual ymportava diez y ocho mil ziento sesenta y siete reales y siete maravedís vellón, expresando al pie de las mismas relaciones que asi constava de las entregadas mensualmente a don Eusebio de Sabugal y Zepeda, mayordomo que fue de Propios de esta villa, y después avía otro resumen desde primero de febrero del referido año de mil setezientos quarenta y quatro asta fin de junio de quarenta y siete, en el que resultava todo el ymporte de salarios desde este tiempo y lo que a quenta tenían rezivido, constando devérseles quinze mil quatrocientos sesenta y seis reales y veinte y zinco maravedís, y según otro papel simple que se allava después expresava quedar liquido este alcance en catorze mill y veinte y quatro reales y treinta y dos maravedís, cuiá partida junta con la de diez y ocho mill ziento sesenta y siete reales y siete maravedís, ymportavan las dos treinta y dos mill ciento noventa y dos reales y zinco maravedís, que hera quanto resultava de los expresados quadernos, no constando del ymforme de la contaduría de quantas que Manuel de Orche hubiese sido mozo del referido peso de la arina, qué salario tenía, ni qué cantidad se le estaban deviando, ni que se le hubiese satisfecho a quenta porzió alguna y sólo sí aberse librado a Juan Molero quatrocientos y zinquenta rreales por la de su salario y por el de la contaduría de caua pública que a Manuel de Orche se le estuviesen deviando maravedises algunos por los salarios espresados; y sólo dava más luz para este expediente el ymforme ejecutado por el señor secretario don Phelipe López de la Huerta en 30 de marzo de este año, del que resulta que en la relación que se hizo a S.M. de los empeños y descubiertos en que Madrid y su Causa Pública se allavan fueron yncluidos 25851 reales y 25 maravedís vellón, por el que constava causado por la asistencia del fiel pesador y mozos del zitado peso asta fin de diziembre de 1755, por lo que avían ymportado los salarios de dichos ynteresados más que el producto rendido del balor del mismo peso en el tiempo corrido asta dicho día haviendo resuelto S.M., que prezedido el exsamen y liquidación de todas las deudas conpreendidas en dicha relación propusiese el señor Conde de Mazedo de acuerdo con el Ayuntamiento los medios que fuesen hùtiles para que S.M. pudiese tomar en alibio de Madrid la resolución de todos los zitados antezedentes la diferencia que se advertía de 6.240 reales y 24

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

maravedís vellón lo que tenía por más seguro se les devían a estos ynteressados hera lo que resultaba del ymforme de don Phelipe López de la Huerta, pues quando por su señoría se hizo presente a S.M. este dévito en ella se justificaría antes de proponerle a S.M. sin que dicho señor procurador general tubiese que añadir más de que el Ayuntamiento devía proponer en virtud de la real resolución fondo para que aprobándole S.M. se pagase a los mismos ynteressados y los demás que comprendía la resolución sobre que recaió la orden de S.M., y si en el ynterin tubiese Madrid alguna disposición de socorrerlos, como lo avía executado en dos ocasiones, con Nicolasa de Huerta, en atención a ser tanta su justicia como su nezesidad, lo que sería mui propio de la benignidad de Madrid, lo que si así se executase havría de reintegrarse de la cantidad que fuere higuamente que de los quatrocientos y zinquenta reales que anteriormente avía perzivido la expresada Nicolasa; y se acordó: líbrense por aora a estos tres ynteressados seiscientos reales vellón con calidad de reintegrarse los Propios de esta vila del fondo que destine S.M. para la paga y satisfazón de estos atrados conforme lo expone en el ymforme antezedente el señor procuraor general dese la orden necesaria a don Antonio Vengoa para que se paguen por el dichos 600 rreales vellón a los mismos tres ynteressados". (Acuerdo. 17 de mayo de 1756).

"Diose quenta de un memorial de Manuel de Horche y María Abad, viuda de Juan Martínez, suplicando a Madrid se sirviese mandar se les pagase lo que se les estava deviendo por sus salarios de mozos del peso de la arina perteneziente a los Propios de esta villa; en su vista se acordó: recuérdlenlo estas partes en adelante". (Acuerdo. 20 de septiembre de 1756).

"Hiziéronse presentes dos memoriales de Manuel de Orche, María Abad y Nicolasa Huerta, viudas de Juan Martínez y Juan Molero, mozos de el peso de el harina, suplicando a Madrid se sirviese mandar se les librase lo que se les estava deviendo; y se acordó; estas partes recuérdlenlo en adelante". (Acuerdo. 14 de octubre de 1757).

¹⁰² AVM, Secretaría, 3-98-4.

¹⁰³ "(Cruz) Yo, Joseph Fernández Merino, escribano del Rey, nuestro señor, vecino de esta villa de Madrid, doy fe que en el día doze de mayo del año pasado de mill setecientos y sesenta, ante mí y el competente número de testigos, Manuel de Orches, vecino de esta Corte y natural del lugar de Meco, hijo lexítimo de Juan de Orches y de Ynés de Yzquierda, ya difuntos, naturales que fueron de Torrejón, estando en sana salud y en su cabal juicio y entendimiento natural y aviendo hecho la protextación de la fe como cathólico christiano, otorgo una declaración de pobre, por la que espreso serlo de solemnidad sin tener vienes algunos de que poder testar, por cuiá razón suplico al cura de la parroquia le enterrara de limosna, y por dicha declarazió dejó por sus heredros a Julián, Antonia, Manuela y Luis de Orches, sus quatro hijos lexítimos, y de Manuela Domínguez, su difunta muger, y reboco y anulo quantas últimas disposiciones tenía hechas antes de la citada declaración para que no valiesen si no es ella, que avía de ser su final voluntad, todo lo qual consta y parece de la espresada declaración, que original queda en mi poder, de que doy fe y a que me remito; y para que conste donde conbenga doy el presente que signo y firmo en Madrid a nueve de diciembre de mill setecientos sesenta y tres. Testado. por enmendado. n. En estimonio (signo) de verdad. Joseph Fernández Merino (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-98-4.

¹⁰⁴ "(Cruz) Certifico yo, fray Benito de Hermida, theniente mayor de cura de la yglesia parroquial de San Martín de Madrid, que en el libro corriente de difuntos de ella con el título de la misericordia y al folio trescientos ochenta y cinco hay una partida del thenor siguiente: Partida. Juan Molero Plaza, natural de Valdepeñas, parroquiano de esta yglesia calle de San Vizente, casas de administración, murió abintestato y sin poder rezivir los santos sacramentos en el día veinte y ocho de octubre de mil setecientos cinquenta y tres, el que no se prebino por ser pobre de solemnidad y con licencia del señor vicario fue enterrado de misericordia en el campo santo de la buenadicha. Concuerta con su original, que queda en dicho libro y archivo de esta parroquial, a que me remito San Martín de Madrid y octubre, cinco año de mil setecientos cinquenta y cinco. Fray Benito de Hermida (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-98-4.

¹⁰⁵ "(Cruz) Yo, Joseph Fernández Merino, escribano del Rey, nuestro señor, vecino de esta villa de Madrid, doy fe que en el día doze de mayo del año pasado de mill setecientos y sesenta, ante mí y el competente número de testigos, Manuel de Orches, vecino de esta Corte y natural del lugar de Meco, hijo lexítimo de Juan de Orches y de Ynés de Yzquierda, ya difuntos, naturales que fueron de Torrejón, estando en sana salud y en su cabal juicio y entendimiento natural y aviendo hecho la protextación de la fe, como cathólico christiano, otorgo una declaración de pobre por la que espreso serlo de solemnidad sin tener vienes algunoS de que poder testar, por cuiá razón suplicó al cura de la parroquia le enterrara de limosna y por dicha declarazió dejó por sus herederos a Julián, Antonia,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Manuela y Luis de Orches, sus quatro hijos lexítimos y de Manuela Domínguez, su difunta muger, y rebocó y anuló quantas últimas disposiciones tenía hechas antes de la citada declaración para que no valiesen, que avía de ser su final voluntad, todo lo qual consta y parece de la espresada declaración, que original queda en mi poder, de que doy fe y a que me remito; y para que conste donde conbenga doy el presente, que signo y firmo en Madrid a nuebe de diciembre de mill setecientos sesenta y tres. Testado. por enmendado. n. En estimonio (signo) de verdad. Joseph Fernandez Merino (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-98-4.

¹⁰⁶ AVM, Secretaría, 3-98-4

¹⁰⁷ *"Viose un memorial de Francisco Arias, en que expresaba haver fallecido Antonio Arias, su padre, mozo que fue más de 32 años del real peso de la arina desta villa, de cuio tiempo se le habían quedado deviendo más de 5000 reales y que hallándose el exponente hávil para servir dicho empleo y con familia a quien mantener juntamente con su madre y hermanos suplicaba a Madrid se sirbiese comferirle el empleo que tubo su padre como asimismo mandar se le pagase el referido atraso por mesadas o como fuese del agrado de Madrid; y se acordó: ymforme el señor procurador general". (Acuerdo. 22 de febrero de 1752)*

¹⁰⁸ *"Respecto el informe verbal que en este ayuntamiento ha hecho el señor procurador general sobre el memorial visto en el antezedente ayuntamiento presentado por Francisco Arias, pretendiente a que se le confiera la plaza de mozo del peso de la arina por fallecimiento de su padre Juan Arias, que la obtubo muchos años, se acordó nombrar, como se nombra, al referido Francisco Arias para que sirva y goze la plaza de mozo de dicho real peso, vacante por muerte de dicho su padre, según y en la propia forma que los demás mozos del mismo peso sirben y gozan yguales plazas; y désele por certificación". (Acuerdo. 24 de febrero de 1752).*

¹⁰⁹ *"Viose un memorial de Pedro Verdexo en que expresaba hallarse sirviendo de mozo supernumerario en el peso real de la arina desde el año de 1747 y que hallándose vacante la plaza de Francisco Arias, mozo del expresado real peso, suplicacaba a Madrid se sirviese nombrarle en su lugar; y se acordó: remítase al señor corregidor a fin de que tomando los ynformes correspondientes de si el referido Pedro Berdejo es persona de toda satisfazió y hávil para el citado efecto no resultando ynconveniente le ha Madrid por nombrado para que sirba y goce la plaza de mozo del peso real de la arina según y en la propia forma que los demás moxos del mismo peso se ben y gozan iguales plazas". (Acuerdo. 10 de noviembre de 1752).*

¹¹⁰ Al respecto pueden consultarse: Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El Concejo de Madrid...*, pp. 244-248. Carmen LOSA CONTRERAS, *El Concejo de Madrid...*, pp. 362-353. Ana GUERRERO MAYLLO, *La inspección de abastos...*

¹¹¹ AVM, Secretaría, 2-499-30.

¹¹² *"De la concordia hecha que va referida siendo correxidor el señor Juan de Bovadilla con motivo de haverse ofrecido algunas dudas en quanto a la observanzia y práctica de la expresada senttencia haciéndose expresión de ésta y que devía ser ymviolablemente guardada para siempre jamás y por evitar las diferencias y dudas que se habían ofrecido resulta haverse concordado el orden en que se había de hazer la provisión de dichos oficios y personas que los habían de obtener declarando habían de nombrarlas los rexidores junttos en su concexo el día de san Miguel de cada año haciendo el juramento prevenido en dicha senttencia para arreglarse a ella y a dicha concordia repartiéndolos por los mencionados cavalleros escuderos de esta villa, cuios heran y a quien pertenecían dichos oficios, los que se repartiesen por tanda en las doze colaciones de esta villa, hechas dos quadrillas, las que huviesen ttodos los dichos oficios repartidos cada año en las dichas seis colaciones hechas una quadrilla en ttodos los cavalleros escuderos que viviesen y morasen en las dichas colaciones y que los rexidores hechasen suertes enttre estas dos quadrillas para el goce, y que aquella a quien primero ttocase gozase todos los dichos oficios y el segundo año la ottra quadrilla y el tercero volviese a la primera y assí anduviesen para siempre jamás de quadrilla en quadrilla cada un año sin hechar más suerte, y que los que huviesen los tales oficios y otros algunos hasta que ttoda su colación estuviere llena y ttodos huviesen havido parte en dichos oficios proveyéndolos los dichos rejidores en concordia si se pudieren concordar y sino se concordaren que las dichas suertes se hechasen entre todos los vecinos de la colazió áviles y perttenecientes". AVM, Secretaría, 2-409-30.*

¹¹³ Sobre este tema, ver: Gloria FRANCO RUBIO, *La iglesia secular de Madrid en el siglo XVIII. Un estudio socio-económico*, Madrid: UCM, 1986; "La organización eclesiástica del Madrid de la Ilustración", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXIII (1986), pp. 271-288.

¹¹⁴ AVM, Secretaría, 2-409-17 y 2-409-30.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹¹⁵ Sirva de ejemplo lo acontecido en una de las cuadrillas hasta finalizar su turno: *"Haviéndose hecho presente que en el año pasado de mil setecientos y quarenta y quatro para el goce de los dos oficios de fiel empezó el turno entre las parroquias de Santa María, San Juan, San Andrés, Santiago, Santa Cruz y San Sebastián, que se regulan por una, y San Nicolás y que en dicho año y en el próximo de mil setecientos y quarenta y cinco consumieron el turno las referidas parroquias y porque en dicho año sólo hubo parroquiano opuesto por la de San Andrés y no por la de Santa María, las que fijamente quedaron en turno empezó éste para el goce del otro oficio de fiel entre las parroquias de San Salvador, San Miguel, San Pedro, San Martín, San Ginés y San Justo y Pastor y tocó a la de San Martín por lo que haviendo quedado fijas para este año las parroquias de San Salvador, San Pedro, San Miguel, San Ginés y San Justo y Pastor se hechó la suerte entre ellas y tocó a las de San Salvador y San Ginés..."*. (Acuerdo, elecciones de oficios. 14 de septiembre de 1746).

"Diose quenta de la carta del cura de la Yglesia parroquial de San Ginés a quien por turno a tocado uno de los dos oficios de fiel y respecto de haberse opuesto sólo por ella D. Manuel de Armunia feligrés de dicha parroquia y estar antecedentemente aprobado por Madrid para el goce de los oficios onoríficos por dicha parroquia con calidad de que no haia de pagar propinas por haberlas satisfecho antecedentemente, avísele benga a jurar. Diose quenta de la carta del cura de la parroquia de San Salvador a quien a tocado por tuno el goce del otro oficio de fiel y respecto de no haberse opuesto a él ningún parroquiano se acordó declarar como se declarar haber gozado y consumido el turno la referida parroquia de San Salvador y que para su iguala se heche la suerte entre las parroquias que están en turno". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746).

"Haviéndose hecho presente que en el año pasado de mil setecientos y quarenta y cinco para el goce de los dos oficios de fiel empezó el turno entre las parroquias de San Salvador, San Miguel, San Pedro, San Martín, San Ginés y San Justo y Pastor y que gozó en dicho año la de San Martín por lo que en el de mil setecientos y quarenta y seis se hechó la suerte entre las cinco restantes y tocó a las de San Salvador y San Ginés por la que se nombró fiel y respecto de no haber havido parroquiano de la de San Salvador se declaró haber esta consumido el turno y que se hechase la suerte entre las que estaban en el lo que no tubo efecto por lo que para este año están en turno las parroquias de San Pedro, San Miguel y San Justo y Pastor y haviéndose hechado este día entre ellas la suerte a tocado a las de San Pedro y San Justo...". (Acuerdo, elecciones de oficios. 11 de septiembre de 1747).

"Hízose presente la carta del cura de la parroquia de San Pedro a quien por turno a tocado uno de los dos oficios de fiel y, respecto de no haber acudido parroquiano alguno de ella a oponerse a dicho oficio, se acordó declarar, como se declara, haber gozado y consumido el turno la referida parroquia, y respecto de estarlo la de San Miguel se pondrán los edictos en las partes acostumbradas llamando a sus feligreses y al cura de ella se le escribirá pidiéndole relación de ellos. Hízose presente la carta del cura de la parroquia de San Justo y Pastor a quien por turno a tocado el otro oficio de fiel y respecto de haberse opuesto a él solo don Lorenzo de Palacios, oficial de la Secretaría del Consejo y Cámara de Yndias, y don Andrés de Palacios, su hermano, los cuales están aprobados y admitidos antecedentemente y escusarse aservir por sus ocupaciones este cargo se les admitió al goce de él. Diose quenta de un memorial de don Pablo Fernández pidiendo se le dispensase una matrícula que le faltaba en la parroquia de San Justo y Pastor para poderse oponer al goce del referido oficio de fiel, y se acordó no a lugar a dicha dispensación y respecto de no haber más parroquianos opuestos a dicho oficio de fiel que quieran serbirle se heche la suerte en el ayuntamiento próximo entre las parroquias de Santa María, San Juan, San Andrés, Santiago, Santa Cruz y San Sebastián y San Nicolás que están en turno para el goce de dicho oficio". (Acuerdos, elecciones de oficios. 25 de octubre de 1747).

¹¹⁶ AVM, Secretaría, 2-409-30.

¹¹⁷ AVM, Secretaría, 2-409-30.

¹¹⁸ AVM, Secretaría, 2-409-30

¹¹⁹ *"Madrid, 28 de septiembre de 1747. Mi ánimo no es perxudicar al Ayuntamiento de Madrid en los derechos que le puedan pertenecer y S.M. haia querido conservarle ni menos el que puedan tener los vecinos de sus parroquias. He reeligido a Armunia en el empleo de fiel por estarle sirviendo con entera satisfacción hasta del mismo ayuntamiento como lo acredita el haverle reelegido una y otra vez apartándose al parecer de lo que supone previenen las egecutorias y concordias y como solo apetezco el maior beneficio del público, que ansiosamente desea S.M. para lograr este importante fin y proceder en este asunto con pleno conocimiento me pasará el ayuntamiento la egecutoria y concordia en que se funda y los privilegios o instrumentos con que se acredite el de las parroquias y el modo con que se han observado sus turnos y los de sus parroquianos para proceder en todo con pleno*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

conocimiento y en el interin no innovaría el Ayuntamiento cosa alguna en este particular. El Conde de Mazeda (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-409-30

¹²⁰ "El señor Corregidor expuso que con noticia que se dio a su señoría de haver fallecido en el día veinte y ocho de este mes don Manuel González de Armunia, administrador y fiel del Peso Real, propio de esta villa, inmediatamente providenció por auto ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número, el embargo de bienes del referido Armunia, como también el de los caudales, libros, papeles y efectos correspondientes a la enunciada, la qual igualmente había su señoría encargado por ahora a don Juan Antonio de Abarca, persona inteligente en el manejo de dicho Peso Real, por haverle administrado antezedentemente; y se acordó dar a su señoría muchas gracias por las referidas providencias como que ha atendido a Madrid interesándose en la seguridad y beneficio del producto de este propio. Y para su arrendamiento se fijen edictos y pregone en la forma acostumbrada". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

¹²¹ "Hízose presente la carta del cura de la parroquia de San Pedro a quien por turno a tocado uno de los dos oficios de fiel; y, respecto de no haber acudido parroquiano alguno de ella a oponerse a dicho oficio, se acordó declarar, como se declara, haber gozado y consumido el turno la referida parroquia; y, respecto de estarlo la de San Miguel, se pondrán los edictos en las partes acostumbradas llamando a sus feligreses y al cura de ella se le escribirá pidiéndole relación de ellos". (Acuerdo, elecciones de oficios. 25 de octubre de 1747)

¹²² "Hízose presente la carta del cura de la parroquia de San Justo y Pastor a quien por turno a tocado el otro oficio de fiel, y respecto de haberse opuesto a él sólo don Lorenzo de Palacios, oficial de la secretaría del Consejo y Cámara de Indias y don Andrés de Palacios, su hermano, los cuales están aprovados y admitidos antezedentemente y escusarse a servir por sus ocupaciones este cargo, se les admitió al goce de él. Diose quenta de un memorial de don Pablo Fernández Arias pidiendo se le dispensase una matrícula que le faltaba en la parroquia de San Justo y Pastor para poderse oponer al goce del referido oficio de fiel, y se acordó no a lugar a dicha dispensación; y respecto de no haber más parroquianos opuestos a dicho oficio de fiel que quieran serbirle se heche la suerte en el ayuntamiento próximo entre las parroquias de Santa María, San Juan, San Andrés, Santiago, Santa Cruz y San Sebastián y San Nicolás que están en turno para el goce de dicho oficio". (Acuerdo, elecciones de oficios. 25 de octubre de 1747).

¹²³ "Respecto de no haver havido parroquiano de la parroquia de San Justo y Pastor para serbir la vara de fiel se hechó la suerte entre las parroquias de Santa María, San Juan, San Andrés, Santiago, Santa Cruz y San Sebastián y San Nicolás que están en turno y tocó a la de San Juan, a cuiu cura se acordó se escriba en la forma acostumbrada para que remita zertificazión de sus feligreses y que se pongan edictos llamándolos a la oposición de dicho oficio, uno y otro en la forma acostumbrada". (Acuerdo, elecciones de oficios. 27 de octubre de 1747).

¹²⁴ "Hízose presente en este ayuntamiento el ymforme ejecuttado por el señor procurador general, con fecha de 21 de noviembre próximo pasado, sobre la yntanzia que tenían hecha don Joseph de Escobar y Argüelles, parroquiano de San Juan, y don Juan Vélez de la Mata, que lo hera de la de San Miguel, a cuias parroquias habían tocado las varas de fiel por el estado de cavalleros hijosdalgo, a que se habían opuesto dichos yntteresados y de quien expresaba el referido señor procurador general que, haviendo tomado notizias de don Juan Vélez de la Matta, había hallado ser portero del Consejo de las Órdenes, donde hera precisa y diaria su asistencia, que naturalmente le impediría la que devía tener a la vara de fiel, siendo ninguna su experiencia para este empleo. Y por lo que correspondía a don Joseph de Escobar y Argüelles hera cierto que otras vezes había servido la vara y que su actual exercicio hera el de tener telar de franjas y galones de sedas, sin que tuviese entendido cosa que desdijese de su buen proceder. Y haviéndose cotemplado que estos empleos siendo de la estimazión correspondiente y que tuvieron en la antigüedad habían decaído a servirse por personas que, aunque hidalgos, no de aquel esplendor en sus personas <y exercicios> que hera devido a tales empleos por haverse viciado con la costumbre de los porteros y ministros a admitir el lucro que no correspondía, olvidándose del fin de su obligación y en celar y evitar los vicios públicos en la venta de los comestibles y jéneros de tiendas, así en los precios lo devía guardar como en el peso y medida que habían de hacer observar. Por lo que se consideró lo conveniente que sería y de servicio de Dios, del Rey y del común el discurrir medio que evitando estos inconvenientes tan graves se tomase la correspondiente probidencia para que quedando estos empleos sólo para el goce de nobleza se embarazase el demás exercicio sólo ejercitado para perjudicar al público o que discurriéndose medio de que no fuesen servidos sino por personas desinteresadas y celosas y no capaces de yncurrir en el uso de semejantes universales daños u otro medio que los preservase. Sobre lo que hechos varios

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

discursos y excítadose que <en> yqual motibo anteriormente se havía tratado por Madrid lo que sobre yqual logro se podía ejecutar, se acordó de conformidad que para <otro> ayunttamiento dé <los siguientes más desemvarazado> se busquen y traigan a él los expresados antezedentes y el ymforme de el señor Procurador General que sobre el expediente que expuso manifestó tener hecho, para que con vistta de uno y otro se pudiese resolver lo más devido y comveniente". (Acuerdo. 6 de diciembre de 1747).

¹²⁵ *"Acordose se llame para el miércoles próximo tratar y resolber sobre la proposición hecha al Ayuntamiento que interin se nombran fieles de vara sirban estos empleos dos cavalleros capitulares los que se eligiesen". (Acuerdo, elecciones de oficios. 30 de septiembre de 1748).*

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para continuar en las elecciones de oficios del día de San Miguel se trató sobre lo conferido en el ayuntamiento antezedente en orden a que ynterin havía fieles de vara se sirbiesen estos empleos por algún medio o cavalleros capitulares para asegurar los perjuicios del público, sobre lo qual se acordó el que los cavalleros capitulares de los repesos mayor y menores celasen en esta razón según antezedentemente les están encargado...". (Acuerdo, elecciones de oficios. 2 de octubre de 1748).

¹²⁶ *"Junta. En Madrid a diez de septiembre de mil setezientos y quarentta y ocho. Estando en las casas de Ayuntamiento los señores don Pedro de Yermo, don Julián Morett, don Juan Joachín de Novales y don Matheo Joseph de la Rea, rejidores de esta villa, con asistencia del señor procurador general <de ella> a fin de comferir y informar a el Ayuntamiento lo que se les ofreziese y pareciese sobre la continuación o cesación de los empleos y varas de fieles que por el establecimiento y ejecutoria del señor Alfonso Díaz de Monttalbo y concordia del señor Juan de Bobadilla corresponde a los cavalleros escuderos de esta villa, cuio encargo y comisión se les cometió por acuerdo de veintte y seis de henero de este año, en virtud del qual acordaron hacer presente a Madrid lo siguiente:*

Haviendo reconocido el establezimiento de los empleos de fieles de vara de las parroquias de Madrid ejecutoria del señor Alfonso Díaz de Montalbo y concordia del señor Juan de Bobadilla se halla que el uso y servidumbre de estas varas es de los cavalleros escuderos hijosdalgo de las parroquias de Madrid y su nombramiento del Ayuntamiento y rejidores de esta villa, como se reconoce de la executoria y concordia cittadas y de otros ynstrumentos y acuerdos, sin que este nombramiento se pueda suspender ni extinguir con ningún pretenxto ni motibo, no obstante la creación de los empleos de fieles ejecutores agregados e incorporados en el cuerpo del Ayuntamiento por nos obstar su establezimiento a los dichos oficios de fieles de vara, antes vien prevenirse subsisttan y continúen estos viniendo a ser y quedar en el uso de unos celadores y denumpciadores de los agravios que hallasen y verificasen en perjuicio del común, con la obligazón de dar quenta de las denunciaziones que hiziesen al juzgado de los expresados rejidores fieles ejecutores, por cuio motibo y haver manifestado la experiencia que de la suspensión acordada por Madrid en trece de diziembre del año pasado de mil setezientos y quarenta y siete en el nombramiento de estas varas con la calidad de por aora no se an experimenttado aquellos vuenos efectos que el Ayuntamiento se prometió, antes vien se a reconocido que con su cesazón los alguaziles y porteros se an introduzido a vejaziones ynvedidas y demás graves ynconvenientes en perjuicio del publico, con cuia experiencia se haze digno de que puestto en la consideración de Madrid se remedie prompttamente volviéndose a mandar continuar el nombramiento y uso de los fieles de vara, así por los motivos que ban insignuados tan justtos como precisos repararse como por no poderse por el Ayuntamiento extinguir y suspender el ejercicio de dichas varas, lo que tratado y comferido en esta Junta, en conformidad de lo determinado por Madrid en veinte y seis de henero de este año, se acordó se hiziese presente a el Ayuntamiento este acuerdo, como ttambién el haverse discurrido y tratado por varios medios y modos como se pudiera esttttablezer la justta ynttegridad en el uso de esttos oficios para precaver y indegnizar al común de todo yncomveniente y que la administración de justicia se ejercittase con la pureza que es combeniente y devida, y sólo halla esta Junta el remedio de que Madrid haga presentte a S.M. se sirva de tener a vien para emvarazar esttos perjuicios y establecer la pureza y decencia con que se deven servir esttos oficios a veneficio del común el mandarlos dottar senalándoles aquel salario correspondiente a su manuttenzión que ebitte los ynconvenientes antes tocados y que en caso de contravenir o exceder en algo se les pueda castigar según ayan dilinguido, por cuia providencia se discurre el logro y fines deseados en la recta administración de justicia, integridad de los sujetos que sirven dichas varas de fieles y el lustre correspondiente a estos empleos tan devido por ser del estado de cavalleros escuderos hijosdalgo de las parroquias de esta villa, deviéndose por esta Junta hacer presente a el Ayuntamiento ser de dicttamen que, no obstantte esta representación que ejecutte a S.M., si lo tuviese a vien, deve no suspender ni detener el nombramiento de las

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

menzionadas varas de fieles en San Miguel próximo por los motivos que lleva expuesttos, ya examinado menudamentte en observanzia de la sentenzia ynsignuada del señor Monttalvo, concordia del señor Bovadilla y otros acuerdos que así lo concuerdan y disponen que no se pueden innovar en manera alguna sobre, que el Ayuntamiento enterado de ello resolverá lo más convenientte. Julián Moreno de Villodas (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-409-30.

¹²⁷ *"Respecto de haber acordado Madrid en el Ayuntamiento antecedente havían consumido turno las parroquias de San Miguel y San Juan, a cuios parroquianos havían tocado las dos varas de fiel, se hechó la suerte entre las parroquias de Santa María, San Andrés, Santiago, Santa Cruz y San Sebastián y San Nicolás que están en turno y tocó a las de Santa María y Santiago...". (Acuerdo, elecciones de oficios. 30 de septiembre de 1748)*

¹²⁸ *El texto en su integridad, excepto en el apartado relativo a sus funciones, señalado más arriba, fue el siguiente: "(Cruz) Señor. La villa de Madrid. Por executoria dada por el lizenziado Alfonso Díaz de Montalbo, oydor que fue de la audienzia del señor rey don Juan el segundo, juez pesquisidor en estta villa y su tierra y comisionado y diputtado por S.M. para el pleytto que hubo entre los rexidores de ella y cavalleros escuderos sobre la elección y nominación de sus oficios, comfirmada por real zédula de el referido señor Rey, su fecha en la villa de Tordesillas a 27 de junio de 1454, concordia después executada en 6 de septiembre de 1467 entre Juan de Bovadilla, correxidor que entonces hera de estta villa, sus rexidores, diferentes cavalleros escuderos y los procuradores de los hombres buenos pecheros de ella y su tierra y de acuerdos y ordenanzas posteriormente hechas por estta villa y aprovadas por el Consejo la corresponde la nominación en su ayuntamiento de diferentes oficios y empleos, unos en el día de San Miguel 29 de septtiembre de cada año y ottros en el caso de sus vacanttes observando y arreglándose para ello a lo que previene la referida sentenzia concordia y demás que ba cittado.*

Entre los expresados oficios son comprehendidos los dos de fieles de vara, los quales su principal destino se dirige a celar con la audienzia que se les señala la mejor administración de xustizia en los mantenimientos públicos, a fin de que esttos sean de la bondan y calidad que corresponde, que el peso y medida sea caval, que sus precios en la ventta no excedan de la postura que para ella se les concede, embarazar chalanes y revendedores y ottros fines mui útiles al buen gobierno de esta república, con la facultad y jurisdicción de denuncpiar ttodos los excesos que encuentre dando quenta al correxidor y rexidores fieles executtores de mes en el Repeso Maior para que esttos a los cómplizes ympongan el condigno castigo, tteniendo el fiel que hizo la aprehensión del exceso o delitto el ymporte de la tercera parte de la condenación o multta que se exige al reo condenado.

Las personas que sirvan esttos oficios deven ser christtianos viejos, limpios de toda mala raza y cavalleros hijosdalgo parroquianos de las parroquias de Madrid, a quienes por suerte haya ttocado el turno, para lo qual están reparttidas las trece de esta villa en dos quadrillas, seis en cada una respecto de que las de Santa Cruz y San Sevastián se regulan por una y entre las de la quadrilla que está en tierno se sorttean dos parrochias y en los feligreses de aquellas a quien ttoca la suertte, que tienen tres matriculas seguidas permaneciendo en la misma parroquia y concurriendo en sus personas las calidades mencionadas se probehen por suertte o nombramiento los referidos ofizios de fieles que sirven hasta otro día de san miguel 29 de septiembre el año siguiente.

Esttos encargos y oficios ya por su destino y asumpttos que han de manejar y ia por las calidades que se previene hayan de tener las personas que los sirvan se reconoce y infiere fue la ynttención y mente el que recayesen en las demás onor y comvenienziass para que esto mismo no les paermitiese executar en sus manejos cosa que desdigese al nacimiento y lusttre de ellas y no les pusiese en conttingenzia de haver de faltar por algún interes o soborno al cumplimiento de su obligazón con decadenzia de la esttimación con que havían de servir esttos oficios.

Por muchos anos seguidos se a experimentado los buenos y favorables efectos que producían la servidumbre de estos oficios por exercerlos personas a quienes asistían las calidades mencionadas tomándolos únicamente por lo distinguido y lusttroso de ellos, de que les resultava suma esttimación en su uso con el ynterés que les veneficiava la tercera parte de las denumpciaciones que hacían, pero de algunos a esta parte se an viciado las personas que an exercido dichas varas de fieles, mezclándose y cohoperando con los ministros ynfieriores de xustizia en conttribuciones yndevidas que les hacían los vendedores porque tolerasen y disimulasen sus excesos con sumo perxuicio del público, desde cuio tiempo, aunque las personas que los an servido an sido tales parroquianos de las parroquias a quien por suerte an tocado y cavalleros hijosdalgo, han suspendido al oponerse a ellos aquellas que por sus prendas desinterés y comvenienziass los exercerían con devido desempeño de su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

obligación como en lo primitivo y antecedenmente se executava y corresponde a su establecimiento y fines para que fueron creados, habiendo por este motivo llegado a tales términos estos oficios que, sin embargo de que su servidumbre es privativa y precisa de los cavalleros hijosdalgo, apenas acude alguno a su oposición y si lo executa es sólo por disfrutar el goze que a su persona le resulta en la admisión y el que se sugetta a su exercicio únicamente lo hace con el fin de continuar en los abusos y malas yntroducciones que están establecidas, sin que para evitar uno y otro haian vasttado las reyteradas providenzias que en distintos tiempos Madrid a tomado para su remedio sin que ninguna haya vasttado a remediar estos ynconvenientes y perjuicios.

Bien a acreditado la experiencia esta verdad, pues los más de los años es mui raro el parroquiano que acude a la oposición de estos oficios sin embargo de repetirse el sorteo de parroquias, consumiendo el turno tres quatro y tal vez más, y si alguno o algunos se presenttan aunque nobles no les asisten las demás circunstanziyas que para su exercicio son yndispensables, como al presentte subcede, que estando en turno para uno de los dos expresados oficios de la parroquia de Santiago se a opuesto sólo un parroquiano, el qual no obstante estar calificada de noble su persona no a tenido Madrid por conveniente comferir en el este encargo, assí por sus pocas convenienziyas como por lo yrregular de su presenzia, que deviendo motivar respeto y veneración por la xurisdicción que exerze causaría sin duda si recayese en el este encargo yrrisión y menos precio del empleo en desesttimación del ministerio y veneración con que se le deve respetar y a la administración de xusticia que exercita.

Por todo lo qual se ve Madrid en precisión en fuerza de su obligación de poner todo lo referido en la real nottizia de V.M., a fin de que, entterada su real justificación de lo antecedenmente expuesto, se sirva V.M. tener a bien mandar que, para evitar los ynconvenientes que a manifestado la experiencia en los expresados dos oficios de fieles y que estos sean servidos con el esplendor e integridad que es correspondiente a su estado de cavalleros hijosdalgo, se les aga aquella dotación y asignación annual que a V.M. parezca para que se puedan mantener, mediante que la corttedad de sus terceras partes de condenaciones es de corttísimo yngreso, de forma que con dicho sueldo y entera privación de que no ttomen aprovechamiento alguno más que dichas terceras partes de las aprehensiones que hagan haya personas de toda esttimación y circunstanziyas para estos empleos, mandando tamvién V.M. que las personas que a ellos se admitan, además de las circunstanziyas de nobleza que se requieren, no hayan tenido ni ttengan trato, tienda pública, oficio vil ni mecanico, él, su padre y abuelo, para escusar los danos padecidos, a cuio fin pueda Madrid precisar al servicio de estos oficios a los vecinos en quienes concurren estas circunstanziyas y actividad correspondiente de las parroquias que estén en turno para su disfrute, con cuya providencia que espera Madrid de la real clemenzia de V.M. se asegurará la mejor administtración de xusticia en los referidos oficios de fieles de vara y restablecimiento del honor y lustre que en sus principios y tiempos después tuvieron, según corresponde a ser estos empleos de el estado de cavalleros hijosdalgo, en quienes deve precisamente recaer según lo dispuesto y ordenado en la mencionada executoria y concordia.V.M., en inteligencia de todo resolverá lo que fuere más conveniente y de su real agrado. Madrid, 30 de octubre de 1748". AVM, Secretaría, 2-409-30.

¹²⁹ Al respecto: "Habiendo precedido llamamiento a todos los cavalleros reidores que están en esta villa para continuar en las elecciones de oficios del día de San Miguel, se hicieron presentes todos los acuerdos y demás antecedentes que han motibado la suspensión de la nominación de los oficios de fieles de vara y la representación hecha a S.M. en treinta de octubre de mil setecientos y quarenta y ocho poniendo en su real noticia esta providencia y suplicando se sirbiese S.M. dotar los referidos empleos para que se sirbiesen con el onor que corresponde a la mejor administración de justicia y estimación de las personas que los deben exercer cesando los abusos y perjuicios que antes se han experimentado; y se acordó: continúe la referida suspensión de nombramiento de fieles hasta que se resuelva por S.M. la referida representación lo que soliciten los señores D. Pedro del Yermo y D. Francisco de Milla hablando a este fin al señor Marqués del Campo del Villar, según lleba entendido y para que más bien lo puedan practicar se les entregara copia de la referida representación". (Acuerdo, elecciones de oficios. 2 de octubre de 1750).

"Habiéndose hecho presente el motivo de la suspensión de la nominación de los oficios de fieles de vara y la representación executada a S.M. en treinta de octubre del año de mil setecientos quarenta y ocho a fin de que se doten estos empleos para que se sirban con el honor que corresponde a la mejor administración de justicia y estimación de las personas que los deben ejercer, cesando los abusos y perjuicios que se han experimentado, se acordó continúe la referida suspensión de nombramiento de fieles hasta que S.M. se sirba resolver la citada representación, cuya solicitud se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

encarga a los señores don Pedro Joseph de Yermo y don Francisco de Milla, hablando a este fin al señor don Marqués del Campo de Villar". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1751)

¹³⁰ Al respecto, teniendo en cuenta que, según el momento y el lugar, ambos empleos eran sólo uno, pueden consultarse: Emilio BEJARANO GALDINO, "El almotacén como institución armonizadora de las relaciones sociales urbanas", *Bolletí de la Societat Arqueològica Lulliana*, 56/854 (2000), pp. 243-260. Pedro CHALMETA, "El almotacén a través de los 'Libre del Mustaçaf", *Aragón en la Edad Media. Estudios de Economía y Sociedad*, 20 (2008), pp. 203-223. Sebastià RIERA VIADER, "El almotacén y el control del consumo", *L'Avenç*, 60 (1983), pp. 21-25. Juan TORRES FONTES, "Las ordenaciones del almotacén murciano en la primera mitad del siglo XIV", *Miscelánea Medieval Murciana*, X (1983), pp. 71-131.

¹³¹ *"no pudiendo dejar aora con este motivo de exponer a la superior consideración de V.S.I. la imposibilidad en que me hallo de emplear a mayor precio esta postura, 8.500 reales de vellón, y consequentemente crecer el servicio que solizito en obsequio de V.S.I. a causa de la notoria extenzión de tablas de tozino de tratantes en la Plaza Mayor y plazuelas y minoración de las del habasto de carne en rrastro, uno y otro por providenzia de la Real Junta de Abastos y que han motivado gran descaezimiento al producto de este oficio por el menor consumo y harreglo de pesas y prezios que se nezesitan y antezedentemente como rrenglones prinzipales de esta renta componían el más importante valor de ella". AVM, Secretaría, 3-28-19.*

¹³² Al hacer referencia a la minoración de años se dirá lo siguiente: *"Viose el informe que en virtud de lo acordado en el antezedente ayuntamiento han hecho los cavalleros comissarios de Propios en orden a la postura presentada por Juan Lopez Mellizo para nuebo arrendamiento del ofizio de contraste marcador, perteneziente a los Propios de esta villa, en cuyo assumpto exponen haver conseguido del referido postor subiese el precio hasta nueve mil reales al año, que son 1.500 más de los que ofrecía, y vajan tan solamente quinientos del precio anterior. Por cuya corta diferencia y ser ciertos los motibos que para la vaja el postor alegaba, les parecía a dichos cavalleros comisarios admisible la postura en los 9.000 reales a que la havia hallanado, como también ser más combeniente que la propiedad del traspaso de los pletrechos de este oficio quede a favor de Madrid por las mismas razones que tubo para resolver se comprasen estos enseres al antezedente arrendador. Y, tratado y conferido, se acordó que el nuebo arrendamiento de este propio sea y se entienda tan solamente por tiempo de los dos años subcesivos al que ha spirado el 23 de este mes, mediante los importantes motivos que Madrid ha tenido presentes para esta restricción que estima por útil, y vajo de ella si el dicho Juan López Mellizo la aceptase. Se admite su referida postura de nueve mil reales de vellón para en cada uno de los dos años que empiezan a contar oy día de la fecha y cumplirán en 23 de octubre de 1748 con las calidades y condiciones generales y forma de pagar que en el pliego se citan y enunzian. Y por lo respectibo al traspaso, según por dicho cavalleros comissarios se propone, entendiéndose esta admisión quanto ha lugar en derecho, pregónese y de las pujas y mejoras que resultaren se de quenta a Madrid". (Acuerdo. 24 de octubre de 1746)*

¹³³ *"no pudiendo dejar ahora con este motivo de exponer a la superior consideración de V.S.I. la imposibilidad en que me hallo de ampliar a mayor precio esta postura, 8.500 reales de vellón, y consequentemente crecer el servicio que solicito en obsequio de V.S.I. a causa de la notoria extinción de pesas que serbían para pesar lo fresco como vesugo, trucha,enguilas y demás y minoraciones de las del abasto de carne en el rastro, uno y otro por providencias de la Real Junta de Abastos y que ha motibado grandes cahecimientos al producto de este oficio por el menos consumo y arreglo de pesas y precios que se necesitan". AVM, Secretaría, 3-20-20.*

¹³⁴ *"Diose quenta de una petición de doña María Santos, viuda de Juan López Mellizo, por sí y como madre, tutora y curadora de Florenzio López Mellizo, su hijo, y del dicho su marido, y don Gabriel Eugenio González, vezinos de esta villa, en que hazían menzión de que el arrendamiento del oficio y renta de contraste marcador de ella, propio de Madrid, estaba a cargo de los dichos Juan López Mellizo, principal, y don Gabriel Eugenio González, como su abonador, por tiempo de seis años, que empezaron a correr en 24 de octubre del próximo pasado de 1748 en precio cada uno de ellos de 8.800 reales, pagados por tercios, siempre uno anticipado por vía de fianza. Y que haviendo fallecido en diez de este mes el referido Juan López Mellizo estaban prompts a cumplir puntualmente como les perteneze con las pagas y demás estipulado en dicho arrendamiento por todo el tiempo que resta de él y a otorgar mancomunados la escriptura correspondiente. Por lo que suplicaban a Madrid se sirbiese mandar que otorgando la citada sscriptura se les librasen los recudimientos y despachos necesarios para que como partes léximas en quienes havia recaydo el referido arrendamiento corriese éste a su cargo con el de su responsabilidad y paga hasta 23 de otubre de 1754 que finalizaran los seis años*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

porque se remató. Y por un otrossí de dicho pedimento proponían que para mayor prueba de su buena fee y que no faltasse la correspondiente a satisfacción del ppúblico y particulares en la fieltad de dicho oficio arreglo y marqueo de los pesos, pesas, romanas y demás que le pertenezzen. Y desde luego elegían y nombraban a Francisco López Mellizo y a Joseph de los Ríos, ambos muy hábiles, inteligentes y prácticos en el manego y expediente de dicho oficio, para que por cuenta y riesgo de los supplicantes le usen y ejerçan juntos o separados como más bien a éstos les combiniessse por el tiempo de su voluntad durante el expresado arrendamiento. En cuya atenzión supplicaban a Madrid se sirbiese haverlos por nombrados y mandar se les diese por zertificación para que constase y pudiesen serbir y ejercer este encargo bajo de la referida calidad. Y se acordó de conformidad como por esta parte se propone y pide". (Acuerdo. 20 de octubre de 1749).

¹³⁵ *"no pudiendo dexar haora con este motivo de exponer a la superior consideración de V.S.Y. la imposivilidad en que nos hallamos de ampear a maior precio esta postura, 8.400 reales, y consequentemente crezer el servicio que solicitamos en obsequio de V.S.I. y a causa de la notoria extinción que servían para pesar lo fresco, como es besugo y anguilas y demás y minoración de las del abasto del de carne en el rastro y romanas de los almacenes del carbón, uno y otro por providencias de la Real Junta de Abastos y que han motivado grandes cahecimientos al producto de este oficio por el menos consumo y areglo de pesas y precios que se necesitan y antecedentemente como renglones principales de esta renta componían el más importante valor de ella". AVM, Secretaría, 3-28-23.*

¹³⁶ *"Primeramente, que la persona en quien rematare la dicha renta del contraste y marcador ha de llevar y percibir por los pesos y pesas y medidas que bendiere, así nuebas como por las que añadiere, ajustare, marcare y aderezare y por todos los demás géneros tocantes al dicho oficio lo siguiente:*

Por ajusttar y sellar una balanza de peso quintalero, no haviéndose sellado otra vez, ocho reales; y haviéndose sellado otra vez, quatro reales.

Por ajustar y marcar unas balanzas de un peso arrobero de carbonería o lonja o tenería y otro qualquier trato que sea, no haviendo sido selladas, quatro reales; y por las que ya lo hubieren sido, un real.

Por ajusttar y sellar unas balanzas de peso mediano, como de frutas o tiendas de azeite y vinagre u de otro qualquier género que sea siendo del también dicho, no aviéndose sellado otra vez, dos reales; y si fuere viejo, veinte y quatro maravedís.

Por ajustar y sellar unas balanzas de peso, que llaman de joyería, que son los más pequeños, siendo nuevo, real y medio; y siendo ya selladas, medio real.

Por sellar una romana, sea de las arrobas que fuere, dos reales; y siendo la romana vieja, en la misma conformidad, dos reales.

Por un brazo de peso de cortador, siendo con sus garabatos por registrarle y marcarle, siendo nuevo, tres reales; y, siendo un biejo, un real.

Por ajusttar y marcar una arroba de cobre, sea para vino o para azeyte, no haviendo sido ajustada, seis reales; y, siendo vieja, dos reales.

Por ajustar la media arroba o quartilla, siendo nuevo, quatro reales siendo de cobre; y, siendo sellada otra vez por cada una de dichas medidas o media arroba o quartilla real y medio.

Por ajustar y marcar las demás medidas, desde media quartilla hasta la menor, por cada una dos reales.

Por ajustar un marco de a libra diez reales.

De a media libra siete reales.

De a quarterón cinco reales; y los marcos mayores que se ajustaron se a de llevar al respecto pagando los diez reales por libra.

Por sellar un marco de a libra haviendo sido ajustado real y medio; y de a media libra un real; y de a quarterón veinte y quatro maravedís; y los marcos mayores al respecto de la libra cobrando real y medio por libra.

Por registrar y marcar un quintal no teniendo que añadir ni cortar, quatro reales.

Por medio quintal dos reales en la misma conformidad.

Por la arroba un real en la misma conformidad.

Por la media arroba y diez libras, medio real.

Por la pesa de ocho libras y quartilla, ocho maravedís.

Por la pesa desde quatro libras hasta el medio adarme, por cada uno quatro maravedís.

Por cada libra de pesas selladas y ajustadas, dos reales y quarterillo.

Por la media libra, real y quarterillo.

Por el quarterón, veinte y ocho maravedís.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por las dos onzas, veinte y quatro maravedís.

Por la onza, veintte maravedís.

Por la media onza y quartta, por cada una diez y seis maravedís.

Por las pesas de latón de a dos adarmes uno o medio, por cada uno veinte y quatro maravedís. Por las pesas de precios de carne y pescado y otras cosas, por cada una veintte y quatro maravedís.

Por una medida de una libra para medir azeite de oja de lata, seis reales.

Por la media libra, quatro reales; y por las demás menores, por cada una ha de llevar veinte y ocho maravedís, ajustadas y selladas.

Si se trujeren a sellar algunas pesas nuevas, que nuncan ayan sido selladas ni ajustadas, a de llevar a medio real por libra por sellarlas y ajustarlas; y por las pesas viejas que se trujeren a sellar, no estando de ley, ha de llevar por ajustarlas sellarlas y aderezarlas a medio real por libra; y por las pesas que se trujeren desde libra abajo, que no puedan ser añadidas, aya de poder dar otras nuevas y pueda tomar las viejas por yerro viejo, y si las partes no quisieren dejarlas cumpla con bolbárselas cortadas, pagándole las nuevas por entero.

Por el alquiler de una romana hasta doze o catorze arrobas por término de un día pueda llevar un real y si la trujeren antes de cumplir el día lleve lo mismo.

Por una romana de diez y seis veinte o treinta arrobas, real y medio en la misma conformidad.

Por un peso para vender fruta o hortaliza, por cada día medio real.

Y por un peso para vender ajos o melones, por quanto llevan muchas pesas, pueda llevar un real por cada día". AVM, Secretaría, 3-28-19, 20, 23.

¹³⁷ *"Con condición que pasado el término del resello cada quatro meses pueda acudir el arrendador ante el señor corregidor que es o fuere a dar quenta de las personas que tienen obligación a sellar, así en esta villa como en los lugares de su jurisdición que no lo huvieren echo, para que su señoría dé comisión a la persona que fuere servido para que con asistencia de un scrivano y del dicho arrendador puedan ir a las casas de las tales personas y lugares de la jurisdición, y no estando sellados y ajustados los pesos y pesas y medidas y romanas que les hallare se les pueda denunciar ante dicho señor corregidor aplicando la tercia parte de las condenaciones que se hizieren al dicho arrendador.*

Y con condición que ninguna persona de qualquier estado, calidad y condición que sea no pueda vender prestar ni alquilar los dichos pesos, pesas y medidas ni romanas ni otras cosas tocantes al dicho oficio, sino sólo el dicho arrendador o la persona que su poder hubiere, so la pena conthenida en el título de marcador mayor.

Es condición y declaración que haviéndose cumplido este arrendamiento o por otro accidente o causa que subceda si Madrid llegare arrendar la dicha renta de contraste y marcador antes de entrar a ejercer el dicho oficio ha de ser obligado a tomar todos los instrumentos herramientas, pesas, pesos y medidas originales y los demás peltrechos tocantes todos al dicho oficio que al presente hubiere en su poder el dicho arrendador pagando su justo prezio y valor conforme a la tasación que se hiziere por dos personas que lo entiendan nombradas por ambas partes y el ínterin que no se le pagare lo que montare no ha de poder ser despojado de dicho oficio.

Y con condición expresa que todos los aderezos mayores y menores de que necesitaren los pesos y pesas del dicho peso del arina los ha de ejecutar el arrendador sin que por Madrid ni la persona que tubiere el arrendamiento de dicho peso se le aya de dar cantidad alguna.

Y con condición que si se ofreciere sellar los pesos y pesas del Peso Real, propio de esta villa, no aya de llevar el arrendador derechos algunos por el dicho sello, ni tampoco todos los aderezos mayores y menores de que necesitaren los pesos y pesas del dicho Peso Real porque estos asimismo los ha de ejecutar sin que por Madrid ni la persona que tubiere el arrendamiento del dicho Peso Real se le aya de dar cantidad alguna.

Y con condición que ha de ser obligado el dicho dador a poner por su quenta los cerrojos llaves, cerraduras que fueren menester para cerrar la Plaza Mayor en las fiestas ordinarias de toros que se hicieren durante el tiempo de este arrendamiento, que son las de San Ysidro, San Juan y Santa Ana sin pagarle cosa alguna excepto si se ofrecieren algunas fiestas extraordinarias que no sean las que ban señaladas se le han de pagar al dicho arrendador y dar ayuda de costa del coste y trabajo que correspondiere y sea justo.

Y con condición que el dicho arrendador a de ser obligado a sellar y ajustar el peso y peso y pesas de peso del Repeso Mayor de esta villa en los tres sellos que se hazen en cada año y avisar a los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

caballeros rejidores, fieles, ejecutores de mes en las ocasiones que se crecieren o bajaren los precios de los abastos para que se tenga esta noticia sin que por esta razón se le aya de dar cosa alguna.

Con condición que el dicho arrendador a de ser libre de alcabala y otros derechos en la conformidad que hasta aquí lo a sido y a de gozar de las preheminencias que gozan los arrendadores de las rentas de esta villa.

Es condición que si se ofrecieren algunos pleitos tocantes al dicho oficio de contraste y marcador que se le pusieren al dicho arrendador no siendo contrarios a guardar las condiciones de este arrendamiento haziendo notorio a esta villa en su Ayuntamiento la costa y gasto que en ellos se causaren se le han de pasar en quenta este dicho arrendamiento, pero si fueren causados por exceso de demasía y otras cosas que no sean conthenidas en estas condiziones ha de ser por quenta del arrendador.

Con condición que no pueda llevar por las dichas medidas, pesos, pesas, romanas y demás géneros conthenidos en estas condiziones más cantidad de lo que de suso ban declaradas que son los precios a que conforme valen los materiales sea reconocido y procurado minorar se le dé al dicho arrendador y no contrabenga a ello pena de seiscientos maravedís por cada vez que sucediese repartidos por tercias partes, cámara, juez, denunciador. Y son las dichas penas el dicho arrendador a de ser obligado a tener este recudimiento de precios en su casa estante para cada y quando que se ofrezca por alguna justicia de corte o villa el reconocerle para berificar y ajustar si lleba más derechos de los que se le permite por las condiziones referidas". AVM, Secretaría, 3-28-19,20,23.

¹³⁸ Según el Diccionario de la RAE "Pliego de condiciones. Documento en que constan las cláusulas de un contrato o subasta". REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua...* Disponible en internet: < http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=pliego >

"Condición. Postura, pleito o pacto de alguna cosa que está por hacer o por venir, que empieza con esta palabra *Sí*: el qual se suele poner en capitulaciones matrimoniales, testamentos y otros contratos y en tanto está obligado a su cumplimiento el que le pone, en quanto se verifica el referido pacto o postura; y si no llega el caso de verificarse, queda libre de la obligación que contraxo. En esta acepción es voz forense". *Diccionario de Autoridades*, vol. I, pp. 488-489.

¹³⁹ "Esta postura la hacemos (María Santos y Florencio López) y debe entenderse vajo de las mismas calidades y condiciones generales con que se ha subastado el referido oficio y renta de contraste marcador en el actual y antecedentes arrendamiento de ella y con la consiguiente:

Que respecto aquel traspaso es propio de Madrid de todos los pertrechos precisos para el ejercicio de dicho oficio regulado su valor en 15.026 reales y 16 maravedís de vellón, es condición de esta postura a de quedar por Madrid el referido traspaso sin quedar obligados, como actualmente lo estamos, a otra alguna responsivilidad de dicho traspaso si sólo a mantener existentes los patrones, romanas, marcos y demás pertrechos originales y precios para el uso y ejercicio de dicho oficio y entregarlos pagándonos su justo valor si tubiesen mejoras, siempre que se cese en servirle, y desde luego igualmente nos hallanamos a mantener durante este nuevo arrendamiento todo lo correspondiente al enunciado oficio, constituyéndonos, como actualmente estamos constituidos, depositarios de él para sólo usar de los pertrechos que comprenden y entregarlos vaxo justa tasación luego que cesemos en este encargo, pagando a V.S.I. o por su parte a la nuestra cualquiera diferencia que resultare de los 15.026 reales y 16 maravedís de vellón en que estamos valuados y V.S.I. tiene satisfechos que es lo mismo condicionado en el actual arendamiento, en cuia atención y con condición de que todas las pesas que se truxeren a resellar a este oficio que no lleguen a libra y se hallasen faltas las podamos recoxer pagándolas por fierro viejo sin más responsavilidad de ellas a persona alguna, esto sin embargo de qualesquiera providencia por Madrid dadas sobre este particular; y esta condición para evitar disturbios se a de insertar en el recudimiento que se nos despache por los graves perjuicios que de lo contrario se experimentan al público. AVM, Secretaría, 3-28-23.

¹⁴⁰ "Por más servir a Madrid y complazer a los señores comisarios de Propios y procurador general desta villa mejoro mi (Juan López Mellizo) postura antezedente, su fecha veinte y seis de septiembre próximo pasado, hallanándose, como me hallano, a dar y pagar en cada uno de los seis años de este arrendamiento de la renta de contraste marcador ocho mil y ochozientos reales de vellón vajo de las calidades y condiciones que refiere y expresa mi postura citada y con la siguiente:

Que por quanto tengo experimentado el grave perjuizio que se me sigue de que los porteros de vara que asisten al alguazil mayor de esta villa acostumbran penar a los vendedores y vendedoras de varios géneros y bastimentos al pesillo que no tienen asignados puestos fijos por Madrid y los toman en las plazas y calles a su arvitrio quitándoles dichos ministros los pesos para prezisarlos a que dejen libres y desembarazados los pasos del comerzio público, cuio pesos son los que el contraste

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

alquila a los mismos vendedores y no se le debuelben, antes bien dichos ministros los venden a su arvitrio, por cuia razón pierde no solo su valor sino es también al producto de sus alquileres; y, para evitar este daño mediante haber otros medios en justizia para correxir el citado abuso de los referidos vendedores y asegurar la libertad y comerzio de los pasos públicos, es condizión expresa deste arrendamiento que con el menzionado pretexto ni con otro alguno los referidos porteros ni otros ministros no han de tomar ni quitar pesos ni pesas algunas a dichos vendedores, bien sean o no regatones, y si en algún caso sea el que fuere se hallase por preziso el quitarse los pesos o pesas los ministros que lo practicaren han de tener obligazió a hazerlos poner en el ofizio de esta renta de contraste en donde si no fuesen Propios de él o por el alquilador se pagará su justo valor; y para la obserbanzia de esta condizión se ha de comunicar por Madrid a su alguazil mayor y demás partes que corresponda los abisos y órdenes nezesarios". AVM, Secretaría, 3-28-20.

¹⁴¹ *"Que la persona en quien se remattare la renta del almotazén ha de poder llevar por una media fanega en blanco con su rasero corregida, sellada y ajusttada diez y seis reales de vellón.*

Por un medio celemín en blanco, sellado y ajusttado, quattro reales y medio.

Por un medio quarttillo, tres reales.

Por un quarttillo en la misma forma, por cada una dos reales.

Por las demás medidas menores, por cada una dos reales.

Por una vara de medir, un real.

Por un juego de medidas de vino barato, vinagre o aloja, veinte y un quarttos.

Por un juego de medidas para qualquiera lugar de la jurisdicción de esta villa del precio que fuere, quattro reales.

Las medidas suelttas por la media azumbre y quarttillo abajo, doze maravedís.

Por las demás medidas, desde los dos quartos y medio y de quarttillo abajo, doze maravedís.

Por ajusttar una arroba para azeytte o vinagre, sea viddriada o por vidriar, quatro reales.

Por una media arroba del mismo género, tres reales.

Por una quarttilla, dos reales.

Por las demás medidas menores, sean para medir vino o vinagre o aloxa o qualquier género que sea, veinte y quatro maravedís por el ajuste de cada una.

En quantto a las medidas herradas de media fanega, celemín o medio celemín y quarttillo y demás medidas que se guarnecen de yerro o chapas o oja de latta, que es conforme lo suelen pedir las partes en este género, no aya de haver precio porque qualquier cerragero las guarnece y yera por tocar a su oficio y al dicho arrendador le ttoca también el herrarlas siendo maestro del dicho gremio de cerrageros, y porque ay muchos géneros de herrages unos de más costa que otros y tan solamente en las medidas que fueren menester para el Pósitto de esta villa el susodicho las ha de dar por lo mismo que se han pagado a los que han ttenido dicha rentta.

Por sellar toda medida desde media azumbre hastta la blanca del vino y de aloja y zerbeza u de otro qualquier género que sea, quattro maravedís.

Por sellar las medidas de arroba y media o quarttilla, sean vidriadas o no, por la de arroba dos reales.

Por la media arroba, un real.

Por la quarttilla, un real.

Por sellar la media fanega, haviendo sido ajusttada, un real.

Por sellar desde el medio celemín hastta la menor medida y vara de medir se han de llevar quatro maravedís.

Si las partes trageren a ajusttar de nuevo algunas medias fanegas o otro qualquier género de medidas que sean o varas de medir se le han de pagar conforme el trabajo que tubiere por razón de que en lo referido ay mucho más o menos.

Por el alquiler de una media fanega por ttérmino de un día o si la bolvieren antes, un real.

Por un medio celemín o quarttillo, un real". AVM, Secretaría, 4-403-4, 5, 6.

¹⁴² *"Con condizión que no pueda llebar por dichas medidas, así de varro como de madera de resellar más cantidad que las que de suso ban declaradas que son los precios a que conforme valen los materiales se ha reconocido y procurado minorarse al dicho arrendador y no contravenga a ello pena de seiscientos maravedís por cada vez que subcediere repartido por ttercias partes, cámara, juez, denunciador y so la dicha pena el dicho arrendador ha de ser obligado a tener estas condiciones y su recudimiento de precios en su casa esttante para cada y quando que se ofrezca por alguna justticia de cortte o villa el reconocerle para berificar y ajusttar si llevan más derechos de lo que se les permite por las condiciones de este recudimiento. Assimismo es condizión y se declara que los*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

carpinteros han de poder hacer las medidas de madera contenidas en este recudimiento y venderlas sin ajusttar y sellar al dicho arrendador le han de pagar su trabajo correspondiente a la medida que fuere y conforme la ocupación que tubiere". AVM, Secretaría, 4-403-4, 5, 6.

¹⁴³ "(José Rodríguez. 1746) "1ª Primeramente, con condición que cada vara de madera para medir que vendiere e de poder llevar por ella real y quartillo respecto de que ella en si yntrinsicamente tiene de coste un real y yo el trabajo de sellarla y arreglarla. 2ª. Asimismo, sin condición que cada medida de varro que vendiese sea maior o menor, se me a de dar por ella quatro quartos de vellón y siendo luego entero tres reales de vellón. 3ª. Que en todas las ventas que ai en la circunbalación de esta Corte haian de tener las medidas selladas por los tres tercios del año y pueda yo o persona en mi nombre passar a zelar y rexistrar si así lo obserban sin que los fieles de Madrid ni sus porteros passen a ellas a tomar la regalía que llaman motivo porque no bienen a sellar dichas medidas y de qualquier denunciación que resulte por esta razón e de dar quenta a V.E. para que sobre ello tome la providencia conveniente con condición expresa e yndubitable que si alguna persona hiciese puxa o mejora en dicho arrendamiento y se quedase con él me a de recibir yncontinenti todas las medidas y maestras y demás que recibí por el traspaso quando entre en dicho arrendamiento entregándome su coste en contado como lo executé y en el ynterin no se me a de poder despachar de el uso de dicho almotacén". AVM, Secretaría, 3-403-4.

(Procurador general y comisario de Propios) "Respecto de conozer ser cierto el perxuizio que ha padezido por no haver podido sujetar a todas las tiendas de mercaderes a que acudan a sellar a los plazos regulares y el haberse introduzido las medidas de cobre que impiden el consumo de las de varro, en cuiu fábrica consiste su utilidad y para que no descaezca la deste Propio y pueda en adelante arrendarse con maiores ventajas, cumpliendo al mismo tiempo con la justizia, nos parece mui preziso se mande que ningún mercader ni otra alguna persona que tenga trato público de comprar y vender deje de sellar todos los pesos y medidas al tiempo que se acostumbra y manda no sólo debajo de la lijera pena que hasta aquí se ymponía por este defecto sino con aperzibimiento de una multa quantiosa para desarraigar al abuso de que en las tiendas y casas donde se benden los géneros más preziosos se alla abandonado el cuidado de los pesos y las medidas". AVM, Secretaría, 3-403-4.

¹⁴⁴ (José Rodríguez. 1748) "1ª. Con condición que he de tener facultad y arbitrio de practicar a los tiempos que es estilo en los meses asignados para el sello, que son los de henero, mayo y septiembre de cada un año durante este arrendamiento la visita de tabernas tiendas y demás puestos públicos que usan medidas para la venta de todos géneros, cuya visita he de ejecutar personalmente por mí y con asistencia de el escribano y alguacil del juzgado de esta vila que yo eligiere y sean de mi satisfazion, en cuya forma he de poder hazer las denunciaziones respectibas y exija las penas pecuniarias que siempre aya sido estilo cobrar de los omisos, las que finalizada la visita he de poner integras y con justificación en el juzgado del Repeso Mayor de Madrid, con calidad precisa de que el importe de ellas se ha de distribuir con interbenzión de los cavalleros capitulares fieles ejecutores de mes por terceras partes: una para mí, como arrendador de esta renta, otra para el alguacil y scribano que me hubiesen asistido, como a denunciadores, y la otra para los fines que dichos señores capitulares la quisiesen aplicar y para la obserbancia y práctica de todo lo referido como pacto expreso de este arrendamiento por los señores corregidor y Madrid se me han de dar los despachos necesarios en fuerza de esta condición. Y con calidad a que también me sujeto y hallano de que ningún pueblo ni particular y especialmente a los comprehendidos en la jurisdición de esta villa no he de arreglar ni sellar medidas algunas que con pretexto de sisas u otro qualquier motibo me fueren pedidas diversas de las que corresponden al patrón o patrones principales de esta villa, como lo es el de ocho azumbres y treinta y dos quartillos, uno y otro de medida mayor cada arroba, y siempre que con alguna diferencia y minorazión de esta se me pidan para fuera del casco y ribera de esta villa he de estar pribado de darlas sin que preceda expresa orden de Madrid, a quien las partes deverán acudir a impetrarla y que se me comunique por el señor secretario de Ayuntamiento ante quien se actúa lo tocante a este arrendamiento". AVM, Secretaría, 3-403-5.

"(Procurador general y comisario de Propios) Y en quanto a la facultad que pretende de poder denunciar las medidas por falta de sello, nos parece que, si Madrid no halla perjuicio en esta pretensión a la jurisdicción del Repeso, que siempre debe quedar para determinar las denunciaziones sin novedad, sería medio de evitar los perniciosos disimulos en las medidas y dar en adelante maior valor a este Propio. Hemos puesto la limitación conveniente al exceso que havía y Madrid ygnoraba de dar este almotazén medidas a su arbitrio y al de qualesquier pueblos que se las pedían siendo las como en Madrid y más o menos como parece de los adjuntos testimonios sobre que es mui precissa la vigilancia porque no continúe tal abusso". AVM, Secretaría, 3-403-5.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁴⁵ "La respuesta a tal minoración será la misma que en el caso de contraste: Diose cuenta de lo informado por los cavalleros comissarios de Propios, a quien por acuerdo de Madrid de 21 de este mes, se remitió el pliego presentado por Joseph Rodríguez para nuevo arrendamiento del oficio de almotazén, perteneciente a los Propios de esta villa, sobre cuyo contexto los referidos señores exponen haver facilitado aumentase la postura hasta en cantidad de seis mil y ducientos reales de vellón al año, que son quatrocientos reales más de los que tenía ofrecidos, reduciéndose la vaja del precio anterior a seiscientos, y que no obstante esta corta diferencia les parece puede admitirse esta postura respecto a los demás motivos que expresan, como también que es mui preciso y útil se mande que ningún mercader ni otra alguna persona que tenga trato público de comprar y vender deje de sellar todos los pessos y medidas al tiempo que se acostumbra y manda no solo devajo de la ligera pena que hasta aquí se ha impuesto por este defecto, sino con apercivimiento de una multa quantiosa para dessarraigar el abuso de que en las tiendas y cassas donde se venden los géneros más preciosos se halla abandonado el cuidado de los pessos y las medidas. Y, tratado y conferido, se acordó que el nuevo arrendamiento de dicho oficio de almotazén sea y se entienda tan solamentepor tiempo de los dos años primeros mediante los importantes motibos porque Madrid esttima por útil esta restricción y vajo de ella si el dicho Joseph Rodríguez la aceptase se admite quanto ha lugar en derecho su referida postura de seis mil y ducientos reales de vellón para en cada uno de dichos dos años que empiezan a correr oy día de la fecha con las calidades y condiciones generales y las expresadas en su pliego pregones y de las pujas y mejoras que resultaren se dé cuenta a Madrid". (Acuerdo. 24 de octubre de 1746).

¹⁴⁶ AVM, Secretaría, 3-403-5.

¹⁴⁷ "1ª Y que mediante el defecto que se experimenta en cumplirse con la obligación de resellar las medidas en los tres tiempos del año que se manda y se publica por el Repeso Mayor, de que resulta grabísimo perjuicio al público y la falta de valores que se adbierte en este Propio.

2ª. Es condición precisa que, quando los cavalleros capitulares de dicho Repeso al tiempo de cada quatro meses mandan hacer este resello y visitar todos los puestos públicos donde se usan las medidas para beher si las han resellado, se haya de providenciar por los referidos señores capitulares que el fiel almotacén asista en su compañía para hacer la espresada visita, y que a este fin se le dé abiso, declarando que como reaudador de este derecho debe percibir la tercera parte de las denunciaciones que con su asistencia se hicieren y multas que por ellas se impongan.

3ª. Con condición de que respecto de no cumplir con el referido resello las tabernas de las comunidades eclesiásticas, con motibo de la inmunidad de los conventos donde se hallan, y que lo mismo hace mucha parte de los taberneros seculare,s pretestando la exempción que no tienen por la contribución que paga para la reintegración de los depósitos, cuia administración corre a cargo de la Real Junta de Abastos, ha de pasar Madrid sus oficios con dicha Real Junta a fin de que mande a los visitadores de las tabernas cuiden puntualmente de que así las de los conventos como las de los legos resellen cada quatro meses sus medidas y que hallándolas sin este requisito se las quiebren o recojan.

4ª. Con condición de que todos los lugares de la jurisdicción de Madrid y todos los que según leyes deban venir a arreglar las medidas con el almotacén de esta villa como capital de la probincia lo hayan de haer y para ello se han de dar las órdenes convenientes para las justicias de dichos pueblos a quienes he de hacer notificar a mi costa". AVM, Secretaría, 3-403-6.

¹⁴⁸ AVM, Secretaría, 3-403-6

¹⁴⁹ AVM, Secretaría, 3-28-19.

¹⁵⁰ AVM, Secretaría, 3-403-5.

¹⁵¹ El contraste debía entregar el monto de la renta por adelantado, en plazos de cuatro meses, tres en el año. Todo lo contario al almotacén, que lo hará a su finalización.

¹⁵² Acerca de este tipo documental, resulta de interés el trabajo siguiente: José Miguel LÓPEZ VILLALBA, "Estudio diplomático de los testimonios de pregón del concejo medieval de Guadalajara (1454-1500)", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 8 (1995), pp. 135-141.

¹⁵³ Sobre este tipo documental puede consultarse: Adelina ROMERO MARTÍNEZ, *Los papeles del fisco. Estudio diplomático de la documentación fiscal castellana bajomedieval*, Granada: Grupo Editorial Universitario, 1998, pp. 123-125.

¹⁵⁴ Para este diploma puede consultarse: Adelina ROMERO MARTÍNEZ, *Los papeles del fisco...*, pp. 125-127.

¹⁵⁵ La expresión de este elemento en tono de contemporaneidad, aunque denotando sucesión en el orden de su desarrollo o ejecución, nos invita a pensar que comienzan a narrarse los hechos que sucedieron en esa jornada, de ahí que lo incluyamos en la *expositio*.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁵⁶ Sobre este oficio, entre otros: María Victoria HERRÁEZ ORTEGA, "Los contrastes marcadores de la platería leonesa en los siglos XVII y XVIII", *Estudios Humanísticos. Geografía, Historia y Arte*, 21 (1999), pp. 263-274. Juan Cruz LABEAGA MENDIOLA, "Los talleres de platería de Sangüesa (Navarra). Los plateros", *Ondare*, 18 (1999), pp. 53-76. Juan Jesús LÓPEZ MUÑOZ y Miguel Luis LÓPEZ MUÑOZ, "Artes y oficios artísticos en Granada a mediados del siglo XVIII", *Espacio, Tiempo y Forma. Hª del Arte*, 9 (1996), pp. 157-198. Amelia LÓPEZ YARTO, "Los plateros de Cuenca en el último cuarto del siglo XVIII y sus relaciones profesionales con el ayuntamiento de la ciudad", *Archivo Español de Arte*, 306 (2004), pp. 171-176. Cristina TORRES-FONTES SUÁREZ, "El fiel contraste y marcador de oro y plata en Murcia durante el siglo XVIII", en *Estudios de Platería: San Eloy*, Murcia: Universidad, 2002, pp. 441-466.

¹⁵⁷ AVM, *Secretaría*, 3-28-22.

¹⁵⁸ AVM, *Secretaría*, 3-28-22.

¹⁵⁹ AVM, *Secretaría*, 3-28-22.

¹⁶⁰ "Ordeno a la Junta aplique su cuidado y expida las órdenes necesarias a fin de que los que huvieren de exercer los referidos oficios sean primeramente examinados por los ensayadores mayores de mis reynos o por las personas que se tengan por conveniente y aprobados se les den sus títulos los que exhiban en la junta para que constando en ella de sus nombramientos y suficiencia puedan pasar a exercer sus oficios precediendo a la possession el juramento que mando hagan de usar bien y fielmente y no marcar piezas algunas mayores ni menores de oro y plata que no tengan las leyes expressadas y quebrando o cortando las que no las tuvieren de que hayan de dar y den cuenta a las justicias a quienes tocara. Igualmente mando que en la junta hagan el debido juramento los ministros y personas que según la citada ordenanza de 16 de julio de este año deben hacerle en ella y yo nombrare para mis reales ingenios y casas de moneda residiendo en la corte y hallándose presentes en ella pues no estándolo doy facultad a la junta para nombrar personas en cuyas manos lo hagan y de haverlo executado se remita testimonio a ella". Bernardo MUÑOZ DE AMADOR, *Arte de ensayar oro y plata con breves reglas para la theórica y la práctica: en la qual se explica también el oficio de ensayador y marcador mayor de los reynos, el de los fieles contrastes de oro y plata, el de los marcadores de plata y tocadores de oro y el de los contrastes anotaces según las leyes de estos reynos*, Madrid: En la imprenta de Antonio Marín, 1755, pp. 215-216.

¹⁶¹ "He venido en mandar que el oficio de contraste y el de marcador se sirvan entrambos por una misma persona como se practica ya en las más ciudades, con cuya providencia se evitarán los recursos que se han experimentado hasta ahora sobre las facultades respectivas de cada uno y se logrará que haya sugetos prácticos e inteligentes. Mando asimismo que las personas que en adelante se nombraren por las ciudades y villas a quienes por leyes está concedida esta facultad no lo hagan anualmente ni por vida, sino por tiempo de seis años y que cumplidos estos los hayan de poder reelegir con aprobación de la Junta general de comercio y moneda constando primero por los informes de las ciudades haber cumplido con la debida integridad o que también puedan nombrar otro en quien concurra la habilidad correspondiente haciéndose en la misma junta el examen que previene el decreto de su formación a fin de evitar que siendo uno el elegido perpetuamente no puedan alternar en el exercicio de contraste y marcador los demás plateros que hubiere inteligentes en las ciudades o villas donde se hallan establecidos o que sea conveniente se elijan para que por este medio los exerzan con más zelo y cuidado con el deseo de ser reelegidos que solo conseguirán acreditándose con el puntual desempeño de sus obligaciones". *Novísima recopilación*, tomo IV, libro IX, título XII, ley I, p. 296.

¹⁶² "(cruz) Podrán informar de este sugeto:

De su limpieza el excelentísimo señor embaxador de Francia.

Don Esteban Drubillet, cambiante de letras, calle de Fuencarral.

D. Pedro Casamayor, cambiante junto a san Luis.

Don Joseph Gálbez abogado, calle junto a Santa Clara, casa de los Salvajes.

Por su exercicio y avilidad:

Don Guillermo Ducanel, platero a la entrada de la calle de Santiago.

Don Bernardo Muñoz, ensaiador de la Real Casa de Moneda/

Don Joseph Caballero, ensallador de la Casa de Moneda.

Don Benito Raión, platero y registrador de moneda de la real thesorería en la platería.

Don Juan Lerror y sus hermanos". AVM, *Secretaría*, 3-28-22.

¹⁶³ Hemos optado por clasificar este documento dentro de la categoría de los oficios de remisión dada su función, aunque fue redactado de manera idéntica al oficio de súplica subsiguiente.

¹⁶⁴ *Sic*: diciembre.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁶⁵ "1743. Declarando confitera de Madrid a Ysabel Preciado, como antes lo había sido su marido". AVM, *Secretaría*, 2-185-19.

¹⁶⁶ "1750. Solicitudes, cuentas y subastas relativas al surtido de cera para el Ayuntamiento desde 1750 a 1767". AVM, *Secretaría*, 2-418-13.

¹⁶⁷ "1755. Escritura de obligación otorgada a favor de Madrid por Juana, viuda de Juan Palero, espartero que fue de esta villa, sobre esterados para el servicio de esta villa". AVM, *Secretaría*, 1-160-44.

¹⁶⁸ "Diose cuenta de un memorial de Joseph López, confitero de Madrid, expresando que para las funciones de los meses de mayo y junio de este año había dado y suplido 524 libras de dulces, que importan 3.144 reales, por los que se le había despachado libramiento contra don Miguel de Mendoza, agente cobrador de los Propios de Madrid, para que de los caudales del concurso de Alberto de Ávila y demás destinados por el Consejo pagase dicha cantidad. Y que habiendo acudido a su cobranza respondía no tenía maravedís algunos para ello, por lo que suplicaba mandase Madrid que dicho Mendoza le pagase dicha cantidad por tener caudales destinados para ello. Y se acordó que el referido don Miguel de Mendoza pague a dicho interesado la referida cantidad porque le está despachado libramiento de los caudales recaudados del concurso de Alberto de Abila que hubiese percibido y aplicado el Consejo, dando razón de haberlo executado y de el motivo que para no haberlo executado hasta ahora a tenido". (Acuerdo. 25 de octubre de 1746).

¹⁶⁹ "Diose cuenta de un memorial de Joseph López, confitero de Madrid, expresando que en la obligación que hizo en el año de 1743 había cumplido puntualmente dando en los géneros de su tienda el ymporte de las boletas de las funciones que anualmente ocurren, y habiendo ajustado cuenta de lo causado desde entonces hasta fin del año de 1746 ynpportaron los 4 reales, como constaba de libramiento que paraba en su poder 41.980 reales de vellón, de cuia cantidad había percibido 3.000 reales; y, que hallándose estrechado de sus acrehedores y sin otros medios que este crédito, suplicaba a Madrid se sirbiese dar providencia para que le apromptase el mayor socorro que posible sea y la restante cantidad hacerle una cesión adonde lo tubiese por combeniente para por este medio contener a sus acrehedores. Y se acordó los cavalleros comisarios de Propios con el señor correxidor probidenciarán lo conbeniente a la satisfacción de lo que se está deviendo a dicho interesado". (Acuerdo. 19 de abril de 1751).

¹⁷⁰ AVM, *Secretaría*, 2-185-19.

¹⁷¹ "antes vien se venefiziia el caudal de Propios en el medio real que baja en libra reduziéndola a seis sin que pueda estimarse a otro prezio ni admitir la proposición de dar en dinero la diferenzia del medio real, previniéndole que los generos sean de toda satisfacción como corresponde al precio que capitula de los seis reales". AVM, *Secretaría*, 2-185-19.

2.3. Hacienda y fiscalidad

Bajo este epígrafe se abordarán diferentes organismos y oficiales encargados de la recaudación y gestión de los arbitrios, rentas y propiedades del Concejo, junto al control de sus gastos e ingresos¹. Al respecto, resultan de interés las palabras de Carlos de la Hoz García:

"Lo único claro es que de llevar la contabilidad municipal se encargaban nada menos que seis contadurías (las de Cuentas, Intervención, Causa Pública, Fuentes, Valores en la Aduana y Razón de la Hacienda de Madrid), que la ejecución del presupuesto era competencia de la Tesorería General de Arcas, que las tareas recaudatorias estaban repartidas entre la Aduana y los tres cuerpos de vigilancia fiscal (registradores y sobrestantes, Ronda del Casco y Ronda Volante del Resguardo), y que el ayuntamiento dirigía la actividad de todos ellos a través de once juntas y comisiones"².

2.3.1. Administración de las finanzas municipales

A. Mayordomo de Propios o del Concejo

En opinión de Claudio Sánchez Albornoz³, los inicios de este cargo⁴ se remontan a tiempos de los reyes godos, debiendo esperar hasta la segunda mitad del siglo XII para encontrar un oficial similar en el ámbito municipal, momento a partir del cual el *concilium* o asamblea elegirá anualmente un *maiorinus*, que se encargará de la gestión económica⁵.

Por lo que respecta a Madrid, en su Fuero se distinguen varios tipos de mayordomos, a saber, del Concejo, de fiadores, que ayudaban a la recogida de caloñas y de la muralla. Aunque hay constancia de la existencia del oficio desde principios del siglo XIV no tendremos noticias fehacientes hasta pasado un tiempo⁶.

Durante la Edad Moderna el cargo ganará en consideración a la par que irán apareciendo nuevos textos reguladores (ordenanzas de Sevilla (1527), Libro verde de Segovia (1611), ordenanzas de Badajoz del siglo XVIII, etc.) .

A.1. Requisitos del cargo: formación y extracción social

Respecto al punto primero, los textos no aportan más luces sobre este asunto que lo contenido en fuentes como la Sentencia de Montalvo, según la cual los aspirantes debían "*ser hábiles y pertenezientes, ricos, llanos y abonados para el dicho ofiçio de mayordomo*"⁷.

En nuestro caso, una vez fallecido el titular de la mayordomía, Eusebio de Sabugal, el corregidor expidió un auto en forma de acta conminando al Concejo a nombrar sustituto, "*que sea persona inteligente, abonada y de toda satisfacción*"⁸.

Durante este largo y accidentado proceso, como a continuación se verá, se presentaron diversos candidatos, previa elevación de la solicitud correspondiente al Ayuntamiento, donde recogían sus méritos más destacados; *curriculum vitae* que algunos aspirantes desarrollaron por extenso en folio aparte. Este hecho nos permitirá, según el caso, reconstruir de forma más o menos pormenorizada el expediente académico y profesional de los pretendientes, cuando no de su extracción social. En relación a este último apartado sabemos que uno de los principales requisitos radicaba en la obligatoriedad de los candidatos a pertenecer al estado noble ("*y ande el dicho ofiçio por tanda entre todos los dichos cavalleros e escuderos*"), de ahí que debamos creer de partida que los solicitantes eran cuanto menos hidalgos. No en vano, Gonzalo Hurtado de Mendoza⁹ introduciría su solicitud dando cuenta de su condición de caballero de la orden de Santiago.

Por otro lado, no resulta extraño que finalmente fuera escogido un capitular, caso de Antonio de Vengoa, para ejercer dicho empleo, pues era la tónica general a la hora de cubrir las vacantes que se producían dentro de la administración municipal, v.gr. contadores, procuradores generales, etc.

Respecto al perfil profesional de los solicitantes, sabemos que Gaspar Antonio del Campo era oficial de la Contaduría de la Superintendencia General de Azogues, además de haber servido "*por espacio de 20 años en manejo de papeles de la*

Secretaría del Real Patronato, Contaduría Mayor de Cuentas, en las Salinas, Azogues y otros particulares encargos"¹⁰. De igual forma, José Joaquín Ballesteros y Sabugal presentó como credenciales su experiencia al frente de la mayordomía en calidad de teniente de su tío, Eusebio de Sabugal y Cepeda, pues se le concedieron *"las ausencias y enfermedades con ejercicio y futura en el mes de septiembre de 1728, las que exerció hasta el dicho de 1744 en todas las ocasiones que se ofrecieron y expecialmente en los siete meses y diez y nueve días que estuvo el dicho su tío en la ciudad de Sevilla en el año de 1732, en donde passó en compañía de el correxidor y comissarios de alcavalas y cientos"*¹¹. Asimismo, Mateo de Berrio y Mendía era administrador de los caudales de la renta de la sal de los alfolíes de Madrid , y Francisco Gutiérrez de Carriazo, mayordomo del Cardenal-Infante don Luis de Borbón. Por último, se deben significar dos casos cuanto menos interesantes. En el primero, el candidato Alejandro Herrero adjuntará a la solicitud una relación de méritos impresa:

"fue admitido por escribiente de la referida Contaduría Mayor en virtud del decreto del tribunal de trece de diciembre del año de mil setecientos y treinta, y que asistió en ella hasta fin de octubre de mil setecientos treinta y quatro con la mayor puntualidad, mostrando con su aplicación y zelo sus talentos y deseo de comprehender la variedad de los negocios de la dicha Contaduría Mayor desempeñando siempre los encargos que se pusieron a su cuidado. Y por otra certificación dada por don Manuel de Zabalza, contador de resultas, consta que el expressado don Alexandro Herrero sirvió de entretenido sin sueldo en la Contaduría General de Juros y Mercedes desde primero de noviembre del citado año de mil setecientos treinta y quatro cumpliendo con toda aplicación y celo en los encargos que se le hicieron pertenecientes al real servicio.

Asimismo, consta que en veinte y siete de septiembre de mil setecientos treinta y seis fue consultado por la Cámara de Indias en tercer lugar para la plaza de oficial real thesorero de la ciudad de Manila.

*Y últimamente consta que deseando el expressado don Alexandro Herrero continuar su mérito se halla desde el año de mil setecientos y quarenta sirviendo a sus expensas sin sueldo ni emolumento alguno de escribiente en esta Secretaría del Consejo y Cámara de Indias por lo perteneciente al Perú, assistiendo con todo celo y aplicación..."*¹².

El siguiente ejemplo destaca por lo singular del personaje, Alfonso de Castro y Villasante, a la postre archivero de Villa¹³, quien, *"noticioso de que v.s. quiere nombrar persona que sirva la mayordomía de propios de Madrid y también elegir sugeto práctico en papeles y letras antiguas para el manejo y disposición de los del Archivo"*¹⁴, solicitaba se le nombrase mayordomo de Madrid, con cuyo salario también serviría el puesto de archivero, *"dándole para éste un amanuense"*. Alfonso de Castro fundamentaba esta sugerencia en la interrelación de ambos cargos, dado que *"se habilita un empleo al otro con las noticias que se adquieren de los papeles para aclarar los derechos que Madrid tiene perdidos"*. Por último, en previsión de que no se accediese a su propuesta, requería se le nombrase titular al menos de uno de ellos. Como respaldo a su petición, hacía alusión a una serie de méritos de carácter puramente archivístico:

*"hace presente a v.s. lo mucho que trabajó en el año de 1727 en el que en ella tiene el honrado concejo de la Mesta aclarando y traduciendo a la letra moderna todos los apeos de cañadas reales antiguos del Reyno para que por ellos se hiciessen otros nuevos y últimamente de nueve años a esta parte se ha ocupado en la coordinación y disposición de los del archivo del excelentísimo señor Conde de Altamira, y haviéndole finalizado con la mayor claridad ha dexado dispuesto de cada mayorazgo un libro descripción de su origen y fundación, rentas y regalías con que se dotó causales de las que se han perdido, estado en que se hallan las litigiosas y luz para recuperar las que por el transcurso de años y omisión de los poseedores se hallan obscurecidas de cuya tan curiosa obra se ha seguido a la casa el beneficio de atraer muchas que no gozaba como resultará del informe de v.s. se sirva mandar tomar hallándose habilitado por auto del theniente don Joseph de Passamonte de 5 de septiembre de 1740 para la compulsa de los instrumentos antiguos de dicho archivo..."*¹⁵.

Por último, resulta sintomático que Gonzalo Hurtado de Mendoza defendiera como propios los méritos de diferentes familiares que habían estado vinculados profesionalmente al Ayuntamiento:

"haze presente a V.S.I. haver servido su abuelo, don Lope Gaspar de Figueroa, cavallero de dicho Orden, de rexidor más de treinta años, haviendo en estos

honrrádole Madrid con las comisiones de la mayor confianza las que desempeñó con la satisfacción que por sus acuerdos constará como también haver estado exerciendo su hermano don Lope Hurtado de Mendoza, cavallero de la misma orden, más de 18 años dicho ofizio"¹⁶.

De igual manera a la situación anterior José Joaquín Ballesteros y Sabugal alegará *"que su abuelo don Marcos de Sabugal sirbió la maiordomía de propios de V.S.I. más de veinte años y su tío don Eusebio de Sabugal y Cepeda quarenta años"*¹⁷.

Respecto a la extracción social de los familiares, sabemos que Lope Gaspar de Figueroa, abuelo de Gonzalo Hurtado de Mendoza, además de ser regidor, como se ha visto, también fue caballero de la orden de Santiago¹⁸, de igual modo a su hermano Lope Hurtado de Mendoza¹⁹.

Igualmente, tenemos constancia del rango y categoría de diversos parientes de Gaspar Antonio del Campo a través de la información contenida en *"las matrículas y padrones echos por el estado noble de los cavalleros hijosdalgo del dicho lugar de Solorzano"*, de donde eran naturales Juan del Campo Idalgo, bisabuelo; Martín del Campo y Ana Alonso, abuelos; Tomás del Campo Alonso y María de Vega, padres; y Rosa, Ana y Teresa del Campo, hermanos.

Por último, aunque la figura de Antonio de Vengoa ya ha sido tratada en el apartado relativo a los regidores no está de más recordar que su padre, natural de la villa guipuzcoana de Escoriaza fue secretario de la Artillería de España y caballero de la orden de Santiago, y que su tío, Lorenzo de Arriola, también formó parte de la referida Orden.

Otros de los requisitos ineludibles radicaba en que el titular de la mayordomía no podía desempeñar a la vez cargo alguno del Ayuntamiento. Sirva de ejemplo el caso de Antonio de Vengoa y Arriola, quien renunció al ejercicio de una regiduría para poder optar a la plaza de mayordomo.

Asimismo, debían residir en el lugar adonde estaba dotada la plaza para evitar una gestión inadecuada del oficio, llegando incluso a necesitar la autorización del Concejo para salir de Madrid:

"Diose quenta de un memorial de don Antonio de Vengoa, mayordomo de propios de esta villa, en que expresava tenía prezisión de pasar a el Real Sitio de San Lorenzo en el que discurría mantenerse asta el día de Todos Santos, por lo que suplicava a Madrid se sirviese conzederle su permiso para ello. Y se acordó conzedese a dicho señor don Antonio de Vengoa la lizenzia que solizita". (Acuerdo. 5 de octubre de 1757).

Finalmente, sólo cabe reseñar que el mayordomo electo debía presentar fianzas por el valor que estimase conveniente el Concejo, en nuestro caso, unos primeros 12.000 ducados que luego se rebajaron a 4.000 (*"Que el mayordomo de propios que Madrid nombrare haya de ser obligado a dar fianzas hasta en cantidad de quatro mil ducados de vellón a satisfazi6n de Madrid para la seguridad de dicha Mayordomía de Propios"*. Acuerdo. 21 de marzo de 1748), en raz6n de la falta de liquidez de los candidatos para poder afrontar dicha suama, como más adelante se verá. Con dicho fin Antonio Vengoa presentaría de manera inicial *"la propiedad de un ofizio de contador de millones del partido de Ziudad Real, que corresponde a mi padre, don Sevastián de Madrid y Bau, con todos los instrumentos de pertenenzia, cuia alaja está valuada en mucho más que la zitada cantidad"*, si bien no le sirvió de mucho, debiendo ser avalado por Julián Fernández Palomo, quien hipotecaría unas casas en la calle Huertas y diferentes tierras e inmuebles en el lugar de Carabanchel. Finalmente, el mencionado mayordomo impondría a su favor un *"censo de quatro mill ducados de vellón con réditos de dos y medio por ciento al año sobre unas cassas en la calle de las Huertas de esta Corte pertenecientes a don Julián Fernández Palomo"*, en cuya consecuencia *"se dan por libres todas las hipotecadas y obligadas a la responsabilidad de dicha mayordomía por el precitado Julián Fernández Palomo"*²⁰.

A.2. Funciones y prerrogativas del oficio

En cuanto al punto primero, la Sentencia de Montalvo dispondrá que *"por quanto el dicho ofiçio de mayordomo de dicho Conçejo fasta aquí lo an tenido algunas personas mucho tiempo siendo como es ofiçio añal por ende mando que el dicho ofiçio de mayordomo no dure más de un año según que los otros dichos ofiçios del dicho conçejo..."*²¹.

Del mismo modo, al hilo de lo dicho hasta ahora, Lorenzo de Santayana Bustillo expondrá lo siguiente:

*"A estos oficios de mayordomos, depositarios, fieles, cogedores, y otros que no son del cuerpo del Ayuntamiento o Concejo y comisarios del Cabildo, que se nombran de los mismos que le forman, pueden reelegirse los de un año para otro, con tal que los que hubieren administrado caudal del pueblo conste haber dado cuentas y tener satisfecho los alcances, y que la elección sea conforme de todos votos, y no haya quien contradiga, pues, como asunto de pura gracia, bastará el disenso de uno para impedirle"*²².

Por último, también resulta de interés la opinión de Jerónimo Castillo de Bobadilla, quien aconsejaba que el oficio de mayordomo debía ser desempeñado durante un periodo no superior al año, con opción a ser reelegido otro más, siempre y cuando el candidato contase con el apoyo del Concejo, si bien reconoce la inconveniencia de la renovación, dado que podía afectar al normal rendimiento de cuentas²³ y fomentar el fraude²⁴. Sin embargo, esta norma sólo se cumplirá durante los siglos XI-XIV, pues a partir de la siguiente centuria comenzará a quebrantarse, con una tendencia clara a la profesionalización del oficio²⁵, del todo normal en el siglo XVIII, por lo menos en lo que respecta a la capital. No en vano, según indica José Joaquín Ballesteros y Sabugal, Marcos de Sabugal, su abuelo, había servido la mayordomía por más de veinte años y su tío, Eusebio de Sabugal, a lo largo de cuarenta. En la misma línea, Antonio de Vengoa hizo lo propio durante todo el reinado de Fernando VI y parte del siguiente. Con dicho fin, una vez designado como

titular de la mayordomía, se procedía a su renovación²⁶ cada 29 de septiembre, día de San Miguel, de la manera siguiente:

"Día de san Miguel, 29 de septiembre de 1750.

En Madrid, día de san Miguel, veinte y nueve de septiembre de mil setecientos y cinquenta se juntaron en el Ayuntamiento de esta Villa los señores don Julián de Hermosilla del Consejo de S.M., su alcalde de Casa y Corte, correxidor ynterino de esta Villa, don Juan Christóval de Barcos, don Ramón Sotelo, don Cándido de Negrete, el Marqués de Valdeolmos, don Pedro del Yermo, don Francisco Zapata, don Antonio de la Torre, don Joseph Olibares, don Manuel de Angulo, don Manuel de Zaballos, don Juan de las Peñas, don Antonio Moreno, don Joseph Borgoña, don Blas Ruiz Vaillo, don Juan de Nobales, don Gabriel de Peralta, don Joseph Clemente, don Matheo de Larrea, don Francisco de Milla, don Félix de Yanguas, don Luis de Carballido, don Phelipe Aguilera, don Agustín Gómez Lozano, don Francisco de Salazar y don Agustín Moreno, rexidores de esta dicha villa.

Leyéronse las elecciones del año antezedente.

Haviendo precedido llamamiento dos días antes del presente a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa y dos leguas en contorno de ella y certificado los porteros haberlo executado se hizo presente la sentencia del señor Alfonso Díaz de Montalvo y Concordia del señor Juan de Bobadilla para el modo y forma en que deben hacerse las elecciones de oficios que Madrid probehe en este día, para lo qual todos los cavalleros regidores que concurrieron y se hallaron en este Ayuntamiento hicieron sobre el misal romano el juramento acostumbrado y se executaron dichas elecciones en la forma siguiente:

A todos los cavalleros rexidores que no hubiesen tenido la asistencia prebenida por las leyes a los ayuntamientos del año se les havilita para que puedan votar en este día y en los demás en que se trate de estas elecciones...

Por mayordomo de Propios a don Antonio Vengoa..."²⁷.

Según el reglamento de salarios del año 1715, el mayordomo debía percibir la cantidad de 6.600 reales anuales. Sin embargo, pasado el tiempo, concretamente el 21 de marzo de 1748 el Concejo reunido en pleno acordaba que *"el sueldo que ha de gozar el referido mayordomo ha de ser de seisientos ducados al año y un diez por ciento así de la renta que nuebamente pusiese corriente y al presente no tiene ni goza Madrid como de los efectos más atrasados que hiziese exequibles"*²⁸.

Con todo, Antonio de Vengoa demandaría la concesión de 100 ducados anuales, que, según él, habían recibido sus antecesores en concepto de "*gastos de escriptorios, mermas de moneda, talegos, mozos y otros menores*" (Acuerdo. 13 de agosto de 1749), a lo que no se accedió.

No obstante, el mayordomo podía disfrutar de otros ingresos en compensación por el desempeño de diversas tareas. Sirva de ejemplo el caso de Eusebio de Sabugal, quien, ya jubilado, reclamaba el pago de cierta suma de dinero correspondiente a lo que se le adeudaba por su gestión de las tareas de tala y corta de leña en el monte del Pardo:

"Don Eusebio de Sabugal y Cepeda, mayordomo de Propios jubilado de Madrid, digo que en el cerramento de las quantas de mi cargo desde 1º de henero de 1717 hasta fin de diciembre de 1721 se me dificulta el abono de los 334.677 maravedís que importa el cinco por ciento del caudal que en el tiempo de dicha quenta me cargó y entró en mi poder prozedido de las cortas y entresaca que se executaron en los montes del Pardo, cuia cantidad la pongo en data, así por el trabajo de su recaudación y quenta particular que para la liquidación de su importe ay que llevar como porque aunque pertenezzen a propios dichos montes es un caudal extrahordinario de ellos verificándose el que se maneja por comisión reparada de la de propios y se suele aplicar como se ha aplicado a otros fines distintos de los que tiene el cúmulo de los demas propios no haviendo en las quantas de mis antezesores cargos de dichos montes de semejan te consideración, cuia cantidad pongo en data sin perjuicio de lo que por el extrahordinario trabajo en poner corrientes las referidas cortas he tenido se me asigne lo que totalmente dexo al adbitrio de Madrid pues hallandose esta propiedad totalmente abandonada de forma que en las quantas de mis antezesores es corto o ninguno el producto que resulta de sus cargos y en algunos gastos sin utilidad como varias vezes ha representado logré en fuerza de mi desbelo que se executasen..."²⁹.

Por otro lado, en ocasiones, el mayordomo se veía obligado a renunciar al servicio del cargo, bien por motivos de salud o de edad, situación esta que no implicaba una inmediata suspensión de sueldo, pues en la mayoría de los casos se optaba por concederles una pensión vitalicia. Asimismo, según parece, existía la costumbre de que el mayordomo en ejercicio debía satisfacer 100 ducados anuales a

la viuda de su antecesor, como se colige de lo contenido en una petición de ayuda de costa que dirigió Bernarda Mariana, esposa del interfecto Eusebio de Sabugal y Cepeda, al Ayuntamiento, donde se argumentaba *"que al tiempo que dicho su marido entró a servir el referido empleo que fue en el año de 1704 por dejación que dél hizo don Antonio Manzano se le confirió Madrid con la carga de satisfacer cien ducados en cada un año a la viuda de don Francisco Marbaiza, mayordomo que fue de dichos propios, y antecesor al referido don Antonio Manzano, que igualmente se los satisfizo en el tiempo que sirvió la mayordomía y continuó el dicho mi marido pagando la referida pensión hasta que falleció la pensionaria..."*³⁰.

Además de la remuneración del salario y de otro tipo de gajes, los mayordomos podían verse recompensados, de igual forma que los regidores, con distintas prerrogativas, como la asistencia a los actos públicos. No en vano, Antonio de Vengoa solicitaría dicha gracia meses después de tomar posesión del empleo, si bien le fue concedida con bastante posterioridad:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta Villa y certificado los porteros deste Ayuntamiento haverle dado para ver un memorial de don Antonio de Vengoa, mayordomo de propios de ella...sobre que se le conceda la asistencia a los actos públicos de Madrid y los demás antecedentes tocantes a ellos con este motivo...se bio el enunciado memorial en el que hacía presente haver tenido el honor de ser capitular de Madrid diez y nueve años en cuio tiempo procuró desempeñar este empleo como actualmente lo estaba executando en el de tal mayordomo de propios con el celo y aplicación que hera notorio por lo que suplicaba a Madrid se sirbiese hacerle la honrra de conceder la asistencia a los actos públicos...tratado y conferido en su vista se acordó de conformidad conceder como se concede el dicho don Antonio de Vengoa a la gracia que pide de asistir con Madrid a todos los actos públicos...". (Acuerdo. 28 de abril de 1752).

Tal fue el nivel de estima y consideración que llegó a alcanzar una merced de estas características en una sociedad de las apariencias como la española que, no contentos con la obtención de semejante licencia, discutían acerca del orden y lugar que debían ocupar en dichos actos:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Don Joseph Berdugo, caballero de el ávito de Santiago y contador de quantas de V.S.I., y don Eusevio de Sabogal, maiordomo de Propios, dicen que haviendo merecido a V.S.I. en atención a sus servicios continuados y de los que de sus padres y parientes la honra estimable de concederles el honor en los actos públicos de Ayuntamiento le han desfrutado gustosos sin yntermisión después de los abogados de v.s. que se allaban en ellos con maior antigüedad y aviéndose ofrecido el nombramiento de abogados y en quienes por el empleo concurre el mismo honor se ofreció el día de san Isidro el reparo sobre el lugar que devían ocupar; y siendo barios los dictámenes y no deseando los suplicantes esceder en cosa que no sea del maior agrado de V.S.I. por tanto supplican a V.I. con el maior rendimiento que para evitar el más leve motibo de desazón se sirba de declarar el que deben ocupar unos y otros para practicar obedientes los suplicantes lo que V.I. se sirbiese resolver..."³¹.

En cuanto a las funciones propias del oficio de mayordomo, desde un punto de vista generalista, podemos decir que su principal cometido no era otro que la correcta gestión del patrimonio o "propios" del Concejo. Así, se encargaría directa o indirectamente -arrendamientos- de la administración y recaudación de todo tipo de ingresos³², haciendo también las veces de depositario³³, además de ocuparse del pago de toda clase de gastos³⁴. Por último, el titular de la mayordomía estaba obligado a rendir cuentas de todos los movimientos que se hubiesen producido bajo su mandato³⁵. Tan elevado número de tareas hacía inviable el que pudieran ser abordadas por un único oficial, de ahí que tuvieran que recurrir a la ayuda de otras personas:

"Viose el ynforme que en virtud de lo acordado por Madrid en 17 de este mes han executado en 18 de el los cavalleros comisarios de propios sobre la ynstancia de don Ygnacio Fernández de Cacho que se le libre la ayuda de costa que fuese del agrado de Madrid por razón del extrahordinario trabajo que en beneficio de dichos propios ha tenido en el presente año en que exponen los referidos señores ser cierto haberse ocupado más en él por lo calamitoso de lo que hera de su obligazi3n fuera aparte de la que tenía como criado del mayordomo de propios para solicitar la cobranza de los deudores a ellos y en otros encargos que separadamente se le habían hecho porque les parecía digno de que la piedad de Madrid le concediese la gracia que pretendía en antezi3n a la escasez del año". (Acuerdo. 19 de diciembre de 1753).

A.3. Proceso de nombramiento

Eusebio de Sabugal, mayordomo de Propios desde el año 1704, se jubiló en abril de 1744 tras 40 años de servicio, falleciendo al poco tiempo. Este acontecimiento provocó la inmediata reacción del marqués de Montealto, a la sazón corregidor de la villa de Madrid, quien, en virtud de un auto en forma acta de 12 de enero de 1745, disponía que se designase nuevo mayordomo, *"así para que recaude y exsija todas las rentas y caudales pertenezientes a ellos como para que se vaia entregando de todos los papeles pertenecientes a los referidos propios y conduzcan al recobro de sus rentas con toda expresión y claridad y que en ello haia la buena quenta y razón"*³⁶. Al día siguiente el citado marqués hacía lo propio en el pleno del Concejo, determinándose que trajeran los antecedentes de dicho asunto para determinar lo más conveniente. Semanas después se volvía a reunir el Consistorio, resolviendo que antes de hacer nombramiento alguno debía conocerse el estado en que se encontraba la contabilidad municipal. A este efecto se llamó al contador Francisco Verdugo, quien se comprometió a fenecer las cuentas atrasadas de la citada mayordomía en un plazo no superior a tres meses, además de entregar en 15 días un extracto de todas ellas hasta fin de abril de 1744. Así, en razón de este hecho se suspendía la nominación de mayordomo de Propios *"y en el ínterin que es formalizado por dicho contador el citado extracto, la Junta de propios, a quien se comete, ejecuta un estado general de todos ellos con distinción de sus valores, cargas y consignaciones que tienen empeños y atrasos en que actualmente se hallan constituidos. Y hecho con la posible brevedad este manifiesto se trayga al ayuntamiento para que...pueda Madrid proceder a nombrar persona correspondiente para el uso exercicio y desempeño del mencionado empleo de mayordomo de dichos propios"*³⁷. Con todo, dicha elección no se materializaría de forma inmediata, encargándose a partir de este momento la referida Junta de la gestión de los propios de Madrid; la cual tras casi dos años de ejercicio elevaba un memorial al Concejo, presentado en el pleno de 22 de marzo de 1746, en el que se exponía *"lo acaecido en*

la administración de ellos en los 20 meses que los a manejado y los motibos que ymposibilitan suplirse la mayordomía con solo la continuazión de la Junta, por lo que hacía formal dimisión de la administración de dichos Propios para que Madrid nombrase mayordomo de ellos"³⁸. En virtud de esto el Consistorio convocaba una nueva reunión, a la postre celebrada el 24 de marzo, para volver a ver la citada representación, junto a los antecedentes de la instauración de la referida Junta, estipulándose que *"para el primer ayuntamiento pasadas las próximas bacaciones se llame para nombrar mayordomo de propios"*³⁹.

A partir de este momento cada uno de los pretendientes dirigió al Ayuntamiento una súplica donde defendían la idoneidad de sus candidaturas en virtud de los méritos y valores que atesoraban. Finalizada la Semana Santa, según lo acordado en la citada sesión de 24 de marzo, dicho tema sería tratado en el pleno de 18 de abril, lugar en el que se presentarían las diferentes peticiones de los aspirantes (don Antonio de Vengoa y Arriola, don Francisco Gutiérrez de Carriazo y don Gaspar Antonio del Campo). Asimismo, al unísono se mostró una representación del contador Francisco Verdugo, encargado de la liquidación y fenecimiento de las cuentas de la mayordomía del cargo del fallecido Eusebio de Sabugal, en la que se daba cuenta de la conclusión únicamente de las relativas al periodo comprendido entre 1 de enero de 1722 y diziembre de 1728, faltando las sucesivas hasta abril de 1744. Finalmente, el Concejo decidía en atención a lo anteriormente expuesto suspender el proceso de selección, volviendo a encomendar la administración de los propios a la *"Junta diputada para la dirección y administración de dichos Propios"*. Estas actuaciones dejaron constancia escrita por triple partida: la primera, en un decreto del secretario al margen de la súplica, reflejo de lo tratado en la sesión del Concejo; la segunda, en forma de acuerdo contenido en el correspondiente libro de actas, y la tercera representada en un copia simple del mismo:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem para nombrar mayordomo de Propios de esta villa conforme a lo acordado en veinte y quatro de marzo

próximo se vieron los memoriales presentados por el señor don Antonio de Vengoa, don Francisco Gutiérrez Carriazo y don Gaspar Antonio del Campo pretendiendo cada uno les confiera Madrid la referida mayordomía de propios que últimamente sirvió don Eusebio de Sabugal y Zepeda, de cuya nominación fianzas y demás antecedentes se hizo igualmente relación y assí mismo se vio una representación del contador don Francisco Verdugo, su fecha este día, en que expone que en obediencia de lo acordado por Madrid y cumpliendo con las órdenes que se le han comunicado tiene liquidadas, glosadas y fenecidas, de oficio y sin asistencia de la parte, las quantas de la referida Mayordomía de Propios del cargo del dicho don Eusebio de Sabugal correspondientes a siete años desde primero de henero de mil setecientos y veinte y dos hasta fin de diziembre de mil setecientos y veinte y dos hasta fin de diziembre de mil setecientos y veinte y ocho, cuyo cargo data y resulta se expresa y que las subcesivas quantas de hasta fin de abril de mil setecientos y quarenta y quatro que el dicho don Eusebio cesó en en (sic) este encargo y se hallavan para ponerlas en estado de glosa en poder de don Agustín Gómez Lozano éste las havía pasado al de el dicho contador para ejecutar lo que con las antecedentes, en cuyo trabajo está entendiendo para fenezerlas con la brevedad que pide su importante conclusión y acreditar por este medio su deseo de sacrificarse en servicio de Madrid.

Salió el señor Don Joseph de Olivares.

Y tratado y conferido sobre ambos asuntos en vista de todo lo referido se acordó de conformidad suspender como se suspende por ahora el nombramiento de mayordomo de Propios de esta villa mediante los motibos que Madrid ha tenido oy presentes para estimarlo así por conveniente. Y al tiempo que se haya de hazer la nominación se traiga la concordia en que se prescribe la forma que debe observase en la distribucción de este y otros empleos y la junta diputada para la dirección y administracción de dichos propios continúe también por ahora en este encargo con el zelo y eficacia que Madrid a experimentado y fía de su conducta..."⁴⁰.

Con todo, dicha suspensión sólo tenía que ser temporal, en concreto hasta finales del mes de mayo, según consta en un acuerdo de 9 del mismo mes y en su correspondiente copia simple:

"Haviéndose tratado y conferido en este ayuntamiento sobre la importante providencia de nombrar persona que sirba la mayordomía de propios de esta villa como medio más eficaz y proporcionado a la mejor administración y utilidad de ellos se acordó que la suspensión de este nombramiento acordada, con la calidad de por ahora, en el ayuntamiento de diez y ocho de abril próximo passado se entienda y corra tan solamente hasta fin de este presente mes"⁴¹.

Sin embargo, esto no llegó a ser del todo cierto, pues el Concejo no se reunió para tratar este tema hasta el 1 de julio. No obstante, la actuación del Consistorio se limitó en este día a establecer el salario que debía corresponderle al mayordomo, unos 6.600 reales de vellón anuales, que podían verse incrementados con el *"diez por ciento de la renta que cobrase de todos los efectos que descubriese, aumentase y pusiese corrientes a beneficio de esta villa"*⁴². Asimismo, se estipuló la obligación del mayordomo a presentar fianzas antes de la toma de posesión del cargo por un valor de *"doze mil ducados en hipotecas dentro del casco de esta villa a satisfacción de Madrid, vien entendido que a proporción de lo que en adelante creciese la renta anual de dichos propios y porque le ba asignado el diez por ciento ha de dar y aumentar las fianzas correspondientes"*⁴³, con el fin de asegurar la Mayordomía y con ella los Propios de Madrid de posibles irregularidades, alcances, etc., Por último, se encomendó al secretario del Ayuntamiento la tarea de comunicar las citadas premisas a cada uno de los pretendientes, quienes tenían que dar respuesta oportuna al citado secretario para su posterior participación al Consistorio.

Poco después, concretamente el 6 de julio, el Concejo acordaba volver a reunirse el día 11 con el fin de nombrar nuevo mayordomo de propios, sin embargo, dicho acto acabaría posponiéndose para el día 18. En esta jornada se haría presentación, en forma de súplica, de las diferentes respuestas de los candidatos a lo solicitado en el referido pleno de 1 de julio, incluyéndose, al parecer, la de un nuevo pretendiente, Gonzalo Hurtado de Mendoza y Figueroa. Una vez vistos los memoriales por los miembros del Consistorio se llegó a un doble acuerdo. En primer lugar, se accedió a las pretensiones de Antonio de Vengoa y Arriola, quien tras una breve relación de sus méritos, notificaba su renuncia a optar al servicio de dicho empleo, pues *"haviéndosele echo saver lo acordado por vuestra señoría ilustrísima últimamente en asunto de las zircunstanzias con que ha de entrar a servir dicho empleo el que nuevamente se eliga...desiste desde luego de ella"*⁴⁴-, en razón de lo cual requería la devolución de la instancia que había presentado en un principio con

dicho fin, además de solicitar *"que no conste por escrito cosa alguna de haver sido pretendiente el suplicante a el mencionado empleo"*.

En el siguiente acuerdo se citaban las propuestas de los restantes aspirantes, destacando la de Gaspar Antonio de Campo, único candidato dispuesto a aceptar las condiciones estipuladas. En función de esto se recordaba de nuevo que únicamente podrían acceder al cargo quienes se ajustasen a los requisitos convenidos por el Concejo el referido primero de julio. Hecho este que motivó la pronta respuesta de Gonzalo Hurtado de Mendoza y Figueroa, que elevó una súplica al Ayuntamiento indicando que *"está llano a dar la fianza y lo demás que tubiere V.S.I. por combeniente para la mejor seguridad de los caudales"*. Por otro lado, en el caso de Gaspar Antonio del Campo se encargaba al secretario del Consistorio el cumplimiento de lo contenido en la Sentencia de Montalvo y en la Concordia de Bobadilla. Es de suponer que se estaban refiriendo a la obligación del pretendiente a presentar documentos que demostrasen su "limpieza e hidalguía de sangre", pues días después, concretamente el 22 de julio, el mencionado Gaspar Antonio remitió un oficio a Vicente Francisco Verdugo, secretario del Ayuntamiento, en el que comunicaba su predisposición a entregar dichos papeles *"en toda la semana próxima"*. Fiel a su palabra envió una petición acompañada de diversas actas, algunas de las cuales incluían numerosas partidas de bautismo y casamiento, además de extractos de libros de matrícula y padrones.

Sin embargo, cuando todo apuntaba a la elección definitiva de un nuevo mayordomo, Fernando VI decidió suprimir la figura del corregidor en Madrid, creando en su lugar el Gobierno Político y Militar, que, en manos del conde de Maceda, asumió un gran número de competencias, entre ellas la gestión de los propios, razón esta que debió de paralizar y posponer dicho nombramiento. No obstante, meses después, el Concejo se reunió el 5 de julio de 1747 para decidir el modo de ingreso de los caudales de propios en el arca de la Tesorería de Causa Pública que iba a establecer Fernando VI en la villa de Madrid, acordándose que

*"respecto de que ha de haver mayordomo de propios que...administren y recauden con la orden y acuerdo del Aiuntamiento todas las tierras, zensos, sotos y casas y demás hazienda y propiedades de la villa, éste en cumplimiento de su empleo ponga mensualmente en la dicha Thesorería de Causa Pública al fin de cada mes las cantidades que en él huviese recaudado de la expresada administración de Propios"*⁴⁵. De igual modo, el Consistorio resolvió el 30 de agosto, ante la proximidad de la festividad de san Miguel, *"en que es establecimiento, ley y concordia con los caballeros escuderos de esta villa el nombrarse mayordomo de Propios"*⁴⁶, elevar un escrito al gobernador político y militar de Madrid para que accediese a dicho nombramiento en atención a lo tratado en la sesión del 5 de julio. Así, con dicho fin, el 11 de septiembre se expidió un memorial, conservado en forma de original y borrador, que, junto a una copia autenticada del citado acuerdo de 5 de julio fue enviado al Conde de Maceda.

La respuesta llegaría de manos del teniente de gobernador, Felipe de Solís y Gante, quien, a modo de intermediario, dirigió al secretario del Concejo, Julián Moreno Villodas, un escrito del gobernador, fechado el 22 de septiembre de 1747 y adjunto a un oficio de remisión del mismo día, mediante el cual solicitaba que se le entregase *"el estatuto, privilegio o concordia que tenga para este nombramiento y copia del que últimamente hizo y que me informe quién fue el último que sirvió este empleo y bajo qué reglas y cuáles fueron las que se observaron después de su muerte"*⁴⁷.

Finalmente, el Conde de Maceda accedió a las pretensiones del Ayuntamiento de Madrid, según consta en una nota al margen de la referida representación de 12 de octubre, que fue devuelta al Consistorio, dándose cuenta de la misma en el pleno del día siguiente:

"Hízose presente la resolución de V.E. en decreto de 12 de este mes a la representación de Madrid de 11 de septiembre próximo sobre la nominación de mayordomo de Propios a fin de elegirle el Ayuntamiento en fuerza de lo prebenido en la Sentencia del señor Alfonso Díaz de Montalvo y Concordia del señor Juan de Bobadilla por ser empleo correspondiente a los cavalleros

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

hijosdalgo de esta Villa, mandando V.E. se hiciese como Madrid lo proponía en dicha representación y acuerdo de cinco de julio de este año que la acompañaba y que en su consecuencia nombrase mayordomo de Propios. Y se acordó se llame para ver dicha resolución el martes 17 del corriente". (Acuerdo. Madrid, 13 de octubre de 1747).

Fiel a lo dispuesto en el acuerdo anterior, el Concejo volvía a reunirse el 17 de octubre, disponiendo lo siguiente:

"Para nombrar la Mayordomía de Propios que se halla vacante y la thenenzia de maestro mayor de Madrid se llame a el Ayuntamiento el viernes próximo como subzesibamente para proseguir en las elecciones del día de San Miguel que están por executar". (Acuerdo. 17 de octubre de 1747).

Con todo, un acontecimiento inesperado vino a postergar otra vez el nombramiento: la dimisión del gobernador político y militar de Madrid. El Conde de Maceda expedía el 16 de octubre un oficio, que era presentado ante los miembros del Consistorio al día siguiente, dando cuenta de su dimisión al frente del Gobierno. Aunque esta decisión no supuso en un primer momento alteración alguna del calendario marcado para la elección del nuevo mayordomo, posteriormente, en el pleno de 20 de octubre se decidió suspender dicho acto hasta que, una vez restituido el cargo de corregidor en Madrid, Antonio Heredia y Bazán se pusiera al frente del corregimiento. Asimismo, se decidió, mientras tanto, delegar la gestión de dichos propios en sendos comisarios: Francisco Antonio Zapata y Juan Joaquín de Novales⁴⁸. Por último, Antonio Heredia y Bazán juraba el 1 de diciembre el citado ministerio ante el Concejo, acordándose en un pleno posterior de 26 de enero *"que para el lunes 5 del mes próximo de febrero se llame para tratar y resolver lo más conveniente sobre la nominación de mayordomo de propios y mejor administraciýn recaudaziýn de ellos"*⁴⁹.

Llegado el día no se hizo mención alguna al tema, por lo menos en lo que se refiere a lo deliberado en el pleno de esa jornada, debiendo esperar hasta el 21 de

marzo para ver de nuevo tratada esta cuestión en el Ayuntamiento. En primer lugar *"se hizo relación de los acuerdos, ynformes y demás papeles tocantes a la jubilación que se conzedió a don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de dichos Propios, formación de la Junta y demás providenzias que Madrid estimó por combeniente para la administración ynterina de ellos"*⁵⁰, centrándose a continuación en disponer una serie de "reglas y nominaciones"⁵¹ para su correcta administración, dada la delicada situación en la que se encontraban, destacando en este sentido los puntos primero (*"Madrid ha de nombrar mayordomo de Propios, a cuió fin se dará llamamiento ante díem para después de la inmediata Pasqua de Resurección"*⁵²) y décimo (*"El mayordomo de Propios que Madrid nombrare haya de ser obligado a dar fianzas hasta en cantidad de quatro mil ducados de vellón"*). Esta rebaja sustancial en la cantidad a entregar, unos 8.000 ducados, animó a un elevado número de aspirantes a presentar sus solicitudes. Sirva de ejemplo el caso de Alejandro Herrero, quien decía *"que haviendo savido estaba vaco el empleo de maiordomo de Propios y V.S.I. pasó al oficio del secretario de Ayuntamiento don Vicente Berdugo, en donde hecho cargo de las nueve providencias que con tanta reflexión V.S.I. había arreglado para establecer una favorable administración de ellos y de la fianza de hasta quatro mill ducados dio memorial solicitando dicho empleo"*⁵³.

Incluso hubo quien, como Antonio Vengoa, renunció a su cargo de regidor en el Ayuntamiento de Madrid para poder entrar en el proceso de selección, según consta en la correspondiente acta.

Así, el 26 de abril, se procedía, en primer lugar, a examinar las instancias de los distintos candidatos (Antonio de Vengoa, Francisco Gutiérrez de Carriazo, José Joaquín Ballesteros y Sabugal, Gonzalo Hurtado de Mendoza, Mateo de Berrio y Mendía, Alejandro Herrero, Francisco Xaviea de Iruegas Barcena y Alfonso de Castro y Villasante), dilucidándose a renglón seguido *"si la elección de dicho mayodomo se había de ejecutar por votos secretos o públicos"*, inclinándose el corregidor, conforme a lo practicado en ocasiones anteriores -pese a la oposición de la

mayoría de los capitulares-, por esta última opción. Esta polémica decisión provocó el descontento de regidores como Francisco de Milla, que *"respecto de ser esta declaración depuesta a lo espuesto por la mayor parte de los cavalleros capitulares en este Ayuntamiento protextaba la elección en la forma que el señor correxidor había resuelto y pedía a su señoría <mandase> se le diese por zertificazió⁵⁴"*, a lo que accedió el corregidor.

Antes de continuar con lo acontecido en el pleno del 26 de abril resulta de interés centrarnos en las críticas vertidas por Francisco de Milla contra la decisión adoptada por el Marqués de Rafal, pues abrirá una nueva vía procedimental, traducida en diversos documentos. De este modo, el día 29 el secretario del Ayuntamiento presentaba la minuta de la certificación solicitada por Francisco de Milla ante el pleno del Concejo para su aprobación, lo que se producía sin mayores impedimentos. Una vez este documento en poder del citado capitular lo remitió junto a un recurso al Consejo, obteniendo como respuesta un escrito que se envió al Marqués de Rafal, según se desprende de un oficio de 13 de mayo del citado corregidor en el que solicitaba a Vicente Verdugo *"una certificación con inserción del acuerdo de Madrid de 26 de abril próximo pasado executado sobre nombramiento de mayordomo de Propios y otra de haverse hecho siempre estas nominaciones por votos públicos"*, para enviarlas al Consejo, si bien sólo ha llegado hasta nosotros el borrador de la segunda. Finalmente, el secretario del Consejo dirigía una orden de 25 de mayo al Ayuntamiento madrileño en el que *"teniendo presente lo informado por el señor Marqués de Rafal y expuesto por el señor fiscal ha acordado que, sin embargo del recurso del expresado don Francisco de Milla proceda v.s. a hacer por votos públicos la elección de tal maiordomo de sus propios"*⁵⁵. De esta resolución se daría cuenta en el pleno del 27 de mayo.

Volviendo a la jornada del día 26 de abril, después de la referencia a la protesta de Francisco de Milla, se continuó con el nombramiento, si bien al revisar nuevamente los expedientes se advirtió que *"algunos de estos no se hallan aprovados*

y admitidos por Madrid para el goce de los oficios honoríficos ni presentado con sus memoriales papeles algunos que conduzcan a justificar su limpieza e hidalguía de sangre"⁵⁶. Este hecho motivó la suspensión temporal del referido proceso hasta la consecuente subsanación por parte de los candidatos de dicha falta, "a cuyo fin se les asigna por término preciso y peremptorio diez días siguientes a éste"⁵⁷. Asimismo, se encargaba a Vicente Verdugo la notificación a cada uno de los aspirantes del referido acuerdo para su fiel cumplimiento, pues una vez finalizado dicho plazo se procedería a convocar al Consistorio para continuar con la elección. Dicho requerimiento obtendría la pronta respuesta de personajes como Alejandro Herrero, el cual pedía que, "respecto de tener sus gozes en los reynos de Aragón y Valencia y ser tan limitado el tiempo prefinido que no es posible traerlos en dicho tiempo", se le admitiese a la elección de dicho empleo; o José Ballesteros y Sabugal, quien elevaría al corregidor una súplica, en la que argumentaba las razones por las que no había presentado la documentación solicitada:

"se le ha hecho saber por el señor Don Vizente Verdugo acuerdo de V.S.I. en que manda que los pretendientes de la maiordomía de propios presenten sus papeles de nobleza en el estado que los tengan y teniéndolos el suplicante corrientes y recivida la información en esta Corte con citación de el señor procurador general; y dado este traslado no ha llegado el caso de evaquarse por no haver podido el suplicante adquirir el goze de su raiz, sin embargo de que en lugar de este tiene en dichos papeles una información de nobleza hecha a pedimento de don Diego Joseph Vallesteros, su padre, en la villa de Oliva inmediata a la de la Higuera de Fregenal en el mes de junio de mil seiscientos noventa y nueve; y aunque ha solicitado y está solizitando traher el dicho goze para corroborar dicha ynformación no lo ha podido hasta aora lograr a causa de no tener conozimiento en aquella tierra y de que por ser frontera de Portugal están mui deshordenados los archivos por los yncendios que repetidas vezes han padezido con las guerras entre el dicho reyno de Portugal y el de España sin embargo de no cesar de solizitarlo junto con la certificación de el ávito de Santiago que tiene noticia tubo Juan José Ballesteros, hermano de Blas Ballesteros, bisabuelo de el suplicante..."⁵⁸.

Por último, el pleno del Concejo era convocado para el 3 de julio, previo llamamiento *antediem*, con objeto de elegir al nuevo mayordomo. Ese día como anticipo al acto de nombramiento se volvían a leer los memoriales de los pretendientes, además de los acuerdos de 21 de marzo y 26 de abril, junto a la resolución del Consejo de 25 de mayo y a las disposiciones al respecto contenidas en la Sentencia de Montalvo y Concordia de Bobadilla. De igual forma, se vieron otros documentos que habían entregado los aspirantes, v.gr. la escritura de renuncia que otorgó Antonio de Vengoa el 25 de abril y diversos diplomas de carácter probatorio que fueron presentados para demostrar su nobleza y la de sus ascendientes. A continuación, se acordó que únicamente entrasen en suerte las candidatos que hubieran sido aprobados y admitidos *"por Madrid al goze de los ofizios honoríficos que corresponden a los caballeros hijosdalgo desta villa y en esta inteligencia y la de concurrir conexión de parentesco con algunos de los pretendientes en los señores don Joseph de Olibares, don Blas Ruiz Vayllo y don Matheo de Larrea se les prebino debían no allarse presentes al nombramiento"*⁵⁹.

Finalmente, se procedió a la votación, resultando elegido Antonio Vengoa, según consta en el correspondiente acta del pleno, decisión que le fue notificada al día siguiente por el escribano Bernardo Nicolás de Tricio:

*"En la villa de Madrid a quatro días del mes de julio, año de mil setezientos y ocho, yo, el scribano, hize notorio el acuerdo de Madrid que prezedo su fecha tres deste mes a don Antonio de Vengoa en su persona, quien haviéndolo oydo y entendido dijo que estimando como debe las honrras que Madrid lo haze en el nombramiento del empleo que le ha conferido de mayordomo de sus propios le azepta en todo y por todo como en el referido acuerdo y en el antezedente que cita, de veinte y uno de marzo próximo, se contiene y está pronto a cumplir con el thenor y calidades que en uno y otro se espresan y en su conformidad otorgará escriptura de obligación en esta razón a favor de Madrid y dará la fianza acordada; y a ello se obliga en bastante forma"*⁶⁰.

Como quedó expresado anteriormente, unos de los requisitos para acceder al cargo radicaba en la presentación de una fianza estimada en 4.000 ducados. Así, con

dicho fin, Antonio Vengoa elevaba una petición al Consistorio en la que proponía como garantía la propiedad de un oficio de contador de millones del partido de Ciudad Real, perteneciente a su padre, Sebastián de Madrid y Baiz. Sin embargo, dicha solicitud era rechazada en el pleno de 10 de julio, según consta en una nota al margen de la súplica. No obstante, seis días después, Antonio de Vengoa volvía a dirigir una petición al Ayuntamiento, en la que presentaba otras fianzas, consistentes en unas casas sitas en la calle de las Huertas, que se estaban reformando, estimadas en 64.240 reales y sobre las que se habían impuesto dos censos alquitar. No obstante, una vez finalizadas las obras, el valor de dichas viviendas se elevaría a unos 90.000 reales, según constaba en una escritura de tasación de 14 de mayo realizada por el maestro de obras y alarifes Francisco Álvarez Buelta⁶¹. Además, también ofrecía *"otros títulos de pertenencia de diferentes tierras, casa de labor con todas sus oficinas en el lugar de Carabanchel"*⁶², propiedad al igual que las anteriores de Julián Fernández Palomo.

Esta instancia era vista en el Consistorio el 17 de julio decidiendo encargar al procurador general el cometido de informar sobre el contenido de la misma. El resultado de dicha labor se tradujo en un informe que Antonio Gaspar de Pinedo, a la sazón procurador de Madrid, expidió el 27 de julio. Por otro lado y ante las dudas que dichas propiedades pudieran generar en cuanto a su verdadero valor, Antonio de Vengoa remitió al Concejo una súplica adjunta a una fe notarial del estado y tasación de las obras que se estaban realizando en las casas de la calle de las Huertas. Reunida toda esta documentación se examinó en el Ayuntamiento el día 29 de julio, provocando el recelo de diversos capitulares ante la referida propuesta, si bien el procurador general

"expresó in boze haverle asegurado don Antonio de Vengoa se concluiría con brevedad la obra que en dicha casa de la calle de las Huertas se estaba executando como también la redempzión de los dos censos al quitar sobre ellas impuestos mediante que para ambos fines tenía pactado entregar al dicho Julián Fernández Palomo quatro mil ducados de vellón que havían de quedar a censo

sobre las mismas casas y que a cuenta de esta cantidad y para prosecución de la obra le tenía satisfechos mil y duzientos ducados de vellón por cuiio medio parecía se verificaba más indegnizada y segura la hipoteca destas casas para la referida fianza"⁶³.

Finalmente, se dispuso que dichas fianzas serían admitidas con la condición de presentar para finales del mes de septiembre una declaración del maestro de obras dando cuenta de la finalización de las obras en las casas de la calle de las Huertas y del valor de las mismas, junto a las escrituras de redención de los dos censos que estaban impuestos sobre ellas, *"como también la imposición de él de los quatro mil ducados en favor del mismo don Antonio de Vengoa"*.

El escribano Lorenzo García Hurtado notificó al día siguiente el anterior acuerdo al nuevo mayordomo, quien se aprontó a su cumplimiento. En consecuencia el Concejo volvió a reunirse el 9 de agosto, previo llamamiento antediem, para otorgarle poder para el uso y ejercicio del oficio. En esta jornada se hicieron presentes, en primer lugar, sendas escrituras⁶⁴, una otorgada el 5 de agosto por Antonio de Vengoa, en la que se obligaba a desempeñar correcta y puntualmente las diferentes funciones del cargo, y otra expedida por Julián Fernández Palomo *"su fiador hasta en la cantidad de los quatro mil ducados con las hipotecas admitidas por acuerdo de Madrid de veinte y nueve de julio"*, concediéndosele a continuación el poder⁶⁵ necesario para la cobranza de todas las rentas de los Propios de Madrid. De este último acto tenemos constancia a través del correspondiente acuerdo del pleno y de la escritura de poder general⁶⁶:

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los caballeros capitulares que están en esta villa y zertificado los porteros de este ayuntamiento haverle dado el señor secretario don Vizente Francisco Verdugo, hizo presentes las dos scripturas otorgadas en 5 de este mes, una por don Antonio de Vengoa, con obligación de su persona y vienes para seguridad de la Mayordomía de Propios de esta villa que le está conferida por todo el tiempo que sirbiere este oficio, y la otra por Julián Fernández Palomo, su fiador hasta en la cantidad de 4.000 ducados con las ypotecas admitidas por acuerdo de Madrid de 29 de julio

próximo, también por todo el tiempo que el dicho don Antonio de Vengoa ejerciere el referido empleo. Y en su consecuencia y de el zitado llamamiento precedido para este efecto se acordó otorgar como con efecto se otorgó por Madrid en este Ayuntamiento poder general según los antezedentes en favor del dicho don Antonio de Vengoa para que perciba y cobre todas las rentas tocantes y pertenecientes a los propios de esta villa a cuyo otorgamiento fueron llamados y se hallaron presentes por testigos Manuel Calbo, Fernando de Santa María y Joseph de Contreras el menor, porteros de este Ayuntamiento". (Acuerdo. 9 de agosto de 1748).

Asimismo, se acordaba el cese de Miguel de Mendoza al frente de la administración y cobranza de los propios, tarea que había ejercido de forma interina hasta el nombramiento de Antonio de Vengoa. Esta decisión le fue notificada el 12 de agosto.

Llegado el mes de septiembre, según lo acordado, Antonio de Vengoa solicitaría diversas veces al maestro mayor que reconociese, tasase y evaluase la renta que podían producir las casas de la calle de las Huertas, con motivo de la finalización de las obras, no obteniendo más que excusas. Dicha situación obligó al mayordomo a elevar un escrito en el que solicitaba al corregidor que mandase al teniente de maestro mayor o alarife que tuviera a bien la ejecución de dicho reconocimiento. Esta petición sería examinada en el pleno de 30 de octubre, acordándose que el maestro pasara a reconocer las citadas casas. De este modo, Vicente Francisco Verdugo envió ese mismo día una orden del Concejo al maestro Juan Bautista Saqueti, que tuvo cumplida respuesta el 25 de noviembre en forma de un informe, que se remitió junto a un oficio, según el cual la citada obra estaba prácticamente concluida y se valoraba en unos 99.500 reales de vellón.

Meses después, concretamente el 27 de enero de 1749, Antonio de Vengoa presentaba en el Ayuntamiento una súplica, en la que daba cuenta de la imposición de un censo con fecha de 13 de enero por valor de 4.000 ducados sobre las casas de la calle de las Huertas, además de solicitar la admisión de dicha hipoteca como fianza en lugar de la que tenía dada el mencionado Julián Fernández Palomo. Este testimonio

era visto ese mismo día en el Ayuntamiento, acordándose que informase el procurador general sobre el asunto; quien una vez examinado el caso argumentó en un oficio de 30 de enero que *"si V.I. fuere servido podrá diferir a su pretensión"*. A su vez, dicho diploma se exponía en el Concejo de 5 de febrero, disponiéndose que se trajeran todos los antecedentes sobre dicho tema para volverlos a ver en la próxima reunión. De este modo, llegamos al día 14 de febrero, en el que, tras una vez examinados todos los documentos, se acordaba admitir la fianza propuesta por Antonio de Vengoa, en consecuencia de lo cual *"se dan por libres todas las hipotecadas y obligadas a la responsabilidad de dicha mayordomía por el precitado Julián Fernández Palomo, pónganse en las scripturas y títulos de dicha pertenencia a éste las notas y desglose necesario como también en la scritura de dicho zenso la glosa correspondiente para que en todo tiempo conste quedar afecto al expresado fin"*⁶⁷. Del cumplimiento de lo dispuesto en último lugar daba cuenta un recibo de Antonio de Vengoa, otorgado el 16 de marzo, por el que se atestiguaba la recepción de la escritura de imposición de censo debidamente glosada. Además, con dicho fin, anteriormente, el día 4 de marzo otorgaba fianza⁶⁸ del referido censo para la seguridad de la Mayordomía.

Aunque Antonio de Vengoa volvió a elevar una petición al Concejo meses después, esta vez en razón de la retribución de su salario, el procedimiento se daba por concluido con la remisión del oficio precedente de 16 de marzo.

A.3.1. Documentación

No cabe duda que un proceso tan dilatado, cercano a los cuatro años, tuvo que redundar necesariamente en la expedición de un gran número de documentos, que aparecen diseminados en varias unidades archivísticas. Sirva de ejemplo el caso de la documentación relativa a la entrega de las fianzas, reunida en una carpeta aparte. Sin embargo, a pesar de esto, se distinguen diversos tipos documentales bien definidos. A

la hora de clasificarlos hemos preferido reunirlos conforme a la función que desempeñaron en el procedimiento⁶⁹.

a) Documentos de petición

Bajo este epígrafe se recogen aquellos escritos empleados para solicitar a la superioridad la concesión de alguna merced o su beneplácito para decantar a su favor la resolución de alguna cuestión.

1. Peticiones o súplicas.

Habitualmente la expedición de cualquiera de estos tipos documentales suele identificarse con el inicio de un procedimiento, sin embargo en nuestro caso no será así. En atención a esto, debe significarse que el análisis de la documentación permite identificar tres tipos de peticiones o súplicas, en razón de su contenido o función que desempeñan.

1.1. Peticiones de nombramiento (originales)

Como se ha visto más arriba, cuando la mayordomía quedaba vacante el corregidor procedía en nombre del Concejo al nombramiento de un nuevo mayordomo. Con dicho fin se habilitaba un periodo para que los diferentes aspirantes hicieran llegar al Ayuntamiento sus correspondientes solicitudes, las cuales adoptaban la forma de petición o súplica, si bien en nuestro caso, según se ha visto, fueron presentadas por doble partida, no descartando una tercera vez si hacemos caso a las palabras de Gaspar Antonio del Campo, quien argumentaba que *"se declaró pretendiente a la mayordomía de propios de V.S.I. luego que falleció don Eusebio de Sabugal y no haviéndose provisto a causa de la confusión que resulta de las cuentas*

pendientes de este mayordomo reitera nuebamente sus instancias"⁷⁰. En cuanto a su estructura, se inician con la invocación simbólica, seguida de la dirección ("*Ilustrísimo señor*"). A continuación discurre la intitulación, que adopta dos formatos distintos. Uno se reduce a la consignación de los nombres y apellidos del candidato anteceditos del tratamiento "*Don*", elementos que son completados en el otro modelo con la adición de sus diferentes cargos y títulos ("*Don Gaspar Antonio del Campo, oficial de la Contaduría de la Superintendencia General de Azogues*"; "*Don Gonzalo Hurtado de Mendoza, cavallero del Orden de Santiago*"). Detrás se extiende la exposición sin más preámbulo o antecedita de una cláusula de protocolo administrativa ("*con el debido rendimiento*"; "*con el mayor respeto*"; "*con el maior respeto y veneración*"; "*con la mayor veneración a v.s. ilustrísima*"; "*con el mayor rendimiento a V.S.I.*"). Asimismo, la *expositio* podía resumirse en unos pocos renglones o llegar a alcanzar una extensión considerable. En cuanto al primer caso, precedida de la *notificatio* ("*dize*"; "*dize que*"), los pretendientes se limitaban a indicar que conocían la intención del Concejo de nombrar nuevo mayordomo de propios y que deseaban ocupar dicho cargo ("*habiendo llegado a su notizia que por V.I. se quiere nombrar mayordomo de Propios y deseando tener el onor de servir a V.I. en este encargo*"; "*habiendo entendido se ha arreglado la maiordomia de propios de V.S.I. que últimamente sirvió don Eusevio Sabogal, y estando enterado de todas sus circunstancias y prevenciones*"; "*hallarse noticioso de que v.s. quiere nonbrar persona que sirva la Mayordomía de Propios de Madrid, y haviéndose echo cargo de las condiziones que deberá observar para el desempeño de su obligación promete servir a v.s. con la maior eficacia y desvelo dando las fianzas que se requieren a satisfaczión de v.s., y amas entregará de pronto quatro mil ducados de vellón sin interés alguno durante un año los que al fin de él se le devolverán*"). Esta carencia de información fue subsanada en algún ejemplo con la adición de una relación de méritos certificada convenientemente. Respecto al segundo tipo, también antecedita por la notificación ("*dize*"), su contenido se centra en la enumeración y

defensa de los méritos del aspirante (*"ha diez y nueve años tiene el honor de ser su capitular en cuyo tiempo a procurado desempeñar assí los encargos que por dicho empleo le an correspondido como también las comisiones particulares que V.S.I. a sido servido poner a su cuidado con el zelo y aplicación que es notorio y deseando continuar sirviendo a V.S.I. en cosa de su mayor confianza hallándose vacante la Mayordomía de sus Propios por fallezimiento de don Eusebio de Sabugal y Zepeda"*). El cuerpo del texto continúa con la *dispositio* de tenor distinto según el tipo de exposición. Así, en el primer caso el aspirante solicitará al corregidor que le otorgue dicho cargo, comprometiéndose a entregar las fianzas requeridas (*"suplica a V.I. se sirva tenerle presente en la nominación de la expresada maiordomía estando pronto a dar fianzas a satisfazón de V.I. y a ejecutar todo lo demás que sea de su agrado en los tiempos y ocasiones que se pueden ofrezzer"*; *"suplica a V.S.I. la onrra con este empleo en el que desempeñará su obligación y dará las fianzas que correspondan"*). El texto del segundo modelo no diferirá en demasía con respecto al primero, excepto en que la base de la solicitud se fundamentará en los méritos que hubieran sido citados en la exposición, (*"suplica a V.S.I. que en atenzión a los expresados méritos y a la venignidad con que está acostumvrado a atender a sus capitulares pretendientes a los empleos propios de V.S.I. la provisión se digne de conferirle dicha Mayordomía de Propios con las mismas zircunstanzias y honores con que la sirvió el menzionado don Eusevio"*; *"supplica a V.S.I. que atendiendo a tan particulares méritos se sirba de conferirle dicha Maiordomía de Propios vajo de las reglas y capítulos acordados, pues nombrado que sea está prompto a dar los quatro mil ducados de fianza o en la mitad de unas casas y mesón de la azemilería que en la calle de Toledo le pertenezen en propiedad o en efectos contra esta villa que igualmente posehe suios propios conforme por V.S.I. se elija"*). Por último, el documento concluía con una cláusula de petición administrativa (*"lo que espera de la gran justifiçación de V.S.I."*; *"merced que espera rezibir de la jenerosidad de V.I."*; *"en que recibirá merced"*; *"favor que espera merecer de la gran piedad y justifiçación"*

de V.S.I."; "en que además de ser justo recibirá merced"; "merced que espera de V.S.I."; "en que recibirá merced").

Al dorso se localizan a modo de sobrescrito una serie de elementos, reducidos a la señal de la cruz, tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*") y nombre del autor de la instancia ("*Don Antonio Gaspar del Campo*").

Dichas peticiones eran posteriormente presentadas en el Ayuntamiento, anotándose al margen un decreto resolutivo, testimonio de lo acordado en el pleno. En cuanto a su estructura, tras la data ("*Madrid, 18 de abril de 1746*"), hallamos la cita del órgano del que emana ("*En su Ayuntamiento*"), completada con el participio ("*Visto*").

1.2. Peticiones de trámite (originales)

Recogemos bajo esta denominación un tipo de súplicas expedidas en respuesta a un escrito del Concejo o como resultado de una actuación ordinaria dentro del procedimiento, de igual modo a la función desempeñada por los oficios.

En cuanto a su estructura no plantea grandes diferencias con respecto a la variante anterior, excepto las propias de contenido, si bien podemos destacar las siguientes. En primer lugar, pueden aparecer escritas en papel timbrado del sello cuarto. Además en algunos casos serán rubricadas y firmadas por el que, cuanto menos, es su autor mental. Por último, los cambios más significativos se localizan en los asientos marginales, pues encontramos decretos que pueden clasificarse de diversas maneras conforme a su contenido, v.gr: remisión⁷¹ ("*Madrid, 17 de jullio de 1748. En su Ayuntamiento. Informe el señor procurador general* (rúbrica de Vicente Francisco Verdugo)" o llamamiento ("*Madrid, 5 de febrero de 1749. En su ayuntamiento. Tráiganse los antecedentes y llámese* (rúbrica de Vicente Francisco Verdugo)").

1.3. Peticiones de remisión

De igual modo a las reales órdenes y a los oficios, también las peticiones servirán de medio para enviar o, mejor dicho, presentar diversa documentación, pues no debemos olvidar que las peticiones se entregaban en persona a la secretaría, por medio de un intercesor o incluso eran redactadas en la misma instancia. En nuestro caso sólo tenemos constancia de un ejemplar, cuya estructura es la siguiente. Comienza por la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, seguida de la *directio* ("*Illustrísimo señor*") y de la intitulación ("*Don Gaspar Antonio del Campo*"). El cuerpo del texto se incoa por la exposición, cuyo fin y contenido dan nombre a este documento ("*presenta instrumentos que acreditan su filiación y nobleza a fin de que V.I. siendo de su agrado pueda comferirle la mayordomía de propios sin óbize alguno*"), tras el cual se extiende la *dispositio*, que intercala un mención a la dirección ("*suplica a V.I. se sirva mandarlos admitir y siendo suficientes condescender a su instancia como lo espera de la justificación de V.I.*")

2. Memorial de remisión del Concejo (borrador, original)

El diploma se conserva tanto en fomato borrador como original y se remitió acompañado de la copia pública de un acuerdo. Se incoa con la *directio* ("*Excelentísimo señor*"), seguida de la intitulación, al margen del documento ("*El Aiuntamiento de Madrid*"), y de la exposición, ("*siendo el empleo de maiordomo de Propios de él no sólo preciso para el cuidado, reparo y conservazi3n de los Propios de Madrid sin cui3 providencia han de ttener suma detterioraci3n y perjuicios ...*"), introducida por la *notificatio* y la *directio* ("*expone a V.E. que*"). El cuerpo del texto se cierra con la disposici3n ("*espera el Aiuntamiento que enterado V.E. de uno y otro lo tendr3 a vien en cui3 virtud se pueda executar en san Miguel pr3ximo...*") y una cl3usula de despedida ("*Nuestro Se3or guarde a V.E. muchos a3os como desea este*")

Aiuntamiento"). El escatocolo consta de la data ("*Madrid, 11 de septiembre de 1747*") y de la validación, integrada por las suscripciones completas del teniente de gobernador ("*Phelipe de Solis y Gante*"), de numerosos regidores ("*Vizconde de Huerta. Joseph Antonio de Pinedo. Don Antonio de Vengoa. Pedro Joseph de Yermo. Joseph Manuel de Olivares*") y del refrendo del secretario ("*Por Madrid. Julián Moreno de Villodas*"). Al pie del documento se consignó la dirección ("*Excelentísimo señor Conde de Maceda*").

Asimismo, se asentaron sendos decretos en el margen izquierdo. El primero, escriturado por el gobernador político y militar, se compone de la data ("*Madrid, 12 de octubre de 1747*") y de la disposición ("*Hágase como Madrid lo propone en esta representación y acuerdo de cinco de julio próximo pasado que la acompaña y en su consecuencia nombre mayordomo de Propios*"), más la suscripción del gobernador ("*Mazeda (rúbrica)*").

Inmediatamente debajo se encuentra la consecuente reacción del Concejo, que se introduce con la fecha y entorno donde se gestó el asiento ("*Madrid, 13 de octubre de 1747. En su Ayuntamiento*"), continuada de la referencia a lo acordado en el pleno ("*Llámesese para el martes diez y siete de el corriente*"), junto a la rúbrica del secretario.

b) Documentos de decisión

Este título nos sirve para agrupar aquellos escritos que trasladan una resolución, adoptada en cualquiera de las fases del procedimiento.

1. Auto en acta (original)

Se inicia con la fecha ("*En la villa de Madrid a duze días del mes de henero año de mill setezientos quarenta y cinco*"), continuada de la *expositio*, que se

compone de una referencia al artífice del negocio jurídico (*"El señor Marqués de Montealto"*), mención de motivos (*"dijo que con el motivo de haver fallecido don Eusevio de Sabugal, maiordomo que fue de Propios de Madrid"*) y decisión tomada (*"mandó que Madrid nombre maiordomo de Propios"*). El texto se cierra con la disposición⁷² (*"Y para su cumplimiento se haga saver este auto a Madrid con apercivimiento que todos los daños y perjuicios que en su dilación se orijinasen será de su quenta y riesgo"*), que precede a una cláusula corroborativa (*"Y por este auto así lo mandó y firmó"*). Por último, el documento fue validado por el corregidor (*"El Marqués de Montealto (rúbrica)"*), y por el secretario, quien a continuación de la inscripción (*"Ante mí"*), indicó su firma entera (*"Francisco Blas Domínguez (rúbrica)"*).

2. Llamamiento (original)

Se incoa con la señal de la cruz, continuada de dos maneras distintas:

1) La preposición (*"Para"*) introduce la fecha en que debe reunirse el Consistorio (*"mañana, miércoles, tres del corriente"; "mañana, viernes, nueve del corriente"*), seguida de la expresión (*"se ha de llamar"*), de una referencia al destinatario de la acción (*"a la villa"*) y de la razón de la convocatoria del pleno (*"para nombrar persona que sirva la Mayordomía de Propios conforme a lo acordado por Madrid"; "para otorgar poder a don Antonio de Vengoa para el uso y exerzizio del ofizio de mayordomo de propios de esta villa"*).

2) El texto se inicia con el imperativo (*"Llámesese"*), seguido del receptor de la acción (*"a la Villa"*), de la mención a la fecha en iguales términos a la anterior (*"mañana, lunes, 23 del corriente a las 10 de ella"*) y del motivo del emplazamiento (*"para ver las fianzas presentadas por don Antonio Vengoa para servir la Mayordomía de Propios y el informe echo por el señor procurador general"*).

El escatocolo se compone de la data ("*Madrid, 2 de julio de 1748*"; "*Madrid, 28 de jullio de 1748*"; "*Madrid, 8 de agosto de 1748*") y de las rúbricas del corregidor y del secretario del Concejo.

3. Orden del Concejo (copia simple).

Se inicia con la exposición ("*Madrid ha acordado este día que v.m. reconozca la casa que en la calle de las Huertas perteneze a Julián Fernández Palomo...*"), acompañada de la disposición ("*lo que ... participo a vuestra merced para su inteligencia y cumplimiento*"), que inserta, a su vez, una cláusula de mandado ("*de orden de Madrid*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), anticipo de la data ("*Madrid, 30 de octubre de 1748*") y de la firma entera del secretario ("*Don Vizente Francisco Verdugo*"). Por último, al pie del documento se consigna la dirección ("*Señor don Juan Baptista Saqueti*").

c) Documentos de transmisión

Su función básica radicarán en comunicar al destinatario la existencia de diferentes hechos o actos. El documento por excelencia de este categoría será el oficio, si bien, en nuestro caso, la función que desempeñe en el procedimiento podrá alejarle en mayor o menor medida de su característica primigenia.

1. Oficios

Desde un punto de vista jurídico o de la función que realizan pueden clasificarse en tres categorías.

1.1. Oficio de comunicación (original)

Se inicia con la señal de la Cruz, continuada de la dirección (*"Mui señor mio"*), de la *expositio* (*"En toda la semana próxima ha representación de papeles que acrediten mi nacimiento y posesión de nobleza para que siendo del agrado de Madrid conferirme la Mayordomía de Propios no aya motivo que lo impida"*) y de la *dispositio*, en tono de comunicación (*"lo que participo a v.m. por si gustare hacerlo presente en el ayuntamiento de oy disimulando que las ocupaciones del día no me permitan manifestarlo personalmente a v.m., quien me tiene para servirle con la más prompta segura voluntad"*). El escatocolo de se compone de: cláusula de despedida (*"Deseando que nuestro Señor dilate su vida muchos años"*), fecha (*"Madrid, 22 de julio de 1746"*), fórmula de sometimiento (*"Besa las manos de v.m. su más obligado y seguro servidor"*) y suscripción del interesado (*"Gaspar Antonio del Campo"*). La dirección se indicará al pie del diploma (*"Don Vizente Verdugo"*).

1. 2. Oficio de mandato (original)

A continuación de la invocación simbólica, se recoge un tratamiento de cortesía (*"Mui señor mio"*), carente en el oficio del Marqués de Rafal, continuado de la *expositio* (*"En inteligencia de lo que Madrid me tiene representado con copia del acuerdo que el Ayuntamiento hizo en 11 del corriente en quanto a la precisión que dice hai de nombrar en san Miguel próximo mayordomo de Propios..."*; *"Nezesito luego una certificación con inserción del acuerdo de Madrid de 26 de abril próximo pasado executado sobre nombramiento de mayordomo de Propios y otra de haverse hecho siempre estas nominaciones por votos públicos"*) y de la disposición, que traslada una orden para su cumplimiento (*"hará v.s. presente en él que luego sin innovar por aora en esta parte pase a mis manos el estatuto, privilegio o concordia que tenga para este nombramiento y copia del que últimamente hizo y que me*

*informe quién fue el último que sirvió este empleo y bajo qué reglas y cuáles fueron las que se observaron después de su muerte"; "lo que pasará v.m. en el día a mi poder"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"), continuada de la fecha ("Madrid, 22 de septiembre de 1747"; "Madrid, 13 de mayo de 1748"), una fórmula de sometimiento ("Besa las manos de v.s. su mayor servidor"), excepto en el caso del corregidor, y la suscripción del autor ("A. El Conde de Mazeda (rúbrica)"; "El Marqués de Rafal (rúbrica)"). Por último, en el extremo inferior se consignó la *directio* ("Señor don Phelipe de Solís y Gante"; "Señor don Vizente Berdugo").*

1.3. Oficio de remisión (original)

Se incoa con la señal de la Cruz, continuada de la dirección ("*Mui señor mio*"; "*Señor don Francisco Verdugo y muy señor mio*") y de la *dispositio*, introducida con un verbo en presente, definidor de la función del documento ("*acompañó a v.m. el adjunto papel que recibido del señor governador para que se sirva v.m. hacerle presente en el primer ayuntamiento y dar cumplimiento al asunto de que trata...*"; "*paso a manos de v.m. la adjunta declaración*"). El cuerpo del texto se cierra con una cláusula de cortesía o despedida ("*y repitiéndome yo con este motivo al servicio de v.m. ruego a nuestro Señor le guarde muchos años como deseo*"). El escatocolo se reduce a la data ("*Madrid, 22 de septiembre de 1747*") y firma completa del teniente de Gobernador ("*Don Phelipe de Solis y Gante*"). Al pie del documento se localiza la dirección ("*Don Julián Moreno*").

d) Documentos de constancia

Su misión no será otra que la de acreditar actos, hechos o efectos.

1. Acuerdos

Estas disposiciones se presentan bajo dos maneras diferentes. Así, en unos casos se limitan a la mera transcripción del acuerdo, antecedido de la fecha en que se celebró el pleno, y en otros adoptarán la forma de acta. Por otro lado, del análisis de la presente documentación se desprende que los documentos comprendidos en el segundo grupo presentan características propias en función de su procedencia, ya fueran asentados por los oficiales de la secretaría de Vicente Francisco Verdugo o de Julián Moreno Villodas.

1.1. Acuerdo en carta (borrador)

El documento estará precedido al margen por un listado de los asistentes al pleno, encabezado por el tratamiento ("*Señores*") y continuado de la referencia al presidente del Ayuntamiento ("*Corregidor*") y del resto de miembros del Consistorio de mayor a menor antigüedad ("*Vizconde, Sotelo, J. Pinedo, Zapata, Yermo, Angulo, Moret, Pacheco, Peñas, Ayora, Moreno, Vayllo, Pardo, Olivares, Peralta, Larea, Milla, Yanguas*").

Tras la invocación simbólica, reducida a la señal de la cruz, se escritura la fecha ("*Madrid, 3 de julio de 1748*"), para inmediatamente debajo recogerse una escueta alusión a la lectura previa del acta de la sesión anterior con objeto de su aprobación ("*Leyéronse, etc.*"). En cuanto al texto propiamente dicho se incoa con el testimonio de la convocatoria del pleno ("*Haviendo prezedido llamamiento ante díem y certificado en este ayuntamiento sus porteros haberle dado a todos los caballeros rexidores que están en esta villa*"), acompañado del objetivo de la misma ("*para efecto de nombrar persona que sirba la Mayordomía de Propios de ella*"). A partir de aquí se iniciará el acto de nombramiento, reducido a la lectura de diversos documentos y al dictamen de diversas disposiciones para llevar a efecto la elección de

forma correcta. Después de tenidas en cuenta dichas premisas se procedería al nombramiento, previa votación pública razonada ("*...El señor don Antonio Moreno dijo que mediante ser este ofizio prezisamente para los caballeros desta villa y mediante que por algunos de los pretendientes no se ha justificado esta circunstanzia, pues para entrar en la elección han de estar aprobados, por lo qual pide el señor correxidor que mediante lo expuesto se suspenda dicha elección hasta que los papeles presentados por los expresados pretendientes bengan vistos por el señor procurador general y en la forma que siempre se ha practicado...El señor don Juan de las Peñas nombra a don Antonio Vengoa. El señor don Joseph Pacheco dijo lo mismo...*"). Por último, el acuerdo y por ende el documento se cerraba con el asentimiento del corregidor a la decisión adoptada por el resto de caballeros capitulares, dando por finalizado el nombramiento ("*Y el señor correxidor se conformó con lo votado por la mayor parte en cuia consecuencia quedó nombrado por mayordomo de propios desta villa don Antonio de Vengoa, capitular que fue de ella vajo de las reglas, sueldo y fianzas prebenidas por el citado acuerdo de 21 de marzo deste año y para su aceptación y <obserbanzia se le haga notorio este nombramiento>*").

1.2. Acuerdos en acta (copias simple y pública)

1.2.1. Vicente Francisco Verdugo.

Los acuerdos formalizados bajo el auspicio de este secretario pueden clasificarse en atención a su *traditio* en dos categorías: copias simples o públicas.

En cuanto a su estructura, ambas se inician con la señal de la Cruz, seguida de la fecha ("*En Madrid a diez y ocho de abril de mil setecientos y quarenta y seis*"; "*En Madrid a nueve de agosto, año de mil setezientos quarenta y ocho*"; "*En Madrid a veinte y uno de marzo, año de mil setezientos quarenta y ocho*") y de la *expositio*, que

se compone de una mención al pleno y a sus artífices (*"Estando juntos en su Ayuntamiento los señores don Julián de Hermosilla, del Consejo de S.M., su alcalde de Casa y Corte, correjidor interino de esta Villa y Madrid"; "estando juntos en su Ayuntamiento los señores correjidor y Madrid"; "estando juntos en su Ayuntamiento los señores Marqués de Rafal, correjidor desta Villa, don Joseph Francisco Vizente de Borja, vizconde de Huerta, don Joseph Pinedo, don Manuel de Reynalte, don Antonio de la Torre, don Joseph Pacheco...rexidores de ella"*), más la fórmula introductoria de su inserción (*"entre otros acuerdos hizieron el del thenor siguiente"; "entre otros acuerdos que hizieron ay dos del thenor siguiente"*). Respecto al texto, antecedido al margen por el vocablo definidor de la categoría diplomática del documento (*"Acuerdo"*) o de la partícula (*"Otro"*), en caso de que incluya más de uno, se conforma únicamente de *expositio*, reducida a referenciar la convocatoria del pleno (*"Haviendo precedido llamamiento antediem"; "Haviendo prezedido llamamiento antediem a todos los caballeros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros deste Ayuntamiento haberle dado"*), su motivo (*"para nombrar persona que sirva la mayordomía de propios de esta villa..."; "el señor secretario don Vizente Francisco Verdugo hizo presentes las dos escripturas..."; "para tratar y resolver lo combeniente en orden a la mejor administrazi3n de los propios..."*) y la resolución adoptada al respecto (*"y se acordó de conformidad que la persona que huviere de obtener el referido empleo de mayordomo de propios haya de gozar...el mismo salario de seis mil y seiscientos reales de vellón..."; "y en su consequenzia y del citado llamamiento prezedido para este efecto se acordó otorgar como con efecto otorgó por Madrid en este ayuntamiento poder general..."; "y en inteligenzia de todos los antezedentes tocantes a él y de lo expuesto y conferenziado en este aiuntamiento se acordó de conformidad establezer..."*). Finalmente, tanto las copias simples como las públicas se cerraron con la fórmula de conformidad (*"Es copia del original"; "Es copia de los originales"*), validada en el segundo caso por el secretario de turno (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

1.2.2. Julián Moreno Villodas

Los oficiales al servicio de esta Secretaría expidieron sendas copias públicas del mismo acuerdo conforme a dos modelos diferentes en función del grado de solemnidad. El más sencillo se reduce a transcribir el acuerdo de forma completa, tras el cual se consigna una fórmula de conformidad (*"Concuerda con su orijinal"*), anticipo de la firma y rúbrica del secretario (*"Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"*). En cuanto al otro, será de tenor parecido, con la salvedad de que nos encontramos con una declaración de conformidad (*"Es copia del acuerdo orijinal"*), más una cláusula fedataria (*"de que certifico"*). El escatocolo se reduce a la consignación de la fecha (*"Madrid, onze de septiembre de mil setecientos y quarenta y siete"*) y a la suscripción completa del secretario (*"Don Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"*).

2. Certificación de votación y protesta (copia pública)

Comienza con la intitulación (*"Don Vizente Francisco Verdugo, scrivano mayor perpetuo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), continuada de la disposición (*"en el que se zelebró por los señores corregidor y Madrid en veinte y seis de este mes...para nombrar persona que sirviere la mayordomía...se trató en orden a si la elección de dicho mayordomo se havía de ejecutar por votos secretos o públicos...y no haviéndose conformado por la variedad de dictámenes de la misma conferencia resultó que todos los cavalleros capittulares que concurrieron al referido ayunttamiento fueron de parecer se votase en secreto excepto seis..."*), que se introduce con la inscripción (*"certifico que"*). El texto se cierra con la *corroboratio* (*"y para que conste en virtud de lo mandado por dicho señor corregidor a instancia del referido señor don Francisco de Milla doy la presente"*), anticipo de la data (*"en Madrid a treinta de abril, año de mil setecientos quarenta y ocho"*) y de la rúbrica del secretario del Concejo.

Después se extiende la declaración de conformidad (*"Es copia de la original de que di a cuenta al señor correjidor el mismo día conforme a lo acordado por Madrid een veinte y nueve del propio mes. Y respecto de no haverse ofrecido reparo alguno a su señoría la entregué al señor don Francisco de Milla en dos de mayo siguiente"*), junto a una cláusula fedataria (*"de que zertifico"*). Por último, el documento fue rubricado por el secretario del Concejo.

3. Certificación de llamamiento (original)

Detrás de la señal de la Cruz, se extiende la disposición, que se principia por el verbo en presente (*"Cerficamos"; "Zertificamos"*), continuado de la mención a los autores del documento (*"los porteros de ayuntamiento que habajo firmamos"; "los porteros de ayuntamiento que aquí firmamos"; "los quatro porteros de ayuntamiento que aquí firmamos"*), y del testimonio del cumplimiento de lo dispuesto en el llamamiento (*"haber llamado a todos los cavalleros capitulares que al presente se allan en Madrid como se nos prebiene en el llamamiento de la otra parte"; "haber havisado a todos los cavalleros capitulares para lo que se manda por el llamamiento de la buelta"; "haver llamado a todos los cavalleros rejidores que están en esta villa para el fin que menziona el llamamiento de la vuelta"*).

Por último, el escatocolo está integrado por la data (*"Madrid y jullio, 3 de 1748"; "Madrid y julio, 29 de 1748"; "Madrid, 8 de agosto de 1748"*) y la validación, representada por las suscripciones completas de los porteros de semana (*"Carlos Hydalgo (rúbrica). Ignacio Pérez (rúbrica). Joseph de Contreras (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica)"; "Fernando de Santa María (rúbrica). Manuel Calbo (rúbrica). Joseph de Contreras (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica)"*).

4. Acta de notificación de un acuerdo (original)

Precedida al margen del término ("*Notificazi3n*"), se inicia con la data ("*En la villa de Madrid a quatro d3as del mes de julio, a3o de mil setezientos y ocho*"; "*En la villa de Madrid a treinta de julio, a3o de mil setezientos quarenta y ocho*"), seguida de la *expositio*, que hace referencia al art3fice de la acci3n y a la naturaleza de lo notificado ("*Yo, el scribano, hize notorio el acuerdo de Madrid que prezedede, su fecha tres deste mes a don Antonio de Vengoa...*"; "*yo, el escribano, leh3 e hize notorio el acuerdo de Madrid antezedente para los efectos que en 3l se expresan a don Antonio de Vengoa, vezino desta villa, en su persona*"; "*yo, el escribano, leh3 y notifiqu3 el acuerdo de Madrid segundo de los dos que antezeden para el efecto que expresa en quanto a la cesazi3n en la ajenzia y cobranza de los propios desta villa, a don Miguel de Mendoza, vezino de ella, en su persona*"), que puede ir acompa3ada de la respuesta del destinatario de la acci3n ("*quien havi3ndolo oydo y entendido dijo que estimando como debe las honrras que Madrid lo haze en el nombramiento del empleo que le ha conferido...le azepta en todo y por todo...y est3 pronto a cumplir con el thenor y calidades que en uno y otro se expresan...*"; "*quien havi3ndolo oydo y entendido dijo est3 pronto a cumplir con el referido acuerdo como en 3l se contiene*"). El texto concluye con la corroboraci3n ("*Y lo otorg3 as3 y firm3, a quien yo el escribano doy fee conozco, siendo testigos, don Juan Manjarr3s, don Patrizio Castellos y Miguel del Castillo, residentes en esta Corte*"; "*Esto respondi3 y lo firm3 de que doy fee*"; "*doy fee*").

El escatocolo se compone de las suscripciones completas del mayordomo ("*Antonio de Vengoa*") y del escribano ("*Bernardo Nicol3s de Trizio*"; "*Lorenzo Garc3a Hurtado*"), antecedita esta 3ltima, en ocasiones, de la certificaci3n ("*Ante m3*"), o simplemente de la firma entera del notario ("*Lorenzo Garc3a Hurtado* (r3brica)").

5. Recibo (original)

Según Fernando Pino Rebolledo este tipo diplomático "es un escrito por el cual una persona reconoce haber recibido de otra persona (autoridad o particular) algún objeto o cosa, que no sea diverso, pues se trataría de un libramiento"⁷³.

El cuerpo de este documento, que discurre a lo largo de unos pocos renglones, se incoa directamente con la exposición ("*Reciví la escriptura orijinal de impossición y fundazi3n a mi fabor del censo de quatro mill ducados de principal que en el acuerdo antezedente se menciona puesta la glosa correspondiente*"), seguida de la data ("*Madrid, 16 de marzo de 1749*") y de la suscripción del mayordomo ("*Antonio de Vengoa (rúbrica)*").

e) Documentos de representación

El "poder"⁷⁴ como tal es un inquilino frecuente de los archivos notariales y, también, de los municipales, "cuyo número queda explicado si tenemos en cuenta que el concejo, ante la imposibilidad de desplazarse como tal entidad, debió frecuentemente delegar su representación en procuradores o personeros a los que da poder para actuar en su nombre"⁷⁵. Sin embargo, el ejemplar que se analiza a continuación difiere bastante en cuanto a su contenido de las típicas cartas de poder que aparecen recogidas en los manuales al uso. La autoría mental de este diploma corresponderá al Concejo, quien reunido en pleno y ante el secretario del Ayuntamiento, lo hizo poner por escrito. En cuanto a su temática, el dispositivo, que discurre a lo largo de varias páginas, se centra en otorgar y reconocer plenas facultades al mayordomo para que puede desempeñar las funciones habituales del cargo, las cuales se describen de forma general.

1. Poder general y especial del Concejo (borrador)

Se inicia con la intitulación, integrada por los miembros del Consistorio que se encontraban presentes al momento de la redacción del documento (*"Nos, la justizia y reximiento de esta imperial y coronada villa de Madrid...es a saber los señores don Antonio de Heredia, cavallero del orden de Santiago, Marqués de Rafal, del Consejo de S.M. en el Real de Hazienda, correxidor desta villa, don Félix de Salaber, caballero del mismo Orden, don Ramón Sotelo, don Joseph Antonio de Pinedo, caballero de dicho Orden, <don Pedro Joseph de Yermo>, don Matheo Joseph de Ayora, don Antonio Moreno de Negrete, caballero del referido Orden de Santiago, don Joseph Manuel de Olibares, don Joseph Borgoña y la Hoz, don Juan Juaquín de Nobales, caballero del menzionado Orden, don Gabriel de Peralta, don Matheo Joseph de Larrea, don Francisco de Milla y de la Peña, don Félix de Yanguas y don Joseph Clemente, rexidores capitulares desta villa de Madrid"*). Le siguen la exposicion (*"Estando juntos y congregados en la sala capitular de nuestro Ayuntamiento como es estilo y costumbre para conferir y tratar las cosas tocantes al bien y utilidad de esta Villa, expezialmente en orden a lo que se dirá...por nosotros mismos y los demás que al presente son y en adelante fueren y que no se han podido juntar...dezimos que por quanto en veinte y uno de marzo de este presente año acordó Madrid el nombramiento de persona que sirviese la mayordomía de propios de esta villa...y poniéndolo en execuzión en la vía y forma que más lugar aia conforme a derecho"*) y la dispositio (*"otorgamos que damos poder cumplido, el que de derecho se requiere y es nezesario, al dicho don Antonio de Vengoa para que...en nombre de ella (Madrid) reziva y cobre judicial o extrajudizialmente de todas y qualesquier personas...todo quanto se deba y debiere a esta villa de Madrid por sus propios...Y, asimismo, aia, perziva y cobre las rentas de trigo, zebada...Y, asimismo, le damos este dicho poder para que pida y tome quentas a quien por qualquier razón o efecto de lo aquí expresado las deba dar..."*).

El texto concluye con una serie de cláusulas:

- Libre administración: *"que el poder expezial y general que para todo lo referido es nezesario el mismo damos al dicho don Antonio de Vengoa como tal mayordomo de los propios y rentas de esta villa con libre franca y general administración y relebación en forma"*

- Utilización del poder⁷⁶ o sustitución de mayordomo⁷⁷: *"y con facultad de que lo pueda sustituir en todo o en parte por su quenta y riesgo y de sus fiadores en la persona o personas que quisiere"*

- Guarentigia: *"y damos poder a las justizias y juezes de S.M. que de las causas y negocios de Madrid puedan y deban conozer conforme a derecho y cédulas reales"*

- Obligación general de bienes: *"Y a la firmeza y validación de lo que en virtud deste poder y arreglado a él y sus calidades se executare obligamos los vienes propios y rentas desta dicha villa de Madrid, muebles y raíces, derecho y acciones, havidos y por haver"*

- Renuncia al beneficio de la restitución in integrum⁷⁸: *"y renunziamos todas las demás leyes, fueros y derechos de su fabor y el beneficio de menor edad, restitución in integrum y otro que le competa"*

- Corroborativas: *"y en dicho nombre le otorgamos así ante el presente secretario mayor perpetuo de nuestro Ayuntamiento"; "siendo testigos Manuel Calbo, Fernando de Santa María y Joseph Contreras, el menor, porteros deste Ayuntamiento, residentes en esta Corte y los señores otorgantes, a quienes yo, el infrascripto secretario mayor certifico conozco, lo firmaron"*

El escatocolo se compone de la data (*"En la villa de Madrid a nuebe del mes de agosto, año de mil setezientos quarenta y ocho"*) y de la suscripción, cuanto menos, del secretario del Concejo (*"Don Vizente Francisco Verdugo"*), precedida de la certificación (*"Pasó ante mí"*).

f) Documentos de juicio

La finalidad de estos escritos radicarán en proporcionar a los órganos competentes la información necesaria para la instrucción y resolución del procedimiento. Habitualmente, se hace referencia a la figura del informe, si bien, como hemos visto, existen otro tipo de documentos que participan en dicha tarea, toda vez que aportan datos de primera mano sobre un tema en concreto, caso de la relación de méritos, que viene a completar lo recogido en la solicitud a modo de currículum. El hecho de que el ejemplo que ahora se presenta fuera redactado por una instancia oficial no impide que lo recojamos bajo este epígrafe en lugar de los probatorios, si tenemos en cuenta los motivos apuntados.

1. Informe del procurador general (original)

Los ejemplos que han llegado hasta nosotros fueron redactados por el procurador general y por el maestro mayor de obras, ambos a petición del Concejo, de acuerdo a formularios distintos. Respecto a los expedidos por el procurador, se inician con la intitulación (*"El procurador general"*), seguida de la exposición, donde se recogen los antecedentes y motivos del informe, (*"en virtud del acuerdo antecedente y en vista del pedimento que le motiva y papeles presentados"; en vista de la imposición del censo executada por don Julián Fernández Palomo a favor de don Antonio de Vengoa..."*) y de la *dispositio*, de extensión variable, encarnada en las conclusiones a las que hubiera llegado el procurador una vez analizado el caso y consultadas las fuentes (*"dice que lo que resulta de ellos es que en quatro y seis de maio de mil setezientos y quarenta y seis se otorgó scriptura de venta a favor..."; "dize que si V.I. fuere servido podrá diferir a su pretensión"*). El texto concluye con una cláusula de dictamen (*"y lo remite sobre todo a el superior arbitrio de V.I."; "lo que remite a su superior arbitrio y justificación"*), que precede a la data (*"Madrid y*

julio, 27 de 1748"; "Madrid y enero, 30 de 1749") y a la suscripción completa del autor del informe ("Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)").

En cuanto al informe expedido por el maestro mayor su factura será distinta. Se incoa con la señal de la Cruz, acompañada de la exposición (*"En cumplimiento de lo que se me manda por Madrid y lo que se sirvió acordar en 30 de octubre próximo pasado...he reconocido con la mayor reflexión la casa que en la calle de las Huertas pertenece a Julián Palomo..."*) y de la *dispositio*, encarnada en el resultado de los actos de reconocimiento y tasación del inmueble, (*"y digo que se halla enteramente concluida a excepción de algunos remates de blanqueos que faltan en algunos parages de ella que son de corta entidad...y haviéndola medido assí su sitio como su fábrica...taso que vale en forma que oy se halla noventa y nueve mil y quinientos reales de vellón que es su justo valor y en quanto a lo que puede producir annualmente de alquileres digo que tres mil y quinientos reales de vellón, pocos más o menos"*). El texto se cierra con una cláusula de reafirmación en lo depuesto (*"y es quanto puedo declarar"*), anticipo de la data (*"Madrid y noviembre, 25 de 1748"*) y de la suscripción completa del maestro mayor (*"Don Juan Baptista Saqueti (rúbrica)"*).

2. Relación de méritos (original)

El ejemplar que se analiza a continuación fue redactado en la Secretaría del Consejo y Cámara de Indias, concretamente en el negociado del Perú, conforme a la información aportada por el candidato y en base a su vinculación a dicha Institución en calidad de escribiente.

En cuanto al texto, que se presenta de forma impresa, precedido del título (*"Relación de los servicios y méritos de don Alexandro Herrero"*), comienza con la exposición, reducida a la presentación de su hoja de servicios (*"Por certificación dada por don Julián Correa y don Gabriel Alonso de Rozas, contadores de libros de*

la Contaduría Mayor de Quentas, consta que don Alexandro Herrero fue admitido por escribiente de la referida Contaduría Mayor..."). El documento finaliza con una mención al lugar y modo en que se formuló la relación ("*Formose en esta Secretaría del Consejo y Cámara de Indias de la Negociación del Perú de los papeles que presentó la parte*"), anticipo de la data ("*Madrid, diez y seis de agosto de mil setecientos quarenta y seis*") y de la suscripción completa de un oficial de la Secretaría ("*Miguel Gutiérrez (rúbrica)*").

3. Certificación del secretario del Concejo (borrador).

Como se ha indicado anteriormente este documento debió ser remitido al Consejo en respuesta a las actuaciones que inició dicha instancia con motivo de la reclamación de la referida Francisco de Milla.

Respecto a su estructura, se principia con la intitulación ("*Don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo del Aiuntamiento de esta villa de Madrid*"), seguida de la *dispositio*, que se presenta de forma articulada:

"zertifico que en el que se celebró por los señores corregidor y Madrid el día 29 de septiembre del año pasado de 1704...se acordó se votase como con efecto se votó en público...

Asimismo, certifico que en el que se celebró por los señores correxidor y Madrid en 22 de henero del año de 1700...se acordó se votase lo que se executó también en público...

2º. Asimismo, certifico que en el Aiuntamiento que se celebró por los señores correxidor y Madrid en 29 de septiembre del año de 1657 consta se nombró...a don Diego Pérez de Castro..."

El cuerpo del texto concluye con una cláusula corroborativa ("*Y para que conste en virtud de orden del señor marqués de Rafal, caballero del de Calatraba del Consejo de S.M. en Real de Hazienda y corregidor desta villa de Madrid doy esta zertificazió*"), que antecede a la data ("*en ella a 13 de abril de 1748*"). El original debió de ser validado por el secretario.

g) Documentos de prueba

La función de este tipo de diplomas se reduce a servir de garantía o prueba de la posesión o cumplimiento de algún mérito, circunstancia o requisito solicitado en el procedimiento, sin entrar a valorar si fueron o no escriturados "como prueba o ad probationem de algo existente y ya realizado"⁷⁹ o no.

1. Fianza (original)

Los ejemplares de este documento que han llegado hasta nosotros se conservan en unidad archivística aparte, junto con otros documentos probatorios. En relación a este tipo diplomático, Ángel Riesco Terrero opina que es una:

"Escritura crediticia de compromiso y obligación hecha por una persona o entidad ante notario y, a veces, ante testigos, en virtud de la cual el autor de la fianza no sólo se compromete a pagar y cumplir en el plazo fijado, sino que realiza el depósito adecuado en dinero, títulos de propiedad, alhajas, etc., personales o de fiadores, en calidad de garantía y de cumplimiento de dicha obligación o compromiso"⁸⁰.

Los términos obligación, carta o escritura de obligación⁸¹ y el híbrido carta o escritura de obligación y fianza se emplean habitualmente como sinónimo de fianza, sin llegar a distinguir entre ambos tipos documentales, dado que en esencia todos ellos comportan una obligación. No obstante, en nuestro caso, se ha preferido mostrarlos por separado. El principal hecho diferenciador que les caracteriza y permite identificarlos como tipos diplomáticos independientes radica en que, en la fianza, el otorgante asegura el cumplimiento de una obligación con su persona o con sus bienes -que presenta de forma destallada-, según que el concepto de obligación de su tiempo sea el de un vínculo personal o patrimonial⁸². Sin embargo, en la escritura de obligación el responsable de la acción se compromete a pagar una cantidad de dinero o a realizar una actividad -numerosos contratos adoptaron este formato- sin

mayor respaldo, en muchos casos, que el contenido en la típica cláusula de obligación general de persona y bienes ("*y al cumplimiento, guarda, obserbancia y paga de todo lo en ella conthenido se obliga con su persona y vienes muebles y rayzes, derechos y acciones havidos y por haver*"). Estas divergencias de carácter jurídico afectarán también a la identidad diplomática del documento al conferirle una estructura característica, con variantes propias, dependiendo de que la figura del fiador esté encarnada por el mayordomo o por otra persona.

En el primer modelo, el diploma comienza por la comparecencia, integrada de la data ("*En la villa de Madrid a cinco días del mes de agosto, año de mil setezientos quarenta y ocho*"), fórmula de presencia ("*Ante mí, don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo del ayuntamiento de esta villa de Madrid, y testigos*") y mención al otorgante⁸³ ("*parezió Julián Fernández Palomo, vezino y escribano del número de ella*"). Le sigue la exposición ("*y dijo que por quanto en el ayuntamiento que Madrid celebró en tres de julio próximo pasado se nombró por mayordomo de propios de esta villa a don Antonio de Vengoa con calidad, entre otras, de haver de dar fianzas hasta en cantidad de quatro mil ducados de vellón...*"). A continuación se encuentra la disposición, de extensión considerable, que consta de dos núcleos independientes bien definidos, seguidos cada uno de ellos de su sanción o corroboración correspondiente. En primer lugar el fiador se compromete a que el mayordomo ejercerá correctamente el oficio:

"en cuia consequenzia y en la mejor forma que aia lugar conforme a derecho otorga que se obliga a que el dicho don Antonio de Vengoa usará bien y fielmente el ofizio y cargo de mayordomo de propios de esta villa de Madrid, cobrando todos los maravedís, trigo, cebada y otros granos...y cobrará, asimismo, todas las cantidades que a Madrid y sus propios se le deban y debieren pagar a esta dicha villa a los tiempos y plazos respectibos a la obligación de cada uno..."

- Fórmula de solidaridad⁸⁴: *"cuio beneficio y remedio expresamente renunzia y para ello se mancomuna con el susodicho y a voz de uno y cada uno de por sí y por el todo insolidum"*

- Renuncia a la obligación de pago en comunidad: *"sobre que rezunzia las leyes de duobus rex debendi y la authéntica presente oc hita cobdize de fide susoribus division y escursion de vienes remedio y depósito de las expensas, costas y fianzas con todas las demás leyes, fueros y derechos que ablan en favor de los que se obligan de mancomum y como fiadores en bastante forma"*

De igual forma, en segundo término, en caso que la gestión del mayordomo resultase negativa para los intereses de Madrid, el titular de la mayordomía debía hacerse cargo de la cantidad devengada, o en su defecto el avalista, quien presentaba una serie de bienes a modo de garantía "Ypotecas":

*"y no lo cumpliendo así, el otorgante, como su fiador prinzipal y llano pagador, que por tal se constituye, haziendo como haze este hecho de deuda y caso ageno suio propio...lo **cumplirá y pagará** el otorgante en quarenta y quatro mil reales de vellón de prinzipal e los vienes raíces y forma siguiente...*

*Asimismo, **obliga e ipoteca** a esta fianza diferentes tierras que a el otorgante le tocan y pertenezen en el término y jurisdiziión del lugar de Carabanchel de arriba como heredero único de doña Francisca Zofio...*

*Asimismo, **obliga e ipoteca** a la seguridad desta fianza unas casas que tiene y le pertenezen en dicho lugar de Carabanchel de arriba, e la calle que llaman de Pinto..."*

Como se ha indicado anteriormente, el texto recogerá una serie de cláusulas del tenor siguiente:

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *" renunzia su propio fuero, jurisdiziión y domicilio y la ley sit combenerit de jurisdizione omnium judicum y todas las demás leyes, fueros y derechos de su favor con la que prohíbe su general renunziación en forma"*

- Guarentigia: *"y para que a ello se le compela y apremie por todo rigor de derecho y vía executiba da poder cumplido a las justizias y juezes de S.M. de qualquier partes que sean, a cuia jurisdiziión y fuero se somete y en expezial al de los*

señores correxidor y thenientes desta villa y al de cada uno insolidum, a cuiio fin lo rezibe por sentenzia definitiba de juez competente pasado en authoridad de cosa juzgada"

- Obligación general de persona y bienes: *"y al cumplimiento, obserbanzia, guarda y paga de todo lo en esta escritura contenido se obliga con su persona y vienes muebles y raíces, derechos y acciones havidos y por haver"*

- Corroborativas: *"Así lo otorgó y firmó, (fe de conocimiento⁸⁵: "a quien certifico conozco), siendo testigos don Francisco Donato Pérez de Iria, don Joseph Sebastián Pérez y don Patrizio Joseph Castellanos, residentes en esta Corte"*

Por último, el documento se cierra con la firma y rúbrica del otorgante (*"Julián Fernández Palomo (rúbrica)"*) y del secretario del Concejo (*"Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)"*).

Respecto al segundo ejemplo, el diploma se inicia con la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a quatro días del mes de marzo, año de mil setezientos quarenta y nueve"*), fórmula de presencia (*"Ante mí, don Vizente Francisco Verdugo, scribano mayor perpetuo del Ayuntamiento de ella y testigos"*) y referencia al otorgante (*"pareció don Antonio de Vengoa, mayordomo de propios de esta dicha villa"*). Prosigue con la *expositio* (*"y dijo que para obtener el empleo de dicha mayordomía de propios...se le mandó dar y dio fianza hasta en cantidad de quatro mil ducados de vellón..."*) y la disposición (*"**otorga que**, para la seguridad de dicha mayordomía de propios que le está encargada y de los caudales que entraren en su poder como tal mayordomo y resultaren de alcance en las quantas que de ella se le han de tomar por la Contaduría de Quantas de esta villa o por la persona o personas que Madrid diputare, se **obliga y afianza** el referido zenso de quatro mil ducados de prinzipal y sus réditos..."*).

El cuerpo del texto finaliza con diversas cláusulas finales:

- Obligación de cumplimiento: *"y como tal se obliga a que aora ni en ningún tiempo no le venderá, cederá, renunziará ni traspasará a persona alguna ni percibirá*

su principal aunque se pretenda su redención ni usará de él en ninguna forma, ínterin y hasta tanto que aya dado y fenecido las quantas de dicha mayordomía de propios y pagado y satisfecho los alcances que contra él resultaren".

- Obligación general de persona y bienes: *"y al cumplimiento, guarda y obserbanzia de lo que dicho es obliga su persona y bienes muebles y rayzes, havidos y por haver".*

- Guarentigia: *"y para que así lo hagan guardar, cumplir y hazer por firme lo recibe por sentenzia difinitiva de juez competente pasada en autoridad de cosa juzgada y desde aora consentida da poder cumplido a los juezes y justicias de S.M. de qualesquier partes que sean y en especial a las de esta Corte y Villa y que de sus causas y negocios puedan y devan conozer".*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"renuncia su propio fuero, jurisdicción y domicilio y la ley sit combenerit de jurisditione omniun judicum y todas las demás leyes, fueros y derechos de su favor y la general renunciación de todas en forma"*

- Corroborativas: *"y así lo otorgó, siendo testigos don Francisco Donato Pérez de Frías, don Joseph Sevastián Pérez y don Miguel del Castillo, residentes en esta Corte"; "Y el otorgante, (fe de conocimiento: a quien yo el suprascrito scribano mayor de Ayuntamiento certificado conozco), lo firmó".*

Finalmente el documento fue firmado y rubricado por el mayordomo ("Antonio de Vengoa (rúbrica)") y por el secretario del Concejo ("Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)").

2. Obligación (original)

El negocio jurídico del documento que se analiza a continuación se reduce a un mero compromiso del mayordomo a ejercer el oficio correctamente.

Se inicia con la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a cinco días del mes de agosto, año de mil setezientos quarenta y ocho"*), fórmula de presencia (*"Ante mí, don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo del Ayuntamiento de ella, <y testigos>"*) y referencia al artífice de negocio jurídico (*"don Antonio de Vengoa, vezino de esta misma villa"*). A continuación, se extiende la exposición de motivos (*"dijo que en el Ayuntamiento de ella por su acuerdo de tres de julio próximo pasado le nombró por mayordomo de Propios con calidad de dar fianzas...y porque primariamente el dicho don Antonio de Vengoa deve obligarse por el todo a la seguridad, cumplimiento y paga de la expresada mayordomía de propios de esta villa, poniéndolo en efecto en la vía y forma que aya lugar conforme a derecho"*), continuada de la disposición (*"otorga que se obliga a que desde el día en que por Madrid se le otorgue y confiera el poder necesario para servir el zitado oficio...usará bien y fielmente el oficio... y se encarga de él y de la tenencia, guarda y cobranza del pan...se obliga a pagar y que pagará mensualmente en la thesorería de causa pública de esta villa...en cada mes todas las cantidades de maravedís que aya percibido..."*)

El texto se cierra con las cláusulas de rigor:

- Obligación general de persona y bienes: *"y al cumplimiento, guarda, obserbancia y paga de todo lo en ella conthenido se obliga con su persona y vienes muebles y rayzes, derechos y acciones havidos y por haver"*

- Guarentigia: *"y da poder cumplido a las justicias y juezes de S.M. de qualesquier partes que sean a cuya jurisdicción y fuero se somete y en especial al de los señores corregidor y thenientes de esta villa y al de cada uno insolidum para que al cumplimiento y paga de lo aquí conthenido le compelan y apremien por todo rigor de derecho y vía ejecutiba y lo recibió por sentencia difinitiba de juez competente pasada en autoridad de cosa juzgada"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"renunció su propio fuero, jurisdicción y domicilio y la ley sit combenerit de jurisditione omnium judicum y todas*

las demás leyes, fueros y derechos a su favor y la que prohíbe la general renunciación de ellas en forma"

- Corroborativa: *"Y assí lo otorgó y firmó, (fe de conocimiento: a quien zertifico conozco), siendo testigos don Joseph Sebastián Pérez, don Juan Manjarrés y don Patrizio Joseph Castellanos, residentes en esta Corte"*

Finalmente, el documento fue firmado y rubricado por el mayordomo ("*Don Antonio de Vengoa (rúbrica)*") y por el secretario del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*")

3. Tasación (copia simple)

Los ejemplares que han llegado hasta nosotros, escriturados en papel timbrado del sello cuarto, comienzan con la señal de la Cruz. Continúa con la *dispositio*, que se principia con el verbo en presente ("*Digo*"), continuado de la *intitulatio* ("*yo, Francisco Álvarez Buelta, profesor de arquitectura, maestro de obras y uno de los trece alarifes de Madrid y nombrado por los señores de el Real y Supremo Consejo de Castilla, para fin de medir, thasar y reconocer fábricas*"; "*yo, Phelipe de Hueba, maestro de obras y alarife de esta villa, uno de los nombrados por el Real Consejo para medir y tasar las salinas de Aymón y La Olmeda y demás sitios y fábricas y reparos de ellas*"), que puede complementarse con una cláusula de mandado ("*de orden del señor don Julián Fernández Palomo*"); tras la cual se extiende la disposición, donde se describe de forma pormenorizada el objeto a tasar como paso previo a su valoración final ("*...que he visto, medido, thasado y valuado unas casas que están en la calle de las Huertas..., las quales tienen de fachada quarenta y siete pies...y su fábrica se compone de un quatro vajo principal, segundo y sus desbanes vivideros...y dicha fábrica de su avitación de vaciados de tierra, cimientos de piedra...que valen oy por no estar toda perfeccionada para su líquido valor en sesenta y quatro mil doscientos y quarenta reales de...*"; "*...que...e visto, medido y tasado muy*

*por menor el sitio y fábrica de unas casas que a dicho señor pertenecen en el lugar de Caravanchel de arriba...se compone dicha casa de cimientos de piedra de pedernal, machos...que todo vale, sitio y fábrica, veinte y seis mil seiscientos y sesenta y un reales de vellón..."; "...que...e pasado a el lugar de Caravanchel de arriba a tasar y medir unas tierras que están en los términos de dicho lugar y otros, cuia medida y tasa es como se sigue: Primeramente medí una tierra frontera a dicho lugar que hace espaldas de una casa...y regulé su valor en tres mil y ochocientos reales de vellón..."). El cuerpo del texto concluye con una fórmula de reafirmación en lo expuesto ("*este es mi sentir*"; "*esto declaro según mi saber y entender*"), que antecede a una cláusula corroborativa ("*y lo firmé*") y a la data ("*en Madrid a nueve de maio, año de mil setecientos quarenta y dos*"). Por último, el documento fue firmado y rubricado por el otorgante ("*Don Francisco Álvarez Buelta (rúbrica)*"; "*Phelipe de Hueba (rúbrica)*").*

4. Renuncia de un oficio (original)

Escriturado en papel timbrado del sello tercero (68 maravedís), se inicia con la comparecencia: data ("*En la villa de Madrid a veinte y zinco días del mes de abril, año de mill setecientos quarenta y ocho*"), fórmula de presencia ("*Ante mí el esscribano y testigos*") y alusión al otorgante ("*el señor don Antonio Vengoa, cavallero capitular y regidor de ella*"). Continúa con la *expositio* ("*dixo que por quanto tiene pretensión...de que se le comfiera la maiordomía de propios...y para obtener el empleo de tal maiordomo es yncompatible el poder gozar el que usa y exerce de tal rexidor...*") y la disposición ("*zede, renuncia y traspasa el expresado oficio de rexidor en la persona o personas a quien corresponda el nombramiento...*").

El texto se cierra con una serie de cláusulas finales:

- Guarentigia: *"y para que así se lo hagan guardar y cumplir da poder cumplido y bastante a las justicias y jueces de su magestad de qualesquier partes que sean y que de sus causas y dependencias puedan y deban conocer"*.

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"a cuio fuero y jurisdicción de cada una se somete con renunciación del suio propio domicilio y vecindad, lei sit combenerit de jurisdicione onium judicum a las demás de su favor con la general em forma"*

- Corroborativas: *"y assí lo dijo, otorgó y firmó, a quien yo el esscribano doy fee conozco, siendo testigos don Prudencio Zisneros, Francisco Juárez y Juan Antonio Pacheco, residentes en esta Corte"; "Yo el dicho Phelix de el Sol, escribano de el rei nuestro señor, vecino de esta villa de Madrid presente fui a lo que dicho es y (cláusula fedataria: en fee de ello) lo signé y firmé"*

El escatocolo se compone de la suscripción completa del escribano (*"Phelix del Sol (rúbrica)"*), antecedida de la fórmula (*"En testimonio de verdad"*), que intercala el signo personal del autor material del documento.

5. Fe notarial (original)

Se inicia con la señal de la cruz, continuada de la intitulación (*"Yo, Phelix del Sol, esscribano del rei, nuestro señor, vecino de esta villa de Madrid"*) y de la dispositio (*"doy fee que en ella oi día de la fecha Juan Antonio de Castro, profesor de arquitectura y alarife de esta nominada villa...ha passado a reconocer el estado en que se halla la obra que se está executando en una casa que está en la calle de las Huertas...y juntamente a medir y thasar... y tiene de fachada..."*).

El cuerpo del texto finaliza con sendas cláusulas fedataria y de prueba (*"de que doy fee y a la que me remito"*), seguidas de la corroboratio (*"y para que así conste donde combenga de pedimento del expresado señor don Antonio Vengoa doy el presente que signo y firmo"*).

Respecto al escatocolo se compone de la data (*"Madrid y julio, veinte y dos de mill setecientos quarenta y ocho"*) y de la suscripción completa del escribano (*"Phelix del Sol"*), antecedida de la certificación (*"En testimonio de verdad"*), que inserta el signo personal del notario.

h) Documentos demostrativos de la filiación del pretendiente y de sus familiares

Según se ha visto más arriba, Gaspar Antonio del Campo, en un primer momento, fue el único que accedió a las condiciones requeridas por el Concejo para acceder al cargo, hecho este del que se hizo eco el Ayuntamiento, quien encargó a su secretario que recordase al aspirante la necesidad de ajustarse a lo contenido en la Sentencia de Montalvo y en la Concordia de Bobadilla. Fruto de este requerimiento debieron de ver la luz una serie de documentos, que, dada la relación que poseen entre sí, se han preferido analizar de forma independiente bajo un mismo epígrafe.

h.1) Acta de solicitud de compulsa de diferentes partidas (bautismo, casamiento, libros de matrícula y padrones)

Asentada en papel del sello cuarto, comienza por la data (*"En la audienzia pública desta junta de Zesto que es una de las que se conpone la muy noble y siempre leal provinzia y merindad del Ras Miera a siete días del mes de mayo de mill setezientos quarenta y zinco años"*), seguida por la *expositio*, conformada de los peticionarios (*"Parezió ante su merced, el señor don Lorenzo Antonio de Palazio Santelizes, capitán de granaderos del rejimiento noble de Santander y alcalde mayor, justizia ordinario en esta dicha Junta, y...la parte de don Gaspar Antonio del Campo Vega, natural y orijinario del lugar de Solorzano desta dicha Junta de Zesto"*), con

inserción de una fórmula de presencia ("*por testimonio de mí el ynfraescripto scribano*"). Detrás se alude al acto de suplicación y a su respuesta:

"y dijo que a el dicho don Gaspar, su parte y residente en la villa de Madrid, le conviene se le dé testimonio de su lexitimidad, filiazión y hidalguía, en cuyo estado se alla y an hallado sus padres, abuelos y demás mayores...y que para ello y que tubiese su pretensión pidió y suplicava a su merced se sirva mandar que los curas benefiziados de la parrochial de dicho lugar de Solorzano boluntariamente y en conformidad de su ofizio de tales curas habran el archivo donde se allan los libros de bautizados y casados...y con zitazión del síndico rejidor xeneral desta dicha Junta se conpulsen las partidas que fuesen señaladas por mí, el presente scribano..."

Y visto por su merced de dicho señor alcalde mayor dijo se les aga saver a los curas benefiziados de dicho lugar de Solorzano y a qualquiera de hellos ynsolidun lo pedido por la parte de el dicho don Gaspar Antonio del Campo para que pongan de manifiesto el harchivo y los libros que se piden y se conpulsen por el presente scribano las cláusulas y partidas que en ellos le fueren señaladas..."

El texto se cierra con la *corroboratio* ("*y lo firmó y (cláusula fedataria: en fee de ello) yo el escribano*"), anticipo de la suscripción completa del justicia ordinario de la Junta de Cesto ("*Lorenço Antonio de Palacio Santelices (rúbrica)*") y del notario ("*Andrés de la Revilla Alvarado*"), precedida de la certificación ("*Ante mí*").

h.2) Acta de notificación de pedimiento y auto (original)

El documento anterior fue comunicado por partida doble, al cura de la iglesia parroquial de Solorzano, Mateo Felipe del Rio Miera, y al síndico regidor general de la Junta de Zesto, Manuel de Hazas Sierra, según ha quedado reflejado en sendos testimonios escritos. El primero comienza con la fecha ("*En el lugar de Solorzano a diez días del mes de mayo de mill setezientos quarenta y zinco años*"), acompañada de la *expositio*, que contiene una referencia al autor de la acción ("*yo el scribano*") y a su desarrollo ("*ley y notifiqué el pedimiento y auto que antezede a el lizenciado don Matheo Phelipe del Rio Miera, cura benefiziado en la yglesia parrochial deste dicho*

lugar y aviéndole entendido dijo está pronto a poner de manifiesto el harchivo y libros expresados").

El cuerpo del texto concluye con una cláusula corroborativa ("*y lo firmó y (cláusula fedataria: en fee de ello) yo el scribano*"), que da paso a la suscripción completa del párroco ("*Matheo Phelipe del Rio Miera (rúbrica)*") y a la firma entera del notario ("*Andrés de la Revilla Alvarado (rúbrica)*"), precedida de la fórmula ("*Ante mí*").

Inmediatamente debajo se extiende la segunda acta, que se inicia, precedida al margen del término ("*Otra*"), con la exposición, de tenor similar a la anterior excepto en la identidad del destinatario de la acción ("*Yo el scribano ley y notifiqué el pedimiento y auto desta otra parte y zite para los efectos que en él se expresan a don Manuel de Hazas Sierra, síndico rejidor xeneral desta Junta de Zesto, quien dijo está pronto a cumplir con lo que se le manda y hallarse presente a lo prevenido auto*"). El texto finaliza con el apartado relativo a la corroboración ("*y para que todo así conste lo pongo por delixencia (cláusula fedataria: y de ello doy fee) y lo firmó y firmé*"). En cuanto al escatocolo se compone de la firma y rúbrica del regidor ("*Don Manuel de Azas Sierra (rúbrica)*") y de la suscripción completa del notario ("*Andrés de la Revilla Alvarado (rúbrica)*"), junto a la certificación ("*Ante mí*").

h.3) Actas de bautismo y casamiento (traslado en acta)

El documento comienza por la fecha ("*En el lugar de Solorzano y su yglesia parrochial del señor San Pedro apostol a onze días del mes de mayo de mill setezientos quarenta y cinco años*"), seguida de la exposición, conformada de los participantes en el negocio ("*El lizenciado don Matheo Phelipe del Rio Miera, cura benefiziado en esta dicha yglesia en cumplimiento del auto del auto (sic) que le handa notificado ganado a ynstanzia de la parte de don Gaspar Antonio del Campo Vega, natural deste dicho lugar y residente en la villa de Madrid, y allándose*

presente el síndico rejidor xeneral desta Junta y con asistencia de mí el scribano") y del testimonio de la compulsa. Este apartado consta de tres elementos bien diferenciados. En primer lugar se da fe de la apertura del archivo y consulta de los libros correspondientes ("habrió el archivo donde se hallan los libros de bautizados, casados y finados de dicha yglesia y los puso de manifiesto y reconocidos por la parte de el dicho don Gaspar y que se cumpla lo que de su pedimiento está mandado en razón de la compulsa de cláusulas y partidas que le fueron señaladas en los expresados libros las del tenor siguiente"). A renglón seguido se pasa a transcribir de forma íntegra las actas de bautismo y casamiento del aspirante y de sus padres y abuelos, de manera que cada asiento va precedido de una frase en la que se indica la categoría diplomática del libro consultado, a saber, si está encuadernado y foliado y el número de folio donde se encuentra el texto que se va a insertar a continuación ("En uno de los dichos libros de bautizados en esta dicha parrochia que tubo prinzipio en veynte y seis de mayo del año pasado de mill setezientos y dos encuadernado en toda forma a el folio catorze se alla la cláusula y partida del tenor siguiente, que es la segunda de la primera plana"; "Y en otro libro más antiguo de bautizados encuadernado y foliado en la misma forma a el folio catorze buelta se alla otra partida que es como se sigue"; "Y en otro libro también de bautizados a el folio ziento y veynte y siete buelta se alla otra cláusula y partida que es del tenor siguiente"; "Y en otro libro de casados y velados encuadernado y foleado en devida forma a el folio ziento y veinte y uno ay una partida de el tenor siguiente"; "Y en el mismo libro de casados y belados a el folio ziento y dos buelta ay otra partida del thenor siguiente").

En cuanto a la estructura de las actas⁸⁶, precedidas al margen por el término que las califica ("De bautismo de don Gaspar"; "De bautismo de su padre"; "La de bautismo de su abuelo"; "Partida de casados de sus padres de don Gaspar"; "La partida de casados sus abuelos"), fueron redactas conforme a dos formularios distintos en atención a su temática: bautismo o casamiento. Ambas se principian por

la data ("*En beynte y seis de mayo de mill setezientos y seis años*"; "*En quinze días del mes de noviembre de mill seiscientos y sesenta y tres años*"; "*En veynte y dos de henero de mill seisientos y noventa y uno años*"), seguida de la *expositio*: responsable de la acción, carente en las actas de casamiento ("*yo, el lizenciado don Joseph de Cavañas, cura benefiziado en la yglesia parrochial deste lugar de Solorzano*"; "*yo, el bachiller Diego de Solorzano, cura y benefiziado en la yglesia parrochial de San Pedro de Solorzano*"; "*yo, Lázaro de la Llama, cura que soy del lugar de Solorzano*") y testimonio de la misma ("*bautizé en ella con ynposición de óleo y Crisma a Gaspar Antonio, hijo lexítimo de don Thomás del Campo Alonso y de doña María de Vega, vezinos deste dicho lugar*"; "*bautizé en la dicha yglesia a Thomás, hijo lexítimo de don Martín del Campo Llano y de doña Ana Alonso Calderón y le puse los santos óleos y Crisma*"; "*bautizé un niño hijo lexítimo de Juan del Campo de Elguera y de doña Euxenia de Vega, su muger, púxele de nombre Martín*"; "*administré las bendiziones nupziales a don Thomás del Campo Alonso Calderón y a doña María de la Vega*"; "*administró las bendiciones nupziales a don Martín del Campo y doña Ana Alonso Calderón*"). El texto concluye en las actas de bautismo con diferentes cláusulas corroborativas ("*Testigos que se hallaron presentes don Francisco de la Sierra y Pedro de Azevedo. Y para que conste lo firmo*"; "*Testigos dichos padrinos (Francisco de Cavañas y Cathalina de la Peña) y Melchora de Vega. Y para que conste lo lo (sic) firmo*"; "*Testigos Marcos de Riaño Seravia y Juan de Morua, scribano. Y lo firmo*"), reducidas en las de casamiento a un mero ("*y para que conste lo firmo*"; "*y para que conste lo firmo*"), seguidas de la data ("*dicho día ut supra*"; "*dicho día*"; "*día, mes y año ut supra*").

Por último, la partida era firmada y rubricada por el cura responsable de la administración del sacramento, si bien en ocasiones también fue suscrito por algún testigo.

Finalmente, el cuerpo del traslado se cierra con la declaración de conformidad, conformado de: *expositio* ("*Todas las quales dichas partidas conquerdan con las que*

orijinalmente se hallan en los expresados libros, que se an correjido y concertado con yntervinzi3n y a presenzia de el expresado lizenciado don Matheo Phelipe del Río, cura desta parrochia, y de don Manuel de Hazas Sierra, síndico rejidor xeneral desta Junta de Zesto, los que bolbieron a su harchivo y (cláusula de prueba: a que me remito), corroboratio ("Para que así conste de pedimiento y requerimiento de la parte de dicho don Gaspar Antonio del Campo Vega y de mandato del señor alcalde mayor desta dicha Junta doy el presente, que signo y firmo...y en presenzia de los referidos, que también firmaron..."), fecha -inserta en la corroboración ("en la sacrestía de dicha yglesia...dicho día, mes y año")-, suscripciones completas del párroco ("Don Matheo Phelipe del Río y Miera (rúbrica)") y del regidor ("Don Manuel de Azas Sierra (rúbrica)"), junto a la del escribano ("Andrés de la Revilla Alvarado (rúbrica)"), antecedida de la fórmula ("En testimonio de verdad"), que intercala el signo personal del notario.

h.4) Partidas de libros de padr3n y matrícula (traslado en acta)

Comienza con la data ("En el lugar de Beranga desta Junta de Zesto y su yglesia parrochial del señor San Zipriano donse se alla y en su sacristía el harchivo de matrículas, padrones y demás papeles correspondientes a el govierno político de los lugares de que se conpone esta Junta de Zesto a treze días del mes de mayo de mill setezientos quarenta y zinco años"), continuada de una fórmula de presencia ("con asistenzia de mí, el escribano"), más la expositio ("se abría el referido archivo por don Manuel de Hazas Sierra...y aviéndose sacado de dicho archivo un legajo de dichas matrículas y padrones echos por el estado noble de los cavalleros hijosdalgo del dicho lugar de Solorzano por la parte del referido don Gaspar y para conpulsarlas me fueron señaladas las partidas en ellos yncluidas que son del thenor siguiente").

A continuación se recogen numerosos asientos resultado de la consulta de los padrones y matrículas concernientes al estado de hijosdalgo de Solorzano. Estas anotaciones constan de dos partes bien diferenciadas. En la primera, que suele ir precedida al margen por el año de la matrícula o padrón consultado, se indican una serie de datos, como el tipo diplomático, lugar y año de expedición, autores (empadronadores) y nombre y apellidos del juez y escribano que intervinieron en su aprobación:

"1654. En uno de los dichos padrones que se hizo en dicho lugar en los seis de agosto año de mill seiscientos y cinquenta y quatro por Pedro de Servaia Hoyo y Pedro de Ysla, empadronadores nombrados por el referido lugar, siendo juez que le aprobó don Andrés Belarde Gustamante ante Pedro de la Lastra, su scribano, se alla una partida que es como se sigue...

1682. Y en otro padrón que en la misma forma se hizo en dicho lugar de Solorzano del estado noble en los veynte y ocho de diziembre de mill seiscientos y ochenta y dos años por Francisco del Campo Solorzano y Pedro Gómez de Santezilla, nombrados para dicho efecto, y siendo alcalde mayor de esta dicha Junta don Balthasar de Somariva que le aprobó ante Juan de el Campo su scribano ay otra partida del thenor siguiente...

1705. En la matrícula y padrón que se hizo por dicho estado noble de los cavalleros hijosdalgo de dicho lugar de Solorzano en los veynte y zinco de febrero del año pasado de mill setezientos y zinco siendo enpadronadores don Pedro de la Sierra Puente y Pedro de Ysla, siendo alcalde mayor de esta dicha Junta don Miguel Antonio Ruiz Guerta que le aprobó ante Francisco Carrero, su scribano, se alla otra partida del thenor siguiente..."

A renglón seguido se consignan los datos de interés extraídos del padrón o matrícula citado en el asiento precedente, todo ello precedido al margen de una nota aclaratoria del grado de parentesco de los familiares o ascendientes que se citen (*"Bisabuelo de don Gaspar. Juan del Campo Idalgo"; "De sus abuelos y padre. Martín del Campo y doña Ana Alonso Calderón, su muger, Thomás, Bernarda, Ana y Ánxela del Campo, sus hijos lexítimos idalgos"; "De su abuela y padre. Doña Ana Alonso Calderón, biuda de don Martín del Campo, Thomás, Ana, Bernardo y Ánxela de el Campo, sus hijos lexítimos, hijosdalgo notorios de sangre"; "De sus padres y*

ermanos. Don Thomás del Campo y doña María de Vega, su muger lexítima, y Rosa y Ana y Theresa del Campo, sus hijas lexítimas hijosdalgo notorios de sangre"; "De sus padres de don Gaspar y sus ermanos. Thomás del Campo y su muger doña María de Vega y sus hijos lexítimos Gaspar y Ana y Theresa del Campo, hidalgos"; "De don Gaspar , sus padres y ermana. Don Thomás del Campo Alonso y doña María de Vega, su muger, y sus hijos lexítimos don Gaspar y Theresa del Campo, ydalgos").

El texto finaliza con la declaración de conformidad, que se compone de expositio: *"Todas las quales dichas partidas conpulsadas conuerdan con las que se allan orijinalmente en los zitados padrones y matrículas que se an echo en el dicho lugar de Solorzano por el estado noble de los cavalleros hijosdalgo dél, a cuyo traslado se alló presente el referido don Manuel de Hazas Sierra, síndico rejidor xeneral desta dicha Junta, quien bolvió a dicho archivo los referidos padrones, (cláusula de prueba: a los que en lo nezesario me remito), más la corroboratio ("y para que así conste y de cómo es el mismo don Gaspar Antonio del Campo, sus padres, abuelos y bisabuelos que yncluyen las partidas conpulsadas y de cómo el referido don Gaspar y demás expresados an sido electos por el dicho lugar de Solorzano y cada uno en su tiempo en los ofizios onoríficos y que sólo se dan anualmente a los cavalleros hijosdalgo del referido lugar como resulta de sus nombramientos (cláusula de prueba: a los que en en nezesario me remito) doy el presente, que signo y firmo de pedimiento y requerimiento de la parte del dicho don Gaspar Antonio del Campo y de mandato del señor alcalde mayor desta dicha Junta...como scribano del número de dicha Junta de su Ayuntamiento y Guerra y, asimismo lo firmó dicho síndico rejidor xeneral (cláusula fedataria: y de todo doy fee)", que inserta la fecha ("en este dicho lugar de Beranga y sacrestía de su yglesia parrochial, dicho día, mes y año"). El documento será validado por el síndico general de la Junta de Cesto ("Don Manuel de Azas Sierra (rúbrica)") y el escribano ("Andrés de la Revilla Alvarado (rúbrica)"), precedida esta última de la certificación ("En testimonio de verdad"), que incluye el signo personal del notario.*

h.5) Fe notarial (original)

En este caso en concreto, el documento fue expedido por todos los escribanos del número de la Junta de Zesto menos por Andrés de la Revilla Alvarado. En él los otorgantes darán fe cierta de la legitimidad de los títulos y cargos que los referidos Andrés, Lorenzo Antonio de Palacio Santelices y Manuel de Azas Sierra se habían arrogado en los anteriores diplomas, además de certificar la autoría de las rúbricas y signos contenidas en los mismos.

Se incoa con la intuición, en la que los artífices del texto hacen alusión a su calidad de suscribientes del mismo, (*"Nosotros, los scribanos del número de esta Junta de Zesto por su magestad que aquí signamos"*), continuada de la *dispositio* (*"zertificamos y damos fee en como Andrés de la Revilla Albarado...es tal esscribano como se titula...de como el señor don Lorenzo Antonio de Palazie Santelises es tal alcalde mayor de esta dicha junta de Zesto...y don Manuel de Azas Sierra tal síndico rexidor jeneral...y las firmas que de uno y otro se allan en dichas dilixencias y testimonios escriptas de su mano y letra"*).

A continuación se extiende una cláusula corroborativa (*"y para que todo así conste damos la presente zertificazió"*). El escatocolo está integrado por la data (*"en la audienzia pública de esta dicha Junta a veynte y un días del mes de mayo de mil setezientos y cuarenta y zinco"*) y por las firmas enteras de los escribanos de la Junta de Zesto (*"Juan Manuel de Oloño (rúbrica). Bernardo de Haza (rúbrica). Francisco Antonio de la Sierra y Solorzano (rúbrica)"*), cada una de ellas antecedidas de la inscripción (*"En testimonio de verdad"*), donde se recoge el signo del notario.

B. Puertas y fieles registradores

Estos oficiales⁸⁷ ejercerán su cometido en las diferentes puertas de la villa, a saber: Segovia (de la Vega), de Santo Domingo (Fuencarral), de Atocha, de Toledo y de Alcalá.

Durante nuestro periodo, en la de Segovia estará, desde 1748, Eugenio de la Azuela y Velasco⁸⁸, *"fiel rexisttrador de sissas y millón de carnes, quartillo de cabrito, ympuesto de la azucar, sisa de cera, sisa del jabón, sisa onza de pescados frescos, sisa del cacao y chocolate, ympuesto de canales, millón del sebo, ympuesto de corderos y terneras, aguardientes y licores, ympuesto de las derramas, de la cabaña real"*⁸⁹; además de Gabriel Perdiguero (1756), que sucederá a Juan Vicente Garay, propuesto por los cinco gremios mayores y ratificado por el corregidor⁹⁰, *"para que registre y asegure los derechos que a ellas corresponden y se cobran de cada arrova de azúcar que entre y se introduzca por la referida puerta para su puntual satisfacción en la Real Aduana"*⁹¹, con un salario de 450 reales.

En la de Santo Domingo ejercerá su cometido Pedro Martínez (1756), *"para que registre y asegure los derechos que a ellas corresponden y se cobran por el ympuesto de dos reales en cabeza de tozino en jabón, pescados frescos y escabechados, cera, azúcar, y cacao y chocolate para su puntual y debida exacción en la Real Aduana de todo lo que de las referidas especies se condujere y entrare"*⁹², con un sueldo de 1.300 reales⁹³, y José del Álamo y Barajas (1756) *"para que registre y asegure los derechos que a ellas corresponden y se cobran por las de carnes menores y quartillo de real en cabeza de cabrito y el ympuesto de otro real que en cada una se exige a fin de su exacción en la real aduana de todo lo que de las referidas especies se condujere y entrare"*⁹⁴, con un estipendio de 1.400 reales.

Por lo que respecta al resto de puertas, de mayor importancia en el volumen de negocio⁹⁵, la de Toledo fue ocupada por Sebastián de Mollinedo desde 1 de julio de 1745, en calidad del nombramiento de la junta de rentas reales como *"fiel registrador de millones de los derechos de el vino y vinagre en la Puerta de Toledo, estando tamvién a mi cuidado diferentes ramos de sissas reales y municipales de la superintendencia de v.s., que son las sisas de aceite, carnes y azúcar, ympuestos de aceite, azúcar y tocino, sissas de zera, cacao y chocolate, quartillo de cabrito y*

ympuesto de cabrito"⁹⁶, otorgándosele título de fiel registrador de sisas en 1757; a su vez, Lorenzo Hernando ejercerá el cargo de "fiel registrador de sisas y quartillo de vino en la Puerta de Toledo"⁹⁷, con una asignación⁹⁸ sobre el producto del quartillo de real en arroba de vino de 1.650 reales anuales⁹⁹.

En la Puerta de Atocha encontramos a Juan Antonio de Acha, "*fiel registrador de sissas de carnes azeite y otros ramos pertenezientes a ellas*", hasta su fallecimiento, siendo relevado en julio de 1759 por Joaquín de Mollinedo, quien al poco tiempo será sustituido por Manuel de Loredo, con similar gratificación¹⁰⁰ al caso anterior¹⁰¹; y Francisco Álvarez del Valle, "*por su registro de sisas del vino*"¹⁰². De los millones se encargará José Moreno¹⁰³.

Por último, en la Puerta de Alcalá se encontrarán Francisco Gamboa¹⁰⁴, "*fiel registrador de las sissas de el vino, pescado y jabón*", quien, a su fallecimiento, fue sustituido por Joaquín de Mollinedo (1759), proveniente de la de Atocha al mes de su designación; y Fernando Escoti¹⁰⁵, "*fiel rexistrador de millones y de los quatro unos por ciento*" hasta 1765, en que fue suplantado por su hijo Fernando. Sus emolumentos¹⁰⁶, iguales a los anteriores¹⁰⁷.

Respecto a sus cometidos, quedan perfectamente sintetizados en la queja de Joaquín de Mollinedo con motivo de la fianza que debía presentar para el desempeño del cargo:

*"pareciéndole excesiba mayormtentte en el rexistro de su cargo en dicha puertta por el cortto tráfico que ay en ella y por no tener que percibir derechos algunos, pues sólo es de su obligazió el asegurarlos; y, sattisfechos en la administración o administraciones de la Real Aduana donde correspondan por las personas que los deven pagar, debolber a esttas la prenda que para su seguridad hayan dejado en el rexistro y que al fin del año suele ser corta o ninguna la cantidad que resultta ora el fiel rexistrador en sus quenttas"*¹⁰⁸.

Por último, sólo reseñar que los registradores se verán acompañados en su tarea por otros oficiales:

"la que por mí el esscribno ley e hize saver a don Juan de Alexandre oficial maior de libros actual y que lo fue de don Juan Antonio de Acha y a don Juan de Torres fiel registrador actual que expresó ser por nombramiento del yllustrísimo señor don Pedro Colón de Larreategui por quienes a presencia de los que abajo se nominarán entregaron a Matheo Antonio Díaz, alguacil de sissas los libros de sissas de carnes quartillo de cabrito, ympuesto de tozino sissas y millón de azeite, azúcar, cacao, chocolate y zera y los de los impuestos del azeite y azúcar para la fábrica de quarteles que son los únicos que corresponden a que tenga cumplimiento la orden del señor superintendente y dicho alguazil hallándose presente don Joaquín de Mollinedo"¹⁰⁹.

B.1. Nombramiento del corregidor

Bajo este epígrafe, recogemos un caso tipo, centrado en la figura del fiel registrador de sisas de la Puerta de Atocha.

Producida la vacante, el contador de Valores de Sisas en la Real Aduana notificará la noticia al corregidor. En consecuencia, redactará, como superintendente de sisas, un decreto dando cuenta del nombramiento para que el registrador electo entregue fianzas en un plazo no superior a quince días, a fin de expedirle título de nombramiento; amén de, hasta ese momento, incoar su toma de posesión de forma interina. De igual manera, el contador de valores notificará el decreto al escribano de la Visita del Casco de Sisas, que hará lo propio con el oficial mayor de libros del registro de la Puerta, con objeto de que entregue los libros que estén bajo su poder al alguacil de sisas; quien dará posesión del empleo al registrador electo conforme a la ceremonia acostumbrada (*"real, actual, civil, corporal velquasi y en forma de los ramos para que es nombrado los que abrió, bio y reconozió y passó a su parte y poder la que tomó y dio quieta y pazíficamente sin contrazió alguna"*)¹¹⁰. Posteriormente, el oficial elevará una súplica al corregidor acompañada de diferentes títulos de propiedad de bienes inmuebles, junto a la escritura de tasación de los mismos, entregándose por decreto dichos testimonios al secretario del Consistorio para que la enviase al procurador general, encargado de su valoración. En esa línea,

emitirá un informe positivo, formalizando el corregidor un decreto de aprobación de los avales presentados, a la par que el registrador debía otorgar una escritura de fianza para la expedición del título oportuno o mandato de nombramiento.

B.1.1. Documentación

Los que han llegado hasta nosotros son los siguientes: decreto de nombramiento del corregidor y toma de posesión, comprendidos en una fe notarial; petición de remisión, tasación, decreto de remisión del corregidor, informe del procurador general, decreto resolutivo del corregidor, obligación y fianza, y mandamiento del corregidor de nombramiento.

1. Decreto del corregidor de nombramiento (fe notarial)

Comienza por el calificativo ("*Decreto*"), seguido de la fecha ("*Madrid, primero de junio de mil setezientos cinquenta y nueve*") y de la *expositio*: idoneidad del candidato ("*En atención a la práctica y circunstancias que concurren en don Joaquín de Mollinedo*"), acto de nombramiento ("*le elegido*"¹¹¹ *para que sirva estos encargos y los de la superintendencia de cuarteles que exercía don Juan Antonio de Acha en la puerta de Atocha*"), requisitos a cumplir ("*con la calidad de dar la fianza correspondiente para que se le despache nombramiento formal en el término de quinze días*") y toma de posesión ("*y a fin de que en el interin no zesse el despacho y se aseguren los derechos, así de los ramos de sissas como de los impuestos de cuarteles, se le pondrá en posesión, desde luego, y entregarán los libros de ambos manejos por ante qualquiera de los esscribanos de sissas dándose para ello los avissos correspondientes por la contaduría*"). Fue rubricada por el corregidor.

2. Toma de posesión (fe notarial)

Este documento no forma parte de la categoría de las actas, ni de los testimonios. Fue redactado a modo de escritura, aunque bajo la filosofía de los anteriores: dejar constancia de la ejecución o celebración de un negocio o acto.

Se inicia con su denominador ("*Posesión*"), continuado de la *expositio*: referencia al diploma precedente ("*En cumplimiento de lo que se manda por la orden antezedente del señor don Juan Francisco Luján, corregidor y superintendente general de sissas reales y municipales de esta villa, su fecha primero de este mes*"), desarrollo del procedimiento ("*que manifestó a mí, el ynfraescrito esscribano, el señor don Francisco Joseph Vallesteros, contador de valores de sissas de la Real Aduana, la que por mí, el esscribano, ley e hize saver a don Juan de Alejandre, oficial maior de libros actual, y que lo fue de don Juan Antonio de Acha y a don Juan de Torres, fiel registrador actual, que expresó ser por nombramiento del yllustrísimo señor don Pedro Colón de Larreategui, por quienes, a presencia de los que abajo se nominarán, entregaron a Matheo Antonio Díaz, alguacil de sissas los libros de sissas de carnes quartillo de cabrito, ympuesto de tozino, sissas y millón de azeite, azúcar, cacao, chocolate y zera y los de los impuestos del azeite y azúcar para la fábrica de quarteles que son los únicos que corresponden a que tenga cumplimiento la orden del señor superintendente y dicho alguazil*"), ceremonia de toma de posesión ("*hallándose presente don Joaquín de Mollinedo en ellos le dio la posesión real, actual, civil corporal, velquasi y en forma de los ramos*"), acatamiento y penas en contrario ("*y en ella le amparó e impusso pena de prisión y de cinquenta mill maravedís de vellón a quien en ella le inquietare y perturbare*"). El escrito se cierra con la *corroboratio* ("*y lo firmaron siendo testigos: don Joseph Moreno, don Christóbal Alzola y don Pablo Mollinedo, vezinos y residentes en esta Cortte, y lo firmó dicho alguacil*"), acompañada de una cláusula fedataria notarial ("*de que doy fee*"). Detrás se extiende la data ("*Madrid dos de junio de mill setezientos cinquenta y nueve*") y la *validatio*

("Matheo Antonio Díaz. Juan de Torres. Juan Alexandre. Joaquín de Mollinedo. Ante mi. Juan de Rivera").

En cuanto al testimonio en si, fue redactado en un folio del sello cuarto, por valor de veinte maravedís. Se incoa por la señal de la cruz, continuada de la intitulación (*"Yo, Juan de Rivera, esscribano del Rey, nuestro señor, de sus reales hospitales, General y Pasión de esta Cortte y de la vissita del Casco de sissas reales y municipales de esta villa, de la que soy vezino"*) y de la cláusula fedataria (*"doy fee que"*), introductoria de la *dispositio*, que se compone de una refencia al inicio del procedimiento (*"en consecuencia de papel de aviso dado a el señor don Juan Francisco Luxán, del Consejo de Hazienda de S.M., corregidor y superintendente general de sissas por don Francisco Joseph Vallesteros, contador de valores de ellas en la Real Aduana, su fecha primero de este mes sobre el fallezimientto de don Juan Antonio de Acha, fiel registrador de sissas de carnes, azeite y otros ramos pertenezientes a ellas"*) y a su continuación de manos del corregidor, traducida en el decreto y posterior toma de posesión (*"en su vista por dicho señor superintendente y decreto del mismo día se mombró en su lugar a don Joaquín de Mollinedo, vezino de esta Corte, y en su virtud tomó y se la dió la posesión de dichos encargos y libros de ellos por el alguacil Matheo Antonio Díaz"*), los cuales se insertan (*"como resulta del decreto y posesión que aquí se incluie y su tenor a la letra es como se sigue"*). Después, se indica una declaración de conformidad (*"Lo relacionado más difusamente resulta del zitado expediente y el decreto y posesión aquí inserta corresponde con su original, que queda reconocido en la referida contaduría del cargo del señor don Francisco Joseph Vallesteros"*), seguido de la *corroboratio* (*"y para que así conste donde combenga doy el presente, que signo y firmo"*). El documento finaliza con la data (*"en Madrid a dos días del mes de junio de mill setezientos cinquenta y nueve"*), seguida del destinatario de la copia (*"Para don Joaquín de Mollinedo"*), para espacios más abajo, encontrarse la validación,

conformada de la fórmula (*"En testimonio de verdad"*), con inserción del signo notarial, a la par que es suscrita por el escribano (*"Juan de Rivero (rúbrica)"*).

3. Petición de remisión (original)

Redactada en un folio, detrás de la señal de la cruz, aparece un tratamiento de cortesía (*"Señor"*), seguido de la intitulación (*"Don Juaquín de Mollinedo"*), acompañada de una cláusula de protocolo administrativa (*"con el respecto debido"*), la *notificatio* (*"haze presente"*) y la *directio* (*"a v.s."*), como anticipo de la *expositio*: nombramiento (*"haze presente a v.s. que haviéndose servido por su decreto de primero de este mes de junio nombrarle por fiel registrador de sisas de carnes y azeite y otros ramos pertenecientes a ellas en la Puerta de Atocha con motivo del fallecimiento de don Juan Antonio Acha, con la calidad de que diese fianza correspondiente en el término de 15 días"*), toma de posesión (*"y, para que en el interin no cesae el despacho y se asegurasen los referidos derechos, mandó v.s. se le pusiese desde luego en posesión de dicho registro, la que en el siguiente día 2 se le dio por Matheo Díaz, alguacil de esta villa, ante Juan de Rivera, sscribano de S.M., y entregaron los libros de sisas de carnes, quartillo de cabrito, ympuesto de tocino, sisas y millón del azeyte, azúcar, cacao, chocolate y cera y los de los ympuestos del azeite y azúcar para la fábrica de quarteles, que son los correspondientes a la superintendencia de v.s."*) y obligación de presentar fianzas (*"respecto lo qual y a estar el suplicante prompto a dar la fianza correspondiene al seguro de la administración de sisas y encargos de ellas puestos a su cuidado como por el enumpciado decreto de v.s. lo previene y atento a tener entendido a que por la Junta de Aduana está mandado que los fieles registradores de las cinco puertas reales de esta villa hayan de dar de fianza en vienes rayzes hasta en cantidad de 55.000 reales vellón pareciendo al suplicante ser esta excesiva..."*). Después se extiende la *dispositio*, dividida en dos apartados: presentación de avalista (*"por lo que desde*

luego ofrece por su fiador a don Sevastián de Mollinedo, su hermano, quien está prompto a otorgar la sscritura de fianza combeniente hasta en cantidad de veinte y dos mil reales de vellón, asegurando e ypotecando una casa bodega suya propia que le pertenece en el lugar de Caravanchel de abaxo, tasada y valuada por don Juan Antonio de Castro, maestro de obras y alarife de esta villa, en 16 de este mes, en 57.800 reales de vellón, como de ella resulta, la que exhibe junto con los títulos de pertenencia de la mencionada casa") y solicitud de aprobación de los bienes presentados ("a.v.s. suplica haya por exhibida dicha tasazón y títulos de la citada casa bodega y se sirva declarar y haver por suficiente la nominada fianza que hasta en cantidad de los referidos veinte y dos mil reales de vellón lleva ofrecida por la razón y motivos expuestos y hecho mandar se admita, la que otorgada por el precitado don Sevastián de Mollinedo se sirva mandar ygualmente se le despache título en todo forma para usar y exercer el empleo de fiel registrador que v.s. se ha servido conferirle"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("favor que espera de su gran justificación"), antecedida de la fórmula de enlace ("por tanto"). El documento es validado con la suscripción completa del autor ("Joachín de Mollinedo (rúbrica)") y su fiador ("Sevastián de Mollinedo (rúbrica)").

4. Tasación (original)

Se incoa por la *invocatio*, seguida de la intitulación ("*Juan Anttonio de Castro, archittectto desta villa y uno de los havilittados por los señores del real y supremo Conssejo de Castilla para medir y tassar todo géneros de fábricas y posesiones*"), la notificación ("*digo*") y la *expositio*, integrada de la presentación, donde se da cuenta de las medidas de la propiedad ("*he medido una cassa principal y vodega que está en el lugar de Caravanchel de Abajo, ynmediatta a la plaza de dicho lugar, propia de don Sevastián de Mollinedo, vezino desta villa y fiel rexistrador de la Puertta de*

Toledo, la que tiene por su fachada a la calle principal sesentta pies y medio, los veintte y siete pies y tres quartos de ellos desde la cassa medianería que llaman de Violo hasta un ángulo obtusso saliente y los restanttes desde dicho Angulo hasta la cassa...") y de la motivación, relativa a su descripción material ("*y dándoles su justo y yntrínseco valor, assí a dicho sittio como a la fábrica de que se compone dicha posesión, como son zimientos de piedra y cal, tapias de tierra con sus rafas de yesso y cascote, fábrica de cal y ladrillo en diferentes machos, vassas de piedra, pies derechos, taviques de diferentes gruessos, sueldos de vovedillas y otros forjados de zielos rasos con maderas de diferentes marcos, yerro en rejas y un anttepecho, armaduras de madera de a seis y de a ocho con sus tiranttes...*"). La dispositio, centrada en la valoración ("*tasso que vale en el estado y ser que oy se halla zinquenta y siette mill y ochozienttos reales de vellón, yncluso en esta canttidad los de cassa vodega que ban_referidos, de cuia canttidad se an de rebajar las cargas que tubiese, assí reales como parrticulares*"), precede a la fecha ("*Madrid y junio 16 de 1759*") y a la suscripción completa del tasador ("*Juan Antonio de Castro (rúbrica)*").

Al dorso se encuentra el sobrescrito del remitente ("*(Cruz) Señor. Don Juaquín de Mollinedo. Supplica*").

5. Decreto de remisión del corregidor (original)

Se incluye en el margen de la petición, estructurado de la siguiente manera: fecha ("*Madrid, 20 de junio de 1759*"), disposición o mandato para que el procurador general examine los documentos que se adjuntan ("*Pase este memorial con los títulos y documentos que se presentan al señor procurador general para que informe lo que se le ofreciere y pareciere*") y suscripción del corregidor ("*Luján (rúbrica)*").

6. Informe del procurador general (original)

Se escrituró al margen de la súplica, después del decreto, comenzando por la intitulación (*"El procurador general de Madrid, por representtación de la administración de sus sisas reales y municipales"*), seguida de la *expositio*, dividida en dos partes. En la primera se tratarán los temas siguientes: incoación del informe (*"en cumplimentto del decreto de v.s. que antecede"*) y argumentaciones del suplicante (*"y en vistta del memorial que le mottiva dado por don Joachín de Mollinedo, por el que haciendo expresión de que haviéndose v.s. servido, por su decreto de 1º de este mes más de junio nombrarle por fiel rexistrador de sisas de carnes y azeite y otros ramos perttenecientes a ellas en la Puerta de Atocha, con motivo del fallecimientto de don Juan Antonio Acha, con la calidad de que diese fianza correspondiente en el término de 15 días, a lo que estaba prompto, y que tteniendo enttendido que para la Juntta de Aduana está mandado que los fieles rexistradores hayan de dar de fianza hasta en cantidad de 55.000 reales..."*). Le sigue la *dispositio* o parecer del procurador respecto a este último punto (*"dize que, sin embargo de que por la citada Juntta de Aduana está prebenido den los fieles rexistradores los expresados 55.000 reales de fianza, attendiendo a los motibos que expone dicho don Juachín y ha haverseme informado por la conttaduría de valores de sisas de la Real Aduana ser suficiente la canttidad con que asegura la fianza si v.s. fuere servido podrá tenerla por bastantte"*). Después, se retoma la *expositio*, centrada en los bienes y títulos presentados como aval (*"y respectto de que para los títulos de perttenencia de dichas casas constta que por esscritura ottorgada en esta villa en 8 de agosto del año pasado de 1756 ante Francisco García Colomo, esscribano de provincia, por María Sánchez, viuda de Bernardo Baeza, Diego y Juan Baeza, hermanos, hijos lexítimos de ambos y herederos únicos del susodicho, vezino que fue del referido lugar de Carabanchel de Abajo, de donde lo eran..."*), seguida de

la fórmula de enlace (*"en cuya atención"*), anticipo, otra vez, de la disposición (*"siendo del agrado de v.s. y si tubiere por suficiente la canttidad que propone no se le ofrece reparo en que se pase a formalizar la esscritura de fianza convenientte que se solicita y ottorgada por dicho don Sevastián de Mollinedo, y puestas las notas y glosas correspondientes en los cittados títulos se despache a favor del expresado don Juaquín el que pide para usar y exercer el empleo de rexistrador"*). El texto finaliza con una cláusula de dictamen (*"y sobre ttodo lo deja y remitte al superior arbitrio de v.s. para que determine lo que tubiere por más conducentte"*), acompañada de la fecha (*"Madrid, 23 de junio de 1759"*) y la suscripción completa del procurador (*"Don Joseph Antonio de Pinedo (rúbrica)"*).

7. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Escrita a continuación del informe, se integra por la fecha (*"Madrid, 26 de junio de 1759"*), la *expositio*, relativa al dictamen del procurador general (*"Atendiendo a las razones en que el señor procurador general funda su informe"*), y la disposición, que se traduce en el visto bueno a los bienes presentados (*"apruebo la fianza que se propone de los dos mill ducados de vellón, y en su consecuencia, otorgando por las partes la escritura correspondiente, se despache el formal título por la Secretaría de Ayuntamiento del cargo de don Phelipe Lopez de la Huerta"*). Por último, es suscrita por el corregidor (*"Luján (rúbrica)"*).

8. Fianza (original)

Redactada en un folio del sello cuarto, se consituye de la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a veinte y ocho días del mes de junio de mil setecientos cincuenta y nueve"*), fórmula de presencia (*"Ante mí, el escrivano de S.M. y oficial maior en la Secretaría de Ayuntamiento del cargo del señor don Phelipe López de la*

Huerta y testigos") e intervención del otorgante ("pareció don Joaquín de Mollinedo, vezino de ella"); de la expositio: vacante y su motivo ("y dijo que, por quanto por fallecimiento de don Juan Antonio de Acha, fiel registrador de sisas de carnes, aceite y otros ramos en la Puerta de Atocha"), nombramiento ("por decreto del señor don Juan Francisco de Luján y Arze, corregidor y superintendente general de sisas reales y municipales de esta dicha villa, de primero de este mes, fue servido nombrarle por tal fiel registrador en la Puerta de Atocha y en lugar del enunciado don Juan Antonio de Acha"), idoneidad del candidato ("en atención a la práctica y circunstancias que en el dicho don Joaquín de Mollinedo concurrían para servir el encargo de tal fiel registrador y los de la superintendencia que egercía el dicho don Juan Antonio de Acha"), obligación de presentar avales ("con la calidad de dar fianza correspondiente en el término de quince días para que se le despachase nombramiento formal"), posesión interina ("y a fin que en el interin no zesase el despacho y asegurasen los derechos, así de los ramos de sisas como de los ympuestos de quarteles, se le pusiese en posesión de dicho registro y entregasen los libros de ambos manejos, en cuia consecuencia, en dos de este mes, por el alguacil Matheo Antonio Díaz y ante Juan de Rivera, ministro y escribano de la visita del casco de sisas de esta villa, se dio la posesión de dicho registro al referido don Joaquín de Mollinedo y se le entregaron los libros de sisas de carnes quartillo de cabrito ympuesto del tocino sisas y millón del azeite los del azúcar, cacao y chocolate y zera y los de los ympuestos del azeite y azúcar para la fábrica de quarteles que digeron ser los únicos que correspondían y había en dicho registro cuia posesión tomó y se le dio quieta y pacíficamente según el testimonio dado por el referido Juan de Rivera en dicho día dos en que está ynserto el decreto y posesión dada que queda con este expediente"), solicitud de admisión de fianzas ("y, en su consecuencia, en el día veinte de este mes, por el referido don Joachín de Mollinedo se dio memorial al señor corregidor con relación de lo que ba expresado y que para cumplir con lo que por su señoría estaba mandado en su

decreto de primero de este mes, en orden a dar la fianza correspondiente a la seguridad del registro de su cargo en bienes raíces, que era la cantidad de cincuenta y cinco mil reales resueltos por la Junta de Aduana diesen todos los fieles registradores de las cinco puertas de esta villa, pareciendo al exponente ser cantidad maiormente en el registro de dicha Puerta de Atocha por el corto tráfico que había en ella y no tener que percibir derechos algunos, pues sólo debía ser de su cargo el asegurarlos y satisfechos en la administración de la Real Aduana, donde correspondían por los tragineros que los adeudasen y debían pagar sólo bolber a estas la prenda o prendas que para su seguridad hubiesen dejado en el registro y que al fin del año solía ser corta o ninguna la cantidad que resultaba contra el fiel registrador en sus cuentas, por lo que desde luego ofrecía por su fiador a don Sebastián de Mollinedo, su hermano, quien estaba prontto a otorgar la escriptura de fianza combeniente hasta en cantidad de veinte y dos mil reales de vellón, asegurándolos con hipoteca de unas casas bodega que le pertenecían en el lugar de Carabanchel de abajo, tasada y baluada por Juan Antonio de Castro, maestro de obras y alarife de Madrid, en diez y seis de este mes en cincuenta y siete mil y ochocientos reales de vellón, según de ella resultaba, la que exivía junto con los títulos de pertenencia de la enunciada casa; por lo que suplico a dicho señor corregidor, como tal superintendente, se sirviese declarar y haver por suficiente la nominada fianza de los veinte y dos mil reales de vellón que llevaba ofrecida por la razón y motivos expresados y hecho mandar se admitiese; y otorgada por el don Sebastián de Mollinedo la escriptura correspondiente se le despachase título en toda forma para usar y egercer el empleo de fiel registrador que se había servido conferirle"), informe del procurador general ("y en su vista, por decreto de su señoría del dicho día veinte de este mes, se mandó pasase este memorial con los títulos de pertenencia y demás documentos que se presentaban al señor procurador general para que ynformase lo que se le ofreciese y pareciese; y por dicho señor, en vista de

uno y otro y haciendo expresión de lo que resultaba de dichos títulos y documentos con relación de su pertenencia al dicho don Sebastián de Mollinedo, fue de parecer que no ofreciéndose a dicho señor corregidor dificultad en la cantidad de dicha fianza propuesta no se le ofrecía a dicho señor procurador general reparo alguno en que se pasase a formalizar la scriptura de fianza combeniente que se solicitaba y otorgada por dicho don Sebastián de Mollinedo y puestas las notas y glosas correspondientes en los citados títulos se despachase a favor del don Joaquín, el que pedía para usar y egercer el empleo de fiel registrador que se le havia conferido") y admisión de fianzas ("y visto por el señor corregidor por su decreto de veinte y seis de este mes se dijo que, atendiendo a las razones en que el señor procurador general fundaba su ynforme, aprobaba la fianza que se proponía de los dos mil ducados de vellón; y en su consecuencia, otorgándose por las partes la scriptura correspondiente, se le despachase el formal título de tal registrador por la Secretaría de Ayuntamiento del cargo de dicho señor don Phelipe López de la Huerta"). A continuación, deberán insertarse los documentos que corroboraban lo expuesto ("como lo referido más largamente parece de los decretos, posesión, memorial, ynforme, tasación de casas y demás que ba citado, que para que de todo conste se inserta aquí y su thenor es el siguiente"), aunque en lugar será consignada la frase ("aquí lo que se cita"), toda vez que se adjuntarán en formato de original o copia, con exclusión de los títulos de propiedad, que fueron devueltos a su propietario. Después incluye una declaración de conformidad ("Y en conformidad de lo ofrecido y mandado por el memorial decreto y demás aquí ynsero que concuerdan con sus originales"), acompañado de una cláusula fedataria ("de que yo el scrivano doy fee"), anticipo de la fórmula de enlace ("y en su consecuencia") y de la referencia al autor de la obligación ("el referido don Joaquín de Mollinedo"), que da paso a una cláusula protocolaria de carácter judicial ("en la vía y forma que más en derecho lugar aya, firme y seguro sea").

Sigue con la *dispositio*, introducida por una cláusula de obligación general de personas y bienes (*"otorga que se obliga con su persona y vienes muebles y raizes derechos y acciones havidos y por haver"*), previa a la relación de deberes y cometidos del cargo a los que se compromete (*"a que en todo el tiempo que egerciere dicho oficio de fiel registrador en la Puerta de Atocha de los derechos de sisas y demás ramos y ympuestos de quarteles, según los libros que tiene en su poder y se le entregaron al tiempo de la posesión y de ella constan le usare y egerciere, así en virtud del nombramiento y título que se le despachare por dicho señor corregidor como por rehelección y nuevo nombramiento, tolerancia o en otra qualquiera forma le usará y egercerá bien y fielmente cumpliendo con todo con lo que es obligado y registrará todos los géneros y mantenimientos y otras cosas que toquen a los libros y renttas que en dicha puerta estuvieren a su cargo y tomará de los tragineros arrieros y otras personas que los trageren a esta villa y entraren por dicha puerta las prendas y seguridad necesaria para la paga y cobro que adeudaren y deban pagar por dichas rentas, sin que por su descuido o negligencia se pierda cantidad alguna y si subcediere no ha de ser por quenta de dichas rentas ni sus administradores o arrendadores si no es por la suia, y les dará como es costumbre quenta con pago de las dichas rentas o a las personas puestas en la real aduana para la percepción de dichos derechos conforme a las zédulas que hubiere dado para la entrada de los géneros que registrare; y en caso de no haverse acudido o que no se acuda por las personas que lo hubieren entrado a despachar en la aduana las zédulas y a pagar los derechos que debieren el otorgante hará diligencias para que lo cumplan o entregará las prendas que dejaren en su poder, que serán quantiosas para la satisfacción de los derechos y en su defecto pagará lo que importaren y bolberá y restituirá a las personas que ayan dejado en su poder las dichas prendas, entregándole despachadas las zédulas que les hubiere dado de los registros, constando haver pagado y no lo cumpliendo pagará el valor de dichas prendas... "*).

Después, se retoma la *expositio* ("y cumpliendo con dar la fianza que tiene ofrecida por su memorial y admitida por dicho señor corregidor en su decreto de veinte y seis de este mes"), aludiendo al fiador ("estando presente a todo el contenido de esta scriptura el mencionado don Sebastián de Mollinedo, su hermano, vezino de esta villa"), anticipo del acto de afianzamiento, en estilo objetivo ("y entendido del efecto de la referida fianza dijo se constituía y consitituió por fiador del mencionado don Joachín de Mollinedo otorgante y llano pagador"). Continúa con una cláusula de renuncia a la obligación de pago en comunidad ("haciendo, como hacía, este hecho de deuda y caso ageno suio propio y sin que en el dicho don Joachin ni sus vienes se haga que no ha de ser necesario hacerse división, excursión ni otra diligencia alguna, aunque de derecho se requiera, cuio beneficio y remedio expresamente renuncia mancomunándose como se mancomuna con él") y otra de obligación de cumplimiento ("y se obliga a que el dicho don Joachín de Mollinedo cumplira enteramente con lo que ba obligado en esta scriptura sin faltar en cosa alguna"), más la intervención del avalista ("y no lo cumpliendo lo hará por él como tal fiador y llano pagador hasta en cantidad de veinte y dos mil reales de vellón"). De nuevo, se retoma la *dispositio* con la relación de bienes afianzados ("en que le fia con el valor de unas casas bodega que le pertenecen en posesión y propiedad en el lugar de Carabanchel de abajo de esta jurisdicción, en la calle que llaman la Empedrada, inmediata a la plaza, que están tasadas por Juan Antonio de Castro, maestro de obras y alarife de Madrid, en cincuenta y siete mil y ochocientos reales de vellón, como de ella consta, su fecha diez y seis de este mes, que queda con esta scriptura libres de toda carga...y respecto que por el señor procurador general en su ynforme citado en el yngreso de esta scriptura se expresa haverse augmentado rehedificado y añadido la referida su casa en mucha cantidad, era la razón porque el citado Juan Antonio de Castro la hubiese tasado y baluado en los mencionados cincuenta y siete mil y ochocientos reales, incluso en esta cantidad las tenajas, cubas y demás aperos y

peltrechos de bodega que en dicha baluación se expresaban, por cuia razón recaieron las expresadas casas en el nominado don Sebastián de Mollinedo") y condiciones de la fianza ("las quales como lexítimo dueño de ellas que asegura le tocan y pertenecen y que son libres de toda carga, sugesión y ypoteca alguna quiere y consiente que a la seguridad de lo contenido en esta scriptura y registro que en ella se expresa queden afectas, obligadas e ypotecadas hasta en cantidad de los mencionados veinte y dos mil reales de vellón y no más, prohibiendo como prohíve su venta y enagenación hasta estar libre de esta fianza, que hace por todo el tiempo que le sirviere sin limitación, y que por qualquiera cantidad que resulte de alcance contra el dicho don Joachín de Mollinedo del cargo de tal fiel registrador de sisas y demás libros de su cargo en la Puerta de Atocha se benden a todo remate las referidas casas para que de su valor se haga el pago hasta en la cantidad de los veinte y dos mil reales con que le fia, brebe y sumariamente como por maravedís y haveres de S.M., a cuia venta se ha de proceder sólo en virtud de esta escritura y certificación de la persona o personas a cuio cargo estubiere la cobranza de los derechos a quien tocare el dicho alcance sin otro recado alguno, de que releba a dicho señor superintendente y consiente que esta fianza y obligación se anote y prebenga en la benta y demás títulos de pertenencia de dichas casas para que en todo tiempo constte y no se pueda pasar a su venta ni otra enagenación hasta estar libre de ella"). El texto se cierra con una serie de cláusulas:

- Obligación general de persona y bienes: *"y al cumplimiento, guarda y obserbancia del contenido de esta sscriptura, ambos principal y fiador, por lo que a cada uno toca se obligan en forma el dicho don Joachin de Mollinedo con su persona y vienes y el referido don Sebastián con las nominadas sus casas hasta en la cantidad de dichos veinte y dos mil reales de vellón"*

- Guarentigia: *"y para que a ello les compelan y apremien dan poder a las justicias y jueces de S.M. de qualesquier partes que sean y lo recibieron como por sentencia dinitiba de juez competente pasada en autoridad de cosa juzgada"*

- Renuncia del propio fuero: *"y se sometieron expecialmente al fuero y jurisdicción de dicho señor corregidor como tal superintendente o a quien lo fuere en adelante, renunciaron su propio fuero jurisdicción y domicilio y la ley sit combenerit de jurisdictione omnium judicum"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"y todas las demás leyes, fueros y derechos de su favor, con la que prohíbe la general renunciación de ellas en forma"*

- Corroborativas: *"y así lo otorgaron y firmaron... siendo testigos don Manuel Naranjo, don Juan Antonio Ruiz de Salas y don Pedro Gonzalo y Montero, residentes en esta Corte (fe de conocimiento: a quienes doy fee conozco)"*

El documento será firmado y suscrito por el registrador ("*Joachín de Mollinedo (rúbrica)*"), su garante ("*Sebastián de Mollinedo (rúbrica)*") y el notario, en este caso, el oficial mayor de la escribanía a cargo de Julián Moreno de Villodas ("*Lorenzo García Hurtado (rúbrica)*"), junto a una cláusula ("*Ante mí*").

9. Mandamiento del corregidor de nombramiento (borrador)

Detrás de la señal de la cruz, se extiende la intitulación ("*Don Juan Francisco de Lujan y Arce Zúñiga y Astete, señor de la Elipa, del Consejo de Hazienda de S.M, yntendente de la regalía del Real Hospedage de Corte y de los reales quarteles de guardias de corps y de ynfantería, superintendente de sisas reales y municipales de esta villa de Madrid, correxidor e yntendente de ella y su provincia*"), para espacios más abajo, indicarse la *expositio*: vacante y motivo ("*Por quanto haviendo fallecido don Juan Antonio de Acha, fiel rexidor de sisas de carnes, azeite y otros ramos que fue de la Puerta de Atocha de esta villa*"), idoneidad del candidato ("*y estando*

asegurado de las buenas partes de satisfacci3n y ynteligencia que concurren en don Jaquín de Mollinedo"), nombramiento ("tube por bien de nombrarle por mi decreto de 1º de este mes por tal registrador de sisas en la Puerta de Atocha en lugar del referido don Juan Antonio de Acha"), posesi3n interina ("y en su consecuencia se le dio y tom3 la posesi3n del referido registro en 2 del mismo mes por el alguacil Matheo Antonio DÍaz ante Juan de Rivera, escribano de S.M., quedando en su poder los libros de sisas de carnes, quartillo de cabrito, ympuesto de tocino, sisas y mill3n del azeite, los del azúcar, cacao y chocolate <el desta> sisa de la zera y los de los ympuestos del azeite y azúcar para la fábrica de reales quareteles de guardias de corps"), presentaci3n de avales ("y haviendo dado <para el seguro de dicho registro> la fianza hasta en cantidad de 2.000 ducados con el valor de unas casas que est3n en el lugar de Carabanchel de abajo, propias de don Sebastián de Mollinedo, en la calle que llaman la Empedrada, inmediata a la plaza de dicho lugar, tasadas por Juan Antonio de Castro, alarife de esta villa, en precio de 57.800 reales de vell3n, otorgando la correspondiente escriptura de obligaci3n y fianza en 28 de este mes ante Lorenzo García Hurtado escribano de S.M. oficial maior de la secretaría de ayuntamiento"), aprobaci3n de fianzas ("cuia fianza tube por bien de aprobar y mandar se recibiese por mi decreto de 26 de dicho mes y que se le despachase este título").

Después, se extiende el dispositivo, con inserci3n de la *directio* ("al referido don Joachín de Molinedo"), que antecedita de la fórmula de enlace ("por el qual"), se compone de:

- Disposici3n: "nombro de nuevo"
- Objeto: "por <fiel> rexidor de sisas en la Puerta de Atocha"
- Duraci3n: "para que lo sea por el tiempo de mi voluntad"
- Atribuciones: "y en su consecuencia registre y asegure los derechos que corresponden a las mencionadas sisas y se hallare cargados en las expresadas

especies y se introduzcan por aquella puerta, a fin de que se cobren y perciban en la Real Aduana de esta villa, para lo qual deberá [roto] tener como lo habrá hecho [roto] borradores y libros de quantas y razón para [roto] darla con pago siempre que se le pida por [roto] parte lexítima"

- Derecho al usufructo: *"gozando por este trabajo [roto] los emolumentos y ayudas de costa señaladas a cada uno de los libros que quedan relacionados y están a su cargo desde el día 2 de este mes que dio principio a servir el referido encargo"*

- Fórmula de tradición: *"según y como los obtubo y disfrutó el referido don Juan Antonio de Acha"*

A renglón seguido se especifican las cláusulas jurídicas:

- Admisión al ejercicio: *"y mando a todos los tragineros que entraren por la citada Puerta de Atocha y demás personas a quienes corresponda le haian y tengan por tal fiel rexistrador de sisas"*

- Duración: *"que lo ha de ser por el tiempo de mi voluntad según ba prebenido"*

- Remoción libre: *"pudiéndole remober y quitar con causa o sin ella siempre que lo tubiere por combeniente"*

- Libre ejercicio: *"y en su uso y posesión no se le inquietará ni perturbará en manera alguna"*

- Reconocimiento de prerrogativas: *"antes si le guardaran y haran se le guarden las exempciones y preheminenzias que por este empleo se deben ser guardadas (cláusula penal: pena de 200 ducados aplicados a mi disposición)"*

- Toma de razón: *"y de este título se ha de tomar la razón en las Contadurías de Quenttas y de Yntervención de Arcas de Sisas y en la de Valores de la Real Aduana <y en la de quarteles> para que en ellas conste"*

El documento se cierra con la fecha (*"Fecho en Madrid a 30 dejunio de 1759"*) y las suscripciones del corregidor y del secretario del Concejo, carentes en el

borrador. Al pie se recoge el brevete (*"Título de fiel rexistrador de sisas en la Puerta de Atocha a favor de don Joachín de Mollinedo"*)

C. La Aduana

La "Casa que llaman de la Aduana" tiene su origen en la necesidad de remediar los daños causados a los trajineros y tratantes por todas aquellas personas encargadas de la recaudación de los numerosos impuestos sobre la entrada de géneros en la villa; toda vez que, en primer lugar, perdían varios días en despachar con los recaudadores, quienes vivían en barrios diferentes y sin un horario determinado de trabajo, y, en segundo, las tasas desproporcionadas con las que les gravaban al abrigo de la privacidad del lugar donde despachaban, junto al desconocimiento en la materia de los arrieros.

En esa línea, el Consejo propondrá en 1645 que se levante un edificio¹¹² *"donde asistiesen con precisión de horas todos los recaudadores y fuese más patente su legalidad en el cargamento de cada impuesto"*¹¹³. Se elevará en la desaparecida plaza de la Leña, hoy la conocida como calle de la Bolsa. En el reinado de Carlos III, ante la necesidad de un edificio de mayor amplitud, se erigió la nueva Casa de la Aduana en la calle Alcalá.

El Consistorio verá amenazada la independencia de la Aduana con el gobierno político y militar¹¹⁴, reclamando al conde de Maceda que mantuviese a *"la Junta de Aduana sus rentas y destino separado y distinto de los manejos de la Real Hacienda y no permitir que los papeles de la secretaría de la Junta ni los caudales de su dotación pasen a otro conocimiento y jurisdicción que <la que> tan expresamente tiene S.M conferida a V.E."*¹¹⁵. Dicha comisión, que se había extinguido en el año 1744, por la creación de la de Arcas, Sisas y Millones, volverá a constituirse en 1748:

"Hízose presente una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, su fecha 28 de este mes, comunicada del señor secretario don Julián Moreno a fin de que la hiciese presente en este Ayuntamiento, prebiniéndose por ella que para satisfacer a un papel que V.E. había tenido de los directores de rentas xenerales necesitaba saber con toda yndividualidad y certeza el establecimiento de la Junta antigua de Aduana, que se suspendió por la creación de la de Arcas, Sisas y Millones, forma en que se construyó la fábrica material de la Casa de Aduana y con qué caudales y qué dotaciones a tenido y tiene para su manutención, a qué se extendían las reglas y jurisdicción de la Junta, en virtud de qué órdenes con todo lo demás que a beneficio ppúblico se a usado con lo demás providenciado por dicha Junta; y se acordó cometer a los señores procurador xeneral y secretario don Julián Moreno el que saquen y estracten las referidas noticias que se piden por la citada orden a fin de pasarlas a V.E. ". (Acuerdo. 29 de mayo de 1747).

Respecto al funcionamiento de la Casa Aduana, las ordenanzas de 1645 dispondrán que los administradores, en género masculino¹¹⁶, ejerzan su actividad exclusivamente en la Casa de la Aduana, todos los días, naturales y festivos¹¹⁷, conforme a un horario estipulado¹¹⁸, que durante el reinado de FernandoVI será el siguiente: "desde 1º de mayo hasta 1º de noviembre, de las 9 de la mañana a las 12 y media y de 4 a 6 por la tarde; y, desde el nominado día 1º de noviembre hasta el citado 1º de mayo, de las 10 a las 12 y media de la mañana y de tres a cinco por la tarde". Esta distribución del tiempo no será del gusto de los arrendadores, quienes propondrán su modificación en base a una mayor funcionalidad¹¹⁹. Asimismo, tenía que exponerse publicamente el arancel que se aplicaba a las transacciones:

"Que se aga un arancel por maior y por menor de todas las rentas, sisas y demás ympuestos que en esta villa de Madrid se cobran, en el qual se declara lo que se deve pagar de cada jénero y por qué causa y a qué preçio y de qué personas y los que son esentos o no conforme a las condiciones de los arrendamientos y los guarden y cunplan los arrendadores so las penas de él, el qual se aya de poner y ponga en el portal de la dicha Aduana en una tabla junto con la de estas hordenanzas y en cada rregistro de las puertas de esta villa; y en las casas del Ayuntamiento, carnicerías y Pessa Real de ella y demás del dicho arancel se ponga en cada aposento y escritorio arañcel de las rentas que en cada uno se cobraren y despacharen con la misma claridad y distinción que en

el de por maior para que todas las personas lo puedan leer y sepan lo que por maior y por menor tiene de carga cada jénero y bastimiento y que personas lo deven pagar"¹²⁰.

C.1. Los oficiales

Respecto al personal que ejercerá su actividad en la Aduana, encontramos en la cúspide al alcaide¹²¹, con una asignación de 400 ducados anuales, que estará secundado por la figura del portero o guardarropa¹²², quien también desempeñará el cargo de fiel de la romana, con un salario de 100 ducados¹²³ por su primera ocupación¹²⁴; más 20 mozos¹²⁵, designados por el alcaide, en razón de lo dispuesto el año 1756¹²⁶. En cuanto a este número, los mozos elevarán un memorial¹²⁷ proponiendo que no excediese de 15 -había llegado hasta 22-, amén de denunciar que el guardarropa les encargaba tareas particulares, ajenas a sus cometidos¹²⁸. La razón era obvia, a más funcionarios, menos salario.

Respecto a las funciones de los oficiales de la Aduana, en boca del alcaide Juan Fillol, serían:

"el que puntualmente se habran y cierran las puertas de la Aduana a las horas prescriptas por mañana y tarde, assí en verano como ynvierno, y asistir en ellas para lo que pueda ocurrir poniendo persona de mi cuenta y riesgo que cuide de la limpieza y asseo de ella y sus oficinas; el dar cuenta al señor corregidor de quanto ocurra para que si tubiese que prevenir y remediar lo execute y mande el recivo, custodia y seguridad de quantos géneros entran en la Aduana correspondientes a todos ramos y rentas, sin excepción ni limitación de alguna; y, para el cuidado de todo quanto entra y permanece en la Aduana, se me da quarto en ella y al efecto y para su cuidado han vivido mis antecesores y vivo yo con solo un portero y quatro mozos de mi satisfacción para que a qualquiera hora del día o de la noche se pueda atender a qualesquiera urgencia que ocurra; el portero le ha nombrado siempre el alcaide y este destino le ha dado y ha recahido en uno de los mozos que por su fidelidad, buena conducta, conocimiento y práctica en las marcas y personas del comercio considera el alcaide ser más a propósito y por este destino tiene el portero 1.100 reales vellón que se le pagan por la tesorería general de arcas de sisas.

Es igualmente de mi inspección el que después de las horas de oficina por los mozos dichos y demás que asisten a la Aduana, que serán como hasta 20, que los géneros se arreglen y coloquen con la comodidad possible y separación correspondiente para obviar confusiones y que no padezcan daño ni detrimento en su calidad y que dejen libre el patio y entrada a la Aduana para los demás géneros que sucesivamente vayan llegando, los quales si vienen a horas irregulares cuida el alcaide de que los referidos quatro mozos, que como dejó sentado de ordinario havitan en la casa, los pongan donde no estorben ni se confundan con otros y que estén con la correspondiente y debida custodia"¹²⁹.

C.1.1. El alcaide

a) Pedro Matías de Unzueta

Según la concordia de 31 de enero de 1700, otorgada ante Juan Mazón de Benavides y aprobada por real cédula de 16 de marzo del mismo año¹³⁰, que ponía fin a las disputas por el nombramiento de alcaide de la Aduana y tesorero de alcabalas, los 60 gremios tenían derecho y obligación *"de repetir hasta tres vezes la proposición de tres personas de las quales pueda elegir el ayuntamiento la que tenga por más a propósito para servir la alcaidía"*¹³¹.

Este fue el caso de Pedro Matías de Unzueta, pues una vez fallecido se requirió a los gremios la referida terna. Así, tenemos constancia de que se enviaron dos relaciones y que Pedro Matías fue designado de entre los candidatos de la segunda, previa votación en el Concejo:

"que en el que se zelebró en veinte y siete de septtiembre próximo de este año con llamamiento ante díem para efecto de nombrar alcaide de la Real Casa de Aduana de esta villa, que le pertteneze y está baco por fallecimientto de Juan Guttiérrez Rozuela, teniendo presentte la scripttura de concordia executada entre Madrid y sus gremios sobre esta razón y la zertificación dada por Baltasar de Vricuela, sscribano de alcabalas, su fecha veinte y cinco de dicho mes de septtiembre, de la segunda proposición hecha por los repartidores de los gremios de esta villa y personas que en ella se expresan para que Madrid nombrase la que ttuviese por más combeniente; y se acordó nombrar, como con efectto se nombró y elixió por mayor partte de bottos, a Pedro Mathías de

Unzuetta uno de los propuestos en dicha segunda proposición por tal alcaide de la Aduana". (Acuerdo. 27 de septiembre de 1723).

Una vez nombrado, debía satisfacer el derecho de la media anata, presentando en el Concejo la correspondiente certificación de pago del tesorero mayor, como paso previo al juramento del cargo, de lo cual se otorgaba la certificación oportuna, en calidad de título, a la par que se ordenaba su toma de posesión en la Aduana, ante el oficial mayor de la secretaria que pertenecía al Concejo.

a.1) Documentación

Sólo han llegado hasta nosotros dos diplomas en formato sumario, escriturados en un folio timbrado del sello cuarto: certificación de juramento y acta de toma de posesión.

1. Certificación de juramento (original)

Se inicia por la intitulación ("*Don Martín Marzelino de Vergara, secretario del rey nuestro señor y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), seguida de la *dispositio*: pleno de la elección ("*zerttifico que en el que se zelebró en veinte y siete de septtiembre próximo de este año con llamamiento ante díem para efecto de nombrar alcaide de la Real Casa de Aduana de esta villa, que le pertteneze*"), vacante y motivo ("*y está baco por fallecimientto de Juan Guttiérrez Rozuela*"), normativa al respecto ("*teniendo presentte la scripttura de concordia executada entre Madrid y sus gremios sobre esta razón*"), nombramiento ("*y la zertificación dada por Baltasar de Vricuela, sscribano de alcabalas, su fecha veinte y cinco de dicho mes de septtiembre de la segunda proposición hecha por los repartidores de los gremios de esta villa y personas que en ella se expresan para que Madrid nombrase la que ttuviese por más combeniente, y se acordó nombrar, como con*

efectto se nombró y elixió por mayor partte de bottos, a Pedro Mathías de Unzuetta uno de los propuestos en dicha segunda proposición por tal alcaide de la Aduana"), duración ("para que sirva dicho empleo, así por el tiempo que falta de cumplir el actual encavezamiento general como por el que debe empezar en primero del año que viene proximo de mill settecientos y veintte y quattro"), idoneidad del aspirante ("mediante concurrir en su persona todas las calidades, condiziones y requisitos que para obttenerle se requieren"), derecho al usufructo ("con el salario y emolumentos que le están señalados"), fórmula de tradición ("y an gozado sus anttezesores y ulttimamente Juan Gutiérrez Rozuela"), media anata ("haviendo de pagar el derecho de la media anatta, que le corresponde y está detterminado por hórdenes de Su Magestad"), testimonio de pago ("en cuia virtud y mediannte haber presentado en el ayuntamiento que Madrid zelebró este día cartta de pago de don Fernando Berdes Monttenegro, thesorero mayor del Rey, nuestro señor, su fecha veintte y ocho de dicho mes de septtiembre, en que constó haver sattisfecho el derecho de la media anatta que corresponde al nombramientto de dicho empleo"), toma de juramento ("en su conformidad entró se le rezivió y hizo el juramento acostumbrado"), orden para la certificación ("y se le mandó dar por certtificación para en guarda de su derecho") y posesión del cargo ("y la posesión"). El documento finaliza con una declaración de conformidad ("Como lo referido consta y pareze de los expresados acuerdos, que originales por aora paran en mi poder y oficio"), seguida de una cláusula de prueba ("a que me refiero") y de la corroboratio ("y para que conste doi esta zertificación"). Le sigue la fecha ("en Madrid a primero de octtubre año de mil settecientos y veinte y tres") y la suscripción completa del intitulante ("Manuel Marcelino de Vergara (rúbrica)").

2. Acta de toma de posesión (original)

Se extiende detrás de la certificación, incoada por el calificativo ("*Posesión*"), seguido de la fecha ("*En la villa de Madrid a primero de octubre año de mil setecientos y veinte y tres*") y de la *expositio*: lugar donde aconteció la acción ("*Estando en la casa de la Aduana de esta villa*"), motivación ("*en virtud del nombramiento antecedente*"), fórmula de presencia ("*en presencia de mí, el ynfraescripto sscribano, oficial maior en la sscribanía maior de Ayuntamiento de esta dicha villa*"), intervención del interesado ("*don Pedro Mathías Unzueta en él contenido*") y narración del acto ("*tomó la posesión de alcaide de la dicha Aduana y en señal de posesión se paseó por ella y entró y salió en los aposentos del despacho de las rentas*"). El texto finaliza con la *corroboratio* ("*y lo firmó*"), seguida de una cláusula fedataria ("*de lo qual doi fee*"), anticipo de la suscripción completa del alcaide ("*Pedro Mathías de Unzueta (rúbrica)*") y del oficial mayor ("*Bernardo Naranjo (rúbrica)*").

b) Juan Fillol

b.1) Nombramiento interino

En este caso, el procedimiento habitual se vio alterado, en razón del estado de salud del titular de la plaza y por la marcha del Marqués de Rafal al reino de Andalucía, como se anticipó en su momento. Estas eventualidades obligaron a tomar una decisión rápida, con objeto de que la plaza no quedara desprovista, en caso de fallecimiento, nombrando un alcaide de forma interina. Así, el corregidor entregó a Julián Moreno de Villodas un escrito, donde se incluirá el nombramiento de sendos cajeros de sisas, primero y segundo, de la cual se expidió copia pública para el interesado. Posteriormente, Julián de Hermosilla emitirá un auto a fin de que tuviese

efecto la designación, a la par que conminaba al agraciado a tomar posesión del cargo ante escribano. Éste, en consecuencia, debía dar recado de urbanidad al juez protector de la Real Aduana para que otorgase su beneplácito. Llegado el día, el escribano notificaba personalmente al protector, en su domicilio, lo dispuesto en el auto anterior, dejando constancia a través del acta oportuna. Esa misma jornada, se procedía a la toma de posesión del oficio, de manos de un alguacil y ante el referido escribano, quedando constancia a través de un acta.

b.1.1) Documentación

Los diplomas, que se conservan en forma de sumario y traslado público, excepto el nombramiento, original y certificación administrativa, son: nombramiento del corregidor, auto en acta de nombramiento del teniente de corregidor, diligencia de recado de urbanidad y diligencia de toma de posesión

1. Nombramiento del corregidor (original, certificación administrativa)

El texto del original se escribió en una cuartilla, iniciándose por la señal de la cruz, continuada de la *expositio* ("*Estando próximo a fallecer don Pedro Mathías de Unzueta, alcaide de la Real Aduana de esta villa y io con la precisión de salir de orden de S.M., reservándome los sueldos y facultades si sucede este caso*"), como anticipo de la *dispositio* ("*nombro para la alcaydía de la Aduana interinamente a don Juan Fillol y para el que este sirve de cajero maior en las sissas a don Manuel Rejón y para el que este exerze de segundo cajero a don Vizente de la Guerra*") y de una cláusula preceptiva ("*y se les pondrá a todos em posesión en la forma regular*"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años*"), la fecha ("*Madrid, 24 de agosto de 1750*") y la suscripción del corregidor ("*El Marqués de Rafal (rúbrica)*").

En la copia del sumario, antecedida de su calificativo ("*Zertificación*"), se conforma de la *intitulatio* ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo*")

de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid"), seguida de la *dispositio*, donde se refiere a la génesis del nombramiento, como paso previo a su transcripción ("*certifico que el señor Marqués de Rafal, correxidor de ella, antes de salir de esta Corte para los reynos de Andalucía, donde a pasado de orden de S.M. a practicar la comisión y encargo de su real servicio puesto a su cuidado, dejó firmado y en mi poder el nombramiento de el thenor siguiente*"). Después de su inserción, se indica la *corroboratio* ("*Y para que conste y obre los efectos que haia lugar donde y como convenga para el fin que previene el nombramiento ynserto y su posesión, a pedimento de don Juan Fillol doi esta zertificación*"), continuada de la fecha ("*en Madrid a dos de septiembre de mill setezientos y cinquenta*") y de la suscripción del secretario del Concejo ("*Don Julián Moreno de Villodas*").

2. Auto en acta de nombramiento (traslado público)

Antecedido de su tipología ("*Auto*"), le sigue la fecha ("*En la villa de Madrid a quatro días del mes de septiembre de mill setecientos y cinquenta*"), continuada de la intitulación ("*El señor don Julián de Hermosilla, del Consejo de S.M., su alcalde de Cassa y Corte, correxidor ynterino de esta villa*") y de la *expositio* ("*en vista de la zertificación antezedente y nombramiento de alcayde ynterino de la Real Aduana de ella dijo que para que tenga el debido efecto a maior abundamiento*"), como paso previo al dispositivo (" *nombra por tal alcayde al mismo don Juan Fillol, a quien se le dé la posesión en la forma ordinaria por ante qualquiera esscribano del número o real a quien da comisión en vastante forma, para lo qual se tome el permiso y venia de el señor don Joseph Bermúdez...*"). El documento finaliza con una cláusula corroborativa de validación ("*y lo firmó*"), junto a una fedataria notarial ("*de que doi fee*"). Fue suscrita por el corregidor interino ("*Hermosilla*") y por el escribano ("*Ante mi. Francisco Blas Domínguez*").

3. Diligencia¹³² de recado de urbanidad (traslado público)

Después del negocio jurídico que representa ("*Recado de urbanidad*"), se indica la data ("*En la villa de Madrid a seis de septiembre de mill setecientos y zinquenta*") y la *expositio*: disposición de la que emana ("*En conformidad de lo que se prebiene por el auto antezedente*"), actor principal ("*yo el esscribano del número*"), recado de urbanidad ("*passé a la possada de el señor don Joseph Bermúdez, de el Consejo de S.M. en el real y supremo de Castilla, protector de la Real Aduana de esta dicha villa y habiendo estado con su señoría y dádole el recado de urbanidad que prebiene el referido auto...*") y respuesta del destinatario ("*dijo su señoría se practique la dilixencia que refiere dicho auto en la conformidad que expressa*"). El texto se cierra con la *corroboratio*, conformada de una cláusula de efecto ("*para que así conste*") y la fórmula de expedición ("*y...lo pongo por dilixencia*"), más una cláusula fedataria ("*de que doi fee*"). Por último, fue suscrito por el escribano ("*Francisco Blas Domínguez*").

4. Diligencia de toma de posesión (traslado público)

Se incoa por el denominador ("*Posesión*"), acompañado de la fecha ("*En la villa de Madrid a seis de septiembre de mill setezientos y cinquenta*") y de la *expositio*: lugar en el que se celebró el objeto jurídico ("*Estando en la cassa de la Real Aduana de esta villa*"), orden que lo promueve ("*en virtud del auto y nombramiento antecedente*"), actor principal ("*Juan Manuel Salgado, alguacil del juzgado de esta villa*"), fórmula de presencia ("*por ante mí, el esscribano de el número*"), destinatario de la acción ("*dio a don Juan Fillol*") y desarrollo del negocio ("*la posesión real actual velquasi y en forma de la alcaydía ynterina de dicha Real Cassa de la Aduana, y en señal de posesión abrió y zerró sus puertas y se paseó por dicha Cassa, la que tomó quieta y pacíficamente...*"). El texto se cierra con la

corroboratio ("y para que así conste lo pongo por dilixencia, que firmó dicho don Juan Fillol junto con dicho alguacil"), acompañada de una cláusula fedataria ("de que doy fee"). Fue suscrita por el alguacil ("Juan Manuel Salgado"), el alcaide ("Juan Fillol") y el escribano ("Ante mí. Francisco Blas Domínguez").

El texto de la copia (auto de nombramiento, diligencias de recado de urbanidad y toma de posesión), se compone de una declaración de conformidad ("Concuerta este traslado con la zertificación, auto, dilixencia y posesión orijinal que por aora queda en mi poder y oficio"), seguida de sendas cláusulas de prueba ("a que me remito") y fedataria ("Y en fee de ello"), más la corroboración ("yo, Francisco Blas Domínguez, esscribano de el Rey, nuestro señor, de el número de esta villa de Madrid, doy el presente y lo signé y firmé en ella de pedimento del dicho don Juan Fillol y para su resguardo"), la fecha ("a seis de septiembre de mill setezientos y cinquenta") y la validación ("En testimonio (signo) de verdad. Francisco Blas Domínguez (rúbrica)")

b.2) Nombramiento en firme

Sin embargo, no todos estuvieron de acuerdo en admitir al alcaide, pues "don Juan Sobrado, don Phelipe Garay y don Juan Francisco Bazo, que están en el despacho número primero que llaman de la espezería, dijeron nezesitar orden expressa de el excelentísimo señor Marqués de la Ensenada, superintendente general de la Real Hacienda o de su subdelegado, el señor don Joseph Bermúdez"¹³³. En esa línea, el Concejo se vio obligado a remitir una representación, con fecha de 21 de septiembre de 1750, al Marqués de la Ensenada, donde el procurador general defendía las prerrogativas de Madrid sobre la Aduana¹³⁴, en razón del contenido de diferentes documentos¹³⁵. De igual manera, también encontramos un escrito de 1734, en que los comisarios Vicente Chapate y Montaña y Francisco de la Azuela comunicaban a

Julián Moreno de Villodas la respuesta dada por los cinco gremios mayores con motivo de la solicitud de la terna de candidatos¹³⁶.

Dada la situación, el Marqués de la Ensenada dirigirá una real orden al corregidor confirmando el nombramiento, que era vista en el pleno:

"Hízose presente una orden de S.M. comunicada al señor correxidor en 7 de este mes por el señor Marqués de la Ensenada en asumpto a que subsista la alcaidía de la Real Casa de la Aduana de esta villa en don Juan Fillol, cuia orden es del thenor siguiente ... Y se acordó vista, y para que siempre conste se ynserte en este Ayuntamiento". (Acuerdo, 15 de enero de 1753).

A partir de aquí, el procedimiento será idéntico al empleado con Unzueta. No en vano, el secretario del Concejo enviará a Pedro Díaz de Mendoza una orden para que haga lo propio con Juan Fillol, a fin de que abone a la Tesorería Mayor de la Contaduría General de Valores la cantidad correspondiente a la media anata; de cuya satisfacción presentará testimonio en el Ayuntamiento, procediendo al juramento acostumbrado. Asimismo, el secretario expedirá certificación de lo acontecido, en calidad de título, debiendo tomarse razón en la contaduría de la villa de igual nombre, como paso previo a la toma de posesión, según consta en el libro de actas correspondiente:

"Haviéndose hecho presente la zertificación de don Joaquín Fernández de Apodaca, oficial mayor de la Contaduría Xeneral de Valores por ocupación del señor contador xeneral, de la que consta que don Juan Fillol a pagado en la thesorería mayor de S.M. 75.000 maravedís de la media anata por haber resuelto S.M. rehelegirle y confirmarle por alcaide de la Real Casa Aduana de esta villa, entró en este ayuntamiento el referido don Juan Fillol y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado de usar y exercer bien y fielmente el mencionado enpleo de alcaide, del que se le mandó dar la posesión". (Acuerdo. 31 de enero de 1753).

Una vez expedida la certificación, sólo restaba tomar posesión del cargo de la forma habitual.

b.2.1) Documentación

Los documentos que se conservan de forma independiente, son: real orden de nombramiento, orden del Concejo, certificación de pago y decreto de ejecución del Concejo. Aparte, se encuentra la copia auténtica, en forma de sumario, de la certificación de nombramiento y juramento, que también aparece como copia simple, y del acta de la toma de posesión.

1. Real orden de nombramiento en firme (original, copia simple)

Detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*, donde se hace referencia a las diferencias entre Madrid y los cinco gremios con respecto a la elección interina de alcaide ("*Enterado el Rey de que con motivo de fallecimiento de don Pedro Mathías de Unzueta, alcaide de la Aduana de Madrid, ocurrieron algunos embarazos entre la misma villa y sus gremios mayores sobre el derecho de elegir subcesor en la plaza vacante para cuya servidumbre se nombró por v.s. a don Juan Fillol en calidad de interino*"), seguida de la confirmación del nombramiento ("*Y estando informado también S.M. de que este individuo desempeña con exactitud y aprobación de todos las obligaciones y confianza del empleo ha sido de su real dignación reelegirle y confirmarle por tal alcaide...*"). Inmediatamente, se extiende la *dispositio* ("*lo que participo a v.s.... a fin de que disponga su cumplimiento en inteligencia de que se ha prebenido de esta resolución a los diputados de los gremios para su noticia*"), con inclusión de la habitual fórmula de mandado ("*de orden de S.M.*"). Por último, se añadió la fecha ("*Buen Retiro 7 de henero de 1753*"), seguida de la suscripción del ministro ("*El Marqués de la Ensenada (rúbrica)*"). La *directio* al pie del documento ("*Señor Marqués de Rafal*").

2. Orden del Concejo (borrador)

Se inicia por la invocación, continuada del tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*") y de la *expositio*: confirmación del nombramiento ("*S.M se a servido aprobar el nombramiento que el señor correxidor y Madrid hicieron en don Juan Fillol de alcaide ynterino de la Real Casa de Aduana de esta villa, vacante por fallecimiento de don Pedro Mathías de Unzueta y a resuelto reelegirle y confirmarle por tal alcaide*"), salario asignado ("*y teniendo consignados en cada un año 400 ducados de vellón de salario pagados de los efectos pertenecientes a la misma aduana*") y obligatoriedad de satisfacer la media anata ("*y deviendo satisfacer el derecho de la media anata*"), seguida de la *dispositio*, dirigida a su cumplimiento ("*se lo participo a v.s. a fin de que disponga lo execute <de lo que le corresponda>*"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), la data ("*Madrid, 19 de henero de 1753*") y la *directio* ("*Señor don Pedro Díaz de Mendoza*"). En el original fue suscrito por el secretario del Ayuntamiento.

3. Certificación de pago de la media anata (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto, por valor de veinte maravedís, se inicia por la *expositio*: testimonio de satisfacción ("*Por carta de pago del señor don Manuel Antonio de Horcasitas, del Consejo de S.M. en el de Hazienda y su thesorero general de veinte y cinco del corriente, que queda en esta Contaduría General de Valores*"), artífice de la entrega ("*pareze haver rezivido de don Juan Fillol*"), cantidad entregada ("*setenta y cinco mil maravedís de vellón*") y concepto ("*que tocan al derecho de la media anata por haver resuelto S.M. rehelegirle y confirmarle por alcaide de la Real Cassa de Aduana de esta villa, vacante por fallezimiento de don Pedro Mathías de Unzueta, con cuyo empleo ha de gozar en cada un año quatrocientos ducados de vellón*"). El texto se cierra con la *corroboratio* ("*y para que*

conste doy esta certificación"), seguida de la fecha (*"en Madrid a veinte y seis de henero de mil setecientos y cinquenta y tres"*) y de la suscripción, en este caso, del sustituto o segundo del contador general de valores (*"Por ocupación del señor contador general de valores. Joachín Fernandez de Apodaca (rúbrica)"*). Asimismo, se incluyó una referencia a la *taxatio*, rubricada por el oficial de turno (*"Derechos quatro rales de vellón (rúbrica)"*).

4. Decreto de ejecución del Concejo (original)

Se incluye en el diploma precedente, relativo al juramento (*"Madrid, 31 de enero de 1753. En su Ayuntamiento. Juró don Juan Fillol (rúbrica de Huerta)"*).

5. Certificación de juramento (traslado público, copia simple)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación (*"Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas en el Tribunal de la Contaduría Maior, sscretario de Su Magestad y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), seguida de la *dispositio*: resumen de procedimiento (*"zertifico que por el excelentísimo señor Marqués de la Ensenada, del Consexo de Estado de S.M., su sscretario del Despacho Unibersal de Hazienda, Yndias y Marina, en papel de siete de este mes se partizipó al señor Marqués de el Rafal, correxidor de esta villa, que enterado el Rey de que con motibo de fallezimiento de don Pedro Mathías de Unzueta, alcaide de la Aduana de Madrid, ocurrieron algunos embarazos entre la misma villa y sus gremios maiores sobre el derecho de elegir subcesor en la plaza vacante, para cuiá servidumbre se nombró por el referido señor marqués de Rafal a don Juan Fillol en calidad de ynterino, y estando ymformado también S.M. de que este yndibiduo desempeñaba con exactitud y aprobación de todos las obligaciones y confianza de el empleo havía sido de su real dignación reelegirlo y confirmarle por tal alcaide..."*), obligación de satisfacer la media anata (*"se dio aviso para que el menzionado don Juan Fillol pagase a la*

thesorería maior de S.M. lo que correspondiese al derecho de la media anata por dicho empleo"), testimonio de pago ("*y haviendo echo constar por zertificazi3n de don Juaquín Fernández de Apodaca, ofizial maior de la Contaduría General de Valores por ocupazi3n del señor contador general, que por esta raz3n entregó en la expresada Thesorería Maior setenta y zinco mil maravedís*"), juramento en el Concejo ("*vista el ayuntamiento que Madrid celebró este día acordó que el referido don Juan Fillol entrase en él como lo hizo y se la rezibió y hizo el juramento acostumbrado de husar bien y fielmente el expresado empleo de alcaide de la Aduana de esta villa*") y orden de toma de posesi3n ("*del que se le diese posesi3n*"). El documento finaliza con la *corroboratio* ("*y para que así se ejecute y le sirva de título doi esta zertificacion*"), seguida de una cláusula jurídica ("*de la que ha de tomar la raz3n la contaduría que la tiene de la hazienda de esta villa*"). A continuaci3n, se extiende la data ("*fecha en Madrid a treinta y uno de henero de mil setezientos y zinquenta y tres*"), la suscripci3n completa del secretario y el testimonio de la toma de raz3n del contador ("*Tomó la raz3n Thomás Joseph de Paz*").

6. Acta de toma de posesi3n (traslado público)

Después del calificativo ("*Posesi3n*"), comienza por la fecha ("*En la villa de Madrid a primero día del mes de febrero, año de mil setezientos zinquenta y tres*"), anticipo de la *expositio*: motivaci3n ("*En consequenzia de lo resuelto por Su Magestad sobre la nominazi3n de alcayde de la Real Casa de Aduana de esta villa y acuerdo de Madrid en vista de dicha real resoluci3n contenida en la zertificaci3n antezedente dada por el señor don Phelipe López de la Huerta, y para efecto de dar la posesi3n de dicha alcaidía que por ella se previene*"), destinatario de la acci3n ("*a don Juan Fillol*"), lugar en que celebró ("*estando a las puerrtas de dicha Real Aduana*"), fórmula de presencia ("*por ante el escrivano de Su Magestad, ofizial maior en la referida Escrivanía de Ayuntamiento del cargo del expresado señor don*

Phelipe, en presenzia de muchas personas que concurrieron"), narración de la ceremonia ("don Joseph Gabriel de Molina, alguazil mayor de esta villa, tomó de la mano al referido don Juan Fillol y le entró en dicha real casa, abrió y zerró las puertas prinzipales de ella y le condujo a las ofizinas y aposentos adonde se rrecaudan y administran las rentas de sisas millones, alcavalas, zientos y otros derechos... y hize otros acttos de posesión, la que tomó y aprendió real y efecttivamente... la qual en la forma referida se le dio y tomó quieta y pacíficamente sin contradizión alguna"), estipulaciones de carácter normativo o dispositivo ("y por ante mí se rrequirió a los recaudadores de ellos hayan y tengan por tal alcayde de dicha aduana al expresado don Juan Fillol y le acudan y recudan con todos los emolumentos y demas que por razón de dicho empleo le correspondan... y se rrequirió a todas las expresadas personas hubiesen y tubiesen por ttal alcaide de dicha real aduana al referido don Juan Fillol y no le ynquietasen ni perturbasen en su posesión bajo de las penas y aperzibimientos prevenidas en derecho a los que ynquietan y perturban semejanttes posesiones"), con inclusión de la fórmula de tradición ("según y en la conformidad que lo an practicado y an estado haziendo así con los demás alcaides que an sido de dicha Aduana, como con el zitado don Juan Fillol en el tiempo que lo ha estado sirviendo ynterinamente asta este día por nombramiento del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, como por todo el tiempo que en adelante le sirviese en propiedad").

El texto se cierra con la corroboración, haciendo referencia a la *testificatio* ("a lo qual se hallaron presentes por testigos, don Alexandro Villacortte, Don Juan Manuel Garzía Gallego y Domingo de Soto, residentes en esta Cortte") y a la validación ("y lo firmó dicho alguazil mayor y don Juan Fillol"), seguida de una cláusula fedataria ("de que doi fee"). Por último, fue autenticado por el alguacil mayor ("don Joseph Gabriel de Molina"), el alcaide ("Don Juan Fillol") y el oficial

mayor de la secretaría de Felipe López de la Huerta (*"Ante mí. Lorenzo Garzía Hurtado"*)

En cuanto al texto de la copia (certificación de nombramiento y juramento, acta de toma de posesión), se compone de la declaración de conformidad (*"Es copia de la zertificazi3n y posesi3n orixinal que se entreg3 a don Juan Fillol"*), seguida de una cláusula fedataria (*"de que doi fee"*) y otra de prueba (*"a que me rremito"*). A continuación, se extiende una cláusula corroborativa de efecto (*"y para que conste y que quede adjunto a la orden de S.M. y acuerdo de Madrid y demás de este espediente en dicha escribanía maior de Ayuntamiento"*) y otra de validación (*"lo signo y firmo"*), continuada de la fecha (*"en Madrid a quatro de febrero de mil setezientos zinquenta y tres"*). Le acompaña la suscripción del oficial mayor de la secretaria propiedad del Concejo (*"Lorenzo García de Hurtado (rúbrica)"*) y a fórmula y signo autenticativos (*"En testimonio (signo) de verdad"*).

Alcaides

Pedro Matías de Unzueta (1723) y Juan Fillol (1750)

Portero o guardarropa

Juan Antonio Velasco

Mozos

Francisco Pérez, Diego López Longoria, Toribio Pérez Abelló, José Cid, Antonio Pérez, Alejos Menéndez, Sebastián Álvarez, Santiago Díaz, José Vázquez, Manuel Velázquez, Salvador Fernández, Agustín Fernández, Domingo Fernández, Manuel Toraño, Pedro Rey Agustín Díez, Pascual Fernández, Domingo del Río, Benito López y Francisco Pereira.

C.1.2. Administradores y arrendadores de sisas

Antes de comenzar a desarrollar este epígrafe creemos de interés traer a colación las palabras de Carlos de la Hoz García, quien dirá:

"En ningún caso podían los registradores cobrar los impuestos, sino que éstos debían efectuarse en la Casa Aduana a los distintos administradores de cada sisa, quienes, a su vez, entregaban todos los lunes en tesorería los ingresos de sus ramos tal como los habían cobrado, lo cual se confirmaba con las certificaciones remitidas todos los sábados o domingos a la Contaduría de Valores de la Aduana por los registradores de Puertas -posteriormente se convirtieron en quincenales y mensuales-, desde donde eran remitidos a la Contaduría de Intervención"¹³⁷.

En cuanto a esta imposición, las sisas¹³⁸, sabemos que la mayoría eran gestionadas por un administrador¹³⁹, con excepción de las que estaban bajo arrendamiento, como la de los 8.000 soldados, a cargo de los Cinco Gremios¹⁴⁰, o la del cacao¹⁴¹. Así, tenemos constancia de que, por ejemplo, el real en cabeza de cabrito destinado para la manutención de los presos de la cárcel y valorado en 12.000 o 13.000 reales al año, fue administrado por Juan Manuel de Samaniego, con un salario de 825 reales anuales, siendo sustituido, el 3 de septiembre de 1746, de forma interina, por Antonio de Antuñano. El 16 de diciembre se nombrará en firme a Francisco Díaz de Guereñu, encargado de la "oficialía de libros de sisas de carnes"¹⁴² hasta el año 1748 en que falleció. Su puesto será ocupado por Juan Fillol hasta 1750, momento en que fue designado como alcaide de la Aduana. Le sucederá Manuel de Gorbea, administrador del impuesto del aceite, con carácter interino, para serlo definitivamente dos años después, a pesar de la nueva solicitud de Antonio Antuñano, recaudador *"de los derechos de la sissa de carnes menores, las del jabón, las de una onza de pescados frescos y escavechados y la de un real en cada libra de cacao y chocolate en la Real Aduana"*¹⁴³.

De igual manera, las sisas del vino¹⁴⁴ serán gestionadas por un recaudador o tesorero, manteniendo, en este último caso, su denominación tradicional antes del establecimiento de la tesorería general de arcas de sisas, la cual perdurará en el tiempo¹⁴⁵. Tomás de Echeverría desempeñará el encargo hasta su fallecimiento¹⁴⁶, con unos emolumentos de 1.650 reales al año, sobre el cuartillo de real en arroba de vino¹⁴⁷; luego fue relevado por su sobrino, Bartolomé de Echayde¹⁴⁸, en 1748:

*"don Blas Ruiz Baillo pasó a el aposento del número diez, que es en el que se recaudan los menzionados derechos de sisas del vino, y estando a la puerta de él el referido don Bartolomé de Echaide asistido del menzionado señor don Blas Ruiz Bayllo y de mí el sscribano entró en dicho aposento, abriendo y cerrando la puerta de él y se sentó en el asiento donde se despachan y perciben los caudales de dichas sisas..."*¹⁴⁹

Respecto a la sisa de la primera y segunda onza del azúcar correrá a cuenta de Lorenzo Casares¹⁵⁰ desde 1742.

Después de Fernando de Estrada¹⁵¹ y de Joaquín de Goya, se nombrará a Pedro de Azpeitia y Vera¹⁵² en 1754 como responsable de *"las sisas de veinte y quatro y tres millones del azeite"*, al promocionar éste último a la Contaduría de Cuentas. Con motivo del óbito de Pedro de Azpeitia, será reemplazado en 1758 por Francisco Javier Machín¹⁵³. El citado Fernando de Estrada, también ser hará cargo *"de la sissa de un quartillo de rreal de vellón ympuesto en cada libra de cera nueva en torta y labrada que entra y se consume en esta villa"*¹⁵⁴.

Por último, las sisas de la nieve y cerveza estarían en manos de Juan Luis Montejo¹⁵⁵.

En cuanto a las funciones que debían desempeñar, quedan claras del siguiente texto:

"administre recaude y cobre los lexítimos derechos correspondientes a las mencionadas sisas de veinte y quatro y tres millones del <todo el aceite que entrare en esta villa>, theniendo los libros y quenta combeniente de su producto con la ynterbención y comunicación de las entradas <de aceite> y cobro de dichas sisas del contador <de ellas> en la Real Aduana, quien la ha de llebar

*igualmente en sus libros, teniendo obligación el referido don Pedro de Azpeitia y Vera a poner en la thesorería xeneral de arcas de sisas el producto de las expresadas del aceite por mesadas y en cada una lo que en ella haian producido y de pasar razón a las oficinas y contador de la superintendencia de su ymporte y valor para que le haia mensualmente de lo que produzca la citada administración"*¹⁵⁶.

Por lo que se refiere a la sisa del cacao, administrada durante un tiempo por Antonio Antuñano, pasará a manos de Juan Martín de Istecorena en forma de arrendamiento, desde el año 1749¹⁵⁷ hasta 1753, en que tomarán el relevo los cinco gremios¹⁵⁸.

Asimismo, en la Aduana también se administrará el producto de los "cajones" de la Plaza Mayor y plazuelas, en manos de Juan Luis Montejo, amén de la recaudación de los corrales de comedias¹⁵⁹, a cargo de Francisco Diéguez¹⁶⁰. En este último caso, el usufructo de los teatros del Príncipe y de la Cruz¹⁶¹ siempre estuvo agregado a las sisas, concretamente a la de la sexta parte¹⁶². Desde siempre, gozarán de total independencia, al encargarse su administrador o arrendador de la entrega en tesorería del tercio de los beneficios que correspondían a las sisas. Por lo que respecta a nuestra época, la misma persona hará las funciones de administrador y contador¹⁶³, encargándose de la recaudación y del control de salarios y censos cargados sobre el ramo¹⁶⁴, entre otros cometidos:

"Acordose se prevenga al contador de corrales de comedias remita luego certificación de lo que conste en ella en orden al valcón que en uno y otro corral tenían por repartimiento los señores correxidor, rexidores y secretarios de Ayuntamiento y gozaban por turno para ver la representación de comedias en el tiempo del señor Marqués del Vadillo y sus antecesores". (Acuerdo. 18 de octubre de 1747).

Lo limitado y particular de su campo de actuación, nos ha llevado a excluir este organismo de entre los rectrices en materia hacendística del Concejo, centrándonos sólo en aquellos que ejercieron sus competencias en el espectro general

de las finanzas municipales. No en vano, el cargo brillará por su ausencia en el reglamento de 1715, debiendo esperar hasta el de 1766, en que aparecerá en los términos siguientes (*"Para el del Administrador de los Corrales de Comedias cuatro mil y cuatrocientos reales de vellón"*¹⁶⁵).

a) Nombramiento de administradores de sisas

En este apartado analizamos los procedimientos y documentación relativos a dos tipos de sisas: veinte y cuatro y tres millones del aceite y un real en cabeza de cabrito, más el caso del tesorero de sisas del vino.

a.1) Sisa de veinte y cuatro y tres millones del aceite

Producida la vacante, el corregidor, en calidad de superintendente general de sisas, abogará por su dotación, remitiendo un escrito al secretario del Concejo, a fin de que se expida el título oportuno, una vez que el administrador haya presentado la escritura de abono o fianza; en razón de lo cual hará lo propio con el comisario de arcas de sisas, para que el interesado entregue la fianza, de igual valor a su antecesor, en la Contaduría de Intervención de Sisas.

En esa línea, el avalista emitirá una escritura de abono, que el administrador hará llegar al corregidor junto a una petición. Éste asentará su respuesta, en forma de decreto, al margen de la súplica, dando por buena la fianza, que deberá dirigirse a la Contaduría de Intervención, cuyo responsable tendrá que informar de su recepción, con objeto de otorgarse el título de nombramiento; lo que hará a través de una orden, adjunta a la copia del abono. Por último, el corregidor despachó un mandamiento a modo de título.

a.1.1) Documentación

Se presentan conforme al orden que ocupan en el procedimiento: nombramiento del corregidor, petición de remisión, decreto resolutivo del corregidor, abono, órdenes del corregidor de remisión y mandamiento del corregidor de nombramiento.

1. Nombramiento del corregidor

Existen dos ejemplares del mismo nombramiento, dirigidos al secretario del Concejo y al comisario de arcas de sisas, donde se notifica la decisión adoptada.

1.1. Al secretario del Concejo (original)

Escriturada en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio*: vacante y su motivo (*"Haviendo vacado por promoción de don Joachín de Goya al empleo de contador de cuentas de sisas de esta villa el de la administración de las de veinte y quatro y tres millones de aceite que está a su cargo en la Real Aduana"*); *"Haviendo vacado por muerte de don Pedro Azpeitia el empleo de administrador de las sisas de 24 y 3 millones del aceite que se exigen en la Real Aduana de esta villa"*), e idoneidad del interesado (*"y concurriendo en don Pedro de Ezpeitia y Vera las circunstancias combenientes para su desempeño"*; *"y concurriendo en don Francisco Xavier Machín las circunstancias combenientes para el desempeño de este encargo"*). Le sigue la *dispositio*: acto de nombramiento (*"le he comferido la citada administración para desde primero de febrero próximo"*; *"le he comferido la citada administrazión para su servidumbre desde el día 6 de este mes"*), derecho al usufructo (*"con el sueldo y emolumentos que le corresponden"*; *"con el sueldo y emolumentos que le corresponden"*) y fórmula de tradición (*"y obtiene el*

referido don Joaquín de Goya"; "y obtuvo el referido don Pedro Azpeitia"). Detrás se extiende una cláusula preceptiva (*"y lo participo a v.m. para que, presentándose antes por el citado Azpeitia en la Contaduría de Yntervención de Arcas igual fianza o abono que el que tiene dado su antecesor, se le formalice por la secretaría del cargo de v.m. el título correspondiente"; "y lo participo a v.m. para que, presentándose antes por el citado Machín en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas igual abono o fianza que el que dio su antecesor, se le formalice por la secretaría del cargo de v.m. el título correspondiente").* El documento se cierra con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*), la fecha (*"Madrid, 27 de enero de 1754; Madrid, 4 de abril de 1758"*) y la suscripción del corregidor (*"Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)"*). Al pie se incluye la *directio*, representada por la figura del secretario del Concejo (*"Phelipe López de la Huerta"; "Señor don Phelipe López de la Huerta"*).

1.2. Al comisario de Arcas de Sisas (borrador)

Inserto en un aviso de remisión, se inicia por la *expositio*, donde se da cuenta de la vacante y su motivo (*"Por promoción de don Joachín de Goya al empleo de contador de cuentas de sissas de esta villa resulta vacante el de la administración de las de veinte y quatro y tres millones de azeite que está a su cargo en la Real Aduana"*) e idoneidad del candidato escogido (*"y concurren en don Pedro de Azpeitia y Vera las circunstancias correspondientes para su desempeño"*), seguida de la *dispositio*: nombramiento (*"he comferido la citada administración para desde primero de febrero próximo"*), derecho al usufructo (*"con el sueldo y emolumentos que le corresponden"*), fórmula de tradición (*"y obtiene el referido don Joachín de Goya..."*), obligación de presentar fianzas (*"por quien se deverá presentar en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sissas igual fianza o abono que el que tiene dado su antecesor"*) y comunicación de su ejecución al secretario del concejo para la

expedición del título correspondiente (*"para que haciéndolo constar en la Secretaría de Ayuntamiento del cargo de don Phelipe López de Huerta se le despache el título correspondiente en consecuencia de la orden que le he comunicado"*). A continuación se extiende una cláusula preceptiva (*"y lo participo a v.s. para su inteligencia"*), otra de cortesía (*"Dios guarde a v.s. muchos como deseo"*), la fecha (*"Madrid, 27 de enero de 1754"*) y la suscripción completa del corregidor (*"Don Juan Francisco de Luján y Arce"*). Por último, la *directio* se recoge en el margen inferior (*"Señor don Cándido de Negrete"*).

2. Petición de remisión (original)

Detrás de la señal de la cruz y de un tratamiento de cortesía (*"Señor"*), se extiende la *intitulatio* (*"Don Francisco Xavier Machín"*), seguida de una cláusula de protocolo administrativa (*"con el debido respeto a v.s."*) y de la *expositio*, antecedida de la *notificatio* (*"dize que"*), donde se hace referencia al nombramiento (*"dize que en consequenzia de haverse servido nombrarle para servir la administración y recaudación de las sisas de veinte y quatro y tres millones del azeite que se exigen en la Real Aduana de esta villa"*), motivo (*"en lugar y por fallecimiento de vellón Pedro de Azpeitia y Vera"*) y obligación de presentar fianzas (*"vajo la calidad de haber de dar igual fianza u abono que el que presentó el referido Azpeitia para el seguro de los caudales que entrasen en su poder"*). Después, se indica la *dispositio* de carácter doble: contenido del documento que se adjunta (*"presenta a v.s. abono de diez y nueve mil reales de vellón, dado y firmado por don Juan de Llaguno, mercader de lonja en esta Corte y de conocido caudal y arraigo en ella, que es igual fianza que la que dio y se admitió al expresado don Pedro de Azpeitia"*) y solicitud de admisión (*"a v.s. suplica se digne mandar que poniéndose en la Contaduría de Arcas de Sisas el citado abono de diez y nueve mil rreales y dándose por ella los avisos que corresponden se le despache el título en cuia virtud se le ha de poner en posesión y*

exercer dicho empleo"), antecedita de la fórmula de enlace ("*en cuia atención*"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("*en que recibirá merced*").

3. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Al margen de la solicitud, se compone de: fecha ("*Madrid, 4 de abril de 1758*"), *expositio* o conformidad con el abono presentado ("*Siendo el abono que presenta esta parte por razón de fianza igual a la que dio don Pedro de Azpeytia y Vera*"), *dispositio* u orden para que sea remitido a la Contaduría de Intervención ("*póngase en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas*") y se dé cuenta al secretario del Concejo ("*y dese el aviso correspondiente a la Secretaría de Aiuntamiento del cargo de don Phelipe Lopez de la Huerta para que se le formalize el título para la administración y recaudación de las sisas de veinte y quatro y tres millones de el aceite que se exige en la Real Aduana y he puesto a cargo de don Francisco Xavier Machin*"). Será suscrito con el apellido ("*Luján*") y rúbrica del corregidor.

4. Abono (copia pública)

Comienza por la *invocatio*, continuada del acceso al dispositivo ("*Digo...que*"), la *intitulatio* ("*yo, don Antonio González Cacho, mercader de paños en esta villa*"; "*yo, Juan de Llaguno, mercader de Lonxa en esta Corte*") y la exposición ("*por estte*"), anticipo de la *dispositio*, que introducida por los verbos ("*abono y afianzo*"), prosigue con la cantidad avalada ("*hasta en cantidad de diez y nueve mill reales de vellón*"), su beneficiario ("*a don Pedro de Azpeytia y Vera*"; "*a don Francisco Javier Machín*") y el objeto ("*para efecto de servir la administración y recaudación de las sisas de veinte y quattro y tres millones del azeite que se exigen en*

la Real Aduana de esta villa"). Le acompaña una cláusula obligatoria ("*a cuia satisfacción de dichos diez y nueve mill reales vellón, en caso de quiebra, me obligo por éste*"; "*a cuia satisfacción, en caso de quiebra, me obligo hasta en la expresada cantidad de los diez y nueve mill rreales de vellón dichos y no más*"), incardinada a la *corroboratio* ("*que doy para que se ponga en las arcas de la yntervención*"; "*y firmo este para que se ponga en las arcas de la ynttervención*"). El documento finaliza con la fecha ("*Madrid y henero, veinte y nueve de mil setezientos cinquenta y quatro*"; "*Madrid y abril quatro de mill settezientos cinquenta y ocho*") y la suscripción del abonador ("*Don Antonio González Cacho*"; "*Juan de Llaguno*").

La copia se reduce a la declaración de conformidad ("*Corresponde con el abono original que queda en esta Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas de mi cargo*"; "*Es copia de el abono que en virtud de decreto del señor don Juan Francisco de Luxán y Arze, del Consejo de S.M. en el de Hazienda, correxidor de Madrid y superintendentte xeneral de sus sisas rreales y municipales, de quatro del presentte mes se ha puesto en esta conttaduría de ynterbención de arcas de mi cargo*"), continuada de una cláusula fedataria administrativa ("*de que certifico*"), la fecha ("*Madrid y abril zinco de mil settezientos y cinquenta y ocho*") y, según el caso, la suscripción completa del contador de la intervención ("*Joachín de Goya (rúbrica)*"), o sólo la rúbrica, cuando no incluye la fedatación.

5. Oficios notificativos de remisión (originales)

Se conservan dos modelos. En el primero, detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio*, con referencia al documento que inserta, analizado más arriba, ("*En aviso del señor don Juan Francisco de Luján y Arce comunicado al señor don Cándido de Negrete*") y al que adjunta ("*que con el abono original que en él se cita y se a puesto en esta Contaduría de Ynterbención de Arcas de Sissas de mi cargo*"),

continuada de la fórmula ("*expresa lo siguiente*"). Una vez transcrito, da paso a la *dispositio* ("*Lo que participo a v.m. con remisión de la copia rubricada del expresado abono a fin de que en consecuencia tenga el debido cumplimiento*"). El texto concluye con una cláusula de despedida ("*Nuestro señor guarde a v.m. los muchos años que puede*"), la fecha ("*Madrid y henero, 30 de 1754*") y la suscripción completa del contador de intervención de sisas ("*Don Lorenzo de Villoslada y Herrera (rúbrica)*"). Al pie, la *directio*, encarnada en la figura del secretario ("*Señor don Phelipe Lopez de Huerta*").

En el segundo, detrás de la señal de la cruz, se indica la *expositio*, donde hace referencia al decreto del corregidor ("*En virtud de orden del señor superintendente general de sisas de 4 del presente mes*") y su cumplimiento ("*se ha puesto en esta conttaduría de interbenzión de sus arcas el abono de diez y nueve mill rreales de vellón*"), seguida de una doble *dispositio*: envío de la prueba ("*de que incluyo copia certificada firmado por don Juan de Llaguno, mercader de lonxa en esta Corte, para el seguro de la administración y recaudación de las sisas de veintte y quatro y tres millones del azeite que se exigen en la Real Aduana y ha puesto el mismo señor superinttendente a cargo de don Francisco Javier Machín, cuia fianza es igual a la que dio don Pedro de Azpeitia y Vera, su antezesor*"), y notificación para que se expida el título conforme a lo pactado ("*y se lo partizipo a vuestra merced en consecuencia de la citada orden para que se sirva formalizarle el título correspondiente*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), continuada de la fecha ("*Madrid, 5 de abril de 1758*") y la suscripción completa del contador de intervención ("*Joachín de Goya (rúbrica)*"). En el margen inferior, se apone el destinatario, figurado en el secretario del Concejo ("*Señor don Phelipe López de la Huerta*").

6. Mandamiento del corregidor de nombramiento (copia pública)

Después de la invocación simbólica, se extiende la *intitulatio* ("*Don Juan Francisco de Luján y Arce Astete y Zúñiga, del Consejo de Hacienda de S.M., yntendente de la regalía del Real Hospedage de Corte, superintendente de sisas reales y municipales de esta villa de Madrid, correxidor e yntendente de ella y su provincia*"), para espacios más abajo indicarse la *expositio*, donde se hace mención a la vacante y su motivo ("*Haviendo vacado por promoción de don Joaquín de Goya al empleo de contador de quantas de sisas de esta villa, el de la administración de las de veinte y quatro y tres millones del aceite que corren por administración y se recaudan en la Real Aduana de Madrid*"; "*Por quanto por fallecimiento de don Pedro de Azpeitia y Vera ha vacado la administración y recaudación que estaba a su cargo en la Real Aduana de esta villa de los derechos <de sisas> de 24 y 3 millones que están por administración*") e idoneidad del candidato elegido ("*y haciéndose preciso elegir persona que le subeder de la ynteligencia y celo suficiente, concurriendo estas circunstancias en don Pedro de Azpeitia y Vera*"; "*y siendo indispensable el elegir persona que le subceda del celo y ynteligencia correspondiente, concurriendo estas circunstancias en don Francisco Xavier Machín*").

Le sigue el dispositivo:

- Disposición: "*le nombro*"
- Duración: "*para que desde primero de febrero próximo que biene en adelante*"; "*para que desde el día seis de este mes en adelante*"
- Objeto: *administre, recaude y cobre los lexítimos derechos correspondientes a las mencionadas sisas de veinte y quatro y tres millones del <todo el aceite que entrare en esta villa>*"; "*le nombro administre, recaude y cobre los*

lexítimos derechos correspondientes a las expresadas sisas de 24 y 3 millones de todo el aceite que entrare en esta villa")

- Atribuciones: *"theniendo los libros y quenta combeniente de su producto con la ynterbención y comunicación de las entradas <de aceite> y cobro de dichas sisas del contador <de ellas> en la Real Aduana, quien la ha de llebar igualmente en sus libros teniendo obligación el referido don Pedro de Azpeitia y Vera a poner en la thesorería xeneral de arcas de sisas el producto de las expresadas del aceite por mesadas y en cada una lo que en ella haian producido y de pasar razón a las oficinas y contador de la superintendencia de su ymporte y balor para que le haia mensualmente de lo que produzca la citada administración; por la qual le asignó y señaló el mismo sueldo que obtubo y gozó el referido don Juaquín de Goya, que la ha de percibir desde el mencionado día primero de febrero próximo..."; "teniendo <a este fin> los libros correspondientes y llebando la devida quenta y razón de su producto con la yntervención y comunicazi3n de las entradas de aceite y cobro de dichas sisas del contador de ellas en la Real Aduana, el qual igualmente la ha de llebar en sus libros, y el referido don Francisco Xavier Machín ha de tener asimismo obligación de poner en la thesorería general de arcas de sisas el producto de las expresadas del aceite por mesadas y en cada una lo que en ella haian producido y pasar noticia a las oficinas y Contaduría de la Superintendencia de su ymporte y valor para que le haia mensualmente del <valor de> ¹⁶⁶ la citada administración, por la qual le asignó y señaló el mismo sueldo que obtubo y gozó el citado don Pedro de Azpeitia, perciviéndole desde el mencionado día seis de este mes").*

A partir de aquí se recogen las cláusulas de carácter jurídico:

Requisitos cumplidos: *"y este nombramiento le hago atento a que demás de concurrir en su persona los requisitos necesarios para la entera exacción del ymporte de dichas sisas a dado la fianza y abono correspondiente al seguro de los caudales que por dicha recaudazi3n han de entrar en su poder"*

- Toma de razón: *"y de este título se ha de tomar la razón en las Contadurías de Quentas e Ynterbenzión de Arcas de Sisas y en la de la Real Aduana para que en ellas conste y se le haga <el> cargo correspondiente a este administrador"*
- Libre ejercicio: *"quien recaudará las expresadas sisas en virtud de este nombramiento sin que se le ympida ni embaraze por persona alguna"*
- Toma de posesión: *"como tampoco la posesión que en consecuencia de él se le dará de dicho empleo"; "y se le dará la posesión de dicho empleo"*
- Salario: *"y se le abonará en sus quentas el sueldo que como dicho es le ba asignado"*

El documento finaliza con la data (*"Fecho en Madrid a 30 de henero de 1754"*) y las suscripciones del corregidor (*"Don Juan Francisco de Lujan y Arze"*) y del secretario del Concejo (*"Don Phelipe López de la Huerta"*), más el brevete (*"Título de administrador de las sisas del aceite a favor de don Pedro de Azpeitia y Vera"; "Título de administrador de las sisas del aceite a favor de don Francisco Xavier Machín"*).

La copia se compone de una fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*), rubricada por el secretario.

a.2) Sisa de un real en cabeza de cabrito

El corregidor podía nombrar de forma interina un responsable hasta que fuera elegido oficialmente por el Concejo. En esa línea, emitía el aviso correspondiente al interesado, a la par que hacía lo propio con el secretario para su conocimiento. Después, a fin de formalizar el nombramiento en firme, cuya facultad recaía en el Consistorio, los interesados elevaban sus peticiones, toda vez que la interinidad no era sinónimo de adscripción a la plaza. Durante el gobierno político y militar, el Conde de Maceda gestionará personalmente dichas solicitudes, recibiendo más de una

del mismo aspirante, en base a no obtener respuesta, asentando un decreto al margen para su notificación en el pleno. Sin embargo, durante el corregimiento, los memoriales serán presentados directamente por los secretarios en el Consistorio, pudiendo requerirse la información oportuna:

"Diose quenta de un memorial de don Antonio de Antuñano expresando que, desde el año de 1733, estava sirviendo la thesorería de sisas menores de carnes que se recaudan en la Real Aduana, desempeñando en todo su obligación, y que, hallándose bacante la recaudación del impuesto de un real en cabeza de cabrito, destinado para la manutención de los pobres presos de la Cárcel Real de esta villa, por muerte de don Francisco Díaz de Guereñu, suplicava a Madrid le concediese la expresada recaudación, que antes sirbió ynterinamente, <con> el mismo sueldo que señaló a don Juan Manuel de Samaniego o con el que fuese del agrado de Madrid, ofreziedo afianzar con una mesada anticipada a extinguirla a el fin de el año, a el tiempo que se presente la quenta, o entregar mensualmente su producto a disposición de Madrid; y se acordó que el señor Vizconde de Huertta ymforme si el referido don Antonio Antuñano tiene dadas y fenezidas las quantas de todos sus encargos y recaudos en la Real Aduana, y ínterin el señor corregidor ponga persona que interinamente sirva la recaudación del impuesto del cabrito hasta que Madrid nombre persona para ello". (Acuerdo, 21 de junio de 1748).

Llegado el día, el citado informe será examinado en el Consistorio, citándose para otra reunión a fin de resolver el asunto, siempre y cuando estuviera presente el corregidor:

"Hízose presente un papel del señor Vizconde de Huertta en el que, en consecuencia de lo acordado por Madrid en 21 de junio próximo, da notizia de los encargos que en la Real Aduana están al cuidado de don Antonio Antuñano, y estado que tienen las quantas que de ellos tiene presentadas en la conttaduría. Y se acordó se junte a los anttezedentes y hágase presente quando concurra el señor corregidor". (Acuerdo. 8 de julio de 1748).

Finalmente, previa convocatoria *ante díem*, se examinarán los testimonios entregados, acordándose, caso de lo acontecido con el Conde de Maceda, su votación razonada en el pleno; amén de conminar al nuevo administrador a la presentación de

fianzas, conforme a un importe prefijado (*"la mitad del producto de un año del valor del mencionado ympuesto o la de una mesada adelantada"*), como requisito necesario para otorgar la certificación de nombramiento:

"Haviéndose precedido llamamiento ante díem a todos los capitulares que están en esta villa se hizo presente un memorial de don Antonio de Antuñano expresando que habiendo fallecido don Juan Manuel de Samaniego, administrador que fue del derecho de un real en cada cabeza de cabrito destinado para la manutención de los pobres pesos de la Cárcel de esta villa, y puestos a su cuidado interinamente este encargo por el señor don Julián de Hemosilla dio a los fieles registradores las correspondientes providencias para su mejor recaudación. Y que deseando continuar su mérito en servicio de Madrid desde luego se encargaría de la referida recaudación afianzando a satisfacción de Madrid por mesadas, aunque fuesen anticipadas, a proporción de su anual producto y a extinguir al tiempo de dar la cuenta ofreciendo servir esta administración sin sueldo alguno, dejando el que está señalado a beneficio de los pobres. Y al mismo tiempo se dio cuenta de otro memorial a don Francisco Díaz de Guereñu, oficial de libros de sisas de carnes y demás agregados que están a cargo de don Antonio de Antuñano, pidiendo se le encargase la referida administración de dicho ympuesto de real en cabeza de cabrito. Y, tratado y conferido sobre el conthenido de dichos dos memoriales, se acordó se votase y se executó en la forma siguiente:

El señor don Juan de Nobales dijo nombraba a don Francisco Díaz de Gureñu con el sueldo que le está asignado a la administración de este ympuesto.

El señor don Antonio de Pinedo nombra a dicho Guereñu con la mitad del sueldo asignado por la recaudación de este ympuesto.

...

El señor don Pedro del Yermo dijo que respecto de ofrecerse don Antonio Antuñano a servir a los pobres sin sueldo, siendo notoria la falta de medios y atrasos en que estos se hallan nombraba al dicho Antuñano dando la mesada anticipada que ofrece y que en el caso de que en adelante solicite sueldo u otra que esta administración se tenga presente a Gureñu respecto del mérito que a estado practicando anteriormente.

El señor don Francisco González como el señor don Antonio Pinedo.

El señor Cándido de Negrete dijo que descubriéndose desde luego por el memorial presentado por don Antonio Antuñano el designio de su pretensión, que afianzando a satisfacción nombraba a don Francisco Díaz de Gureño. Y que en quanto el sueldo que este hubiere de gozar por este encargo, la justificación del Ayuntamiento se le reglaría en la primera cuenta, atendidas las circunstancias y el producto que rindiese el ympuesto del cabrito.

El señor don Joseph de Pinedo con el señor don Antonio de Pinedo.

El señor don Diego Carballido dijo se hiciese saber al referido Gureño que si se conforma con las condiciones propuestas por don Antonio Antuñano, en este caso le nombra dando las fianzas correspondientes, y si no se conforma nombra a don Antonio Antuñano con la condición de que haia de servir el tiempo que Madrid tenga por conveniente sin poder reclamar exoneración ni sueldo, en cuio caso se nombre a Gureño con el sueldo arreglado por Madrid.

...

Y el señor Vizconde de Huerta que presidía el Ayuntamiento se conformó con el mayor número de votos, que es el del señor don Antonio de Pinedo, quedando nombrado para la administración del ympuesto del real en cabeza de cabrito don Francisco Díaz de Gureño con la mitad del sueldo que la a servido don Juan Manuel de Samaniego, su antecesor. Y, haviéndose pasado a tratar sobre la fianza que había de dar para servir la, se acordó de conformidad que ésta fuese la de la mitad del producto de un año del valor del mencionado ympuesto o la de una mesada adelantada, en cuia conformidad se le darían los despachos correspondientes para servir la". (Acuerdo. 16 de diciembre de 1746).

No obstante, lo habitual era que el cargo acabase en manos del recaudador interino, quien elevará la correspondiente súplica:

"Hízose presente un memorial de don Manuel de Gorbea, administrador del ympuesto del aceite en la Real Aduana de esta villa, expresado que, en virtud de orden del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, estaba sirviendo ynterinamente dos años a la administración del ympuesto de un real en cabeza de cabrito aplicado para la manutención de los pobres de la cárcel con el sueldo de 825 reales en cada un año, que hera el que gozó su antecesor y había percibido, y deseando continuar en la citada administración suplicaba a Madrid se sirbiese nombrarle en propiedad con el miso goce y se le diese zertificación que le sirbiese de título; y se acordó nombrar como se nombra al referido don Manuel de Gorbea para servir la administración del ympuesto de un real en cabeza de cabrito en la Real Aduana con el sueldo que está asignado; y désele por zertificación". (Acuerdo. 14 de marzo de 1752).

Si bien, en ocasiones, no parece que mediase una petición expresa:

"Acordose nombrar en dicha administración de el ympuestto de real en caveza de cabrito a don Juan Fillol, a quien el señor correxidor, en fuerza de lo acordado por Madrid en 21 de junio de este año había nombrado yntterinamente, cuio nombramiento se executa en la propia forma que se executó con el referido don Francisco Díaz de Guereñu, para que sirva la expresada administración en la propia forma que lo executó y practicó el referido Gureñu". (Acuerdo. 18 de octubre de 1748).

Como resultado de todo lo anterior, si nos circunscribimos al caso de Francisco Díaz de Guereñu, el administrador presentará una escritura de obligación (abono), acordándose su entrega al procurador general, adjunta a una orden, para su valoración:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa, se vio el abono dado por don Francisco Díaz de Guereñu para el seguro de la administración del ympuesto de un real cabeza de cabrito hasta en cantidad de siete mil reales de vellón, firmado de don Marcos Pérez; y se acordó pase dicho abono a la vista del señor procurador xeneral y con lo que digese se traiga". (Acuerdo. 9 de enero de 1747).

Después, el Consistorio se reunirá para analizar el contenido del informe, dando por buena la escritura, *"sin embargo de que esta no es fianza como la deviera dar para la maior firmeza"*:

"Diose quentta de lo ymformado por el señor procurador general en consecuencia de la remisión que Madrid le hizo del abono presentado por don Francisco Díaz de Gureñu para el seguro de la administración del impuestto de un real en caveza de cabrito que se ha puestto a su cuidado, para la que le abona don Marcos Pérez hasta en cantidad de 7.000 reales de vellón, exponiendo dicho señor procurador general que este fiador es persona abonada en el comercio y por tal le tiene. En cuia inteligencia contemplava por suficiente el dicho su abono... Y, ttratado y comferido, se acordó que el referido don Francisco Díaz de Guereñu presente el ymportte de estta fianza en vienes raizes o deposite los 7.000 reales para el fin que tiene pedidos". (Acuerdo. 13 de enero de 1747).

En consecuencia, el interesado remitirá una súplica argumentando que adjunta los títulos de propiedad de diferentes propiedades a modo de fianza, a la vez que propone una serie de consideraciones a fin de compensar el valor de las propiedades con respecto al de la fianza, siendo remitida al procurador general para su información:

"Diose quenta de un memorial de don Francisco Díaz de Guereñu expresando que cumpliendo con lo que le estaba mandado en quantto a fianza para la

administración del ympuesto del cabritto que le estaba encargada presentaba los títulos de dos tierras en el término de Villaviciosa, propias de don Francisco Ortiz y Meruelo, tasadas en 10.362 reales y medio. Y que, respecto de que el productto de dicho ympuestto era de doce a trece mil reales cada año, si Madrid lo tubiese por más combeniente admitir por vía de fianza el de quatro mesadas de anticipación estaba prompto a ejecutarlo. Y se acordó ymforme el señor procurador general". (Acuerdo. 16 de enero de 1747).

Ejecutado el informe, en que se daba el visto bueno a las argumentaciones del pretendiente, no sin antes advertir "*que no se me han remitido los títulos de las tierras que refiere*", Francisco de Guereñu entregará a la depositaría general determinada cantidad de dinero, según consta en nota al margen de la citada petición. En consecuencia, remitirá otra súplica para que se le otorgue el título de nombramiento, que adoptará la forma de certificación:

"Diose quenta de un memorial de don Francisco Díaz de Guereñu expresando que en consecuencia de lo acordado por Madrid había depositado en la Depositaria Xeneral de esta villa los 4.000 reales para el seguro de la administración del ympuesto del cabrito y pidiendo que en su consecuencia se le pusiese en posesión de ella; y se acordó se le dé el despacho necesario para que empieze a exercer luego esta administración". (Acuerdo. 30 de enero de 1747).

a.2.1) Documentación

Los testimonios que han llegado hasta nosotros son: nombramiento del corregidor, peticiones de nombramiento, decreto del gobernador, petición de remisión, decreto de remisión del Concejo, orden del Concejo de remisión, informes del procurador general, decreto resolutivo del Concejo, acuerdo en acta de nombramiento, petición de título de nombramiento, decreto resolutivo del Concejo y certificación de nombramiento.

1. Nombramiento del corregidor (original)

Comienza por la *expositio*, que se compone de una referencia a la vacante y su motivo ("*Haviéndoseme dado quenta de que ha fallecido este día don Juan Manuel de Samaniego, que recaudaba en la Real Aduana el derecho de un real en cada cabeza de cabrito destinado a la manutención de los pobres presos de la Cárcel de esta villa, y siendo preciso providenciar aia persona que cuide esta administración con toda seguridad*"), seguida de la *dispositio* ("*he nombrado para que lo ejecute interinamente a don Antonio de Antuñano, persona en quien concurren las zircunstancias nezesarias, haviéndole dado el aviso correspondiente para que desde este día se encargue de esta administración y llebe la quenta y razón en el libro o libros que necesite para la mayor claridad de sus productos*") y de una cláusula preceptiva ("*lo que participo a v.m. para que conste en la Secretaría de Ayuntamiento de su cargo*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid, 3 de septiembre de 1746*") y suscripción completa del teniente de corregidor ("*Don Julián de Hermosilla (rúbrica)*"). Al pie se recoge la *directio* ("*Señor Don Julián Moreno*").

2. Peticiones de nombramiento (originales)

Se inician por la señal de la cruz, continuada de un tratamiento de cortesía ("*Excelentísimo señor*"; "*Ilustrísimo señor*"), que puede ser doble (Ilustrisimo señor. Señor), de la intitulación ("*Don Antonio de Antuñano, secretario de S.M.*"; "*Don Francisco Díaz de Guereñu*"; "*Don Antonio de Antuñano, secretario de S.M. y thesorero de sisas de carnes y demás agregadas que se recaudan en la Real Aduana*"; "*Don Manuel de Gorbea, administrador del ympuesto del aceite en la Real Aduana de esta Corte*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*con la maior veneración*"; "*puesto a los pies de V.E. con la maior veneración*"). Después se

extiende la *notificatio* ("dize") y la *expositio*, integrada por algunos de los elementos siguientes, según el caso: relación de méritos ("*merezió a la grandeza de V.I. en el año de 1733 la nominazió de la thesorería de sisas de carnes menores que se recaudan en la Real Aduana, en donde a procurado desempeñar su obligazió, como es notorio, y en las demás que tiene agregadas*"; "*dize se halla desde el año de 1733 sirviendo la ofizialía de libros de sisas de carnes y demás agregados que están a cadrgo de don Anttonio de Antuñano, cumpliendo exactamente con su obligazió como es notorio*"), designación como recaudador interino ("*y haviendo fallezido el día tres del corriente don Juan Manuel de Samaniego, administrador que fue del derecho de un real en cada caveza de cabrito destinado para la manutención de los pobres presos de la Cárzel de V.I., y hallarse encargado el suplicante de su interinidad con orden del señor don Julián de Hermosilla...*") o referencia a la vacante ("*y haviendo bacado por fallezimiento de don Juan Manuel de Samaniego la administración del ympuesto de un real de vellón en cada caveza de cabrito, que su producto es el de 12 a 13.000 reales en cada un año*"). A continuación, se refiere la primera *dispositio*, traducida en la propuesta de condiciones para el ejercicio del cargo ("*deseando continuar su mérito, desde luego se encargará de la referida recaudazió afianzando, a satisfacción de V.I., por mesadas, aunque sean anticipadas, a proporzión de su annual producto y a extinguir a el tiempo de dar la quenta, y para que se verifique que el suplicante sólo apeteze desfrutar las honrras de V.I. en las que zifra su maior interés, siendo el fin a que se conzedió este adbitrio tan charitativo, ofreze el suplicante servir la referida administrazió sin sueldo alguno para que el que tiene señalado se aumente a venefizio de los pobres*"), continuada de la fórmula de enlace ("*en cuiá atenzió*"), anticipo del segundo mandato ("*Supplica a V.I. se sirva dispensarle esta nueva grazia*"; "*Supplica a V.I. se sirva favorecerle confiriéndole la referida administraci3n en atenzi3n a sus méritos y a haverla servido en las enfermedades de el referido Samaniego para cuiá seguridad*").

ofrece dar la fianza correspondiente a satisfacción de V.I."), acompañada de una cláusula de petición administrativa, de carácter más o menos epistolar ("en que rezivirá expezial merced de la grandeza de V.I., etc."; "cuia gracia espera de la venignidad de V.I.").

El documento podrá ir suscrito por el autor ("*Antonio de Antuñano* (rúbrica)"), precedido de la antefirma ("*Illustrísimo señor*").

Al dorso, se indica el sobrescrito del remitente ("*Illustrísimo señor. Don Antonio de Antuñano. Supplica a V.I.*"; "(Cruz) *Illustrísimo señor. Don Francisco Díaz de Guereñu Supplica a V.I.*"; "(Cruz) *Illustrisimo señor. Don Manuel Gorbea. Suplica a V.I.*").

3. Decreto del gobernador (original)

Al margen de la petición, se compone de la fecha ("*Madrid, 26 de noviembre de 1746*"), *dispositio* ("*Don Julián Moreno dará quenta en el primer ayuntamiento que se celebre el expediente que cita este memorial*") y *validatio* ("*El Conde de Mazeda* (rúbrica)").

4. Petición de remisión (original)

Tiene su razón de ser en la parte del procedimiento relativa al afianzamiento del cargo. Detrás de la señal de la cruz, se indica la *directio* ("*Illustrísimo señor*"), continuado de la intitulación ("*Don Francisco Díaz de Guereñu*"), acompañado de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.I. con la mayor veneración*"), como anticipo de la notificación ("*dize que*") y la *expositio* ("*cumpliendo con lo que se le manda acerca de que afianze la administración del ympuesto del cabrito que V.I. sea servido conferirle presenta los títulos de propiedad*").

de dos tierras sisas en el término de Villaviciosa...") y de la *dispositio* ("*Supplica a V.I. se sirva favorecerle admitiendo de las dos fianzas que propone la que sea de su mayor agrado*"). El cuerpo del texto concluye con una cláusula de petición administrativa ("*en que rezivirá especial merced de la gran justificación de V.I.*").

5. Decreto de remisión del Concejo (original)

Al margen de la súplica, recoge el mandato para la ejecución del informe ("*Madrid, 16 de henero de 1747. En su Ayuntamiento. Ynforme el señor procurador general (rúbrica de Verdugo)*").

6. Orden del Concejo de remisión (original)

Se utilizará para enviar al procurador general algún que otro documento sobre el cual debía dar su opinión. Comienza por la señal de la cruz, seguida de la *expositio* ("*En el aiunttamientto que Madrid celebró en 9 de este mes acordó se pasasen a v.s.*") y de la *dispositio* ("*como lo executto el abono que acompaña presenttado por don Francisco Díaz de Guereñu para el seguro de la administtración del ympuestto de un real en caveza de cabrito para que en su vista diga v.s. lo que se le ofreciese*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), continuada de la fecha ("*Madrid 10 de henero de 1747*") y de la suscripción del secretario del Concejo ("*Julián Moreno de Villodas (rúbrica)*"). En el margen inferior, se apone la *directio* ("*Señor don Juan de Vilbao*").

7. Informes del procurador general (originales)

Pueden situarse a continuación de una orden donde se demanda su ejecución o al margen como resultado de una nota de trámite. En un caso u otro podrá empezar

por la intitulación, reducida a la consignación del cargo en tercera persona ("*El procurador general*"), seguida de la *expositio* o comenzar directamente por ésta, para en un caso o en otra hacer mención a la orden de la que emana ("*en vista del conthenido de este aviso y acordado por Madrid*"; "*En cumplimiento de lo que se me manda en este*"), seguida de la *dispositio*, que se compone de dos partes: información ("*dize que Marcos Pérez es persona abonada en el comerzio y por tal le tiene*"; "*devo decir no se me han remitido los títulos de las tierras que refiere pero siendo fuera de aquí y de tan corta cantidad por libres que estén de toda afección si llegase el caso de usar de ellas serán de poca utilidad...*") y parecer ("*en cuia yntelijenzia contempla por sufizientte el abono suio que por este yntteresado se presenta para seguridad del producto del real en caveza de cabrito que a de entrar en su poder, sin embargo de que ésta no es fianza como la deviera dar para la maior firmeza*"; "*con que siendo un terzio el que siempre ha de estar afianzado le tengo por de mayor seguridad y me parece digno de que se le admita*"). El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("*sobre que Madrid resolverá lo que tubiese por más combeniente*") o de reafirmación en lo depuesto ("*es quanto se le ofreze*"), anticipo de la despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), que puede elidirse, y de la fecha ("*Madrid y henero, 12 de 1747*"; "*Madrid y henero, 18 de 1747*"). El documento será validado por el procurador ("*Don Juan de Vilvao y Agüero (rúbrica)*").

8. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Incorporado a la petición anterior, se conforma de la fecha ("*Madrid, 14 de marzo de 1752*"), lugar del que emana ("*En su Ayuntamiento*") y *dispositio* ("*Nombrase a esta parte para servir la administración del real en caveza de cabrito en la Real Aduana con el sueldo que está asignado; y désele por zertificación*"), más la validación (*rúbrica de Huerta*").

9. Acuerdo en acta de nombramiento (copia simple)

Escriturado en un folio del timbre cuarto, resellado, en nuestro caso (*"Valga para el reynado de S.M. el señor D. Fernando Sexto"*), se inicia por la fecha (*"En Madrid a diez y seis de diziembre de mil setecientos quarentta y seis"*), seguida por la *expositio*, integrada de la referencia al pleno (*"En el aiunttamiento que Madrid celebró este día"*), fórmula introductoria (*"entre otros acuerdos hizo el siguiente"*) e inserción del texto: convocatoria de la sesión (*"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa"*), presentación de solicitudes (*"se hizo presentte un memorial de don Anttonio Anttuñano expresando que, haviendo fallecido don Juan Manuel de Samaniego, administrador que fue del derecho de un real en cada caveza de cabrito desttinado para la manuttención de los pobres presos de la Cárcel de esta villa y puésttose a su cuidado intterinamente este encargo... se dio quenta de otro memorial de don Francisco Díaz de Guereñu, oficial de libros de sisas de carnes y demás agregados que están a cargo de don Anttonio de Anttunano, pidiendo se le encargase la referida administración de dicho ympuesto de real en caveza de cabrito... "*) y resolución, traducida en el acto de votación (*"y ttratado y conferido sobre el conttenido de dichos dos memoriales se acordó se vottase y se executó en la forma siguiente. El señor don Juan de Novales dixo nombrava a don Francisco Díaz de Guereñu con el sueldo que le está asignado a la administración de este ympuestto... Y el señor Vizconde de Huerta, que presidía el ayunttamiento, se conformó con el maior número de votos, que es el del señor don Anttonio de Pinedo, quedando nombrado para la administración del ympuestto del real en caveza de cabrito don Francisco Díaz de Gureñu"*) y condiciones del nombramiento (*"con la mitad del sueldo que la a servido don Juan Manuel de Samaniego, su antecesor; y, haviéndose pasado a ttratar sobre la fianza que havía de dar para servirla, se acordó de conformidad que esta fuese la de la mitad del*

producto de un año del valor del mencionado ympuestto a ha de una mesada adelantada, en cuia conformidad se le darían los despachos correspondientes para servirla"). La copia incorpora una fórmula de conformidad ("concuerta con su orixinal"), carente de la validación del secretario.

10. Petición de título de nombramiento (original)

En este caso, servirá para solicitar la expedición del título de nombramiento. Después de la *invocatio*, se indica el tratamiento de cortesía ("*Yllustrísimo señor*"), anticipo de la intitulación ("*Don Franciso Díaz de Guereñu*") y la cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.I. con la maior venerazi3n*"), que antecede a la notificación ("*dize que*") y la *expositio* ("*en cumplimiento de lo acordado por V.I. ha puesto en la depositaría general de Madrid los quatro mill rreales vell3n para la seguridad de la administraci3n del ympuesto del cabrito que V.I. se a servido conferirle*"), acompañada de la fórmula de enlace ("*en cuia atenzi3n*"). El documento finaliza con la *dispositio* ("*suplica a V.I. se sirva favorecerle mandadndo se le expida el título de nombramiento oportuno*") y una cláusula de petición ("*en que rezivirá expezial merced de la grandeza y justificaci3n de V.I.*"). En el reverso, se asienta el sobrescrito del remitente ("*(Cruz) Illustísimo señor. Don Francisco Díaz de Guereñu, puesto a los pies de V.I., suplica*").

11. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Al margen de la súplica, se inicia por la data ("*Madrid, 30 de henero de 1747*"), continuada del organismo del que procede ("*En su Ayuntamiento*") y de la disposición ("*Désele el despacho necesario para que empieze a exerzer esta administraci3n*"), junto a la rúbrica del secretario.

12. Certificación de nombramiento (copia simple)

Después de la señal de la cruz, se recoge la intitulación ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), acompañada, espacios más abajo, por la disposición: génesis del nombramiento ("*Certifico que en el que se celebró en 16 de diziembre del año próximo pasado de 1746, haviendo precedido llamamiento ante dñen a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa, por mayor número de votos de los que en el concurrieron se nombró a don Francisco Díaz de Guereñu por administrador del ympuesto de un real en cabeza de cabrito aplicado para la manutención de los pobres presos de la Cárcel Real de esta villa...*"), presentación de fianzas ("*y con la obligación de dar la correspondiente fianza y haviendo ofrecido el importe de 4 mesadas y por ellas 4.000 reales de vellón, en vista de lo ymformado por el señor procurador general, se acordó admitir por fianza para el seguro de dicha administración la anticipación de los expresados 4.000 reales...*"), entrega de las cantidades en depósito ("*...y en su cumplimiento en 28 de este dicho mes el referido don Francisco Díaz de Guereñu puso y depositó en la citada depositaría general los expresados 4.000 reales de vellón en 200 pesos gruesos...*") y orden del Concejo para que se expida la certificación ("*y enterado Madrid de ello acordó en el ayuntamiento que celebró en 30 de este mes se le diese a dicho don Francisco de Guereñu el despacho nesesario a fin de que enpezase a exerzer dicha administración*"). El texto finaliza con la corroboratio ("*y en su consecuencia y para el fin acordado doy esta certificación*"), seguida de la fecha ("*en Madrid a 31 de henero de 1747*")

a.3) Sisas del vino

El corregidor procederá a su dotación, en calidad de superintendente de sisas, expidiendo un nombramiento para el interesado, con objeto de que entregase el aval de rigor. En esa línea, remitirá otro al secretario del Concejo, a fin de que el tesorero

satisfaga una escritura de abono hasta la presentación de fianzas, y al comisario de Aduana, para su notificación a las Contadurías de Cuentas e Intervención.

En consecuencia, el interesado elevará una petición al corregidor, acompañada del abono, que hará llegar al secretario. De igual modo, el presidente del Concejo enviará un escrito al comisario de sisas en la Aduana para que diese al tesorero posesión del cargo, participándolo a la Contaduría de Valores de Sisas, a los registradores de las puertas y otras personas implicadas, ínterin el interesado proporcionaba otras garantías, algo que podía no suceder, al bastar el abono¹⁶⁷, y se le otorgaba el título correspondiente.

Llegado el día, en la Contaduría de Valores de Sisas, el capitular presentará ante el oficial mayor de la que, al momento, era la secretaría más antigua, la orden que le remitió el corregidor; encontrándose también presentes el alcaide de la Aduana y

"otras muchas personas que recaudan los derechos de rentas reales, alcavalas, cientos y otras en ella y por ante mí, el sscribano, para efecto de dar la posesión que se manda dicho señor don Blas Ruiz Baillo pasó a el aposento del número diez, que es en el que se recaudan los mencionados derechos de sisas del vino y estando a la puerta de él el referido don Bartolomé de Echaide, asistido del mencionado señor don Blas Ruiz Bayllo y de mí el sscribano, entró en dicho aposento abriendo y cerrando la Puerta de él y se sentó en el asiento donde se despachan y perciben los caudales de dichas sisas tomó, abrió y cerró los libros de asientos de ellas y los pasó a su parte y poder a efecto de hacer los correspondientes que ocurran en adelante y sean de su cargo y hizo otros actos de posesión la que tomó y apreendió real y efectivamente"¹⁶⁸.

Esa misma jornada, el comisario de sisas dirigirá un oficio al secretario notificando lo anterior, a fin de que haga lo propio con el corregidor. En consecuencia, el secretario mandará sendos oficios al comisario de arcas de sisas y a los contadores de cuentas, para que lo tuvieran presente.

a.3.1.) Documentación

Los testimonios que se conservan, presentados en orden, son los siguientes: nombramientos del corregidor, petición de remisión, decreto de remisión del corregidor, abono, acta de toma de posesión, y oficios de información y comunicación.

1. Nombramiento del corregidor (borrador, original)

1.1. Para el interesado (borrador)

Se conservan tres ejemplares para igual número de destinatarios. En el primero ("*Borrador*"), detrás de la señal de la cruz, se indica la exposición, que alude a la vacante y su motivo ("*Haviendo fallecido don Thomás de Echavarría, thesorero que fue de las sisas del vino de esta villa en la Real Aduana*"), seguida de la *dispositio*: designación ("*he nombrado a v.m. para que le subceda y sirva este empleo*"), fórmula de tradición ("*en la misma conformidad y circunstancias que lo executó y exerció el citado don Thomás de Echeverría*"), fórmula de autoridad ("*en fuerza de las facultades que por S.M. me están comferidas*") y condiciones para hacer efectivo el nombramiento ("*y con la calidad de dar las fianzas debidas para el seguro de este empleo y que se le pueda despachar el título correspondiente de él*"). El cuerpo se cierra con una cláusula preceptiva ("*lo que tendrá v.m. enttendido para su execución y cumplimiento*"). En cuanto al escatocolo, se compone de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la data ("*Madrid, 25 de henero de 1748*") y la *directio* ("*Señor don Bartolomé de Echayde*"). El original fue firmado y rubricado por el corregidor.

1.2. Para el secretario del Concejo (original)

Se inicia por la invocación, seguida de la *expositio*: vacante y motivo ("*Hallándose vacante la thesorería de las sisas del vino que se recauda en la real aduana por fallecimiento de don Thomás de Echavarría que la servía*") e idoneidad del candidato ("*por lo que es necesario nombrar persona de toda inttelixenzia e integridad en su lugar para que la exerza, y concurriendo estas circunstanziyas y las de experiencia, manexo y desempeño en don Bartholomé de Echayde, por el que a manifesttado en la asisttenzia a al lado del referido don Thomás, su tío, en todo en el largo tiempo que a servido la mencionada thesorería...*"); acompañada de la *dispositio*: nombramiento ("*el que le he acomferido para que le sirva en la propia forma que lo exercía el expresado don Thomás*") y fórmula de autoridad ("*en conformidad de la facultad que para la nominación de los ministros y dependientes de las sisas reales y municipales de esta villa me está comferida por S.M.*") y requisitos previos a su ejercicio ("*y en calidad de que, íntterin que presentta la fianza correspondiente a la que tiene dada el referido don Thomás de Echavarría, su tío, o se ratifique esta, se dé por el mencionado don Bartholomé de Echaide el abono que corresponde para el seguro de este empleo y caudales de su manexo*"), más una cláusula preceptiva ("*lo que partticipo a v.m. para que, consttando de esta nominación en la oficina de su cargo y de la presentación de fianza o abono expresado que con mi aprovación presenttase, se pasen los avisos necesarios al capittular que asistte en la aduana de esta nominación y a las demás oficinas que corresponde despachandole el título en forma al expresado don Bartolomé que necesitta para el uso de este empleo*"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("*Nuestro Señor guarde a v.m. muchos años*"), seguida de la fecha ("*Madrid, 25 de henero de 1748*") y de la suscripción completa del corregidor ("*El*

Marqués de Rafal (rúbrica)). Al pie se encuentra la *directio* ("Señor don Julián Moreno").

1.3. Para el comisario de Aduana (borrador)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la exposición, donde se hace referencia al nombramiento ("*Teniendo nombrado en la vacante de la thesorería de las sissas del vino de la Real Aduana <que estuvo a cargo>*¹⁶⁹ *de don Thomás de Echevarría a don Bartholomé de Echayde, su sobrino*") e idoneidad del candidato ("*persona práctica y de toda la correspondiente seguridad para este empleo*"). A continuación, se extiende la disposición ("*se lo participo a v.s. para que, mediante tener dado el abono yntterino correspondiente para <la seguridad> de este encargo <hasta que> presente y dé las fianzas necesarias para servirle y se le despacha el título de él, le haga a v.s. poner en posesión y uso de la expresada thesorería de sissas del vino, (fórmula de tradición: que ha de servir en la propia forma y circunstancias que la tubo y <exerzió> el cittado don Thomás de Echavarría, su tio*"), seguida de una cláusula preceptiva ("*para cuio fin y observancia se lo participo a v.s., quien lo prevendrá a la Contaduría de Sisas y fieles rexisttradores de las puertas y personas que combenga para su cumplimiento*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Nuestro señor guarde a v.s. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid, 26 de henero de 1748*") y de la *directio*, representada por el comisario de sisas en la Aduana ("*Señor don Blas Ruiz Vaillo*"), siendo suscrita por el corregidor en el original.

2. Petición de remisión (original)

Se utilizó para enviar la escritura de abono al corregidor. Después de la invocación, se indica la *directio* ("*Señor*"), seguida de la intitulación ("*Don Bartolome de Echayde*"), la notificación ("*dize que*") y la exposición: nombramiento ("*en virtud de la gracia que le ha echo v.s. de nombrarle por thesorero de sisas en la Aduana de esta corte por fallecimiento de su tio don Thomás de Echeverría*"), entrega de escritura de abono ("*presenta el papel de abono que se le ha dado por el Marqués de Yturvieta, don Pedro de Yturriría y don Ambrosio Agustín de Garro, vecinos de esta Corte*") y su contenido ("*en que se obligan a responder por el suplicante ínterin se ratifican las fianzas que tenía dadas el difuntto o presenta otras suficientes para resguardo de los caudales que entran en su poder*"). Continúa por la *dispositio*, redactada de forma diferente el resto de súplicas analizadas, donde reclama la posesión del cargo ("*para que en su virtud se sirva v.s. mandar se le ponga en posesión de la propiedad de dicha thesorería según lo tiene resuelto v.s.*"), continuada de una cláusula de petición administrativa ("*en que rezivirá merced*"). Al dorso, el sobrescrito ("*(Cruz) Señor. Don Bartolomé de Echayde*").

3. Decreto de remisión del corregidor (original)

En el margen de la instancia, el decreto comienza por la fecha ("*Madrid, 26 de enero de 1748*"), seguida de la disposición ("*Pase a don Julián Moreno*") y la validación ("*Rafal (rúbrica)*").

4. Abono (original)

Redactado en un folio, después de la señal de la cruz, se inicia por la *dispositio*, que, con inserción de la intitulación ("*Nosotros, el Marqués de Yturbieta,*

don Pedro de Yturria y don Ambrosio Agustín de Garro, vecinos de esta Corte"), da cuenta del compromiso a responder por el avalado (*"decimos...que por éste nos obligamos a responder de los caudales que entrasen en poder de don Bartholomé de Echayde por el empleo de thesorero de sisas en la Aduana de esta Corte, que le ha conferido el señor Marqués del Rafal, corregidor de esta villa, en virtud de las facultades que tiene como superintendente de dichas sisas"*), hasta la presentación de las fianzas (*"ínterin se presentan para su parte las fianzas correspondientes para seguridad de dicha thesorería, en cuyo caso hemos de recoger este resguardo"*). El texto se cierra con una cláusula corroborativa (*"con cuya circunstancia le firmamos"*), seguida de la fecha (*"en Madrid a veinte y cinco de enero de mil setecientos quarenta y ocho"*) y de la suscripción de los autores (*"El Marqués de Yturbieta. Don Pedro de Yturria. Don Ambrosio Agustín de Garro"*).

5. Acta de toma de posesión (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto, se compone de la fecha (*"En la villa de Madrid a veintte y seis días del mes de henero año de mil settezientos y quarentta y ocho"*), seguida de la *expositio*: lugar en que tuvo lugar la acción (*"Estando en la Real Casa de la Aduana de estta villa y pieza del despacho de la conttaduría de sisas reales y municipales de ella"*), hora (*"siendo ora de las onze del día"*), responsable de su ejecución (*"el señor don Blas Ruiz Baillo, rejidor perpetuo de estta villa y comisario de sisas con destino en dicha Real Aduana"*), fórmula de presencia (*"ante mí, el presente sscribano de S.M. y oficial mayor en la sscribanía más antigua del Ayunttamiento de estta villa, del cargo del señor don Julián Moreno de Villodas"*), mandato del que dimana la toma de posesión (*"exhibió... un papel orden de el señor Marqués de Rafal, corregidor de estta villa, escrito a dicho señor don Blas, con fecha de este día, a efecto de que dé la posesión de la thesorería y recaudación de los*

derechos de sisas del vino en la referida Real Aduana a don Bartholomé de Echaide en la vacante de dicha thesorería por muertte de don Thomás de Echevarría, su tío, que el thenor de dicha orden es el siguiente..."). A renglón seguido, detrás de la motivación ("*Y en consecuencia de la expresada preinsertta orden*") y de otra fórmula de presencia ("*y con asistencia de don Pedro Mathías de Unzueta, alcaide de dicha Aduana, y en presencia de otras muchas personas que recaudan los derechos de rentas reales, alcavalas, cientos y otras en ella y por ante mí, el sscribano*"), se describe la ceremonia ("*para efecto de dar la posesión que se manda dicho señor don Blas Ruiz Baillo pasó a el aposento del número diez, que es en el que se recaudan los menzionados derechos de sisas del vino, y estando a la puerta de él...*"). Después, se hace alusión a la *rogatio* ("*lo pidió por testimonio*"), admisión del nominado ("*y por mí, el sscribano, se requirió a dicho alcaide y demás personas que se hallaron presentes y otras de dicha Real Casa de Aduana tuviesen en ella por tal thesorero recaudador de dichos reales derechos de sisas del vino a el expresado don Bartolomé de Echaide*") y libre ejercicio ("*y no le inquieten ni perturben en dicha posesión*"), bajo las penas correspondientes ("*pena de las prevenidas en derecho a los que inquietan y perturban semejantes posesiones*"), junto al testimonio de su ejecución ("*la qual, en la forma referida, se le dio y tomó quieta y pacíficamente sin contradiziión alguna*"). El texto concluye con la *corroboratio* ("*y a ello se hallaron presentes por testigos Don Jazinto de la Azuela, don Jazinto de la Cuesta y don Juan de Balbuena, guardaropa de dicha Real Aduana, todos individuos de ella y residentes en estta Corte. Y lo firmó dicho señor don Blas Ruiz Bayllo, a quien bolví a entregar la orden orijinal insertta*") y una cláusula fedataria notarial ("*de todo doy fee*"). Por último, se consignará la suscripción completa del comisario de Aduana ("*Blas Ruiz Bayllo (rúbrica)*") y del oficial mayor de la escribanía más antigua del Concejo ("*Lorenzo García Hurtado (rúbrica)*"), acompañada de la certificación ("*Antte mi*").

6. Oficio de información (original)

Dará cuenta de la toma de posesión al secretario, para que haga lo propio con el corregidor. Se incoa por la señal de la cruz, continuada de la exposición, donde se relata el procedimiento de forma más o menos extensa (*"En cumplimiento de la orden del señor Marqués de Rafal, corregidor de esta villa y administrador general de sus sisas reales y munizipales, que rezivo en este día por mano de v.s., en la que se sirve prevenirme que, mediante tener nombrado en la Thesorería de las Sisas del Vino de esta Real Aduana, que estuvo a cargo de don Thomás de Echeverría, a su sobrino, don Bartholomé de Echaide, para que, respecto de tener dado el abono interino correspondiente para la seguridad de este encargo hasta que presente y dé lo de él le ponga en posesión y uso de la expresada thesorería de sisas del vino que ha de servir en la propia forma y zircunstanziyas que la tubo y exerzió el zitado don Thomás de Echeverría"*). Le sigue la dispositio (*"debo poner en notizia de v.s. para que se sirva trasladarlo a la del señor Marqués queda obedeziada su resoluzión, haviendo puesto en posesión del expresado empleo de thesorero de las sisas del vino al explicado don Bartholomé de Echaide ante Lorenzo Garzía Hurtado, sscribano de S.M., en fuerza de la narrada orden..."*), una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"*), la data (*"Madrid y henero, 26 de 1748"*) y la suscripción del comisario de sisas en la Aduana (*"Blas Ruiz Bayllo (rúbrica)"*). En el margen inferior, se encuentra el destinatario (*"Señor don Jullían Moreno de Villodas"*).

7. Oficios de comunicación (borradores)

En número de dos, se enviarán al comisario de arcas de sisas y a los contadores de cuentas de sisas. Detrás de la señal de la cruz, encontramos la *expositio*, donde se relata el procedimiento (*"Haviendo fallecido don Thomás de Echeverría, a cuio cargo esttubo en la Real Aduana la Thesorería de las Sisas del*

Vino, a nombrado el señor Marqués de Rafal, correxidor de estta villa, para que le subceda en este empleo a don Barttolomé de Echaide, su sobrino, persona práctica y de ttoda la correspondientte seguridad para dicho empleo, en la propia forma y circunsttanzias que la tubo y exerció el citado don Thomás de Echeverría, dado el abono yntterino correspondiente al seguro de este encargo hastta que presente y dé las fianzas necesarias para servirle y se le despache el título de él, a mandado su señoría se le ponga en el uso y posesión de dicha thesorería"; "Por el señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, en 25 de henero pasado de este año, se nombró a don Bartholomé de Echaide por thesorero de las sisas del vino que se recaudan en la Real Aduana, en lugar y por fallecimiento de don Thomás de Echeberría, su tío, que la serbía en la propia forma que lo executó y con la calidad de que ynterin que presentaba la fianza correspondiente a la que tenía dada el referido don Thomás o se ratificaba ésta se diese por el mencionado don Bartholomé el abono que corresponde para el seguro de dicho enpleo y caudales de su manejo, <y que executado a la aprovación de su señoría se diesen los avisos necesarios en el uso de este empleo>; en su consecuencia por el Marqués de Iturbieta, don Pedro de Iturriría y don Ambrosio Agustín de Garro, <vecinos de esta Corte>, en el mismo día 25 de henero, se obligaron por papel de abono que firmaron a responder de los caudales que entraron en poder del expresado don Bartholomé de Echaide por el enpleo de thesorero de sisas en Real Aduana de esta villa que le había conferido el señor Marqués de Rafal, ynterin se presentaban por su parte las fianzas correspondientes para seguridad de dicha thesorería, en cuio caso habían de recoger este resguardo, el qual presentado ante dicho señor correxidor mandó por su decreto de 26 del mencionado mes pasase a mi poder y en el propio día dio posesión al señor don Blas Ruiz Vaillo, comisario de sisas de la Real Aduana, noticiándole dicha elección y que, precediendo tener dado el abono ynterino correspondiente para la seguridad del citado empleo hasta que presentase y diese las fianzas necesarias para serbirle y se

*le despachaba el título de él, le hiciese poner en posesión y uso de la expresada thesorería de sisas del vino; y en su virtud se le dio la posesión <de él el dicho día 26> por ante Lorenzo García Hurtado, scribano de S.M., quieta y pacíficamente sin contradizión alguna"), continuada de la disposición ("y se lo participo a v.s. para que haga consttar en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sissas la referida nominación"; "Y para que conste en esa Contaduría de Quentas de Sisas se lo participo a v.ms.>"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"), la fecha ("Madrid, 26 de henero de 1748") y la suscripción, carente en el borrador, del secretario del Concejo. Al pie se encuentra la *directio*, de forma individualizada, relativa a la figura del comisario de arcas de sisas ("Señor don Cándido de Negrete"), o de tipo corporativo, centrada en los contadores de cuentas ("Señores contadores de Quentas de Sisas de Madrid").*

D. Las contadurías

Como se ha visto, según Carlos de la Hoz, durante nuestro periodo existirán seis contadurías: Cuentas, Intervención, Causa Pública, Fuentes, Valores en la Aduana y Razón de la Hacienda de Madrid, si bien, la de Fuentes había desaparecido en tiempos del Conde de Maceda, al asimilar sus cometidos la recién creada de Causa Pública.

D.1. Contaduría de Causa pública

Con la instauración del Gobierno Político Militar, en el real decreto de 22 de septiembre de 1746, Fernando VI dirá lo siguiente:

"Mando que cesen en sus respectivos encargos el superinttendente de la contrtribución de quarteles y las junttas de Fuenttes, Limpieza y Empedrado y los subvaltternos que ttienen para el uso de sus ministterios; y que los caudales y efectos existtentes ttocantes a las mismas superinttendencias y juntas se enttreguen luego con quenta y razón al thesorero que con mi aprovación

desttinare el governador; y los papeles de qualquiera naturaleza que sean se enttregarán con recivo al secretario del Gobierno, que ttamvién me propondrá el governador, para que desde aquella ofizina se repartan entre ella y la conttaduría y thesorería, según pareciere al governador, para que ttodos los asumpttos de fuentes, quarteles, limpieza y empedrados se ttraten y resuelvan con el conocimiento y promptitud que necesitan". (Acuerdo. 28 de septiembre de 1746).

Esta disposición supondrá el nacimiento de la contaduría y tesorería de causa pública¹⁷⁰. En esa línea, el 29 de abril de 1747, fue dotada la tesorería en la figura de Luis de la Azuela y Velasco, caballero de la Orden de Santiago, donde se recibirá *"la contribución de Quarteles y los de la nueva dotación de Limpieza, Empedrado y Fuentes"*¹⁷¹, con un salario de 16.000 reales al año, amén del costo relativo al mobiliario y material necesarios para el desarrollo de sus funciones¹⁷²; será sustituido, el 23 de junio de 1758, con motivo de su fallecimiento, por Pedro Antonio de Libarona, quien desempeñaba el cargo, en las "ausencias y enfermedades"¹⁷³, desde 1757. Con respecto al empleo de contador, el Conde de Maceda propondrá al monarca tres candidatos por orden de prelación: Manuel Cenarro, *"en atención a haver servido la respectiva a la de quarteles"*¹⁷⁴, Domingo de la Peña, *"thesorero que a sido de los caudales consignados para la limpieza"*¹⁷⁵ y Diego Colmenero, *"mayordomo actual del Real Pósito, cuia thesorería sirvió tambien"*). Se designará al primero, el 30 de abril de 1747¹⁷⁶, con un sueldo de 7.700 reales al año, más los pertrechos necesarios para el oficio¹⁷⁷. Asimismo, posteriormente, se les asignará un espacio en el Ayuntamiento donde realizar su trabajo¹⁷⁸:

"Y haviéndose comferido sobre su contenido y ttenido presente la estrechez de casa para colocar en ella las oficinas de Contaduría y Thesorería de Causa Pública, pareció y se resolvió, sin embargo de la incomodidad de Madrid, el asignar y proponer a V.E. para la contaduría la pieza que está antes de entrar en la sala primera de Aiuntamiento, frente de la puerta en donde antteriormente estuvo intterinamente la Contaduría de Propios; y para la thesorería ottra pieza en lo vajo, en donde se puso y estuvo algún tiempo la de Carnicerías, y en

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la que ay cómodo resguardo para poner los caudales; y, por lo tocante a las demás partes que comprende el expresado papel, se mandó llamar para el viernes 2 del próximo mes de junio, ttratar y comferir sobre ello lo conveniente a el fin que previene lo que en el expresado papel se menciona". (Acuerdo. 29 de mayo de 1747).

Asimismo, Manuel de Cenarro se verá acompañado en su tarea por un oficial mayor, Juan de Membiela¹⁷⁹, *"en quien concurre la yntelixencia y mérito adquirido en veinte y un años de oficial maior de la contaduria extinguida de quarteles yncorporada oy en la de Causa Pública"*, con unos emolumentos de 400 ducados anuales; y otro de segunda, *"Domingo de la Peña"*¹⁸⁰ *que cesó en el exercicio de thesorero de la limpieza por haverse agregado también al de Causa Pública habiendo cumplido con su obligación en este empleo que sirvió cinco años y por mucho tiempo su padre"*¹⁸¹, con una asignación de 300 ducados al año; junto a un escribano, Ventura de Velasco¹⁸², con 200 ducados anuales.

Posteriormente, con motivo de una representación de Manuel de Cenarro, remitida por el Marqués de Rafal con fecha de 19 de agosto de 1750, se acrecentará el número de oficiales y salarios:

*"Con este motibo, atendiendo a lo que combiene a la interbención distinta de lo que de cada uno de los ramos agregados entra y sale en arcas y también a las muchas quantas que se toman, ynformes que se hazen y demás ocurrencias continuas que se ofrecen, se ha hecho presente parece indispensable huviese para todo en la contaduría quatro mesas sin la del contador con un oficial y un escribiente en cada una y que al referido contador se le devía señalar el sueldo de mil y quinientos ducados de vellón al año, al oficial mayor ochocientos, al segundo seiscientos, al terzero y quarto a quinientos, al escriviente primero quatrocientos, al segundo trescientos y doscientos a cada uno de los otros dos escrivientes, y para gastos de escritorio los ciento y cinquenta ducados que hasta aora han dado. El mismo sueldo de mil y quinientos ducados se regula en la proposición expresada al thesorero, considerándole otros quatrocientos para un cajero y cobrador que es preciso mantenga a su cuenta y riesgo y la propia cantidad para un oficial de libros a su elección, con sesenta ducados para gastos de escritorio en lugar de los que se le abonaban"*¹⁸³.

Así, en 1753 se nombrará *"para la de oficial (cuarto) con quinientos ducados de sueldo a don Manuel Bezerra, para la de primer escribiente con el de quatrocientos a don Manuel de Ytuarte y para la de segundo con el de trescientos a don Juan de Velasco"* y en 1754 la de *"escribiente quarto y último"* será ocupada por Antonio Ascazaín¹⁸⁴, hasta su fallecimiento en 1756, siendo relevado por Matías Pérez Luengo¹⁸⁵.

De igual manera, sabemos que colaboraban en dichas tareas los oficiales mayores de la secretaría propia del Concejo, caso de Manuel Naranjo, quien reclamará una remuneración por dicha actividad, otorgándosele 150 ducados anuales¹⁸⁶; amén de otros oficiales, en calidad de supernumerarios, como Francisco Redondo Manrique *"agregación a la Contaduría de Causa Pública con grado y goze de primer escribiente"*, que había trabajado *"al lado de don Ygnacio Hernández de la Villa, ministro honorario del Tribunal de la Contaduria Mayor y veedor contador y geffe de este Real Sitio, para evacuar varios encargos del real servicio que se le confían a este ministro, yespecialmente los que ocurren pertenecientes al Ayuntamiento y Causa Pública de Madrid"*¹⁸⁷.

Respecto a las funciones del contador, quedaban claras en la consulta de 30 de abril elevada por el Conde de Maceda, pues *"ha de intervenir todos los caudales que aian de entrar en poder de aquél, como son los pertenezientes a la contribución de quarteles y los de la nueva dotación de limpieza, empedrado y fuentes"*¹⁸⁸. No obstante, el contenido del artículo cuarto¹⁸⁹ del nuevo reglamento de mayordomo de Propios (21 de marzo de 1748), vino a provocar que Manuel de Cenarro dirigiese un escrito el 22 de agosto donde reclamaba que se le mantuviese *"la cuenta y razón de los caudales de Propios e yntervenir como lo havía practicado los recibos del mayordomo de ellos"*¹⁹⁰.

No en vano, Lorenzo de Villoslada y Herrera, contador de intervención de sisas, llegará a decir:

"No devo omitir que las reglas, método y estatutos con que ha sido erigida la Contaduría de Causa Pública no se extienden a más que las de una Contaduría de Yntervención constando de yntervenir los cargos de el mayordomo de Propios y solemnizar los pagos que éste executa, por lo que es sin disputa y compatible que, quien lleva la yntervención, tome juzgue y fiscalize los documentos que ha formalizado si no es que otra oficina sea la que tenga la de tomarla como ha sido de ynmemorial tiempo a esta parte en esta contaduría, cuias facultades no se tiene entendido las destruia el establecimiento de la de Causa Pública y como se practica y ha observado en los de la Real Hazienda, dando dentro de las casas consistoriales de V.S.I. el exemplo la Contaduría de Yntervención de Sisas, la que cumpliendo con su establecido método, asi que se separa por la alternatiba qualesquiera de sus dos thesoreros de el manejo de los caudales este forma y ordena la quenta de su respectivo tiempo la presenta en esta y se le da fenezida certificación para su resguardo sin haver bariado este bien acordado estilo desde la erección de las arcas"¹⁹¹.

Con todo, coincidiendo con la fecha en que se expidió el decreto que abría la puerta a la creación de la Contaduría y Tesorería de Causa Pública, se dictarán unas normas con carácter interino para que comenzasen a ejercer sus funciones:

"Que todos los caudales de la asignación y otros qualesquiera que produjeren los demás fondos y rentas de Madrid y tamvién los de la contribución de cuarteles se encierren en una arca mensual o semanariamente como a V.E. pareciere con las circunstancias regulares de una yntervención y que la arca tenga tres llaves: una ha de guardar V.E. o su asesor de policía o el regidor decano, segun V.E. resolviere; otra ha de tener el contador y otra el thesorero y en poder de éste o fuera del arca sólo a de quedar la cantidad que pareciere bastante para los gastos de una semana.

Que nada se libre por el contador ni se pague por el thesorero sin que prezedá por escrito orden de V.E., esto es el líbrese para estender las libranzas y el páguese para que las recoja el thesorero.

Que tampoco se den abonos sin que preceda por escrito orden de V.E. para darlos y que no se pasen por el contador sin que en el mismo abono haya puesto V.E. el visto bueno.

Que no hagan ni paguen pagos interinos ni por bolantes ni por avisos particulares.

Que de cada rramo de los inclusos en la asignacion interina se lleve quenta distinta de cargo y data ni que por ningun caso se mezclen unos con otros.

Que lo mismo se practique con el producto de la contribucion de cuarteles.

Que de cada uno de los casos que ocurrieren a la Causa Pública y por no estar yncluidos en la asignación se devieren tener por extraordinarios se lleve

tamvién quenta separada entendiéndose que en esta clase de extraordinarios se comprehenden los que el Rey mandare a V.E. que se paguen de los caudales de la Causa Pública o de otros que extraordinariamente se libren.

Que todas y cada una de las dichas quantas particulares tocantes a un año an de estar tomadas y fenecidas por la contaduría de la asignacion en todo el mes de junio del año siguiente.

Que para el mismo tiempo an de estar ya entregadas en las arcas todos los alcances que hubieren resultado a favor de las mismas arcas de todas las cuentas y productos anteriores y tamvién an de estar satisfechas todos los pagos liquidados correspondientes al mismo tiempo de la cuenta.

Que en todo el mes de julio siguiente se an de remitir por v.e a la secretario del Despacho de Gracia y Xusticia las dichas quantas originales con todos los recados de justificación para que S.M. mande rebeerlas a los ministros que fueren mas de su agrado"¹⁹².

Huelga decir, como puede comprobarse, que, una vez extinto el gobierno político y militar, la gestión de todo lo relativo a Causa Pública no sufrió modificación alguna:

"Aunque en vista del decreto de S.M. de 14 de octubre próximo pasado en que se sirvió extinguir el gobierno de esta villa, que estuvo a cargo del señor Conde de Mazeda, reduciéndole a correximiento y nombrado para él a don Antonio de Heredia y Bazán, marqués del Rafal, mandando que ynterin declara S.M. las facultades con que le ha de exerzer, quiere sigan los negocios en la regla antigua de los correxidores, de que acordó el Ayuntamiento de esta villa en diez y siete de dicho mes se pasase copia cerficada a la Contaduria de Yntervención del cargo de v.m. para su noticia, previniendole que los libramientos se havían de yntervenir y tomar la razón por ella y despacharse por las secretarías de Ayuntamiento respectivamente, quedando en ellas los documentos en que se fundasen; y haviendo yo hecho presente a Madrid en el ayuntamiento que este día se ha zelebrado no ser combeniente ynovar en el extablecimiento de la referida Contaduría Mayor en el modo y reglas de librar que ha havido en el tiempo del expresado gobierno y hallarme para este fin con orden del illustrisimo señor governador del Consejo, ha acordado Madrid no se haga la menor novedad y que arreglado a las órdenes de S.M. con que se creó y está extablecida la mencionada contaduría se despachen por ella y con mis órdenes los libramientos que se ofrezcan según se ha practicado desde su extablecimiento lo que participo a v.m. para su yntelixencia y observancia previniéndole no intervenga libramiento alguno que en otra forma se despachare. Dios guarde a v.m. muchos años. Madrid tres de noviembre de mil

setecientos quarenta y siete. Don Julian de Hermosilla. Señor don Manuel de Cénarro"¹⁹³.

D.1.1. Tesorero de Causa pública

a) Nombramiento de titular

A instancia de lo dispuesto en la real orden de 22 de septiembre de 1746, el gobernador elevará una consulta al monarca proponiendo la elección del candidato que consideraba más idóneo, que obtendrá respuesta en forma de decreto. Así, el Conde de Maceda remitirá una real orden al nuevo tesorero, alertándole del nombramiento y de la necesidad de avalar el cargo. Después, formalizada la fianza, jurará el oficio ante el gobernador, otorgándose la certificación correspondiente.

a.1) Documentación

Los diplomas se conservan uno detrás de otro y en forma de certificación: real orden de nombramiento y certificación de nombramiento y juramento.

1. Real orden de nombramiento (certificación administrativa)

Se introduce la novedad de ser el Conde de Maceda quien comunica lo dispuesto por el monarca y no un secretario o ministro, lo que denota la relación directa en el despacho de negocios entre ambas figuras. Comienza por la denominación de la época ("*Papel de aviso*"), seguida de la *expositio*: nombramiento ("*El Rey a consulta mia se ha servido nombrar a v.m. por thesorero de la Causa Pública*"), atribuciones ("*en que SM. tiene mandado entren todos los caudales pertenecientes a la contribución de quarteles, limpieza, empedrado y fuentes*") y salario ("*con la asignación en cada un año de diez y seis mil reales de vellón para si*

y sus oficiales"). Sigue con la *dispositio* ("*partícipolo a v.m a fin de que para que tenga su exercicio en esta thesorería pase a mis manos la fianza que anteriormente tenía dada por lo respectivo a la de quarteles u otra hasta en cantidad de nobenta mil reales vellón para que reconocida por mi asesor la calidad de los efectos que comprehenda pueda yo tomar la providencia que más combenga*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Madrid a veinte y nueve de abril de mil setecientos quarenta y siete*") y de la suscripción del gobernador ("*El Conde de Mazeda*"). Al pie se recoge la *directio*, más propia de los reales decretos, precediendo la preposición al nombre ("*A don Luis de la Azuela*").

2. Certificación de nombramiento y juramento (certificación administrativa)

Se incoa por la calificación diplomática ("*Certificazió*"), seguida de la *intitulatio*, encarnada en la figura del secretario del gobernador ("*Don Juan del Corro Bustamante, secretario del Rey y del Gobierno Militar y Politico de Madrid y su comarca, del cargo del excelentísimo señor Conde de Mazeda*"), que da paso a la *dispositio*, donde se relata el procedimiento, un calco del contenido en la orden ("*certifico que, a su consulta de doze de abril de este año, nombró S.M. a D. Luis de la Azuela por thesorero de Causa Pública con el sueldo de diez y seis mil reales de vellón al año para sí y sus oficiales, cuio empleo juró en manos de V.E. con mi asistencia en el día seis de junio siguiente mediante haverse otorgado la fianza prevenida en la citada consulta, la qual queda original con los demás papeles de la secretaria de mi cargo a que me remito*"). A continuación, se indica una cláusula corroborativa ("*y para que conste doy la presente*"), la data ("*en Madrid a doze de junio de mil setecientos quarenta y siete*") y la suscripción del secretario ("*Don Juan del Corro Bustamante*").

En cuanto al texto de la certificación, detrás de la señal de la cruz, aparece la intitulación, relativa a la figura del contador de Causa Pública (*"Don Manuel de Cenarro, contador nombrado por S.M. de Yntervención de Causa Pública, Quarteles, Fuentes, Propios y Rentas de Madrid"*), continuada de la *dispositio*, donde se mencionan los documentos a transcribir (*"certifico que en la contaduría de mi cargo ay una copia del papel de aviso que comunicó el excelentísimo señor Conde de Maceda, siendo governador politico y militar de esta villa a don Luis de la Azuela sobre haverle nombrado S.M. por thesorero de la referida Causa Pública y demás efectos, a la que acompaña otra del juramento que hizo el mismo thesorero en manos de V.E. por este empleo"*), introducidos por la fórmula (*"cuio thenor es como se sigue"*).

El texto se cierra con la declaración de conformidad (*"Las copias del papel de aviso y certificación que ban ynsertas quedan certificadas en la contaduria de mi cargo, haviéndose tomado por ella razon de las originales"*), anticipo de la *corroboratio* (*"y para que conste doy la presente en virtud de lo mandado por acuerdo del ayuntamiento de esta villa de veinte del presente mes"*), la fecha (*"Madrid, veinte y nueve de septiembre de mil setecientos quarenta y ocho"*) y la suscripción del contador (*"Manuel de Zenarro (rúbrica)"*).

b) Nombramiento de sustituto y reserva de futura

En el caso de Pedro Antonio de Livarona, dirigirá una súplica al monarca solicitando la concesión de las "ausencias y enfermedades" del titular de la plaza, junto a su reserva, de cara al futuro. A lo que accederá, expidiendo el secretario de Gracia y Justicia una real orden para que el corregidor se encargue de su cumplimiento. En esa línea, Juan Francisco de Lujan y Arce remitirá el diploma, adjunto a un oficio, al secretario del Concejo con objeto de que lo presente en el

Consistorio, a fin de que el interesado entregue fianzas y se le tome juramento, a la par de expedirse las notificaciones de rigor a las oficinas implicadas.

Llegado el día, el pleno aprobará lo dispuesto por el monarca y las disposiciones del corregidor:

"Hízose presente la resolución de S.M. comunicada al señor correxidor en 6 de este mes por el señor Marqués del Campo de Villar por la que en vista de lo que representó don Pedro Antonio de Livarona y atendiendo a su mérito y servicios hechos en barios encargos puestos a su cuidado y en beneficio de la Causa Pública de Madrid se sirvió S.M. concederle las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con el mismo goze que actualmente le está consignado al citado don Luis y con la calidad de que dé y se le admita desde luego al juramento y igual fianza que la que tiene dada el expresado don Luis; y se acordó: cumplase lo que S.M. manda, y luego que el referido don Pedro Libarona presente los titulos de la correspondiente fianza que deve dar se hara presente a Madrid lo que de ello resulte". (Acuerdo. 17 de junio de 1757).

A renglón seguido, el candidato elevará una instancia, aneja a una certificación del maestro de obras (tasación), para que el Concejo apruebe la fianza presentada; acordándose su valoración por el procurador general:

"Diose quenta de un memorial firmado de don Pedro Antonio Libarona expresando que S.M. se ha servido concederle las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con la calidad de que se le admita desde luego al juramento y igual fianza que la que tiene dada el citado don Luis, la que habiendo sido de 90.000 reales, en su consecuencia, proponía para fianza tres cassas que le pertenecían en esta villa tasadas por el arquitecto Juan Durán en 18.3420 reales, de los que deducidos 55.324 reales y 14 maravedís de sus cargas quedaban de liquido balor 128.095 reales y 20 maravedis, y que aunque esta cantidad era superabundante para la mencionada fianza, no obstante en el caso de que fuese necesario redimir dos censos que sufren una de dichas casas importantes 20.057 reales para lograr este maior aumento y asegurar mas la referida fianza y suplicó se sirviese Madrid admitirle por fianza por el seguro de dicha thesoreria las expresadas tres casas, estando pronto a otorgar la correspondiente escritura y además la obligación que han del todo de sus vienes, y hecho se le admitiese al juramento, segun S.M.

ha mandado; y se acordó: ynforme el señor procurador general y llámese para la admisión de fianzas de este ynteresado". (Acuerdo. 27 de junio de 1757).

El informe, en este caso, resultó negativo a los intereses del candidato, quien elaboró otra petición, ofreciendo nuevas garantías. De nuevo, se convocará el pleno, previo llamamiento *ante díem*, optando por votar la propuesta entre todos los asistentes, según consta del libro de actas, en una copia incluida en el expediente y en un decreto al margen de la petición:

"...se acordó se depositen en la depositaria general de esta villa los referidos noventa mil reales con la calidad de que quando se saquen no causen el derecho del uno por ciento sirviendo de fianza para el seguro de los caudales que quedan fuera de arcas y a disposición del thesorero para los pagos urgentes que en el día ocurran que causaría perjuicio si para su satisfacción se esperase a que se abran las arcas de dicha thesoreria sirviendo esta fianza interin se admite la que ofrece en las casas que le pertenecen, en cuio caso percivirá de la depositaria general los expresados noventa mil rales y entregados que sean aora en la depositaria, y otorgando el referido don Pedro Antonio de Libarona la escritura de obligación y fianza de su persona y vienes se le recibirá el juramento y admitira al egercicio de dicha thesoreria con arreglo a lo mandado por S.M.; y dense los avisos que corresponden y certificacion a la parte que le sirva de titulo". (Acuerdo. 4 de julio de 1757).

Al día siguiente se hará el depósito, para después otorgar una escritura de obligación. Dicho esto, remitió una súplica al Ayuntamiento dando cuenta de ambos hechos, con objeto de que se le admitiese al juramento, convocándose el pleno para tal fin:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa se hizo presente que en consecuencia de lo acordado en el antezedente ayuntamiento había don Pedro Antonio Libarona depositado en la depositaría xeneral los 90.000 reales para el seguro de la <thesorería de causa ppública> y otorgado para el mismo fin scriptura de obligación con su persona y vienes y al mismo tiempo se dio quenta de un memorial del citado don Pedro pidiendo se le admitiese y recibiese el juramento y se acordó se executase asi y en su consecuencia entró en este ayuntamiento el referido don Pedro Antonio de Libarona y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado de usar y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

exercer bien y fielmente la citada thesorería sin conbertir sus caudales en otra aplicación que la de sus precisos destinos, por lo qual se le admitió al uso de este empleo en las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y a su obción en la vacante segun S.M. se a serbido resolber y mandar". (Acuerdo. 6 de julio de 1757).

En consecuencia, se enviará un oficio a las Contadurías de Cuentas e Intervención de Sisas, de la Razón y de Causa Pública comunicando la noticia, a la par que se expedía certificación del juramento. Dado que la fianza en metálico tenía carácter transitorio hasta la aceptación de los inmuebles propuestos, una vez estuviesen libres de cargas, Pedro Antonio de Libarona dirigirá una súplica al Concejo para que fueran valorados de nuevo, por sendos alarifes designados por él y la Villa, amén de sumar el importe de una "hijuela" de su mujer. Como resultado, el procurador general debería emitir un informe favorable que le permitiese ejecutar la escritura de fianza y así recuperar los 90.000 reales. Presentada la documentación, se acordó lo siguiente, según consta en el libro de actas, copia pública y decreto al margen de la solicitud:

"...y se acordó nombrar como Madrid nombra al alarife Juan Antonio de Castro para que junto con Juan Durán, elegido por don Pedro Antonio de Livarona, y con asistencia del señor procurador general, reconozcan las citadas casas que se ofrecen para fianza y las tasen y baluen en el ser y estado que se hallan por su intrinsico liquido valor para que de él no haia que bajar la tercera parte como es costumbre en semejantes casos según su saver y entender; y egecutada esta tasa pase al mismo señor procurador general con los titulos de pertenencia de dichas casas y demás documentos que se han exivido para que en su vista y inteligencia exponga y ynforme a Madrid lo que se le ofreciere y pareciere". (Acuerdo. 2 de diciembre de 1757).

Realizada la tasación en presencia del procurador general, éste emitirá un informe positivo. Después, previo llamamiento *ante díem*, será visto en el pleno, acordándose:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Y tratado y conferido en ynteligencia de quedar dichas casas en el precio y valor efectivo, deducidas las cargas ympuestas sobre ellas de ciento veinte y seis mil doscientos quarenta y dos reales y diez y siete maravedís de vellón en los que superabundantemente caben los noventa mil reales con que deve afianzar don Pedro Antonio de Livarona para el seguro de la thesorería de Causa Pública, aun quando a su muger doña Micaela de la Azuela en qualesquiera descubierto o quiebra que pueda padecerse se la amparase en la mitad de su dote, se acordó se admiten por fianza para el seguro de la thesorería de Causa Pública en llegando el caso de que la sirva don Pedro Antonio de Livarona y por los caudales que de ella maneje y entren en su poder para responder y satisfacer todos ellos las mencionadas tres cassas que le pertenecen en esta villa según expresa el señor procurador general en su ynforme ynserito, con la precisa calidad de que para maior seguridad la citada doña Micaela de la Azuela, su muger, se ha de obligar y yncluir de mancomún en esta fianza hipotecando además de la general de todos sus vienes la mitad de la casa de la calle de Santiago, que la pertenece, otorgando uno y otro a este fin la escritura de obligación y fianza correspondiente, y hecho se pongan en los titulos de pertenencia las glosas combenientes a fin de que conste la responsión a que por esta fianza quedan sugetas, y hecho se entregarán a don Pedro Antonio de Livarona los noventa mil reales que existen y puso por via de fianza en la depositaria general de esta villa otorgando para su resguardo la combeniente carta de pago, dándola por libre de este depósito; y ebacuado todo lo referido se daran los combenientes avisos a las oficinas que toque noticiándolas esta nueba fianza en lugar de la antecedente". (Acuerdo. 19 de diciembre de 1757).

Como resultado, se redactará la escritura de obligación y fianza, para a continuación devolvérsele el dinero y emitirse un acta de recibo; dándose noticia de ambos hechos a las Contadurías de Cuentas e Intervención de Sisas, de la Razón y de Causa Pública a través de las órdenes correspondientes.

Por último, una vez fallecido el titular, será designado Pedro Antonio de Libarona, otorgando el corregidor un escrito para que el secretario del Concejo lo hiciera presente en el pleno:

"Hízose presente un papel de el señor correjidor, su fecha 26 de este mes, notiziando havía fallezido don Luis de la Azuela, thesorero de Causa Pública, y que en su consequenzia havía echo poner en posesión de este empleo a don Pedro Antonio de Libarona y entregádosele todos los caudales; y se acordó: visto y queda Madrid enterado". (Acuerdo. 28 de junio de 1758).

b.1) Documentación

Se analizan los diplomas emitidos hasta la toma de juramento y posesión del cargo, dada la reiteración de tipos posterior, que supone una adición al grueso principal del procedimiento, a modo de expediente personal: oficio de remisión, real orden de nombramiento, decreto resolutivo del Concejo, peticiones de admisión de fianza y juramento, decreto de remisión del Concejo, informe del procurador general, tasación, llamamiento, certificación de llamamiento, acuerdo en acta de votación de fianzas, acta notarial de depósito, obligación, orden del Concejo y certificación de juramento y toma de posesión.

1. Oficio de remisión (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *dispositio*, de carácter doble. Por un lado, hace referencia al negocio que da nombre al documento, conformado de una transliteración del contenido de la real orden, elidiendo los antecedentes relativos a los méritos del candidato (*"Remito a v.m. la orden de S.M. que con fecha de 6 del corriente me comunica el señor Marqués del Campo de Villar sobre haverse dignado conzeder a don Pedro Antonio de Livarona las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con el mismo goze que actualmente le está consignado al citado don Luis y con la calidad de que dé y se le admita desde luego al juramento y igual fianza que la que este tiene dada"*), y, por otro, a su notificación en el pleno para su cumplimiento (*"a fin de que haciéndola v.m. presente a Madrid en su Ayuntamiento se den los avisos y providencias correspondientes al cumplimiento de lo que S.M. manda"*). Después se consigna una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*), seguida de la fecha (*"Madrid, 17 de junio de 1757"*) y de la suscripción completa del corregidor (*"Don Juan Francisco de*

Luján y Arze (rúbrica)). Al pie, el destinatario ("*Señor don Phelipe Lopez de la Huerta*").

2. Real orden de nombramiento (copia simple)

Se inicia por la *invocatio*, continuada de la exposición, donde se alude a la petitorio y méritos del candidato ("*En vista de lo que ha representado al Rey don Pedro Antonio de Livarona y atendiendo a su mérito y servicios hechos en varios encargos que se han puesto a su cuidado de la Causa Pública de Madrid*"), continuada de la decisión tomada al respecto, encarnada en el nombramiento y sus condiciones ("*se ha servido S.M. concederle las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante deste empleo con el mismo goze que actualmente le está consignado al citado don Luis, y con la calidad de que dé y se le admita desde luego <al juramento> y igual fianza que la que tiene dada el expresado don Luis de la Azuela y Velasco*"). A continuación, se extiende la *dispositio* ("*lo que prebengo a v.s.... a fin de que disponga lo correspondiente a su debido cumplimiento*"), que incorpora la habitual cláusula de mandado ("*de su real orden*"). Detrás, una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), la fecha y la suscripción completa del secretario de Gracia y Justicia ("*Buen Retiro, 6 de junio de 1757*"). En el margen inferior se asienta la dirección ("*Señor don Juan Francisco Luxán*").

3. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Asentado al margen del oficio, se compone de la fecha ("*Madrid, 17 de junio de 1757*"), organismo del que emana ("*En su Ayuntamiento*") y dispositivo, acatando lo dispuesto por el monarca ("*Cúmplase lo que S.M. manda y luego que presente este*

ynteresado la correspondiente fianza se haga presente a Madrid"). Será rubricado por el secretario.

4. Peticiones de admisión de fianza y juramento (originales)

Tienen su razón de ser en las diferentes gestiones realizadas para la aprobación de fianzas, además de la formalización del depósito y de la escritura de obligación, o proceder a la toma de juramento.

Detrás de la señal de la cruz y del tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), se recoge la intitulación ("*Don Pedro Antonio Livarona*"; "*Don Pedro Antonio de Libarona*"), seguida de la *notificatio* ("*dice que*") y la exposición, cuyo contenido se adaptará al lugar que ocupe dentro del procedimiento. Ésta se compondrá de dos apartados, presentación y motivación. En el primer caso, podrá reducirse al nombramiento y sus condiciones ("*S.M. por su real resolución se ha servido concederle las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con la calidad de que se le admita desde luego al juramento y igual fianza que la que tiene dada el citado don Luis*"); referirse al nombramiento ("*para el seguro de la Thesorería de Causa Pública, de que S.M. le a conzedido las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela*"), entrega de avales ("*ofrezió por via de fianza tres casas que le pertenecen en esta villa, exhibiendo al mismo tiempo sus titulos de pertenzia*") e informe realizado al respecto ("*cuia instanzia se sirbió V.S.Y. mandar informase el señor procurador xeneral, quien, en su consecuencia, deseando la mayor seguridad de los caudales de dicha thesorería y la satisfazón de V.S.Y., a manifestado algunos embarazos que atenúan los valores de las expresadas casas y no quedan efectibos los 90.000 reales de la fianza*"); o centrarse en la entrega de capital y otorgamiento de la escritura de obligación ("*en consecuencia de lo acordado por V.S.Y. en 4 de este mes, ha depositado en la depositaría general los*

90.000 reales para el seguro de los caudales de la thesorería de Causa Pública y otorgado la correspondiente escritura de obligación con su persona y bienes") .

En cuanto a la motivación, puede ser más ("*y respecto de que esta fue de 90.000 reales, desde luego, en consecuencia de lo mandado por S.M. ") o menos escueta ("*y respecto de que se halla en el firme ánimo de libentar las zítadas casas de las más de las cargas que sufren, en cuio caso no podía haber embarazo para su admisión a esta fianza y más quando por maior seguridad, si fuese nezesario, la mexorara con otras casas que también tiene en esta villa, ynterin que esto lo consigue mirando su estimación y credito sin la nota de que se le suspenda a el juramento que debe hazer conforme a lo resuelto por S.M."*), para inmediatamente, caso de la aprobación de fianzas, aparecer la *dispositio* de carácter doble.*

En la primera parte, informará de los bienes que ofrece por fianza ("*propone por fianza tres casas que le pertenecen en esta villa, tasadas por el arquitecto Juan Durán en 183.420 reales, de los que deducidos 55.324 reales y 14 maravedís de sus cargas, quedan de liquido valor 128.095 reales y 20 maravedís, y aunque esta cantidad es superabundante para la mencionada fianza, no obstante, en el caso de que sea necesario, redimirá los dos censos que sufren las casas de la calle de Santiago, importantes 20.057 reales, en cuio caso quedarán con exceso solbente el importe de la fianza que dio don Luis de la Azuela"; "propone por fianza 90.000 reales de vellón en dinero efectibo, que entregará en la thesoreria o parte que V.S.Y. señale")", continuada de la fórmula de enlace ("*por lo qual"; "por lo que"*), que anticipa la segunda división, traducida en el requerimiento de admisión ("*suplica a V.S.I. se sirva admitir por fianza para el seguro de dicha thesorería las expresadas tres casas estando pronto a otorgar la correspondiente escritura y demás la obligación que hará del todo de sus vienes, y hecho se le admita al juramento segun S.M. ha mandado"; "supplica a V.S.Y. se sirba mandar poner expresados 90.000 en el sitio o parte que fuere de su agrado, donde existan en espezie de dinero hasta tanto**

que subrogado en su lugar la mencionada cantidad con el valor de las todas casas y sirbiendo esta de fianza se reintegre de los citados 90.000 reales y que entregados estos donde fuere del agrado de V.S.Y. se le reziba el juramento acostumbrado y admita a el uso y serbidumbre de la thesoreria de Causa Pública segun S.M a mandado"). No obstante, la disposición también podrá ser única o simple ("suplica a V.S.Y. se sirba admitirle al juramento de las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela, thesorero de la misma Causa Pública, con la obción a su bacante segun S.M. lo tiene mandado"). El texto finaliza con una cláusula de petición administrativa ("en que recibira merced"), más la firma y rúbrica del autor ("Pedro Anttonio de Libarona (rubrica)").

5. Decreto de remisión del Concejo (original)

Se asienta al margen de las peticiones, iniciándose por la fecha ("*Madrid, 27 de junio de 1757*"; "*Madrid, 4 de julio de 1757*"), seguida del organismo del que emana ("*En su Ayuntamiento*") y de la dispositio ("*Informe el señor procurador general y llámese para la admisión de fianzas*"; "*Lo acordado*"), más la rúbrica del secretario. Al dorso, se encuentra el sobrescrito del remitente ("*Yllustrisimo señor. Señor. D. Pedro Anttonio de Libarona. A V.S.Y. ssupplica*")

6. Informe del procurador general (original)

Redactado a continuación del decreto, comienza por la *intitulatio* en tercera persona, haciendo mención del cargo ("*El procurador general*"), seguida de la *expositio*, donde se referencia la disposición antecedente ("*en consecuencia del antecedente decreto de V.S.I. en que le manda informar sobre las fianzas que ha presentado don Pedro Antonio Libarona para servir las ausencias y enfermedades de*

don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, con obción a la vacante de este empleo hasta en cantidad de 90.000 reales de vellón como S.M. tiene mandado"), junto a la documentación y argumentos facilitados por el tesorero ("a cuio fin presenta la tasación hecha por Juan Durán, arquitecto de los nombrados por V.S.I. de las tres casas que en esta villa le pertenezzen, expresando en su memorial ser superabundante su importe, pues, bajadas las cargas reales, censos redimibles y perpetuos que tienen manifiesta, quedan de líquido balor 128.095 reales y 20 maravedís a los que ofrezze en caso necesario para más aumento redimir los dos censos que sufren las casas de la calle de Santiago, con lo qual asegura queda con exceso solbente el importe de la fianza que dio don Luis de la Azuela"). A continuación, después de la fórmula de enlace ("en vista de todo"), la dispositio, de carácter doble, se centra en el comentario de los testimonios y datos aportados ("dize que dicha tasación está ejecutada sin la precisa circunstancia que para estos casos se requiere de ser judicial, a que se debe añadir que para semejantes fines siempre es la práctica de el todo de la tasa bajarse la tercera parte, con que siendo ésta 61.140 reales y aquél 183.420 quedan líquidos 121.980 reales, de los quales se han de deducir 55.324 reales y 14 maravedís, por lo que sólo bienen a quedar 66.659 reales y 20 maravedis; y, aún con la redempción que ofrezze de los dos censos que tienen las casas de la calle de Santiago, importantes 20.057 reales, sólo componen las dos partidas 86.716 reales y 20 maravedís, faltando 3.283 reales y 14 maravedis para los 9.000, cuia corta cantidad bien comprehende es de mui poca considerazió, pero no assí el que todas las casas han sido compradas durante el matrimonio que tiene contrahido el expresado don Pedro Libarona, por cuia razón deven considerarse como bienes adquiridos en el") y en el parecer sobre el tema ("y por esta causa y las resultas que siempre espreso precaber y a mi obligación corresponde hazer presentes a V.S.I. no las juzgo las más seguras por las contingencias que el tiempo suele ocasionar, bien que en el presente

contemplo ser sujeto de caudal mui acreditado y de las mejores circunstancias"). El documento finaliza con una cláusula de dictamen ("pero en estas no puedo dejar de ponerlo todo en la intelijencia de V.S.I. y su superior arvitrio"), seguida de la fecha ("Madrid y jullio 1º de 1757") y de la suscripción completa del procurador ("Don Joseph Antonio de Pinedo (rubrica)").

7. Tasación (original)

Detrás de la *invocatio*, se extiende la intitulación ("*Juan Durán, arquitecto, maestro de obras, alarife de esta villa, uno de los nombrados por los señores de el Real Consejo de Castilla para medir y baluar todo jénero de fábricas*"), seguida de la *dispositio*: medición de cada inmueble ("*zertifico haber pasado ha medir y baluar unas casas sitas en esta Corte en la calle de San Pedro y San Pablo, parroquia de San Jinés, pertenecientes a don Pedro Antonio de Libarona y tiene de línea por su fachada principal veinte y quatro pies y tres quartos y por el fondo de mano derecho que haze medianería con casas de don Mathias Urquijo tiene de extensión nobenta y siete pies y medio y por el de mano siniestra que linda con casas de don Vizente Juez y Sarmiento tiene de lonjitud nobenta y siete pies y quarto y por su testero lado opuesto a la fachada cierra el sitio con treinta y dos pies y medio, de cuias líneas resulta tener de área dos mil setecientos ochenta y tres pies y tres quartos, en cuiá cantidad se incluien los que le pertenezzen por razón de medianerías. La disposición de estas casas se compone de distintas abitaciones en su planta baja y principal y sobre ésta en lo que comprehende la segunda crujía y un quarto segundo y barios desbanes útiles, todo lo qual está construido modernamente con cimientos de piedra de pedernal, su fachada de fábrica de albañilería, y para la formación de bibiendas de toda la planta baja, cítaras de ladrillo y basas de piedra berroqueña y sobre ellas entramados de madera de a seis forjado de yeso y cascote, suelos de madera de a seis y de a ocho forjado de vohedillas y solados... La disposición de estas casas se*

compone de quarto vaxo principal, segundo terzero y guardilla con barios desbanes y corredores, todo ello construido con cimientos de piedra de perdernal, la fachada de fabrica de ladrillo para la dibisión de todas sus abitaciones..."), valoración individual o pormenorizada (*"vale en el estado que oy se halla la referida fábrica y sitio nobenta y seis mil quatrocientos y sesenta reales de vellón... vale en el estado que oy se alla la referida fabrica y sitio quarenta y quatro mill y setecientos reales de vellón..."*) y tasación total de los bienes (*"vale en el estado que oy se alla quarenta y dos mil doscientos y sesenta reales de vellón, que sumados con los quarenta y quatro mill y setecientos que bale la casa antecedente y los nobenta y seis mill quatrocientos y sesenta que también lo vale la de la calle de San Pedro y San Pablo, ymporta el todo del valor de las referidas tres casas ciento ochenta y tres mill quatrocientos y veinte reales de vellón, según su común estimación"*). El documento concluye con la *corroboratio* (*"para que conste lo firmo"*), la fecha (*"Madrid y junio catorze de mill setezientos cinquenta y siete"*) y la suscripción del maestro de obras (*"Juan Durán (rúbrica)"*).

8. Llamamiento (original)

Se inicia por la señal de la cruz, seguida de la *dispositio*, conformada, después del verbo introductorio (*"Llámesese"*) de los destinatario de la acción (*"a la villa"*), fecha de la reunión (*"para mañana lunes 4 del corriente"*) y tema (*"para la admisión de la fianza que deve dar D. Pedro Libarona para serbir la thesoreria de Causa Pública y sus agregados"*). Será rubricado por el corregidor, asentándose espacios más abajo la fecha (*"Madrid, 3 de julio de 1757"*), junto a la suscripción del secretario del Concejo.

9. Certificación de llamamiento (original)

Escriturada al dorso del llamamiento, después de la invocación y del verbo dispositivo ("*Zertificamos*"), se indica la intitulación ("*los porteros de Ayuntamiento que somos de semana*"), seguida del negocio realizado ("*de haver avisado a todos los cavalleros capitulares que se hallan en esta villa para el ayuntamiento de este día*") y orden precedente ("*como se nos previene por el de la buelta*"). El escatocolo se compone de la data ("*Madrid, jullio 4 de 1757*") y la suscripción de los cuatro porteros ("*Domingo Contreras (rúbrica). Manuel Calbo (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica). Manuel Álvarez Fuentes (rúbrica)*").

10. Acuerdo en acta de votación de fianzas (copia pública)

Producto de lo debatido en el pleno sobre la admisión de las fianzas propuestas por el tesorero, fue incorporado al expediente a modo de constancia ("*El procurador general, en cumplimiento de lo mandado por V.S.I. en el ayuntamiento que celebró en 2 de este presente mes en consecuencia de lo que hizo presente don Pedro Antonio de Libarona, de cuyo acuerdo se dio copia certificada a la letra por don Phelipe Lopez de la Huerta, la que acompaña a éste*"), representando dos episodios del procedimiento: la votación de la segunda fianza ("*90.000 reales en metálico*") y la solicitud de su anulación y devolución del numerario al ofertar nuevas garantías.

Escriturado en un folio del sello cuarto, se inicia por la fecha ("*En Madrid a quatro de julio de mill setecientos cincuenta y siete*"), seguida de la mención al pleno ("*en el ayuntamiento que Madrid celebró este día*") y de la fórmula introductoria del texto ("*entre otros acuerdos hizo el siguiente*"). En cuanto a su estructura, en el primer caso, se reduce a: convocatoria del Consistorio ("*Haviendo precedido*

llamamiento ante diem a todos los cavalleros regidores que están en esta villa"), objeto ("para tratar sobre la admisión de las fianzas que debe dar don Pedro Antonio Libarona para el seguro de la thesorería de Causa Pública y sus agregados"), nombramiento y condiciones ("para la que S.M. le ha concedido las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela, su actual thesorero, con la obción deste empleo y con la calidad de que dé y se le admita desde luego al juramento y igual fianza que la que tiene dada el expresado don Luis de la Azuela"), propuesta de fianza ("en vista del memorial que se le remite del citado don Pedro Antonio de Libarona, en que ofreció para la citada fianza y hasta en cantidad de noventa mil reales, que eran los mismos en que aseguró el expresado don Luis de la Azuela tres casas que le pertenecían en esta villa tasadas por el arquitecto Juan Duran en ciento ochenta y tres mil quatrocientos y veinte reales"), informe del procurador ("se hizo presente el ynforme del señor procurador general, su fecha primero del corriente... expresando dicho señor algunos reparos y dificultades que se le ofrecian para la admisión de la fianza de dichas casas por lo grabadas que se hallan y ser adquiridas durante el matrimonio que tiene contrahido el expresado don Pedro") y segunda presentación de fianza ("y al mismo tiempo se dio quenta de un memorial de éste refiriendo los citados motibos de la insolbencia de dichas casas y hallarse en el firme ánimo de libertarlas de las más de las cargas que sufren, en cuió caso no podría haver embarazo para su admisión a esta fianza y más quando por maior seguridad si fuese necesario la mejoraria con otras casas que también tiene en esta villa, y ínterin que esto lo conseguía, mirando a su estimación y crédito, sin la nota de que se le suspenda el juramento que debe hacer, conforme a lo resuelto por S.M., proponía por fianza noventa mil reales vellón en dinero efectivo, los que entregaría en la thesorería o parte que Madrid señalase, suplicando que así se mandase para su existencia en especie de dinero hasta tanto que subrrogando en su lugar la mencionada cantidad con el valor de las citadas casas y sirviendo éstas de fianza se

reintegrase de los citados noventa mil reales, y berificada su entrada donde fuese del agrado de Madrid se le recibiese el juramento acostumbrado y admitiese a el uso y servidumbre de la Thesoreria de Causa Pública, según S.M. ha mandado"). Expuestos los hechos, se dará paso a la votación motivada, que introducida por la fórmula (*"y tratado y conferido se acordó se votase y se egecutó en la forma siguiente"*), irá recogiendo el sentir de cada uno de los presentes (*"El señor don Francisco de Milla dijo que respecto que a todo el caudal que entra en la Thesorería de Causa Pública son y deben ser responsables los señores claveros de ella, difiere a la admisión de la fianza de los noventa mil reales que ofrece don Pedro Antonio Libarona por los cortos caudales que dejan fuera de la thesorería para los prontos pagos que ocurran, conciviendo el que vota ser esto lo que S.M. tiene mandado al tiempo del establecimiento de la referida thesoreria y que los referidos noventa mil reales se depositen en la depositaria general. Y los señores don Félix de Yanguas, don Juan de Novales, don Antonio Moreno y don Ramón Sotelo se conformaron con el voto del señor don Francisco de Milla..."*) hasta el resultado final (*"Y el señor correxidor se conformó con lo votado por la maior parte, siendo el del señor don Francisco de Milla, no sólo por lo respectivo a los caudales de Causa Pública, si tambien por los pertenecientes a los cuarteles de reales guardias, de que es superintendente por ser este agregado como prebiene la orden de S.M.).* La fórmula de enlace (*"en cuia consecuencia"*) va seguida del texto correspondiente a la segunda parte del procedimiento (*"se acordó se depositen en la Depositaria General de esta villa los referidos noventa mil reales con la calidad de que quando se saquen no causen el derecho del uno por ciento sirviendo de fianza para el seguro de los caudales que quedan fuera de arcas y a disposición del thesorero para los pagos urgentes que en el día ocurran, que causaría perjuicio si para su satisfacción se esperase a que se abran las arcas de dicha thesorería, sirviendo esta fianza ínterin se admite la que ofrece en las casas que le pertenecen, en cuio caso percivirá de la*

Depositaria General los expresados noventa mil reales"), junto a la orden para la ejecución de los trámites de rigor ("y entregados que sean aora en la depositaria y otorgando el referido D. Pedro Antonio de Libarona la escritura de obligación y fianza de su persona y vienes se le recibirá el juramento y admitirá al egercicio de dicha thesoreria con arreglo a lo mandado por S.M.; y dense los avisos que corresponden y certificación a la parte que le sirva de titulo").

El documento finaliza con una fórmula de conformidad ("*Concuerta con su original*"), acompañada de la suscripción del secretario ("*Don Phelipe López de la Huerta (rúbrica)*").

11. Acta de depósito (original)

Se asienta después del acuerdo precedente, iniciándose por el calificativo ("*Depósito*"), anticipo de la data ("*En la villa de Madrid a cinco dias del mes de julio de mil setecientos cincuenta y siete*"), que da paso a la *expositio*: motivación ("*En consecuencia de lo que se previene por acuerdo de Madrid antecedente de quatro de este mes y para efecto de hacer el depósito que por él se previene*"), fórmula de presencia ("*presentes los señores don Juan Francisco de Lujan y Arce correxidor de ella, don Antonio Moreno de Negrete, rexidor y don Phelipe Lopez de la Huerta, secretario de S.M. y del Ayuntamiento, claveros de la mencionada depositaria general, por ante mí, el escribano maior de la escribania mayor del Ayuntamiento del cargo de dicho señor don Phelipe*"), actor principal ("*don Pedro Antonio de Livarona, vecino de esta villa*"), formalización del negocio ("*hizo depósito y entrega de noventa mil reales de vellon en monedas de oro plata y algun vellón para completar la referida cantidad*") y aceptación de la entrega ("*la qual recibieron los referidos señores claveros*"). Detrás de la *rogatio* ("*de que me pidieron dé fee*"), con inserción de una fórmula de presencia ("*en mi presencia y la de los testigos que abajo se expresaran*"), se extiende la *dispositio* ("*y la doy de que ... el mencionado don*

Pedro Antonio de Livarona entregó y puso en poder de dichos señores por vía de depósito los expresados noventa mil reales de vellón, los que pasaron a su parte y poder poniéndolos en dicha depositaria, donde lo estarían y tendrían a ley de depósito a disposición del Ayuntamiento de esta villa, señor correxidor u otro señor juez competente..."), previa a la corroboración ("*y así lo otorgaron y firmaron dichos señores, siendo testigos don Manuel Naranjo, Joseph de Contreras y Pedro Gonzalo y Montero, vecinos y residentes en esta Corte*"), acompañada de la fe de conocimiento ("*a quienes doy fee conozco*").

El documento será suscrito por los tres claveros ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica). Antonio Moreno de Negrete (rúbrica). Don Phelipe Lopez de la Huerta (rúbrica)*") y por el oficial mayor de la secretaría del Concejo a cargo de Felipe López de la Huerta ("*Lorenzo García Hurtado (rúbrica)*"), antecedida de la cáusula ("*Ante mí*"). Asimismo, incluye una nota de su toma de razón en el libro de la depositaria ("*Notado al folio 34*").

12. Obligación (original)

Caligrafiada en un folio del sello cuarto, se inicia por la comparecencia, que se integra por la fecha ("*En la villa de Madrid a cinco dias del mes de julio de mill setezientos cincuenta y siete*"), fórmula de presencia ("*Ante mí el escribano y testigos*") e intervención del otorgante ("*pareció don Pedro Antonio de Livarona, vecino de ella*"); continuada por la *expositio*, que, a su vez, se divide en presentación y motivación. En la primera, se resume el procedimiento de acuerdo a la información contenida en los documentos que lo conforman: nominación y condiciones ("*y dijo que S.M., que Dios guarde, por su real orden comunicada por el señor Marqués del Campo de Villar, secretario del Despacho Universal por lo correspondiente a Gracia y Justicia, al señor don Juan Francisco de Lujan y Arce, correxidor de esta villa, en seis de junio pasado de este presente año se sirvió concederle las ausencias y*

enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con el mismo goze que actualmente estaba consignado al citado don Luis y con la calidad de que diese y se le admitiese desde luego al juramento y igual fianza que la que tenia dada el expresado don Luis de la Azuela y Velasco"), notificación de la real orden de nombramiento (*"cuia real resolución se hizo presente en el ayuntamiento que Madrid celebró en diez y siete del mismo mes de junio y acordó su cumplimiento y que luego que presentase la correspondiente fianza se diese quenta al Ayuntamiento"),* primera presentación de fianzas (*"cuia real resolución se hizo presente en el ayuntamiento que Madrid celebró en diez y siete del mismo mes de junio y acordó su cumplimiento y que luego que presentase la correspondiente fianza, se diese quenta al Ayuntamiento, en cuia consecuencia propuso tres casas que le pertenecian en esta villa, la una en las calles de San Pedro y San Pablo y las otras de en la de Santiago tasadas por el arquitecto alarife de esta villa Juan Durán en ciento ochenta y tres mil quatrocientos veinte reales de vellón"),* informe del procurador general (*"cuia proposición se remitió por acuerdo de dicho Ayuntamiento de veinte y siete del propio mes a el señor procurador general para el reconocimiento de los titulos de pertenencia de dichas tres casas y que informase lo que se le ofreciese y pareciese, lo que egecutó exponiendo las cargas y gravámanes a que eran responsables y otras razones que indisponían su admisión, cuio informe se hizo presente a Madrid en su ayuntamiento celebrado en quatro de este mes"),* segunda presentación de fianzas (*"y en el mismo se dio quenta de un memorial del citado D. Pedro Antonio de Livarona refiriendo que por los referidos embarazos que atenuaban los valores de las expresadas casas sin quedar efectivos los noventa mil reales para la citada fianza igual cantidad que la que tenia dada don Luis de la Azuela para la seguridad de dicha thesorería según lo resuelto por S.M. y hallarse el otorgante en el firme ánimo de liberarlas de las más de las cargas que sufrian, en*

cuio caso no podría haver embarazo para dicha fianza y más quando, por maior seguridad, si fuese necesaria la mejoria con otras casas que también le pertenecian en esta villa y que ínterin que esto lo conseguía mirando a su estimación y crédito sin la nota de que se le suspendiese el juramento que devía hacer conforme a dicha resolución, proponía por fianza los mismos noventa mil reales de vellón en dinero efectivo, los que entregaria en la thesorería o parte que Madrid señalase, suplicando que así se mandase para su existencia hasta tanto que subrogando en su lugar la mencionada cantidad con el valor de las citadas casas y sirviendo éstas de fianza se reintegrase de los dichos noventa mil reales y berficada su entrada, donde fuese del agrado de Madrid se le recibiese el juramento acostumbrado y admitiese al uso y servidumbre de la Thesorería de Causa Pública según S.M. lo tiene resuelto"), votación y admisión de avales ("y tratado y conferido se acordó por maior parte de votos que, respecto que a todo el caudal que entra en la expresada Thesorería de Causa Pública, son y deben ser responsables los señores claveros de ella, se difería a la admisión de la fianza de los noventa mil reales ofrecidos por el otorgante, por los cortos caudales que se dejaban fuera de sus arcas para los prontos pagos que ocurrían, por ser esto conforme a lo mandado por S.M. al tiempo del establecimiento de la misma thesorería y que los referidos noventa mil reales se depositasen en la Depositaria General de Madrid, con lo qual se conformó el señor correxidor, no sólo por lo respectivo a los caudales de Causa Pública, si tambien por los pertenezientes a los de quarteles de reales guardias, de que era superintendente por ser este agregado como prebenía la orden de S.M., acordándose igualmente de conformidad que quando se saquen de la depositaría los referidos noventa mil reales no causaren el derecho del uno por ciento, sirviendo de fianza para el seguro de los caudales que quedassen fuera de arcas y a disposición del thesorero los que subsistiesen en ella ínterin se admitía la que ofrecía en las casas que le pertenecen, en cuio caso perciviría de la Depositaria General los expresados noventa mil reales"). La

motivación, también se divide en diferentes apartados: depósito ("*y respecto tener hecho dicho depósito y entrega a los señores claveros de dicha Depositaria General los mencionados noventa mil reales de vellón en este día, de que han constituido depósito ante mí, el presente escribano, como constará de dicho depósito*"), cláusulas fedataria ("*de que doy fee*") y de prueba ("*y a que me remito*") y otorgamiento de escritura de obligación ("*y estando mandado por el acuerdo citado que demás de la referida fianza por el otorgante se hiciese la obligación general de su persona y vienes*"). A renglón seguido, se respaldará todo lo anterior con los documentos emanados del procedimiento ("*como lo referido más largamente consta de la orden de S.M., acuerdos de Madrid, memoriales, decretos, ynforme del señor procurador general, depósito y demás que ba relacionado*"), cuya inserción se anuncia ("*que para que todo conste se inserta aquí y su thenor es el siguiente*"), aunque será sustituida por la frase ("*Aquí lo que se cita*"), junto a la fórmula de conformidad ("*Concuerda con los originales insertos*"). Inmediatamente, retomamos la motivación, que da cuenta del pleno relativo a la votación ("*y en consecuencia de lo ultimamente mandado por Madrid en su acuerdo de quatro de este mes*"), seguida de una cláusula protocolaria de carácter judicial ("*en la via y forma que más en derecho lugar aya, firme y seguro*"), que introduce la disposición:

- Acceso al dispositivo: "*otorga que*"
- Antecedentes: "*demás de los noventa mill reales que tiene depositados por vía de fianza para el seguro de dicha thesorería y caudales que quedaren en su poder en todos tiempos fuera de sus arcas y a su cuidado*"
- Disposición: "*se obliga*"
- Obligación general de persona y bienes: "*con su persona y vienes muebles e raices derechos y acciones, havidos y por haver*"
- Objeto: "*a que dará quenta con pago de todos los referidos caudales que así fuesen de su cargo y quedaren en su poder fuera de las arcas de dichas thesoreria y*"

de los demás pertenezientes a ellos, cuia entrega se berifique por la Contaduria de su Intervención, así correspondiente a las dotaciones de Causa Pública como los respectibos a los que en ella entrasen pertenezientes a los quarteles de reales guardias de S.M. perciviendo todas las cantidades de maravedís que deban entrar en dicha thesorería y haciendo los correspondientes pagos en virtud de los libramientos formales que deberan despacharse, uno y otro, con la intervención establecida y mandada obserbar por S.M., y no lo haciendo y cumpliendo, así por qualesquiera alcance o descubierto que contra el resulte de los caudales de la Thesorería de Causa Pública en el tiempo que la sirviere y egerciere, asi en el de interinidad como en el de propiedad de tal thesorero, siendo bastante documento a berificar el alcance o descubierto que contra el pueda resultar la certificación que diese el contador de yntervención de la mencionada Thesorería de Causa Pública, sin que para ello precede su citación ni otro documento ni recado alguno, de que releba a Madrid y dicho señor correxidor...")

Asimismo, después de la disposición, se indican una serie de cláusulas finales:

- Guarentigia: *"quiere y consiente que a su paga y satisfacción se le apremie por todo rigor de derecho y via egecutiba, pudiéndose en caso necesario proceder contra los noventa mil reales que tiene depositados para la seguridad de dicha thesoreria y además contra su persona y vienes muebles y raices derechos y acciones havidos y por haver, para lo qual de todo su poder cumplido a las justicias y jueces de S.M., a cuió fuero y juridicion se somete, y en expecial al de dicho señor correxidor que es o fuere de esta villa o sus thenientes para que le apremien a el pago y satisfacción del alcance o descubierto que contra el resultase, y lo recibió como por sentencia difinitiba de juez competente pasada en autoridad de cosa juzgada..."*

- Cláusula de renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"renuncio todas las leyes, fueros y derechos de su favor con la que prohíbe la general renunciación de ellas en forma"*

- Corroborativas: *"y así lo otorgó y firmó (fe de conocimiento: "a quien yo el escribano doy fee conozco") siendo testigos: don Manuel Naranjo. don Joseph de Contreras y don Pedro Gonzalo y Montero, residentes en esta Corte".*

Por último, el documento será suscrito por el tesorero (*"Pedro Antonio de Libarona (rúbrica)"*) y el oficial mayor (*"Ante mí. Lorenzo García Hurtado (rúbrica)"*).

13. Orden del Concejo (borrador, formulario)

Se redactó un ejemplar tipo, a modo de original múltiple, según se contiene en una nota del propio documento (*"En el mismo día se despacharon iguales pliegos a las Contadurías de Interbenzión de Arcas de Sisas y la de la Razón y a la Contaduría de Causa Pública"*) .

La minuta fue escriturada en un folio, indicándose, detrás de la señal de la Cruz, la *expositio*, donde se resume el procedimiento, conforme a lo contenido en el acuerdo artífice de este diploma: petición (*"En vista de lo representado por don Pedro Antonio de Libarona y atendiendo a su mérito y servicios hechos en varios encargos puestos a su cuidado y en beneficio de la Causa Pública de Madrid"*), nombramiento y condiciones (*"Haviendo S.M. por su real orden de 6 de junio próximo pasado ... concediéndole las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con el mismo goce que actualmente esta consignado al citado don Luis y con la calidad de que diese y se le admitiese desde luego al juramento y igual fianza que la que tiene dada el expresado don Luis de la Azuela"*), acatamiento (*"y obedeciéndose esta real resolución en el ayuntamiento que*

Madrid celebró en 17 del mismo mes"), presentación de fianzas ("y en su consecuencia depositado a la Depositaria Xeneral 90.000 reales por vía de fianza para el seguro de los caudales de la expresada thesorería"), otorgamiento de escritura de obligación ("y además otorgado para el mismo fin scriptura de obligación con su persona y bienes ante Lorenzo García Hurtado, scribano de S.M.") y toma de juramento ("a hecho el juramento acostumbrado en el ayuntamiento de 6 de este mes y en su consecuencia se le admitió a el uso de la Thesorería de Causa Pública en las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y a su obción a la vacante según S.M. se sirbió resolver"). A continuación, se extiende el dispositivo, que también hará las veces de *corroboratio* ("y para que conste en la Contaduría de Quentas de Sisas de Madrid del cargo de v.m. despacho este pliego"), continuada de la fecha ("Madrid, 7 de julio de 1757"). En el margen inferior, aparece la *directio*, encarnada en la figura del contador de cuentas ("Señor don Juaquin de Goya"). Los originales fueron suscritos por el secretario del Concejo.

14. Certificación de juramento y toma de posesión (borrador)

Se inicia por la *invocatio*, seguida de la intitulación ("Don Phelipe López de la Huerta, contador de resultas en el tribunal de la Contaduria Mayor, secretario de S.M. y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid"), para espacios más abajo recogerse la *dispositio*, donde se da cuenta del procedimiento adoptado, notándose la similitud de redacción con respecto a textos anteriores del mismo secretario: petición ("en vista del representado <por> don Pedro Antonio de Libarona y atendiendo a su mérito y serbicios hechos en barios encargos puestos a su cuidado y en beneficio de la Causa Pública de Madrid"), nombramiento y condiciones ("zertifico que por real resolución de S.M., comunicada por el señor Marqués del Campo de Villar, su secretario y del Despacho Unibersal por lo tocante a Gracia y Justicia, en 6 de junio pasado de este

año al señor don Juan Francisco de Lujan y Arce, del Consejo de Hacienda, correxidor de esta villa, se sirbió el Rey, nuestro señor, ... concederle las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y Velasco, thesorero de los caudales de Causa Pública y sus agregados, y la obción a la vacante de este empleo con el mismo goce que actualmente le estaba consignado al citado don Luis y con la calidad de que diese y se le admita desde luego al juramento y igual fianza que la que tenia dada el expresado don Luis de la Azuela y Velasco"), acatamiento ("esta real resolución se hizo presente en el ayuntamiento que Madrid celebró en 17 del mismo mes de junio y acordó su cumplimiento"), primera presentación de fianzas ("y que luego que don Pedro Antonio Libarona presentase la correspondiente fianza se le diese quenta a su consecuencia propuso tres casas que le pertenecían en esta villa las unas en la calle de San Pedro y San Pablo y las otras dos en la calle de Santiago"), informe del procurador ("y acordó el ayuntamiento en 27 del propio mes que el señor procurador xeneral ynformase lo que se le ofreciese "), segunda presentación de fianzas ("y haviéndolo executado noticioso el referido don Pedro Libarona de algunos reparos que se ofrecian para la admisión por fianza de las citadas casas, acudió con memorial firmado por él, haciendose cargo de ellos y manifestando se hallaba en el firme ánimo de libertarlas de las más de las cargas que sufrían, en cuio caso no podria haber embarazo para la admisión por fianza de dichas casas hasta en cantidad de 90.000 reales vellón, la misma que tenía dada el expresado don Luis de la Azuela y más quando por mayor seguridad, si fuese necesario, la mejoraría con otras casas que también le pertenecían en esta villa y que ynterin que esto lo conseguía mirando a su estimación y crédito sin la nota de que se le suspendiese el juramento que debía hacer conforme a la real resoluzion de S.M. propuso para fianza los mismos 90.000 reales de vellón en dinero efectibo, los que entregaría en la thesoreria o parte que Madrid señalase, y suplicó que así se mandase para su existencia hasta tanto que subrogando en su lugar la mencionada cantidad de el

valor de las citadas casas y sirbiendo estas de fianzas se reintegrase de los citados 90.000 reales, que depositados se le recibiese el juramento acostumbrado y admitiese al uso y serbidumbre de la Thesorería de Causa Pública, según S.M. lo tenía resuelto"), votación y admisión de fianzas ("de que enterado Madrid acordó en 4 de este mes por mayor número de botos que, respecto que a todo el caudal que entraba en la Thesorería de Causa Pública hera y debían ser responsables los señores claberos de ella, se admitía la fianza de los 90.000 reales ofrecidos por los cortos caudales que se dejaban fuera de sus arcas para los prompts pagos que ocurrian, por ser este conforme a lo mandado por S.M. al tiempo del establecimiento de la misma thesorería, y que los referidos 90.000 reales se depositasen en la Depositaria Xeneral de Madrid, con lo qual se conformó el señor correxidor, no sólo por lo respectibo a los caudales de Causa Pública si también por los pertenezientes a los de quarteles de reales guardias de que hera superintendente; y de conformidad asimismo se acordó que los referidos 90.000 reales <subsistiesen> en la depositaria ynterin se admitía la que havia ofrecido en las casas que le pertenecian, en cuio caso <se reintegraría de ellos> sin descuento del derecho del uno por ciento, los que puestos que fuesen en la depositaria y otorgando el referido don Pedro Antonio de Libarona la escritura de obligación y fianza de su persona y v.s. se le recibira el juramento y admitiría del egercicio de dicha thesoreria con arreglo a lo mandado por S.M. y se diesen los avisos y certificación a la parte que le sirviese de titulo"), formalización de depósito ("y respecto de que en el dia 5 de este mismo mes por el referido don Pedro Antonio de Livarona se han puesto y entregado en la depositaria general de esta villa los mencionados 90.000 reales para el seguro de los caudales de la Thesorería de Causa Pública, de que constituieron depósito los señores claveros de ella ante Lorenzo García Hurtado, escribano de S.M."), otorgamiento de escritura de obligación ("y que en el propio dia y ante el citado escribano ha otorgado el referido don Pedro Antonio de Libarona la correspondiente escritura de obligación

<con> su persona y vienes para la responsión de los caudales de la thesorería de Causa Pública en el tiempo que la sirviese como thesorero interino y en propiedad, enterado Madrid de estar ebacuado todo lo referido en el ayuntamiento quanto celebró en 6 de este mes"), toma de juramento y posesión ("entró el expresado don Pedro Antonio de Livarona y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado de usar y egercer bien y fielmente el empleo de thesorero de los caudales de Causa Pública sin combertirlos ni darlos otra aplicazi3n que la de sus precisos destinos, por lo qual se le admitió al uso <de este empleo> en las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y a su obción en la vacante, según S.M. se ha servido resolver y mandar"). El documento finaliza con la corroboración ("y para que conste y le sirba de titulo doy esta certificazi3n sellada con el sello de las armas de esta villa de Madrid"), seguida de la fecha ("en ella a 7 de julio de 1757"). El original fue firmado y rubricado por el secretario y sellado con la impronta del Concejo.

D.1.2. Contador de Causa Pública

En atención a la respuesta a una consulta de 22 de marzo, el Conde de Maceda remitirá otra de igual signo proponiendo tres candidatos por orden de preferencia, conforme a su valía o interés, en razón de lo cual se apondrá al dorso una nota en relación¹⁹⁴, que examinada por Fernando VI dará lugar al decreto oportuno. A continuación, el gobernador dirigirá una real orden al contador, quien jurará el cargo en la morada del primero, de lo que se le expedirá la correspondiente certificación.

a) Documentación

Se conservan los siguientes testimonios: consulta del gobernador, nota en relación (incluye real decreto), real orden de nombramiento y certificación de juramento.

1. Consulta del gobernador (original)

Escriturada en un folio, se inicia por la cruz, continuada de la intitulación, apuesta en el margen izquierdo, separada del texto, (*"El Conde de Mazeda"*), que anticipa la *expositio*, donde se da noticia de la necesidad del nombramiento (*"Respecto de haverse dignado V.M. nombrar por thessorero de la Causa Pública a don Luis de la Azuela y faltar sólo para que tenga su egercicio el establecimiento de la contaduría del mismo negociado que precisamente ha de intervenir todos los caudales que aian de entrar en poder de aquél como son los pertenezientes a la contribución de quarteles y los de la nueva dotación de limpieza empedrado y fuentes como V.M. me tiene prevenido con las demas reglas que se ha dignado mandar se observasen para que en su practica se consiga su entero cumplimiento"*), seguida de la *dispositio*, encarnada en la presentación de candidatos (*"propongo a V.M. tres personas para la referida contaduría conforme lo resuelto por V.M. a mi consulta de 22 de marzo. En primer lugar, a don Manuel Cenarro con el sueldo de 7700 reales de vellón en cada un año en atención a haver servido la respectiva a la de quarteles en virtud de orden de V.M. y desempeñádola exsactamente cumpliendo con su obligación. En segunda, a don Domingo de la Peña, thesorero que a sido de los caudales consignados para la limpieza; y en tercero a don Diego Colmenero, mayordomo actual del Real Pósito, cuia thesorería sirvió también con la maior limpieza y desempeño"*). El texto finaliza con una cláusula de dictamen (*"V.M. en su vista se servirá resolver lo que fuere más de su real agrado"*), anticipo de la fecha (*"Madrid, 30 de abril de 1747"*) y de la validación: inicial del nombre del gobernador (*"A"*) y su rúbrica.

2. Nota en relación (original)

Al dorso de la consulta, se inicia por la señal de la cruz, seguida de la data ("*Madrid 30 de abril de 1747*"), para recogerse, más abajo, en el margen izquierdo, una referencia al autor de la consulta ("*El Conde de Maceda*"), acompañada del resumen de su contenido ("*En conformidad de lo resuelto por V.M. a su consulta de 22 de marzo próximo propone tres personas para que se digne V.M. elegir la que fuere de su real agrado para servir la Contaduría de la Causa Pública que V.M. tiene mandado se establezca*"). Fernando VI asentará en el margen un decreto resolutivo sobre el tema ("*Nombro a don Manuel Cenarro*"), acompañado de su rúbrica.

3. Real orden de nombramiento (original)

Detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*, donde se resume el proceso de nombramiento ("*El Rey a consulta mia de 30 de abril próximo pasado ha nombrado a v.m. por contador de yntervención de la causa publica*") y la regulación del cargo ("*que ha de componerse de la contribución de quarteles, limpieza, empedrado, fuentes y propios de esta villa vajo las reglas que S.M. tiene resuelto con la asignación annual de siete mill y setezientos reales vellón*"). A continuación, se extiende la *dispositio* ("*lo que partizipo a v.m. para que lo tenga entendido*"), acompañada de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), como anticipo de la fecha ("*Madrid, 13 de mayo de 1747*") y de la suscripción del gobernador ("*A. El Conde de Mazeda (rúbrica)*"). Al pie se recoge la *directio* ("*Al contador don Manuel de Cenarro*").

4. Certificación de juramento (copia simple)

Analizamos la copia, toda vez que la minuta consta de numerosas diferencias con respecto al original¹⁹⁵. Se inicia por la intitulación ("*Don Julián Moreno de*

Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid y de la Junta de Avastos"), continuada de la *dispositio*: fecha, lugar y administrador del juramento ("*zertifico que estando este día en la posada del excelentísimo señor Conde de Maceda, cavallero del Orden de S. Genaro, theniente xeneral de los exércitos de S.M., su jentil hombre de Cámara, governador politico y militar de Madrid*"), fórmula de presencia ("*y con mi asistencia*"), receptor de la acción ("*por don Manuel de Zenarro, a quien S.m. se havía servido nombrar por contador de la Causa Pública en virtud de la proposición hecha por V.E.*") y acto de juramento ("*se hizo en manos de V.E. y con mi concurencia el juramento acostumbrado, prometiendo el defender el misterio de la Purísima Concepción de María Santísima y de usar y exercer bien y fielmente el expresado empleo de contador de la Causa Pública*"). El documento finaliza con la *corroboratio* ("*y para que conste de dicho juramento y pueda en virtud de el usarle y exercerle doy esta zertificación*"), la fecha ("*en Madrid a diez y seis de maio de mil setecientos quarenta y siete*") y la suscripción, en el original, del secretario ("*Don Julian Moreno de Villodas*") .

D.1.3. Oficiales de la Contaduría de Causa Pública

a) Oficiales primero, segundo y escribiente

Conforme a lo dispuesto en el decreto motivado por la consulta de 22 de marzo, el gobernador elevará otra de igual signo, en que facilitará una terna de candidatos para cada una de las plazas de oficial mayor, segundo y escribiente, otorgando Fernando VI el decreto correspondiente. Dicha disposición será trasladada por el Conde de Maceda al contador de causa pública en forma de real orden, a fin de que hiciera lo propio con los candidatos nominados.

a.1) Documentación

Se presentan en forma de certificación administrativa: consulta del gobernador, real decreto y real orden de nombramiento.

1. Consulta del gobernador (certificación administrativa)

Introducida por su calificativo ("*Consulta*"), la *intitulatio*, en el documento original, irá al margen ("*El Conde de Mazeda*"), para luego indicarse un tratamiento de cortesía ("*Señor*"), seguido más abajo de la *expositio*, donde se da cuenta del decreto del monarca, en respuesta de la consulta de 22 de marzo ("*Para que la nueva Contaduría de Causa Pública tenga el ejercicio que la corresponde después que a consulta mia se sirvió v.m. nombrar por contador de ella a don Manuel Cenarro cumpliendo en quanto a oficiales con la proposición de tres para cada plaza como v.m. lo tiene resuelto a otra consulta de veinte y dos de marzo de este año, y en orden al numero de ellos con los que contemplo mas precisos*"). A renglón seguido, la *dispositio* se centra en la presentación de candidatos, por orden de importancia o idoneidad, para cada uno de los cargos, primando el haber desempeñado alguno de los suprimidos con motivo del establecimiento de la Contaduría y Tesorería de Causa Pública. En esa línea, la referencia al primer aspirante irá acompañada del sueldo y denominación del empleo, acompañada, cuando sea así, de su vinculación a las instituciones desaparecidas ("*Propongo a v.m. en primer lugar para oficial maior de ella con quatrocientos ducados de vellón al año a don Juan de Membiela, en quien concurre la yntelixerencia y mérito adquirido en veinte y un años de oficial maior de la contaduria extinguida de quarteles, yncorporada oy en la de Causa Pública. Para oficial segundo, en primer lugar, con trescientos ducados de sueldo, a don Domingo de la Peña, que cesó en el ejercicio de thesorero de la limpieza por haverse agregado también al de Causa Pública, haviendo cumplido con su obligación en este empleo que sirvió cinco años y por mucho tiempo su padre*"); aunque también pueden

emplearse fórmulas estereotipadas (*"Para oficial escribiente, en primer lugar, con ducientos ducados, a don Ventura de Velasco, en quien concurre mui buena haviidad para este encargo"*). Detrás, se muestran el resto de interesados, indicando su nombre y argumentos, más o menos generalistas (*"En segundo lugar, a don Manuel Nicolás González, sujeto de particular conocida habilidad e inteligencia en todos manejos; y, en tercer lugar, a don Thomás de la Puebla, yualmente conocido por su capacidad y buenos procederes. En segundo lugar, a don Pedro Martínez de Ortega, sujeto de particular yntelixencia y mérito adquirido por algunos años en la Thesorería General de la Guerra. Y, en tercer lugar, a don Manuel Ybáñez, que desde el año de mil setecientos quarenta y uno sirve de oficial de la ordenación de quantas de Thesorería General de la Guerra"*). A continuación, se retoma la *expositio*, que alude a la necesidad de adaptar algunas dependencias para ubicar la nueva estructura contable (*"Haviendo mandado hazer los menages precisos para extablecer en las casas de Ayuntamiento la nueba Contaduria y Thesorería de Causa Pública, por no ser propios de ellas aquellos de que hasta aora han usado los diferentes empleos que tenían sus oficinas en las casas de su havitación"*), seguida de la *dispositio*, donde solicita el pago de los gastos causados con tal fin (*"lo hago también presente a V.M. para que se digne mandar abonar este gasto por esta vez, constando de relación firmada del contador"*), amén del material utilizado en las oficinas (*"y en cada año los que igualmente certificase con recados de justificación haverse causado por razón de escriptorio en las expresadas contaduria y thesorería"*). El texto se cierra con una cláusula de dictamen (*"V.M. resolverá lo que sea más de su real agrado"*), continuada de la fecha (*"Madrid veinte y seis de julio de mil setezientos quarenta y siete"*), debiendo haber sido suscrita por el gobernador.

2. Real decreto (certificación administrativa)

Precedida del calificativo ("*Resolución de S.M.*"), el monarca concede su beneplácito a las propuestas del gobernador ("*Para la plaza de oficial mayor de la Contaduría de la Causa Pública nombro a don Juan de Membiela. Para la de segunda a don Domingo de la Peña; y para la de escribiente a don Ventura de Velasco, con los sueldos que les proponéis; y vengo en aprobar por una vez los gastos que expresais y los que pudieren ocasionarse al año con el motivo que hazeis presente*"). La validación se reduce a la frase ("*señalado de su real mano*").

3. Real orden de nombramiento (certificación administrativa)

Detrás de la denominación contemporánea ("*Papel de aviso*"), se indica la *expositio*, con alusión al real decreto ("*Haviéndose servido el Rey nombrar por oficial maior de la Contaduria de Causa Pública a don Juan de Membiela; por segundo a don Domingo de la Peña y por oficial escribiente a don Bentura Velasco con los respectivos gozes que constan de la adjunta copia certificada de mi consulta de veinte y dos de julio próximo y aprobado por una vez el goze del establecimiento de esta oficina y de la thesorería de esta dotación y en cada año lo que ymportare lo que se causare por razón de escriptorio bajo la justificación que he propuesto a S.M.*"), seguida de la *dispositio* ("*lo participo a v.m. para que, en yntelixencia de haver dado los avisos correspondientes destos ynteressados, les ponga v.m. en egercicio de sus empleos luego que se presenten con ellos y en todo se cumpla lo resuelto por S.M.*"). El documento finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid, cinco de agosto de mil setecientos quarenta y siete*") y la suscripción del gobernador ("*El Conde de Mazeda*"). Al pie, se encuentra la dirección ("*Al conttador don Manuel de Cénarro*").

Respecto al texto de la copia, se inicia por la intitulación (*"Don Manuel de Cenarro, contador de yntervención nombrado por S.M. de Causa Pública, Quarteles, Fuentes, Propios y Rentas de Madrid"*), continuada de la *dispositio* (*"certifico que en la contaduría de mi cargo está la copia de una consulta hecha a S.M. por el excelentísimo señor Conde de Mazeda siendo governador politico y militar de esta villa y resolución tomada a ella"*), acompañada de la fórmula introductoria del inserción de los documentos (*"cuio thenor es el siguiente"*). Por último, se añade una declaración de conformidad (*"La consulta y resolución de S.M. tomada sobre ella que van ynsertas son copia de la que está en esta contaduria certificada por don Juan del Corro Bustamante, secretario que fue del gobierno político y militar de Madrid que estubo a cargo del excelentísimo señor Conde de Mazeda, a quien con el papel que tanbién ba ynserto lo remito a ella"*), seguida de la corroboración (*"y para que conste en fuerza de lo mandado por el acuerdo del ayuntamiento en veinte de este mes doy la presente que firmo"*). El escatocolo se compone de la data (*"en Madrid a veinte y nueve de septiembre de mil setecientos quarenta y ocho"*) y de la suscripción completa del contador (*"Manuel de Zenarro (rúbrica)"*).

b) Primer escribiente de la Contaduria de Causa Pública (supernumerario)

En el ejemplo presente, el candidato fue designado por Fernando VI en atención a sus méritos y en calidad de supernumerario. Así, el secretario de Gracia y Justicia remitirá una real orden a Juan Francisco de Luján dando cuenta de lo dispuesto por el monarca; que hará lo propio con el secretario del Concejo, adjunta a una orden.

Llegado el día se presentará en el pleno, acordándose su cumplimiento, de modo que fueran enviados los "avisos" correspondientes a las contadurías, a la par de expedirse certificación de la real orden como título:

"Hizose presente una real resolución de S.M. comunicada por el señor marqués del Campo de Villar al señor correxidor en 23 del corriente, por la que, en atención al merito que ha hecho y estaba continuando don Francisco Redondo Manrique asistiendo al lado de don Ygnacio Hernández de la Villa, ministro onorario de el Tribunal de la Contaduría Mayor y vehedor, contador y gefe del Real Sitio de Buen Retiro para evacuar varios encargos del real servicio que se confían a este ministro y expecialmente los que ocurren pertenezientes al Ayuntamiento y Causa Pública de Madrid, benía S.M. en concederle agregación desde primero del corriente a la Contaduría de Causa Pública con grado y goze en su dotación de primer escriviente, en calidad de supernumerario, hasta que obte a esta plaza por su antigüedad después que haian ascendido los que oy las tienen, para que a ninguno se siga perjuicio, entrando a ocupar en tanto las resultas de las vacantes que se verifiquen para que de este modo quede el número en su pie fijo, relebándole S.M. de la asistencia a dicha contaduria mientras fuese su real voluntad cometer los citados negocios correspondientes a la misma Causa Pública y Ayuntamiento de Madrid al expresado don Ygnacio y concediéndole asimismo, por una vez, en remuneración de lo que ha trabajado hasta aquí, 3.000 reales vellón, que se cargarán en el gasto común de Causa Pública como perteneciente al de sus quantas; y se acordó cúmplase lo resuelto por S.M. y dense los avisos correspondientes previniendo a la Contaduría de Causa Pública se paguen los 3.000 reales en virtud de recibo del ynteresado, rateándolo según se hace con los demás sueldos de dicha oficina". (Acuerdo. 28 de enero de 1757).

b.1) Documentación

Se reducen a un oficio de remisión, real orden de nombramiento y decreto resolutivo del Concejo.

1. Oficio de remisión (original)

Detrás de la señal de la cruz, se indica la *dispositio*, conformada de dos partes: notificación de real orden y su contenido (*"Remito a v.m. la adjunta real orden que con fecha de 23 del corriente me comunica el señor Marqués del Campo de Villar con motibo de haver conzedido S.M. a don Francisco Redondo Manrique agregación a la Contaduría de Causa Pública con grado y goze de primer escriviente*

en su dotación para desde 1º del corriente y la gratificación de tres mil reales por una vez, por lo que hasta aquí ha trabajado en la revisión de cuentas de la misma Causa Pública y otros expedientes del Ayuntamiento") y mandato para su notificación en el Concejo ("a fin de que haciéndola v.m. presente en éste se comuniquen los avisos correspondientes a su puntual cumplimiento y dé copia zertificada de la citada real orden al interesado para que le sirva de título"). El cuerpo del texto finaliza con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.m. muchos años como deseo), anticipo de la data (Madrid, 26 de henero de 1757") y de la suscripción completa del corregidor ("Don Juan Francisco de Lujan y Arze (rúbrica)"). Al pie se recoge la dirección ("Señor Don Phelipe López de la Huerta").

2. Real orden de nombramiento (original)

Iniciada por la señal de la cruz, se incoa por la *expositio*, que se conforma de los motivos o méritos que fundamentan la elección ("*En atención al mérito que ha hecho y está continuando don Francisco Redondo Manrique asistiendo al lado de don Ygnacio Hernández de la Villa, ministro honorario del Tribunal de la Contaduria Mayor y veedar contador y geffe de este real sitio para evacuar varios encargos del real servicio que se le confían a este ministro y especialmente los que ocurren pertenecientes al Ayuntamiento y Causa Pública de Madrid*"), seguidos del acto de nombramiento y condiciones ("*ha venido el Rey en concederle agregación desde primero del corriente a la Contaduria de Causa Pública, con grado y goze en su dotación de primer escribiente, en calidad de supernumerario hasta que obte a esta plaza por su antigüedad después que hayan ascendido los que oy las tienen para que a ninguno se siga perjuicio, entrando a ocupar en tanto las resultas de las vacantes que se verifiquen para que de este modo quede el número en su pie fixo, y le releva S.M. de la asistencia a dicha contaduria mientras fuese de su real voluntad*

*cometer los citados negocios correspondientes a la misma Causa Pública y Ayuntamiento de Madrid al expresado don Ygnacio, concediéndole assimismo por una vez en remuneración de lo que ha trabajado hasta aquí tres mil reales de vellón que se cargaran en el gasto comun de Causa Pública como perteneciente al de sus quantas"). Después, se extiende el dispositivo ("todo lo qual participo a v.s. ... para que disponga lo conveniente a su puntual cumplimiento"), que incluye una cláusula de mandado ("de su real orden"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"), acompañada de la fecha ("Buen Retiro 23 de enero de 1757") y la suscripción completa del secretario de Gracia y Justicia ("El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)"). Al pie se indica la *directio*, encarnada en la figura del corregidor ("Señor don Juan Francisco Luján").*

3. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se compone de la fecha ("Madrid, 28 de enero de 1757"), lugar donde se gestó ("En su Ayuntamiento") y dispositivo ("Cúmplase lo que S.M. se sirva mandar, dense los abisos correspondientes y a la parte certificación que le sirba de titulo"), más la rúbrica del secretario. Este documento se verá acompañado de una nota de ejecución de lo dispuesto ("En el mismo dia se dio el aviso a la contaduría y zertificación al ynteresado").

c) Cuarto escribiente de la Contaduría de Causa Pública

Una vez producida la vacante, el corregidor elevará una consulta a Fernando VI proponiéndole tres candidatos por orden de preferencia. Como resultado, el monarca dará cuenta de su resolución a Alfonso Muñiz, marqués del Campo de Villar, secretario de Gracia y Justicia, quien hará lo propio con el corregidor en forma de real orden. Asimismo, éste dirigirá un oficio adjunto a la consulta y real orden para

su presentación en el Consistorio. Llegado el día, se acordará acatar lo dispuesto, ordenando su comunicación a la Contaduría de Causa Pública:

"Diose quenta de la resolución de S.M., su fecha 24 de este mes, a representación del señor corregidor nombrando a don Mathias Pérez Luengo en la plaza de escribiente quarto y último de la Contaduria de Causa Pública, vacante por fallecimiento de don Antonio Ascazain, con el goce que esta señalado; y se acordó se cumpla lo resuelto por S.M. y a este fin se den los avisos correspondientes". (Acuerdo. 26 de enero de 1756).

c.1) Documentación

Se reducen a: consulta del corregidor, oficio de remisión, real orden de nombramiento y decreto resolutivo del Concejo.

1. Consulta del corregidor (original)

Se inicia por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Señor*"), anticipo de la *intitulatio* al margen ("*El corregidor de Madrid*"), separada del texto, que se incoa por la *expositio*: vacante y motivo ("*Haviendo fallezido el dia 17 del corriente don Antonio Ascazaín, que servia la plaza de escribiente quarto y último de la Contaduría de Causa Pública con el sueldo annual de 200 ducados, que es el de su dotación*"), requisitos del candidato ("*y siendo prezido que para su desempeño le subceda sujeto de sufizienzia y buena pluma*") y normativa aplicable a la nominación ("*en cumplimiento de las órdenes que V.M. tiene comunicadas a este fin*"). Le sucede la *dispositio*, precedida de la fórmula ("*propongo para ella a los siguientes*") que antecede a la relación de aspirantes ("*En primer lugar, a don Mathias Pérez Luengo, en quien concurren, según se me ha informado, las circunstancias que se requieren para el cabal desempeño de esta plaza. En segundo lugar, a don Antonio Rubio Albarrán, sugeto de alguna práctica y buena pluma, que la ha egerzitado, asi en la ordenación de cuentas de thesorería maior como en las*

diligenzias de única contribucion de esta Corte. Y en terzer lugar, a don Jaime Andrés, también sugeto de buena pluma y circunstancias"). El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("*V.M. se dignará nombrar el que fuere más de su real agrado*"), continuada de la fecha ("*Madrid, 20 de henero de 1756*") y la suscripción del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*").

2. Oficio de remisión (original)

Escriturado en una cuartilla, detrás de la señal de la Cruz, comienza por la *dispositio*, que consta de dos partes: una, donde hace referencia al acto que califica el documento y resume el contenido del documento que adjunta ("*Remito a v.m. la orden original que me comunica el señor Marqués del Campo de Villar con fecha de ayer al margen de mi propuesta de 20 del presente mes con motivo de la vacante de escriviente quarto de la Contaduría de Causa Pública, para cuia plaza se ha dignado S.M. nombrar a don Mathías Pérez Luengo*") y, otra, donde se ordena su notificación ("*a fin de que v.m. la haga presente a Madrid en su Ayuntamiento*"). El texto concluye con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid, 25 de enero de 1756*") y la suscripción completa del corregidor ("*don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*"). Al pie se indica la dirección ("*Señor don Phelipe López de la Huerta*").

3. Real orden de nombramiento (original)

Se consigna al margen de la consulta, comenzando por la exposición, que resume el procedimiento ("*Enterado el Rey de esta proposición de sugetos que haze vs. para la plaza de escriviente vacante en la Contaduría de Causa Pública por fallezimiento de don Antonio Ascazain*") y da cuenta de la decisión adoptada ("*ha nombrado S.M. a don Mathias Pérez Luengo para que la sirva con el goze que la está*

señalado"), como anticipo de la disposición ("*lo partizipo a v.s. para su inteligenzia y cumplimiento*") y habitual cláusula de mandado ("*y de su real orden*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Buen Retiro, 24 de enero de 1756*") y de la suscripción del secretario de Gracia y Justicia ("*El Marques del Campo de Villar (rúbrica)*").

4. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se encuentra al margen de oficio: ("*(Cruz) Madrid, 25 de henero de 1756. En su Ayuntamiento. Cúmplase lo resuelto por S.M. y participése a la Contaduría de Causa Pública (rúbrica de Huerta)*").

D.2. Contaduría de la Razón

José García de Aranguren, "*vezino de esta villa, tutor y curador de la persona y vienes de don Thomás Joseph de Paz, a quien perteneze en propiedad el oficio de contador de la razón de la Hazienda de Madrid y sus sisas*", quien se encontraba desempeñando el cargo en calidad de teniente, elevará una petición al Consejo, con fecha de 17 de septiembre de 1737, "*respecto de haver llegado a mi notizia que por el superintendente de sisas se ha dispuesto cierto reglamento en orden a nueva creazión de oficiales y acrezentamiento de sueldos a los de las contadurías de Madrid, en cuia providencia se ignora si se dejan en plena posesión todas las facultades de dicha Contaduría de la Razón o se la causa alguna diminuzión o detrimento a las concedidas por dichas reales cédulas, lo que necesito examinar como tal tutor y curador del propietario y por la thenencia que ejerzo para evitar qualquiera novedad y daño que se ocasione a dicho ofizio y usar en el vuestro Consejo de el derecho que me compete*"¹⁹⁶.

Huelga decir que se estaba refiriendo al reglamento formulado por Fernando Verdes Montenegro, que para nada mencionaba dicha contaduría. No en vano, en otra súplica, se denunciará, esta vez, el vacío de funciones que estaba sufriendo¹⁹⁷.

Si nos retrotraemos en el tiempo, el nombramiento de primer contador de la razón¹⁹⁸ se remonta a tiempos de Felipe III, cuando al expedir una real cédula el 6 de noviembre de 1619¹⁹⁹ diga que

*"por haverse aumentado las renttas de las dichas sissas de pocos años a esta parte en mucha mayor cantidad de lo que antes balían con lo que se han ympuesto para la obra del guaritto de mi Casa Real las de la obra de la plaza de la sexta parte y del pósito, las quales y las sisas ordinarias, las de millones, alcavalas y propios valen cada año seisientos mill ducados, poco más o menos. Y para el buen cobro y administración de tan gruessa hazienda es nezesario y combeniente que haya libro de la razón de ella con distinzión de cargo y data de cada género de las dichas sisas y rentas razón de su valor y de lo que en ellas se libra y por qué causa las obligaciones y cargas con que se ympusieron, para qué efectos y por qué tiempo, y assimismo libros de cargos contra los comisarios executores y otras personas que reziban maravedís de su prozedido y de los alcances de las quantas que se han fenezido y fueren feneziendo con razón de las dilixenzias que se hiziesen sobre su cobranza, los quales dichos libros combiene a mi servizio de la buena administración de la hazienda en que es ynteresada la causa pública de mi Corte los forme y tenga a su cargo persona práctica e yntelixente en ellos y que tenga notizia de las sisas y rentas de la dicha villa, y por tener estas partes Diego de Aredondo Agüero, mi contador de resultas y de el Reyno, y haver pasado por su mano todas las quantas que se han tomado y rebisito en la dicha visita"*²⁰⁰.

En la referida cédula, también se regularán las funciones del cargo:

"Y el dicho contador ha de tener los libros referidos y tomar la razón de todas las libranzas y despachos que se dieren sobre los receptores y mayordomos de las dichas sissas y rentas, y de ellos ha de sacar y dar rezettas para los cargos que se devan hazer a los susodichos y a los comisarios y executores que hubieren rezivido maravedís de su prozedido con los quales y las de los scribanos de Ayuntamiento ante quien pasaren los arrendamientos y remates de las dichas sisas y rentas tomen sus quantas los contadores de la dicha villa; y haviéndolas tomado el dicho contador saque razón de sus alcances y haga relazión de ellos en la Junta

donde se proveerá lo que más combenga en su cobranza; y si pareziere o la villa lo pidiere que se rebea algunas de las quantas tomadas o las partidas de ellas que se señalaren lo ha de hazer el dicho contador conforme a las órdenes que le diere la dicha Junta y ha de asistir a los arrendamientos de las dichas sisas y rentas con las personas que se nombrasen para ello y rezivir las relaciones juradas que los rezeptores mayordomos, comisarios y executores presentaren en la junta para dar su quenta y en ella ha de hazer relación de ellas y de sus alcances"²⁰¹

El oficio continuará de esta forma hasta el 24 de julio de 1644 en que fue vendido a Gerónimo Ruiz de Samaniego por 100.000 reales de plata doble y 15.500 reales de vellón²⁰². Desde un comienzo se le asignará un sueldo de 800 ducados, más otros emolumentos²⁰³, que fueron incrementándose de forma paulatina hasta el reglamento de 1715, en que fueron reducidos a 9.002 reales, *"perjudicándole en cada uno en 2.479 reales y 24 maravedís que tuvieron, más sus antecedentes y en el ymporte de las luminarias extraordinarias, sin incluir tampoco el goze para el oficial de su conttaduría"*²⁰⁴. Sobre este particular, *"no consta por el dicho título se señalase salario ni goze alguno para el oficial que sirve en la dicha contaduría y sólo consta que para el dicho oficial se pagaban en cada año por el mayordomo de Propios zinquenta reales de vellón por la propina del día del Corpus y en las ocasiones de luminarias extraordinarias seis libras de zera en cada una"*²⁰⁵, aunque, en su momento, se recomendó una asignación de 200 ducados. Los 9.002 reales se dividían en 8.800 a sufragar por el caudal de propios y el resto en sisas; si bien Tomás José de Paz, quien ya se encontraba ejerciendo el cargo, denunciará en 1753 que llevaba desde el 13 de marzo de 1728²⁰⁶ sin percibir la cantidad señalada en Propios. Con todo, nuestro contador, años después, solicitará permiso para salir de Madrid a fin de reestablecer su maltrecha salud²⁰⁷, nombrando durante su ausencia a Fernando González de Cazes, oficial mayor de la contaduría:

"Diose quenta de un memorial de don Thomás Joseph de Paz, contador de la razón de la Hacienda de esta villa, acompañado de zertificación de un médico en justificación de la enfermedad que padece pidiendo que para su restablecimiento se le permitiese salir de esta villa por dos meses que en ellos despachase por el ynterinamente quanto ocurriese en dicha contaduría don Fernando González de Caces, su oficial mayor; y se acordó se concede la referida licencia en los términos que se solicita". (Acuerdo. 6 de mayo de 1757).

Aunque, se han visto las funciones del cargo, en la práctica se reducían a realizar informes²⁰⁸ y a tomar razón de los libramientos realizados en Propios²⁰⁹.

D.3. Contadurías de Cuentas e Intervención de Sisas

La Contaduría de Cuentas²¹⁰, que había asimilado a la de Propios²¹¹, era desempeñada por dos contadores, uno antiguo y otro moderno. El primero, a su vez, llevará adscrito el cargo de contador de la intervención²¹². En el reglamento de 1715 hay noticia de la existencia de dos contadores de cuentas con una recompensa anual de 20.027 reales para cada uno²¹³; amén de 6.600 adicionales para el encargado de la intervención²¹⁴.

En esa línea, se designó en 1743 a Manuel de Vera por *"contador de quantas de Madrid y de la yntervención de arcas de sus sisas"*²¹⁵ con 30.000 maravedís anuales²¹⁶; elección ésta que produjo un debate sobre las prerrogativas que correspondían a la villa en el nombramiento de estos oficios²¹⁷. Por otro lado, al momento, Francisco Verdugo desempeñaba la contaduría más moderna, quien también acabará ocupando la de intervención.

Los titulares serán ayudados en sus cometidos por diversos oficiales. Dos autos del Consejo, de 20 de noviembre de 1734 y 26 de marzo de 1735, serán el germen de la reforma emprendida el 14 de agosto de 1737²¹⁸ por Fernando Verdes Montenegro, superintendente general de sisas, quien reorganizará la nómina y dotación de ambas contadurías²¹⁹. Por lo que respecta a la cuentas, se ajustará *"el*

*número de ellos asta el de ocho y siete entretenidos, con el sueldo de 10.000 reales el oficial mayor*²²⁰, *seis mil cada uno de los 3 primeros y 5.500 los quatro últimos, los entretenidos a 2.000 reales los quatro primeros y a 1.500 los 3 últimos*²²¹. En cuanto a la de intervención, *"se mandó asignar un oficial más de los tres*²²² *y un entretenido que había en ella, haviendo de gozar cada uno de los dos oficiales primeros que avía de aver, uno de cargo y otro de data 9.000 reales de vellón, y los otros dos últimos, el uno 5.000 reales y el otro 4.000, y el entretenido 2.000"*²²³. Además, sabemos que en esta contaduría ejercerá sus cometidos un portero con 1.100 reales de salario²²⁴.

De igual manera, fueron designados otros, con vinculación a la Contaduría de Cuentas y ajenos a la nómina inicial, caso de Agustín Gómez Lozano, hijo de Pedro Gómez, que había sido secretario del Consejo de Hacienda; nombrado aquél en 1735 con un salario de 650 escudos de vellón anuales en *"las quantas de Propios que se toman en la Contaduría de Sisas... con lo qual no se perjudica a los ofiziales mayores de las Contadurías de Quantas y Intervención, a quienes pertenece substituir a los gefes"*²²⁵. Será relevado en 1748, con motivo de su salud, por Diego de Prada, una vez concedida *"la supervivencia del empleo que goza de oficial mayor de Propios de Madrid para quien casare con su hija don María Lorenza Gómez Lozano"*²²⁶. Cuando falleció Diego de Prada en 1750, ocupó su lugar José Fernández de Godoy, acompañado por oficiales como Domingo Pérez, con un salario de 400 reales anuales. Asimismo, existirá personal subalterno, como los mozos de estrados, caso de Santos de Leres, con una asignación de 22 reales mensuales²²⁷. Todo ello sin olvidar al portero de estrados José de Contreras, que también ejercerá su función en dicha dependencia.

En el año 1755 se produjo otra remodelación en el diseño de la Contaduría de Cuentas. En resumen, además de los contadores, existirá un oficial mayor (10.000 reales), uno segundo (7.000), dos terceros (6.500 cada uno), dos cuartos (6.000 cada

uno) y uno quinto (5.500); los dos entretenidos primeros (3.000) y el resto a razón de 2.500, 2.000 y 1.600 reales, respectivamente²²⁸.

En cuanto a las funciones de la Contaduría de Cuentas²²⁹, se reducían a la toma de razón²³⁰ de los libramientos que debían efectuarse con cargo a los caudales de propios²³¹, control o fiscalización de las cuentas del mayordomo o agente de propios²³² o de otras entidades²³³ y ejecución de informes sobre solicitudes de pagos en propios²³⁴. Sobre este último particular, resulta paradigmático el siguiente testimonio:

"Tamvién se acordó que todas las libranzas que de aquí en adelante se despachasen para obras públicas, pagamento de cargas del común y satisfacción de limpieza y empedrado y demás pagamentos que salga su fondo de la Thesorería referida (Causa Pública) y de las dottaziones del público o producto de los Propios de Madrid, todo sea como siempre se a executado. En virtud de libranzas despachadas por las secretarías de Aiuntamiento y en virtud de los expedientes que dan motivo para resolver el despacho de las libranzas que deven quedar dichos expedientes en ellas y conttener las expresadas libranzas se tome la razón en la Contaduría de Quentas de Madrid y en la de la Causa Pública, por cuio contador se intervengan para su pagamento y satisfacción". (Acuerdo. 17 de octubre de 1747).

Respecto a la contaduría de intervención, hará lo propio, pero centrada en los caudales de sisas²³⁵.

D.3.1 Contadores de Cuentas e Intervención

a) Nombramiento del Conde de Maceda

Una vez fallecido Manuel de Vera, el conde de Maceda, haciendo uso de sus prerrogativas, elevará una consulta al monarca sugiriendo sendos candidatos para ambas plazas. En esa línea, el monarca expedirá un decreto dándolos por buenos, resultando designados Francisco Verdugo, para la de cuentas e intervención, y Lorenzo de Villoslada y Herrera, *"ofizial mayor de la contaduría de la data que sirve*

de 39 años a esta parte", como contador más moderno de cuentas; a la par que conminaba, a partir de ese momento, a que se propusiera una terna de candidatos por cada oficio.

A continuación, el gobernador remitirá al secretario del concejo un escrito acompañado de la copia de ambos documentos para su presentación en el Consistorio:

"El secretario don Julián Moreno hizo presente una orden de V.E., su fecha 11 de este mes, remitiendo copia certificada por el Secretario de Gobierno de la consulta que hizo a S.M. con motivo del fallecimiento de don Manuel de Vera, que servía una de las Contadurías de Quentas de Madrid y la de Yntervención de sus Sisas, con ynscripción de la real resolución por la que se nombró a don Francisco Verdugo, que servía de contador en la Contaduría de Quentas para la de Ynterbención con en el sueldo originario que por aquella le estaba asignado y la ayuda de costa que por esta debía gozar, y a don Lorenzo de Villoslada por contador de quentas que por el antezendente ascenso quedaba vacante. Y enterado Madrid de la referida consulta y real resolución se acordó: publicada". (Acuerdo. 12 de abril de 1747).

Posteriormente, se expedirá una certificación de nombramiento para cada uno de los designados.

b) Nombramiento de los corregidores

b.1) Nombramiento de Lorenzo de Villoslada y Herrera (contador de Cuentas e Intervención) y Joaquín de Goya (contador de Cuentas)

Después del óbito de Francisco Verdugo, el corregidor nombrará a Lorenzo Villoslada, designando, además, a Joaquín de Goya, contador general de abastos, como su homónimo de cuentas más moderno; de lo cual dará cuenta al secretario del Concejo, a fin de expedirse el título correspondiente, jurar el cargo y darse los avisos necesarios a las Contadurías de Cuentas e Intervención y Sisas de la Aduana; amén de comunicar al Consistorio dichos nombramiento por no poder hacerlo personalmente:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Hizo presente un papel del señor correxidor expresando que haviendo fallezido don Francisco Verdugo, contador que fue de Ynterbenzión de Arcas de Sisas, en consecuencia de las facultades que le están conferidas como superintendente xeneral de ellas y sin perxuizio del derecho que a Madrid corresponda en el expediente sobre la provisión de estos empleos para cuja determinación contribuirá con las beras y distinción que le merezía todo lo que hera lustre suio havía nombrado para la Contaduría de Ynterbenzión vacante a don Lorenzo de Villoslada y Herrera, que lo es de quantas, en atención a su antigüedad y méritos y por contador de quantas a don Joaquín de Goya, contador xeneral de Abastos, por la experiencia y satisfacción que tiene de su aplicación y habilidad, lo que noticiava para que se pusiese en la de Madrid; y se acordó que para ver el referido aviso se llame para el ayuntamiento del miércoles próximo encargándose la asistencia de todos los cavalleros rexidores". (Acuerdo. 10 de diciembre de 1753).

Como se ha visto, Manuel de Ayerbe y Aragón elevará un escrito denunciando corresponderle el oficio de contador de cuentas o, en su defecto, haberse propuesto al monarca una terna de candidatos, conforme a lo dispuesto en el real decreto de 5 de abril de 1747, pero, en ningún caso, nombrarlo de manera unilateral, máxime cuando estaba pendiente en el Consejo la resolución del contencioso por la propiedad de dichas contadurías.

En esa línea, conforme a lo acordado en el pleno anterior, volverán a reunirse para ver el nombramiento del corregidor, a la vez que se presentaba la súplica de Manuel de Ayerbe, ordenando la convocatoria del Consistorio con objeto de la toma de juramento de Joaquín de Goya, ejecución del informe a remitir al Consejo relativo a la propiedad de las contadurías y notificación por parte de los comisarios de pleitos al corregidor del procedimiento a seguir en el nombramiento de los contadores, conforme lo ejecutó el Conde de Maceda:

"Haviendo prezedido llamamiento ante dñen a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa encargándoles su prezisa asistencia y zertificado los porteros de haberlo executado, se bolvió ha ver el papel de aviso del señor correxidor que se hizo presente en el ayuntamiento antezedente, noticiando dicho señor correxidor que, sin perxuicio de Madrid, havía nombrado por contador de quantas de sus sisas a don Joaquín de Goya, en lugar y por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

fallecimiento de don Francisco Verdugo, y al mismo tiempo se dio quenta de un memorial de don Manuel de Ayerbe y Aragón, ofizial maior y primero de la Contaduría de Quentas, expresando lo sensible que le havia sido la referida nominación por el perxuicio que de ella se le seguia respecto de que, según varios resoluciones de S.M., corresponde a los ofiziales maiores el azenso a los contadores y pidiendo a Madrid le nombrase por contador para los efectos que hubiese lugar o a lo menos representase a S.M. su mérito, travaxo y zircunstancias como el que tubiese su aprovación todo lo que havia actuado; y, tratado y conferido, se acordó que, prezendiendo el juramento que deve hazer en este Ayuntamiento el referido don Juaquín de Goya, en el que se zelebre el viernes próximo, se le dé la posesión del empleo de contador de quantas de sisas de Madrid en que ha sido nombrado, sin perxuizio de su derecho; y por lo que mira al memorial de don Manuel de Ayerbe se tiene a bien qualquier recurso que haia hecho o hiziere por estar Madrid sattisfecho de su mérito; y, mediante lo que expresa el señor correxidor en su zitado aviso, se suplica a su señoría se sirba ebaquar el informe que le está pedido por el Consexo en orden a la instancia pendiente en el sobre la propiedad de las Contadurías de Quentas y hecho se seguirá este expediente con la maior actividad dando quenta al ayuntamiento de sus resultas y los cavalleros comisarios de pleitos practicasen lo que llevan entendido en este ayuntamiento". (Acuerdo. 12 de diciembre de 1753).

En consecuencia, días después se dará cuenta de lo acontecido en razón de lo dispuesto en el pleno anterior:

"Haviendo preguntado Madrid a los cavalleros comisarios de pleitos que fueron encargados de estas con el señor correxidor para efecto de lo que llevaban entendido del acuerdo de doce del corriente, que hera hazer presente a su señoría el decreto de S.M., en cuia virtud fue nombrado don Lorenzo de Villoslada para contador de quantas a proposición del señor Conde de Maceda, dixeran habérselo hecho así presente y respondido su señoría que estaba entendido de él y que sabía a que se estendían las facultades que le correspondían como superintendente de sisas, y en virtud de ellas lo havia executado y dado quenta al señor Marqués de la Ensenada, que se conformó con el nombramiento; y por lo que mira a que su señoría despachase con la brevedad posible el informe pedido por el Consexo sobre la propiedad de las contadurías a que se le hizieron bastantes instancias, dio su señoría palabra le ejecutaría con la brevedad posible; y el no haber dado quenta de la referida comisión en el ayuntamiento pasado fue el motibo de haberse hallado el señor correxidor en él y haber espresado su señoría la misma respuesta". (Acuerdo. 17 de diciembre de 1753).

Esa misma jornada, se vió una súplica de Manuel de Ayerbe, en que solicitaba una certificación de haber presentado la solicitud precedente y de lo acordado en el Ayuntamiento:

"Haviendo preguntado Madrid a los cavalleros comisarios de pleitos que fueron encargados de estar con el señor correxidor para efecto de lo que llebaban entendido del acuerdo de 12 del corriente que hera hazer presente a su señoría el decreto de S.M. en cuiu virtud fue nombrado don Lorenzo de Villoslada para contador de quantas a proposición del señor conde de maceda dixerón haberselo hecho así presente y respondido su señoría que estaba entendido de el y que sabía a que se estendían las facultades que le correspondían como superintendente de sisas y en virtud de ella lo havía executado y dado quenta al señor Marqués de la Ensenada que se conformó con el nombramiento y por lo que mira a que su señoría despachase con la brebedad posible el ynforme pedido por el consejo sobre la propiedad de las contadurias a que se le hizieron bastantes instancias dio su señoría palabra le ejecutaría con la brebedad posible y el no haber dado quenta de la referida comisión en el ayuntamiento pasado fue el motibo de haberse hallado el señor correxidor en el y haber espresado su señoria la misma respuesta". (Acuerdo. 17 de diciembre de 1753).

Una vez dispuesto todo para el juramento, el corregidor recibirá una real orden, con fecha de 22 de diciembre, a fin de que fuera suspendido, debiendo informar del modo en que había realizado la designación, toda vez que la costumbre radicaba en proponer una terna de candidatos para escoger el más propicio; lo que hará en forma de consulta, decretando Fernando VI nombrar a Joaquín de Goya. Después, el secretario de Gracia y Justicia remitirá al presidente del Concejo una real orden, junto a la consulta, quien entregará la primera al secretario, con objeto de que se redacte el título oportuno y se tome juramento al interesado. A la par que se expedía el título (mandamiento del corregidor), el secretario comunicará el hecho a las contadurías; todo lo cual, una vez ejecutado, permitió la convocatoria del pleno, acordando se le diese posesión del cargo, junto a la certificación de rigor:

"Hízose presente una orden de S.M. comunicada al señor don Juan Francisco de Luxán y Arze, correxidor de esta villa, en diez y nueve del corriente por el

señor marqués del Campo de Villar, expresándose en ella que, en vista de la representación que hizo dicho señor correxidor proponiendo suxetos para la Contaduría de Quentas que resultó bacante por muerte de don Francisco Berdugo, se había servido el Rey nombrar en ella a don Juaquín de Goya, propuesto en primer lugar; y al mismo tiempo hizo presente el señor secretario don Phelipe López de la Huerta un papel del señor correxidor, su fecha del mismo día, dirigiéndole la referida real resolución y diciendo que daba en su poder la referida proposición que hizo S.M. para que formalizase el título correspondiente y dando quenta a Madrid se le admitiese al juramento para darle la posesión como la había de tomar en el mismo día don Lorenzo de Villoslada y Herrera, de la Contaduría de Ynterbención de Arcas de Sisas; y se acordó tenga puntual cumplimiento lo resuelto por S.M.; y, mediante el título despachado por el señor correxidor de contador de quentas de sisas de esta villa a favor de don Juaquín de Goya, entró en este ayuntamiento y se le rezvió y hizo el juramento acostumbrado, y en su virtud se le admitió a el uso y exercicio del referido oficio; y désele por zertificación". (Acuerdo. 21 de enero de 1754).

b.2) Manuel de Ayerbe (contador de Cuentas)

Joaquín de Goya ascenderá al puesto de Lorenzo de Villoslada, una vez fallecido éste, quedando vacante el de contador de cuentas más moderno. En consecuencia, el corregidor elevará una consulta al monarca con tres candidatos, siendo elegido Manuel de Ayerbe, propuesto en primer lugar. Después, el secretario de Gracia y Justicia remitirá a Francisco de Luján y Arce, una real orden, junto a la consulta, para su cumplimiento. A renglón seguido, el presidente del Concejo expedirá un oficio, al que anexará la documentación precedente, conminando al secretario a que lo notifique en el Consistorio y envíe los avisos habituales a las Contadurías de Cuentas e Intervención. Llegado el día, se presentará la real orden, acatando su contenido y acordando tomar juramento a la persona designada, a lo que el corregidor responderá haberle dado posesión del empleo con anterioridad. Este hecho provocará el malestar del Consistorio, toda vez que sin esa condición no podía ejercerse el cargo ni cobrar el salario, por lo que se dispondrá la emisión de una súplica para Fernando VI, a fin de que ordenase su cumplimiento:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Hizose presente un papel del señor corregidor dirijiendo la resolución de S.M. de veinte de marzo antezedente en que conzede la Contaduría de Quentas de Madrid y sus sisas, que resulta bacante por fallezimiento de don Lorenzo de Villoslada, don Manuel de Aierbe y Aragón... acordó se obserbe y guarde y en su consequenzia benga a jurar este empleo en el aiuntamiento como es práctica, con cuio motibo manifestó el señor corregidor haverle ya puesto en posesión en el día de aier en fuerza de la citada orden de S.M. y las facultades que le están dadas con la superintendencia, y como esta nobedad es absolutamente contraria a todo lo practicado hasta aqui en semejantes empleos por no haver ejemplar de servirse sin que primero aia jurado como lo han echo todos sus antezesores para que con esta virtud pueda ejerzer y gozar el sueldo que le está asignado... tiene por combeniente acordar se haga presente a S.M. con memorial y copia de este acuerdo para que enterada su real comprehensión de que los contadores de cuentas de Madrid y sus sisas para exerzer han jurado indispensablemente en este aiuntamiento se sirba mandar que don Manuel de Aierbe lo execute y hasta tanto no pueda ejerzer de tal contador ni perzivir el sueldo, por ser requisito preziso en todos los tribunales y ofizinas no haviendoose tenido jamas por suficiente las grazias que S.M. haze por sus reales decretos hasta que en virtud de ellos se hazen los correspondientes títulos y juramento en donde deven". (Acuerdo. 5 de abril de 1758).

Jornadas después, el secretario de Gracia y Justicia remitirá una real orden al corregidor dando la razón al Ayuntamiento, aunque se reconocerá la antigüedad de Manuel de Ayerbe en el cargo y su derecho al sueldo desde el primer día que comenzó a servirlo.

En esa línea, Francisco de Luján dirigirá un oficio al secretario del Concejo para que hiciera presente en el pleno lo dispuesto por el monarca, a fin de que Manuel de Ayerbe jurase el empleo y se remitieran los avisos de rigor; a lo que se accedió:

"Hízose presente la real resolución de S.M., comunicada al señor correxidor por el señor marqués del Campo de Villar en 15 de este mes, expresando se había enterado S.M. de lo expuesto por dicho señor correxidor con motibo del reparo puesto por Madrid sobre haber empezado a exercer su empleo de contador más moderno de la Contaduría de Quentas de sus Sisas don Manuel de Ayerbe y Aragón sin que primero hiciese el juramento en el Ayuntamiento y que en su vista se havía S.M. serbido resolber que don Manuel de Ayerbe debe y a debido hacer el juramento en el ayuntamiento como lo practicó su compañero y contador más antiguo don Juaquín de Goya y los más de sus antecesores en este empleo y que lo mismo se execute en adelante en las vacantes que ocurran

declarando S.M. al mismo tiempo; y sin que sirbiese de exemplar que sin embargo de no haber jurado su empleo don Manuel de Ayerbe se le asistiese con el sueldo asignado a él desde el día que se le puso en posesión y le habilitó tambien desde entonces en el exercicio de tal contador como si hubiere hecho en aquel día el juramento; y se acordó cumplase lo resuelto por S.M. y en su consecuencia benga a poner en este ayuntamiento don Manuel de Ayerbe su empleo de contador de cuentas de Madrid y sus sisas". (Acuerdo. 17 de abril de 1758).

La ceremonia se celebró dos días después:

"Haviendo en consequenzia de lo resuelto por S.M., cuia real orden se vio en el aiuntamiento de diez y siete de este mes, entrado en este Aiuntamiento don Manuel de Aierbe y Aragón hizo y se le recibió estando en pie el juramento de defender el misterio de la pura y limpia Conzepzión en grazia de María Santíssima y de usar y ejerzer bien y fielmente el empleo de contador más moderno de cuentas de Madrid y sus sisas; y se acordó se le diese por zertificazió". (Acuerdo. 19 de abril de 1758).

Por último, el secretario remitirá diferentes avisos a las Contadurías de Cuentas, Intervención y de la Aduana.

b.3) Documentación

Se presenta una selección de los textos más significativos de los procedimientos de Joaquín de Goya y Lorenzo de Villoslada y Herrera, dada su casuística particular, a saber: nombramientos del corregidor, acuerdos en acta, mandamiento del corregidor de nombramiento, orden el corregidor, oficio de remisión, real orden de nombramiento y decreto resolutive del Concejo.

1. Nombramientos del corregidor (originales)

Corresponden a las disposiciones dadas al secretario del Concejo, por un lado, para que comunique la elección al consistorio y, por otro, para que otorgue el título y las notificaciones de rigor.

Ambos se inician por la señal de la cruz, continuada de la *expositio*: vacante y motivo ("*Haviendo fallecido don Francisco Berdugo, contador que fue de ynterbención de arcas de sisas*"; "*Por fallecimiento de don Francisco Berdugo, contador ynterventor que fue de arcas de sisas*") y potestad del corregidor para realizar el nombramiento -sólo incluida en el primero- ("*en consecuencia de las facultades que me están conferidas como superintendente general de ellas y sin perjuicio del derecho que a Madrid corresponda en el expediente sobre la provisión de estos empleos, para cuia determinación contribuiré con las veras y distinción que me mereze todo lo que sea lustre suio*"). Le sigue la disposición ("*he nombrado para la Contaduría de Ynterbención vacante a don Lorenzo de Villoslada y Herrera, que lo es de cuentas, en atención a su antigüedad y mérito; y por contador de cuentas a don Joachín de Goya, contador general de Abastos, por la experiencia y satisfacción que tengo de su aplicación y havilidad*"; "*he nombrado a don Lorenzo de Villoslada y Herrera, contador de cuentas, para que sirva este empleo; y para la Contaduría de Cuentas que resulta vacante a don Joachin de Goya, contador general de Abastos, en atención a su avilidad y circunstancias*") y derecho al usufructo -sólo en la segunda- ("*a unos y otros con los sueldos y ayudas de costa señalados a estos empleos*"). A continuación, se extiende una cláusula preceptiva ("*lo que participo a v.m. para que ínterin se ejecutan por los provistos las diligencias conduzentes a la posesión lo pase v.m. a noticia de Madrid, respecto de que precisa ocurrencia del servicio del Rey me imposivilita el hacerlo personalmente como deseaba*"; "*para que conste en la secretaría de su cargo y que formalizándose el titulo correspondiente a favor del último se comuniquen los avisos conduzentes*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.md. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Madrid, 10 de diziembre de 1753*") y de la suscripción completa del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arce (rúbrica)*"). Al pie se recoge la dirección ("*Señor Don Phelipe López de la Huerta*").

2. Acuerdos en acta (copia pública)

Destacan dos modelos conforme a su actio jurídica, relativos a la presentación del nombramiento en el Concejo, y al juramento y toma de posesión del cargo.

Comienzan por la fecha (*"En Madrid a diez de dizembre de mil settezientos y zinquenta y tres en el ayuntamiento que Madrid celebró este día"; "En Madrid a veinte y uno de henero de mil settecientos y cinquenta y quatro en el ayuntamiento que Madrid zelebró este día"*), seguida de la fórmula introductoria del diploma (*"entre otros acuerdos hizo el siguiente"*). La categoría diplomática (*"Acuerdo"*) introduce el texto, cuya estructura, en el primer caso, excepto en la referencia inicial a la presentación (*"Hizo presente un papel del señor correxidor"*) y en la disposición final (*"Y se acordó que para ver el referido aviso se llame para el ayuntamiento del miércoles próximo, encargándose la asistencia de todos los cavalleros rexidores"*), es un calco de lo contenido en la orden el corregidor: vacante y su motivo (*"expresando que haviendo fallezido don Francisco Verdugo, contador que fue de Ynterbención de Arcas de Sisas"*), potestad para realizar el nombramiento (*"en consecuencia de las facultades que le están conferidas como superintendnete xeneral de ellas y sin perxuizio del derecho que a Madrid corresponda en el expediente sobre la provisión de estos empleos, para cuia determinación contribuirá con las beras y distinción que le merezía todo lo que hera lustre suio"*), nombramiento y méritos (*"havía nombrado para la Contaduría de Ynterbención vacante a don Lorenzo de Villoslada y Herrera, que lo es de quantas, en atenzión a su antigüedad y méritos, y por contador de quantas a don Juaquín de Goya, contador xeneral de abastos, por la experienzia y satisfacción que tiene de su aplicación y havilidad lo que noticiava para que se pusiese en la de Madrid"*).

Respecto al segundo ejemplo, se inicia con la notificación de la real orden de nombramiento (*"Hízose presente una orden de S.M. comunicada al señor don Juan*

Francisco de Luján y Arze, corregidor de esta villa, en diez y nueve del corriente por el señor Marqués del Campo de Villar"), seguida de la referencia a su contenido y génesis: consulta del corregidor ("espresándose en ella que en vista de la representación que hizo dicho señor corregidor proponiendo suxetos para la Contaduría de Quentas"), vacante y su motivo ("que resultó vacante por muerte de don Francisco Verdugo"), resolución del monarca ("se había servido el Rey nombrar en ella a don Joaquín de Goya, propuesto en primer lugar"), junto al escrito de remisión del corregidor ("y al mismo tiempo hizo presente el señor secretario don Phelipe López de la Huerta un papel del señor corregidor, su fecha del mismo día, dirigiéndole la referida real resolución") y lo dispuesto en él ("y diciendo quedava en su poder la referida propocición que hizo a Su Magestad para que formalizase el título correspondiente y dando quenta a Madrid se le admitiese al juramento para darle la posesión como la había de tomar en el mismo día don Lorenzo de Villoslada y Herrera de la Contaduría de Ynterbención de Arcas de Sisas"). Continúa por lo dispuesto en el pleno: acatamiento de la resolución real ("y se acordó tenga puntual cumplimiento lo resuelto por Su Magestad"), toma de juramento ("y mediante el título despachado por el señor corregidor de conttador de Quentas de Sisas de esta villa a favor de don Juaquin de Goya entró en este Ayuntamiento y se le rezivió y hizo el juramento acostumbrado"), posesión del cargo ("y en su virttud se le admitió a el uso y exercicio del referido oficio") y otorgamiento de certificación ("y désele por zertificazió"). El texto de la copia se reduce a la fórmula de conformidad ("Concuerta con su original") y a la suscripción completa del secretario ("Don Phelipe de la Huerta (rúbrica)").

3. Mandamiento del corregidor de nombramiento (borrador)

Se conservan dos títulos de contador de cuentas para el mismo protagonista, toda vez que, como se ha visto, hubo que repetir el trámite, al no ajustarse a la norma.

Detrás de la señal de la cruz, se consigna la intitulación (*"Don Juan Francisco de Luján y Arze Astete y Zúñiga, del Consejo de Hazienda de S.M., yntendente de la regalía del Real Hospedage de Corte, superintendente de sisas reales y municipales de esta villa de Madrid, corregidor e yntendente de ella y su prvincia"; "Don Juan Francisco de Luján y Arce, etc."*) e inmediatamente la *expositio*.

En el primero, está conformada de: vacante y motivo (*"Por quanto haviendo fallecido don Francisco Verdugo, que hera uno de los dos contadorres de cuentas de sisas de Madrid y como más antiguo de la yntervención de sus arcas"*), potestad del corregidor para realizar el nombramiento (*"y correspondiéndome según las facultades que S.M. como superintendnete de las refferidas sisas me tiene conferidas la provisión del expresado empleo"*), nombramiento del contador de intervención (*"en su consecuencia he dispuesto que don Lorenzo de Villoslada y Herrera, contador de cuentas y como el más antiguo que queda"*), fórmula de tradición (*"bage en la conformidad que se ha practicado a las Arcas de Sisas a servir la Contaduría de Yntervención de ellas, según y con la misma asignación que lo executó y gozó el mencionado don Francisco Verdugo"*), razones de la designación de contador de cuentas y méritos del candidato (*"y combiniendo al servicio de S.M. no retardar la provisión de este empleo, confiando le desempeñará don Joaquín de Goya, contador general de abatos de Madrid, por su suficiencia, aplicación, zelo, desinterés que a manifestado en este y otros manejos que han corrido a su cuidado"*).

En cuanto al segundo, la *expositio* se reduce a: vacante y motivo (*"Por quanto haviendo fallecido don Francisco Verdugo, que hera uno de los dos contadores de quentas de sisas de Madrid"*), consulta (*"y haviendo yo propuesto a S.M. tres sugetos para este empleo que resulta vacante por dicho fallecimiento"*), disposición del monarca (*"y serbídose S.M. nombrar para él a don Joaquín de Goya, a quien propuse en primer lugar, cuia real resolución <para su cumplimiento> se me a comunicado"*).

en orden de 19 del corriente por el señor Marqués del Campo de Villar) y fórmula de enlace (en su consecuencia").

A continuación, se extiende el dispositivo, conformado en el primer título por el nombramiento y objeto (*"nombro al referido don Joaquín de Goya por contador de cuentas de sisas de Madrid "*) y la fórmula de tradición, junto al derecho al usufructo (*"para que lo sea y exerza según y como lo sirbió el mencionado don Francisco Verdugo y lo executa don Lorenzo de Villoslada y Herrera, con el sueldo y demás aprovechamientos que le corresponden y están señalados a dicho oficio de contador de Cuentas de Sisas de Madrid, haviéndolos de percibir desde el día que tomase la posesión de el"*); elementos que se entremezclan en el segundo, redactados en tiempo futuro (*"el referido don Juaquín de Goya serbirá y exercerá la Contaduría de Quentas de Sisas de Madrid según y como lo executó el mencionado don Francisco Verdugo con el sueldo y demás aprobechamientos que la corresponden y estan señalados a dicho oficio de contador de quantas, haviéndolos de percibir desde el día que constase la posesión de el"*). El otorgamiento de potestad (*"pues para todo ello le doy la facultad amplia y bastante que se requiere"; "pues para todo ello en <obserbancia> de lo resuelto por S.M. le doy la facultad amplia y bastante que se requiere"*), anticipa la relación de cláusulas finales:

- Admisión al ejercicio: *"y mando a los oficiales de las Contadurías de Quentas e Yntervención de Arcas y demás oficinas de la Superintendencia de Sisas y subalternos de ellas le haian y tengan por tal contador de cuentas"*

- Libre ejercicio: *"sin ponerle embarazo en el exercicio de este empleo, antes bien le asistan según corresponde para el más exacto desempeño de él"*

- Juramento en el Concejo: *"<precediendo el hacer el juramento acostumbrado en el Ayuntamiento de esta villa>"*

- Toma de razón: *"y de este título se ha de tomar la razón en las Contadurías de Cuentas, la de Yntervención de Arcas y de Sisas en la Real Aduana"*

El escatocolo se compone de la fecha ("*Fecho en Madrid a 12 de diziembre de 1753*"; "*Fecho en Madrid a 20 de henero de 1754*") y de las suscripciones del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arce*") y del secretario ("*Don Phelipe López de la Huerta*"). Al pie se indica el brevete ("*Título de contador de quantas de sisas de Madrid a favor de don Juaquín de Goya*").

Asimismo, se asentó una nota sobre la paralización del juramento con motivo de lo ordenado por el monarca a fin de que se repitiera el nombramiento ("*Estando para jurar en el Ayuntamiento de esta villa don Juaquín de Goya y haviendo para ello visitado a los cavalleros rexidores, se le prebino la noche antes al señor correxidor, de orden del Rey, se suspendiese el juramento y ynformase los motibos y facultades con que havía hecho este nombramiento, lo que executó y después propuso a S.M. tres sugetos para el empleo de contador y fue servido nombrar a don Juaquín de Goya, como resulta de la orden que está adelante*").

4. Orden del corregidor (borrador, formulario)

Serán dirigidas por el secretario del Concejo al comisario de arcas de sisas, con motivo de no haber tomado posesión Lorenzo de Villoslada de la Contaduría de Intervención. Encarna un formulario con visos de original múltiple. Existen dos ejemplares, relativos a los nombramientos realizados por el corregidor y, posteriormente, por el monarca.

En el primer caso, detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*, donde se resumen el procedimiento adoptado en el nombramiento: autor de la designación ("*El señor don Juan Francisco de Luxán y Arze, correxidor y superintendente xeneral de sisas de esta villa*"), vacante y su motivo ("*con motivo del fallezimiento de don Francisco Verdugo, contador que hera de quantas de las referidas Sisas y de la Interbención de sus Arcas*"), nombramiento ("*a dispuesto que don Lorenzo de Villoslada y Herrera, contador asimismo de quantas de dichas sisas, y como ia el*

más antiguo, según se ha practicado, baxe a las arcas a servir la Contaduría de la Ynterbención en la conformidad que lo hizo el citado don Francisco Verdugo y con la ayuda de costta que este gozó, y para la plaza vacante de contador de quantas, por su muerte, a nombrado a don Juaquín de Goya, contador xeneral de Abastos, con el sueldo y demás aprovechamientos que le correspondan y están señalados a este empleo, haviéndolos de gozar desde el día que tomase la posesión de él en virtud del titulo que le ha mandado despachar"). La exposición del segundo caso, se conforma de la referencia a la vacante ("*Para la Contaduría de Quantas de Sisas de esta villa que a resultado vacante por muerte de don Francisco Verdugo*"), consulta ("*propuso a S.M. el señor don Juan Francisco de Luján y Arce, correxidor y superintendente de sisas tres sugetos*"), designación del monarca ("*y haviéndose serbido nombrar en ella a don Juaquín de Goya, que iba en primer lugar, cuia real resolución a comunicado el señor Marqués del Campo de Villar en papel de 19 del corriente*").

A continuación, se extiende la *dispositio*, igual en ambos casos ("*y lo participo a v.s. ... para su intelixencia y que conste en la Contaduría de Ynterbenzión de Arcas de Sisas*"), que incluye una cláusula de mandado ("*de orden del mencionado señor don Juan Francisco de Luxán*"; "*de orden del mencionado superintendente*"). El texto concluye con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Madrid, 13 de diziembre de 1753*"; "*Madrid, 21 de mayo de 1754*") y la *directio* ("*Señor don Cándido de Negrete*"). El original estaría suscrito por el secretario del Concejo.

Se incluye una nota relativa a los destinatarios del original múltiple ("*En el mismo día se dieron iguales avisos a las Contadurías de Quantas y de Sisas en la Aduana*"), que aparecerá rubricado en el segundo caso.

5. Oficio de remisión (original)

Comienza por la señal de la cruz, seguida de la *dispositio*, en dos partes. Una primera, relativa al acto que da nombre al diploma, que introducida por el verbo ("*Dirijo*") y la *directio*, un tratamiento de cortesía impersonal ("*a v.m.*"), se compone de una referencia al documento ("*el haviso original que de orden del Rey me ha comunicado el señor Marqués del Campo de Villar con fecha de este día*") y su contenido ("*expresando haverse servido S.M. nombrar para el empleo de contador de cuentas que resulta vacante por fallecimiento de don Francisco Verdugo a don Joachín de Goya en vista de la representación que executé proponiendo tres sujetos y queda en mi poder*"). Inmediatamente, continúa la segunda parte, relativa a las acciones a realizar para que surta efecto la real orden ("*para que v.m. formalice el titulo correspondiente y dando cuenta a Madrid se le admita al juramentto para darle la posesión como la ha de tomar en el mismo día don Lorenzo de Villoslada y Herrera de la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas*"). El texto concluye con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años*"), anticipo del escatocolo: fecha ("*Madrid y enero, 19 de 1754*") y suscripción completa del corregidor ("*Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica)*") . Al pie se indica el destinatario ("*Don Phelipe López de la Huerta*").

6. Real orden de nombramiento (original)

Redactada en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*: consulta del corregidor ("*En vista de la representación inclusa que v.s. hace proponiendo sugetos para la Contaduría de Cuentas*"), vacante y su motivo ("*que resulta vacante por muerte de don Francisco Verdugo*"), nombramiento ("*se ha servido el Rey nombrar en ella a don Joachín de Goya, propuesto en primer lugar*").

Después, antecedita de una cláusula de mandado ("*y de orden de S.M.*"), se indica la disposición ("*lo prevengo a v.s. para su inteligencia y cumplimiento*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), seguida de la data ("*Buen Retiro, 19 de enero de 1754*"), la suscripción del secretario de gracia y justicia ("*El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)*") y el destinatario ("*Señor don Juan Francisco Luján*").

7. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se encuentra al margen del oficio de remisión, con motivo de la presentación de la real orden ("*(Cruz) Madrid, 21 de henero de 1754. En su Ayuntamiento. Lo acordado (rúbrica de Huerta)*").

D.3.2 Oficial mayor de Propios en la Contaduría de Cuentas

a) Nombramiento de titular

Elevada la solicitud, Fernando VI expedirá un decreto de nombramiento a favor de los intereses del peticionario, que será dirigido al Consejo para que emita la correspondiente orden. En esa línea, se conserva una real orden participada al secretario del Despacho de Hacienda y otra comunicada a la Villa de manos del secretario de Gobierno del Consejo.

a.1) Documentación

Los testimonios que han llegado hasta nosotros se reducen a los siguientes: real decreto, orden del Consejo y real orden de nombramiento.

1. Real decreto (inserción)

Está inserto en una orden del Consejo. En cuanto a su estructura, comienza por la *expositio*, conformada de los motivos del nombramiento ("*Teniendo consideración a los servicios de don Pedro Gómez Lozano echos en diferentes ministerios hasta que falleció, siendo secretario del Consejo de Hacienda y oficial mayor de la secretaria del Despacho de Guerra, y a que don Agustín Gómez Lozano, su hijo, está supliendo sin emolumento alguno en las ausencias y enfermedades a uno de los contadores de Madrid*") y designación, complementada con el salario y tareas que le corresponde ("*he venido en conceder al citado don Agustín seiscientos y cinquenta escudos de vellón al año en arcas de sisas, destinándole por oficial mayor de las quantas de Propios que se toman en la Contaduría de Sisas para que con este goce se dedique a poner corrientes los efectos y a lo demás a que se le aplicare en ella, con lo qual no se perjudica a los oficiales mayores de la Contadurias de Quantas y Yntervención, a quienes pertenece substituir a los gefes*"). Después, se extiende la *dispositio*, limitada a notificar el hecho para su ejecución ("*tendrase entendido en el Consejo y expedir la orden conveniente a su cumplimiento*"). El documento finaliza con la data ("*En San Lorenzo a veinte y nueve de noviembre de mil setecientos y treinta y cinco*") y la dirección ("*al obispo governador del Consejo*").

2. Orden del Consejo (certificación administrativa)

Se inicia por la *expositio*, donde hace referencia a la notificación del real decreto ("*El Rey, Dios le guarde, se ha servido remitir al Consejo el real decreto*") y a su inclusión ("*que dice así...*"). A renglón seguido, presenta el dispositivo ("*y haviéndose publicado en el Consejo este real decreto se a mandado cumplir y que para su observancia en la parte que toca a v.s. se lo participe como lo hago*"), que

incluye una cláusula de mandado ("*de su orden*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Nuestro señor prospere a v.s. felices años como deseo*"), anticipo de la fecha ("*Madrid tres de diciembre de mil setecientos y treinta y cinco*") y suscripción del escribano de Gobierno del Consejo ("*Don Miguel Fernández de Munilla*"). Al pie se encuentra la dirección ("*Muy Noble Muy Leal Ymperial y Coronada villa de Madrid*").

En cuanto a la copia, escriturada en un folio del sello cuarto, se incoa por la intitulación ("*Don Diego de Oliden, secretario del Rey, nuestro señor y del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), continuada de la *dispositio*, que informa del documento trasladado ("*certifico que en el que se celebró el día siete de diciembre del año pasado de mil setecientos y treinta y cinco se vio un decreto de Su Magestad participado de orden del Consejo a Madrid por don Miguel Fernández Munilla en aviso de tres del mismo mes*"), previo a su inserción ("*que su thenor es como se sigue*"). Por último, se indica la *corroboratio* de carácter rogatorio ("*Y para que conste, a instancia de don Agustín Gómez Lozano, doy esta certificación*"), seguida de la fecha ("*Madrid veinte y dos de octubre año de mil settecientos y quarenta y tres*"). El documento será firmado y rubricado por el secretario del Concejo ("*Diego de Oliden (rúbrica)*").

3. Real orden de nombramiento (original)

Comienza por la *expositio*, un calco del decreto anterior, donde da cuenta de las razones de la nominación ("*Teniendo consideración a los servicios de don Pedro Gómez Lozano hechos en diferentes ministerios hasta que falleció, siendo secretario del Consejo de Hacienda, y a que don Agustín Gómez Lozano, su hijo, está supliendo sin emolumento alguno en las asuencias y enfermedades a uno de los contadores de Madrid, ha venido el Rey por decreto de este día expedido al Consejo en conceder al citado don Agustín seiscientos y cincuenta excudos de vellón al año*").

*en arcas de sisas destinándole por ofizial mayor de las quantas de Propios que se toman en la Contaduría de Sisas para que con este goze se dedique a poner corrientes los efectos y a lo demás a que se le aplicare en ella, con lo qual no se perjudica a los ofiziales mayores de las Contadurías de Quantas y Intervención, a quienes pertenece substituir a los gefes"), seguida de la disposición ("participolo a vs. ... para su cumplimiento en lo que le toque"), con inclusión del mandado ("de orden de S.M."). Detrás aparece una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos como deseo"), más la fecha ("San Lorenzo, 29 de noviembre de 1735"), y la suscripción del secretario de Cámara. En el margen inferior, encontramos la *directio*, representada por la figura del Secretario del Despacho de Hacienda ("Señor don Fernando Verdes Montenegro").*

b) Nombramiento de sustituto

Pasado el tiempo, Agustín Gómez elevará una súplica al monarca solicitando que el cargo fuera transmitido a la persona que contrajese matrimonio con su hija, amén de poder nombrar, dado su estado de salud, un sustituto que lo ejerciese hasta ese momento. En consecuencia, Alonso Muñiz, secretario de Gracia y Justicia, remitirá una real orden al corregidor adjunta a la petición del oficial mayor, con objeto de que informase sobre su contenido. Así, el Marqués de Rafal redactará el citado informe, accediendo sólo a la segunda pretensión, que enviará al secretario de Gracia y Justicia, quien, a su vez, lo hará presente al monarca, emitiendo una real orden conforme a lo depuesto en el informe, asentada al margen del escrito. De lo que se dio cuenta en el Concejo:

"Hízose presente la resolución de S.M. comunicada al señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, en 31 de marzo próximo por el señor Alonso Muñiz, secretario del Despacho Unibersal por lo tocante a Gracia y Justicia, sobre la ynstancia de don Agustín Gómez Lozano a que se le conceda la superbibencia

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

del empleo que goza de oficial mayor de Propios de Madrid para quien casase con su hija doña María Lorenza Gómez Lozano, con la facultad de nombrar desde ahora, y en ínterin que se berifique la gracia, persona que sirba el referido empleo, mandando S.M., enterado de lo ynformado en este asunto por dicho señor Correxidor, que se permita a dicho don Agustín Gómez Lozano nombre persona que sirba dicho empleo por él como sea de la ynteligencia y calidades correspondientes. Y se acordó se cumpla lo resuelto por S.M.". (Acuerdo. 24 de abril de 1748).

Como resultado, el oficial remitirá al Consistorio una súplica a fin de que se apruebe la persona propuesta en calidad de sustituto, a lo que accederá, según consta de un decreto marginal y del acta oportuna:

"Diose quenta de un memorial de don Agustín Gómez Lozano expresando que habiéndose dignado la piedad del Rey concederle facultad para poder poner substituto en la plaza de oficial mayor de las cuentas de Propios de Madrid, que obtiene por particular gracia de S.M., teniendo satisfacción de la ydoneidad, conocimiento y práctica que en dicho negociado de Propios a adquirido y tienen don Diego de Prada, así por el tiempo que trabajó en las referidas cuentas a la orden de don Eusebio de Sabugal como el que se empleó por la elección que de este sugeto hizo el señor don Lope Hurtado para que concurriese a quanto se ofreciese en el exsamen de Propios y rentas que de orden de S.M. entendió don Miguel de Cadenas por persona sumamente experta y ábil, consideraba por todo lo referido desempeñaría este encargo con toda expecialidad. Por lo que suplicaba a Madrid aprobase esta elección en el referido don Diego de Prada admitiéndole al uso y exercicio del dicho empleo como su substituto. Y se acordó que quedando el referido don Agustín Gómez Lozano responsable por el dicho don Diego de Prada se concede y viene Madrid en que use por él la plaza que se expresa, a cuio fin se darán las órdenes combenientes". (Acuerdo. 24 de abril de 1748).

Posteriormente, el secretario del Concejo mandará una orden a los contadores de cuentas y de intervención.

De igual modo, Agustín Gómez Lozano, con motivo del fallecimiento de Diego de Prado, volverá a elevar un escrito al Ayuntamiento sugiriendo un nuevo suplente, a lo que se accederá:

"Hízose presente una representación del señor don Agustín Gómez Lozano expresando que en fuerza de resolución de S.M. comunicada por el señor don Alonso Muñiz de 31 de marzo de 1748 al señor Marqués de Rafal fue S.M. servido permitirle que en el empleo de oficial mayor de las cuentas de Propios de Madrid que obtiene pudiese nombrar persona que sirbiese por él y durante los días de su vida dicho empleo, y que enterado Madrid de esta resolución en el agosto de 24 de abril del mismo año acordó su cumplimiento, en cuja consecuencia propuso a Madrid para la serbidumbre y en calidad de sustituto de dicho empleo a don Diego Joachin de Prada, que aprobado por Madrid lo exerció hasta 25 de marzo próximo pasado en que falleció, y que en estos términos usando de la real facultad que por S.M. le está concedida tenía considerado para la sustitución de dicho empleo a don Joseph Fernandez de Godoy por ser sugeto en quien concurre el mérito de 14 años de oficial entretenido en las Contadurías de Sisas y Ynterbenzión de las mismas calidades en que sirbió y se aprobaron por Madrid al difunto Diego de Prada sriba y se apruebe a dicho ynteresado si fuese de su satisfazió; y se acordó que quedando el referido señor don Agustín Gómez Lozano responsable por el referido don Joseph Fernández de Godoy se concedía y benía Madrid en que use por el la plaza que se expresaba a cuio fin se diesen las órdenes combenientes". (Acuerdo. 20 de abril de 1750).

Por último, se expedirán las órdenes de rigor a las oficinas, caso de la Contaduría de Cuentas, para su cumplimiento.

b.1) Documentación

Se compone de los testimonios siguientes: informe del corregidor, real orden de merced, petición de recomendación y orden del Concejo.

1. Informe del corregidor (original)

Escriturado en una cuartilla, se inicia por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Mui señor mio*") y de la *expositio*, donde se refiere el desarrollo del procedimiento ("*Se sirbe remitirme v.s. de orden del Rey el memorial presentado por don Agustín Gómez Lozano, en que solicita se le conceda la gracia de la superbibencia del empleo que goza de ofizial maior de Propios para quien casase con su hija doña María Lorenza Gómez Lozano y la facultad de nombrar desde aora*").

y en interin que se verifica la gracia persona que sirba el referido empleo por la falta y quebranto de salud que experimenta mandándome informe lo que se me ofreciere"). A continuación, se extiende la *dispositio* o parecer ("*Para hacerlo como corresponde tengo por indispensable manifestar que el empleo se dio en consideración al mérito que hizo en los empleos que refiere don Pedro Gómez Lozano, su padre, que son ciertos y el buen proceder del suplicante... y no tendré por conveniente que continúe este empleo después de la vida del que le exerze, aunque mientras dure no se me ofrezía reparo en que se le permitiese nombrar persona que le sirba, como sea de la intelixencia y calidades correspondientes...*"). El texto se cierra con una cláusula de reafirmación en lo depuesto ("*que es quanto puedo hacer presente en cumplimiento de lo que se me ordena*"), anticipo de la despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*") y de la fecha ("*Madrid, 18 de marzo de 1748*"). Después, se recoge una fórmula de sometimiento ("*Besa las manos de v.s. su más seguro obligado servidor*") y la suscripción del corregidor, indicando su título nobiliario ("*El Marqués de Rafal (rúbrica)*"). En el margen inferior, encontramos la *directio*, representada por el secretario de Gracia y Justicia ("*Señor don Alonso Muñiz*").

2. Real orden de merced (original)

Se incluye al margen del informe, comenzando por la *expositio*, donde se da cuenta del procedimiento, con indicación de lo recogido en el diploma precedente ("*He hecho presente al Rey este papel de v.s. en que informa sobre la instancia de D. Agustín Gómez Lozano a que se le conceda la supervivencia del empleo que goza de oficial mayor de Propios de Madrid para quien casare con su hija don María Lorenza Gómez Lozano con la facultad de nombrar desde ahora y en interin que se verifica la gracia persona que sirva el referido empleo*") y de la resolución adoptada al respecto ("*y enterado S.M. de lo que con este motivo expone v.s. se ha servido de conformarse con lo que v.s. propone*"). A continuación, se incluye una cláusula de

mandado ("*y de su real orden*"), antesala de la disposición ("*lo participo a v.s. para su inteligencia y cumplimiento*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), seguida de la fecha ("*Buen Retiro, 31 de marzo de 1748*") y de la suscripción completa del secretario de Gracia y Justicia ("*D. Alonso Muñiz (rúbrica)*").

3. Petición de recomendación (original)

Asentada en un folio, comienza por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*") y de la *expositio*, que se compone de una alusión a la real orden precedente ("*Haviéndose dignado la piedad de el Rey, nuestro señor, conzederme facultad para poder poner sobstituto en la plaza de ofizial mayor de las quantas de propios de V.S.I. que obtengo por particular grazia de S.M.*"), y de la idoneidad del candidato que se propone ("*teniendo satisfazión de la ydoneidad, conozimiento y práctica que en dicho negoziado de Propios a adquirido y tiene don Diego de Prada, así por el tiempo que trabajó en las referidas quantas a la orden de don Eusebio de Sabugal, como el que empleó por la eleczión que de este sujetto hizo don Lope Hurtado para que concurriese a quanto se ofreciera en el examen de propios y rentas que de orden de S.M. entendió don Miguel de Cadenas por persona sumamente experta y ábil, considero por todo lo referido desempeñará este encargo con toda expezialidad*"). La fórmula de enlace ("*por lo que*") dará paso al dispositivo ("*a V.S.I. suplico apruebe esta eleczión en el referido don Diego de Prada admitiéndole a el usso y ejerzizio del enumpziado empleo como mi sostituto*"), continuada de una cláusula de petición administrativa ("*que en ello reziviré particular merced de V.S.I.*").

Al dorso se encuentra el sobrescrito, integrado por un tratamiento de cortesía ("*Illustrísimo señor*") y el nombre del autor ("*Don Agustín Gómez Lozano*"), junto a su rúbrica.

4. Orden del Concejo (borrador)

Se remitirán a las Contadurías de Cuentas y de Intervención, en forma de original múltiple.

Detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*, donde se narra el procedimiento adoptado, que puede dividirse en dos fases, según estemos ante las actuaciones realizadas por el monarca (*"El Rey, Dios le guarde, <a instancia de don Agustín Gómez Lozano y del ynforme que sobre ella precedió del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa>, se a serbido permitir a don Agustín Gómez Lozano, oficial mayor de Propios de Madrid con destino en esa Contaduría de Quentas, respecto de la falta y quebranto de salud que experimenta, nombre persona que sirba este empleo por los días de su vida, siendo de la ynteligencia y calidades correspondientes"*) o ante su continuación o tramitación en el Consistorio (*"y enterado Madrid de esta real resolución se acordó en el ayuntamiento que celebró en 24 de este mes su puntual cumplimiento; y haviéndose visto en el mismo un memorial del referido don Agustín Gómez Lozano proponiendo para serbir por el mencionado empleo a don Diego de Prada acordó igualmente que quedando el expresado don Agustín responsable por el referido don Diego de Prada se concedia y benía Madrid en que use por él la mencionada plaza de oficial mayor de sus Propios en esa Contaduría de Quentas, a cuio fin se diesen las órdenes combenientes"*). Detrás de la fórmula de enlace (*"y en su consecuencia"*), se asienta la disposición, donde se conmina a las contadurías a la observancia de lo dispuesto en el pleno (*"y para que conste en esa Contaduría de Quentas de Sisas se lo participo a v.s."*; *"y para que constte en la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sissas de lo participo a v.m."*). El texto finaliza con una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.ms. muchos como deseo"*), la fecha (*"Madrid, 26 de abril de 1748"*) y la suscripción completa del secretario del Ayuntamiento, que aparece tachada o anulada en ambos casos (*"Don*

Julián Moreno de Villodas (rúbrica)). Al pie se indica la dirección ("*Señores contadores de Quentas de Sisas de Madrid*"; "*Señor don Francisco Verdugo*").

D.4. Contaduría General de Valores

En la Aduana, tendrá su sede la Contaduría de Valores, a cargo de Francisco José Ballesteros, más un oficial, José de Lucuce, ambos con una asignación con cargo al producto del cuartillo de real en arroba de vino, cuanto menos, de 1.100 reales al año²³⁶. Respecto a sus funciones, puede servir de ejemplo el ejemplo siguiente:

"Hízose presente por el señor secretario don Julián Moreno las certificaciones²³⁷ que de la Contaduría de Sisas de la Aduana se le habían remitido de los valores que habían tenido desde 1º de henero de 1742 hasta fin de diziembre de el de 1746. Y se acordó que de los que de ella resulttase se ejecute un plan o mapa de ellos comprehensivo desde 1º del año de 1734 hasta fin de el de 1746 si huviese las notizias correspondientes en la oficina de su cargo, y de no se pedirá para ello la razón necesaria a la expresada Contaduría de la Aduana. Y quando no se puedan junttar estas notizias con la vrevedad conveniente a Madrid se formará de los años que aya razón. Y respecto de que para este extraordinario trabajo y otras noticias que están pedidas se necessita de pesona que ayude y escriba la elijirá el expresado secretario don Julián Moreno, a quien se le dará por dicho trabajo la aiuda de costta de 15 doblones o la que respectivamente a el que tuviese parezca combeniente". (Acuerdo. 20 de noviembre de 1747).

E. Tesorería General de Arcas de Sisas

Como se ha visto, el 19 de abril de 1708²³⁸ se crearon a la par la Contaduría de Intervención y la Tesorería de Arcas de Sisas. Ésta vendrá a reunificar en una las diferentes tesorerías de sisas, bajo la supervisión de dos tesoreros, que desempeñarán el oficio por turnos bienales, con un salario de 16.500 reales anuales durante el ejercicio y de 9.900 en cada uno de los dos años empleados en completar y rendir las cuentas ante la Contaduría de Cuentas. En esta tarea se verán ayudados por tres

cajeros, que se repartirán 13.600 reales. Según el reglamento de 1715, el número de tesoreros se redujo a uno²³⁹, con un salario de 20.000 reales²⁴⁰, a la vez que el único cajero sobreviviente cobrará 4.500 reales²⁴¹, viéndose ayudado por dos oficiales con 1.650 reales para cada uno²⁴². En 1729 se regresará al sistema de doble tesorero, con un salario de 11.000 reales para el de alternativa²⁴³, y sabemos que en nuestro periodo habrá dos cajeros, con 5.500 y 3.300 reales para cada uno.

Durante nuestro período, ejercerán su cometido, con sede en la Aduana, Pedro Nogueira y Andrade²⁴⁴, y Fernando de Llano y Lezama²⁴⁵.

F. Depositaria general

Por auto del Consejo de trece de enero de 1725²⁴⁶, a instancia de Manuela de Arbizu, marquesa de Villamayor, *"condueña que hera del oficio de la depossittaria general de estta villa"*²⁴⁷, se disponía que los depósitos debían realizarse en la depositaria general²⁴⁸ *"y no en el depóssitto de San Justto, oficios de sscribanos ni otro alguno"*²⁴⁹. El 21 de enero de 1726, en razón de un auto de 26 de junio de 1723²⁵⁰, motivado por la quiebra del depositario Lorenzo de Arriola²⁵¹, y del auto citado con anterioridad, se formalizaron unas ordenanzas para la depositaria general, conformadas de 16 artículos. En esa línea, los depósitos estarán bajo la intervención de tres personas, quienes poseerán una llave cada uno, a saber: el corregidor, un regidor, nombrado por espacio de dos años y con calidad de reelegible²⁵², y el tesorero de Arcas de Sisas, estableciéndose el turno de sustituciones ante las contingencias que pudieran sobrevenir²⁵³. Como puede comprobarse, el cargo de depositario acababa de ser eliminado²⁵⁴. Asimismo, el secretario del Concejo de mayor antigüedad deberá asentar en el libro correspondiente todas las entradas y salidas²⁵⁵, sin sacar el volumen de la Depositaria²⁵⁶. Las ordenanzas, también, harán referencia al modo de entrega de los depósitos a particulares²⁵⁷, salvaguarda o seguridad de las cantidades²⁵⁸ y sustancia de las mismas²⁵⁹. De igual manera,

regularán el cometido u obligaciones²⁶⁰ de los claveros²⁶¹ y otros oficiales²⁶², y su horario de trabajo²⁶³. Los funcionarios implicados en estas labores recibirán los emolumentos siguientes: cien ducados para cada uno de los interventores, ochenta para el escribano, cincuenta para cada uno de los dos contadores y *"veintte ducados para los gasttos menores de su servidumbre (Depositaria)"*²⁶⁴.

Respecto al tipología de los depósitos, además de los de carácter judicial²⁶⁵, abundan los que tienen que ver con fianzas de oficios²⁶⁶ o arrendamientos de rentas o propios²⁶⁷, fundación de capellanías y memorias²⁶⁸, mayorazgos²⁶⁹, bienes de difuntos²⁷⁰ y otros²⁷¹. Por último, haremos referencia al lugar o ubicación que ocupará a partir de 1757, conforme a lo dispuesto en un acuerdo de 20 de octubre de 1756²⁷²:

"Hizose presente la quenta y relación presentada por Juan Antonio de Castro, alarife de esta villa, del ynporte de la obra executada para el establecimiento de la depositaria general de esta villa en las bóbedas de las casas de este Ayuntamiento y de los demás gastos hechos a este fin, que uno y otro ymportan 6.269 reales y 24 maravedís de vellón, la qual esta vista y reconocida por los señores claberos...". (Acuerdo. 2 de mayo de 1757).

2.3.2. Comisario de millones

Ante la ausencia de Cortes²⁷³, la representación del Reino quedaba en manos de la Comisión de Millones y de la Diputación del Reino²⁷⁴. La Comisión tendrá por cometido la administración y cobranza de los servicios de Millones, previa obtención de la prórroga oportuna. Los procuradores o comisarios que integraban la Comisión eran cuatro titulares e igual número de suplentes.

La Villa, como se verá, podía proponer dos candidatos²⁷⁵, de entre los regidores y miembros del estado noble²⁷⁶, conforme a las *"circunstancias que han de tener los que hubiesen de ser procuradores de Cortes, que es lo propio que comisarios de millones"*, que se resumían, en el caso de los hidalgos, a *"tener los tres*

años de parroquialidad, haver sacramentado y cumplido con la yglesia las tres matrículas de los años antezedentes y concurrir las demás circunstancias y edad de veynte y dos años"²⁷⁷.

En el reinado de Fernando VI, hubo diferentes prórrogas del servicio de millones, a saber, en los años de 1746, escogiéndose por representante de los regidores a Gabriel Peralta y del estado noble a Manuel Álvarez de Toledo y Lobato (será agraciado con la plaza correspondiente a ausencias y enfermedades) y 1752, regidores: Francisco Zapata, y estado noble: Gabriel Benito de Alonso López.

A. Nombramiento

Próxima a finalizar la prórroga del servicio de millones, el secretario de Cámara, Agustín de Montiano y Luyando, remitirá una real cédula al Concejo, a fin de que se proceda a la aceptación del impuesto.

En esa línea, el corregidor dará cuenta en el Consistorio de dicho documento, acordándose volver a reunirse para tratar el tema:

"En este ayuntamiento el señor corregidor dio quenta haver recibido un aviso que de orden del Consejo de la Cámara había dado a su señoría el señor don Agustín de Montiano y Luyando, secretario del mismo Consejo, para efecto de que Madrid concorra con su consentimiento a la prorrogación de los servicios de millones por otro nuevo sexsenio; y se acordó se llame para ver la citada orden el lunes próximo 20 de este mes". (Acuerdo. 17 de septiembre de 1751).

Llegado el momento, se procederá, con dos días de antelación, a la convocatoria del pleno, donde será tratado el asunto, a la par que se aprobaba la concesión, debiendo remitirse el despacho correspondiente a la Cámara de Castilla. De todo ello tenemos constancia a través de un decreto margen de la cédula, del libro de actas correspondiente y de la copia auténtica del acuerdo:

"se vio la cedula de S.M. firmada de su real mano y refrendada de don Agustin de Montiano y Luyando, su secretario y de la Cámara, su fecha en Buen Retiro a catorce del presente mes, por la que se sirve S.M. pedir a Madrid, como una de las ciudades de voto en Cortes, por sí y los lugares de su provincia por quien habla en ellas preste su consentimiento para la nueva prorrogación de los servicios de veynte y quatro millones... tratado y comferido se acordó de conformidad venir como viene Madrid en prestar su consentimiento por lo que toca al casco de esta villa y lugares de su provincia por quien habla en Cortes para la prorrogación de los servicios de veynte y quatro millones, el de los dos millones y medio... ni que por causa de conceder Madrid ni las demás ciudades de voto en Cortes esta prorrogación se pueda pretender por la Real Hacienda haver cesado la causa para que se dejen de guardar los privilegios concedidos, facultades, capitulaciones y consentimientos dados porque todo ello se ha de guardar ymbiolablemente sin perjudicarse en nada a ellos ni porque en las prorrogaciones que en adelante hiciere el reyno en Cortes o fuera de ellas no se haga esta prevención como tampoco porque no se admita esta prorrogación o en ella no concurran todas las ciudades de voto en Cortes o por otras qualesquier causa an de estar y quedar yndegnees en todo tiempo y en su fuerza y vigor los referidos privilegios, facultades y contratos poniéndose como a mayor abundamiento se ponen estas limitaciones, con las quales y no en otra forma viene Madrid en dar el consentimiento para la prorrogación de millones y demas ympuestos... y con la de que ha de ser visto que conforme a lo resuelto por S.M. y prevenido en su citada real cédula de que llegado el caso de prorrogarse los millones por las ciudades de voto en Cortes se an de sortear los comisarios que hubiesen de servir en la comisión de ellos durante el sexsenio de la nueva prorrogación cuando los cesando los actuales y entrando en su lugar aquellso a quienes tocase la suerte ejecutandose en la forma que se acostumbra quando se disuelben las cortes para que esta villa y las dems ciudades puedan lograr deste beneficio y estimación...". (Acuerdo. 20 de septiembre de 1751).

En atención a lo expuesto anteriormente, se entregó al corregidor una certificación de lo acordado en el pleno, amén de redactarse otro documento análogo para justificar la asistencia de los regidores a la aprobación del servicio de millones²⁷⁸:

"Acordose suplicar como Madrid suplica al señor corregidor se sirba su señoría hacer presente a S.M., que Dios guarde, el mérito de los cavalleros rexidores que este día han concurrido en este ayuntamiento al servicio de la concesión de la prorrogación de millones para que de su real clemencia sean atendidos como

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid lo espera franqueándoles las honrras y mercedes que S.M. tubiere por conveniente a exemplar de lo que lo señores reyes sus gloriosos predecesores han practicado en iguales casos con esta comunidad". (Acuerdo. 20 de septiembre de 1751).

Posteriormente, el secretario Agustín de Montiano y Luyando remitirá al corregidor una orden adjunta a una real cédula, a fin de que se procediese a la designación de candidatos, cuyos nombres debía enviar a la Comisión para efectuar el sorteo general entre las personas propuestas por el resto de ciudades del Reino con voto en Cortes. En esa línea, el Concejo dispondrá una nueva convocatoria para tratar el tema, según consta de un decreto al margen de la orden, del acuerdo recogido en el libro de actas del Ayuntamiento y de su correspondiente copia:

"Viose una real cédula firmada de la real mano de S.M. y refrendada del señor don Agustín Montiano y Luyando, su secretario, su fecha en Buen Retiro 14 de este mes por la qual se sirbió S.M. mandar se haga el sorteo de comisarios que han de servir la Comisión de Millones del Reyno durante el sexenio de la nueva prorrogación, que ha de empezar en primero de agosto del año próximo de 1752 entre los capitulares como se acostumbra; y se acordó llámese para el miércoles 12 de henero de él". (Acuerdo, Madrid, 22 de diciembre de 1751).

Así, se convocará al pleno con dos días de antelación para tratar dicho tema. Una vez leída la real cédula, se procedía al sorteo entre los capitulares de la siguiente manera, según consta en el libro de elecciones:

"y tratado y comferido teniendo presente los ejemplares de sorteos practicados los años antecedentes y mediante no haver cavallero capitular alguno que quiera reserbarse desta suerte para entrar como parroquiano en la que se haya de executar para cavallero ciudadano de la parroquia de Santa María, a quien toca el turno, se acordó de conformidad se hechase la suerte de cavallero capitular entre todos los de este Ayuntamiento presentes, ausentes, emfermos y oficios vacos, en la propia forma que se executó el último sexsenio y suerte de diez y ocho de mayo del año de mill setezientos quarenta y seis, y que el cavallero rejidor a quien tocasse la suerte en este Ayuntamiento y el Reyno dé

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cinquenta ducados de vellón por una vez al colegio de San Yldephonso de Niños de la Doctrina; y, en su consecuencia, habiendo entrado dos de ellos para efecto de sacar cada uno una bolilla de cada uno de los dos cántaros de plata, donde estaban, en el uno, quarenta y una bolillas con los nombres de todos los quarenta y un capitulares y oficios y, en el otro, quarenta en blanco sin nombre alguno y una con el de Comision de Millones, que cumplen las quarenta y una, que contadas y leydas todas en las mesa del señor corregidor se pasó a hechar la suerte entre todos en la forma expresada según el estilo que madrid a tenido y practicado siempre y salio en la forma siguiente.

*Señor don Francisco de Milla.....en blanco
Señor don Blas Ruiz Bayllo.....en blanco
señor don Manuel Pardo.....en blanco
señor don Gabriel de Peralta.....en blanco
señor don Ambrosio Negrete.....en blanco*

...

y al oficio del señor don Juan de Miranda le tocó la suerte y salio la bolilla que decía Comisión de Millones y quedaron en el cántaro las de los señores don Cándido de Negrete, Vizconde de Huerta, don Francisco Rubio, don Joseph Pinedo, don Diego Vozmediano, don Pedro de Yermo, don Francisco Zapata, don Antonio de la Torre, don Julián Moret, don Juan de Nobales, don Joseph Borgoña, don Félix de Salabert, don Félix de Yanguas, don Joseph Pacheco, don Juan de las Peñas, don Joseph Olibares y don Joseph Matheo de Ayora". (Acuerdo. 12 de enero de 1752).

Si el oficio en el que había recaído la suerte estaba vacante, debía repetirse el sorteo, expidiéndose una certificación del desenlace para el agraciado:

"y respecto de hallarse vaco el expresado oficio del señor don Juan de Miranda se acordó que para servir la suerte de la expresada Comisión de Millones por el referido oficio, si le tocase en el Reyno, se sortease el cavallero capitular que lo havía de executar, para lo que se bolbió a hechar la suerte entre todos los actuales que se practicó en la forma siguiente:

*El señor don Ambrosio Negrete.....en blanco
El señor don Pedro de Yermo.....en blanco
El señor don Francisco de Milla.....en blanco*

...

Al señor don Francisco Zapata le salió la suerte para servir la que había tocado al referido oficio del señor don Juan de Miranda, quedando las demás bolas dentro del cántaro". (Acuerdo. 12 de enero de 1752).

Finalizado el acto, había que nominar al comisario del estado noble, perteneciente a la parroquia a quien tocaba por turno²⁷⁹. En esa línea, se solicitaba al

cura una relación certificada de los parroquianos que reunían los requisitos para entrar en suertes, a la vez que debía publicitarse dicho acontecimiento mediante los edictos de rigor, con objeto de que se presentasen candidaturas en el plazo de un mes, algo que no se cumplía:

*"Hízose presente la lista que a remitido el cura de la parroquia de San Andrés de los feligreses que le parece son actos para el sorteo de la comisión; y se acordó se repitan edictos para que los parroquianos de dicha parroquia acudan los que se hayan de oponer a la comisión de la Diputación de Millones en el término de un mes, en el que haian de presentar sus papeles para recibirse y ser admitidos a dicha comisión, el que pasado se concluia y pasará a ejecutar el nombramiento o suerte de la referida comisión"*²⁸⁰. (Acuerdo. 1 de junio de 1746).

Retomando la idea anteriormente apuntada, podía darse la paradoja de que recayese una de las plazas de la Junta, adjudicadas en el sorteo general²⁸¹, en el parroquiano cuya nominación correspondía a la villa, sin que se hubiera propuesto persona alguna. No en vano, el tiempo transcurrido desde que se daba la orden para proceder al nombramiento hasta su concreción solía alargarse, es de suponer que, de igual manera a lo acontecido con los alcaldes de la Mesta, para evitar conflictos con la nobleza, además de esperar al pretendiente idóneo; procediendo, en caso contrario, a cerrar el plazo y efectuar su designación por sorteo.

En ese caso, la Diputación del Reino remitirá una carta acordada dando cuenta de la elección y solicitando el envío del candidato designado por el Concejo, algo que también aparecerá recogido en el libro de actas:

"Haviendo precedido llamamiento ante dién a todos los cavalleros capitulares, etc. se hizo presente la carta que la Diputación del Reino havía escrito a Madrid con fecha de 31 de henero próximo pasado, noticiándole que haviéndose celebrado el día 27 del dicho el sorteo general de los cavalleros que debían servir en la Diputación y Comisión de Millones en el sexenio que devió dar principio en 1º de julio del año pasado vaxo de las solemnidades que en semejantes actos se acostumbra, entre las suertes hechas havia tocado la quinta, que hera la de ausencias y emfermedades, al cavallero parrochiano que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid nombrase o sortease; y que siendo una de las de número y exercicio se devía servir desde luego, cuiá norticia pasava la Diputación en consecuencia de su ynstituto. Y, en vista de lo referido, se acordó se respondiese a la Diputación quedar Madrid en esta norticia para observar lo que por el expresado cavallero ciudadano le corresponde en su nombramiento o suerte, agradeciendo a la Diputación la expresada referida norticia”. (Acuerdo. 7 de febrero de 1747).

Llegado el momento, una vez reunido el Consistorio para ver la relación de parroquianos, se procedía a la votación y, consecuente, aprobación de candidatos, admitiéndoseles a entrar en la selección:

“Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para la aprovación de los papeles de las personas opuestas por la parroquia de San Andrés, a quien a tocado el turno a la Comisión de Millones del Reyno, se vio una carta del doctor don Manuel Marchano, cura propio de ella, en que consta los parroquianos y tiempo que a lo son; y en su consecuencia se pasaron a ver y a provar los de los siguientes:. Votose por don Francisco y don Joseph Diez de la Fuente, secretarios de S.M. y de la Real Junta de Aposento, y salieron aprovados y se admiten”. (Acuerdo, elecciones de oficios. 8 de agosto de 1746).

Esta situación podía prolongarse a lo largo de varios días:

“Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para continuar en la aprovación de papeles de las personas opuestas a la Comisión de Millones de San Andrés, a quien a tocado el turno para el presente sexsenio, se pasó a ver y aprobaron los siguientes: Votose por don Melchor Martínez de Salces, oficial de la Contaduría Xeneral de Valores y de la Real Hacienda y don Manuel Martínez Salces, su hijo, y salieron aprovados y se admiten; y el hijo no entre en suerte por falta de hedad. Votose por don Joseph Juan de Medrano Angulo y Albizu, conde de Torrubia, mayordomo de la Reyna, nuestra señora, y salió aprovado y se admite. (Acuerdo, elecciones. 29 de agosto de 1746).

Hasta que se tomase la decisión de dar por finalizado el proceso, convocando el pleno para efectuar el nombramiento:

“Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para proseguir en la aprovación de papeles de las

personas opuestas a la Comisión de Millones del Reyno por la parroquia de San Andres, a quien a tocado el turno para el presente sexsenio, se executó en la forma siguiente:

Votose por el señor don Pedro Colón de Larreategui, cavallero del Orden de Alcántara, del Consejo de S.M., su fiscal en el de Castilla, y salió aprobado y se admite

Don Buena Bentura Antonio de la Balsa y Salabert, alférez de granaderos de las reales guardias de ynfantería españolas, está aprobado y se admite.

...

Acordose que para el ayuntamiento próximo veinte y tres de este mes se llame para sortear o nombrar cavallero ziadadano para dicha Comisión”²⁸².

(Acuerdo, elecciones de oficios. 21 de febrero de 1747).

Llegado ese día, previo llamamiento con dos días de antelación, notificaban los aspirantes que cumplían los requisitos, formaban parte de algunas de las certificaciones redactadas por el párroco, generales e individuales, y, además, habían acreditado estar aprobados y admitidos para la elección. De todo ello quedaba constancia en libro de elecciones del Concejo y en la correspondiente copia del acuerdo:

“Haviendo precedido llamamiento dos dias antes del presente a todos los cavalleros regidores que están en esta villa y dos leguas en contorno de ella y certificado los porteros de este Ayuntamiento haverlo executado para nombrar o sortear cavallero parroquiano por la parroquia de Santa María que sirba la Comisión de Millones que a tocado a la expresada parroquia por el sexsenio que devió dar principio en primero de agosto pasado de este presente año, y bisto que nos trata y expresa la sentencia del señor Alphonso Diaz de Montalvo y concordia del señor Juan de Bobadilla y autos del Consejo posteriores, en que se dispone las circunstancias que an de tener los que hubieren de ser procuradores de Cortes, que es lo propio que comisario de Millones; y haviéndose visto también la forma en que de muchos a esta parte Madrid a hecho las elecciones o sorteos para las comisiones de Millones que havían nombrado o sorteado, y teniendo presente igualmente la carta del cura de la expresada parroquia y certificaciones que particularmente an presentado algunos cavalleros de ella, se pasó a ber en quién concurrían las precisas circunstancias para obtener dicha comisión, resultando tener los tres años de parroquialidad, haver sacramentado y cumplido con la yglesia las tres matriculas de los años antecedentes y concurrir las demás circunstancias y hedad de veynte y dos años obserbadas por Madrid en semejantes elecciones o

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suerte de muchos años a esta parte; y los sugetos comprehendidos en la citada carta del cura de dicha parroquia de Santa María que an presentado certificaciones de estar aprobados y admitidos por Madrid para las elecciones de otros oficios correspondientes al estado noble de esta villa son los siguientes.

Don Alonso Santos de Leon

Don Joaquín Valle Clavijo

Don Gabriel Benito de Alonso López

Don Gabriel Julian de Alonso Lopez

Don Juan Joseph Arnaiz

Don Juan de Leceta". (Acuerdo, elecciones de oficios. 3 de noviembre de 1752).

A continuación, los regidores realizaban el juramento²⁸³ acostumbrado:

*"Y en su vista se hizo el juramento devido por los cavalleros regidores sobre la Santa Cruz y Santos Ebangelios del misal romano de executar el acto sin parcialidad odio ni otra cosa que lo que parezca mejor"*²⁸⁴. (Acuerdo, elecciones de oficios. 3 de noviembre de 1752).

Por último, se procedía al nombramiento (por unanimidad) o sorteo²⁸⁵, entregándose la certificación oportuna al elegido, quien debía satisfacer 50 ducados al colegio de San Ildefonso o de niños de la doctrina²⁸⁶. En el caso primero, se ejecutaría de la siguiente manera:

"y bajo la regla usada por Madrid en las antecedentes nominaciones o sorteos de dicha Comisión se pasó a conferir y tratar sobre si el ayuntamiento de conformidad nombraba alguno de dichos parroquianos para la referida Comisión, y, haviéndolo tenido por conveniente, se acordó de conformidad nombrar como Madrid nombra para servir la expresada Comisión de Millones por el sexsenio referido como cavallero parroquiano de la citada de Santta María al nominado don Gabriel Benito de Alonso López respecto de concurrir en su persona todas las calidades y circunstancias <y vecindad> que para el uso y exercicio de este empleo se requieren, y dé cinquenta ducados de vellón por una vez al colegio de San Yldephonso, que llaman de Niños de la Doctrina, de lo qual se la mandó avisar y dar la certificación o despacho conveniente en guarda de su derecho". (Acuerdo, elecciones de oficios. 3 de noviembre de 1752).

Si se optaba por el sorteo, llegado el día, hecha referencia a los antecedentes, normativa y modo de realizar la elección²⁸⁷, dando cuenta del cumplimiento de los requisitos por los candidatos y entrega de la documentación necesaria²⁸⁸, se presentará la relación de los oponentes admitidos²⁸⁹. Después del juramento de los regidores²⁹⁰, se debatirá la forma en que debía realizarse la selección, nombramiento o sorteo, optándose, en este caso, por la última²⁹¹. A partir de aquí, el proceso será igual al seguido en otros oficios, al encargarse los niños de la doctrina de los honores. Finalizado el sorteo, se revisarán los cántaros y comprobará que el procedimiento se había desarrollado conforme a la legalidad²⁹². A continuación, se comunicará el resultado a través de una orden, conminando al comisario a tomar posesión del cargo, amén de expedirle la certificación de rigor²⁹³.

A.1. Documentación

Con los testimonios que han llegado hasta nosotros, reconstruimos un expediente tipo o ideal, conformado de tres agrupaciones, derivadas de la incoación del proceso por el monarca y de su bifurcación en el nombramiento de ambos comisarios: 1) Documentación preliminar: real cédula de prórroga de millones, llamamiento, certificación de llamamiento, acuerdo en acta de prórroga del servicio de millones, certificación administrativa del acuerdo de prórroga del servicio de millones, certificación individual de prórroga del servicio de millones, real orden de remisión, real cédula de sorteo de comisarios, acuerdo en acta de presentación de la real cédula del sorteo de comisarios. 2) Documentación del comisario capitular: Llamamiento, certificación de llamamiento, acta concejil de sorteo de comisario capitular, certificación de elección de comisario capitular. 3) Documentación del comisario por el estado noble: edicto, certificación de publicidad de edicto, orden del Concejo, oficio de remisión, decreto resolutivo del Concejo, certificaciones de

matrícula e idoneidad, relación certificada de matrícula e idoneidad, carta acordada de la Diputación del Reino, llamamiento, certificación de llamamiento, acta de nombramiento de comisario por el estado noble y certificación de elección de comisario parroquiano.

A.1.1. Documentación preliminar

1. Real cédula de prórroga del servicio de millones²⁹⁴ (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto, comienza por la señal de la cruz, seguida de la intitulación ("*El Rey*"), para espacios más abajo recogerse la *directio* ("*Concejo, justicia, regidores, cavalleros, excuderos, oficiales y hombres buenos de la noble villa de Madrid*"), acompañada de la *notificatio* ("*ya savéis que*") y de la *expositio*: antecedentes del servicio de millones ("*la mayor parte de las ciudades y villas de voto en Cortes, en continuación de lo que los reynos de Castilla y León concedieron al señor rey don Phelipe Quarto, que está en gloria, y con atención al estado y empeño en que se hallava mi Real Hacienda por los grandes gastos que en tiempo de S.M. se hicieron en la guerra de Portugal y jornadas que executó a los confines de estos reynos y otros accidentes de las asistenzias forzosas a los estados de Flandes, Cathaluña, Armada Real, presidios y fronteras de España por el año de mil setecientos quarenta y cinco prorrogaron las referidas ciudades y villas por seis años los servicios de veinte y quatro millones...*"), necesidad de una nueva prórroga ("*y haviéndose reconocido aun antes de aora que el rendimiento de los dichos servicios no ha sido vastante para el desempeño de los gastos que van expresados y considerado que aquellos subsisten, y que en el estado presente se han aumentado con mayor aprieto mayores gastos en defensa de las plazas de Zeuta y Orán y las otras de África antemurales de la Christiandad, las guerras que mantuvo el Rey, mi padre y señor, que también está en gloria, que obligaron a su real persona a ponerse*

a la vista de sus exércitos y ejecutar las jornadas que es notorio, ocasionándose por estos motivos muy crecidos gastos que han puesto mi real herario en la estrechez y falta grande de medios que se experimenta, y siendo inescusable la conservación de un numeroso cuerpo de tropas para poder ocurrir promptamente al reparo de qualquier ymbasión que pueda sobrevenir por interesarse en ello la pureza de nuestra sagrada religión y juntamente la paz y reparo de mis dominios..."), voluntad del monarca de prorrogar el servicio ("me obliga todo ello por no haver otros medios de que valirme a procurar la continuación de la misma prorrogación de millones respecto de cumplirse la hecha el año que viene de mil setecientos y cincuenta y dos, como se ha referido, haviendo de preceder pedir a su santidad el breve acostumbrado para que concurran los eclesiásticos en el servicio de los veinte y quatro millones...") y orden al respecto ("y así he resuelto a este fin que se pida luego a las referidas ciudades y villas la prorrogación de los expresados servicios"). La fórmula de enlace ("en cuya conformidad") anticipa la dispositio: mandato de aceptación de la prórroga ("os encargo que recibiendo esta mi cédula por el mi corregidor de esa billa, con la mayor promptitud, juntos en vuestro Ayuntamiento, confiráis y dispongáis que esa billa por sí y esa provincia preste su consentimiento prorrogando los dichos servicios de millones por otros sus años más con las calidades que el Reyno los tiene concedidos y las mismas ciudades los han prorrogado"), recompensa a la lealtad ("devo esperar con seguridad que prorrogaréis los dichos servicios como se ha hecho hasta aquí y, pues en todas ocasiones se ha experimentado vuestro amor y fineza a mi servicio, me prometo que en esta tan propia de vuestra reflexión como de aprieto y en que se interesa tanto obréis conforme a vuestra obligación manifestandola y vuestro celo en ser la primera en estas concesión para que a vuestro exemplo hagan lo mismo las demás ciudades y villas singularizandoos, asi en la fineza como en la brevedad, de suerte que en uno y otro se reconozca el deseo del mérito de este servicio, que tendré presente y atenderé

en quanto sea de vuestro mayor alivio, favoreciéndoos y haciéndoos la merced correspondiente a vuestros mérito..."), sorteo de comisarios de millones ("estando vos en acuerdo de lo que está resuelto y se os ha participado antecedentemente, de que llegado el caso de prorrogarse los millones por las ciudades hayan de sortear los comisarios que huvieren de servir en la Comisión de Millones durante el servicio de la nueva prorrogación, cesando los actuales y entrando en su lugar aquellos a quien tocare la suerte ejecutándose en la forma que se acostumbra quando se disuelven las Cortes") y con una fórmula de autoridad ("pues mi deseo será siempre atender a que las ciudades logren todas de este veneficio por la grande estimación que me deven").

El documento se cierra con la fecha (*"Fecha en Buen Retiro a catorze de septiembre de mil setecientos y cincuenta y uno"*) y la validación: suscripción completa del monarca (*"Yo el Rey (rúbrica)"*), refrendo y firma del secretario (*"Por mandado del Rey, nuestro señor. Don Agustín de Montiano y Luyando (rúbrica)"*), más las rúbricas de tres consejeros. Por último, se consignó el brevete (*"A la noble villa de Madrid sobre la prorrogación de millones"*).

2. Llamamiento (original)

Después de la señal de la cruz, se consigna la *expositio* (*"Para el lunes próximo 20 del corriente"*), seguida de la *dispositio*: orden que da nombre al documento (*"se ha de llamar a la villa avisando a todos los cavalleros capitulares que están en ella y a los ausentes dentro de las dos leguas al contorno, dejándoles en sus casas los avisos correspondientes"*) y objeto (*"para ber la cédula de S.M. expedida a Madrid sobre la prorrogación de millones por otro sexsenio"*). El texto concluye con la fecha (*"Madrid, 18 de septiembre de 1751"*) y rúbricas del corregidor (*"Marqués de Rafal"*) y del secretario del Concejo (*"Verdugo"*).

3. Certificación de llamamiento (original)

Al dorso, da fe de la ejecución del aviso antecedente (*"Certificamos los porteros de Madrid que habajo firmamos haber llamado a todos los cavalleros capitulares que al presente se allan en Madrid y havisado como se nos previene por el llamamiento de la otra parte"*). El documento concluye con la fecha (*"Madrid y septiembre 20 de 1751"*) y las suscripciones completas de los porteros de semana (*"Gregorio Álvarez de la Fuente (rúbrica). Joseph Pérez (rúbrica). Joseph Contreras (rúbrica). Phelipe Medeiros (rúbrica)"*). En este caso, dada la importancia del acontecimiento, también, incluirá una nota relativa a los regidores enfermos y ausentes (*"En el quartel de San Francisco se hallan ausenttes los señores don Roque Dicastillo y don Manuel Pardo y el señor don Manuel de Zeballos, enfermo. En el de Anttón Marttín ausentte el señor don Joseph Clementte Leoz y emfermo el señor don Julian Moret. En el de San Luis ausente el señor don Juan Manuel de Solorzano. En el de Santo Domingo ausente el señor don Joseph Pacheco"*).

4. Acuerdo en acta de prórroga del servicio de millones (copia pública)

Redactado en un folio del sello cuarto de 4 maravedís, se inicia por la fecha: (*"En Madrid a veynte días del mes de septiembre, año de mill setecientos y cinquenta y uno"*), seguida de los artífices del acuerdo (*"Se juntaron en el Ayuntamiento desta villa los señores Marqués de Rafal, corregidor de ella, el Vizconde de Huerta, don Francisco Zapata, don Pedro de Yermo, don Antonio de la Torre, don Joseph Ayora, don Joseph Olibares, don Blas Ruiz Bayllo, don Francisco de Milla, don Matheo de Larrea, don Luis Carballido, don Phelix de Yanguas, don Phelipe Aguilera, don Agustín Lozano, don Agustin Moreno de Prats, don Francisco Salazar y don Diego Vozmediano"*) y de una fórmula introductoria de su inclusión (*"los quales, enttre otros acuerdos, como rejidores desta dicha villa, junto con dicho señor corregidor,*

hicieron el del thenor siguiente"). Después del calificativo ("*Ayuntamiento y acuerdo*"), la exposición se compone de: convocatoria del pleno ("*Haviendo precedido llamamiento dos dias antes del presente a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y dos leguas en contorno y certificado los porteros haverlo executado*"), presentación y descripción de la real cédula ("*se vio la cedula de S.M. firmada de su real mano y refrendada de don Agustin de Montiano y Luyando, su secretario y de la Cámara, su fecha en Buen Retiro a catorce del presente mes, por la que se sirve S.M. pedir a Madrid, como una de las ciudades de voto en Cortes, por sí y los lugares de su provincia por quien habla en ellas preste su consentimiento para la nueva prorrogación de los servicios de veynte y quatro millones...*") y motivación ("*teniendo presentes los papeles de servicios de esta calidad y expecialmente los del ultimo que Madrid hizo en tres de noviembre del año de mill setecientos quarenta y cinco considerando quan dignas en atención deven ser las razones que a S.M. motiban para pedir esta nueva prorrogación*"). Continúa por la *dispositio*: decisión adoptada ("*tratado y comferido se acordó de conformidad venir, como viene Madrid, en prestar su consentimiento por lo que toca al casco de esta villa y lugares de su provincia, por quien habla en Cortes para la prorrogación de los servicios de veynte y quatro millones, el de los dos millones y medio... con las mismas calidades y condiciones puestas en la última prorrogación que Madrid hizo por su acuerdo del citado día tres de noviembre de mill setecientos quarenta y cinco y en las antecedentes con tal que dicha prorrogación fuese y se practicase segun la primitiba concesión y sin perjuicio del estado eclesiástico*"), condiciones de la aceptación ("*sin que por razón de ellas ni estas que por haora nuebamente se concede haya de ser visto pasar a Madrid perjuicio alguno ni a los privilegios que le están concedidos de no podersele vender ninguno de sus oficios ni acrecentar otros algunos en esta villa, como tampoco enagenar ninguno de los lugares de su jurisdicción, haviéndosele de guardar enteramente los contratos y facultades que se le antecedieron para el*

empeño de las sisas de ocho mill soldados... ni que por causa de conceder Madrid ni las demás ciudades de voto en Cortes esta prorrogación se pueda pretender por la Real Hacienda haver cesado la causa para que se dejen de guardar los privilegios concedidos, facultades, capitulaciones y consentimientos dados, porque todo ello se ha de guardar ymbiolablemente sin perjudicarse en nada a ellos ni porque en las prorrogaciones que en adelante hiciese el reyno en Cortes o fuera de ellas no se haga esta prevención, como tampoco porque no se admita esta prorrogación o en ella no concurren todas las ciudades de voto en Cortes o por otras qualesquier causa an de estar y quedar yndegnees en todo tiempo y en su fuerza y vigor los referidos privilegios facultades y contratos poniéndose como a mayor abundamiento se ponen estas limitaciones, con las quales y no en otra forma viene Madrid en dar el consentimiento para la prorrogación de millones y demas ympuestos"). Pór último, hace referencia al sorteo de comisarios que deberá ejecutarse en caso de renovación el servicio y a la necesidad de ajustarse a la normativa vigente para su administración ("y con la de que ha de ser visto que, conforme a lo resuelto por S.M. y prevenido en su citada real cédula de que llegado el caso de prorrogarse los millones por las ciudades de voto en Cortes se an de sortear los comisarios que hubiesen de servir en la comisión de ellos durante el sexsenio de la nueba prorrogación cuando los cesando los actuales y entrando en su lugar aquellos a quienes tocase la suerte, ejecutándose en la forma que se acostumbran quando se disuelben las Cortes para que esta villa y las demás ciudades puedan lograr deste beneficio y estimación; y porque la experiencia ha manifestado los grandes fraudes que se cometen contra dichos derechos en perjuicio de la Real Hacienda y grabamen de los vasallos, se suplica a Su Magestad guarde y execute enteramente lo capitulado en las condiciones de millones y ynstrucciones dadas para el mejor cobro de los expresados servicios...").

La copia se cierra con la suscripción completa del secretario del concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), antecedida de la fórmula de conformidad ("*Es copia del original*").

5. Certificación administrativa del acuerdo de prórroga del servicio de millones (copia simple)

Precedida del título ("*Copia de la certificación que se entregó al señor corregidor*"), comienza por la intitulación ("*Don Vizente Francisco Verdugo, secretario mayor perpetuo y más antiguo del Ayuntamiento desta villa de Madrid*"), seguida de la *dispositio*: antecedentes del acuerdo de aprobación del servicio ("*certifico que en el que se celebró por los señores corregidor y Madrid en 20 de este presente mes, habiendo precedido llamamiento expecial ante díem, se vio una cédula de S.M. firmada de su real mano y refrendada del señor don Agustin de Montiano y Luyando, su secretario y de la Cámara, su fecha en Buen Retiro a 14 de este presente mes, por la que se sirve S.M. pedir a Madrid, como una de las ciudades de voto en Cortes por sí y los lugares de su provincia por quien habla en ellas preste, etc.*"), cuya inserción será elidida por la frase ("*Sigue a la letra todo el acuerdo*"). El documento finaliza con una declaración de conformidad ("*Segun parece de la real cédula y acuerdo citado, que originales quedan por haora con los papeles de mi cargo*") y sendas cláusulas de prueba ("*a que me remito*") y corroborativa ("*y para que conste donde combenga doy esta certificación*"). Por último, se indicará la fecha ("*en Madrid a 23 de septiembre de 1751*"), acompañada de la suscripción del secretario del Concejo ("*Don Vicente Francisco Verdugo*").

6. Certificación individual de prórroga del servicio de millones (borrador, formulario)

Comienza por la señal de la cruz, seguida de la intitulación ("*Don Vizente, etc.*"), para espacios más abajo recogerse la *dispositio*: fecha del pleno ("*Certifico que en el que se celebró en 20 de septiembre próximo pasado*"), prórroga del servicio ("*prestó Madrid su consentimiento para la prorrogación de los servicios de millones por otros 6 años, que deberán correr desde 1º de agosto del que viene de 1752*") y nombre del regidor que participó en el acuerdo ("*y entre los cavalleros rexidores que concurrieron a este servicio fue el señor [en blanco]*"). Por último, se incluye la *corroboratio* de carácter rogatorio ("*y para que conste a su pedimento doy esta certificación*"), anticipo de la fecha ("*Madrid [en blanco] año de 1751*") y de la suscripción del secretario del Concejo.

7. Real orden de remisión (original)

Se incoa por la invocación simbólica, seguida de la *dispositio*, de carácter doble, centrada en el envío de la real cédula de sorteo de comisarios y su contenido ("*Remito a v.s. el despacho adjunto de S.M. para que esta villa haga entre sus capitulares el sorteo que se acostumbra para los comisarios que han de servir en la Sala de Millones el sexsenio que últimamente se ha prorrogado de estos servicios*") y en su cumplimiento por el Concejo ("*a fin de que haciéndole v.m. presente al aiuntamiento tenga su observancia*"). El diploma finaliza con una despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid 19 de diziembre de 1751*") y la suscripción completa del secretario de Cámara ("*Don Agustín de Montiano y Luyando (rúbrica)*"). La dirección, encarnada en la figura del corregidor, va al pie del documento ("*Señor Marques de el Rafal*").

8. Real cédula de sorteo de comisarios (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto por valor de cuatro maravedís, comienza con la señal de la cruz, acompañada de la *intitulatio* ("El Rey"). Después, se extiende la *directio* ("Concejo, justicia, regidores, cavalleros, excuderos, oficiales y hombres buenos de la noble villa de Madrid"), adjunta a la *expositio*: referencia a la cédula de prórroga, con especial mención al capítulo de designación de comisarios ("*en consecuencia de lo que tengo resuelto y se os ha participado antecedenttemente de que llegando el caso de prorrogarse los servicios de millones por las ciudades y villas de voto en Cortes se hayan de sortear los comisarios que hubieren de servir en la comisión de millones durante el sexenio de la nueva prorrogación, cesando los actuales y entrando en su lugar aquellos a quien tocare la suerte, ejecutándose en la forma que se acostumbra quando se disuelben las Cortes y que en cada prorrogación se haga lo mismo para que todas las ciudades gocen de esta preeminencia y veneficio...*"), normativa al respecto ("*y, en conformidad de lo que sobre consulta de mi Consejo de la Cámara de quince de junio de mil setecientos y siete, tengo asimismo resuelto a fin de que por vía de el se expidan las combocatorias a las ciudades para que ejecuten cada sexenio el referido sorteo*") y aceptación del servicio ("*haviéndose últimamente prorrogado los expresados servicios de millones por las ciudades y villas de voto en Cortes por otros seis años más, que empezaran a correr en primero de agosto del año que viene de mill setecientos cinquenta y dos y aceptado yo el mencionado servicio por despacho de diez y ocho de noviembre próximo pasado*"). Le sigue la *dispositio* ("*os mando que, en ejecución de lo que tengo resuelto, como viene referido, hagáis luego el sorteo entre vuestros capitulares como lo tenéis de costumbre en semejantes casos y hecho remitiréis a la parte donde toca testimonio en toda forma de las personas a quien tocare la suerte para que junto con todos los que se embiaren por las demás ciudades*").

en su vista se pase a señalar dia como se practica para el sorteo general de los comisarios que han de servir el sexsenio siguiente en la comisión de millones"), acompañada de una clausula preceptiva ("assí lo tendréis entendido para su más puntual cumplimiento"). El escatocolo se conforma de la fecha ("Fecha en el pardo a veintte de henero de mil settecientos quarenta y seis"; "Fecha en buen retiro a catorze de diciembre de mill setecientos cinquenta y uno"), la suscripción del monarca ("Yo, el Rey (rúbrica)") y el refrendo y suscripción del secretario ("Por mandado del rey nuestro señor. Don Francisco Xavier de Morales Velasco (rúbrica)"; "Don Agustín de Montiano y Luyando (rúbrica)"). Finalmente, se consigna el brevete ("Para que la villa de Madrid execute el sorteo entre sus capitulares para el general que se ha de hazer de comisarios de millones que han de servir el sexsenio siguiente").

9. Acuerdo en acta de presentación de cédula de sorteo de comisarios (copia simple)

Redactado en un folio del sello cuarto, se compone de la fecha ("*En Madrid a veinte y dos de diciembre de mill setezientos y cinquenta y uno*"), continuada de la *expositio*: intervinientes ("*Estando juntos en su Ayuntamiento los señores corregidor y Madrid*"), fórmula introductoria ("*entre otros acuerdos hicieron el del tenor siguiente*") e inserción del acuerdo, que describe el documento ("*Viose una real cédula firmada de la real mano de S.M. y refrendada del señor don Agustin de Montiano y Luyando, su secretario, su fecha en Buen Retiro catorce de este mes, por la qual se sirve S.M. mandar se haga el sorteo de comisarios que an de servir la comisión de millones del Reyno durante el sexsenio de la nueba prorrogación, que a de empezar en primero de agosto del año próximo de mill setecientos cinquenta y dos entre los capitulares como se acostumbra*") y traslada lo acordado, en razón a convocar el pleno para la ejecución de la cédula ("*Y se acordó llámese para el*

miércoles doce de henero de el"). El texto concluye con la fórmula de conformidad ("*Es copia del original*"), careciendo de validación alguna.

A.1.2. Documentación del comisario capitular

1. Llamamiento (original)

Después de la señal de la cruz, se introduce directamente por la *dipositio*: fecha en que tendrá lugar el pleno ("*Llámesese a la villa para el miércoles doce del corriente a las nueve de la mañana*"), objeto de la convocatoria ("*para el sorteo de la comisión de millones de caballero regidor para el sexenio de la nueva prorrogación, que ha de empezar en 1º de agosto de este año*") y modo de testimoniar el aviso ("*prebiniéndose que a los cavalleros capitulares que estubieren ausentes de esta villa dos leguas en contorno de ella se les avise en sus casas y certifiquen los porteros haberlo executado*").

El documento sera rubricado por el corregidor ("*Marqués de Rafal*") y el secretario perpetuo del Concejo ("*Vicente Francisco Verdugo*"), añadiéndose la fecha ("*Madrid, 9 de henero de 1752*").

2. Certificación de llamamiento (original)

Al dorso, comienza por la señal de la cruz, continuada de la disposición, que da cuenta del cumplimiento de la orden antecedente ("*Certificamos los porteros de Madrid que habajo firmamos haber combocado generalmente a todos los cavalleros rejidores como se nos previene por el llamamiento de la otra parte*"). Más abajo, la fecha ("*Madrid y henero, 11 de 1752*") y la suscripciones de los porteros ("*Carlos Hydalgo (rúbrica). Ygnazio Pérez (rúbrica). Joseph Álbarez de la Fuente (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica)*"). De igual modo, al caso anterior, dada su naturaleza, se incluirá una segunda certificación, con fecha del día siguiente ("*Madrid y henero, 12*

de 1752"), notificando las ausencias y enfermedades de algunos regidores (*"Cerficamos que en el llamamiento antecedente, habiendo llegado a las casas de los señores capitulares y degadoles el haviso correspondiente, se allan enfermos los señores don Julián Moret, don Francisco Zapata, don Manuel Reynalte, hausentes el señor Pacheco, señor Solorzano, señor Rubio, ausente"*). Será suscrita por los porteros de semana.

3. Acta concejil del sorteo de comisario capitular (copia pública)

Es una copia del texto contenido en el libro de elecciones oficios. Redactada en un folio timbrado del sello cuarto, después de la señal de la cruz, se recoge la fecha (*"En Madrid a doce de henero año de mill setecientos y cinquenta y dos"*), más los participantes en el sorteo (*"Se juntaron en el Ayuntamiento desta villa los señores Marqués de Rafal, corregidor de ella, el señor Marqués de Valdeolmos, don Joseph Pinedo, don Antonio Julián de la Torre, don Manuel de Angulo, don Juan de las Peñas, don Joseph Ayora, don Joseph Olivares, don Joseph Borgoña, don Blas Ruiz Vayllo, don Roque de Dicastillo, don Juan de Nobales, don Gabriel de Peralta, don Matheo Joseph de Larrea, don Francisco de Milla, don Félix de Yanguas, don Luis de Carvallido, don Phelipe Aguilera, don Agustín Lozano, don Francisco de Salazar, don Agustin Moreno de Prats y don Diego Vozmediano, regidores desta dicha villa"*), convocatoria del pleno (*"Haviendo precedido llamamiento dos dias antes y certificado en este Ayuntamiento los porteros de él haverle dado a todos los cavalleros capitulares de esta villa que están en ella y dos leguas al contorno"*), su objeto (*"para hechar la suerte de la Comisión de Millones del Reyno entre los cavalleros regidores desta villa para el próximo sexsenio de la prorrogación de ellos, que a de empezar en primero de agosto que viene deste presente año y cumplirá fin de julio del que bendrá de mill setecientos y cinquenta y ocho"*), referencia a la cédula

de sorteo de comisarios (*"se volbió a ver el real despacho, de que se dio cuenta en el ayuntamiento del día veynte y dos de diciembre próximo pasado, en que S.M. se sirbe mandar que esta villa haga entre sus capitulares el sorteo que acostumbra para los comisarios que an de servir en la sala de millones el referido sexenio que ultimamente se ha prorrogado destos servicios"*), que insertará en el acuerdo original (*"el thenor de la citada real cédula es el siguiente..."*), sustituida por la frase (*"Aquí la cédula"*). A continuación, se da cuenta del protocolo que precede a la votación (*"y tratado y comferido teniendo presente los ejemplares de sorteos practicados los años antecedentes... se acordó de conformidad se hechase la suerte de cavallero capitular entre todos los de este Ayuntamiento presentes, ausentes, emfermos y oficios vacos en la propia forma que se executó el último sexsennio y suerte de diez y ocho de mayo del año de mill setezientos quarenta y seis, y que el cavallero rejidor a quien tocase la suerte en este ayuntamiento y el Reyno dé cinquenta ducados de vellón por una vez al Colegio de San Yldephonso de Niños de la Doctrina; y, en su consecuencia, haviendo entrado dos de ellos para efecto de sacar cada uno una bolilla de cada uno de los dos cantaros de plata..."*), narrando su desarrollo (*"se pasó a hechar la suerte entre todos en la forma expresada según el estilo que Madrid a tenido y practicado siempre, y salió en la forma siguiente:*

Señor don Francisco de Milla.....en blanco

Señor don Blas Ruiz Bayllo.....en blanco

Señor don Manuel Pardo.....en blanco

y al oficio del señor don Juan de Miranda le tocó la suerte y salió la bolilla que decía comision de millones"), informando de todas las vicisitudes, si las hubiese (*"y respecto de hallarse vaco el expresado oficio del señor don Juan de Miranda se acordó que para servir la suerte de la expresada Comisión de Millones por el referido oficio, si le tocase en el Reyno, se sortease el cavallero capitular que lo*

havía de executar para lo que se bolbió a hechar la suerte entre todos los actuales que se practicó en la forma siguiente: El señor don Ambrosio. Negrete.....en blanco El señor don Pedro de Yermo.....en blanco y al señor don Francisco Zapata le salió la suerte para servir la que havía tocado al referido oficio del señor don Juan de Miranda, quedando las demás bolas dentro del cántaro").

Finalizado el acto, se indicará la necesidad de hacer lo propio con el representante del estado noble, dando cuenta de la parroquia agraciada ("*y fenecido el referido sorteo se pasó a reconocer la parroquia a quien toca el turno y visto ser a la de Santa Maria*") y de lo dispuesto en el Consistorio para que el párroco remita los documentos necesarios para realizar la elección ("*se acordó se escriba carta al cura de ella para que embie certificación de sus parroquianos en quienes concurran las calidades y circunstancias que para obtener este encargo se requieren*") y se dé la publicidad oportuna al evento ("*poniéndose edicto en las puertas de dicha yglesia parroquial y en las de las Casas de Ayuntamiento para que los feligreses tengan noticia de haverla tocado el turno, expresándose en ellos lo mismo que practico el referido año de mill setezientos quarenta y seis*"), como paso previo a la convocatoria del pleno para el nombramiento ("*y remitida la enunziada certificación se participará al señor corregidor para que mande se dé llamamiento en la forma que en los casos desta calidad se ha executado siempre*").

El documento concluye con la suscripción completa del secretario del Consistorio ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), antecedido de fórmula ("*Es copia del acuerdo siguiente*")

4. Certificación de elección de comisario capitular (copia simple)

Redactada en un folio, después de la invocación, se recoge la *intitulatio* ("*Don Vizente Francisco Verdugo secretario mayor perpetuo y más antiguo del*

Aiuntamiento desta villa de Madrid"), para más abajo indicarse la disposición: convocatoria del pleno ("*certifico que en el que se celebró en 12 de henero próximo de este presente año haviendo precedido llamamiento*"), motivación ("*para efecto de sortear la comisión de millones del Reyno entre los cavalleros capitulares de esta villa para el sexsenio que por la nueba prorrogación de ellos a de empezar en 1º de agosto que viene de este presente año y finalizará en fin de julio del que vendrá de 1758, en conformidad de la real carta de S.M. de 14 de diciembre del próximo pasado de 1751*") y resolución tomada ("*se executó el referido sorteo entre todos lso cavalleros capitulares presente,s ausentes, enfermos y oficios vacos y tocó al que lo está y sirvió el señor don Juan de Miranda, por cuya razón se bolbió a sortear entre los actuales y tocó al señor don Francisco Anttonio Zapata, regidor de esta villa, para exercer la citada comisión*"). El texto finaliza con una cláusula corroborativa ("*y para que conste doy esta certtificación*"), la fecha ("*Madrid 25 de mayo de 1752*") y la suscripción del secretario del Ayuntamiento ("*Don Vicente Francisco Verdugo*").

A.1.3. Documentación del comisario por el estado noble

1. Edicto (copia simple)

Este diploma también tomará el nombre de "bando"²⁹⁵. Acompaña al documento que se verá a continuación. Se inicia con la *expositio*, donde alude al contenido de la cédula de sorteo de comisarios ("*En consecuencia de lo resuelto por S.M., que Dios guarde, en orden a lo que se ha de obserbar en la suerte de la comisión de millones del Reyno para el sexenio que ha de empezar en primero de agosto de este presente año, como se ejecutava quando se disolbían las Cortes*") y al derecho de la villa a nombrar otro candidato, además del regidor ("*y que uno de los dos diputados ha de ser por la parroquia de Santa Maria a quien toca el turno*"). La *dispositio* se incoa por lo expresión ("*se hace saber*"), continuada de la *directio* genérica (a todos los que fueren de ella), se compone de: requisitos para optar al

cargo (*"que las circunstancias que han de concurrir en las personas que se opusieren a esta elección y hubieren de entrar en la suerte son la de ser naturales de esta villa o estar recibidos por Madrid por vecinos seis años antes de la elección, tener tres continuados de parroquialidad y haver sacramentado las tres quaresmas immediatas en dicha parroquia"*), forma de probar sus credenciales (*"para cuia calificación han de presentar los instrumentos de justificación de ser hijosdalgo y demás que convengan en la secretaria mayor de Ayuntamiento de esta villa del cargo del infrascripto secretario"*) y animación a que presenten candidaturas (*"y se prebiene a dichos parroquianos para que hallándose noticiosos acudan con toda brevedad los que en la forma espresada estuvieren aptos para este efecto"*). El documento se cierra con la fecha (*"Madrid, catorce de henero de milsetezientos cinquenta y dos"*) y la firma y rúbrica del secretario del Concejo, que falta en la copia (*"Don Vizente Francisco Verdugo"*).

2. Certificación de publicidad de edicto (original)

A continuación del bando, se añade una certificación del portero de turno, cuyo texto se incia por la intitulación (*"Como portero que soy del Ayuntamiento de esta villa"*), seguida de la disposición (*"certifico haber puesto en las dos puertas principales de la iglesia parroquial de Santa María y en las de las casas de dicho Ayuntamiento tres edictos que comprehenden la copia de arriba"*). Por último, se añadía la fecha (*"Madrid, 15 de henero de 1752"*) y lo suscribía el portero (*"Joseph Muñoz (rúbrica)"*).

3. Orden del Concejo (copia simple)

Después de la señal de la cruz, el texto se inicia con indicación de la traditio (Copia), seguida de un tratamiento de cortesía (*"Mui señor"*), que entronca con la *expositio*: referencia a la cédula de sorteo de comisarios (*"En consecuencia de lo*

*resuelto por S.M., que Dios guarde, en orden a lo que se ha de obserbar en la suerte de la Comisión de Millones del Reyno que tiene mandado se heche cada sexenio como se ejecutaba quando se disolbían las Cortes") y acuerdo del pleno para la elección de comisario ("ha acordado Madrid en su vista se participe a v. [en blanco] tocar el turno a esta parroquia de Santa María, cuyos parroquianos ha de nombrar Madrid o sortear uno que sea cavallero hijodalgo, persona hábil idónea y en quien concurren las calidades y circunstancias que se requieren para servir la referida Comisión de Millones y que <a> este fin disponga v. [en blanco] remitir relación certificada de sus parroquianos, espresando el tiempo que ha lo son y residen en ella, habiendo sacramentado tres años continuos dirigiendo a mis manos con repetidos preceptos de la satisfacción de v [en blanco]"). El texto finaliza con una cláusula de despedida ("cuia vida deseo que nuestro Señor guarde muchos años"). En cuanto al escatocolo, se compone de la fecha ("Madrid 14 de henero de 1752"), la fórmula de sometimiento ("Besa la mano de v. [en blanco] su mayor servidor") y la suscripción del secretario ("Don Vizente Francisco Verdugo"). Al pie irá la *directio*, encarnada en la figura del párroco ("Señor doctor don Joseph Feliz de la Plaza").*

4. Oficio de remisión (original)

La certificación y relación posteriores serán enviadas adjuntas a un oficio. Después de la señal de la cruz y de un tramiento de cortesía ("*Muy señor mio*"), se da paso a la *expositio* ("*En cumplimiento de la orden que v.s. fue servido comunicarme por la suya de 23 del corriente*"), seguida de la disposición ("*remito la adjunta nómina certificada para el efecto que v.s. me previno en esto*"). El documento se cierra con sendas cláusulas de claro corte epistolar: cortesía ("*y lo demás que fuere servido mandarme me hallará prompto, deseando logre mui cumplida salud*") y despedida ("*Dios, nuestro Señor, guarde a v.s. muchos años en su santo amor*"), más la fecha ("*de esta de San Andrés de Madrid, mayo, 26 de*

1746"), fórmula de sometimiento ("*Besa las manos de v.s su mayor servidor y cappellán*") y firma y rúbrica del párroco ("*Don Manuel Manchano (rúbrica)*"). Al pie, la *directio* ("*Señor don Julián Moreno de Villodas*").

5. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se encuentra al margen del oficio de remisión, conformado de la fecha ("*Madrid, 1º de junio de 1746*"), alusión a la organismo del que emana el escrito ("*En su Ayuntamiento*") y disposición ("*Repittanse edicttos para los parrochianos de San Andrés acudan los que se ayan de oponer a la comissión de la diputtación de millones en el término de un mes, en el que an de presenttar sus papeles para recibirse y ser admittidos a dicha comissión, el que pasado se concluirá y pasará a executtar el nombramiento o suertte de la expresada comissión*"), siendo rubricado por el secretario del Concejo.

6. Certificaciones de matrícula e idoneidad (originales)

Podía ser más de una, pues aparte de la inicial, encontramos alguna que otra certificación derivada, según parece, de la reclamación de los parroquianos al no estar incluidos en la nómina²⁹⁶.

En la primigenia, escriturada en un folio, después de la señal de la cruz, se indica la *intitulatio* ("*Como cura propio que soi de la yglesia parrochial de Santa María la Real de la Almudena de esta Corte de Madrid*"), seguida de la *dispositio*: cumplimiento de los requisitos para el cargo ("*certifico que los cavalleros hydalgos que son parroquianos de esta yglesia y lo an sido al menos tres años continuados, en los que asimismo se les a sacramentado y tengo por personas hábiles, idóneas y en quienes concurren las calidades y condiciones, requisitos para entrar en la suerte de comisión de millones del Reyno*") y enumeración de parroquianos ("*Don Alonso*

Santos de Leon. Don Joachin Valle Clavijo. Don Antonio Salazar de el Castillo (...) + Don Francisco Bentura Barrena murio. Don Francisco Gomutio. + Don Matheo de la Rea ..."). La señalización con cruces podía significar que el parroquiano había fallecido recientemente o que ocupaba algún cargo incompatible con su participación en el nombramiento, caso de Mateo de Larrea, quien optaba a la comisión por el cuerpo de regidores. Por último, se recogerá una cláusula corroborativa ("*Y para dicho efecto doi la presente en Madrid*"), previa a la suscripción del párroco ("*Doctor don Joseph Félix de la Plaza (rúbrica)*").

Como se ha visto, podrán redactarse otras certificaciones. En esa línea, todo se mantendrá igual, incluyéndose en la *dispositio*, después de dar fe de la idoneidad de los candidatos, la frase ("*y como a tales los propongo y mando a la nomina que para este efecto tengo dada*") y la relación de parroquianos ("*Don Juan Chrisóstomo de Medina. Don Pedro Pimentel. Don Gaspar de Montoya*"). Después, en el mismo documento, podía asentarse otra certificación en favor de quien no cumpliese alguno de los requisitos ("*Asimismo, certifico que don Juan de Lezeta, que es también ydóneo, a sido y es mi parroquiano desde el año pasado de mill setezientos y quarenta y nueve y por quanto vino a dicha parroquia ya pasado el tiempo de cumplir en ella no lo hizo dicho año pero sí se le sacramentó los dos siguientes de cinquenta y cinquenta y uno, y respecto de estar inmediata la Quaresma de éste de la fecha espero ciertamente de su christiandad, virtud, buena vida y costumbres cumplirá con la yglesia dicho año*"). Por último, se consigna la corroboración ("*y para el efecto que aya lugar doi la presente*"), acompañada de la fecha ("*en Madrid a veinte y tres de henero del año de mill setezientos y cinquenta y dos*") y de la suscripción completa del párroco ("*Don Joseph Félix de la Plaza (rúbrica)*").

Otro modelo de corrección o ampliación del certificado original, de formato más breve, será el siguiente. Después de la intitulación ("*Como cura propio de la iglesia paroquial de San Andrés de esta villa de Madrid*"), se extiende la *dispositio*,

con expresión de las nuevas incorporaciones ("*certifico que fray don Agustín de Arze y Arrieta, don Pedro Álvarez de Castañeda y don Manuel Albarez de Castañeda, su hijo*"), junto al cumplimiento de los requisitos de rigor ("*son feligreses de dicha mi iglesia y con las mismas circunstancias igualmente que los comprehendidos en la nómina que di en 27 de mayo y en ella no los incluí*"). El texto se cierra con la *corroboratio* ("*y para que así conste doi la pressente*"), la fecha ("*San Andrés de Madrid y junio, tres, año de mil setezientos y quarenta y seis*") y la firma y rúbrica del párroco ("*Don Manuel Manchano (rúbrica)*").

Finalmente, sólo resta mencionar otro tipo de certificación, de carácter individual, para cuando el interesado no hubiese sido incluido en la general, ya fuera por descuido u otros motivos, como el incumplimiento de los tres años de matrícula. Así, tenemos el caso de Juan de Leceta, que, como hemos visto, recibió el testimonio oportuno, viéndose obligado, no obstante, a presentar otro, donde figurase el cumplimiento del requisito ausente.

Redactadas en folios, detras de la señal de la Cruz, se apone la *intitulatio* ("*Como cura propio que soi de la yglesia parroquial de Santa María la Real de la Almudena de esta Corte de Madrid*"; "*Como cura propio de la iglesia parroquial de San Andrés de esta villa de Madrid*"), seguida de la *dispositio*, que incoada por la inscripción ("*certifico que*"), se compone de: nombre, cargo u otros calificadores del interesado ("*don Juan Joseph Harnáiz, ofizial contador de la comisión del fomento de montes y plantíos del reyno*"; "*el señor don juan de Leceta, mi parroquiano*"; "*que D. Manuel de Herrera Suárez, caballero del Orden de Santiago*") y condiciones satisfechas ("*es parroquiano de dicha yglesia de mucho más tiempo de tres años a esta parte y en ellos a cumplido con los preceptos anuales de confesión y comunión, y es persona ydónea, hávil y en quien concurren las calidades y condiciones, requisitos para entrar en el sorteo de la Comisión de Millones de el Reyno*"; "*a cumplido este año de la fecha con los preceptos anuales de confesión y comunión, con el que a*

cumplido los tres años continuados que paresce son necesarios para entrar en el sorteo que se a de hazer para diputados de millones, y como anteriormente tengo certificado es sujeto en quien concurren todas las demás zircunstancias necesarias para él"; "es feligrés de dicha mi iglesia de más de diez y siete años a esta parte"). El documento puede finalizar con una fórmula de conformidad (*"lo que me consta de matrículas, informe y conocimiento"*) o con la *corroboratio*: de efecto (*"para cuio efecto doi la presente"*) o de efecto y rogataria (*"y para que conste donde convenga de su pedimento doi la pressente"*). Respecto al escatocolo, se compone de la fecha (*"San Andrés de Madrid y junio primero año de mil setezientos y quarenta y seis"; "en Santa María de Madrid a treinta de henero del año de mill setezientos y cinquenta y dos"; "Santa María de Madrid y abril diez de el año de mill setezientos y cinquenta y dos"*) y la suscripción del párroco (*"Doctor don Joseph Félix de la Plaza (rúbrica)"; "Don Manuel Marchano (rúbrica)"*).

7. Relación certificada de matrícula e idoneidad (original)

Este documento tendrá la misma función que la certificación de matrícula inicial, por lo que, según el caso, sustituirá a aquella o viceversa. Pergeñada en papel de tamaño folio, después de la invocación, se recoge el membrete (*"Nómina de caballeros hijosdalgo feligreses de la iglesia parroquial de San Andrés de esta villa de Madrid"*). A continuación, aparece la *expositio* (*"Don Diego Oliden. Don Juan de Magadan. Don Francisco Sauca Villafuerte (...). Don Francisco Díez de la Fuente, aposentador de Su Magestad (...). Don Pedro Domingo de Contreras, del Consejo de Su Magestad. Don Joseph Vallesteros (...). Don Tomás de Aguilera, del Consejo de Su Magestad, Marqués de Peñafuente..."*), seguida de la *dispositio*, centrada en resaltar el cumplimiento de los requisitos necesarios para optar al cargo (*"Los contenidos en ésta son tenidos y reputados por caballeros hijosdalgo y a mi parezer*

hábles y capaces para obtener la suerte o elección de la Diputación de Millones del Reyno an cumplido los preceptos de nuestra madre la Iglesia y recibido los Santos Sacramentos en la Pasqua de los tres últimos años en esta de San Andrés"). El texto se cierra con una cláusula fedataria administrativa ("lo que certifico") y otra corroborativa ("i para que así conste doi la presente en ella"). En cuanto al escatocolo, está integrado por la data ("Madrid y mayor, veinte i seis año de mil setezientos y quarenta y seis") y la suscripción completa del párroco ("Don Manuel Marchano (rúbrica)").

8. Carta acordada de la Diputación del Reino (original)

Se redactó en papel de tamaño superior al folio, iniciándose por la señal de la cruz y continuada de un tratamiento de cortesía ("*Excelentísimo señor*"). Inmediatamente, comienza la *expositio*, que menciona el sorteo general de comisarios ("*Haviéndose celebrado el día 27 de este mes el sorteo general de los cavalleros que deven servir en la Diputación y Comisión de Millones en el sexsenio que devió dar principio en 1º de julio del año próximo pasado vaxo de la solemnidades que en semexante acto se acostumbra*") y su resultado ("*tocó la suerte primera al Conde de Villaleal por la ciudad de Murcia; la segunda por Sevilla a don Juan Hilario Sánchez Pozo; la tercera por Córdoba a don Antonio Faxardo de Guzmán; la quarta a don Joseph Márquez de Prado por Segovia; y la quinta que es de ausencias y enfermedades al cavallero parroquiano que V.E. sortease, cuías plazas, como de número y exercicio se deven servir desde luego; y por lo que mira a las tres supernumerarias que deven optar en las vacantes que ocurran en estos empleos tocó la primera a don Melchor Calderón de la Barca, por el estado noble de Guadalaxara; la segunda a las casas linages de Valladolid y cavallero que de ellas esté oi en turno; y la tercera y última al oficio de don Ygnacio Sánchez de Villamaior, por Palencia*"). La fórmula de cortesía ("*repitiendose a V.E. con este motivo para*

quanto sea de su maior satisfacción y agrado"), anticipa otra de despedida ("Dios guarde a V.E. muchos años en su maior grandeza"), más la fecha ("Madrid, 31 de henero de 1747") y la validación, conformada de las suscripciones de los miembros salientes de la Diputación y Comisión de Millones ("Juan Antonio de Balera (rúbrica). Pedro Simó (rúbrica). Joseph Francisco de Herrera (rúbrica). Juan Antonio del Río (rúbrica)") y la de su secretario ("Alexandro de la Vega (rúbrica)"), antecedida de la fórmula ("Por acuerdo de la Diputación del Reyno").

La dirección, en forma de acrónimo, en el margen inferior del documento (*"Muy Noble Imperial Muy Leal Coronada Villa de Madrid"*).

9. Llamamiento (original)

Después de la señal de la cruz, la *expositio* indica el día en que tendrá lugar el pleno (*"Para el viernes que viene 3 del corriente"*), seguida del dispositivo (*"se ha de llamar"*), con inserción del destinatario (*"a la villa"*), hora en que se celebrará la reunión (*"a las nueve de la mañana"*), objeto (*"para nombrar o sortear cavallero ciudadano por la parroquia de Santa María que sirba la Comisión de Millones"*) y especificación del cometido a realizar, en ese sentido, por los porteros (*"previniéndose a los cavalleros regidores que estubieren ausentes desta villa dos leguas en contorno de ella dejándoles aviso en sus casas, y certificarán los portteros haverlo executado"*). El documento se cierra con las rúbricas del corregidor y del secretario, más la fecha (*"Madrid, 1º de noviembre de 1752"*).

10. Certificación de llamamiento (original)

Al dorso, después de la señal de la cruz, se pasa a la *dispositio*, donde se hace mención a los artífices del documento (*"Certificamos los porteros que somos de semana"*) y al cumplimiento de la tarea encomendada (*"semana haber llamado a*

todos los cavalleros capitulares que al presente se allan en Madrid como se nos previene por el llamamiento de la otra parte"). Por último, se consigna la fecha ("Madrid y nobiembre, 3 deste de 1752") y la suscripción de los porteros ("*Carlos Hydalgo (rúbrica). Ygnazio Pérez (rúbrica). Joseph Muñoz (rúbrica). Joseph Contreras (rúbrica)*").

11. Acta concejil de nombramiento de comisario por el estado noble (copia pública)

Transcribe el diploma contenido en el libro de elecciones de oficios. En un folio del sello cuarto, detrás de la señal de la cruz, se refiere la fecha ("*En Madrid a tres de noviembre año de mill setecientos y cinquenta y dos*"), continuada de la *expositio*: institución de la que parte el acuerdo ("*En el Ayuntamiento desta villa*") y sus artífices ("*se juntaron los señores don Antonio de Heredia Bazán, cavallero del Orden de Santiago, gentilhombre de Cámara de S.M., de su Consejo en el de Hacienda, corregidor de esta dicha villa, Vizconde de Huerta, Marqués de Valdeolmos, don Joseph de Pinedo, don Pedro Joseph de Yermo, don Francisco Zapata, don Joseph Ayora, don Antonio Moreno, don Blas Ruiz Baillo, don Juan de las Peñas, don Joseph Borgoña, don Juan de Nobales, don Gabriel de Peralta, don Matheo de Larrea, don Francisco de Milla, don Phélix de Yanguas, don Luis Carballido, don Francisco Salazar, don Agustín Moreno de Prats, don Diego Vozmediano y don Antonio Benito de Cariga, reidores desta dicha villa*").

Espacios más abajo, precedido del término ("*Acuerdo*"), da paso a la convocatoria del pleno ("*Haviendo precedido llamamiento dos dias antes del presente a todos los cavalleros regidores que están en esta villa y dos leguas en contorno de ella y certificado los porteros de este Ayuntamiento haverlo executado*"), su motivo ("*para nombrar o sortear cavallero parroquiano por la parroquia de Santa María que sirba la Comisión de Millones que a tocado a la expresada*

parroquia por el sexsenio que devió dar principio en primero de agosto pasado de este presente año"), textos legales e informativos sobre los requisitos que deben poseer los candidatos ("y bisto que nos trata y expresa la sentencia del señor Alphonso Díaz de Montalvo y concordia del señor Juan de Bobadilla y autos del Consejo posteriores, en que se dispone las circunstancias que an de tener los que hubieren de ser procuradores de Cortes, que es lo propio que comisario de millones") y la manera de realizar la designación ("y haviéndose visto también la forma en que de muchos a esta parte Madrid a hecho las elecciones o sorteos para las comisiones de millones que havían nombrado o sorteado"), documentación presentada por las partes ("y teniendo presente igualmente la carta del cura de la expresada parroquia y certificaciones que particularmente an presentado algunos cavalleros de ella"), relato pormenorizado de las formalidades a tener en cuenta por los interesados ("e pasó a ber en quién concurrían las precisas circunstancias para obtener dicha comisión, resultando tener los tres años de parroquialidad, haver sacramentado y cumplido con la Yglesia las tres matriculas de los años antecedentes y concurrir las demás circunstancias y hedad de veynte y dos años obserbadas por Madrid en semejantes elecciones o suerte de muchos años a esta parte") y relación de parroquianos que las cumplen ("y los sugetos comprehendidos en la citada carta del cura de dicha parroquia de Santa María que an presentado certificaciones de estar aprobados y admitidos por Madrid para las elecciones de otros oficios correspondientes al estado noble de esta villa son los siguientes: Don Alonso Santos de Leon. Don Juaquín Valle Clavijo. Don Gabriel Benito de Alonso López...").

Inmediatamente, hace referencia al juramento de los capitulares, previo al nombramiento ("Y en su vista se hizo el juramento devido por los cavalleros regidores sobre la Santa Cruz y Santos Ebangelios del misal romano de executar el acto sin parcialidad, odio ni otra cosa que lo que parezca mejor") y a la elección del método ("y bajo la regla usada por Madrid en las antecedentes nominaciones o

sorteos de dicha comisión se pasó a conferir y tratar sobre si el ayuntamiento de conformidad nombraba alguno de dichos parroquianos para la referida comisión"). Después de la fórmula de aceptación ("*y haviéndolo tenido por conveniente*"), se expone el dictamen del pleno, combinando estilo objetivo y subjetivo ("*se acordó de conformidad nombrar, como Madrid nombra, para servir la expresada Comisión de Millones por el sexsenio referido como cavallero parroquiano de la citada de Santta María al nominado don Gabriel Benito de Alonso López*") y sus razones ("*respecto de concurrir en su persona todas las calidades y circunstancias <y vecindad> que para el uso y exercicio de este empleo se requieren*"), amén de ordenar la entrega de cierta cantidad de dinero al Colegio de San Ildefonso ("*y de cinquenta ducados de vellón por una vez al colegio de San Yldephonso, que llaman de Niños de la Doctrina*"). El documento finaliza con el mandato de aviso de la decisión al interesado y de otorgamiento de la certificación oportuna ("*de lo qual se la mandó avisar y dar la certificación o despacho conveniente en guarda de su derecho*"). La copia será suscrita por el secretario perpetuo del Concejo ("*Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)*"), antecedida por la fórmula ("*Es copia del original*").

12. Certificación de nombramiento de comisario por el estado noble (borrador)

Comienza por la *invocatio*, seguida de la intitulación, relativa a la figura del secretario perpetuo del Concejo ("*Don Vizente, etc.*"). Más abajo, se extiende la *dispositio*: convocatoria del pleno ("*Certifico que en el que se celebró por los señores corregidor y Madrid en tres deste mes haviendo precedido llamamiento en la forma que es costumbre en estos casos*"), motivo ("*para nombrar o sortear cavallero ciudadano por la parroquia de Santa María, a quien ha tocado el turno para servir la Comisión de Millones del Reyno en el sexsenio que para la nueva prorrogación de ellos debió dar principio en 1º de agosto pasado deste año*") y orden del monarca

("en conformidad de la real carta de S.M. del 14 de diciembre del próximo antecedente de 1751"). Después, se refiere el resultado de la elección ("se nombró de conformidad a dicho fin a don Gabriel Benito de Alonso López, <parroquiano de la referida>"), seguida de una fórmula de conformidad ("según parece de la carta de S.M. y acuerdo de Madrid citado que originales quedan por ahora con los papeles de mi cargo") y de la corroboratio ("y para que conste a su instancia doy esta certificación"). Por último la fecha ("Madrid, 6 de noviembre de 1752") . Asimismo, debió ser suscrita por el secretario.

¹ Sobre estos aspectos, a nivel general, pueden consultarse: Isabel ALFONSO ANTÓN et alii, *Historia de la Hacienda española: épocas antigua y medieval*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1982. Isabel ÁLVAREZ DE CIENFUEGOS CAMPOS, "Notas para el estudio de la formación de las haciendas municipales", en *Homenaje a Don Ramón Carande*, Madrid: Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1963, tomo II, 3-18. María José ÁLVAREZ PANTOJA, "Funcionalidad de las haciendas locales: las reformas de los propios y arbitrios sevillanos (1750-1850)", en *Estudios de Hacienda: de Ensenada a Mon*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1984, pp. 1-16. Miguel ARTOLA, *La Hacienda del Antiguo Régimen*, Madrid: Alianza editorial, 1982. Antonio Miguel BERNAL, "Haciendas locales y tierras de propios: funcionalidad económica de los patrimonios municipales (siglos XVI-XIX)", *Hacienda Pública Española*, 55 (1978), pp. 285-312. Manuel BUSTOS RODRÍGUEZ, "La hacienda municipal gaditana en el reinado de Carlos III", *Gades*, 9 (1982), pp. 19-57. José CANGA ARGÜELLES, *Diccionario de Hacienda con aplicación a España*, Madrid: Imp. de D. Marcelino Calero y Portocarrero, 1834, 2 vols.; *Suplemento al Diccionario de Hacienda con aplicación a España*, Madrid: Imp. de la Vda. de Calero, 1840 (reed.1980). Carmen María CREMADES GRÑAN, *Economía y hacienda local del concejo de Murcia en el siglo XVIII (1701-1759)*, Murcia: Real Academia Alfonso X el Sabio, 1986. Janine FAYARD, "Monarquía ilustrada y haciendas locales en la segunda mitad del siglo XVIII", en *Estudios de Hacienda...*, pp. 157-174. Pablo FERNÁNDEZ ALBALADEJO, "Monarquía ilustrada y haciendas locales en la segunda mitad del siglo XVIII", en *Fragmentos de Monarquía*, Madrid: Alianza, 1992. Josep FONTANA i LÁZARO, *La Hacienda en la Historia de España, 1700-1931*, Madrid: Ministerio de Hacienda, 1980. Luis GARCÍA DE VALDEAVELLANO, *Curso de Historia de las Instituciones Españolas; de los orígenes al final de la Edad Media*, Madrid: Alianza Editorial, 1998. Jaime GARCÍA-LOMBARDEO Y VIÑAS, "Algunos problemas de la administración y cobranzas de las rentas provinciales en la primera mitad del siglo XVIII", *Dinero y Crédito (siglos XVI al XIX). Actas del Primer Coloquio Internacional de Historia Económica*, Madrid: Moneda y Crédito, 1978, pp. 63-87. Carmen GARCÍA GARCÍA, *La administración de las rentas municipales en el Antiguo Régimen. La Contaduría General de Propios y Arbitrios (1760-1824)*, 1984 (memoria de licenciatura inédita); "Haciendas municipales y bienes de propios". Las reformas de Carlos III", *Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, 1 (1986), pp. 89-114. "La crisis de las haciendas municipales. Las ayudas financieras de los concejos a la Hacienda Real (1740-1820)", en *Fiscalitat estatal i Hisenda local (ss. XVI-XIX)*, Palma de Mallorca: Institut d'estudis baleàrics, 1988; *La crisis de las haciendas locales. De la reforma administrativa a la reforma liberal (1743-1845)*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 1996. Jesús Manuel GONZÁLEZ BELTRÁN, "Haciendas municipales en la Edad Moderna. Funciones y usos", en *La administración municipal en la Edad Moderna*, Cádiz: Universidad, 1999, vol. II, pp. 191-216. Adriano GUTIÉRREZ ALONSO, "Ciudades y monarquía. Las finanzas de los municipios castellanos en los siglos XVI y XVII", en *Ciudad y mundo urbano en la época Moderna*, Madrid: Actas, 1997. Esteban HERNÁNDEZ ESTEVE, "Contribución al estudio de la historiografía contable de España", *Revista española de financiación y contabilidad*, 34 (1981), pp. 11-30; *Establecimiento de la partida doble en las cuentas centrales de la Real Hacienda de Castilla (1592)*, Madrid: Banco de España, 1986. José Ignacio MARTÍNEZ RUIZ, *Finanzas municipales y crédito público en la España Moderna. La Hacienda de la ciudad de Sevilla, 1528-1768*, Sevilla: Ayuntamiento, 1992. Isabel MUGARTEGUI EGUÍA, *Estado, provincia y municipio. Estructura y coyuntura de las haciendas municipales vascas. Una visión a largo plazo (1580-1900)*, Oñati: Instituto Vasco de Administración Pública, 1993; *Hacienda y fiscalidad en Guipúzcoa durante el Antiguo Régimen, 1700-1814*, San Sebastián: Fundación Cultural Caja de Guipúzcoa, 1990. Francisco NÚÑEZ ROLDÁN, "Haciendas municipales en el reino de Sevilla a mediados del siglo XVIII", *Historia*.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Instituciones. Documentos, 12 (1985), pp. 89-132. Renate PIEPER, *La Real Hacienda bajo Fernando VI y Carlos II (1753-1788)*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1992. Lázaro POZAS POVEDA, *Hacienda municipal y administración local en la Córdoba del siglo XVIII*, Córdoba: Caja Provincial de Ahorros, 1986. Juan de la RIPIA, *Práctica de la administración y cobranza de las rentas reales y visita de los ministros que se ocupan en ellas*, Madrid: en la oficina de don Antonio de Ulloa, 1795-1706 y 1805, 6 vols. Juan ZAFRA OTEYZA, "Algunas fuentes para la estudio de la fiscalidad en la segunda mitad del siglo XVIII", en *Estudios de Hacienda...*, pp. 547-561.

En cuanto al ámbito de Madrid: Manuel CRISTÓBAL Y MAÑAS, *La Hacienda municipal de la Villa de Madrid. Estudio histórico-crítico*, Madrid: Imprenta municipal, 1900. Francisco Javier HERNANDO ORTEGO, *Los bienes de propios de Madrid en el siglo XVIII*, 1985 (memoria de licenciatura inédita). Carlos de la HOZ GARCÍA, "Las reformas de la Hacienda madrileña en la época de Carlos III", en *Carlos III, Madrid y la Ilustración*, Madrid: Siglo XXI, 1988, pp. 49-76; *Hacienda y fiscalidad en Madrid durante el Antiguo Régimen (1561-1833)*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 2007. Manuel MARTÍNEZ NEIRA, *Una reforma ilustrada para Madrid. El reglamento del Consejo Real de 16 de marzo de 1766*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños/Universidad Carlos III, 1994; *Revolución y fiscalidad municipal. La Hacienda de la villa de Madrid en el reinado de Fernando VII*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños/Universidad Carlos III, 1995. María de los Ángeles MONTURIOL GONZÁLEZ, "Estructura y evolución del gasto en la Hacienda municipal de Madrid: último tercio del siglo XV", en *En la España medieval*, IV (1984), pp. 451-694; "El ingreso en la hacienda municipal de Madrid: su estructura y evolución (1464-1497)", en *En la España medieval*, 7 (1985), pp. 1027-1058, (Ejemplar dedicado a: La ciudad hispánica durante los siglos XIII al XVI, tomo II). Juan SAN ROMÁN RODRÍGUEZ, "La hacienda local madrileña en el siglo XIX", en *Madrid en la sociedad del siglo XIX*, Madrid: Consejería de Cultura, 1986, vol. I, pp. 515-525.

² Carlos de la HOZ GARCÍA, "Las reformas...", pp. 83-84.

³ Claudio SÁNCHEZ ALBORNOZ, "El Reino Astur-Leonés", en *Historia de España de Menéndez Pidal*, vol. VII, Madrid: Espasa Calpe, 1980, pp. 469-473.

⁴ Sobre este oficio se han consultado los documentos siguientes: "1704 a 1730. Nombramientos de mayordomos de Propios en don Eusebio de Sabugal y para suplente en don José Ballesteros y Sabugal". AVM, *Secretaría*, 3-29-84. "1728. El mayordomo de Propios don Vicente Sabogal solicita preferencia de lugar en los actos públicos del Ayuntamiento". AVM, *Secretaría*, 2-403-7. "1730. Exposición de don Eusebio de Sabugal, mayordomo de Propios, sobre los despoblados del término de Madrid". AVM, *Secretaría*, 3-7-41. "1742. El mayordomo de Propios de Madrid sobre que se le den abonos de diferentes cantidades que tenía pagadas con calidad de reintegro". AVM, *Secretaría*, 3-7-46. "1744. El mayordomo de Propios pidiendo licencia para tomar a censo sobre las casas de su propiedad 60.000 reales para redimir otro de 27.500 reales que anteriormente tenían sobre dichas casas puestas en fianza por su destino". AVM, *Secretaría*, 3-8-4. "1745. Autos del corregidor Marqués de Montealto para que se nombrase persona abonada e inteligente para servir la administración de Propios por haber fallecido la que desempeñaba este cargo". AVM, *Secretaría*, 4-329-41. "1744. Sobre liquidación de las cuentas del mayordomo de Propios desde 1744 a 1747". AVM, *Secretaría*, 3-84-5. "1744. El mayordomo de Propios jubilado don Eusebio Sabugal y Cepeda sobre que se le abonase el 5 % del caudal que entró en su poder procedente de las cortas y entresacas de leña en los montes del Pardo". AVM, *Secretaría*, 2-395-42. "1745. Borrador de la recaudación original para el cargo de las cuentas a don Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de Propios, desde 1729 a 1744". AVM, *Secretaría*, 3-8-6. "1745. Estado de los productos de Propios de Madrid desde 1º de enero de 1717 hasta fin de abril de 1744 siendo mayordomo don Eusebio Sabugal y Zepeda". AVM, *Secretaría*, 1-34-36. "1746. Solicitudes y acuerdos sobre nombramiento de mayordomo de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-29-85. "1747. Certificación del estado y resultados de las cuentas de la mayordomía de Propios por el tiempo que la sirvió don Eusebio Sabugal". AVM, *Secretaría*, 2-185-50. "1747. Sobre el pago del alcance de las cuentas de la mayordomía de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-8-9. "1747. Exposición del Ayuntamiento al Conde de Maceda, su presidente, en punto a los alcances de cuentas del mayordomo de Propios don Eusebio Sabugal". AVM, *Secretaría*, 3-29-86. "1747. Resolución en declaración de deberse ejecutar en virtud de la concordia la nominación de mayordomo de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-29-87. "1748. Fianza de don Antonio de Vengoa mayordomo de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-107-71. "1748. Nombramiento de don Antonio Vengoa para mayordomo de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-29-88. "1748. Reglamento para la mayordomía de Propios". AVM, *Secretaría*, 2-408-2. "1748. Cuentas del mayordomo de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-84-6. "1749. Exposición de don Marcos de Sabugal y don José Ballesteros, albaceas de don Eusebio Sabugal, mayordomo que fue

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Propios, haciendo varias aclaraciones relativas a la finalización de las cuentas de aquél". AVM, *Secretaría*, 3-29-89. "1749. Informe acerca del estado en que se hallaban las cuentas de don Miguel de Mendoza, agente cobrador que fue de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-29-90. "1750. Cuentas del mayordomo de Propios en los años 1750 y 51". AVM, *Secretaría*, 3-84-7. "1752. Cuentas del mayordomo de Propios en los años de 1752 y 53". AVM, *Secretaría*, 3-84-8. "1752. Actos públicos con Madrid, concedidos al mayordomo de Propios". AVM, *Secretaría*, 2-403-10. "1758. Cuentas del mayordomo de Propios desde 1758 a 1761. Son solo documentos de data". AVM, *Secretaría*, 3-84-10. "1754. Cuentas del mayordomo de Propios desde 1754 a 1757". AVM, *Secretaría*, 3-84-9. "1750. Cuentas de Propios de los lugares de la jurisdicción de Madrid y otros puntos representación de procurador general y acuerdos de V.E.". AVM, *Secretaría*, 2-500-1.

⁵ Esteban CORRAL GARCÍA, *El mayordomo de Concejo en la Corona de Castilla (s.XIII-s.XVIII)*, Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, 1991, p. 35.

⁶ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, p. 241.

⁷ AVM, *Manuscritos*, libro 112, fol. 20.

⁸ AVM, *Secretaría*, 4-329-41.

⁹ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 7.142 (noviembre, 1738). AHN, *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 200, núms. 17.215 y 17.233 (años 1739 y 1740). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 272 y 673.

¹⁰ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

¹¹ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

¹² AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

¹³ Al respecto puede verse: María del Carmen CAYETANO MARTÍN, *Guía del Archivo de Villa*, Madrid: Ayuntamiento, 2001, pp. 20-23.

¹⁴ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

¹⁵ AVM, *Secretaría*, 3-29-88. Sobre la limpieza de sangre y honrarabilidad de su estirpe: "Don Alfonso de Castro y Villasante, natural de esta villa, con la mayor veneración a V.S.I. dice que desde el mes de julio de 1748 logra el mérito y honor de servir a V.S.I. en el empleo de archivero, con el zelo y aplicación que tiene manifestado, y continúa sin consignación de salario alguno por su trabajo procurando descubrir y aclarar los derechos y regalías de V.S.I., habiendo hecho manifestado en aquel año y presentado en la secretaría del señor don Vicente Berdugo los papeles de legitimación de su persona para hacer patente su calidad y goze del estado de cavallero hijodalgo, notorio de sangre y solar conocido y testimonio de goze de tal en la villa de Espinosa de los Monteros y de su padre y abuelos, de donde unos y otros son oriundos y vecinos de inmemorial tiempo a esta parte, y el despacho librado a su pedimento por el alcalde de Corte don Pablo Ayuso y Garbia, refrendado de Pablo Ortiz de Zevallos, escrivano de provincia en el año de 1731, por el qual se le mandan guardar en esta Corte todos los honores y libertades que le competen como tal cavallero hijodalgo notorio de solar conocido, cuyos instrumentos passaron a la vista y censura del señor procurador general con motivo de haverse mostrado el suplicante pretendiente al empleo de mayordomo de propios de Madrid en aquel mismo año". AVM, *Secretaría*, 2-185-16.

¹⁶ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

¹⁷ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

¹⁸ AHN, *Órdenes. Santiago*, leg. 48, exp. 4.812 (agosto, 1680). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, p. 210.

¹⁹ AHN, *Órdenes. Santiago*, exp. 7.143 (noviembre, 1738). A.H.N., *Órdenes. Santiago*, datas, leg. 200, núm. 17.216 (año 1739). ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos...*, pp. 273 y 673.

²⁰ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

²¹ AVM, *Manuscritos*, libro 112, fol. 20.

²² Lorenzo de SANTAYANA BUSTILLO, *Gobierno político de los pueblos de España, y el corregidor, alcalde y juez en ellos*, Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1979, p. 22.

²³ En relación a este tema, para el caso concreto del mayordomo Eusebio de Sabugal resultan de interés los siguientes documentos: "1744. Sobre liquidación de las cuentas del mayordomo de propios desde 1744 a 1747". AVM, *Secretaría*, 3-84-5. "1745. Borrador de la recaudación original para el cargo de las cuentas a D. Eusebio de Sabugal, mayordomo que fue de propios desde 1729 a 1744". AVM, *Secretaría*, 3-8-6. "1745. Estado de los productos de propios de Madrid desde 1º de enero de 1717 hasta fin de abril de 1744 siendo mayordomo D. Eusebio Sabugal y Zepeda". AVM, *Secretaría*, 1-34-36. "1747. Certificación del estado y resultas de las cuentas de la mayordomía de Propios por el tiempo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que la sirvió D. Eusebio Sabugal". AVM, *Secretaría*, 2-185-50. "1747. Sobre el pago del alcance de las cuentas de la mayordomía de Propios". AVM, *Secretaría*, 3-8-9. "1747. Esposición del Ayuntamiento al Conde de Maceda su presidente en punto a los alcances de cuentas del mayordomo de propios D. Eusebio Sabugal". AVM, *Secretaría*, 3-29-86. "1749. Exposición de D. Marcos de Sabugal y D. José Ballesteros, albaceas de D. Eusebio Sabugal, mayordomo que fue de propios, haciendo varias aclaraciones relativas a la finalización de las cuentas de aquél". AVM, *Secretaría*, 3-29-89.

²⁴ Jerónimo CASTILLO DE BOBADILLA, *Política para corregidores...*, tomo II, libro III, capítulo VIII

²⁵ Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *El concejo de Madrid...*, p. 242.

²⁶ Respecto a este asunto y para el periodo aquí analizado resultan de consulta obligada los libros de actas de elecciones del Ayuntamiento siguientes: AVM, *Manuscritos*, libros 43 y 44.

²⁷ AVM, *Manuscritos*, libro 43.

²⁸ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

²⁹ AVM, *Secretaría*, 2-395-42.

³⁰ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

³¹ AVM, *Secretaría*, 2-403-7.

³² "Diose cuenta de un memorial del padre Fr. Manuel de Yela, procurador del convento de nuestro Padre san Francisco de esta Villa, en que expresava que doña Ysavel de Gálbez fundó una memoria de misas así cantadas como rezadas en dicho convento dexando a Madrid por patrono y por recaudador de sus rentas y a el mayordomo de propios con cargo de que en cada un año se diese a el expresado convento 1.000 reales para el cumplimiento de dichas misas cuyos efectos estavan situados en sisas de sexta parte y ordinarias y estarsele deviendo el año cumplido fin de junio de 1745 y suplicava a Madrid se sirviese mandar se le pagasen los expresados un mil reales para con ellos cumplir lo que dexo dispuesto dicha fundadora y se acordó ymformen las contadurías de *Quentas y Causa Pública*". (Acuerdo. 17 de agosto de 1757).

³³ "Diose cuenta de una petición de Miguel Gómez de Monterrubio en que hazía la puja del quarto en el arrendamiento de la renta del peso real propio de esta villa por lo respectivo a los tres años enteros de los quatro que restan a cumplimiento de los quatro porque le tiene a su cargo Joseph Rodríguez. Y se acordó admitirse quanto ha lugar en derecho, hagase saber a Joseph Rodríguez y esta parte dentro de las 24 horas deposite en poder del mayordomo de propios el importe correspondiente conforme a la citada puja". (Acuerdo. 18 de marzo de 1749).

³⁴ "Diose cuenta de un pedimento de Pedro Fernández Álvarez, cobrador de los repartimientos del gremio de Mesoneros de esta villa en que suplicaba a Madrid se sirbiese mandar se le pagasen por el mayordomo de propios 560 reales ymporte de la alcabala y cientos repartida a las caballerizas de la panadería en los quatro años cumplidos fin de diziembre de 1747. Y se acordó ynformen los caballeros comisarios de Propios y procurador general". (Acuerdo. 4 de noviembre de 1748").

³⁵ "Diose cuenta de un pedimento de don Antonio de Vengoa, mayordomo de Propios de esta Villa, en que hacía presentación de la cuenta de los efectos pertenecientes a los mismos propios desde el día 9 de agosto del año de 1748 hasta fin de diziembre proximo de 1749 de que le resultaba el cargo de 258.691 reales y 26 maravedís y medio de vellón y importaba la data la misma cantidad con más maravedí y medio de vellón que resultaba de alcance a su favor y suplicaba a Madrid se sirbiese aprobar dicha cuenta y mandar despacharle el finiquito necesario. Y se acordó que en estas cuenta a la Contaduría de Causa Pública para su toma y que informe la que de ellas resultare". (Acuerdo. 19 de agosto de 1750).

³⁶ AVM, *Secretaría*, 4-329-41.

³⁷ AVM, *Secretaría*, 3-29-84.

³⁸ AVM, *Secretaría*, 1-319-1.

³⁹ AVM, *Secretaría*, 1-319-1.

⁴⁰ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁴¹ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁴² AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁴³ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁴⁴ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁴⁵ AVM, *Secretaría*, 3-29-87.

⁴⁶ AVM, *Secretaría*, 1-317-6.

⁴⁷ AVM, *Secretaría*, 3-29-87.

⁴⁸ AVM, *Secretaría*, 1-317-6.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁴⁹ AVM, Secretaría, 1-322-5.

⁵⁰ AVM, Secretaría, 3-29-88.

⁵¹ "1º. Lo primero que proximamente Madrid ha de nombrar mayordomo de Propios, a cuio fin se dará llamamiento ante diem para después de la inmediata Pasqua de Resurrección y la persona a quien se confiriese dicho empleo ha de correr con la unibersal y general administración de todos los efectos y rentas de Propios desta villa formando y teniendo libro de cada clase de hazienda como tierras casas, censos alquitar y perpetuos y así de las demás alhaxas de Propios por donde siempre conste los que de cada clase hubiese y quenta subzesiba en ellos en ellos de lo que se fuese operando. 2º. Que el expresado mayordomo no sólo cuide de la hazienda corriente si no es en el descubrimiento y establecimiento de todos aquellas propiedades que tubo y perteneziesen a Madrid y deben serle útiles anualmente.

3º. Que el menzionado mayordomo aya de elegir para proponer a los comisarios de Propios quatro personas inteligentes y de satisfazón una en el lugar de Vallecas, otra en el de Getafe, otra en el de las Rozas y otra en el de san sebastián de los reyes las quales tengan obligazón cada una en el rezinto de su territorio y de los otros lugares inmediatos de dar quenta de las tierras pertenezientes a Madrid y que no estén arrendadas y se hallen rotas o desfrutadas denunziando aquellas que asi se reconociesen sin tener lizenzia o arrendamiento de ellas por cuia responsión y trabajo se le dará por una vez un diez por ciento de la renta que así denunziase o descubriese a favor de los Propios de Madrid.

4º. Que el dicho mayordomo de Propios ha de perzibir el producto de la renta de ellos llebando libros de cargo y data de cada una de las clases y efectos correspondientes a los Propios y en los rezibos que de ha de prebenir la toma de razón en la Contaduría de Propios que está agregada a la de quantas en la que el ofizial que ai en ella ha de tener formados iguales libros que ban prebenidos haia de tener el mayordomo así para que conste las clases y alhaxas de que se componen como para llebar igual quenta de lo que producen y tenerla para quando la de dichos mayordomos que ha de ser luego que cumpla cada año sin retardazió alguna.

5ª. Que al fin de cada mes aya de poner prezisamente lo recaudado en el de los Propios en la thesorería de causa pública de forma que con los doze rezibos de las mesadas de cada año berifique la data del caudal entrado en su poder en el año.

6ª. Que todo quanto ocurra para la administración de los fines de su encargo administración de los Propios y descubrimiento de los que ay perdidos y tiene Madrid ha de dar quenta a los caballeros comisarios de ellos para executar lo más combeniente.

7ª. Que todas las semanas han de tener dichos caballeros comisarios junta con asistencia de dicho mayordomo y la del secretario de Aiuntamiento a quien corresponde a fin de tratar y acordar lo más benifico al mayor valor y descubrimiento de Propios dando quenta del aiuntamiento de todo lo que sea combeniente o duden sobre el mejor exito y logro de la grabe importanzia que tano prezisa la urgenzia en que se experimenta el estado ee dichos Propios.

8ª: Que también se han de destinar dos personas que bajo de la mano y direcció del mayordomo y órdenes de los caballeros comisarios hagan la imbestigazió aberiguazió y descubrimiento de todos los censos perpetuos que Madrid tiene y se hallan confundidos y sin saberse las hipotecas con el transcurso del tiempo y omisión que ha abido en los antezedentes mayordomos y que a dichas dos personas se les ha de dar y consigna por una vez el diez por ciento de lo que cada una descubra de todos los capitulos de censos perpetuos que pusieren corrientes como el ymporte de sus veintenass qu ese recaude a favor de dichos Propios con cuia gratificazió podrán animarse a el logro desta importanzia y con interés y utilidad suia.

9ª: Que el sueldo que ha de gozar el referido mayordomo ha de ser el de seisientos ducados al año y un diez por ciento así de la renta que nuebamente pusiese corriente y al presente no tiene ni goza Madrid como de los efectos más atrasados que hiziese exequibles.

10. Que el mayordomo de Propios que Madrid nombrare haya de ser obligado a dar fianzas hasta en cantidad de quatro mil ducados de vellón a satisfazón de Madrid para la seguridad de dicha Mayordomía de Propios". AVM, Secretaría, 3-29-88, 2-408-2.

⁵² AVM, Secretaría, 3-29-88.

⁵³ AVM, Secretaría, 3-29-88.

⁵⁴ AVM, Secretaría, 3-29-88.

⁵⁵ AVM, Secretaría, 3-29-88.

⁵⁶ AVM, Secretaría, 3-29-88.

⁵⁷ AVM, Secretaría, 3-29-88.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁵⁸ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁵⁹ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

⁶⁰ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

⁶¹ AVM, *Secretaría*, 3-107-71.

⁶² El Archivo de Villa conserva sendas escrituras de tasación de dichas propiedades realizadas por el maestro mayor y alarife de Madrid, Felipe de Hueva, el 9 de mayo del año 1742. AVM, *Secretaría*, 3-107-71.

⁶³ AVM, *Secretaría*, 3-29-88.

⁶⁴ Al respecto puede verse: AVM, *Secretaría*, 3-107-71.

⁶⁵ "Constituye el último acto de todo el proceso posesorio. Con su otorgamiento por acuerdo del Concejo se culmina y perfecciona el nombramiento y toma de posesión. La Carta de Poder permite el ejercicio en plenitud del oficio de Mayordomo. Se otorga como hemos visto días después y tras haber prestado fianza". Esteban CORRAL GARCÍA, *El mayordomo de Concejo...*, p. 87.

⁶⁶ Sobre esta cuestión resulta de interés: AVM, *Secretaría*, 3-107-71.

⁶⁷ AVM, *Secretaría*, 3-29-88, 3-107-71.

⁶⁸ AVM, *Secretaría*, 3-107-71.

⁶⁹ Con las modificaciones de rigor, se ha optado por seguir el esquema ofrecido en la obra: *Manual de documentos administrativos*, Madrid: Tecnos: Ministerio para las Administraciones Públicas, 2003.

⁷⁰ AVM, *Secretaría*, 3-29-85.

⁷¹ Esta será la nomenclatura empleada en la época para referirse a dicho tipo diplomático. Sirva de ejemplo el caso siguiente: "*Madrid y diciembre, 23 de 1744. En su Ayuntamiento. Ynforme el cavallero comisario de los Reloxes (rúbrica de Julián Moreno de Villodas). En consecuencia del decreto de remisión antezedente puedo informar que haviendo tomado las notizias correspondientes de la suficiencia y abilidad de este ynteresado se me ha asegurado es muy ábil para el cargo que solizita, por lo que si Madrid fuere servido podrá condeszender a esta ynstancia. Madrid, 29 de diziembre de 1744. El Marqués de Valdeolomos (rúbrica)*". AVM, *Secretaría*, 2-384-45.

⁷² Desde un punto de vista estrictamente diplomático, estamos ante la disposición, al haberse redactado el segmento anterior en estilo objetivo ("*mandó que Madrid nombre maiordomo de Propios*"). En caso contrario, éste sería el dispositivo y el resto del texto una cláusula preceptiva.

⁷³ Fernando PINO REBOLLEDO, *Tipología de los documentos...*, p. 296. En relación a este tema también resulta de interés el siguiente trabajo: Adelina ROMERO MARTÍNEZ, *Los papeles del fisco. Estudio diplomático de la documentación fiscal castellana bajomedieval*, Granada: Universidades, 1998, pp. 150-151.

⁷⁴ Sobre este tipo diplomático son de obligada consulta, entre otras, las siguientes obras: José BONO HUERTA, *Los archivos notariales*, Sevilla, 1985, pp. 32-33. Francisco Antonio CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, *Colección diplomática del concejo de Cuenca, 1190-1417*, Cuenca: Diputación Provincial, 1998, p. 32. Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, p. 162. María Amparo MORENO TRUJILLO, *Documentos notariales de Santa Fe en la primera mitad del siglo XVI (1514-1549)*, Madrid: Fundación Matritense del Notariado, 1988, pp. 321-347. M^a. Josefa SANZ FUENTES, "Tipología documental de la Baja Edad Media castellana: documentación concejil. Un modelo andaluz: Écija", en *Archivística. Estudios Básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, p. 206.

⁷⁵ María Josefa SANZ FUENTES, "Tipología documental...", p. 206.

⁷⁶ Pedro ÁVILA NAVARRO, *Formulario notarial*, Barcelona: Bosch, 1986, p. 107.

⁷⁷ Adaptamos la cláusula de "sustitución de procuradores" a esta casuística particular.

⁷⁸ "Compete especialmente a los menores, que pueden acogerse a él durante los cuatro primeros años de su mayor edad, para que el juez, como remedio extraordinario, reponga las cosas al ser y estado que tuvieron cuando el menor sufrió perjuicio en sus intereses. Compréndese fácilmente que, si el menor no puede contratar válidamente, tampoco ha de poder añadir al contrato principal un pacto por el que se obligue a respetar los contratos que hiciere. Sin embargo, la influencia de la religión en las costumbres y en el Derecho fue tanta y el respeto al juramento tan grande que dieron lugar a que se dictase por el emperador de Alemania Federico Barbarroja la Auténtica Sacramenta puberum, estableciendo que, si el mayor de catorce años jurase que no desataría el contrato por razón de la menor edad, no habría lugar a la rescisión por esta causa. El pavorde Sala, en su Ilustración al Derecho real de España, tomo I, p. 93, dice que en su tiempo ya no estaba en observancia la Auténtica; pero posteriormente el Código de comercio, en su art. 4^o, volvió a hablar del juramento de los menores en

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

los contratos. El Código mercantil de 1885 hace caso omiso de ella". Miguel FERNÁNDEZ CASADO, *Tratado de Notaría...*, vol. I, p.381.

⁷⁹ Ángel RIESCO TERRERO, *Vocabulario científico-técnico...*, p. 127. En relación a este asunto, consúltese: José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático...*, 1991, p. 8.

⁸⁰ Ángel RIESCO TERRERO, *Vocabulario científico-técnico...*, p. 165. Este tipo documental ha sido conceptualizado principalmente en las obras siguientes: "La obligación que uno hace para seguridad de que otro pagará lo que debe, o cumplirá las condiciones de algún contrato". *Diccionario de Autoridades*, vol. II, p. 742. "Típicas escrituras de solvencia y garantía, indefectibles en toda operación o crédito de cualquier naturaleza, por las que se exige al deudor la garantía de una o varias personas (según su grado de solvencia y capacidad económica) que le avalen con su persona y bienes, "haciendo de causa ajena propia" e incurriendo en responsabilidad subsidiaria. Antonio EIRAS ROEL, "Tipología documental de los protocolos gallegos", en *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos*, Santiago de Compostela: Universidad, 1981, p. 69.

⁸¹ Para una visión más amplia de este tema, véase: Fernando PINO REBOLLEDO, *Tipología de los documentos...*, pp. 127-140. Adelina ROMERO MARTÍNEZ, *Los papeles del fisco...*, pp. 127-130.

⁸² Jesús LALINDE ABADÍA, *Iniciación histórica al Derecho español*, Barcelona: Ariel, 1983, p. 799.

⁸³ Integramos este elemento dentro de la comparecencia, respetando el esquema propuesto por Miguel Fernández Casado, toda vez que desde un punto de vista diplomático formaría parte de la exposición.

⁸⁴ "Aparece frecuentemente cuando la intitulación es conjunta para indicar que la obligación de los intitulantes es solidaria, "in solidum", es decir, exigible a cualquiera de ellos por entero...y entendiéndose, cuanddo está ausente, que compete a cada uno en lo que les corresponde". María Dolores ROJAS VACA, *Una Escribanía Pública Gaditana en el Siglo XVI (1560-1570). Análisis documental (arrendamientos y compraventas)*, Cádiz: Universidad, 1993, p. 37.

⁸⁵ Resulta de interés observar que la fórmula tradicional de la "fe de conocimiento" se torna en una certificación, pues el autor material del documento no será un escribano o notario al uso, sino el secretario del Concejo.

⁸⁶ Al respecto resulta de interés: Rogelio PACHECO SAMPEDRO, "Tipología de los documentos de los archivos parroquiales", *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 2 (1995), pp. 99-112. Pedro RUBIO MERINO, *Archivística eclesiástica*, Sevilla: Guadalquivir S.L. Ediciones, 1999, pp. 63-67; "Tipología documental en los archivos parroquiales", en *Archivística. Estudios básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 220, 219 y 220.

⁸⁷ Sobre este cargo, se han consultado: "1747. Fianzas de administradores y registradores de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-265-14. "1748. Fianzas de D. Lorenzo Hernando, fiel registrador de sisas de la Puerta de Toledo". AVM, *Secretaría*, 3-283-5. "1758 a 1791. Espediente por el que constan los diferentes fieles y registradores que hubo en las puertas de la Vega Santo Domingo por lo perteneciente a millones desde una a otra época". AVM, *Secretaría*, 3-308-4. "1757. Nombramiento de registrador de millones de la Puerta de Toledo en D. Sebastián de Mollinedo y fianzas dadas para su seguridad". AVM, *Secretaría*, 3-307-6. "1759. Nombramiento de registrador de sisas en la puerta de Atocha, hecho en D. Joaquín de Mollinedo y fianza que dio para su seguro". AVM, *Secretaría*, 3-307-8. "1759. Nombramiento y fianzas de D. Joaquín de Mollinedo para el registro de sisas de la Puerta de Alcalá". AVM, *Secretaría*, 3-307-9. "1759. Nombramiento y título de fiel registrador de sisas en la Puerta de Segovia a favor de D. Eugenia de la Azuela". AVM, *Secretaría*, 3-308-32. "1747-63. El director de abastos de carnes solicitando se le diera orden al fiel registrador de sisas para que permita entrar el vino en el matadero". AVM, *Contaduría*, 3-615-20. "1743-66. Justificaciones de los fieles registradores de sisas de la nieve para la real casa". AVM, *Contaduría*, 2-15-1. "1747. Certificación de los registradores de carnes en las puertas de esta villa". AVM, *Contaduría*, 4-339-3. "1734-57. Cuenta de lo que han producido por derechos de puertas, las sisas que Madrid tiene y pago por refacciones a comunidades religiosas". AVM, *Contaduría*, 2-319-1. "1747. Certificación de los registradores de carnes en las puertas de esta villa". AVM, *Contaduría*, 4-339-3. "1748-59. Cuenta de lo producido por el impuesto del azúcar y cacao en las puertas de Madrid". AVM, *Contaduría*, 1-70-3.

⁸⁸ "Como fiel rexistrador que soy de sisas, millones y ympuestos en la Real Puerta de la Vega de Madrid y en virtud del pedimento y autto que antezcede de el señor superyntendente general de sisas reales y municipales areglado a él a la parte y práctica que me toca y se sigue en dicho rexistro de sisas de mi cargo desde jullio del año de 1748 que le manexo zertifico haver seguido en dicha Puerta y tiempo la práctica que encontré de mis antecesores, que en quantto a canales es haver rexistrado por lo correspondientte al ympuestto de dos rreales en ellas por cavezas sin distinción de las pequeñas o grandes siguiendo el mismo méthodo por sisas, exceptto en los casos de decirse tocino, éste reducirle

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

a peso y regular al de cinco arrobas y media para el ympuesto de canales por cada una y esto solo subcede en los casos de ser tozino gallego, que haunque es cierto vienen en canales enteras o medias también lo es que éstas la que más no pesa una arroba sin que para esta práctica haya encontrado más documentos, haunque lo he solicitado varias veces, que la práctica y noticias que subcesivamente han venido de unos en otros asta que por parte de Santiago Martines de Ventura, tratante de tozino, por don Joseph de la Elguera, ya tratante ya obligado, y por don Anttonio Canseco, administrador del dicho abastto por quenta de el público, y por otros tragineros se ha intentado varias vezes en mi tiempo corromper dicha práctica y yntroducir el abuso de deberse rexistrar por tozino todo aquello que les pudiese arreglar más ventajas haziasi em perjuizio del ympuestto de canales dando la yntelixencia de tozino a todas las canales que no llegasen a las cinco arrobas y media y las que con cuidado se destrozaban partiendo las ojas por medio para pretextar ser tozino em pedazos o desperdizios y ofuscar por este medio y otros el conozimiento real de lo cierto, que a la letra son como se exponen en el referido pedimento, los cuales me motibaron su resistencia a ynformar a la conttaduría de sisas en virtud de provehido por don Antonio Moreno, su capittular, de 23 de febrero de 1753 en fuerza de memorial dado en ella por el referido don Joseph de la Elguera pidiendo expusiese los mottibos que tenía el rexistrador para no aderirse o conformarse con sus pretensiones y asimismo a representar en treinta de diziembre de dicho año con relación al dicho ynforme en higual pretensión a la del dicho Elguera, yntroducida por parte del expresado don Antonio Canseco, administrador del público, a todo lo qual y sus provehidos me refiero siendo cierto que sin haver excedido de la práctica ni de lo mandado posteriormente se han absttrahido de esta puerta tratantes, obligados, administrador del público y demás traginantes en dichas expezies así como los que tratan en las demás correspondientes a sisas, usando todos los advitrios, efugios, queexas y recursos no correspondientes con el fin y por el medio de dichas vexaciones, conseguir sus yntentos son echos prácticos subcedidos em mi tiempo y Puerta, llegar a ella com partidas de canales, yntentar el peso de las chicas y no asentir al de las grandes, otras vezes intentar la yntroducción de las pequeñas por peso y retirar las grandes por otra Puerta o tras abocarse de noche para poner emprecisión por el prompto despacho a pasar por su intento, otras a dexar los géneros en el rexistro y sacarlo otra vez para bolverlo a yntroduzir por otra Puerta, otras a que se pase por las puías o testimonios que presentaban haviéndose encontrado en esto barias vezes excesos considerables, yntentando otras se pase a las cassas de abastos y obligación a hazer los aforos y pesos por los sobrestantes, sobre todo lo que tengo representado los yncombenientes que a la renta se le siguen solizitando documenttos para regla fixa y práctica higual y hallándome sin ellos ni resolución de lo que deba seguir sobre ningún particular me precisa a no inobar en la práctica que encoraré, que es quantto puedo decir para que obre los effectos que combenga hacia la íntegra exacción de los derechos de sisas, millones y ympuestos sobre ellos; y lo firmo en Madrid a veinte de octtubre de mil setezientos cinquenta y siete. Eugenio de la Azuela".

AVM, Secretaría, 2-219-4.

⁸⁹ AVM, Secretaría, 3-308-32.

⁹⁰ "Madrid, 3 de septiembre de 1756. Mediante quedar responsable por este papel los cinco gremios mayores de esta villa y la diputación de ellos en su nombre al seguro de los derechos de sisas correspondientes a los libros que existen en los rexistros de alcavalas de la Puerta de la Vega y Santo Domingo y el de cientos de esta misma Puerta, pertenecientes a los referidos gremios maiores en virtud del nombramiento que para su manejo ha hecho la diputación en don Gabriel Perdiguero, don Pedro Martínez y don Joseph de Varaxas, como superintendente general de sisas, y en virtud de las facultades que como tal me están conferidas, nombro por rexistradores de estos derechos para el despacho de los libros que existen en los expresados tres rexistros y constará por informe de la Contaduría de Valores de la Real Aduana a los mismos Perdiguero Martínez y Baraxas, a quienes se despachen los correspondientes títulos por la secretaría de Ayuntamiento del cargo de don Phelipe López de la Huerta, para que tomándose razón de ellos en las Contadurías de Cuentas, Ynterbenzión, de Arcas de Valores de la Real Aduana los puedan actuar, les abonen los salarios que respectivamente están señalados por dichos libros de sisas. Luján (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-308-4.

⁹¹ AVM, Secretaría, 3-308-4.

⁹² AVM, Secretaría, 3-308-4.

⁹³ "y se lleva la intervención de esta sisa por los quales estan asignados en cada un año un mil y trescientos reales de vellón en esta forma: los doscientos por el de ympuesto, ciento por el de jabón, quinienos y cinquenta por el de pescados frescos y escavechados, ciento por el de cera, doscientos por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el de azúcar y ciento y cinquenta por el de yntervención del cacao y chocolate". AVM, Secretaría, 3-308-4.

⁹⁴ AVM, Secretaría, 3-308-4.

⁹⁵ "(Cruz) Señor. Don Eugenio de la Azuela Velasco, fiel rexisttrador de sissas y millón de carnes, quartillo de cabrito, ympuesto de la azúcar, sisa de cera, sisa del jabón, sisa onza de pescados frescos, sisa del cacao y chocolate, sisa ymterbención de dichas espezie, ympuesto de canales, millón del sebo, ympuesto de corderos y terneras, aguardientes y licores, ympuesto de las derramas, de la cabaña real, de la real Puerta de la Vega de esta villa de Madrid y demás ramos que tiene puestto a los pies de v.s., con la mayor veneración dize se halla ejerciendo dicho empleo de fiel rexisttrador de dichos géneros desde quatro de julio de mill setecientos y quarenta y ocho en la referida Puerta de la Vega habiendo cumplido exsactamente en su encargo y hallarsse solbente en sus cuenttas, y mediante que se halla sin título formal de v.s. para hejercer el referido empleo, el que le combiene para su resguardo y seguridad, en estta atenzión y a la de no haber en dicha Puertta sissa de vino y azeitte y ser menos el adeudo que en las tres puerttas de Alcalá, Atocha y Toledo...". AVM, Secretaría, 3-308-2.

⁹⁶ AVM, Secretaría, 3-307-6.

⁹⁷ AVM, Secretaría, 3-283-5.

⁹⁸ El reglamento de salarios del año 1766 dirá lo siguiente al respecto: "Para el de los fieles rexistradores de la Puerta de Toledo los mismos diez y nueve mil y setecientos reales de vellón que gozan, con la calidad de que los un mil y cien reales que están señalados por llebar cuenta y razón de el primero quartillo de vino han de ser solamente por el tiempo que subsista su exacción y la administración". AVM, Secretaría, 4-223-2.

⁹⁹ "Un mil seiscientos y cinquenta a don Lorenzo Hernando, rexistrador en la Puerta de Toledo, por su haver desde primero de julio del año de mil setecientos quarenta y seis, de que dio recibos en diez y siete de enero de dicho año de mil setecientos y quarenta y seis y veinte y ocho de el mismo mes del siguiente de mil setezientos quarenta y siete.....1.650". AVM, Secretaría, 3-363-8.

¹⁰⁰ Al respecto el reglamento de 1766 dirá lo siguiente: "Para el de los dos fieles rexistradores de la Puertta de Atocha, los diez y seis mil trescientso y diez rreales de vellón que gozan". AVM, Secretaría, 4-223-2.

¹⁰¹ "Dos mil y doscientos a don Francisco González del Valle, registrador de la Puerta de Atocha, por su haver desde primero de julio de mil setecientos quarenta y cinco hasta fin de junio de mil setecientos quarenta y siete, de que dio recibos en veinte y quatro de julio de mil setecientos quarenta y seis y once de junio de mil setecientos quarenta y siete.....2.200". AVM, Secretaría, 3-263-8.

¹⁰² AVM, Secretaría, 3-265-14. "Don Francisco Álvarez del Valle por su registro de sisas del vino en la Puertta de Atocha tiene afianzado su registro hastta en cantidad de 48.600 rreales de vellón en el valor líquido de unas casas y un zenso de 2.000 ducados, que uno y otro perteneció en propiedad a don Francisco García del Valle, su tío y anttezesor en dicho registro de sisas, el que tenía afianzado con dicha cantidad en las dos ypotecas de casa y zenso expresado, quien por el testamento debajo de cuya disposición falleció que le otorgó en 3 de julio del año pasado de 1742 ante Pedro de Sequeyros y los Cobos, sscribano de S.M. en esta villa, por el qual dejó gravadas las referidas fianzas para que le sirviesen de tal al referido don Francisco González del Valle, su sobrino, para seguridad del mencionado registro por todo el tiempo que le sirviese para lo que tiene otorgada su sscritura de obligación y fianza en 13 de marzo de 1743 ante Lorenzo García Hurttado, sscribano de S.M. y oficial mayor en la sscribanía más anttigua del Ayuntamiento de mi cargo". AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁰³ "El rexistro de millones de la referida Puerta de Atocha parece está a cargo de don Joseph Moreno y no consta <tampoco> la fianza que para su seguridad tenga dada y de que debía constar para el despacho uso que la Junta de Aduana le debía dar". AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁰⁴ "Para seguridad del registro de sisas que está a su cargo le tiene fiado don Mathías de Valpardo con su persona y vienes en cantidad de 5.000 ducados por sscritura que otorgó en 8 de noviembre del año de 1742 ante Francisco Blas Domínguez, sscribano del número de esta villa, en virtud de autto del señor don Estevan Joseph de Abaria, superintendente general que fue de sisas de esta villa, su fecha 6 de septiembre de dicho año, ante el referido sscribano, en que mandó que otorgándose la zitada sscritura de obligación y fianza por los referidos Ganboa y Valpardo se daba por libre a éste de la que antes tenía otorgada para dicho efectto con ypoteca de un crédito a su favor contra la Real Hazienda de 361.913 rreales y 10 maravedís de vellón, quedando dicho crédito desglosado, cuya

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

sscritura está adjuntta a la que antes tenía echa y otorgada ante el referido Lorenzo Garzía Hurtado en 10 de julio de 1741". AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁰⁵ *"Ultimamente el rexistro de millones de la expresada Puerta de Alcalá está al cargo, <según parece y tampoco consta>, de don Fernando Escoti, ni ay razón de la fianza que para el tenía dada como devía para el fin que ba prebenido en los otros sus compañeros rexistradores de los derechos de millones". AVM, Secretaría, 3-265-14.*

¹⁰⁶ *"Para el de los de la Alcalá los doze mil seiscientos y cinquenta rreales vellón que pertenezen". AVM, Secretaría, 4-223-2.*

¹⁰⁷ *"Y los dos mil y doscientos reales, cumplimiento a los quinze mil y quatrocientos, los pagó el dicho thesorero don Pedro Nogueyra a don Juan Francisco Gamboa, fiel rexistrador de la Puerta de Alcalá, por su haver en los dos años de mil setecientos quarenta y cinco y mil setecientos quarenta y seis, de que dio recibos en onze de enero de dicho año de mil setecientos quarenta y seis y diez del mismo mes del pasado de mil setecientos y quarenta y siete.....2.200". AVM, Secretaría, 3-263-8.*

¹⁰⁸ *AVM, Secretaría, 3-307-8. Otra perspectiva de la actividad a realizar: "Certifico que en la referida Puerta de Toledo ha sido práctica desde que se impusieron los dos reales en cada canal de tozino registrar las que bienen de venta al Peso Real por cabeza, y han pagado los ocho rreales del millón y los dos de el ympuesto, a excepción de las partidas de tocino que bienen de Francia <otras partes>, que estas por venir en témpanos y pedazos se regulan a zinco arrobas y media cada canal para el derecho de los 2 reales de ympuesto y para el del millón se rejistra por arrobas y lo mismo se executa con todo lo demás que viene en pedazos, así para vezinos como de ventta, sin que en esto haya habido por parte de los yntroductores oposición alguna, que es quanto puedo decir en este asumptto; y lo firmé en Madrid y octubre, veinte y nueve de mill setecientos cinquenta y siete. Entre renglones. Y otras partes. Sevastián de Mollinedo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 2-219-4.*

¹⁰⁹ *AVM, Secretaría, 3-307-8.*

¹¹⁰ *AVM, Secretaría, 3-307-8.*

¹¹¹ *Sic: elijo.*

¹¹² *Sobre el proyecto de erección de la Casa de la Aduana y creación de la Junta para su administración, resulta del todo esclarecedor el texto siguiente: "Y para remediar tales daños que el corregidor de Madrid propuso, resolvió el Consejo permitir que se fabricase una casa donde asistiesen con precission de horas todos los recaudadores y fuese más patente su legalidad en el cargamento de cada impuesto. Convinieron todos los gremios como tan interesados en esta útil providencia y en que sin gravamen de las rentas ni del común se costease la obra repartiendo por vecindad entre cada uno de los setenta y dos gremios lo correspondiente a la compra de sitios y fábrica del edificio y el Consejo nombró por superintendente de uno y otro al señor don Christóbal de Moscoso, ministro de su tabla, y a dos regidores debajo de cuia conducta se compró el mesón que llamaban del gallo en precio de 51.286 reales y otras 4 casas inmediatas, que apremiados vendieron los herederos de don Diego Brabo, Francisco Martínez, Miguel Álvarez de Armesto y el licenciado don Juan de Briñas en precios de 33.000, 21.650, 34.840 y 24.000 reales de vellón, importando todas las dichas casas 164.776 reales y quedando a cargo de Madrid la paga de sus cargas de huéspez de aposento y censos perpetuos y al quitar, y se remató la fábrica en la mejor postura que fue de 188.676 reales en dinero y los despojos de las citadas casas, y repartidsa ambas cantidades entre la vecindad de todos los gremios y en las adealas que dieron diferentes arrendadores de las sisas de Madrid quedó establecido el remedio para evitar al común los dos perjuicios ya citados.*

Las cargas anuales de huesped de aposento consistían en una partida de 178 reales y 3 cuartillo, otra de 680 reales, otra de 132 y otra de 220, en las quales se subrogaron los Propios de Madrid redimiéndolas con el servicio que hizo a S.M. de 2.000 fanegas de tierra, poco más o menos, pertenecientes a dichos Propios para que S.M. las incorporase, como lo hizo, en el Real Sitio de la Zarzuela tomando en recompensa de una alaja de tanto valor la libertad de este edificio que por tantos título consideró siempre de su público, y siendo en el beneficio de éste respectiva la utilidad de todos los gremios hicieron juntos instancia particular para que la Junta corriese con todo el gobierno económico de aquella casa formando los aranceles y cuidando en la legalidad de los recaudaciones; y así lo aprobó y mandó el Consejo por autos de 4 y 18 de marzo de 1645...". AVM, Secretaría, 3-4-7.

Desde un punto de vista bibliográfico: Damián MENÉNDEZ RAYÓN, La antigua Aduana de Madrid hoy Ministerio de Hacienda, Madrid: Imprenta de Miguel Ginesta, 1871. Ramón de MESONERO ROMANOS, "La Aduana", Semanario Pintoresco Español, I/2 (1836), pp. 17-18

¹¹³ *AVM, Secretaría, 3-4-7.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹¹⁴ "Fue sólo Madrid quien promovió y facilitó para beneficio de su común la construcción de la Aduana, pero apenas se vio perfeccionada la obra quando intentaron muchos la superioridad y manejo de ella. Primero, se intentó por la Sala de Alcaldes y después por la Comisión de Millones del Reino y una y otra instancia se declaró a favor de Madrid; quiso también el Consejo de Hacienda conocer de las quantas del receptor nombrado para las rentas de la Aduana y obtuvo Madrid igualmente favorable declaración por auto de 3 de mayo de 1674. Y, últimamente, en los años de 23 y 24, se declaró a favor de Madrid <en> las competencias con la Sala de Millones y con el corregidor como superintendente de ellos, expresando tocar privativamente a la Junta de Aduana el conocimiento de su gobierno político y económico y el impedir los perjuicios y agravios de los recaudadores contra el común por esto totalmente distinto y separado de aquella jurisdicción perteneciente a las rentas reales, pues no miran a ella las providencias ni el destino de la Junta". AVM, Secretaría, 3-4-7.

¹¹⁵ AVM, Secretaría, 3-4-7.

¹¹⁶ "Que en la dicha Aduana precisamente aian de asistir a despachar como dicho es los arrendadores que furen de las rentas u otras personas en su nombre y no ninguna muger, aunque sea suia propia, por ninguna caussa ni razón que pueda haver y el dicho alcaide no lo consienta". AVM, Secretaría, 1-275-11.

¹¹⁷ "El procuador general en vista de la pretensión de estas partes, certificación que nuevamente se presenta ordenanzas y acuerdos de vuestra ilustrísima dice que en el capítulo primero de las expresadas ordenanzas de la Real Aduana de esta Corte que trata de las horas que se ha de asistir en ella para el despacho, assí en verano como en ybierno, se previene que la concurrencia ha de ser todos los días, assí de fiesta como de trabajo. En la Junta de Aduana que se celebró en ocho de marzo de mil setecientos veinte y quatro teniendo entendido que en los días que llaman feriados o fiestas del Consejo no se acudía al despacho en ella a todas las horas del día como estaba mandado en las ordenanzas, se acordó que el alcayde hiciesse saber a todos los arrendadores o personas que tubiessen para el despacho asistiessen precisamente todos los días por tarde y por mañana y no lo haciendo ejecutasse el alcayde lo prevenido en la ordenanza y no bastando diesse cuenta al señor protector o correjidor para la providencia que conviniesse. En la junta de Aduana celebrada en treinta de diziembre del mismo año de mil setecientos veinte y quatro se hizo presente un memorial de los administradores de ella solicitando se les relevasse de la asistencia en la Aduana las tardes de los días <de> fiesta de Consejo como lo habían estado muchos años, teniendo libres las tarde de los días festivos de precepto desde que siendo correjidor el señor don Francisco Ronquillo se intentó por el vicario de Madrid libertarles en estos de la asistencia por mañana y tarde, y la junta acordó no había lugar a lo que se pretendía y se observasse lo acordado en ocho de marzo del propio año. En la junta de veinte y quatro de septiembre de mil setecientos quarenta y tres se vio otro memorial de los administradores solicitando se les exonerasse de la asistencia en la Aduana las tardes de los días de fiesta de Consejo y se acordó se tragessen <los> antecedentes que huviesse en el assunto y las hordenanzas de la Junta, en cuio estado queda". AVM, Secretaría, 3-4-21.

¹¹⁸ Las ordenanzas de 1645 dirán lo siguiente al respecto:

"Hordenanza 1ª. Lo primero se hordena y manda que los arrendadores que fueron de qualesquier rentas y impuestos y estancos, sin exçepciones ni reservación de ninguno por ninguna causa, aian de asistir preçisamente en la dicha cassa de la Aduana por sus personas u otras por ellos en el aposento y parte que a cada una se le repartiere y señalarle todos los días, así de fiestas como de trabajo en invierno, que se entiende desde primero de octubre asta fin de março: por la mañana, desde las diez hasta la una de medio día, y, por la tarde, desde las tres asta las cinco; y en verano, que se entiende desde primero de abril asta fin de septiembre, desde las nueve asta la una, y, por la tarde, desde las quatro asta las siete; y el arrendador que fuere de la rrenta del pan y casa de arina a de asistir el dicho tiempo de verano desde las onze de la mañana asta las çinco de la tarde y en invierno desde las diez de la mañana asta las quatro de la tarde, todas estas seis oras continuadas; y el arrendador que fuere de la rrenta de la paga y leña, así de la alcavala como el dos por ciento, a de asistir precisamente todo el día en ynbierno desde las nueve de la mañana asta las cinco de la tarde y en berano desde las nueve de la mañana asta las siete de la tarde.

2ª. Que aian de asistir y tengan obligación de estar en la Aduana a las oras señaladas sin hacer falta, teniendo su escritorio abierto, estando los arrendadores o la persona que por ellos cobrare dentro de él y aian de dar y den despacho a los arrieros, traxineros y demás personas que por él acudieren con brevedad, sin hacerlos bejación ni molestia conforme a los aranceles que se pondrán y no estando a dar despacho a las oras señaladas o no estando en su escritorio, aunque le tengan avierto, se da facultad y comisión a la persona que en la dicha Aduana asistiere por alcaide della para

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que despache a las personas que binieren sin que se cobre de ellas ninguna cosa aunque la devan pagar en pena y multa de no asistir los arrendadores a las oras señaladas, en que por ello) desde luego se les condena y los rrejistradores que por ellos estuvieren en las puertas despachen con sola la zédula del alcaide en que tenga obligación a declarar la causa porque despacha". AVM, Secretaría, 1-275-11.

¹¹⁹ "(Cruz) *Illustrísimo señor. Señor. Los administradores de la Real Aduana de esta Corte por lo correspondiente al todo de el despacho diario en ella adiacente a las ramas de rentas generales, sisas, alcavalas, cientos y millones, ocurren a V.S.I. haciendo presente que estando en obserbancia las horas de asistencia que tiene determinado, como a quien privativamente corresponde para el gobierno económico, consistiendo estas desde 1º de mayo hasta 1º de noviembre de las 9 de la mañana a las 12 y media y de 4 a 6 por la tarde y desde el nominado día 1º de noviembre hasta el citado 1º de mayo de las 10 a las 12 y media de la mañana y de tres a cinco por la tarde, se halla incomodidad, tanto a la parte de comerciantes quanto a la de tragineros, verificando los fundamentos que declara la expresión subcesiva.*

El tiempo asignado a la ocurrencia de los despachos en primavera y verano son como ba arriva denotado el de 5 oras y media al día, las 3 y media por la mañana y las 2 por la tarde y 4 y media las de el otoño y ymbierno la 2 y media por la mañana y dos por la tarde, de modo que con semejante distribución de horas se atrasa a los forasteros sus proporcionadas jornadas para la debueltta a sus casas porque si es en la estación de primavera y verano disponen por parte de noche sus marchas para que el calor no maltrate los frutos que transportan y aún por commodidad propia de que a su salud no les perjudique, con cuia premeditazion tienen su cognato de entrar en Madrid de madrugada y de 11 a 12 conseguida la venta de ellos y con livertad de disponerla restitución a sus casas quando a su satisfacción les parezca y en ymbierno por la tenuidad de horas que tiene el día abrevian la venta de lo que introducen como es notorio para su debuelta, pero como no se abren los despachos hasta las 3 no les queda tiempo a los tragineros para su marcha de dia por mucha brevedad con que se solicite despacharlos para el retorno a sus domicilios y aún la corta luz por la obscuridad de el tiempo impide lo distintivo de las monedas con el perjuicio de las precisiones de valerse de luz artificial que prueba más bien la retardazion de sus marchas.

Atentas las evidentes prácticas razones referidas les precisa ponerlas en la alta comprehensión de V.S.I. a quien recurren para que siendo de su agrado se digne atendiendo al beneficio común mandar que el mismo número de oras que compartidas en tarde y mañana se distribuien en la asistencia se unan y sea una sola arreglada a la estación del tiempo según se obserba. Y estando bien experimentado el que todo el tráfico de el despacho está reducido hasta las 12 y media y que por las tardes es corto el que ocurre y quando esta determinazion sea azeptable a V.S.I. por el beneficio común que redunde en commodidad de todo traginante que la manifestará con gozo, a excepción del tiempo de Navidad que ocasiona confusión la incensante entrada de regalos, será indispensable se figen en los registros y puertas reales como en las de la aduana carteles de la providencia tomada.

Por las reiteradas entradas de frutas, verduras, huebos, gallinas, leña y otras species verisimiles pertenecientes a provisión de la menuda, no concurren diariamente sus transportadores a despachar las cédulas porque en cada una de las puertas tienen destinada una persona que les afianza los derechos con corto emolumento que le contribuien y hasta que ya tienen respuesto de muchas cédulas no ocurren a despacharlas en la aduana y por esto intermedian los 50 u 50 días primero que parece la tal persona destinada al despacho de las cédulas que tiene afianzadas a los tragineros.

Sentado lo que ba expuesto en quanto a oras proporciona la ocasión excitar lo reparable que se haze a los estrangeros no se guarden los días más clásicos festios el todo de ellos como se hace en todas las aduanas de el reyno y aun en las de desembarco que piden por las contingencias más urgencia a fin de que enterado V.S.I. de el todo se digne resolver lo que fuere de su maior complacencia". AVM, Secretaría, 3-4-21.

¹²⁰ AVM, Secretaría, 1-275-11.

¹²¹ Sobre las figuras del alcaide, portero y mozos, se han consultado: "1698. Membretes de acuerdos de la Junta de la Aduana, hay unas ordenanzas". AVM, Secretaría, 1-275-11. "1747. Informe de su origen y dotación de los fines de su establecimiento y el uso de la jurisdicción en ella". AVM, Secretaría, 3-4-7. "1750. Nombramiento de alcaide de la Real Aduana en D. Juan Fillol". AVM, Secretaría, 3-5-9. "1753. Supresión de la plaza de guardaropa de la Aduana y sobre las facultades del alcaide para nombrar mozos". AVM, Secretaría, 3-5-11. "1749. Relación de lo que desde 1º de enero de 1712 hasta 19 de mayo de 1749 importaron los caudales que se debieron percibir de la consignación de la Casa

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Aduana y de la distribución que se les dio y por qué motivo". AVM, *Secretaría*, 3-4-16. "1750. Sobre provisión de la plaza de alcaide y la de tesorero de la Casa Aduana". AVM, *Secretaría*, 3-4-17. "1753. Real orden confiriendo a D. Juan Fillol la alcaidía de la Aduana y los demás instrumentos relativos a su posesión". AVM, *Secretaría*, 3-4-19. "1756. Formado con motivo de solicitud de los mozos de trabajar para que no se admitiesen más de los de su clase, quedando reducidos al número de 15, con otras cosas más relativas a su servicio". AVM, *Secretaría*, 3-4-20. "1756. Esposición de D. Juan Fillol, alcaide de la Aduana y acuerdo de la Junta declarando que son atribuciones de éste las de elegir los mozos para el servicio de la Aduana y no del guardarropa, cuyas facultades se había formado". AVM, *Secretaría*, 3-4-22. "1757. Solicitudes de empleados en la Aduana vieja reclamando sus haberes correspondientes a los años 1757, 1759, 1760, etc". AVM, *Secretaría*, 3-5-45.

¹²² "El nombramiento de guardarropa se hizo en el año de 1725. El señor corregidor en 29 de junio de él en don Juan de Balbuena, a proposición de los administradores de las rentas principales en la Aduana, por fallecimiento de don Francisco Sánchez Olguín, a quien en la misma forma había nombrado don Francisco Ronquillo, siendo corregidor. El nombramiento le autorizó el escribano mayor de Ayuntamiento don Martín Marcelino de Vergara, secretario de la Junta, y dio la posesión Manuel Naranjo, escribano del número, en 2 de julio siguiente de dicho año". AVM, *Manuscritos*, libro 150, págs. 222-223.

¹²³ Sobre este particular: "Por el reglamento mandado obserbar por S.M. para desde primero de henero de mil setecientos y quinze consta estar consignados en arcas de sisas trescientos ducados para el salario del alcayde de dicha Real Casa de Aduana, los que se aumentaron a quatrocientos, que son los que antes tenía y con el goze de ellos desde dicho día primero de henero de mil setecientos y quinze por acuerdo de la Junta de diez y ocho de diciembre de mil setecientos y diez y siete en vista de lo pedido por el mismo alcayde y con la calidad de por aora y de reintegrar estos efectos de qualesquier cantidades percibidas contra lo que fuese del real agrado de S.M. en la representación que Madrid le tenía hecha sobre los perjuicios que se ocasionarían a diferentes ynteressados en la obserbanzia del expresado reglamento en el que también se consignaron otros cien ducados para el salario del portero de la propia real casa...". AVM, *Secretaría*, 3-4-16.

En cuanto a la procedencia de los caudales y su reparto, queda del todo claro en el siguiente testimonio:

"(Cruz) Excelentísimo Señor. En cumplimiento de lo mandado por la orden del Rey, que V.E. se sirvió comunicarme con fecha de 24 de este mes, paso a sus manos copia de la real orden de 7 de enero de 1753, por la qual se dignó S.M. aprovar el nombramiento hecho por mi antecesor, el Marqués del Rafal, de la alcaydía de esta Real Aduana en don Juan Fillol.

La dotación que tiene este oficio en el día es la siguiente:

Por rentas generales.....	1.300
Por los gremios o alcavalas.....	2.200
Por sisas.....	4.400
Id. para sisas para un portero.....	<u>1.100</u>
	9.000

De forma que compone 9.000 reales de vellón anuales en la forma que queda demostrado.

Nuestro señor guarde a V.E. muchos años como deseo. Madrid, 28 de febrero de 1786.

Excelentísimo señor Conde de Florida Blanca". AVM, *Secretaría*, 3-5-9.

¹²⁴ En un documento de 1773, se dirá: "Ygualmente, nos previene V.E. haver nombrado por fiel del peso y romana a don Mathías Martínez de la Calle con la obligación de pesar el cacao, chocolate, azúcar y demás que se introducen en esta Corte y con el sueldo anual de cinco mil y quinientos reales de vellón de que se le han de satisfacer por rentas generales los mil y ciento". AVM, *Secretaría*, 3-5-11.

¹²⁵ "La real junta de aduana celebrada en 16 del corriente en vista de los expedientes y recursos hechos por v.m. y el alcayde y mozos de ella sobre el número de estos debe haber y a quién corresponde recibirlos, ha resuelto reducir a veinte el número de los mozos que han de servir en la expresada Aduana, sin que se comprehenda el mozo que hace de portero por estar este sólo destinado para este encargo y deberle nombrar el alcayde". AVM, *Secretaría*, 3-5-11.

¹²⁶ "Diose quenta de un memorial de don Juan Fillol, alcaide de esta real cassa, expresando estava sirviendo este empleo con las facultades correspondientes, nombrando y poniendo para la custodia y servidumbre de ella y de los despachos de las administraciones de rentas, así de día como de noche, los mozos combenientes y de toda satisfacción que se necesitan para el trabaxo, por lo qual y hallándose noticioso de que por don Juan Antonio Velasco Navarro, guardarropa y fiel de romana de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

dicha Real Aduana, nombrado por los diputados de rentas de los cinco gremios maiores de esta villa se havía ocurrido con memorial por la scribanía maior de alcavalas al illustrísimo señor don Pedro Colón, del Consejo y Cámara de S.M., protector de la Real Cassa de la Aduana, pretendiendo tocarle y pertenecerle la nominación de dichos mozos sin más justificación que su boluntariedad en perxuicio y nota del referido alcaide y sus preheminencias por ser la obligación de aquél sólo el asistir con los mozos a las oras precisas de despacho en la Aduana para la entrega y pesso de géneros comestibles y otros que entran y salen de ella para comerciantes, vecinos, arrieros y tragineros de dentro y fuera de la Corte y la suia continua de día y noche con residencia precisa para subbenir a quanto ocurra de yncendio, robos, aguas, limpieza y otros accidentes pronttos para su remedio junto con los mozos y portero que a este fin estaban destinados y siempre en la Aduana para su servidumbre y resguardo; y haviendo s.y., el señor protector, mandado entre otras cosas, exiviesen así el alcaide como el guardaropa sus respectivos título, pidiendo el primero certificación de los reglamentos, providenzias y demás que pudiera serle conducente a este fin y evitar controbersias en lo subcesivo y teniéndose presente que el alcaide de esta real casa es la persona destinada para su resguardo y de la maior confianza en quien esta Junta la tiene depositada para ocurrir y dar quenta de todo lo que se ofrezca digno de remedio y por este/ motivo responsable a su custodia, para lo qual se hace preciso que el portero y mozos sean de su confianza y satisfacción, cuías circunstancias no concurren en el guardaropa por no asistir éste en la Aduana más oras que las señaladas, y quando se retira deja los géneros que están a su cargo con la custodia correspondiente en el despacho que le está destinado, motivo porque no obstante que el salario de el portero se satisface de la consignación de esta real cassa siempre le ha elegido el alcaide...". AVM, Secretaría, 3-4-22.

¹²⁷ *"(Cruz) Illustrísimo señor. Los mozos de la Real Aduana de esta Corte, a los pies de V.I. con el más profundo devido rendimiento, dizen que de ynmemorial tiempo se ha practicado y estaba en uso el que esta Real Aduana hubiese quinze mozos para trasportar los géneros y mercadurías que vienen de registro a las lonjas, tiendas y casas de comercio y otras qualesquiera, con cuio número siempre a havido y ay suficientes mozos para que esté servida sin que se retarde a nadie, haviendo llebado siempre la armonía de que todo lo que produze su trabajo con buena fee lo ponen en un arca y después lo parten con igualdad, ya trabaje uno más que otro, según la disposición, atendiendo de este fondo a el pobre enfermo, y siempre que el alcaide y guardaropa y los que administran los ramos de sisas han zelebrado esta buena dirección atendiendo a que estos mozos siempre son de la maior fidelidad y confianza, que jamás manejando dineros y géneros de tantta estimación se ha encontrado en ellos el más lebe defecto, haciendo confianza no sólo los dependientes de esta Real Aduana sino generalmente todo el comercio; y haviendo acaecido años pasados el que un alcaide sin más que por su voluntad despidió a uno de estos mozos haviéndolo dado en queja al señor superintendente mandó que en otra ninguna ocasión se despidiese a ninguno sin justo motibo y esto dando quantas, de cuia providencia se ve la facultad de que para recibir estos mozos es necesario la misma orden del superintendente conservador subcediendo lo mismo en todas las aduanas del reino que siempre son los mozos de ellas de la maior confianza, por lo que se les fia en que va el onor de los administradores y en algunas dan fianzas que aquí no está en práctica por haver dependientes en cada especie de ramos con muchas seguridades y de estos mozos siempre se destina uno para que sirba de portero que haga quanto le manden los dependientes sin trabajo personal y a éste se le da su parte de la caja como si llebase tercios y hiciese el trabajo que los demás que no se oponen porque también es práctica inconcurra embarazando siempre el que otros mozos por no tener esta confianza se introduzcan, pues se les aría cargo si algo faltase de que se sigue el que el comercio, lonjas y tiendas se hallan bien servidas y les es mui útil por la confianza y seguridad que siempre se ha encontrado en la conducción de los tercios, que aunque bengan mal trattados y rotos del camino también se ha echado menos cosa alguna y que estos los lleban en la misma conformidad y sin que se maltraten más pierdan nada no toquen a ningún género entregandolos en aquella misma forma, no separándose ninguno, ni jamás se ha visto faltar las otras que esta abieritta la Aduana sin que puedan tener otra dependiencia ni servicio; y oy por don Juan Fillol y don Juan Anttonio Velasco, alcaide y guardaropa, se han introducido a su arbitrio el aumenntar el número de mozos a el de 22 sin detenerse en hir reciviendo más, derogando con este abuso el orden y govierno que antes avía y nace de la combeniencia que inmediatamente reciben por ser los que introducen para su servicio el que embaraza el trabajo preciso que los demás tienen, subcediendo lo mismo con el portero y todos lleban igual ynterés como si lo trabajasen de lo que ponen en la caja los pobres que conduzen los tercios y géneros, y por esto ha llegado a tal decadencia que con lo que produze no pueden mantenerse fatigados de trabajo y sin posibilidad de poder asistir a alguno que enferme, y por esto también se seguirá un conocido daño a el*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

común y administradores. Lo uno porque la necesidad a caso como son tantos a alguno le pondrá en paraje de hacer alguna infamia, que a caso no se descubrirá si la hacen los intrusos y lo pagarán todos. Lo otro porque los ynteressados se quejarán y será justo se les satisfaga y también porque resultará en destimación de los mismos administradores aunque se quieran disculpar con los mozos y forzosamente padezerán estos lo que nunca se a experimentado fundamentos para una justa probidencia, pues si estos mozos destinados falta alguno las otras que está abierta la Aduana para sus trabajos se les despiden y los intrusos como sirvientes de alcaide y guardarropa se exoneran del trabajo por tener asegurada su parte en la de los demás, y no sólo succede en los días de poco trabajo si también en el que le ya crecido, por esto están sugetos a no poder tomar otro ninguno pues con qualquiera faltta se quedan despedidos; y no siendo justo los que ya están recibidos se les despida por ser recomendación del alcaide y guardarropa y siempre que concurran a trabajar lo que comodamente pudiesen no divirtiendo en servirlos todas las oras de aduana que sobre todo recaiga la correspondiente probidencia que V.I. como de su juez conservador y pribatibo, supplican a V.S.I. con el mismo profundo sentir y en atención a lo que va expuesto y ser cierto y verídico se sirva mandar que los dichos don Juan Fillol y don Juan Antonio Velasco, alcaide y guardarropa de dicha Real Aduana y administradores de ella, no admitan ni reciban más mozos que los que al presente se hallan; y que por la ausencia o muerte de alguno tampoco reciban en su lugar hasta que se quede en el número antiguo de los 15 y que ninguno de estos como destinados al trabajo y asistencia de la Aduana sirba a ninguno yndividuo de ella en las oras que esté abierta, y que los se recibiesen en qualquier tiempo para el completo del número de los 15 sea con nominación y decreto de V.I. y los demás señores que le subcedieren para que de este modo y con las circunstancias que debe exponer para que se le reciba y nunca se experiemente exceso ni perjuicio, con lo que no llegará el caso de que se lastime la opinión de los maiores dependientes y pobres del trabajo y que el alcaide y guardarropa no se mezcle en el estilo que tienen de que si alguno es perezoso en el trabajo se le multe entre ellos como asta aquí lo han echo que también se lo embarazan como el haber querido fundar una congregación con el título de San Ysidro; y para ésta destinar los picos y quebrados que ay en la caja quando se parte quedándose en ella con cuenta y razón para que a el fallecimiento de qualquiera de estos mozos que por lo regular son muy pobres se asista de aquel fondo con 300 reales por su entierro, y teniendo V.I. por combeniente para dar esta justa probidencia de algún ynforme que este no sea de estos referidos si no es de los dependientes de los ramos de sisas, pues es visto que si a ello se les pide le darán a su voluntad y sin que obscurezca esta verdad y no sea la justa probidencia que esperan de las piedad y justificación de V.I.. Los mozos de la Real Aduana de esta Corte a los pies de V.S.I. " AVM, Secretaría, 3-4-20.

¹²⁸ *"No debe tener aprecio lo que se expone en el memorial sobre ocuparse por mi oficio diferentes mozos en las horas de despacho de Aduana para la servidumbre de mi casa, pues quando entre en este empleo me aseguraron los mismos mozos tenía la facultad de servirme de alguno de ellos para lo que se me ofreciese en mi casa, de las que he usado con tanta proporción que no parece debe dar motibo a tal representación, pues el que me asiste diariamente trae lo que se ofrece de pan y carne en que concluye a las ocho de la mañana, pues, aunque me valgo de otro, es para un acto sólo como es acompañar a un hijo mio quando viene del estudio de grammática por la mañana, y aunque igualmente le trae por la tarde es ahora que ha salido de la Aduana y con el motibo de mi enfermedad larga de otros tres por el tiempo de nueve o diez días que duraron los baños que tomé este imbierno por haverme puesto en disposición de no poder manejar pierna ni brazo para meterme y sacarme del baño por la gravedad de dolores parece que la falta de estos en las mañanas de los días referidos no es sustancial agravio en que los demás partiesen con estos como si huvieran trabajado en la Aduana, y si la justificación de V.S.I. conceptuase averlos perjudicado en algo estoy pronto a reintegrarles el daño que les huviese causado con mi asistencia en la falta de los tres en tales mañanas". AVM, Secretaría, 3-4-20.*

¹²⁹ *AVM, Secretaría, 3-4-19. Al respecto, las ordenazas de la Aduana del año 1645 dirán lo siguiente: "4ª. Que la persona que se nombrare por alcaide de la dicha aduana cuide con toda vijilancia y puntualidad de la execución y cumplimiento de los arañeles y condiziones de rentas y de la de observança destas ordenanzas para que conforme a ellas tengan breve despacho los vezinos y forasteros y si sobre el se ofreciere qualquier duda o diferençia tal que el dicho alcaide conforme a estas ordenanças y arañeles no pueda obligar al arrendador de luego despacho la obligue a que él y su persona que le pidiere ynmediatamente sin admitirle excusa ni dilación parezcan ante el señor correxidor de esta villa para que resuelva la duda que se ofreciere y no lo cumpliendo el arrendador sea multado a advitrio del señor correxidor y el alcaide ponga mucho cuidado en la execución deste*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

capítulo con aperçevimiento que si en ello tuviere alguna omisión se le ará cargo y proçederá contra él y será por su quenta el daño y costa que se causare a la persona que por esta caussa se detuviere. 9ª. Que la persona que estuviere nombrada por el alcaide tenga a cargo y obligación de çerrar y abrir a sus horas la dicha aduana poniendo persona que cuide de la limpieça de ella y asista las oras señaladas de el despacho. 10ª. Que el que asistiere en la dicha aduana sea obligado a dar cada semana quenta al dicho señor don Christóval de Moscoso o al señor del consexo que fuere protector de la dicha aduana y al señor correxidor de esta villa de lo que en ella se ofreçiere y subçediere para que si ubiesse alguna cossa que prevenir y remediar lo manden haçer". AVM, Secretaría, 1-275-11.

¹³⁰ AVM, Secretaría, 3-4-7.

¹³¹ AVM, Secretaría, 3-4-19.

¹³² "Aquellos autos que implicaban la realización de algún trámite conducían necesariamente a una diligencia de ejecución de dicha orden judicial. Una diligencia era siempre ejecutada por alguno de los oficiales del tribunal y el escribano de la audiencia levantaba acta para certificar su desarrollo". Pedro Luis LORENZO CADARSO, *La documentación judicial...*, p. 183.

¹³³ AVM, Secretaría, 3-4-19. *"Haviendo vacado la alcaldía de la Aduana de esta villa por muerte de don Pedro Mathías de Unzueta y dado el correxidor, Marqués de Rafal, regular providencia que rebaldó después su ynterino, don Julián de Hermosilla, de nombrar interinamente persona que cuidase de la asistencia diaria que pide aquel empleo hasta que se eligiese por este Ayuntamiento el propietario en la forma devida, parece que al tiempo que se dio la posesión de la ynterinidad en que combinieron sin réplica los recaudadores sólo se negaron a consentirla los que en nombre de los cinco gremios administran los derechos de alcavalas y cientos, que llaman especería, dando por motivo el necesitar para ello expresa orden de V.E. según consta del testimonio adjunto". AVM, Secretaría, 3-4-19.*

¹³⁴ *"Esta respuesta y el no haverse acudido a Madrid por los gremios con la proposición acostumbrada de tres personas para elegir entre ellas el alcaide persuaden a que los cinco gremios intentan eximirse y separarse de una tan ligera relación y dependencia que con Madrid les ha quedado en este asumpto, y no pudiendo este Ayuntamiento desentenderse de la pérdida de una propiedad que lexitimamente pertenece al público le es inexcusable hacer presente a la justificación de V.E. que el último estado que tiene este negocio es la posesión en que Madrid se halla y la obligación de los gremios tienen de repetir hasta tres veces la proposición de tres personas de las quales pueda elegir el Ayuntamiento la que tenga por más a propósito para servir la alcaldía, cuio contrato se hizo por sscritura de 31 de henero de 1700, otorgada ante Juan Mazón de Venavides por una causa tan onerosa como la de transigir los dilatados y costosos pleitos que hasta entonces havía entre Madrid y los gremios sobre esta alcaldía y la thesorería de las alcavalas, cuia concordia solemnizó entonces la aprovación del Consejo y a corroborado después la continuada práctica de 50 años... El presente contrato con que los cinco gremios ttienen arrendadas las alcavalas y cientos de Madrid y su provincia es tan separado e independiente de la propiedad de esta alcaydía como se manifiesta por el título de ella despachado a favor de Madrid en 15 de henero de 1654, en donde se expresa el servicio pecuniario de 11.500 ducados que por ella entregó a la Real Hazienda <y en virtud de real facultad sacó de las adealas de acavalas y de todas las demás rentas de Madrid, que son los que los gremios equivocadamente citan en la concordia haber desembolsado de caudal propio suio siendo en la realidad de los ponedores de aquellos ramos de rentas haviéndose apromptado dichos 11.500 ducados> para evitar que comprase <dicha alcaldía> Juan Martín Vizente, que ofrecía semejante cantidad en contravención de los anteriores privilegios concedidos a esta villa sobre creación y venta de nuebos oficios, y aunque es cierto que en la citada concordia se reguló el tiempo para la proposición y nombramiento de alcayde con determinación a los 9 años porque tomaba Madrid el encabezamiento que después cedía a beneficio de sus gremios, ni de esta igualdad de plazos se puede inferir conexión alguna entre dicho oficio y el encabezamiento ni pudo entonces preverse que aquel contrato en que S.M. dispensaba el beneficio universal de este público se huviese de convertir en un particular negocio en que solo disfrutaban sus ganancias los cinco gremios". AVM, Secretaría, 3-4-19 y 3-4-17.*

¹³⁵ *"Mui señor mio. Debuelvo a v.s. el quaderno de el último nombramiento de alcayde de la Aduana el testimonio del título de propiedad que Madrid tiene de este empleo y la escritura de concordia que se hizo para su nominación, cuios documentos he tenido presentes para formar la adjunta minuta de representazón para el excelentísimo señor Marqués de la Ensenada en cumplimiento de la orden del Ayuntamiento que para ello me comunicó". AVM, Secretaría, 3-4-19.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹³⁶ "y que en quanto a la alcaidía de la Aduana podía Madrid practicar las diligencias que ttenga por más conducenttes para la combocazón de los demás gremios de estta dicha villa, con quienes no se escussarán los cinco a concurrir guardándoseles en la proposición de personas su respectiba regulación conforme lo tiene S.M. mandado por su real decreto de 12 de octtubre del año pasado de 1731". AVM, *Secretaría*, 3-4-19.

¹³⁷ Carlos de la HOZ GARCÍA, *Hacienda y fiscalidad...*, pp. 55-56.

¹³⁸ Sobre este particular se han consultado: "1741-1825. Informes, minutas y antecedentes sobre aforos, abastos y otros de puertas. Reglamentos, instrucciones y circulares vairas sobre el mismo asunto". AVM, *Contaduría*, 3-283-3. "1746. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-355-3. "1746. Aplicación de caudales a urgencias del municipio, salarios y gratificaciones, consignaciones para los hospitales y conventos, representación sobre los interesados en las sisas". AVM, *Secretaría*, 4-326-25. "1746. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-1. "1746. Autos pertenecientes a el arrendamiento de la sisa de 8000 soldados". AVM, *Secretaría*, 3-283-3. "1746 y 1747. Certificaciones del producto de varias sisas en dichos años". AVM, *Secretaría*, 3-256-5. "1747. Sisas sobre pago de maravedís del resguardo de rentas por el gremio de mercería, especería y droguería". AVM, *Secretaría*, 3-283-4. "1747. Valores de las sisas de carnes mayores de los años de 1739 a fin de 1747". AVM, *Secretaría*, 3-281-51. "1747. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-334-7. "1747. Fianzas de administradores y registradores de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-265-14. "1747. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-2. "1747. Pagos de refaciones por sisas. Casa=Aduana". AVM, *Secretaría*, 3-355-4. "1747. Salarios y gratificaciones. Agente de sisas. Noticias y relaciones de valores. Aplicación de caudales a urgencias del municipio. Consignaciones sobre sisas". AVM, *Secretaría*, 4-326-24. "1747. Relación de valores de la sisa de 8.000 soldados". AVM, *Secretaría*, 3-265-13. "1747. Relación de valores de diferentes sisas". AVM, *Secretaría*, 3-264-12. "1748. Informe de la Contaduría de Intervención, relativo al impuesto de un real en arroba de vino". AVM, *Secretaría*, 3-263-8. "1748. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-355-5. "1748. Relaciones de valores y gastos de administración, consignaciones sobre sisas y libramientos en su virtud. Atrasos en los pueblos de la provincia, gastos de festividades pagados de estos fondos, alquileres de edificios destinados a la administración". AVM, *Secretaría*, 4-326-23. "1748. Real Decreto mandando que por las sisas de dos onzas en libra de azúcar se exigiesen 9 maravedís en arrobas". AVM, *Secretaría*, 3-311-33. "1748. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-3. "1748. Pagos de refacciones de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-334-8. "1748. Relaciones de valores de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-264-11. "1749. Renta del real en libra de cacao y chocolate". AVM, *Secretaría*, 3-283-6. "1749. Relaciones de valores en Madrid y pueblos de su provincia, gastos de pleitos de sisas, pagos de renta de las mismas, recudimientos, consignaciones sobre sisas". AVM, *Secretaría*, 4-326-22. "1749. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-4. "1749. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-356-1. "1749. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-334-9. "1749. Certificaciones de los valores que en dicho año han producido las sisas de vino. 1 cuartillo y 11 maravedís en arroba". AVM, *Secretaría*, 3-264-3. "1750. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-334-10. "1719-1751. D. Pedro Nogueira Andrade, tesorero general, presenta en ésta de lo producido en el impuesto de un real en arroba de vino y lo pagado por la causa pública y festividades, etc". AVM, *Contaduría*, 4-498-2. "1751. Real resolución mandando que el producto del cuartillo en el vino entrase en la tesorería". AVM, *Secretaría*, 2-408-10. "1751. Relación de los valores de la sisa del cacao y chocolate en dicho año". AVM, *Secretaría*, 3-265-16. "1750. Gastos de arcas y de escritorio, consignaciones sobre sisas, pago de alquileres de carnicerías, cartas de pago de la renta del cacao y chocolate, relaciones de derechos que se debían satisfacer por el tocino, alquileres de las casas ocupadas con la bandera de reclutas". AVM, *Secretaría*, 4-327-2. "1750. Relación de los valores, precio y gastos que tuvo la sisa de un real en cada libra de cacao y chocolate". AVM, *Secretaría*, 3-283-7. "1750. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-5. "1750. Pagos de la renta, sisa del cacao en dicho año". AVM, *Secretaría*, 3-273-13. "1750. Relación jurada que dieron los diputados de los 5 gremios mayores D. Domingo Antonio de Gorriti y D. José Gonzalo y Soto, como recaudadores de la sisa de 8000 soldados, del valor, costas y gastos que en administración y encabezamiento ha tenido la espresada renta en dicho año". AVM, *Secretaría*, 3-273-12. "1751. Finiquito de tres cuentas de los productos de las sisas de cera y aceite". AVM, *Secretaría*, 3-283-8. "1751. Cartas de pago al arrendador de la sisa del cacao y chocolate, consignaciones sobre sisas, alquileres de carnicerías, reclamaciones de efectistas, consignaciones sobre sisas, alquileres de las casas ocupadas con la bandera de recluta". AVM, *Secretaría*, 4-326-18. "1751. Pagos de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-337-1. "1751. Relación jurada que dieron los diputados de los 5 gremios mayores D. Domingo Antonio de Gorriti y D. José Gonzalo y Soto, como recaudadores de la sisa de 8000 soldados, del valor, costas y gastos que en administración y encabezamiento ha tenido la espresada renta en dicho año". AVM, *Secretaría*, 3-273-11. "1751. Pagos hechos en las arcas de sisas este año". AVM, *Secretaría*, 3-265-15. "1751. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-6. "1751. Real Orden de 19 de junio sobre el uso o invención de los arbitrios y sisas municipales y para que en adelante se consultasen al Rey estas facultades por el Consejo de Hacienda". AVM, *Secretaría*, 2-172-6. "1752. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-7. "1752. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-334-12. "1752. Pagos por mesadas de la renta de la sisa del cacao, consignaciones sobre sisas, alquileres de carnicerías, gastos de pleitos de sisas, reclamaciones de efectistas, relaciones de valores y gastos en Madrid y su provincia, alquileres de casas ocupadas con la bandera de reculta y para cuarteles". AVM, *Secretaría*, 4-327-1. "1753. Copias de las facultades para el empeño de las sisas de los 8000 soldados". AVM, *Secretaría*, 3-311-34. "1753. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-335-1. "1753. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-346-8. "1753. Gastos de escritorio de recolección de dinero y otros, consignaciones sobre las sisas, alquileres de carnicerías, reclamaciones de efectistas, pago de casas destinadas a la bandera de reclutas y cuarteles, relaciones de valores, cartas de pago en favor de arrendadores, valores y rentas de propios". AVM, *Secretaría*, 4-327-6. "1753 y 1754. Renta del real en libra de cacao y chocolate". AVM, *Secretaría*, 3-284-1. "1754. Libro donde se anotan los productos que se recaudan por el arbitrio municipal en las puertas". AVM, *Contaduría*, 4-23-4. "1754. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-347-1. "1755. Alquileres de carnicerías, reclamaciones de efectistas, noticias del origen de algunas sisas, consignaciones sobre estos fondos, relaciones de gastos y productos". AVM, *Secretaría*, 4-327-4. "1754. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-335-2. "1754. Alquileres de carnicerías, reclamaciones de efectistas, consignaciones sobre sisas, cartas de pago en favor de arrendadores, relación de entrada de géneros, relaciones de valores y créditos". AVM, *Secretaría*, 4-327-5. "1755. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-347-2. "1755. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-335-3. "1755 y 1756. Certificación de los derechos que por sisas se exigen en el tocino". AVM, *Secretaría*, 3-284-2. "1756. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-347-3. "1757 y 1776. Espedientes relativos al aforo y pago de las sisas por los cosecheros de vino". AVM, *Secretaría*, 3-354-4. "1757. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-336-1. "1757. La villa de Madrid reclamando certificación de ciertos particulares relativos a la cobranza de ciertas sisas. Acompaña un arancel". AVM, *Secretaría*, 2-219-4. "1757. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-347-4. "1758. José de la Peña y Andino en nombre del procurador general de Madrid, pidiendo que por la Contaduría de Valores de la Real Aduana se le diese una certificación relativa a lo que pagaron en lo librado los obligados del tocino antes del año 1733". AVM, *Secretaría*, 2-219-5. "1751. Traslado de una real orden de 1º de abril de este año, concediendo permiso al proveedor de ternera de la casa real para introducir 1.000 terneras en Madrid sin pagar derechos". AVM, *Secretaría*, 2-160-76. "1753. Arrendamiento por dos años de la sisa de 8.000 soldados". AVM, *Secretaría*, 3-264-14. "1756. Pagos de refacción por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-335-4. "1757. Consignaciones sobre sisas, reclamaciones y pago de efectistas, noticias de empleo de caudales y resumen de la entidad, estado, método y pagamientos y motivos de la imposición y empeños de Madrid". AVM, *Secretaría*, 4-327-14. "1757 y 1758. Resumen de la entidad, estado, método de pagamientos y motivos de la imposición de las sisas de Madrid". AVM, *Secretaría*, 3-284-3. "1758. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-347-5. "1758. Pago de consignaciones sobre sisas, ya de alquileres de carnicerías, reclamaciones de efectos de villa, informe sobre el estado de los propios, atrasos de cosecheros en el pago de sisas, nuevas imposiciones para la guerra con los ingleses y relaciones de valores". AVM, *Secretaría*, 4-327-13. "1758. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-336-2. "1758. El procurador general de Madrid en representación de las sisas siguió autos con la Junta de Abastos sobre satisfacción de los derechos que se adeudaban en el vino que se consumía en el esquiteo del matadero de la Puerta de Toledo". AVM, *Secretaría*, 2-219-32. "1759. Pago de alquileres de carnicerías, consignaciones sobre sisas, efectistas". AVM, *Secretaría*, 4-327-12. "1759. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-336-3. "1759. Cosecheros de vino: obligaciones para el pago de sisas". AVM, *Secretaría*, 3-347-6. "1759. Pagos de refacciones por sisas". AVM, *Secretaría*, 3-356-2. "1716-1808. Escrituras para cosecheros de uva y a aforos de la misma para pagao de derechos en las puertas de Madrid". AVM, *Contaduría*, 1-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

373-1. "1708-1842. Liquidación de sisas, pliegos de valimiento, certificaciones, noticia de los efectos que por la supresión del clero regular han recaído a favor de la nación y otros documentos relativos a este asunto". AVM, *Contaduría*, 3-183-1. "1716-52. Ordenes sobre el impuesto de once maravedís en arroba de vino para utensilios". AVM, *Contaduría*, 4-255-7. "1723-55. Ajuntamiento general de cargo y data de los valores y su distribución que pertenecen a la consignación de la Junta de Fuentes y producido de la sisa del carnero de hospitales". AVM, *Contaduría*, 2-92-2. "1724-99. Ordenes de S.M. sobre la creación del 6% de las rentas de oficios, su destino y depósito. Pliego donde se hacen los asientos del caudal común de sisas y propios en todos los asuntos generales". AVM, *Contaduría*, 4-132-1. "1727-75. Certificaciones de los réditos e intereses que se están debiendo a los interesados en todas las sisas". AVM, *Contaduría*, 4-298-1. "1734-48. Oficios y comunicaciones a la superintendencia general de sisas a cargo de D. Francisco Verdes Montenegro relativas a que se continúe el pago a los interesados, eclesiásticos y particulares en dicho ramo y otras varias para la buena administración de ellas". AVM, *Contaduría*, 4-430-1. "1734-57. Cuenta de lo que han producido por derechos de puertas, las sisas que Madrid tiene y pago por refacciones a comunidades religiosas". AVM, *Contaduría*, 2-319-1. "1736-50. Relación de los sueldos que disfrutaban los empleados en la intervención y tesorería de sisas incluso el director de arcas y portero de ellas". AVM, *Contaduría*, 4-248-6. "1736-53. Sisa del carnero del rastro, de fuentes, consignación del camino del Pardo". AVM, *Contaduría*, 1-778-2. "1737-80. Cuenta dada por el administrador D. Antonio Antuñano de lo que produjo la sisa de la onza de pescado fresco y escabechado". AVM, *Contaduría*, 2-299-1. "1737-93. Documentos en reclamación de las cantidades que tenían en las sisas del vino de quiebras y aceite varios individuos fallecidos que se lo dejaban a los reclamantes". AVM, *Contaduría*, 4-465-1. "1740-74. Pliegos de redenciones de sisas". AVM, *Contaduría*, 3-92-2. "1742-90. Varios pleitos, libranzas, copias de informes y otros papeles correspondientes a las consignaciones particulares en sisas". AVM, *Contaduría*, 2-62-2. "1745-70. Los administradores de la sisa de un cuartillo en libra de cera presentan sus cuentas en la contaduría de los maravedís recaudados". AVM, *Contaduría*, 1-345-1. "1745-46. Sobre el valor de las sisas moderada de carnes y nueva de la carne". AVM, *Contaduría*, 3-69-10. "1747. Cinco cuadernos de la recaudación de un real en cabeza de cabrito". AVM, *Contaduría*, 3-308-2. "1747. Ordenes, informes y comunicaciones de la superintendencia general de sisas relativas a la buena administración de ellas y aumento de sueldos a los empleados". AVM, *Contaduría*, 4-373-1. "1747. Orden para cobrar 4 % de los pescados de venta y dos reales en arroba de peces". AVM, *Contaduría*, 3-679-5. "1747-53. Relaciones de los sueldos de los empleados en su perientendencia general de sisas de esta villa". AVM, *Contaduría*, 4-247-3. "1748. Escritura de cesión y renuncia otorgada a favor de Madrid por D. Marcos Sabugal y Cepeda de dos censos sobre la sisa del vino y sobre la renta del tabaco". AVM, *Contaduría*, 1-129-1. "1748. Copia de un pliego de condiciones relativo a la renta del tabaco". AVM, *Contaduría*, 3-60-3. "1748. Sobre el valor de la sisa de cuarto de palacio". AVM, *Contaduría*, 3-69-6. "1748-51. D. Luis Montojo presenta cuenta de los maravedís producidos en la sisa de 2 maravedís en libra de nieve". AVM, *Contaduría*, 4-287-1. "1748-53. Cuenta que presenta D. Bartolomé Echayde de lo producido por las 13 sisas del vino e impuesto del cuartillo de real en arroba de vino y de lo entregado al tesorero general de arcas de sisas". AVM, *Contaduría*, 2-202-1. "1749. Venta de un efecto sobre la sisa del vino otorgada por Madrid a favor de D. Juan Palero". AVM, *Contaduría*, 1-129-13. "1749-50. Relaciones diarias de los maravedís que se recaudaban en los derechos del vino". AVM, *Contaduría*, 4-369-5. "1750-1800. D. Antonio López, administrador de la sisa de dos reales en canal de tocino que pasó luego a ser de carnes menores, presenta cuenta de lo producido". AVM, *Contaduría*, 1-50-1. "1752-56. Reglamentos para la refacción a eclesiásticos de sueldos a los empleados de sisas". AVM, *Contaduría*, 4-324-1. "1753. Valores de la sisa del carnero para la conservación de fuentes públicas". AVM, *Contaduría*, 3-286-7. "1753. Relaciones de los valores de las sisas de carnes mayores en dicho año". AVM, *Contaduría*, 3-679-4. "1753-61. Arrendamiento de la sisa de un real en libra de cacao y chocolate por 9 años a cargo de los cinco gremios de esta villa". AVM, *Contaduría*, 2-37-3. "1753-58. Cuenta de lo producido en las sisas menores de carnes, impuesto del tocino y pescado frescos y encabestrados en las puertas de Madrid". AVM, *Contaduría*, 3-402-2. "1754. Sisas. registro de ordenes e informes". AVM, *Contaduría*, 1-892-3. "1754-60. Cuentas del producto de las 13 sisas, del importe del cuartillo de real en arroba de vino presentadas por D. Bartolomé Echayde". AVM, *Contaduría*, 1-360-1. "1756-65. Cuentas de la administración de las sisas de carnes menores por el administrador D. Antonio Antuñano". AVM, *Contaduría*, 1-187-2. "1756-1806. Liquidaciones de la sisa el maravedí de la cárcel real de esta Corte". AVM, *Contaduría*, 2-84-1. "1757-64. Pliegos de redimidos desde la sisa 19 hasta la 25 inclusive". AVM, *Contaduría*, 1-96-1. "1759. Valores, estados y relaciones de sisas". AVM, *Contaduría*, 3-75-2.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Asimismo, al respecto, Fernando VI expedirá el 19 de junio de 1751 la real provisión siguiente, conservada en formato de copia e impresa:

"Don Fernando, por la gracia de Dios, rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilas, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba de Córcega, de Murcia, de Jaén, señor de Vizcaya y de Molina, etc. A todos los corregidores e intendentes, asistentes, gobernadores, alcaldes mayores y ordinarios y otros jueces, justicias, ministros y personas qualesquier de todas las ciudades villas y lugares de estos nuestros reynos y señoríos y a cada uno y qualquier de vos en vuestros distritos y jurisdicciones a quien tocare en qualquier manera el cumplimiento de lo que en esta nuestra carta se hará mención, salud y gracia. Sabed que nuestra real persona en cinco de este mes fue servido expedir y remitir al nuestro Consejo el real decreto que dice assí: Uno de los principales gravámenes que sufren los pueblos consiste en los arbitrios y sisas municipales de que usan con facultades reales creciéndose este daño por no administrarse y convertirse su producto con la exactitud necessaria en los fines para que se concedieron y continuando mis constantes deseos de que mis amados vassallos sean aliviados en todo lo que se pueda, mando que el Consejo tome con la más seguida aplicación las providencias que conducen a que sean administrados sin fraude ni gastos superfluos los arbitrios y propios de los pueblos de que conoce el Consejo y destinado su producto a los fines de su concessión sin el menor extravío según las reales resoluciones expedidas sobre este assumpto, absteniéndose en adelante de dar a pueblo alguno permisos o facultades para el uso de semejantes arbitrios porque me reservo la acción de concederlas y es mi voluntad que siempre que el Consejo considere algunos pueblos acreedores a concessiones de esta naturaleza me represente los justos motivos que para ello tuviere precisamente por la vía de Hacienda y no otra para que yo tome resolución como debe hacerlo también con los permisos de rompimientos de tierras, según le está mandado; y encargo al Consejo cuide mucho de que se tomen annualmente las quantas de los propios y arbitrios y me dé noticia de lo que de ellas resultare por la misma vía conforme lo tengo resuelto, haciéndose cargo de que sin quenta y razón no pueden establecerse las reglas que convienen a la buena administración de efectos algunos ni aplicarse el caudal que de los propios y arbitrios sobrare después de satisfechos los réditos de los censos o cargas a la redención de los capitales o a otros destinos útiles al público según lo pida la situación de los pueblos. Tendrase entendido en el Consejo y se dedicará a su cumplimiento con la actividad que espero de su zelo y requiere esta importancia. En Aranjuez a cinco de junio de mil setecientos cinquenta y uno. Al obispo governador del Consejo. Y para que lo resuelto por nuestra real persona se cumpla, visto por los del nuestro Consejo, se acordó expedir esta nuestra carta, por la qual os mandamos que luego que la recibáis vedáis el decreto de nuestra real persona suso incorporado, y en la parte que os toca o pueda tocar le guardéis, cumpláis y executéis y hagáis guardar cumplir y executar en todo y por todo, según y como en el se contiene, sin le contravenir, permitir ni dar lugar se contravenga en manera alguna; y a fin de que con conocimiento pueda el nuestro Consejo informar a nuestra real persona de lo que resultare de las quantas de propios y arbitrios respectivos a cada pueblo haréis se tomen annualmente con el mayor cuidado sin consentir se abone partida alguna que no esté convertida en el destino para que se concedió el arbitrio o por el nuestro Consejo esté mandado. Y cumplido que sea este presente año en todo el mes de enero del siguiente las remitiréis originales ante los de él y a poder del infrascripto nuestro secretario, escrivano de cámara más antiguo y de gobierno, practicando lo mismo los demás años successivos sobre que os hacemos especial y estrecho encargo con apercibimiento de que si assí no lo hiciéredes seréis responsables a los daños y perjuicios que por vuestra omisión y descuido se ocasionassen, que assí es nuestra voluntad; y mandamos so pena de la nuestra merced y de cada cinquenta mil maravedís para la nuestra cámara a qualquier escrivano que fuere requerido con esta nuestra carta la notifique a quien convenga y dé testimonio, como también que al traslado impresso de ella firmado del referido nuestro secretario escrivano de cámara se le dé la misma fe y crédito que al original. Dada en Madrid a diez y nueve de junio de mil setecientos cinquenta y uno. El Obispo de Sigüenza. Don Arias Campomanes. Don Manuel de Montoya y Zárate. Don Francisco Zepeda. El Marqués de los Llanos. Yo don Joseph Antonio de Yarza, secretario del Rey, nuestro señor, y su escrivano de Cámara, la hice escrivir por su mandado con acuerdo de los de su Consejo. Registrada. Lucas de Garay. Teniente de canceller mayor. Lucas de Garay. Es copia de la provisión original de que certifico". AVM, Secretaría, 2-172-6.

Desde un punto de vista bibliográfico, para el ámbito de Madrid, resultan fundamentales los trabajos siguientes: José Ignacio ANDRÉS UCENDO, "Fiscalidad real y fiscalidad municipal en Castilla durante el siglo XVII: el caso de Madrid", *Investigaciones de Historia Económica. Revista de la Asociación Española de Historia Económica*, 5 (2006), pp. 41-70. Carlos de la HOZ GARCÍA, "El

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

sistema fiscal de Madrid en el Antiguo Régimen: las sisas", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXV (1988), pp. 371-386. Hilario PEÑASCO DE LA PUENTE, *Las sisas de Madrid. Apuntes para escribir su historia*, Madrid: Imprenta de Enrique Rubiños, 1890.

¹³⁹ A grosso modo, serían: vino (las 13 sisas, el cuartillo de real en arroba, los 11 maravedís en arroba), carnes (menores, cuartillo en cabeza de cabrito y dos reales en cabeza de tocino), cera (cuartillo en libra), azúcar (primera y segunda onza de azúcar, dos reales en arroba para cuarteles), jabón (cuatro maravedís en libra), aceite, pescados (onza de los pescados).

¹⁴⁰ "Relación jurada que nosotros, don Juan Bautista de Laurnaga y don Domingo Antonio de Gorriti, diputados de los cinco gremios maiores de esta villa de Madrid, a cuio cargo está la sisa de ocho mill soldados que la pertenece en los partidos de esta provincia por asiento ajustado para desde primero de enero de mill setecientos quarenta y seis a fin de diziembre de mill setecientos cinquenta y uno, damos del valor costas y gastos que en administración y encavezamiento ha tenido la expresada renta en el año de mill setecientos quarenta y siete segundo de la recaudación, previniéndose que mediante haverse explicado en la del año de mill setecientos quarenta y seis los días de los otorgamientos de la escripturas se omiten en esta sacándose solo las partidas de cargo de la obligación de cada pueblo...(1749)". AVM, Secretaría, 3-265-13.

"(Cruz) Don Domingo Antonio de Gorriti y don Joseph Gonzalo y Soto, diputados de rentas por los cinco gremios maiores de esta villa a cuio cargo corrieron las rentas reales y de millones de su provincia desde primero de enero de mill setecientos quarenta y seis a fin de diziembre de mill setecientos cinquenta y uno por contrato cerrado con S.M., dezimos que en esta virtud se tomó de v.s. el arrendamiento del ramo de la sisa de ocho mill soldados de las villas, lugares, venttas, huerttas y caserías de la comprensión de esta provincia y partido de Almonacid de Zorita, su agregado, a exclusión del casco de Madrid, en precio para en cada un año de dos quenttos y quinientos mill maravedís, puestos y pagados efectivamente en las arcas de v.s. o en poder de su thesorero general de sisas por mesadas iguales con las calidades y condiciones explicadas entonces y mediantte que por orden de S.M. continuan los cinco gremios para desde primero de enero de mill setecientos cinquenta y dos por el tiempo de la real voluntad...". AVM, Secretaría, 3-264-14.

¹⁴¹ Al respecto, resulta de interés:

"Condiciones generales de la renta de un real en libra de Cacao y chocolate.

Lo que se ha de cobrar. Primeramente, que la persona o personas en quien rematare dicha rentaa ha de llebar y cobrar para sí en dinero por cada libra de cacao del peso desta Corte y chocolate en polbo, pastillas, cacao y bollos que entraren en ella de fuera parte comprado, presentado de venta o encomienda o en otra qualquier manera para qualesquier personas, así eclesiásticas como seglares de qualquier estado, calidad y condición que sean sin excepción de ninguna un real de cada libra de dichos géneros de cacao y chocolate.

Entrada de cacao y chocolate. Que todo el cacao y chocolate de los géneros arriva dichos que entraren en estta Corte ha de ser por las puertas de Toledo, Segovia, Foncarral, Atocha y Alcalá y no por otra ninguna puerta ni portillo, y el que lo entrare por qualquiera de las dichas cinco puertas lo ha de registrar a las personas que tubieren puestas y pusieren en ellas los arrendadores en quien rematare esta renta, y si lo entraren por otra qualquiera parte, puerta o portillo y no lo registraren al arrendador o personas que por él estuvieren puestas en las dichas puertas, lo tengan perdido por la primera vez y por la segunda doblado, repartido por quartas partes: juez, arrendador, denunciador y la otra quarta parte para aumento de la dicha renta.

Pagas. Que el precio en que rematare la dicha renta del cacao y chocolate se ha de pagar en doce pagas iguales por los doce meses del año y en cada mesada cumplida lo correspondiente al precio annual en que dicha renta fuere rematada.

Fianzas. Que la persona en quien rematare dicha renta ha de dar fianzas legas llanas y abonadas para la seguridad y paga del precio deste arrendamiento.

Guardas. Que el dicho arrendador en quanto a poner guardas para el resguardo desta rrenta ha de observar lo que S.M. tiene resuelto en esta razón.

Cercas. Que la persona en quien rematare dicha renta ha de pagar cada año lo que le tocara del repartimiento que se hiciere entre los arrendadores de rentas para conserbación de las cercas de esta villa.

Negocios. Que todos los negocios y causas ciberales y criminales y executivos tocantes a la administración beneficio y cobranza desta rrenta y castigos de los fraudes que se hiciere haya de pasar y pasen pribativamente ante el señor superintendente que al presente es o adelante fuere de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

sisas desta villa y ante uno de los secretarios de Ayuntamiento, sus oficiales mayores o escribanos que asisten en sus oficios y no ante otra persona ninguna, así juez como escribano.

Descaminos. Que todo el cacao y chocolate que se hallare fuera del camino de nuestra Señora de Atocha adelante hacia Vallecas y de las Puertas de Toledo, Segovia, Foncarral y Alcalá a Madrid estando fuera del camino arrimado a las paredes de las cercas o en otras partes extraviadas que se reconozca tener malicia para entrarlo sin registrarse haya de condenar y condene y dé por perdido, y lo mismo se ha de hacer con lo que viniendo por dicha puerta de Foncarral se hallare arrimado al molino de viento y lo que viniendo por el río al parque u dejando el camino real, lo qual se aplique por quartas partes: la una para ayuda a sustentar la costta de la dicha renta, otra para el arrendador, otra para el juez que sentenciare y la otra para el denunciador.

Condición de alcabalas. Que el arrendador o arrendadores en quien fuere rematada la dicha rrentta la tomen en arrendamiento con todas las condiciones generales leyes a ellas insertas en la recopilación de las de estos reynos, en el libro de título nono que empieza: condiciones generales con que se arriendan las rentas reales, y con todas las condiciones de las leyes de las alcavalas del quaderno y del dicho título como si aquí fueran insertas en quanto no fueren contrarias destas leyes o que estubieren salvas por mandado de Su Magestad.

Casos fortuitos. Con condición que se arrienda la dicha renta renunciando, como renuncia, el arrendador de ella todo caso fortuito, pensado o no pensado, aunque sea insólito y tal que diga que su consentimiento y renunciación no se extendió a él, aunque sea caso de guerra en estos reynos causada por el Rey, nuestro señor, en otra qualquier manera o por ambre, esterilidad, peste o enfermedad o por embargos de qualesquier cabalgadura, otros géneros de carruages de que S.M tenga necesidad para qualesquier jornadas, así para estos reynos como fuera de ellos, ni aunque no bengan galeones ni flota ni otros varcos que acostumbra traer a España dichos géneros de cacao y chocolate en el tiempo deste arrendamiento, ni aunque por esta villa se crezcan nuevas sisas o cargas en los precios de las mercaderías y vastimentos de la dicha renta o por otro mayor o menor o semejante destos, porque por ningún caso que sea o ser pueda, aunque les venga daño y pérdida intolerable e inormísima, aunque sea perdiendo mucha más cantidad que montare la mitad o las dos tercias partes del precio en que se rematare dicha renta, no pueda pedir ni llebar ni se le pueda hacer descuento alguno en poca ni mucha cantidad, porque así como esta villa consiente que aunque la ganancia que tubiere sea mucho mayor y mui grande no se le pueda pedir ni pague más del precio en que se rematare la dicha renta de la misma manera, es condición expresa que ellos renuncian y consientan qualquier cosa perdida o daño que sea y les viniere y que no se les aya de hacer desquento alguno ni le puedan pedir en ninguna manera.

Sobre la forma de asegurar las rentas. Con condición expresa que la persona en quien rematare dicha renta ha de obserbar y guardar los capítulos del auto de los señores del Consejo, su fecha diez y nueve de abril del año pasado de mil setecientos y ocho, y los espresados en el acuerdo de Madrid de cinco de diciembre del mismo año, aprobado por auto de los señores del Consejo en quince del mismo mes, que tratan en orden a la forma que se ha de practicar para asegurar los arrendamientos de las sisas que esta villa tiene y administra de la Real Hacienda.

Relación de valores. Con expresa condición que la persona en quien rematare la dicha renta ha de presentar en fin de cada un año en la escrivanía mayor de Ayuntamiento relación jurada de los valores de ella con la pena del tres tanto a estilo de la Contaduría Mayor de Hacienda de S.M.

Concuerda con las condiciones generales con que dicha renta se ha sacado al pregón en los arrendamientos antecedentes. Madrid, veinte y quatro de noviembre de mil setecientos cinquenta y dos. Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-284-1.

¹⁴² En un documento del año 1757 se dará cuenta de las "sisas impuestas en las carnes", a saber:

"La sisa de tres reales en cada carnero del que se consume en el rastro.

La sisa moderada de carnes de dos maravedís en libra de vaca, carnero, tocino y macho y dos reales en cada caveza rastreada.

La sisa nueva de carnes porque se cobran los mismos dos maravedís en libra y dos reales en cada caveza de dichas carnes.

La sisa de dos maravedís en libra de carnero del que se consume en las carnicerías y real y medio en cada carnero del rastro que llaman de quiebras de millones.

La del carnero que llaman de hospittales porque se cobra lo mismo en libra y caveza de carnero.

La de tres maravedís en libra de vaca y carnero de carnicerías, que llaman de veinte y quatro millones.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La sisa de un real en cada carnero del rastro aplicado para las obras de las fuentes.

La sisa de un maravedí en libra de baca y carnero, que llaman del quarto de Palacio.

La de otro maravedí en libra de baca y carnero de carnicerías, que llaman de ocho mil soldados.

La de un real en cada carnero del rastro y un quartillo en cada cabrito ,que llaman la ordinaria.

La de un real en cada carnero del rastro de ocho mil soldados.

La de quatro maravedís en libra de baca aplicada para hospitales.

La sisa de tres maravedís en libra y tres reales en cada caveza de tocino rastreado, que llaman de veinte y quatro millones.

La de un maravedí en libra y un real en caveza de tocino, que llaman de ocho mil soldados.

La sisa de dos maravedís en libra de tocino de carnicerías, que llaman la ordinaria.//

La de un maravedí en libra y un real en cada caveza de macho rastreado, que llaman de ocho mil soldados". AVM, Secretaría, 2-219-4.

¹⁴³ AVM, Secretaría, 3-283-10.

¹⁴⁴ AVM, Secretaría, 3-264-3 y 3-256-5.

¹⁴⁵ Sobre este particular, el reglamento del año 1766 dirá lo siguiente: "*Para el de el thesorero de las sisas de el vino en la Real Aduana los mismos treinta y cinco mil seiscientos y nobenta reales de vellón que actualmente goza".* AVM, Secretaría, 4-223-2.

¹⁴⁶ "*La thesorería de las sisas del vino de esta villa que se perciben y cobran en la Real Aduana de ella está a cargo de don Thomás de Echeberría, para cuia seguridad otorgaron scriptura doña Mariana de Echeberría y don Miguel de Arizcu en 7 de diciembre de 1735 ante Lorenzo García Hurtado, sscribano de S.M., oficial mayor de la sscribanía mayor de mi cargo, hipotecando la cabaña de ganado merino perteneciente a la expresada doña Mariana, compuesta de 10.301 cabezas con los pastos que había ocupado y tenía, así en el Reyno de León como en el real valle de Alcudia, obligándose el dicho don Miguel de Arizcun a que la citada cabaña en todos tiempos tendría el balor de 420.000 reales de vellón que se presupuso de balor y producto de las referidas sisas correspondiente a una mesada, cuia fianza <haviéndose mandado otorgar por decreto del señor don Francisco Verdes Montenegro, superintendente que fue de sisas de 30 de agosto de 1735, después de su representación y informe de 27 de henero de 1739> aprobó el señor cardenal de Molina, governador que fue del Consejo por su decreto de 6 de febrero de dicho año mandando subsistiese <dicha fianza> durante el tiempo que dicho don Thomás sirbiese esta thesorería y hubiere dado sus quantas. La recaudación de las sisas menores de carnes en la misma Aduana está a cargo de don Antonio de Antuñano, la que se le confirió por el Ayuntamiento de Madrid en el tiempo que corrió y manejó la administración de sus sisas y no consta la fianza que tenga dada para la seguridad de dicha administración y recaudación".* AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁴⁷ "*Quatro mil novecientos y cinquenta reales a don Thomás de Echeverría, thesorero que fue de las sisas del vino en la Real Aduana, por su haber en los tres años de mil setecientos quarenta y cinco mil setecientos quarenta y seis y mil setecientos quarenta y siete de que dio recibos en diez y seis de enero y diez y ocho de diciembre de mil setecientos quarenta y seis y veinte de dicho mes de diciembre de mil setecientos quarenta y siete4.950".*

AVM, Secretaría, 3-263-8.

¹⁴⁸ AVM, Secretaría, 3-300-2 y 3-264-11.

¹⁴⁹ AVM, Secretaría, 3-300-2.

¹⁵⁰ AVM, Secretaría, 3-307-4. "*Las sisas de la primera y segunda onza del azúcar y el ympuesto de dos reales en arroba de este género aplicado para la fábrica de los reales quarteles de guardias de corps, que su producto entra en las arcas de sisas de esta villa en el ynterin que se desembaraça del empeño que tiene contraido, las recauda y administra en dicha Real Aduana don Lorenzo Casares, para lo qual <le> nombró el señor don Esteban Joseph de Abaria, superintendente que fue de dichas sisas por su decreto de 12 de marzo de 1742, haviendo para seguridad de dicha administración puesto y entregado en la Contaduría de Ynterbención de Arcas de Sisas un vale firmado por don Joseph del Portillo, su fecha 13 de dicho mes de marzo, obligándose con su persona y vienes a abonar a dicho don Lorenzo Casares hasta en cantidad de 30.000 reales de vellón que por vía de fianza se le había mandado presentar <por el señor superintendente hasta dicha cantidad que> abonó parecía hera lo que correspondía a el ynporte de una mesada, según el todo de los caudales que percibía por razón de dichas sisas de la primera y segunda onza del azúcar, que <estaba su recaudación a su cargo> para poner <su productto> en la thesorería de dichas arcas de sisas, cuio bale haviéndole presentado con*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

pedimento el referido don Lorenzo Casares ante el <referido> señor superintendente de sisas, pidiendo le admitiese por fianza y declararse haber cumplido con darla para poder servir y ejercer su empleo por auto de su secretaría de 17 del propio mes de marzo, proveído con acuerdo y parecer del licenciado don Agustín de Lizaga, abogado de los reales consejos. su asesor, y ante Francisco Blas Domínguez, sscribano del número de esta villa, se hubo por presentado el referido papel de abono y se mandó se pusiese original en la Contaduría de Yntervención de Sisas, con lo qual declaró haber cumplido dicho don Lorenzo Casares con la fianza que devía dar para el seguro de la administración de las sisas del azúcar que le estaba encargada su recaudación, y parece tubo efecto la entrega de él en dicha contaduría, según resulta de testimonio pasado y puesto en la oficina de mi cargo para que en ella constase y se le <despachase el título a este yntteresado de esta administración>". AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁵¹ AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁵² AVM, Secretaría, 3-307-5.

¹⁵³ AVM, Secretaría, 3-307-7.

¹⁵⁴ AVM, Secretaría, 3-265-5.

¹⁵⁵ AVM, Secretaría, 3-265-14.

¹⁵⁶ AVM, Secretaría, 3-307-5.

¹⁵⁷ AVM, Secretaría, 3-265-15. Sirva de ejemplo la relación de gastos e ingresos en su arrendamiento relativa al año 1751:

"(Cruz) Relación jurada que yo, don Juan Martín de Ystecorena, a cuio cargo está por arrendamiento la renta sisa de un real en cada libra de cacao y chocolate, del que entra y se consume en esta Corte, en los quatro años desde primero de henero de mill setecientos y quarenta y nueve hasta fin de diziembre del de mill setecientos cinquenta y dos, doy del valor que tubo la citada renta en todo el año de mill setecientos cinquenta y uno, tercero de su arrendamiento, precio que satisfago y gastos que se han ocasionado en su recaudación, cuio por menor es en la forma siguiente:

La referida renta, sisa de un real en cada libra de cacao y chocolate del que entra y se consume en esta Corte tubo de valor en todo el citado año de mill setecientos y cinquenta y uno, hecha la gracia de libertad a las religiosas de nuestro padre San Franzisco y San Cayetano, como por menor consta de los libros de su administración, un millón trescientos treinta y quatro mill y treinta y tres reales de vellón por otras tantas libras de cacao y chocolate que se adeudaron en esta Real Aduana.....1.334,033

Ymporta el valor que tubo la citada renta en todo el año de mill setecientos cinquenta y uno un millón trescientos treinta y quatro mill y treinta y tres reales de vellón, cuia adiministración tubo de salarios y gastos las cantidades siguientes:

Precio y gastos.

Por el precio que pagó por esta renta, quinientos quarenta y cinco mill doscientos y cinquenta y nueve reales de vellón.....545.259

Por lo pagado al resguardo general, según el repartimiento que está hecho a esta renta, catorze mill ochocientos sesenta y quatro reales y quatro maravedís vellón.....14.864,4

Por lo satisfecho a los cinco fieles rexistradores de otras tantas puertas por el cuidado que tienen en el rexistro y celo de la renta, mill novecientos y sesenta reales de vellón.....1.960

Ydem, a los cinco sobrestantes, por el cuidado particular que se les tiene encargado, un mill setecientos sesenta y dos reales y medio de vellón.....1.762,17

Ydem, al guardaropa de la Aduana, por el cuidado que tiene en ella y peso que executa, un mill y cien reales de vellón.....1.100

A un vista de la Aduana, por el cuidado que tiene de que no se extravíen las partidas que entran en ella, trescientos y treinta reales.....330

Por los derechos de recudimiento de esta renta pagué tres mill novecientos y cinquenta reales de vellón.....3.950

Por diferentes gastos de escriptorio y otros causados en dicho año, dos mill trescientos cinquenta y nueve reales y treinta y dos maravedís de vellón.....2.359,32

Se consideran por los yntereses del dinero para sostener esta renta diez y ocho mill reales de vellón.....18.000

Ydem se consideran por salario de administrador onze mill reales de vellón.....11.000
600.585,19

Ymportan el precio que pagó por esta renta y gastos ocasionados en su recaudación en el citado año de mill setecientos cinquenta y uno, como va relacionado, seiscientos mill quinientos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ochenta y cinco reales y diez y nueve maravedís de vellón conferidos con los un millón trescientos treinta y quatro mill y treinta y tres reales de la misma moneda a que asciende el valor, resultan de ganancia setecientos treinta y tres mill quatrocientos quarenta y siete reales y quinze maravedís de vellón, salbo horror de pluma, suma u equibosación, que siempre que se encuentre se ha de deshacer; y así lo juró a Dios, nuestro señor, y a una señal de cruz. Madrid, doze de agosto de mill setecientos cinquenta y dos. Juan Martín de Ystecorena (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-265-16.

¹⁵⁸ AVM, Contaduría, 2-37-3.

¹⁵⁹ Al respecto se han consultado: "Libro de valores de las respresentaciones de comedias de ambos teatros. Coliseos de la Cruz y del Príncipe, siendo comisarios los señores D. José de Negrete y D. José Olivares". AVM, Secretaría, 1-401-1. "1737-1809. Cuenta de varios pagadores de obras hechas en los coliseos de la Cruz, Príncipe y Caños del Peral". AVM, Contaduría, 4-164-1. "1737-1857. Cuenta de los productos de las funciones en los coliseos que Madrid tiene por el administrador D. Juan Fillol". AVM, Contaduría, 4-65-1. "1752-67. Censos, pliegos de pagos y ayudas de costas de comedias". AVM, Contaduría, 1-104-8. "1757-67. D. Juan Fillol, administrador de Propios, da cuenta de lo producido en las representaciones de comedias en los coliseos". AVM, Contaduría, 4-178-1.

¹⁶⁰ *"La administración del producto de la representación de comedias que se representan en los teatros de ellas de esta villa parece está al cuidado y cargo de don Francisco Diéguez y no consta la fianza que tenga dada para su seguro". AVM, Secretaría, 3-265-14.*

¹⁶¹ Al respecto: René ANDIOC, *Teatro y sociedad en el Madrid del siglo XVIII*, (2ª ed.), Madrid: Castalia, 1988.

¹⁶² "Estas sisas tuvieron principio el uno de noviembre de 1611 por una provisión del Consejo de 24 de febrero de 1612 en que se concedió licencia a Madrid para imponer por sisa dos maravedís en azumbre de vino barato y cuatro en el caro; otros cuatro en azumbre de aloja; una onza en libra de azúcar y de cera bajándolas de las pesas; y un real en cada arroba de miel. Con ellas se buscaba recaudar 250.000 ducados con que Madrid sirvió al monarca. Desde uno de enero de 1639 se agregaron a estas sisas las de una onza en libra de cabrito y velas de sebo. También se les aplicó desde uno de octubre de 1645 la sisa de dos maravedís en libra de vaca. El capital ascendía a 5.089.258 reales y 8 maravedís, y los réditos importaban 152.677 reales y 25 maravedís, que pertenecían a 222 interesados". Manuel MARTÍNEZ NEIRA, *Revolución y fiscalidad municipal...*, p. 212.

¹⁶³ *"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros de este Ayuntamiento haverle dado, se bolvió a hacer presente en éste la real resolución de S.M., comunicada por el señor Marqués de el Campo de Villar al señor correxidor de esta villa en 6 de este mes, y tratado y conferido en su vista se acordó, de conformidad: cúmplase lo que S.M. manda en la citada real resolución y a este efecto despáchense pliegos con inserción de ella a las Contadurías de Quantas o Yntervención de Arcas de Sisas y Aduanas y al administrador y contador de Corrales de Comedias y a los cavalleros comisarios de corrales y de sisas y se les den las gracias a dichos señores cavalleros comisarios de corrales y que pasen a darlas al señor Marqués de el Campo de Villar". (Acuerdo. 14 de febrero de 1758).*

¹⁶⁴ Carlos de la HOZ GARCÍA, *Hacienda y fiscalidad...*, pp. 48-49. *"Diose quenta de un memorial de los mancebos de corrales de comedias pidiendo cien reales correspondientes a un año que cumplió en las carnestolendas del pasado de 1746, que se les dan en cada uno por el cuidado de varrer y limpiar los dos aposentos en que Madrid bee las comedias; y se acordó: ynforme la Contaduría". (Acuerdo. 23 de agosto de 1747).*

¹⁶⁵ AVM, Secretaría, 4-223-2.

¹⁶⁶ *Tachado*: que produzca.

¹⁶⁷ Algo que queda patente en el ejemplo que nos ocupa, resultando llamativo lo contenido al respecto en una orden del año 1771: *"La Junta de Propios, sisas y arvitrios de Madrid enteradas de que para el seguro de los caudales que recauda en la Real Aduana y producen las 13 sisass del vino y los dos impuestos, cada uno de un quartillo de real en arroba, afianzaron a v.m. por un papel de abono <de los señores> Marqués de Iturvieta, don Pedro de Yturriá y don Ambrosio Agustín de Garro con fecha de 25 de enero de 1748 y que por haver estos fallecido se previno a v.m. presentase nueva fianza correspondiente al valor de dichas sisas en una mesada y solicitado en su consecuencia la subsistencia de la referida fianza y abono porque aunque fallecieron los que la hicieron existían los bienes que poseyeron en su descendientes". AVM, Secretaría, 3-300-2.*

¹⁶⁸ AVM, Secretaría, 3-300-2.

¹⁶⁹ *Tachado*: a don Bartolomé de Echayde vacante por muerte.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁷⁰ Sobre la administración económica de la Causa Pública, se han consultado: "1740. Autos tocante al nombramiento de thesorero ynterino de los efectos de limpieza y empedrado hecho en D. Pedro López de la Barreda y fianza que dio para su seguro". AVM, *Secretaría*, 1-17-61. "1742. Autos tocantes a la pretensión de D. Domingo de la Peña para que se le ponga en posesión de la Thesorería de Limpieza y Empedrado de que S.M. le hizo merced". AVM, *Secretaría*, 1-18-1. "1747. Establecimiento de las oficinas de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 2-352-1. "1747. Se piden ciertas noticias para el mejor arreglo de la contaduría de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 1-20-19. "1750. Resolución de S.M. estableciendo varias reglas para el manejo y distribución de los caudales de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 2-408-5. "1753. Representación hecha por la Contaduría de la Causa Pública sobre aclaración de sus cuentas". AVM, *Secretaría*, 2-408-6. "1753. Aumento de oficiales en la Contaduría de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 2-408-17. "1753. Sobre que la Contaduría de Causa Pública diese razón de los caudales esistentes en la tesorería de ella". AVM, *Secretaría*, 2-408-21. "1754. Resolución de S.M. sobre nombramiento de oficiales en la Contaduría de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 2-408-18. "1755. Sobre que la contaduría tomase las cuentas de Propios". AVM, *Secretaría*, 2-408-2. "1755. Real resolución de S.M. consignando en cada un año a D. Manuel Naranjo, oficial de la Contaduría de Causa Pública 150 ducados de los fondos de la misma". AVM, *Secretaría*, 2-408-24. "1756. Real resolución nombrando a D. Matías Pérez Luendo, escribiente 4º y último en la Contaduría de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 2-408-14. "1757. Real resolución de 23 de enero de 1757 dispensando la gracia de escribiente de la contaduría de Causa Pública a D. Francisco Redondo Manrique". AVM, *Secretaría*, 2-408-34. "1757. Real resolución, acuerdos de Madrid y fianza de don Pedro Antonio de Libarona para el seguro de los caudales de la Tesorería de Causa Pública". AVM, *Secretaría*, 2-408-52. Relaciones de caudales, cuentas y gastos de Causa Pública: AVM, *Secretaría*, 2-408-3, 2-352-2, 2-352-4, 2-352-5, 2-352-7, 2-500-18, 2-408-8, 2-408-9, 2-408-15, 2-408-16, 2-408-22, 2-408-23, 2-408-25, 2-408-27, 2-408-28, 2-408-29, 2-408-30, 2-408-35, 2-408-36 y 2-408-54.

¹⁷¹ "(Cruz) Lo que parece se deve exponer a V.E. en satisfacción de su orden de 26 de mayo próximo pasado y 8 de junio presente.

Limpieza y empedrado. Al thesorero que fue de limpieza don Domingo de la Peña, que cesa en este empleo, se le deberá mandar entregue los caudales y papeles que existiesen en su poder de esta thesorería que queda extinguida.

Quarteles. Al thesorero de quarteles don Luis de la Azuela, mediante suprimirse esta thesorería y ser este ynteresado el nombrado para la general de Causa Pública, tamvién se le deberá comunicar orden para que los caudales que residue en su poder de aquel encargo haga entrada de ellos en la nueva thesorería general y que igualmente entregue los libros y papeles de aquel ramo de quarteles.

Fuentes. A las arcas de sisas tamvién se deberá comunicar orden para que den razón si en ellas existiesen algunos caudales de residuo pertenecientes a fuentes de los entrados en ellas del producto de la sisa del rastro y demás correspondientes a las fuentes.

Al receptor de los censos de agua tamvién se le deve prevenir que los caudales que existiesen en su poder y fuese recaudando de ellos los ponga en la thesorería de Causa Pública formando relación de los dichos censos para que pueda pasarse a la contaduría nuevamente asignada de Causa Pública para que en ella conste de los efectos que annualmente deven recaudarse y correspondena las fuentes.

Dévese prevenir a la secretaría de Aiuntamiento comunique certificación a la Contaduría de Causa Pública de las dotaciones hechas a ella, assi por el reglamento del año de 1715 como por las últimas órdenes del año próximo pasado de 1746 y dotación que S.M. la acreció a las antezedentes.

Assimismo copia certificada de los decretos del establecimiento del gobierno y demás que sean conducentes.

Tamvién razón zertificada del establecimiento de la sisa del rastro de fuentes que al presente se recauda.

A el contador de quarteles tamvién deve poner la razón de lo en que consiste la dotación y exacción de lo aplicado a ellos y en virtud de que ordenes para que passe a la nueva Contaduría de Causa Pública con todos los papeles de la extinguida.

Propios. Assimismo se deberá por la contaduría a quien corresponde pasar una relacion a la que se ba a establecer de Causa Pública de todos los Propios de Madrid en que consisten con expresión de su producto annual para que haviendo en ella esta razón pueda reconocer conforme se vaian entregando en la thesorería sus productos por el mayordomo de ellos si corresponden o falta de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ponerse el importe de algunos según los tiempos y plazos de su recaudación para hacerle el cargo correspondiente y que de salida puntual a todos". AVM, Secretaría, 2-352-1.

¹⁷² "(Cruz) Para que el thesorero de Causa Pública pueda principiar a travajear en la thesorería de su cargo nezesita lo siguiente.

Una papelera: Dos mesas, una para sí y otra para el caxero.

Una mesa para contar el dinero, en la conformidad de la que tienen en las arcas de sisas.

Un banco en que los mozos lo descargen.

Tres taburetes, el uno correspondiente para el thesorero y los dos restantes ordinarios de baqueta.

Ciento y ochenta talegos para el dinero, 20: de 2.500 reales, 40: de a 2.000, otros de a 1.500. Otros de a 1.000; 20: de a 500; otros 20: de todos tamaños para el oro y plata.

Una romana para pesar el vellón.

(al margen: uno) Dos pesos, uno para el oro y otro para la plata.

Unas ondas de cáñamo para pesar el vellón.

Algunas piezas de cintas para atar los papeles y también bramante para atar los talegos y coserlos

Unas carteras para los libros

Papel. Tinta. Polvos. Cañones, y dos o tres juegos de tinteros". AVM, Secretaría, 2-352-1.

¹⁷³ AVM, Secretaría, 2-408-52.

¹⁷⁴ Asimismo, sabemos que había ejercido de secretario particular del Marqués de Montealto, a la sazón corregidor de Madrid. AVM, Secretaría, 2-182-1.

¹⁷⁵ Sobre este personaje, resulta de interés: AVM, Secretaría, 1-81-1.

¹⁷⁶ AVM, Secretaría, 2-352-2.

¹⁷⁷ "(Cruz) La Contaduría de Causa Pública, además de las mesas, papeleras, armarios, tinteros y salbaderas de que está encargado el señor don Julián Moreno, nezesita precisamente lo siguiente:

Seis taburetes.

Seis resmas de papel, batido, y una por cortar.

Un mazo de cañones de peso.

Veinte y quatro cartelas ahujeradas de afolio

Ocho cartelas de aquarillo

Tinta y polbos

Quatro cartapazios

Cubiertas de paño berde una, y las demás de guadamazil para las mesas.

Dos dozenas de piezas de cinta de a quarto encarnadas.

Una dozena de piezas de cinta casera blanca". AVM, Secretaría, 2-352-1.

¹⁷⁸ "Señor mío. Haviéndose servido S.M. a consultas más de nombrar por contador de Causa Pública a don Manuel Cenarro y por thesorero de ella a don Luis de la Azuela, que se allan aptos para el exerzio destos empleos, lo partizipo a Madrid para que desde luego señale las piezas que en las casas de Aiuntamiento deben servir para estas ofizinas, en que las partes tengan fázil y comoda contestazón y seguridad los caudales y efectos pertenecientes a la contribución de quarteles, fuentes, limpieza, empedrado y qualesquiera otros de los demás fondos y rentas de Madrid que han de entrar bajo la intervención prebenida por S.M. en poder del citado thesorero; y como por consequenzia llegó el caso de que aian cesado todos los empleados en qualquier ministerio de los referidos ramos y las juntas de Fuentes, Limpieza y Empedrado que abía antes de la creazón del gobierno de mi cargo y que se verificase la total entrega al thesorero don Luis de la Azuela de los caudales y efectos a ellos pertenecientes y se pongan en poder de mi Secretario de Gobierno los papeles de qualquier naturaleza que sean correspondientes a la Superintendencia de quarteles y juntas referidas para que con su rezibo y desde esta secretaría se repartan entre ella y la contaduría y thesorería, como S.M. lo prebiene en su real decreto de veinte y uno de septiembre próximo pasado, se haze preziso que el Aiuntamiento me dé notizia sin pérdida de tiempo de los sujetos a quienes respectivamente se deba hazer cargo para poderles yo prebenir lo combeniente y que tengan luego cumplido efecto las nuebas reglas que en esta parte se sirbió S.M. establezer para la Causa Pública. Dios guarde a V.S. muchos años. Madrid, veinte y seis de mayo de mil setezientos quarenta y siete. Besa las manos de V.S. su maior servidor. El Conde de Mazedo. Señor don Phelipe Solís y Gante". (Acuerdo. 29 de mayo de 1747).

Además, se asignará el mobiliario y material básico para iniciar sus actividades (arriba se ha visto su desglose posterior): "Siendo consequente al nuevo establecimiento de Contaduría y Thesorería

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Causa Pública la construcción de los menages que en ella se necesiten para que los provistos en estas oficinas tengan el egercicio que les corresponde, por aora dispondrá Madrid se hagan luego y coloquen en las piezas que han de ocupar en las casas de su Ayuntamiento quatro papeleras, quatro mesas, y dos alacenas o armarios, con los correspondientes tinteros, salvaderas y obleeras de metal, llevando con justificación cuenta y razón de su coste, para que prorratedo en los ramos de Causa Pública pueda yo mandarlo reintegrar de los caudales y fondos de ella; participolo a v.s. para que, dando quenta al Ayuntamiento, se providencie en esta parte lo combeniente y que sin dilación se me pase la noticia que por papel de 26 de mayo próximo tengo pedida de los sugetos a quienes se deva hacer cargo de los caudales y papeles que devan incorporarse por medio de mi secretaría en la nueva Contaduría y Thesorería de Causa Pública, por ser el fundamento de las operaciones de estas e indispensable la brevedad en su establecimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 8 de junio de 1747. Beso la mano de v.s. su mayor servidor. A. El Conde de Mazeda (rúbrica). Señor don Phelipe de Solís". AVM, Secretaría, 2-352-1.

¹⁷⁹ Iría acompañado en la terna elevada al monarca por: "*En segundo lugar a don Manuel Nicolás González, sugeto de particular conocida habilidad e yntelixencia en todos manejos. Y en tercer lugar a don Thomás de la Puebla yguualmente conocido por su capacidad y buenos prozederes*". AVM, Secretaría, 2-408-21.

¹⁸⁰ Iría acompañado en la terna por: "*En segundo lugar a don Agustín del Oro, sugeto de habilidad y circunstancias. Y en tercer lugar a don Manuel Ybáñez, que desde el año de mil setecientos quarenta y uno sirve de oficial de la ordenación de cuentas de Thesorería General de la Guerra*". AVM, Secretaría, 2-408-2.

¹⁸¹ Al respecto, puede verse: AVM, Secretaría, 1-18-1, 1-18-7 y 1-17-61.

¹⁸² Iría acompañado en la terna por: "*En segundo lugar a don Pedro Martínez de Ortega, sugeto de particular yntelixencia y mérito, adquirido por algunos años en la Thesorería General de la Guerra. Y en terzer lugar a don Luis de Mendieta y Rio, que es de bastante capacidad, buena letra y circunstancias*". AVM, Secretaría, 2-408-2.

¹⁸³ AVM, Secretaría, 2-408-17.

¹⁸⁴ AVM, Secretaría, 2-408-18.

¹⁸⁵ El agraciado fue acompañado en la terna elevada al monarca por: "*En segundo lugar a don Antonio Rubio Albarrán, sugeto de alguna práctica y buena pluma, que la ha egerzitado así en la ordenación de cuentas de thesorería maior como en las diligencias de única contribución de esta Corte. Y en terzer lugar a don Jaime Andrés, también sugeto de buena pluma y circunstancias*". AVM, Secretaría, 2-408-14.

¹⁸⁶ Sirvan de ejemplo, el escrito remitido por el corregidor al Marqués del Campo de Villar, haciéndose eco de las demandas de Felipe López de la Huerta, en nombre de Manuel Naranjo; y la correspondiente real orden del secretario de Gracia y Justicia. "(Cruz) Mui señor mio. En representación de 28 de diziembre del año próximo antecedente pasé a manos de v.s. la que me hizo don Phelipe López de la Huerta, secretario del Aiuntamiento de esta villa, y el memorial dado por don Manuel Naranjo, su oficial maior encargado de los expedientes de Causa Pública, en que interviene aquel oficio para que mediante tener resuelto el Rey por decreto de 22 de septiembre de 1746 y posterior orden de 28 de enero de 1752 que se propongan a S.M. las gratificaciones que justamente devan darse de los caudales de su dotación y se sirviere v.s. prevenirme lo que fuese de su real agrado sobre la solicitud de uno y otro, para lo qual acompaño informe de la Contaduría de Causa Pública que como yo comceptuo por justas las pretensiones de ambos. Como hasta ahora no se ha comunicado rresolución en rrazón de ellas me repite el primero la representación que dirijo a v.s. con fecha de 22 del corriente y el segundo se me escusó o rresueltamente a continuar en el expediente de todos los libramientos que motiba el arreglado formal método de la distribución del fondo de Causa Pública en la multitud de partidas que ocasionan sus ramos, pretexttando que no teniendo sueldo ni permitiéndose las obenciones que tenía por esta rrazón antes del extablecimiento de estas oficinas se be en la precisión de buscar por otro medio el de mantener su familia como igualmente de el trabajo que se le ha aumentado con la presente administración de la limpieza. Este sugeto por su antigüedad e inteligencia en éste y los demás asuntos y expedientes de aquellas oficinas es sin duda acrehedor a que se le atienda y muy combeniente el que permanezca en ellas, por cuiu consideración le alenté a la subsistencia y desempeño de sus encargos, esperanzándole con que la piedad de S.M. por medio de la notoria justificación de v.s. le atendería, ya sea teniendo a bien el que perciva de los interesados los derechos de que antes se utilizava o ya consignándole en la dotación de Causa Pública el sueldo que pareciese proporcionado para que le perciva de sus ramos en la misma conformidad que los demás dependientes

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de contaduría y thesorería los suios. Lo primero no considero conveniente, así porque es justto que los interesados percivan su haver sin descuento por razón de derechos como porque haviéndose adaptado las diferentes rreglas que hoy subsisten para el manejo de estos caudales sería rrecibir en parte el método que se discurrió conveniente bariar pero lo segundo contemplo arreglado al real ánimo de S.M. explicado en el citado decreto de 22 de septiembre de 1746 y orden de 28 de enero de 1752. Por esta razón expuse a v.s. en 29 de diziembre de 1753 que tengo por muy propio de la benignidad de S.M. el que se digne mandar se asista a don Phelipe López de la Huerta con los setecientos reales al año que percive cada uno de los rexidores cuarteleros desde 1º de enero de este y que se consignasen para desde el mismo día a su oficial don Manuel Naranjo ciento y cinquenta o doscientos ducados, también al año, cuio situado aunque no sea proporcionado a su trabajo y menos con el que postteriormente le ocasiona la administración de limpieza contemple la servirá de aliciente y alivio en su falta de medios, y que por lo rrespective a los quatro años desde 1º de enero de 50 hasta fin de diziembre de 53 se le librasen por una bez un mill y quinientos reales de gratificación. En inteligencia de todo y con vista del expediente anterior espero que S.M. por el impulso de v.s. se dignará rresolver y comunicarme la orden que sea de su real agrado. Nuestro señor dilate la vida de v.s. en la maior felicidad como deseo. Madrid, 28 de octubre de 1754. Besa las manos de v.s. su más reconocido y mayor servidor. Don Juan Francisco de Luján y Arze (rúbrica). Señor Marqués del Campo de Villar".

"(Cruz) Aunque hice presente al Rey todo lo que v.s. expuso en el expediente que cita y quanto repite en este en vista de la representación de don Phelipe López de la Huerta y el memorial de su oficial mayor don Manuel Naranjo sólo ha venido S.M. en que se asista a este con los ciento y cinquenta ducados en la forma que v.s. propone y desde el tiempo que expresa, y de su real orden lo prevengo a v.s. para su inteligencia y cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Buen Retiro, 7 de septiembre de 1755". AVM, Secretaría, 2-408-24.

¹⁸⁷ AVM, Secretaría, 2-408-34.

¹⁸⁸ AVM, Secretaría, 2-352-2.

¹⁸⁹ "<4a> Que el dicho Maiordomo de Propios ha de percivir el productto de la rentta de ellos llevando libros de cargo y datta de cada una de las clases y fectos (sic) correspondientes a los Propios y en los recibos que se a de prevenir la toma de razón en la Contaduría de Propios que esttá agregada a la de quantas, en la que el oficial que ay en ella a de tener formados yguales libros que ban prevenidos, ha de ttener el mayordomo así para que conste las clases y alhaxas de que se componen como para llevar igual quenta de lo que producen y ttenerla para quando la de dicho mayordomo que ha de ser luego que cumpla cada año sin retardación alguna". (Acuerdo. 21 de marzo de 1748).

¹⁹⁰ "Haviendo precedido llamamiento ante díem, se bolvió a ver lo expuesto por don Manuel de Zenarro, contador de Causa Pública, en papel de 22 de agosto próximo, que se vio en el ayuntamiento del día 30, sobre corresponder a dicha contaduría conforme a su establezimiento y práctica la quenta y razón de los caudales de Propios que entran en la Thesorería de Causa Pública y la toma de razón de los recibos que se dan por el mayordomo de ellos, como se obserbó en tiempo de don Miguel de Mendoza, agente cobrador de los mismos Propios. Y haviéndose echo relación de varios reales decretos tocantes al gobierno de esta villa, que por S.M., Dios le guarde, estuvo encargado al excelentísimo Conde de Mazeda y posteriores facultades comunicadas al señor Marqués de Rafal en su nominación de correxidor de esta villa, tratado y conferido en su vista, se acordó de conformidad que el referido contador de Causa Pública continúe en la yntervención que expone haver practicado, tomando razón de los recibos que el mayordomo de Propios diese de los caudales que este percibiére. Y para resolver sobre el todo de lo que en este asunto estimase Madrid por más útil y conbeniente a sus regalías y Propios júntense todos los papeles y antezedentes que hubiese conduzentés de la dependencia el zitado contador de Causa Pública, entregue copia zertificada de todos los reales decretos y órdenes que tubiere tocantes a la creazón, establecimiento y uso de aquella contaduría. A cuyo fin se le dé el aviso correspondiente y echo se llame". (Acuerdo. 20 de septiembre de 1748).

¹⁹¹ AVM, Secretaría, 2-408-2.

¹⁹² AVM, Secretaría, 2-408-2 y 2-352-1.

¹⁹³ AVM, Secretaría, 2-408-2.

¹⁹⁴ Pedro Luis Lorenzo Cadarso habla de los memoriales de relación como un listado en el que, "mediante asientos, se iban anotando todos los puntos previstos para la sesión. El secretario leía el resumen a los oidores y anotaba al pie de cada asiento su dictamen, dicho documento pasaba luego a manos del rey, y se consignaban los Decretos mediante nota marginal casi siempre." En nuestro caso, al reducirse a una cuestión, hemos optado por el término "nota en relación", amén de para evitar

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

equivocos con otros diplomas como la relación de méritos. Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, pp. 90-91.

¹⁹⁵ "D. Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid y de la Junta de Avastos, zertifico que estando <este día> en la posada del excelentísimo señor Conde de Maceda, cavallero del Orden de San Genaro, theniente xeneral de los exércitos de S.M., su jentil hombre de Cámara, governador político y militar de Madrid, <con mi asistencia se hizo> por don Manuel de Zenarro, a quien S.M. se <avía> servido nombrar por contador de la Causa Pública <en virtud de la proposición hecha por su excelencia a S.M.>, en fuerza de cuya provissión juró dicho emple en manos de V.E. y con mi concurencia prometiendo el defender <el misterio de la purísima> concepción de María Santísima y de usar y exercer bien y fielmente el expresado <empleo> de contador de la Causa Pública, y para que conste <de dicho juramento y pueda en virtud de el usarle y ejercerle> doi esta zertificación en Madrid a 16 de mayo de 1747". AVM, *Secretaría*, 2-352-2.

¹⁹⁶ AVM, *Secretaría*, 2-483-4.

¹⁹⁷ "y es así que haviéndose despachado por el oficio de Ayuntamiento de Madrid del cargo de D. Diego de Oliden en veynte y uno de este presente mes de octubre dos libramientos, que ymportan seis quentos treynta y ocho mill ciento y trece maravedís contra el thesorero de las referidas sisas y a favor de el de la refacción perteneciente a eclesiásticos seculares y llevado para que los firmase a dicho syperyntendente, éste no tan solamente se excusó a executararlo a causa de que llevaran puesta la cláusula ordinaria de que se havía de tomar la razón de ellos en la contaduría de mi parte como siempre se ha practicado en todo género de libramientos que se han despachado por los oficios de Ayuntamiento de Madrid contra el caudal de dichas sisas sino es que mandó hacer el expresado don Diego de Oliden otros nuevos sin exponer en ellos la expresada cláusula ordinaria de que se toma razón en dicha contaduría". AVM, *Secretaría*, 2-483-4

¹⁹⁸ Acerca de esta institución, entre otras unidades archivísticas, se han consultado las siguientes: "1729. Ynventario de los papeles de la Contaduría de la Razón en el año 1729". AVM, *Secretaría*, 2-482-72. "1729. Ynventario de los libros y papeles de la Contaduría de la Razón de la Hacienda de Madrid en el año 1729". AVM, *Secretaría*, 2-482-73. "1741. Traslado del ynventario de los libros y papeles de la Contaduría de la Razón de la Hacienda de Madrid y sus sisas que ejerció D. José García Aranguren". AVM, *Secretaría*, 2-483-2. "1742. El contador de la razón pidiendo certificación de sus méritos mientras sirvió dicho destino y obción a la 1ª plaza que vacase correspondiente a su clase". AVM, *Secretaría*, 2-483-3. "1753. D. Tomás José de Paz, contador de la razón, pidiendo el pago de sus sueldos". AVM, *Secretaría*, 2-483-5. "1757. D. Tomás José de Paz, contador de la razón, pide licencia para pasar a la villa de Colmenar Viejo". AVM, *Secretaría*, 2-483-6.

¹⁹⁹ La reacción a dicho nombramiento por parte del Concejo queda clara en los siguientes testimonios:

"En el ayuntamiento de 23 de diziembre de dicho año se notificó un auto proveido por el señor Francisco Márquez de Gaceta, del consejo de S.M., electo presidentte de la Chancellería de Valladolid, a quien estaba cometida la visitta y residencia de esta villa, expresando que por quanto en ella esttaba proveydo auto para que en los hacimientos de rentas, propios, sisas y demás cosas pertenecientes a esta villa se hallase presente el contador Diego de Arredondo Agüero, que tenía los libros de la dicha visita y para que esto se continuase y los dichos hazimientos se hiziesen con la mayor utilidad y veneficio mandó que dicho conttador se hallase presente a todos los hazimientos de rentas junttamente con la justicia y comisarios a quien tocasen y no se pudiese hacer sin la dicha su asistencia, yntervención con apercibimiento, que si la dicha justicia y comisarios los hiziesen sin él se procedería contra ellos; y oydo por Madrid se acordó se respondiese a dicho auto que respecto de que los hazimientos de las sisas se hacían con intervención un señor del Consejo a quien estava nombrado por superintendente se le notificase dicho auto, que por lo que tocava a esta villa apelaban de él para ante S.M. y señores de su Real Consejo, donde protestavan dar causas; y que respecto de asistir el señor comisario y la villa se havía arrendado con todo veneficio sin que huviese havido ni pudiese haver fraude.

En el propio ayuntamiento, haviéndose entendido que los señores del Consejo de pedimento del señor García Pérez de Araziel, fiscal de él, havían probeido auto mandando no se usase de la cédula de S.M. que se havía despachado sobre lo tocante a la visitta de esta villa y que se prosiguiese ésta y hiziese justicia en ella, cuio auto se proveió por los señores de la sala de gobierno sin consulta de S.M., haviéndosele hecho presente dicha cédula, y que en virtud de él el señor Francisco Marquez Gaceta yba procediendo en la dicha visita y proveiendo autos mandando se ejecutasen algunas de las cosas comprendidas en dicha cédula queriendo trattar de las que por S.M. esttavan ya remitidas y mandadas pasar en quenta; y contra lo contthenido en dicha cédula y a la merced que S.M. por ella

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

tenía hecha se acordó que con parecer de uno de los abogados de esta villa se suplicase del dicho auto en quanto por el se mandava suspender la dicha cédula en los gastos y omisiones, transgresiones, salarios, ayudas de costa y otros gastos que se huviesen hecho y resultasen de la dicha visita pidiendo que en esta parte se guardase dicha cédula como en ella se conthenia y se prosiguiese la visita en quanto al castigo de los fraudes, culpas, colusiones y delitos que los comprehendidos en ella huviesen hecho y cometido en el uso y ejercicio de sus oficios, pues en quanto a esto nunca la villa había pedido ni suplicado se le demitiese ni perdonase, y que esto se biese por todo el Consejo en justicia y que a esta villa no se le quitase la administración de las sisas, propios y pósito y demas rentas y la 1ª ynstancia en el gobierno como siempre la había tenido y tenían todas las demas ciudades, villas y lugares de estos reynos estando subordinada a los señores del Consejo y sus ordenes, y que en esta conformidad el procurador general diese petición al Consejo suplicando no se acrecentasen más contadores, pues la introdución de Diego de Arredondo no era necesaria y solo servía de dilación en el despacho y acrecentar más costa a esta villa y en la suplicación se hiziese relación de lo que se había consumido y gastado en la dicha visita y dado a las personas que habían tratado de ella sin haver cobrado ninguna hazienda de lo que se debía a esta villa atrasado porque lo que hacían relación haver cobrado era de las sisas y rentas, promptas y seguras, y que iba corriendo y que en esta conformidad se diese memorial a S.M. y hablasen a los señores ministros y para...

En el ayuntamiento de 17 de henero de 1620, haviendo precedido llamamiento para ver la cédula de S.M. sobre la Junta nueva mandada hacer y apuntamientos que en razón de ella estaban formados, y haviéndose visto un memorial hecho por el señor rejidor Lorenzo López del Castillo con parecer de los abogados de esta villa y con orden de ella para que se diese a el señor arzobispo de Burgos, presidente de Castilla, advirtiéndolo los casos en que diferenciaba la zédula última de S.M. sobre la Junta que mandava huviese para las cosas tocantes a esta villa a la cédula que sobre ello se había suplicado por ello, y entre los capitulos que comprende el referido memorial por lo tocante a la Contaduría de la Razón ay uno del thenor siguiente:

Que de hallarse de ordinario el contador de la razón en las juntas es criar oficio público nuebamente y siendo V.S.I. servido vastará quando sea menester y le llame la Junta, y el hallarse a este hazimiento de rentas tiene el inconveniente que está referido en el capítulo 1º, principalmente aviéndose de hacer los arrendamientos de todas las sisas en el Ayuntamiento, como queda dicho cesa el que se halle en ellas y se añada que la razon de estado la aya de dar siempre que la Junta o la villa la pidiere sin aguardar a fin de años.

En el ayuntamiento de 29 de henero de 1620 el señor correjidor dijo que, en conformidad de lo acordado por esta villa, abló al señor arzobispo de Burgos, presidente de Castilla, y al señor Francisco Márquez, electo presidente de la Chancillería de Valladolid, y les dio los apuntamientos que por esta villa se acordó se hiziesen sobre lo tocante a la cédula de visita y Junta, y que a los dichos señores les avía parecido que la expresada cédula se guardase en quanto a la remisión y perdón de todo lo conthenido en la dicha visita, según y como por la dicha cédula se disponía y ordenaba; y en quanto a la Junta no se hiziese sino que corriesen las cosas como hasta entonces habían corrido por la Sala del Gobierno y que el contador Diego de Arredondo lo quedase por contador de la razón para tomarla de lo que se libraba en la hazienda de esta villa con el salario que por dicha cédula se le señalaba, el qual huviese de asistir a todos los hacimientos de rentas y sisas con las demás personas que solían asistir, y que quando se tratase de algún negocio de esta villa tocante a la hazienda de ella ymformase dicho contador para que se supiese el estado que tiene y lo que pudiese saver el Consejo y la villa siempre que se quisiese y en todo lo demás no se cumpliese ni guardase dicha cédula, con lo qual quedarían las cosas como convenía, de que dava cuenta a la villa para que lo tratase y acordase lo que conviniese...

En la villa de Madrid a 13 días del mes de abril de 1620 años, el ilustrísimo señor don Fernando Acebedo, arzobispo de Burgos, presidente del Consejo, y los señores licenciados Pedro de Tapia, del Consejo de S.M. y de el de la General Inquisición, y don Alonso de Cabrera, de el dicho Consejo y de el de la Cruzada, haviéndose juntado en cumplimiento de las cédulas de S.M. a hacer Junta para las cosas que les están cometidas ...haviendo visto las dichas cédulas reales y consulta que para el despacho de ellas se hizo a S.M. y los memoriales nuebamente dados por parte de esta villa de Madrid pidiendo se reformasen algunas cosas de la dicha última cédula despachada en 6 de noviembre del año pasado de 619 y visto al mismo la petición dada en el Consejo por parte del licenciado García Pérez de Araciél, fiscal de S.M., en diez de diziembre de el dicho año de 619 pidiendo se continuase la dicha visita y acabase sin embargo de las dichas cédulas lo a ella probeído en la dicha razón dijeron que mandavan y mandaron que las dichas cédulas reales se guarden,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cumplan y ejecuten en quanto a lo susodicho sin embargo de la dicha petición dada por el dicho fiscal y decreto a ella proveído y que de aquí adelante las sisas y rentas de esta dicha villa se ayan de arrendar en casa de los dichos dos señores de el dicho Consejo que asisten y asistieren en la dicha Junta, repartiéndolas entre ambos yguualmente y alternatibamente, de manera que las que un año tocaren al uno toquen otro año al otro y que asistan con cada uno de ellos el corregidor que es o fuere de esta dicha villa y los dos rejidores comisarios que nombrare el Ayuntamiento y el contador de los libros de la razón y el scribano de Ayuntamiento a quien tocare y por esta orden se hagan todos los dichos arrendamientos y en la misma forma se hagan las obligaciones de los abastos que todas las libranzas que se despacharen en las rentas y sisas de esta villa las hagan los dichos scribanos de Ayuntamiento diciéndose en ellas tome la razón el contador de la Hazienda, las que firmen el corregidor y dos rejidores que fueren comisarios de aquello para que se librare y lo que se librare en qualquiera de las sisas para las cosas y efectos que estuvieren concedidos y huviere lizencia del Consejo no se pueda librar en las dichas sisas sin dar 1ª quenta la villa ...Que todos los negocios tocantes a las dichas sisas y rentas y los que se ofreciere sobre tratar de alzar algunas sisas de las impuestas o mudarlas de unos mantenimientos en otros o ymponer otras sisas y hacer qualquier obras públicas lo 1º se bean y traten en la villa y con su parecer se traiga a la junta y en ella se resuelva y ejecute lo que conbiniere y se guarde y cumpla en quanto a esto el capitulo de la dicha cédula de S.M....Que los dichos contadores que an de tomar las quantas de las dichas sisas y rentas guarden las órdenes que les diere la Junta y la villa y asistan en la contaduría de ella todos los dias tres oras por la mañana y dos por la tarde y aya dos libros conformes, que correspondan el uno con el otro para mayor legalidad y verdad y estos estén en la dicha contaduría de la villa. Que el contador de la razón tenga obligación de darla en la última junta de cada mes por escrito de lo hecho en aquel mes y asimismo la dé en qualquiera tiempo que la Junta la pida de el estado de la hazienda de la villa y estas relaciones queden en la dicha Junta. Que el dicho contador de la razón siempre que la vila se la pidiere del estado de la dicha hazienda se la dé por escrito y se lleven a su Ayuntamiento las relaciones juradas que dieren los receptores y mayordomos de esta dicha villa y aviéndose visto en el dicho ayuntamiento se remitan al dicho contador de la razón para que las bea y haga relación en la Junta de lo que sobre ello se ofrezca. Que el dicho contador de la razón venga a la Junta los días que la huviere para lo que se ofreciere tocante a el dicho su oficio...". AVM, Secretaría, 2-483-13.

²⁰⁰ AVM, Secretaría, 2-483-13. Sobre este aspecto: "por cédula de S.M. el señor rey don Phelipe tercero, su fecha en Talavera, seis de noviembre del año de 1619, refrendada del señor Pedro de Contreras, su secretario, entre otras cosas se sirvió nombrar a Diego de Arredondo Agüero, conttador de resultas de S.M. y del Reyno, por conttador de los libros de la razón de la hazienda de estta villa, para que le sirviese por todo el tiempo que fuese su voluntad en atenzión a la aplicación, ocupazión y trabajo que havía tenido en las cosas tocantes a la hazienda de estta villa en el tiempo que estubo formada una Juntta con el nombre de la vistia que se hizo a esta villa de los valores y distribución de las sisas, rentas, propios, pósito, repartimientos y advitrios de que se havía usado desde el año de 1606 hasta el de 1617". AVM, Secretaría, 2-483-13.

²⁰¹ AVM, Secretaría, 2-483-13.

²⁰² "En el ayuntamiento de 8 de dicho mes de marzo el señor corregidor dijo que para el servicio de los 300.000 ducados que el Reyno hizo a S.M. para dicho año y jornada de S.M., de que tocavan a estta villa 46.405 ducados por mitad, plata y vellón, de que esta villa acordado se repartiesen S.I. y el señor licenciado Joseph González, superintendente de dicho servicio, le havían mandado dijese a estta villa no combenía repartimiento y que propusiese estta villa arbitrios o efectos, de que se diese satisfazión y porque el tiempo estava tan adelante pidió a estta villa tomase resolución sobre este negocio; y tratado sobre ello se botó y por mayor número se acordó entre otras cosas que para el pago de la referida cantidad respecto de venderse la Contaduría de la Razón de estta villa y ser de su cargo el pagar el salario y emolumentos se aplica lo que montase su precio para dicho servicio y se llevase a el Consejo.

En el ayuntamiento de 10 de marzo de 1644 se nombró a el señor padre de Sierra por comisario con el señor don Christóbal de Medina, que lo era para lo tocante a el oficio de contador de la razón para que habiasen a el señor don Pedro Pacheco y hacer las diligencias.

En el ayuntamiento de 8 de junio de dicho año se otorgó poder a favor de los señores don Francisco Sardineeti y don Fernando Vallejo para que en nombre de esta villa otorgasen escrituras de ventta en favor de Gerónimo Ruiz de Samaniego o de la persona que más diese por el oficio de conttador de estta villa, que el Consejo se sirvió aplicar su valor para la paga de los 46.000 ducados

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de los 300.000 con que el reyno sirvió a S.M. para la jornada de Aragón, habiendo tocado a Madrid dichos 46.000 ducados, mitad en plata y mitad vellón". AVM, Secretaría, 2-483-13.

²⁰³ *"y asimismo percivió en cada uno de dichos años por emolumentos de él setenta y siete mill ziento y doze maravedís de vellón por las propinas de la quatro fiestas ordinarias: la del Corpus, San Ysidro, San Juan y Santa Ana, otros quatro mill y ochenta maravedís en que se reguló el refresco y almuerzo del día del Corpus, otros dos mill treientos y doze maravedís de vellón que se pagan por el mayordomo de Propios por la demasía de conejos del precio a que se benden desde San Juan a San Miguel de septiembre de cada un año, y asimismo percivió veinte y seis libras de zera blanca en la misma especie por las festividades ordinarias de los santos que por Madrid se celebran y más percivió el ymporte de las luminarias extraordinarias que....de las órdenes que se expidieron en las ocasiones y por los motibos que precedieron para ellas, a razón en cada una de veinte y quatro libras de zera en la forma y como se a practicado en los cavalleros rexidores, mediante lo qual ymporta el goze que percivió de pie fixo por el salario y emolumentos y propinas que se refieren treientos y ochenta y tres mill quinientos y quatro maravedís de vellón y más las veinte y seis libras de zera". AVM, Secretaría, 2-483-13.*

²⁰⁴ AVM, Secretaría, 2-483-13.

²⁰⁵ AVM, Secretaría, 2-483-13.

²⁰⁶ *"(Cruz) Señor. Don Thomás Joseph de Paz, contador de la Razón de las sissas, y hazienda de v.s. con la maior veneración dize: que por el reglamento de sueldos del año de 1715 le están consignados a su ofizio en cada un año 9.002 reales, los 8.800 en sisas y los 202 en las rentas de Propios, y que de éste aver se le están deviendo 5.151 reales por lo correspondiente a 25 años y medio desde 13 de marzo de 1728 que don Andrés Estevan su causante tomó posesión de la propiedad de este ofizio hasta 13 de septiembre de este presente año de 1753, en cuiu consideración suplica a v. se sirva mandar se le libren y paguen los referidos 5.151 reales vellón de las rentas de los referidos Propios y asimismo que en lo sucesivo se le satisfaga en sueldo señalado a este ofizio en ellas por su recibo, según y como se practica con los demás sueldos en consequenzia del zitado reglamento en que espera rezivir merced". AVM, Secretaría, 2-483-5.*

²⁰⁷ *"(Cruz) Ilustrísimo señor. D. Thomás Joseph de Paz, contador de la razón de la Hazienda de Madrid, con el devido respeto, dize ha estado padeciendo por mucho tiempo un dolor colico reumático por lo que se halla muy quebrado de salud y para restablezarse en ella nezesita salir de esta villa de Madrid a tomar ayres por dos meses, poco más o menos, como lo acredita la zertificación que acompaña a éste dada por el doctor Serena; en cuya consideración y la de que para ebitar el perxuicio que se pueda seguir zesando por ausencia de el superintendente el curso de dicha contaduría, desde luego propone para que la exerza durante dicha ausencia y por su quenta y riesgo a don Fernando González de Cazes, su ofizial mayor, persona en quien concurren las circunstancias necesarias para el desempeño del despacho de quanto ocurra, por tanto suplica a V.S.I. se sirba por vía de providencia conzeder al superintendente lizenzia para pasar a la villa de Colmenar viejo a tomar ayres y poderse restablezer de su salud por dicho tiempo; y asimismo que por vía de providencia también despache lo que ocurra en ellos el nominado don Fernando, que que de esta providencia u otra que V.I. juzgase por más combeniente se den los abisos correspondientes a las demás ofizinas donde toque y corresponda en que espera recibir merced, etc". AVM, Secretaría, 2-483-6.*

²⁰⁸ *"Diose quenta del memorial de don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras de Madrid, pidiendo se le mandase librar el sueldo que por este empleo le está consignado correspondiente a todo el año próximo pasado; y se acordó: ynforme la Contaduría de la Razón". (Acuerdo. 27 de enero de 1747).*

"Viéronse los informes de la Contaduría de la Razón y del visitador general de la limpieza, en/ que consta que los carpinteros obligados asistir a apagar los fuegos e incendios que suceden en esta villa han cumplido con la obligación de su cargo y estárseles deviendo por lo respectibo a los dos años cumplidos fin de diziembre de 1747 seiscientos y sesenta reales de vellón, que deven haver por los trescientos y treintta que en cada un año les están asignados por el valor de tres toros muertos sobre el caudal de Propios, se acordó que en el mismo caudal se les libre la expresada canttidad". (Acuerdo. 2 de abril de 1748).

²⁰⁹ *"Acordose que de los caudales de Propios de estta villa y por don Miguel de Mendoza, agente cobrador de ellos, se sattisfaga y pague a Manuel de Pinto, mercader de libros en estta corte, 775 reales de vellón, los mismos que an tenido de costa los libros que a executado para escribir en ellos los acuerdos de este Aiuntamiento, celebrados en el año próximo pasado de 1746. Y lo executen virtud*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de este acuerdo y recivo, tomando razón la Contaduría que la tiene de la hazienda de esta villa". (Acuerdo. 13 de enero de 1747).

"Acordose que de los caudales de Propios se satisfagan a Juan de Marco once reales de vellón de ayuda de costa por el trabajo de haber cogido y muerto seis lobos en el término de la villa de Miraflores, lo que execute don Luis de la Azuela, cavallero del Orden de Santiago, thesorero xeneral de los caudales de Causa Pública, cuios once reales se le abonarán en virtud de este acuerdo y recibo, tomando razón las contadurías que la tiene de la hazienda de esta villa y la de yntervención de la thesorería de Causa Pública". (Acuerdo. 14 de marzo de 1748).

"Acordose que a Manuel de Pintto, mercader de libros en esta Corte, se le paguen 306 reales de vellón, los mismos que constó haver ymportado la execución del libro para escribir los acuerdos de el Ayunttamiento de Madrid en todo este presente año, en que se yncluye el coste de sellar el papel que tiene dicho libro, cuya cantidad se le satisfará por don Luis de la Azuela, thesorero de los caudales de Causa Pública, de los pertenecientes a los Propios de Madrid. Y lo execute en virtud de este acuerdo que sirva de despacho en forma, tomando razón la contaduría que la tiene de la hazienda de esta villa y la de la Yntervención de Causa Pública, con lo qual y recivo se le abonará en su quenta a dicho thesorero". (Acuerdo. 9 de diciembre de 1748).

"Hízose presente como en virtud de la remisión que Madrid havía executado al señor correxidor y señores don Cándido de Negrete y don Anttonio de Pinedo para poner en execución lo últimamente resuelto por S.M. en razón de la exacción de los fondos desttinados para el pagamento de los ministtros de villa en conformidad de lo mandado y esttablecido por S.M. en su real cédula expedida en 30 de agostto del año de 1743 havían determinado dichos señor Correxidor y señores el pasar las órdenes correspondientes en cumplimiento de lo resuelto por S.M. a la Contaduría y Thesorería de Causa Pública, donde se havía de llevar la quenta y havían de entrar los fondos desttinados a dicho fin, previniéndose que de las libranzas que diese el señor correxidor para el pagamento de los yndibidos del juzgado havía de tomar tamvién la razón la Contaduría de la Hazienda de Madrid, para que en ella constase los pagamentos que se les hacían y que tamvién se havía prevenido al número de scribanos embiasen al fin de cada mes testimonios de las execuciones que se huviesen hecho en cada oficio y otro de lo que havían ymportado los derechos que antes percivían los escribanos del número que asistían al Repeso Mayor, vajado el gasto de papel, ympresiones y asignación que se da al oficial de él, haviendo tamvién <resuelto> prevenir a los cavalleros de Repesso Maior que lo que dichos derechos rindiesen diariamente lo hagan recojer al alcaide de dicho repesso, por quien al fin de cada mes ponga su ymporte en la thesorería de Causa Pública con la yntervención esttablecida en ella, pareciendo a dichos señores que planttificado esto como S.M. lo manda Madrid después podría hacer más oporttunamente y en tiempo las representaciones correspondientes a mantener su privilegio y número de ministros y porteros de Ayuntamiento concedidos con todo lo demás a ello necesario. Y, enterado Madrid de lo referido, acordó de conformidad se practticase como el señor correxidor y cavalleros diputados lo havían resuelto y se expresava". (Acuerdo. 23 de octubre de 1748).

"Acordose se libren al padre fray Joseph Pérez de Eredia, limosnero de la capilla de San Diego de Alcalá, 8 ducados de vellón por bía de limosna para ayuda a el coste del azeitte de la lámpara que alumbra delante del cuerpo del santo y los pague el thesorero de Causa Pública de los caudales de Propios en virtud de este acuerdo y rezibo, tomando razón las contadurías que la tiene de la hazienda de esta villa y la de yntervención de la Thesorería de Causa Pública". (Acuerdo. 10 de diciembre de 1749).

²¹⁰ Sobre este organismo, resulta de interés el expediente siguiente, toda vez que es una breve síntesis de sus historia hasta el reinado de Fernando VI: "1748. Minutas y apuntes de lo acordado en diferentes ayuntamientos relativo a las contadurías de cuentas, su privilegio y posesión de Madrid con otros varios particulares del mismo objeto". AVM, *Secretaría*, 2-185-54. Además, pueden consultarse: "1695. Copia del decreto de S.M. para la venta del oficio de escribano mayor de Ayuntamiento, vara de alguacil mayor y oficios de contador de cuentas". AVM, *Secretaría*, 2-185-4. "1735. Decreto de S.M. en que concedía a D. Agustín Gómez Lozano la asistencia a la contaduría de cuentas como oficial mayor de Propios de Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-185-67. "1735. Nombramiento de oficial mayor de propios con destino a la Contaduría de Cuentas en D. Agustín Gómez Lozano". AVM, *Secretaría*, 2-185-15. "1741. Aumento de sueldo hasta en cantidad de 400 reales al año concedido a D. Domingo Pérez, oficial de la Contaduría de Cuentas de Sisas". AVM, *Secretaría*, 2-185-72. "1742. Obras en la Contaduría de Cuentas". AVM, *Secretaría*, 3-354-12. "1743. Derecho de Madrid a los oficios de las Contadurias de Cuentas y a su provisión". AVM, *Secretaría*, 2-184-73. "1743. Nombramiento de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

contadores de cuentas de Madrid hechos en D. Manuel de Vera en 1743; en D. Lorenzo Villoslada en 1747; en D. Joaquín de Goya en 1753; en D. Manuel de Ayerve en 1758; y en D. Joaquín Cuervo en 1767. Obra también una real orden para que estos jurasen en el Ayuntamiento. 15 de abril de 1758". AVM, *Secretaría*, 2-185-21. "1743. Certificación comprensiva de un real decreto sobre nombrar a D. Agustín Gómez Lozano, oficial mayor de cuentas de Propios". AVM, *Secretaría*, 2-185-12. "1744-75. Copias de certificaciones de la Contaduría y Cuentas de Sisas". AVM, *Contaduría*, 3-118-2.

²¹¹ *"El señor secretario don Vizente Francisco Verdugo dio cuenta de un papel de don Manuel Zenarro, contador de Causa Pública, su fecha 22 de este mes, en que respondiendo al aviso de dicho señor secretario, que le participó las reglas con que Madrid tiene acordado se sirba la mayordomía de Propios conferida a don Antonio de Vengoa ponía dicho contador lo que a la institución de aquella Contaduría había obseado en orden a la cuenta y razón de los caudales a que está destinada la thesorería de Causa Pública, y que por lo respectivo a los de Propios en que Madrid avía acordado que el mayordomo prebenga en los recibos la toma de razón en la Contaduría de Propios agregada a la de cuentas le correspondía y lo haver practicado dicho contador en el tiempo que don Miguel de Mendoza fue agente cobrador de Propios, tomando razón en todos los recibos que había dado y caudal que por meses había entregado en la thesorería. Y, tratado y conferido en vista del contexto del zitado papel, se acordó que por aora continúe este contador en la yntervención que a practicado antes de la nominación de mayordomo de Propios. Y por lo respectivo a los demás punttos que expone se llame y traigan los antezedentes para el viernes próximo". (Acuerdo. 30 de agosto de 1748)*

²¹² *"En la expresada planta del Consejo establecida a pedimento del señor fiscal de él en 19 de abril y reiterada y mandada observar por el Consejo en 28 de noviembre del expresado año de 1708 se previene en el capítulo 11 de ella que para reducir a una thesorería general los caudales de todas las sissas se nombre un contador de yntervención que corra con la cuenta y razón de la entrada y salida de los caudales formándola separadamente de cada una de dichas sissas, en cuyo cumplimiento en el día 28 del propio mes se juntó Madrid para discurrir y nombrar contador de yntervención en conformidad de lo resuelto y mandado y vistos barios memoriales y botádose se ofreció la duda de si podía servir o no dicha contaduría persona del cuerpo de Ayuntamiento o debía ser separada de él, por cuyo motibo se acordó se hiciese presente a los señores del Consejo quienes enterado de ella por decreto de 30 del mismo mes declararon por insubsistente el acuerdo antezedente y que ninguno de sus capitulares ni dependientes pudiese obtener el empleo de contador de la yntervención de las arcas mandadas formar por el Consejo y que Madrid passase a nombrar la persona que tubiese por conveniente para dicha contaduría, dando cuenta al Consejo para su aprovación.*

En obediencia de lo referido en el día 2 de mayo del expresado año de 1708 junto el Ayuntamiento en la conformidad mandada, se nombró por mayor parte de votos por contador de yntervención a don Francisco Romero Padial y haviendo dado cuenta de este nombramiento al Consejo fue servido aprobarlo en decreto de 4 del propio mes.

Por otro acuerdo de 28 de septiembre del mismo año se nombró entre otros empleos para oficial mayor de la expresada Contaduría de Yntervención por mayor número de votos a don Ygnacio Rodríguez de la Lastra, para oficial segundo a don Lorenzo de Villoslada y para tercero a don Joseph de Lanzas, cuyo nombramiento fue aprobado por el Consejo en 2 de octubre de él, y por otro acuerdo de 5 del propio mes acordó Madrid haviéndose votado el proponer al Consejo los sueldos que entre otros ministros de la providencia y reducción de arcas a dicha thesorería general habían de gozar el contador de la yntervención y sus oficiales; los que fueron aprovados por decreto del consejo de 8 del mismo mes. Higualmente, por el reglamento de sueldos y consignaciones hecho de orden de S.M. y mandado observar por real decreto de 8 de marzo de 1715, se reconoze que en la dotación que S.M. haze a los contadores de cuentas por sus empleos expresa ser también en remuneración de las certificaciones que ponen a los ynteresses en las cartas de pago de antelación, grado y messada y las justificaciones de las pertenencias, a cuyo reglamento se remite para la observancia de él por lo inobservado que refiere S.M. haver estado el decreto expedido de superintendencia que ba expresado para que tenga el puntual y devido cumplimiento en adelante.

*Tambien, está mandado por resolución de S.M. a consulta del Consejo, en fuerza de acuerdo de Madrid de 4 de diciembre del año de 1713, que respecto que las cartas de pago las debía yntervenir como S.M. lo tenía resuelto un contador de cuentas de Madrid había deliberado que el más antiguo sea el que interviniere en todos los pagamentos, así los que se hiciesen por la Junta de nueva administración que entonzese había a Madrid y su thesorero, en su nombre, como los que Madrid hiciese después a los ynteresses en estos mismos efectos, en cuya observancia a servido el contador más antiguo como S.M. lo mandó". AVM, *Secretaría*, 2-483-4.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²¹³ "Los contadores de quantas quarenta mill y cinquenta y quatro reales, a veinte mill y veinte y siete cada uno, los quatrocientos y quatro en Propios y los treinta y nueve mill seiscientos y cinquenta por las Arcas, en cuió señalamiento se yncluye la remuneración de las zertificaciones que ponen a los interesados en las cartas de pago de antelación, grado y mesada y las justificaciones de las pertenencias adbirtiendo que no se ha de permitir que los dichos contadores ni sus oficiales lleven derechos algunos por esta rrazón a los interesados". AVM, Secretaría, 2-311-5.

²¹⁴ "El contador de quantas más antiguo que asiste a las arcas de Madrid de horden de S.M. seis mill y seis zientos reales por arcas.....6.600" AVM, Secretaría, 2-311-5.

²¹⁵ AVM, Secretaría, 2-185-21.

²¹⁶ "Don Felipe, etc. por quantto attendiendo a la ynttelixenzia y celo de vos, don Manuel de Vera, mi secrettario, y a la exactitud y aplicación con que de quarentta años a estta partte me esttáis sirviendo en diferentes empleos y señaladamente en el del oficial de la secretaría del Despacho de Guerra por decreto señalado de mi real mano de quattro de octubre de este año, he venido en conferiros la conttaduría de quanttas y de la ynttervención de sisas de la villa de Madrid vacante por muerrtte de D. Joseph Leonardo de Peraltta con el sueldo de treintta mill maravedís de vellón al año, que actualmente gozáis, el que se os ha de sattisfacer en adelante por las arcas de sisas en la misma forma que se pagava el suio al referido don Joseph Leonardo de Peraltta, por tanto mi volunttad es que ora y de aquí adelante y por vuestra vida vos el mencionado don Manuel de Bera seais conttador de quantas y de la ynttervención de sisas de la dicha villa de Madrid en lugar del referido don Joseph Leonardo de Peraltta...". AVM, Secretaría, 2-185-21.

²¹⁷ "(Cruz) He dado quenta al Rey de la representación que ha hecho Madrid pretendiendo tener derecho a la propiedad de las contadurías de las sisas de la villa y enterado S.M. y aviendo conferido a D. Manuel de Vera que ora ay vacante por muerte de don Joseph Leonardo de Peralta ha resuelto que se oiga a Madrid en justicia en la sala de ella del Consejo de Hacienda sobre esta instancia para las provisiones sucesivas, y lo aviso a v.s. para su inteligencia. Dios guarde a v.s. muchos años. San Yldephonso, 27 de septiembre de 1743. El Marqués de la Ensenada (rúbrica). Señor Marqués de Montealto".

En un testimonio del Concejo, se dará cuenta de la propiedad de dichas contadurías:

"(Cruz) Yo, Lorenzo Garzía Hurtado, scribano del Rey, nuestro señor, y oficial mayor de la escrivania mayor y más antiguo del Ayuntamiento de esta villa del cargo del señor don Julián Moreno de Villodas, doy fee que entre las condiciones de la escriptura que por Madrid se otorgó en 12 de mayo de 1636 ante Manuel Martínez de Medina, scribano de S.M., en conformidad de los medios trattados por mandado de S.M. con el lizenciado Joseph González, de su Consejo y Cámara, para la compra de las varas de alguaziles y contadurías de Madrid y que estas fuesen de número fijo por juro de heredad hay una que es la de el número 12, tocante a nombramiento de contadores, que su thenor es el siguiente: Ytem, es condición que los dichos dos oficios de contadores de Madrid, que son los que al presente sirven y ejerzen los dichos Juan Terde los Rios y Bernavé Díaz de Cos les han de poder usar y ejerzer durante su vida y como fueren vacando por muerte o por promoción de otro oficio o por otra qualquiera bía, causa o razón que sea desde ora para entonces y de entonces para ora, han de ser y son los dichos dos oficios de contadores para esta dicha villa de Madrid, xusticia y regimiento de ella perpetuamente por juro de heredad, la qual ha de poder hazer y haga nombramiento de las personas que les pareziere para que sirban y ejerzan los dichos dos oficios y qualquier de ellos, cuió nombramiento han de poder hazer en las personas que les pareziere y fuere su voluntad sin limitación alguna y remoberles y quitarlos una y muchas veces, sin causa o con ella, como fuere la voluntad de esta villa y puedan gozar y gocen y hayan de llevar y lleven el salario que la dicha villa le senalare como no exceda de lo que ora tienen y gozan los dichos Juan Ter de los Rios y Bernabé Díaz de Cos, y esta villa los ha de poder y pueda librar y pagar en la misma parte y de la misma manera que oy se libran los quales dichos dos oficios de contadores de esta villa los ha de tener y tenga por suos propios por juro de heredad en la conformidad referida, sin que sea nezesario para su ejercicio más del nombramiento de esta villa, justicia y regimiento de ella y lo mismo para quitar y remoberlos y poner otros en su lugar, y esto lo han de poder y puedan hazer una y muchas veces y todas las que la villa quesiere perpetuamente para siempre como hazienda propia de la dicha villa y S.M., Dios le guarde, ni los señores reyes, sus subcesores no han de poder vender ni hazer merced ni acrezentar los dichos oficios ni otro ninguno oficio de contador de quantas de esta dicha villa por venta ni por merced ni por otra qualquier vía, razón o causa que sea porque sólo ha de haver y haya perpetuamente los dichos dos contadores de quantas de esta villa que han de ser y son de la dicha villa

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y a nombramiento suio perpetuamente por juro de heredad. Como resulta de la referida escriptura y condición inserta que concuerda con su original de que doy fee y a que me remito y por aora queda en dicha escrivanía mayor de Ayuntamiento y para que conste en conformidad de pedimento del señor don Juan de Vilbao Agüero cavallero del Orden de Santiago y procurador general de esta villa doy el presente que signo y firmo en Madrid a 19 de septiembre de 1743". AVM, Secretaría, 2-184-73.

²¹⁸ "Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid, certifico por los papeles que por ahora paran en mi poder de la superintendencia general de sissas que con motibo de haver el Consejo resuelto y participado al señor don Francisco Verdes Montenegro, superintendente de ellas, en 20 de noviembre del año de 1734 estableciese y nombrase personas competentes en las oficinas y encargos de la superintendencia con acuerdo del yllustrísimo señor gobernador del Consejo y reiterádolo nuebamente mandándolo continuar en 26 de marzo del año de 1735 y últimamente en auto de don Miguel Fernández Munilla, secretario de Cámara y de Gobierno, con fecha de 18 de mayo de este año en su cumplimiento y observancia dicho señor superintendente expuso por lo correspondiente a la Contaduría de Quentas de sisas al expresado señor gobernador del Consejo lo conveniente para su arreglo, brebe despacho y dotación de personas útiles para ello <y que se feneciesn las quentas de los thessoreros y otras que se hallavan por tomar de muchos años y llevase la conveniente del pagamento de ynteressados, formando luego separadamente de cada uno de ellos> execución de lo determinado higuamente por los señores de él en auto de 8 de abril de este año sobre la forma y modo en que se havía de executar en adelante <lo que practico en> representación que hizo con fecha de 6 de julio de dicho año entre otras cossas a que por resolución comunicada al expresado señor superintendente en 14 de agosto próximo passado por el yllustrísimo señor obispo gobernador del Consejo se le participó por lo tocante a la referida Contaduría de Quentas, que mediante la ancianidad y achaques de don Francisco González, oficial mayor de ella, y su abanzada hedad quedase jubilado con el goze de 400 ducados en atención a lo que havía servido y que dándole destino en una de las plazas de oficiales a su hijo don Domingo González destinase los demás oficiales que havía en ella en la forma más útil...(ver ut supra)". AVM, Secretaría, 2-483-4.

²¹⁹ Sobre la organización vigente hasta el momento, sin mencionar a los contadores, basta con mirar el reglamento del año 1715:

"Los oficiales maiores de dicha contaduría (cuentas) ocho mill y ochocientos reales por mitad los ducientos reales en propios y los ocho mill y seiscientos reales por arcas.....8.800....200....8.600
Los dos oficiales segundos cinco mill y quinientos reales por mitad por arcas.....5.500
Los dos oficiales terceros quatro mill y quatrocientos reales por mitad por arcas.....4.400
Los dos regidores que asisten a la intervención once mill reales por mitad por arcas.....11.000
El oficial maior de la interbenzión zinco mill y quinientos reales por arcas.....5.500
El oficial segundo quatro mill y quatrocientos reales por arcas.....4.400
El oficial tercero tres mill y quatrocientos reales por arcas.....3.400"

AVM, Secretaría, 2-311-5.

²²⁰ Con anterioridad, su número será de dos: "Los oficiales maiores de dicha contaduría ocho mill y ochocientos reales por mitad los ducientos reales en propios y los ocho mill y seiscientos reales por arcas.....8.800....200....8.600"

AVM, Secretaría, 2-311-5.

Por lo que respecta al reinado de Fernando VI, tenemos noticia de esta duplicidad, cuanto menos, hasta la reforma del año 1755: "Viose el ymforme hecho en virtud de acuerdo de Madrid de 12 de febrero próximo por la Contaduría de Quentas de esta villa en quinze de él, en que constta estar asignados en Propios por vía de aguinaldo anual a los oficiales mayores y segundos de ellas trecientos y veinte reales de vellón, al respectto de cien reales a cada uno de los primeros, y al de sesenta de los segundos, y estárseles deviendo esta cantidad por lo respectivo al año próximo pasado de 1747; y se acordó que por la thesorería de Causa Pública y de los caudales de Propios con la yntervención prevenida se paguen a dichos oficiales de ambos oficios los referidos trecientos y veinte reales de vellón y los executte en virtud de este acuerdo, de que se dará certificación que sirva de libramiento en forma, tomando razón la cittada Contaduría de quenttas y la de Causa Pública". (Acuerdo. 7 de marzo de 1748).

²²¹ AVM, Secretaría, 2-483-4.

²²² "quando resolvió en 30 de abril del mismo año de 708 no poder servir ni obtener el empleo de contador de interbenzión ninguno de sus capitulares ni dependientes en fuerza de cuia declaración se pasó por Madrid a nombrar persona en este empleo que aprobó el Consejo por su decreto de 4 de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

maio del mismo año y después se le señaló a este y a los otros tres oficiales que se asignaron para la expresada Contaduría de Interbenzión los sueldos correspondientes que aprobó el consejo por decreto de 8 de octubre del propio año". AVM, Secretaría, 2-483-4.

Según el reglamento de 1715:

"El oficial maior de la interbenzión zinco mill y quinientos reales por arcas.....5.500

El oficial segundo quatro mill y quatrocientos reales por arcas.....4.400

El oficial tercero tres mill y quatrocientos reales por arcas.....3.400"

AVM, Secretaría, 2-311-5.

²²³ AVM, Secretaría, 2-483-4. Al respecto resultan del todo significativas las palabras de Carlos de la Hoz: "Verdes Montenegro redistribuyó las funciones en el seno de la Contaduría. A la par que aumentaba en dos el número de oficiales, decidió que hubiese dos oficiales mayores, uno para encargarse de los ingresos y otro de los gastos, mientras que los oficiales tercero y cuarto correrían a cargo del despacho de partes e incidencias y de la elaboración de libros de cada sisa, así como de solventar otras cuestiones administrativas de menor importancia; por su parte, el oficial quinto ayudaría a formar los libros y se encargaría de anotar los ingresos. Además, se determinó que el contador sería nombrado por el superintendente de acuerdo con el Consejo, contraviniendo el privilegio del municipio". Carlos de la HOZ GARCÍA, *Hacienda y fiscalidad...*, p. 47.

²²⁴ Según el reglamento de 1715:

"El portero que asiste a la interbenzión mill y zien reales por arcas.....1.100

El escrivano, alguacil y otros que asisten a la intervenció se escusase los gozes que percivían"

AVM, Secretaría, 2-311-5.

²²⁵ AVM, Secretaría, 2-185-15 y 67.

²²⁶ AVM, Secretaría, 2-185-15.

²²⁷ "Viose el ynforme que en virtud de acuerdo de Madrid de 19 de febrero próximo ha hecho la Contaduría de Quantas desta villa en 22 del mismo mes sobre el origen del salario de 22 reales al mes que de los caudales de Propios satisfaze al mozo de estrados por su asistencia a barrer y limpiar dicha Contaduría de Quantas como ofizina propia de Madrid; y, mediante lo que del citado ynforme resulta y constar que por la espresada razón se están debiendo a Santos de Leres, mozo de estados, 264 reales de vellón correspondientes a todo el año próximo pasado de 1747, se acordó se le pague esta cantidad de los caudales de Propios por la thesorería de Causa Pública, en que entra el producto de ellos. A cuio fin se le dé zertificazió deste acuerdo que sirba de libramiento en forma, tomando razón la referida Contaduría de Quantas y la de Yntervenció de la expresada thesorería". (Acuerdo. 12 de marzo de 1748)

²²⁸ AVM, Contaduría, 3-653-4. Carlos de la HOZ GARCÍA, *Hacienda y fiscalidad...*, p. 44.

²²⁹ Al respecto, en un escrito del año 1737, se dirá lo siguiente: "Y por lo que corresponde a la práctica que se a observado en las scribanías maiores de Aiuntamiento se berifica que se an despachado por ellas subcesivamente los avisos y pliegos conbenientes y higuualmente a la Contaduría de Quantas... en todo lo correspondiente a la hazienda de esta villa, propios y sisas con comunicazió de las hórdenes y resoluciones de S.M. autos providencias del Consejo y acuerdos de Madrid y noticia de los arrendamientos y valores de sisas y rentas hasta el año de 1708 de la formación de la thesorería general de arcas, que en quanto a valores de sisas y rentas sólo se a participado y participa a su intervenció por ser donde particularmente se lleba según las reglas de su establecimiento, la razón de ellos y distribuzió de sus caudales". AVM, Secretaría, 2-483-4.

²³⁰ Ya se ha visto la problemática suscitada al respecto con la Contaduría de Causa Pública.

²³¹ "El señor correxidor expresó en este ayuntamiento que en consecuencia de lo acordado en el antezedente memorial de Joseph de Contreras de dos mil ciento y noventa y seis reales de vellón que ymportaban la zera y demás gastos, exceptuando el de la música, causados y que se havían de causar en las festividades y procesiones hordinarias de Madrid en todo este presente mes de agosto, su señoría havia hecho llamar a Juan López Mellizo, a cuyo cargo está por arrendamiento el oficio y renta de contraste marcador perteneciente a los Propios de esta Villa. E instándole a que por cuenta del producto de este efecto entregase la referida cantidad para el expresado fin y que el mencionado Juan López Mellizo condeszendiendo a complazer a su señoría y servir a Madrid, sin embargo de cumplir su arrendamiento el día 23 de octubre próximo de este año y tener satisfecho enteramente el precio de él, se havia hallanado a dar en contado y con efecto ha entregado al dicho Joseph de Contreras los enunciados dos mil ciento y nobenta y seis reales de vellón vajo de la justa y precisa calidad de que ésta se le han de abonar y reintegrar del producto que rindiese dicha renta del

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

contraste en el primer tercio siguiente al actual arrendamiento, quedando o no el subcesibo a su cargo, y dándosele a este fin y para su resguardo el despacho nezesario; de que dicho señor correxidor daba quenta a Madrid para que teniéndolo a bien resolviese lo que estimase por combeniente; y, tratado y comferido, se acordó conformarse como Madrid se conforma con lo practicado y propuesto por su señoría, a quien dio gracias por el celo y eficacia con que a atendido al desempeño de esta urgencia; y, en su conformidad, al dicho Juan López Mellizo se hagan buenos o satisfagan los referidos dos mil ciento y noventa y seis reales vellón de lo que produjese la citada renta en el primer tercio siguiente al actual arrendamiento de ella como lo ha estipulado, cuio abono o pago se execute por el recaudador o mayordomo que fuese de los Propios de esta villa en virtud de este acuerdo; de que se le dará certificación que sirva de libramiento en forma y con recivo correspondiente, prezediendo tomarse la razón en la Contaduría de Quentas de esta villa". (Acuerdo. 22 de agosto de 1746).

"Viose el ymforme hecho en virttud de acuerdo de Madrid de 12 de febrero próximo por la conttaduría de quentas de estta villa en quinze de él, en que constta estar asignados en Propios por vía de aguinaldo anual a los oficiales mayores y segundos de ellas trecienttos y veinte reales de vellón, al respecto de cien reales a cada uno de los primeros, y al de sesenta de los segundos, y esttárseles deviendo esta cantidad por lo respecttivo al año próximo pasado de 1747; y se acordó que por la thesorería de Causa Pública y de los caudales de Propios con la yntervención prevenida se paguen a dichos oficiales de ambos oficios los referidos trecienttos y veinte reales de vellón y los execute en virtud de este acuerdo, de que se dará certificación que sirva de libramiento en forma, tomando razón la cittada Contaduría de Quenttas y la de Causa Pública". (Acuerdo. 7 de marzo de 1748)

²³² *"Hízose presente la zertificación remitida por don Francisco Verdugo, contador de quentas de Madrid, del estado en que se hallaban las de la mayordomía de Propios de ésta del cargo de don Eusebio de Sabugal hasta fin de diciembre de 1744, de la que resulta ser alcanzado el dicho don Eusebio en 2974.244 maravedís de más de 47.898.679 maravedís que componían diferentes partidas suspendidas y no abonadas por falta de justificaciones; y se acordó que la referida certificación se remita al señor procurador xeneral de esta villa o su theniente para que mediante su indisposición pida ante el señor asesor de la Policía el pago del alcance que de ella resulta contra dicho mayordomo para lo que se procederá contra su hazienda y fianza hasta sy yntegro pago". (Acuerdo. 27 de enero de 1747)*

"Diose quenta de un pedimento de don Miguel de Mendoza, ajente cobrador que fue de Propios desta villa, en que hazía presentación de las quentas que dize final comprehensibas desde 1º de julio de 1747 hasta 9 de agosto de 1748, que cesó en este encargo, y suplicaba a Madrid se sirbiese haberlas por presentadas y mandar se le diese certificación de su entrega; y se acordó: pasen a la Contaduría de Quentas de Madrid para que con la mayor brebedad las tome y fenezca, y de sus resultas se dará quenta a Madrid para su aprobazión; y désele la zertificación que pide". (Acuerdo. 16 de junio de 1749)

²³³ *"Diose quenta de los ymformes de el señor don Blas Ruiz Bayllo, rexidor de esta villa y comisario del colejio de San Yldefonso de Niños de la Doctrina de ella, ejecuttados en fuerza de la remisión que Madrid lo hizo por su acuerdo de 9 de este mes de las quentas dadas por don Miguel Sánchez, mayordomo de dicho colejio, correspondiente a los años de 1745 y 1746, tomadas glosadas y fenezidas por la Contaduría de Quentas de Madrid, quien expuso que pasado el alcance de una a otra resultaba en la última a favor del referido mayordomo y contra el expresado colejio 2.265 reales y 7 maravedís; y, expresando el referido cavallero comisario haver visto y reconocido las referidas quenttas y hallarlas mui arregladas y conformes y no ofrecérsele reparo que proponer, se acordó aprobar las referidas quentas en conformidad de lo que de ella resulta y se ymforme de las que se dará el finiquito necesario al dicho mayordomo". (Acuerdo. 23 de agosto de 1747).*

²³⁴ *"Viose un memorial de los oficiales mayores y segundos de las dos escribanías mayores de este Ayuntamiento, en que suplicaban a Madrid se sirviese mandar que el recaudador de sus Propios les pagase los trecientos y veinte reales que en cada un año les están consignados por vía de aguinaldo y deviéndoseles por lo respectibo al próximo de 1746. Y se acordó: informe la Contaduría de Quentas de Madrid". (Acuerdo. 28 de febrero de 1747).*

"Diose quenta del segundo ynforme de la contaduría de ellas, executado en consecuencia de acuerdo de Madrid sobre la ynstancia de la priora del monasterio de la Concepción Gerónima de esta Corte, a fin de que se la satisfagan 5.940 reales que se están deviendo de los réditos de dos zensos de 1.600 ducados de principal, pertenecientes a dicho convento, y se dieron para el ensanche de la Plaza Mayor, expresando no constaba en dicha contaduría el motibo por qué los réditos de dichos zensos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

están cargados en los expresados Propios; y se acordó: pase este expediente al señor procurador xeneral para, según lleba entendido de este ayuntamiento, haga que la Contaduría de Quentas busque y ynforme sobre él lo que resulte según lo comferido en este ayuntamiento". (Acuerdo. 8 de enero de 1748).

²³⁵ *"Hízose presente el ynforme de la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas sobre la ynstancia de la Abadesa y religiosas del convento de San Plácido a fin de que se les pague los alquileres de la casa que sirbe de carnicería ppública en la plazuela de San Yldefonso, expresándose constaba en dicha contaduría estar pagados los alquileres de dicha carnicería hasta fin de abril de 1741 y deberse hasta otro tal día de este año 3.780 reales, que se hallaban corrientes como consignación del reglamento en Sisas; y se acordó se haga presente a V.E. dicho débito causado por el alquiler de dicha casa carnicería, paga que mande se libre su ymporte en las sisas donde están situados estos alquileres como ynforma la contaduría". (Acuerdo. 1 de septiembre de 1747).*

"Diose quenta de un memorial de Manuel de la Lesen, maestro zerero en esta Corte, pidiendo se le mandase dar satisfacción de 2.448 reales por el ymporte de 288 libras de zera que de orden de los cavalleros comisarios de cera se sacaron de su casa para las luminarias que hubo las noches de los días 26, 27 y 28 de septiembre de este año; y se acordó se junte a este memorial la respuesta de la Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas sobre el quartillo del vino". (Acuerdo. 15 de diciembre de 1747).

²³⁶ *"Los dos mil y doscientos reales de ellos al contador de la Aduana don Francisco Joseph Vallesteros por su haber en los dos años de mil setecientos quarenta y seis y mil setecientos quarenta y siete, de que dio recibos en veinte de diciembre de mil setecientos quarenta y seis y diez y nueve del mismo mes de mil setecientos quarenta y siete.....2.200*

Otros dos mil y doscientos reales a su oficial mayor, don Joseph de Lucuce, por su haver en los mismos dos años de que dio recibos en veinte de diciembre de mil setecientos quarenta y seis y diez y seis de dicho mes de mil setecientos quarenta y siete.....2.200"
AVM, Secretaría, 3-263-8.

²³⁷ *"(Cruz) Don Francisco Joseph Vallesteros, conttador de valores de sissas reales y munizipales de la villa de Madrid en la Real Aduana, certifico que por los libros de mi cargo y señaladamente por los de las treze sissas del vino y quartillo de real en arroba que se administra con las demás vaxo las órdenes del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, en virtud de decreto de S.M., que Dios guarde, consta que en todo el año próximo pasado de mill setezientos y quarenta y nueve tubieron de valor las cantidades de maravedís que con expresión de entradas y ramos que lo adeudaron es como se sigue:*

Treze sissas del vino.

Por treszientas quarenta y ocho mill setezientas siete arrovas y media de vino que en todo el expresado año de mill setezientos y quarenta y nueve entraron y se rexistraron por las tres puertas reales de Toledo, Atocha y Alcalá para extrabagantes, taberneros y traxineros adeudaron por nueve reales y medio cada arroba de los derechos de sissas tres millones treszientos y doze mill setezientos veinte y un reales ocho maravedís y quatro octavos de vellón.....3.312,721.8 4/8

Por treinta y siete mill ochozientas sesenta y cinco arrobas que en el zitado año entraron y se rexistraron para vezinos adeudaron por los mismos derechos treszientos cinquenta y nueve mill setezientos y diez y siete reales y diez y siete maravedís de vellón.....359.717,17

Por nueve mill quatrozientas y noventa arrobas del consumo de las ventillas de la rivera del rio de Manzanares que por arrendamiento están a cargo de don Christóbal Milano, don Gregorio Jerez y don Joseph de Ayuela, vezinos de las villas de Arganda, la de Pinto y esta de Madrid en los derechos de veinte y seis arrobas en cada un día adeudaron en el menzionado año nobenta mill ciento y cinquenta y cinco reales de vellón.....90.155

Por Setezientas y treinta arrobas del consumo de la taberna de la Real Casa del Campo que estubo a cargo de don Joseph de Ayuela en los derechos de dos arrobas al día adeudaron por los nueve reales y medio en cada una seis mill nuevezientos treinta y cinco reales de vellón.....6.935

Por nuevezientas quarenta y tres arrovas y dos quartillos de vino el consumo de la taberna exstablizada en tierras propias del monasterio de San Gerónimo de esta Corte vaxo del convento de San Bernardino para el abasto de las personas que se ocupan en la labor del ladrillo que en ellas se fabrica de orden de S.M. para la construción de su real palazio, la que está a cargo del mismo monasterio en prezio de nueve mill y quinientos reales de vellon por los derechos de sissas, quartillo y onze maravedís en arroba en cada uno de seis años que tomaron prinzipio en primero de henero de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mill setezientos y quarenta y nueve ocho mill nuevezientos cinquenta y nueve reales quatro maravedís y dos octavos de vellón.....8.959,4 2/8

Por nueve mill y ochenta arrobas que en todo el nominado año entraron y se rexistraron para el hospital xeneral a deudaron por nobenta y dos maravedís derechos cada una veinte y quatro mill quinienos sesenta y nueve reales y catorze maravedís de vellón.....24.569,14

Por dos mill seiszientas noventa y dos arrobas que en el dicho año entraron y se rexistraron para la cassa del real hospizio de pobres advocación del Ave María y San Fernando, rey de Expaña, adeudaron por los mismos noventa y dos maravedís de derechos cada una siete mill doszientos ochenta y quatro reales y ocho maravedís de vellón.....7.284, 8

Por veinte y siete mill setezienta y doze arrobas de vino que produxeron las entradas de uba que se aforaron a los herederos cosecheros de viñas de esta Corte del fruto del año de mill setezientos y quarenta y ocho, vinos y consumo de el de mill setezientos y quarenta y nueve adeudaron a razón de nueve reales y medio de derechos cada arroba doszientos y sesenta y tres mill doszientos y sesenta y quatro reales de vellón.....263.264

Por veinte y seis arrobas que del mismo fruto y consumo se aforaron a vezinos particulares que hizieron lino en sus cassas adeudaron doszientos y querenta y siete reales de vellón.....247

Por treinta mill seiszientas y treinta arrobas en que excedieron las comunidades regulares de ambos sexsos parrochias sus ayudas, capillas, oratorios y fábricas de los permisos y franquizias que se les conzedió en el zitado año de mill setezientos y quarenta y nueve adeudaron por los nueve reales y medio de derechos cada una doszientos y nobenta mill nuevezientos ochenta y cinco reales de vellón.....290.985

Por catorze mill y veinte y ocho arrobas y media que de las conzedidas de los mencionados permisos a las comunidades que no tienen cosecha propia y viven de limosna fueron contribuyentes al derecho del breve adeudaron por veinte y tres maravedis cada una nueve mill quatrozientos ochenta y nueve reales veinte y nueve maravedís y quatro octavos de vellón.....9.489,29 4/8

Por cinquenta y cinco mill setezientas quinze arrobas y tres quartillas que de la misma conzesion fueron contribuyentes al derecho de limpieza y empedrado adeudaron por diez y seis maravedís cada una veinte y seis mill doszientos diez y nueve reales y seis maravedís de vellón.....26.219, 6

Por lo que correspondió a la cassa del Real Hospicio de los gastos que se causaron en el aforo de uba del zitado año y consumo del que perzive doze maravedís en cada arroba de vino le pertenezció satisfazer quinientos y onze reales y ocho maravedís de vellón.....511, 08

Por el consumo de diferentes huertas y caserías de la ymmediazión de esta corte adeudaron según sus axustes y escripturas de obligazión que tienen otorgadas seiszientos y cinquenta reales de vellón.....650

Quartillo de real en arrova.

Por treszientas y quarenta y ocho mill setezientas y siete arrobas y media de vino que en todo el zitado año de mill setezientos y quarenta y nueve entraron y se rexistraron para extrabagantes taberneros y traxineros adeudaron por el derecho de un quartillo de real en cada una ochenta y siete mill ciento setenta y seis reales y veinte y nueve maravedís y seis octavos de vellón.....87.176, 29 6/8

Por treinta y siete mill ochozientas sesenta y cinco arrobas entradas y rexistradas en el mencionado año para diferentes vezinos adeudaron por el mismo derecho nueve mill quatrozientas sesenta y seis reales ocho maravedís y quatro octavos de vellón.....9.466, 8 4/8

Por nueve mill quatrozientas y noventa arrobas del consumo de las ventillas de la ribera del rio Manzanares adeudaron en el expresado año según su arrendamiento dos mill treszientos setenta y dos reales y diez y siete maravedís de vellón.....2.372, 17

Por setezientas y treinta arrobas del consumo de la taberna de la real cassa del campo adeudaron en el nominado año y al respecto de dos arrobas al día ciento y ochenta y dos reales y diez y siete maravedís de vellón.....182, 17

4.500.905, 31 4/8

Por nuevezientos quarenta y tres arrobas y dos quartillos de vino del consumo de la taberna del texar que está vaxo del Convento de San Bernardino en tierras del Monasterio de San Gerónimo adeudaron en todo el expresado año doszientos y treinta y cinco reales y veinte y seis maravedís de vellón.....235, 26

Por veinte y seis mill quinientas y setenta y dos arrobas y quartilla que del fruto de uba del año de mill setezientos y quarenta y ocho vinos y consumo del referido de mill setezientos y quarenta y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

nuebe se aforaron a los herederos cosecheros de viñas seglares adeudaron seis mill seisientos y quarenta y tres reales dos maravedís y un octavo de vellón.....6.643,2 1/8

Por veinte y seis arrobas de vino que del mismo fruto y consumo se aforaron a vezinos particulares que le fabricaron en sus cassas adeudaron seis reales y diez y siete maravedís de vellón.....006, 17

Por treinta mill seisientos y treinta arrobas de vino en que excedieron las comunidades de religiosos religiosas parrochias sus ayudas, capillas oratorios y fábricas de los permisos y franquizias que se les conzedió en todo el dicho año de mill setezientos y quarenta y nueve adeudaron siete mill seisientos cinquenta y siete reales y medio de vellón.....7.657, 17

Ymportan los valores de las treze sisas del vino y quartillo de real en arroba produzidos en el nominado año de mill setezientos y quarenta y nueve quatro millones quinientos y quinze mill quatrocientos quarenta y ocho reales veinte y cinco maravedís y cinco octavos de vellón los que corresponden en esta forma:

Al derecho de sisas.....4.401.707, 27 2/8

Al del quartillo de real en arrova.....113.740, 32 3/8

Nota. Se prebiene que las arrobas haprehendidas y denunziada por los ministros del resguardo en todo el referido año ban ynclusas en la partida de extrabagantes por haverse cargado assí en los libros de registro y relaciones diarias que se han dado en virtud de resolución de la real junta de sissas aplicándoles a dichos ministros su ymporte pagando los derechos correspondientes de cada una.

Assí resulta y pareze de los libros y demás recaudos citados que quedan en la Contaduría de Valores de mi cargo, cuya exacción y pago en las arcas de la thessorería xeneral de sissas de esta villa está ha el de don Bartholomé de Echayde, thessorero de ellas, y para que conste en la ssecretaría mayor y más antigua de Ayuntamiento del cargo de el señor don Julián Moreno de Villodas, doy la presente en Madrid a doze días del mes de mayo año de mill setezientos y cinquenta.

Francisco Joseph Vallesteros (rúbrica)". AVM, Secretaría, 3-264-3.

²³⁸ *"Es hecho cierto que el Consejo por la planta del año de 1708 dio regla y establecimiento para la extinzión de los receptores de sisas y formación de su thesorería general mandando se crehase un contador de interbenzión con los oficiales correspondientes a constituir oficina de las circunstancias necesarias para el manejo y quenta de las referidas sisas". AVM, Secretaría, 2-483-4.*

²³⁹ *"El thesorero que servía de alternativa se suprime y escusa el goze que tenía". AVM, Secretaría, 2-311-5.*

²⁴⁰ *"El thesorero que esta sirviendo veinte mill reales siendo de su cargo la satisfacción de la hordenación de sus quantas que ha de dar, presentar y fenecer precisamente de un año en otro.....20.000" AVM, Secretaría, 2-311-5.*

²⁴¹ *"Primer cajero quatro mill y quinientos reales por arcas.....4.500" AVM, Secretaría, 2-311-5.*

²⁴² *"Los aiudas de cajero tres mill y trecientos reales por mitad y por arcas.....3.300" AVM, Secretaría, 2-311-5.*

²⁴³ *AVM, Contaduría, 3-653-4 y 4-223-2.*

²⁴⁴ *"Hiciéronse presentes las quantas dadas por don Pedro de Nogueira y Andrade, thesorero de arcas de sisas de esta villa, de los caudales que se causaron en la entrada en ppúblico de S.M. y festejo de toros en la Plaza Mayor de esta villa el día 13 de octubre de 1746, tomadas y fenecidas por la contaduría de ellas. De las que consta ser el cargo 194.635 reales de vellón la data 194.760 reales y 11 maravedís y alcanzar el referido Nogueira en 125 reales y 11 maravedís sin que en ello se ofreciese reparo a dicha Contaduría. Y se acordó se aprueban las referidas quantas y dese finiquito de ellas a esta parte". (Acuerdo. 22 de diciembre de 1749).*

De igual manera al tesorero anterior, también se conservan cuantiosos expedientes sobre su actividad: "1718-66. Cuenta de lo producido por todas las sisas y pago por refacciones a comunidades religiosas 800 familias por D. Pedro Nogueira". AVM, Contaduría, 2-328-1. "1744-89. Cuenta presentada por el tesorero de sisas D. Pedro Nogueira de los pagos hechos por consignaciones a los hospitales y casas de beneficencia". AVM, Contaduría, 3-700-1. "1719-1751. D. Pedro Nogueira Andrade, tesorero general, presenta en ésta de lo prodencial en el impuesto de un real en arroba de vino y lo pagado por la Causa Pública y festividades, etc". AVM, Contaduría, 4-498-2. "1741-52. D. Pedro Nogueira, tesorero general, su cuenta de los maravedís entregados a las comunidades religiosas, capilla real de los caudales de sisas municipales". AVM, Contaduría, 2-455-1. "1746. Cuentas de los pagos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

hechos por el tesorero D. Pedro Nogueira por fiestas de toros con motivo de la entrada en público de S.M". AVM, *Contaduría*, 3-703-6. "1746-47. El tesorero D. Pedro Nogueira presenta cuentas de pagos de refacción del Sr. Infante Cardenal, D. Luis Antonio Borbón, comunidades religiosas, ministros eclesiásticos y a las 800 familias". AVM, *Contaduría*, 2-67-1. "1747-48. El tesorero D. Pedro Nogueira presenta cuenta de los valores ingresados en arcas del impuesto de todas las sisas y certificaciones". AVM, *Contaduría*, 3-304-1. "1750-51. El tesorero D. Pedro Nogueira presenta cuenta de data de los pagos hechos a las comunidades religiosas, ministros eclesiásticos, a las 800 familias, etc". AVM, *Contaduría*, 2-112-1. "1753-54. Cuenta de cargo y data que presenta el tesorero general D. Pedro Nogueira de los caudales que han ingresado en arcas pertenecientes a todas las sisas y propios y de lo pagado por sueldos y diferentes consignaciones". AVM, *Contaduría*, 2-116-1. "1758 y 59. D. Pedro Nogueira y Andrade, tesorero general de arcas de sisas, presenta cuenta de lo recaudado por las mismas". AVM, *Contaduría*, 3-242-1, etc.

²⁴⁵ *"En la villa de Madrid a veinte y nueve de henero de mil setezientos y quarenta y ocho. Ante mí, el sscribano y testigos, el padre fray Francisco de Jesús Maria, religioso layco del orden de Recoletos agustinos, en virtud de poder que tiene entregado del padre prior y religiosos de el mismo orden del convento de nuestra Señora de Copacabana, extramuros de esta villa, que asegura no le está rebocado ni limitado en cosa alguna, y de él usando confiesa haber recibido del señor don Fernando de Llano y Lezama, cavallero del Orden de Santiago, thesorero general de arcas de sissas de esta villa de Madrid, con intervención del señor don Francisco Verdugo, contador de quantas más antiguo de ella y de dichas arcas, y con la de la actual superintendencia del señor Marqués de Rafal y asistencia del señor don Cándido de Negrete, cavallero de dicho orden, rejidor perpetuo de esta villa, destinado para la superintendencia de las mismas arcas quarenta y un mil ciento y ochenta y seis maravedís de vellón que se los ha pagado por la refacción que al dicho convento le tocó y hubo de haber en todo el año passado de mill setecientos y quarenta y siete, desde primero de henero hasta fin de diciembre de él, por lo que contribuyó a los derechos de sissas reales y municipales de esta villa en los géneros y mantenimientos, de que no goza permiso, pues aunque por esta razón en la nómina general despachada en fuerza del reglamento por Su Magestad mandado obserbar están señalado en cada un año a dicho convento quarenta y dos mil ochocientos sesenta y seis maravedís de vellón se le han deducido los un mil seiscientos y ochenta restantes por la minoración de los derechos de las sissas del azúcar y por lo correspondiente al antecedente año de mil setecientos quarenta y seis, según ha constado por informe del contador de refacción eclesiástica, su fecha diez y ocho de diciembre próximo pasado y de los enunciados quarenta y un mil ciento ochenta y seis maravedís de vellón, el otorgante se dio por satisfecho y pagado a su boluntad por haberlos recibido realmente y con efecto; y porque su entrega no es de pressente renuncia las leyes de ella, prueba de la paga, excepción de la non numerata pecunia y las demás del caso y de la expresada cantidad da carta de pago en forma a favor del dicho señor don Fernando de Llano y Lezama, como tal thessorero general, la que a su derecho y satisfacción combenga, y obliga los bienes en el citado poder obligados a que la referida cantidad le ha sido bien pagada y ser parte lejítima para su percepción y que no será buelta a pedir al dicho señor thessorero general ni a Madrid otra vez en tiempo alguno, pena que la bolberá y restituirá con las costas de la cobranza; assí lo otorgó y firmó, a quien doy fee conozco, siendo testigos don Joseph Pérez, don Patricio Castellanos y don Joseph Niño, residentes en esta Corte. Fray Francisco de Jhesus María (rúbrica). Ante mí. Francisco Alonso de Sanzo (rúbrica)". AVM, *Secretaría*, 3-355-4.*

Sobre la tarea desarrollada por este persona, son numerosos los expedientes que se conservan en el Archivo de Villa: "1748. D. Fernando de LLano, tesorero, presenta cuenta de pagos por refacción a comunidades religiosas". AVM, *Contaduría*, 3-378-2. "1748-49. D. Fernando de Llano, tesorero, presenta cuenta de lo pagado a los interesados en las 25 sisas por refacción a religiosos y religiosas a la real capilla, a los hospitales generales, niños desamparados por sueldos, etc". AVM, *Contaduría*, 2-117-1. "1748. D. Fernando de Llano, tesorero, presenta cuenta de pagos por refacción a comunidades religiosas". AVM, *Contaduría*, 3-378-2. "1748-49. D. Fernando de Llano, tesorero, presenta cuenta de lo pagado a los interesados en las 25 sisas por refacción a religiosos y religiosas a la real capilla a los hospitales generales, niños desamparados por sueldos de, etc". AVM, *Contaduría*, 2-117-1. "1748-49. Pagos hechos a los interesados en las sisas por el tesorero general de las mismas D. Fernando de Llano". AVM, *Contaduría*, 2-56-2. "1748-63. D. Fernando de Llanos, tesorero, cuenta de lo pagado por refacción a los arzobispos, obispos residentes en esta Corte y a las 800 familias". AVM, *Contaduría*, 3-383-1. "1748-63. D. Fernando de Llano, tesorero, da cuenta de data por refacción a los ilustrísimos abades mitrados, cabildo, capilla real, etc". AVM, *Contaduría*, 3-422-2. "1748-1863. Data de pagos por el tesorero general de arcas de sisas D. Fernando de Llano y Lezama de los valores y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

gastos de lo recaudado por el impuesto de un real en arroba de vino". AVM, *Contaduría*, 1-172-2. "1752-53. Cuenta general del tesorero de arcas de sisas de Madrid, D. Fernando Llano, de los caudales que han entrado en su poder pertenecientes a los mismos y distribución de ellos a los conventos y demás comunidades religiosas". AVM, *Contaduría*, 2-49-1. "1756-57. D. Fernando de Llano, tesorero general, presenta cuenta de lo que ha satisfecho por refacción al infante D. Luis, Cardenal que fue de la santa iglesia romana". AVM, *Contaduría*, 3-371-1, etc,etc.

²⁴⁶ En relación a este asunto, resultan de interés los testimonios siguientes: *"Don Balthasar de San Pedro Azebedo, secretario de Cámara y de Gobierno del Consejo, certifico que por parte de doña Manuela de Arbizu, marquesa de Villamayor, a quien pertenece el oficio de depositario de esta villa de Madrid con voz y voto en su Ayuntamiento, se dio un pedimento en el Consejo que por diferentes motivos y razones que expreso en él concluyó pidiendo que el Consejo fuesse servido de mandar que en los oficios de escrivanos de esta villa y en los de provincia no hiziessen ni mandassen hazer depósitos algunos por ningunos juezes ni en otra ninguna parte que no fuesse en la dicha depositaria general y para este efecto se les hiziesse saber, y que los escrivanos que servian o sirviessen dichos oficios no los pudiesen recibir aunque fuessen por orden y mandato judicial imponiendo graves penas y multas al que passasse a executar lo contrario, siendo sabidor de lo que por el Consejo se mandasse, y que assimismo que los depósitos que hasta aquí se huviessen hecho se removiessen a dicha depositaria general a costa de los que avian contravenido a los decretos expedidos por el Consejo y se les huviessse hecho notorio, cuyo pedimiento acordó el Consejo passasse a la vista del señor fiscal, juntándose los antecedentes que huviessse en él sobre las providencias dadas en razón de que no se hiziessen los depósitos ante los escrivanos si no es en el depositario general y lo demás que sobre ello huviessse, como se executó, y en su vista por dicho señor fiscal se dio la respuesta que se sigue:*

Respuesta del fiscal. El fiscal en vista de este pedimento titulos despachados a diferentes personas que han servido la depositaria de la villa de Madrid y de la venta judicial de este oficio que se expidió a esta parte, dize que en atención a que de todo parece el deberse hazer en el depositario que fuere todos los depósitos que judicialmetne se mandaren executar y pertenecieren a dicha depositaria sin perjuizio de los que corresponden a la Corte, sin que pueda mandarse depositar cantidad alguna en otra parte, pues aunque hasta aora se aya executado en el depósito de San Justo por lo tocante a algunos despósitos sobre ser un pósito formado voluntariamente, ha sido a causa de la mayor seguridad por las repetidas quiebras que han hecho a causa de tener a su disposición los caudales depositados y ser limitadas las fianças que por su título se les mandaban dar, cuya razón al presente no milita por la providencia dada por el Consejo para precaver semejantes quiebras de la formacion de arcas que se ha establecido en las casas de Ayuntamiento de la villa de Madrid con tres llaves y demás intervención que se previene, a fin de que sin ella no puedan extraerse ni entresacarse cantidad alguna depositada por lo que las posturas a este oficio y sobre que ha recaído el remate que se ha aprobado por el Consejo han sido previniéndose en la quarta condición, que mediante estar mandado por el Consejo corran desde aora dichos depósitos con la intervención de tres llaves prevenida ha de quedar para siempre sujeto este oficio y no en otra forma no se ha de tener obligación de dar fianças algunas. Si el Consejo fuere servido podrá mandar que en observancia de lo resuelto y mandado en dichos titulos se hagan todos y qualesquier depósitos que pertenecieren hazerse en la depositaria de la villa de Madrid, precisamente en las arcas para ello formadas y con la intervención prevenida por el Consejo y no en el depósito de San Justo, oficios de escrivanos, lo que esta prohibido, ni en otra parte alguna y las justicias lo manden assi y para ello se den las ordenes convenientes. Madrid y noviembre, siete de mil setecientos y veinte y quatro.

Y vista por dichos señores del consejo proveyeron el auto del tenor siguiente:
(Al margen: Señores de Gobierno. Su ilustrisima. Villacampa. Morales. Caba) *Como lo dize el señor fiscal se hagan desde aora en adelante y para siempre todos y qualesquier depósitos que perteneciessen hazerse en la depositaria de Madrid, precisamente en sus arcas con la intervención y providencias dadas por el Consejo y no en el depósito de San Justo, oficios de escrivanos ni otro alguno, lo que se les haga saber a la Sala de Alcaldes, corregidor, sus thenientes y dichos escrivanos de provincia y número y demás que convenga, para que les conste y lo hagan cumplir y cumplan, pena de la mayor severidad a los que contravinieren y de reducir a su costa y por su cuenta y riesgo las cantidades que en otra forma se depositaren a las referidas arcas de esta villa Madrid, treze de henero de mil setecientow y veinte y cinco; y para que conste doy esta certifiación en Madrid a siete de febrero de mil setecientos y veinte y cinco años. Don Balthasar de San Pedro". AVM, Secretaría, 3-54-6.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁴⁷ AVM, *Secretaría*, 3-54-6. Sobre el oficio de depositario en el siglo XVI: Ana GUERRERO MAYLLO, *El gobierno municipal...*, pp. 35-37.

²⁴⁸ Acerca de esta institución se han consultado: "1735. Compra de la depositaría general de Madrid, modo de servirla y órdenes para que todos los depósitos se hagan precisamente en ella". AVM, *Secretaría*, 3-54-6. "1754. Admisión de don Lorenzo de Arriola por depositario de esta villa y aprobación de sus fianzas". AVM, *Secretaría*, 3-54-24. "1723-1828. Depositarias judiciales, registro de escrituras concediendo la Cámara de Castilla facultad a los grandes de España, títulos y mayorazgos para tomar préstamos sobre sus rentas, consignando en dicha depositaría parte de aquellos para solventarlas". AVM, *Contaduría*, 1-538-2. "1724-79. Libro 1º de Corte que comprende los depósitos hechos en la depositaria general de Corte". AVM, *Contaduría*, 1-544-2. "1724-57. Libro 1º de villa que comprende los depósitos hechos en la depositaria general desde 1º de febrero a 26 de marzo". AVM, *Contaduría*, 1-534-3. "1726-1801. Depositaria de Villa, oficios y minutas de certificaciones expedidas sobre depósitos". AVM, *Contaduría*, 1-518-2. "1731-70. Importe del 1 ºº de depósitos y su distribución en favor de los claveros de esta villa". AVM, *Contaduría*, 1-542-1. "1734-80. Depósitos pertenecientes a memorias y obras pías, trasladados de las arcas de S. Justo y aplicación que se les dio". AVM, *Contaduría*, 1-542-4. "1739-58. Depositaria judicial Corte, libramientos". AVM, *Contaduría*, 1-503-2. "1741-56. Depositaria de Villa, libramientos y cartas de pago correspondientes a depósitos". AVM, *Contaduría*, 1-537-1. "1741-68. Libro registro de pagos con cargo al producto de la libra de carnero, efectuados por la depositaria de Madrid". AVM, *Contaduría*, 5-229-3. "1746. Libro de entrada de los caudales en la depositaria municipal". AVM, *Contaduría*, 3-438-4. "1757-60. Depositaria de Villa, libramientos y cartas de pago correspondientes a varios depósitos". AVM, *Contaduría*, 1-519-3. "1757-67. Libro 3º de Villa, que comprende los depósitos hechos en la depositaria general desde 28 de mayo de 1757 a 27 de mayo de 1767". AVM, *Contaduría*, 1-516-2. "1759-66. Depositaria de Corte, libramientos y cartas de pago, correspondientes a depósitos". AVM, *Contaduría*, 1-533-2.

²⁴⁹ AVM, *Secretaría*, 3-54-6.

²⁵⁰ *"Tubose presentte el autto de los señores del Consejo de veintte y seis de junio del año passado de mill settezientos y veintte y ttes en que con el motibo de la quiebra de don Lorenzo de Arriola, depositario general que fue de Madrid, se sirvió mandar se formasen arcas en las casas de su Ayuntamiento, en la forma y sittio que más seguro y resguardado pareciese y acordase su Ayuntamiento, con la calidad de por aora y yntterin que se davan los despachos nezesarios a la persona que fuese parte lextiima para servir la propiedad del expresado oficio con la ynttervención que constta de ttes llaves y como depositario a don Diego Diaz de Toledo, thesorero general de arcas de Madrid, previniendo que los caudales de depósittos, asi en la enttrada como en la salida, se senttasen en un libro que estubiese en las mismas arcas por el secretario sscribano maior de Aunttamiento don Martín Marzelino de Vergara sin exzeder de los derechos del uno por cientto y se devenga en la enttrada y se sattisfaze a la ssalida, así por lo respecttibo a la dicha depositaria como la de la Cortte, que ttambién se mandó estubiese en la misma forma al cuidado de Madrid, con separación de libro como lo está; y siendo conforme estta resolución a lo prvenido y mandado en la ley ttreintta y una de titulo veintte y cinco del libro quarto del ttomo primero de la Nueva Recopilación promulgada por el señor rey don Pheipe segundo en las Corttes de Madrid el año de mill quinienttos y ochentta y ttes..."*. AVM, *Secretaría*, 3-54-6.

²⁵¹ Sobre este particular, consúltese: AVM, *Secretaría*, 3-54-24. A modo de resumen, puede servirnos el siguiente acuerdo: *"Haviendo precedido llamamiento a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa y certificado los porteros haberle dado se hizo puntual relación de las diligencias que precedieron para entrar a serbir el oficio de depositario general de esta villa don Lorenzo Ybáñez de Arriola, que le compró de don Manuel Gómez Castel y de las fianzas que dio y Madrid admitió hasta en cantidad de 450.660 reales en diferentes efectos contra las sisas de esta villa y barrios zensos para el seguro de los caudales que como tal depositario havían de entrar en su poder, y respecto de que estando el referido don Lorenzo de Arriola sirviendo el mencionado oficio de depositario sobrebino la nobedad de haber hecho quiebra y por los muchos acrehedores que resultaron, así como depositario como por débitos particulares, llegó el caso de haber formado concurso de acrehedores a sus vienes en el oficio del número que entonces servía Manuel Naranjo; y mediante que primariamente se hallan responsables al descubierto que pueden padecer los depósitos que entraron en don Lorenzo de Arriola las fianzas que dio para el seguro de ellos y Madrid admitió por lo que está en la precisión de haber de hacer sean efectivas y ignorando si con efecto quedaron cubiertos y reintegrados todos los expresados depósitos o si padecen algún desfalco y deseando si esto último fuese promoberles todo*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

alibio y facilidad en el recobro de sus caudales, se acordó se prebenga al señor procurador general tome las noticias más seguras que resulten de los autos del referido concurso de dicho don Lorenzo de Arriola y constando de ellos los caudales y depósitos que se hicieron en él, practique el referido señor procurador xeneral las más eficaces diligencias a hacer que en pública subastación se bendan y rematen los efectos y zensos con que se afianzó al seguro de dicha depositaría para hacer efectibos los 450.660 reales de su ymporte y con ellos ocurrir al pago de los depósitos que se hallen en descubierto y para que tenga efecto este acuerdo se le participará pasándole original del quaderno donde estar los acuerdos de Madrid, admisión y escripturas originales de fianza de las personas que las constituieron y aquienes pertenecían las expresadas propiedades.

Con este motivo se trató de los que Madrid tubo para adquirir y comprar los oficios de depositario general de villa y corte con el desembolse de más de 60.000 ducados, y habiendo sido el de precaber las repetidas quiebras que se habían experimentado en las personas que sirvieron estos oficios concurriendo la superioridad y justificación de el Consejo para establecer la rigurosa intervención de tres llaves que de allí en adelante se había de obserbar y aprobando otros barrios acuerdos de Madrid que conspiraron a la mayor custodia y seguridad de los caudales públicos que se habían de depositar en estas oficinas establecidas por leyes de el Reyno para que en ellas y no en ninguna otra parte bien particular o comunidad se pudiesen constituir depositos para asegurar por este medio los que se hiciesen y la fee pública, desterrando el abuso de que los depósitos se constituiesen en personas particulares porque como estos los apetecían para el giro de sus negocios y dependencias estaban expuestos a padecer frecuentes quiebras y assimismo no se berificaba la circunstancia precisa de el depósito porque siendo ésta la de conserbarse la misma especie de el dinero en que se reciba para restituirla según y como se percibió quando se acuda por él solo, esto puede asegurarse y se expererimenta en la depositaría xeneral de Madrid donde se obserba con la más exsacta puntualidad y satisfacción de los interesados en los depositos, a cuio fin dio barias providencias el Consejo y para lo mismo y motivos se sirvió S.M. mandar en real decreto, su fecha en El Pardo a tres de febrero de 1735 que todos los depósitos que estaban hechos en virtud de autos, assí del corregidor y theniente de Madrid, alcaldes de Casa y Corte y jueces de comisión como por los de el Consejo y la Contaduría de Guerra, Yndias, Órdenes, Hazienda y Cruzada, Contaduría Mayor de Hazienda y de Quentas y otros qualesquier tribunales y jueces particulares y de comisión de esta Corte se remobiesen desde luego a la depositaría general de Madrid en fuerza de las facultades y prerrogatibas que por los títulos primordiales se concedieron a los expresados oficios y que todos los depósitos de dinero, oro, plata, o joias que desde aquel día en adelante se mandasen hacer por los dichos consejos y tribunales, juezes ordinarios y de comisión, así en causas ciberales como criminales, se executasen en la referida depositaría general con la imposición de pribaición de oficio y de 100.000 maravedis a los escribanos que en contrabención de lo referido los hiciesen en otros parages o personas por redundar en beneficio de la Causa Pública y seguridad de los caudales. Y, habiendo ahora llegado a noticia de Madrid, aunque no se le a comunicado, haver resuelto S.M. que todos los depósitos judiciales que se hallen hechos en personas particulares y comunidades se remueban a la thesorería de la real Junta de Abastos y que los depósitos que se hiciesen en adelante se hagan en la referida thesorería, encuentra Madrid dos nobedades bien sensibles. La primera que contra lo resuelto por S.M. y providenciado por el Consejo se haian constituido depósitos en particulares y comunidades; y la segunda la ruina total de sus oficios de depositaria por la parte que comprehende esta resolución, de que los depósitos que en adelante se hagan sean en la thesorería de abastos, y estando los expresados oficios establecidos para los depósitos públicos y judiciales por lo que Madrid desenbolsó por ellos más de 60.000 ducados ya se reconoce el perjuicio que le ocasiona, por lo que, tratado y conferido, se acordó se represente a S.M. lo conbeniente exponiendo a su soberana comprehensión todos los motivos y reflexiones insinuadas a fin de que se digne mandar que las referidas depositarias de Corte y Villa continúen en el uso y manejo que las compete, de que en ellas y no en otra parte hagan todos los depósitos judiciales como prebiene el ciado real decreto de S.M. de 3 de febrero de 1735". (Acuerdo. 13 de agosto de 1735).

²⁵² En esa línea, sabemos que fueron designados para tal fin: Antonio de Vengoa, Julián Moret, Julián Moreno, Julián Moret, Blas Ruiz Baillo, Antonio Moreno. Asimismo, resulta de interés la información contenida en los libros de actas:

"Habiendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capittulares que están en esta villa y dado fe los porteros haverlos executado, se hizo presente que, con mottivo de la promocción y nombramiento de mayordomo de Propios en don Anttonio Vengoa, había quedado vacante la llave de las depositarías generales que éste tenía y servía como capitular de Madrid, y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

comvenir nombrar cavallero capitular que la tenga y sirva en la forma devida. Sobre lo que, habiéndose tratado y comferido, se acordó se eligiese y nombrase el que lo huviese de executar por dicha vacante del expresado don Antonio Vengoa, por la qual se votase. Lo que se executó en la forma siguiente:

El señor Clemente <nombró> al señor Valdeolmos.

El señor Yanguas al señor Vizconde.

El señor Milla al señor Moret.

El señor Rea al señor Valdeolmos.

El señor Novales al señor Valdeolmos

El señor Borgoña al señor Moret.

El señor Moreno al señor Vizconde.

El señor Ayora al señor Moret.

El señor Reynalte al señor Valdeolmos.

El señor Moret al señor Valdeolmos.

El señor Valdeolmos al señor Novales.

Y aviendo pregonado si había quien se regulase, lo executó el señor Valdeolmos regulándose por el señor Moret y el señor Novales por el señor Vizconde.

<Y aviendo pasado> a votar el señor Vizconde <como más antiguo nombró> al señor Novales.

En cuyo estado el señor Marqués de Valdeolmos se escusó de servir las expresadas depositarias, con lo qual regulados los vottos, siendo el mayor número de ellos el nombrar al señor don Julián Moret, se publicó el nombramiento en dicho señor que aceptó y se mandó que la expresada llave que tenía dicho don Antonio Vengoa se pusiese en el señor don Julián Moret para el uso del nombramiento que se había executado en su persona". (Acuerdo. 12 de agosto de 1748).

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores se hizo presente los antecedentes en quanto a la nominación de cavalleros rexidores que tenga la llave de la depositaria general de los que resulta que siempre se había elegido clabero que lo fuese por dos años y también se hizo presente por el señor secretario don Phelipe López de la Huerta lo que le había manifestado el señor don Julián Moreno, actual clabero, en quanto a no ser correspondiente se le separase de este encargo por estar ya casi restablecido de su dilatada enfermedad y haviéndose tratado largamente en su asunto, se acordó se votase y se executó en la forma siguiente:

El señor don Agustín Moreno de Prats dijo que respecto a los antezedentes a que de dos en dos años se debe hacer nuevo nombramiento de clabero conbiene a que el señor don Julián Moreno quede rehelegido por dos años.

El señor don Francisco de Salazar dijo reelige por un año el señor don Julián Moret en atención al estado en que se halla.

El señor don Luis de Carballido nombra por clabero al señor don Blas Baillo.

El señor don Félix de Yanguas dijo que bajo de las mismas circunstancias que las expuestas nombra al señor don Julián Moret por clabero por un año respecto de haber tres que lo sirbe con la prebenzión de que para el año que viene si no tubiese por combeniente reelegirle en esta ocasión lo haga.

El señor don Francisco de Milla dijo que mediante lo expuesto por el señor secretario y también la representación al señor don Julián Moret y que de los antezedentes resulta haber havido exemplares de rehelegirse y que oi sólo para que el señor don Julián Moret salga de la aprehensión que se a figurado sin perjuicio de que esta comision continúe vial lo rehelege por este año sólo en la inteligencia de que si no pudiese asistir fie la llave al señor don Blas Baillo.

El señor don Matheo de Larrea dijo rehelege al señor don Julián Moret por otros dos años.

El señor don Juan de Nobales dijo que buelbe a elegir al señor don Julián Moret por dos años.

El señor don Blas Ruiz Vaillo dijo nombra por clabero al señor don Julián Moret por un año.

El señor don Joseph Borgoña dijo lo mismo que el señor don Francisco de Milla.

El señor don Joseph Ayora lo propio.

Y haviéndose preguntado si había algún cavallero se regulase lo hizo el seño don Joseph Borgoña nombrad por clabero al señor don Julián Moret por dos años.

El señor mayordomo de Valdeolmos le rehelege por un año.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y el señor theniente de correxidor se conformó con la mayor parte de votos que es rehelegir por clabero de la Depositaria Xeneral al señor don Julián Moret por un año". (Acuerdo. 19 de enero de 1752).

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para nombrar uno que sirba y tenga la llave de la depositaria xeneral de esta villa y tratándose en este assumpto, se acordó que el que salga electo sirba esta comisión por dos años y que se vote para el que la hubiese de exercer, lo que se executó en la forma siguiente:

El señor don Antonio Benito de Cariga nombró al señor don Blas Ruiz Vaíllo.

El señor don Diego Vozmediano nombró al señor don Phelipe de Aguilera.

El señor don Agustín Moreno al señor Vaíllo.

El señor don Francisco de Salazar al señor Vaíllo.

El señor don Phelipe de Aguilera al señor Vaíllo.

El señor don Luis de Carballido al señor Vaíllo.

El señor don Francisco de Milla al señor don Phelipe de Aguilera.

El señor don Juan de Nobales al señor don Pedro del Yermo.

El señor don Blas Baillo al señor Marqués de Valdeolmos.

El señor don Joseph Borgoña al señor don Pedro del Yermo.

El señor don Antonio Moreno al señor don Blas Baíllo.

El señor don Jospeh Ayora al señor Vaíllo.

El señor don Juan de las Peñas al señor Vaíllo.

El señor don Pedro del Yermo al señor D. Joseph de Pinedo.

El señor don Francisco Zapata al señor Vaíllo.

Los señores don Juan de Nobales, don Joseph de Borgoña y don Félix de Yanguas se regularon y votaron por el señor Vaíllo.

El señor Marqués de Valdeolmos nombró al señor don Blas Ruiz Vaíllo.

Y el señor correxidor se conformó con lo votado por la mayor parte del Ayuntamiento y en su consecuencia quedó elegido por clabero de la Depositaria Xeneral el señor Blas Ruiz Vaíllo". (Acuerdo. 5 de febrero de 1753).

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para nombrar cavallero rexidor que sea clabero de las depositarias xenerales de villa y Corte, se empezó a botar y después de todos los que se hallan en este Ayuntamiento se nombró al señor don Antonio Moreno por tal clabero de dichas depositarias para que sea por dos años el presente y el próximo que viene de 1756". (Acuerdo. 10 de enero de 1755) .

²⁵³ *"1º Las tres llaves de la yntervención con que a de estar y subsistir siempre a seguridad de los caudales de la referida depositaria, que una a de tener el señor correxidor, otra un cavallero rexidor y otra el thesorero de arcas de sisas que es o fuere o la persona que a Madrid pareciere más a propósito y de su maior satisfacción, no an de poder concurrir ni entregarse a quien tenga otra de dicha llave porque precisamente an de estar con separación y cada uno a de asistir con la que le correspondiere y en el caso de que las ocupaciones del señor correjidor no dieran lugar a asistir con la principal y primera que a de estar en poder de su señoría la podrá remittir al cavallero decano o al que por antigüedad se le siguiese y lo mesmo el cavallero rexidor a quien tocasse la segunda, y estando la primera del señor correxidor como va expresado en el señor decano la del cavallero rejidor se pondrá en el cavallero que le sigue y así subzesivamente y la llave de el thesorero en el caso de ausencia, emfermedad o motivo justificado que le embaraze asistir personalmente como a de ser de su obligación la entregará al señor secretario esscribano maior y más anttigo de Ayunttamiento, de forma que siempre concurren con las tres llaves ttres suxettos al tiempo que se abra la dicha depositaria". AVM, Secretaría, 3-54-6.*

²⁵⁴ *"Para la maior seguridad y custodia de los depósitos judiciales que se mandan hacer por los tribunales y jueces ordinarios establecieron las leyes del Reyno hubiese en las ciudades y villas oficios de depositario general que sirviéndolos personas abonadas y con las correspondientes fianzas tubiesen todo seguro los depósitos que en ellos se hiciesen. Y por esta regla en Madrid no sólo hubo oficio de depositario de villa si también de Corte para los depósitos que dimanasen de los tribunales y juzgado ordinario de provincia, y como ni el resguardo de las fianzas que se tomó a los que los sirvieron y otros medios que se usaron, no pudieron embarazar las repetidas quiebras que hicieron y por consecuencia la ruina y perdición de los depósitos que en ellos estaban hechos Madrid con aprobación del comisario facilitó la propiedad de los dos oficios de depositarios generales de Corte y Villa para que sirviéndose uno y otro baxo de las reglas que se establecieron y también se sirvió*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

aprovar el Consejo y con la rigurosa yntervención que permanece de tres llaves se desterrasen las quiebras mencionadas que havían tenido los depositarios y los caudales depositados tubiesen la custodia de que son merecedores...". (Acuerdo. 21 de octubre de 1757).

²⁵⁵ "2º El señor secretario sscribano maior de Ayunttamiento más antiguo o en su ausencia enfermedad o ocupación su compañero a de senttar en el libro ttodas las enttradas y salidas de depósitos poniendo en el ynstttrumentto que por la ynttervención se ottorgase como queda senttado al folio tanttos y firmarlo para que tenga este más requisito de formalidad, además de la solemnidad de las firmas de los señores yntervnttores". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁵⁶ "3º por ningun motivo causa o razón que ocurra a de poder salir el libro donde se sientten los depósittos fuera de la pieza en donde estubiesen, quedando archibado en ella mesma en el caso de que se finalize y se necesitte de nuevo libro para la sattisfacción de qualesquiera duda que por tiempo pudiere acaeszer". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁵⁷ "4º. No se a de poder entregar ningún depósito a persona que no sea partte lejíttima con quien ablase el libramiento u despacho que se diere estando presente el sscribano ante quien se otorgue a favor de las arcas y yntervención la cartta de pago, primero se a de entregar con el libramiento o despacho quedando la orixinal prottocolizada en el rexisttro del referido sscribano ante quien se hubiese ottorgado". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁵⁸ "5º. Cada uno de los depósittos a de estar en el nicho que se le destinare con zédula que exprese de que prozede y a quien toque en el libro se a de poner el numero del nicho para que siempre exista la mesma moneda en que se depositare". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁵⁹ "6º. No se an de poder admitir depósittos de vales ni escripturas de dinero ni ningún otro ynsttumento que pueda ser del cargo de la depositaria el hazer exsequible su ymportte para que sólo sean el rezivir en moneda o en joyas valuadas y tasadas por las personas que para ello ttubieren faculttad y tittulo para executtarlo". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁶⁰ "11. Los libramientos con la cartta de pago cada uno an de quedar enlegajados y archivados denttro de las mesmas arcas por ser los recados con que en ttodo tiempo deve responder Madrid a la salida de los caudales de esta oficina. 15. En fin de cada un año se deveran reconocer por el asiento del libro los depósittos y formar un estado de ellos para saver el ymportte del uno por cientto de los que hubiesen salido y los que quedan exsistentes con lo que se hallara notticioso de lo que resulttare de esta dilixencia". AVM, Secretaría, 3-54-6

²⁶¹ "7º En el caso de que por execución se nezesitte hazer algún depositto denttro de las settentta y dos oras a de ser del cargo de quien ttenga las llaves acudir pronttamente quando se avisase porque no se siga perjuicio ni se faltte a lo resueltto por los señores del Consejo de que en ninguna otra parte ni oficios de sscribanos del número y probincia se hagan deposittos. 10. No a de poder recojer el thesorero por si ningún libramiento ni admitir deposito por ningún motibo, causa o razón que ocurra, pues está dispuesto lo que en qualquier urxencia se deverá executar. 12. En la mesma pieza donde están los depósittos se deverá poner un arca con ttres llaves que ttendrán los cavalleros ynttervnttores donde esté con separación el ymportte del uno por cientto de los despósittos que saliesen para los fines que por Madrid se destinare y no se mezcle con los caudales que estubiesen en la depositaria". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁶² "8º. Será del cargo de guardaropa, porttero de Madrid que vibe dentttro de las casas de Ayunttamiento, avisar a los cavalleros yntterbenttores y demás personas de la depositaria quando se le prebenga ser preciso abrir las arcas en la urgencia yndispensable de haver de hazer depósitto en la forma arriva referida. 13. Se consideran precisas dos personas que cuentten el dinero de los depósittos y éstas le pareze a la Juntta podrán ser las que asistten a la caja de las sisas por dever ser siempre de la satisfacción del thesorero y de la confianza de Madrid". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁶³ "9º. Sera mui convenientte señalar dos días fijos en la semana para que en ellos sepan los sscribanos o personas que hubiesen de hazer algún depósito que sin aviso estarán pronttas las llaves de la ynttervención y los demas que deviesen assiitir en la depositaria, así para recibir como para entregar depósittos; y respectto de los establezidos para los ayunttamienttos podran ser como más desembarazados los martes y sábados por la mañana y en la Quaresma los lunes en lugar del martes, lo que se hará saver en la forma que pareciere en los oficios de sscribanos de número y provincia para que les conste y no se les siga perjuicio a las partes en la dilazón de lo que hubiesen de perzivir o entregar". AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁶⁴ AVM, Secretaría, 3-54-6.

²⁶⁵ "Haviendo hecho presente el señor secretario don Phelipe de la Huerta le havía manifestado el señor theniente don Juan Gayon necesitaba copia zertificada del real decreto de S.M. comunicado a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid mandando que todos los depósitos que se executen por qualesquier tribunal y señores jueces sean precisamente en la Depositaria Xeneral, a fin de que teniéndole presente pueda contener a los escribanos del número y partes que solicitan hacer dichos depósitos en personas particulares, se acordó que, así al referido señor don Juan Gayón como a su compañero el señor Francisco Yzquierdo, se les remita con papeles de aviso copias zertificadas del expresado real decreto para que se sirban llamar a los señores del número y hacerle notorio lo que por el se sirbió S.M. resolver a fin de que en adelante puntualmente le obserben y guarden". (Acuerdo. 14 de noviembre de 1753).

²⁶⁶ *"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa se hizo presente que en consecuencia de lo acordado en el antezedente ayuntamiento havia don Pedro Antonio Libarona depositado en la depositaria general los 90.000 reales para el seguro de la thesorería de Causa Pública y otorgado para el mismo fin scriptura de obligación con su persona y vienes; y al mismo tiempo se dio quenta de un memorial del citado don Pedro pidiendo se le admitiese y recibiese el juramento, y se acordó se executase así; y en su consecuencia entró en este Ayuntamiento el referido don Pedro Antonio de Libarona y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado de usar y exercer bien y fielmente la citada thesorería sin conbertir sus caudales en otra aplicación que la de sus precisos destinos, por lo qual se le admitió al uso de este empleo en las ausencias y enfermedades de don Luis de la Azuela y a su obción en la vacante según S.M. se a serbido resolver y mandar". (Acuerdo. 6 de julio de 1757)*

²⁶⁷ *"Diose quenta de un pedimento de Nicasio Cano que refería habérsele admitido la puja del quarto en el arrendamiento de las caballerizas de la Panadería y para ello depositado 3.687 reales vellón, no habérsele dado la posesión del usufruto de dichas caballerizas y mantenerse oy en ella Domingo de Treshorras, por lo qual y allarse apremiado por diferentes acrehedores sobre el pago de las cantidades que les debe y no tener para ello otro medio que la referida cantidad, de la que no podía usar por hallarse depositada, suplicaba a Madrid se sirbiese mandar se le diese dicha posesión y quando lugar no hubiese se le entregase la cantidad que tenía depositada para con ella poder redimir las vejaciones y apremios que se le seguían; y, tratado y conferido por Madrid, se resolvió lo acordado". (Acuerdo. 14 de agosto de 1748).*

²⁶⁸ *"Diose quenta de un memorial de doña Felisa Pastrana y Cisneros pidiendo se le diese certificación de existir en la depositaria general de esta villa un depósito de 1.000 ducados de vellón, que se hizo en 9 de septiembre de 1732, perteneziente a la capellanía que fundaron Sevastián y Domingo Martínez de Medina; y se acordó se dé dicha certificación de lo que constase y fuese de dar". (Acuerdo. 28 de febrero de 1747).*

"Diose quenta de un memorial de don Ygnacio Cortinas, administrador de las memorias fundadas por don Mathías de Casalengua, pidiendo que en consecuencia de lo mandado por el Consejo dispusiese el Ayuntamiento que los señores claberos de la depositaria xeneral ynformen sobre la existencia de un depósio que se hizo en la depositaria xeneral, siendo depositario don Manuel Gómez Castel; y se acordó que dichos señores hagan el referido ynforme según lo que conste de dicho depósito". (Acuerdo. 20 de diciembre de 1747).

²⁶⁹ *"Diose quenta de un memorial de don Andrés Sánchez Monterroso, poder haviente y administrador general de don Juan de Figueroa Tercero y Córdoba, pidiendo se le diese certificación de tres depósitos que están hechos en la depositaria general de esta villa de caudales pertenezientes al mayorazgo que posee don Antonio Alvertto Figueroa, hijo del referido don Juan de Figueroa, y de no existir en ella; y se acordó que esta certificación se dé de lo que constase y fuese de dar". (Acuerdo. 27 de mayo de 1748).*

²⁷⁰ *"Diose quenta de un memorial de don Juan Juez Sarmiento expresando que por fallecimiento y para seguridad de los vienes que dejó don Juan Juez Sarmiento, su padre, se pusieron en la depositaria xeneral de Madrid en virtud de autos judiciales que pasaron por el oficio de Juan de Siles, escribano que fue de provincia, en los años de 1716 y 1718, 998.954 reales y 18 maravedís de vellón, de los que por la quenta y partición hecha entre los ynteresados en 20 de mayo de 1727 restaban existentes en el depósito 142.883 reales y 4 maravedís, de que tocaban 60.393 reales y 18 maravedís del mayorazgo que posehía y mandó fundar el dicho su padre y los 82.489 reales y 20 maravedís a dicho don Juan Juez Sarmiento como hacienda libre que hubo de haber. Y que, necesitando para subbenir a sus urgencias las referidas cantidades le parecía tomar el beneplácito de Madrid antes de pedir los competentes libramientos y practicar alguna formal diligencia, suplicaba tubiese Madrid a bien executase las diligencias correspondientes al percibo de las mencionadas cantidades. Y se acordó que no existiendo caudales algunos en la depositaria xeneral de los caudales entrados en ella con motibo de la quiebra hecha por don Lorenzo de Arriola, Depositario Xeneral, que fue responsable de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la satisfacción de dicho depósito y demás que se hicieron en su tiempo y en el de sus antecesores, por haberse empleado y conbertido en la paga de los depósitos hasta donde alcanzó, en virtud de los libramientos que para ello precedieron, no puede Madrid executar lo que se pide por este ynteresado, quien podrá usar de su derecho en razón de lo que expone". (Acuerdo. 14 de abril de 1749).

²⁷¹ *"El señor secretario don Julián Moreno hizo presente que en el día 15 de este mes havia puesto en su poder don Antonio Sedeño, presvitero, 75 reales de vellón, los 50 de ellos para los gastos de la canonización de Santa María de la Cabeza, y los 25 restantes para comberttirlos en culto de San Ysidro, de los que le havia dado rezibo. Y se acordó que los expresados 50 reales se pongan en el arca de Santta María de la Caveza que para en la depositaría general para el fin que se dieron, y los 25 reales se combertirán el día de San Ysidro en más cultto suio".* (Acuerdo. 20 de febrero de 1749).

²⁷² *"Diose quenta del ynforme de los cavalleros comisarios de casas de Ayuntamiento en vista de la declarazió que se les remitió del alarife Juan Antonio de Castro sobre los reparos que se deverían hacer para mudar la depositaría general del parage en que al presente está a las bóbedas de las casas de Ayuntamiento expresando que su satisfacción deverá ser de quenta de la depositaría por ser para la seguridad de sus caudales y se acordó cometese al señor don Antonio Moreno para que egecute lo que lleva entendido".* (Acuerdo. 20 de octubre de 1756).

²⁷³ Al respecto, puede resultar de interés: "1697. Carta escrita por la ciudad de Zamora a Madrid en orden al estilo de las suertes de los procuradores de Cortes". AVM, *Secretaría*, 2-394-52. "1724. Sobre nombramiento de procuradores a Cortes por Madrid". AVM, *Secretaría*, 2-394-65. "1733. Sobre que el diputado de reynos nombrado para ausencias y enfermedades pudiese asistir a los actos de diputación, además de entrar en la Sala de Millones". AVM, *Secretaría*, 2-394-67. "1739. Sobre mercedes solicitadas por varios individuos de la diputación de reynos en remuneración de sus servicios". AVM, *Secretaría*, 2-394-68. "1768. Forma que se había de guardar cuando S.M. mandase llamar a cortes en la elección y nombramiento de sus procuradores". AVM, *Secretaría*, 2-303-19.

Sobre este organismo, desde un punto de vista histórico y documental: Juan Manuel CARRETERO ZAMORA, "Régimen electoral de Madrid a las procuraciones en Cortes: las ordenanzas electorales de los siglos XVI y XVII", *Revista de la Facultad de Geografía e Historia*, 4 (1989), pp. 173-194. Felipe LORENZANA DE LA PUENTE, *La representación política en el Antiguo Régimen. Las Cortes de Castilla, 1655-1834*, Universidad de Extremadura, 2010, 2 vols (tesis inédita). Tomas PUÑAL FERNÁNDEZ, "El memorial medieval de Cortes", *Norba. Revista de Historia*, 17 (2004), pp. 187-203; "Documentos cancillerescos de Cortes en la Corona de Castilla en la Baja Edad Media", *Documenta & Instrumenta*, 3 (2005), pp. 51-75.

²⁷⁴ Acerca de estas instituciones y el servicio de millones, consúltese: José Ignacio ANDRÉS UCENDO, "El servicio de millones durante el siglo XVII", *Hacienda Pública Española*, 134 (1995), pp. 33-47; *La fiscalidad en Castilla en el siglo XVII: los servicios de millones, 1601-1700*, Bilbao: Universidad del País Vasco, 1999. Lucía CARPINTERO AGUADO, "La contribución del clero castellano al servicio de Millones", *Revista de Historia Moderna*, 15 (1996), pp. 271-297. Beatriz CÁRCELES DE GEA, *Reforma y fraude fiscal en el reinado de Carlos II. La Sala de Millones (1658-1700)*, Madrid: Banco de España, 1995; "Fraude y administración fiscal en Castilla. La Comisión de Millones (1632-1658): poder fiscal y privilegio jurídico-político", *Estudios de Historia Económica*, 28 (1994), pp. 11-137. José Luis FORTEA PÉREZ, "Trayectoria de la Diputación de Cortes", en *Las Cortes de Castilla y León en la Edad Moderna*, Valladolid, 1989, pp. 33-89. José María de FRANCISCO OLMOS, *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838)...; Los miembros del Consejo de Hacienda en el siglo XVII...* Ramón GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, "Franciscanos contra millones: un conflicto fiscal en el siglo XVII", *Cuadernos de Historia Moderna*, 17 (1996), pp. 57-69. José Ignacio RUIZ RODRÍGUEZ, "Estructura y recaudación del servicio de millones (1590-1691)", *Hispania*, 52/3 (1992), pp. 1073-1088.

²⁷⁵ Las ciudades o regiones que podían proponer candidatos para su incorporación a la Junta de Millones, serán: Palencia, Segovia, Salamanca, Ávila, Jaén, Valladolid, Toledo, León, Granada, Burgos, Sevilla, Reino de Galicia, Córdoba, Madrid, Guadalajara, Cuenca, Murcia, Toro, Zamora, Soria, Cáceres, Badajoz, Zaragoza, Fraga, Calatayud, Borja, Jaca, Tarazona, Valencia y Peñíscola.

²⁷⁶ Según la Sentencia de Montalvo: *"Ytem, fallo que por quanto se prueba que los dichos rexidores ficiéron cierto pacto y provisión entre sí de no dar ni encargar la procuración de Cortes quando el dicho rey embiare o tubiere de embiar a llamar a los dichos procuradores para Cortes, salbo entre ellos mismos y no a otra persona alguna, lo qual es contra razón y derecho y la dicha provisión es ilícita, porque de la dicha procuración deben gozar, así los dichos cavalleros escuderos como los dichos rexidores, por ende dando orden y expediente acerca desto fallo que la dicha procuración para*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Cortes debe andar por todos en esta guisa: Que de dos procuradores de Cortes que así deben ser embiados al dicho señor rey para Cortes sea el uno de los dichos rexidores y el otro de los dichos cavalleros escuderos, qual los dichos rexidores eligieren y nombraren juntos en su Concejo, que sean de los más principales de la dicha villa, idóneos e pertenecientes para ello e caso y anulo e doy por ninguna y de ningún valor e efecto la dicha provisión pacto y juramento y mando a los dichos rexidores que no usen más de él". AVM, Manuscritos, libro 43, fol. 19v.

²⁷⁷ *"En quanto a las elecciones de procuradores de Cortes, siempre que el señor rey llamare a ellas, ayan de nombrar dos procuradores por esta villa. El uno de los cavalleros regidores y el otro de los cavalleros escuderos de la parroquia a quien tocara, guardándose en la elección la orden, forma y requisitos de parroquia y naturaleza o vezindad y papeles de nobleza arriba referidos*

Que ayan de ser naturales desta villa o casados con hijas de naturales o por aver vivido diez años a la continua tener vezindad de esta villa.

Que las informaciones de su nobleza ayan de estar hechas en sus naturalezas conforme a las leyes y prematicas destos reynos.

Que tengan en la parroquia por donde pretendieron entrar tres años de asistencia continua.

Que en aviendo tenido alguno destos oficios no pueda bolver a entrar hasta que los demás de su parroquia ayan gozado.

Que en aviéndose votado por alguno si no saliere aprobado no se pueda bolver a votar por él.

Que el procurador que fuere nombrado deba dar del aver de la dicha procuración a doze hidalgos de las parroquias a quien les tocara la suerte cada uno quatro mil ciento y sesenta maravedís.

Y en quanto la procuración e mayordomo que en la sentencia entran con los demás oficios de turno por las parroquias entre los cavalleros escuderos de ellas en la Concordia del señor Juan de Bobadilla se manda se haga la elección de los dichos dos oficios segun y como mas bien le pareciere a la villa y su pro y aumento". AVM, Secretaría, 2-303-19.

²⁷⁸ Dicho documento podía ser utilizado por los regidores en caso de que tuvieran que solicitar alguna merced al monarca, algo del todo habitual. No en vano, para dicho fin, podían basarse en lo dispuesto por el monarca, aunque de forma genérica, en la real cédula: *"devo esperar con seguridad que prorrogaréis los dichos servicios como se ha hecho hasta aquí, y pues en todas ocasiones se ha experimentado vuestro amor y fineza a mi servicio, me prometo que en ésta, tan propia de vuestra reflexión como de aprieto y en que se interesa tanto, obréis conforme a vuestra obligación manifestándola, y vuestro celo en ser la primera en estas concesión para que a vuestro exemplo hagan lo mismo las demas ciudades y villas singularizandoos, asi en la fineza como en la brevedad, de suerte que en uno y otro se reconozca el deseo del mérito de este servicio que tendré presente y atenderé en quanto sea de vuestro mayor alivio favoreciéndoos y haciéndoos la merced correspondiente a vuestros méritos". AVM, Secretaría, 3-224-4.*

²⁷⁹ Al respecto, la Concordia de Bobadilla dirá lo siguiente: *"Que los dichos rexidores se ayunten por la fora de la dicha sentencia en concejo, según que lo han de uso y costumbre, según que en este caso la dicha sentencia lo dice, y hechen suertes entre las doce colaciones de suso nombradas, y a la colación que cayere la suerte de aquella colación elija un cavallero hombre honrrado, hávil y perteneciente para el dicho oficio de procurador de Cortes en concordia, según dicho es, y si no se concordaran los rexidores que a la sazón se hallasen, que en tal caso hechen suertes entre los cavalleros escuderos, hombres honrrados de aquella colación que cupiere hábiles y pertenecientes para el dicho oficio, a quien cupiere la dicha procuración por la dicha suerte la haya según y como dicho es ... Conbiene a saber que los dichos rexidores luego que eligieren el dicho procurador en el mismo día y concejo elijan en concordia sin contradición doce personas, cada una de su colación, en tal manera que sean las dichas personas de todas doce colaciones, y si no se pudieren combenir en los elejir en concordia que los hechen por suertes, según se conthiene de suso en la dicha elección de los otros oficios de la dicha villa y en los capítulos antes de éste, y que las dichas doce personas, así nombradas y elegidas por concordia y por suerte en la manera que dicha es, hayan y sean para ellos por iguales partes todo lo que montare en la dicha mitad de la dicha procuración y que este tal ynterese no le pueda haber ninguna persona que haya tenido parte en los sobre dichos oficios de la dicha villa por la vía de esta hordenanza aora nuebamente fiecha; y desde el día de la fecha de ella pero hordenaron y otorgaron que la procuración que ha de ser otorgada en las dichas Cortes que la pueda haber qualquiera cavallero o hombre honrrado de la colación donde cupiere, no embargante que haya habido qualesquier oficio de la dicha villa y no embargante que haya habido parte del interese de otra procuración porque no sería razón que por ynterese que hubiese habido de otra*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

procuración ni por oficio que hubiese havido de los sobredichos de la dicha villa hubiese de dejar de ser procurador principal de la dicha villa, teniendo calidad y merecimiento para ello; y porque podría acaecer que la dicha procuración principal cayese por la dicha suerte a alguna colación en que no hubiese persona de tanta autoridad y suficiencia para ir por procurador a las dichas Cortes, lo qual será gran inconveniente para el bien de los negocios y grande mengua de la dicha villa porque siempre acostumbra esta dicha villa embiar en la dicha procuración hombres honrrados y discretos y de los principales de ella, lo qual se debió y debe mucho mirar y probeher, por ende otorgaron y hordenaron que si tal caso acaeciére que entonces los dichos rexidores elijan en concordia o por suerte como dicho es una persona de la dicha colación, la qual haya de interese del montón de toda la dicha procuración diez mil maravedís; y para la dicha procuración principal hechen otras suertes por las otras colaciones donde haya personas hábiles para la dicha procuración; y en la colación que así cayere por su suerte hagan la dicha elección del dicho procurador por concordia o por suerte según que de suso se conthiene la qual dicha procuración hande por tanda por las dichas colaciones hasta ser todas llenas". AVM, Manuscritos, libro 43, fol. 33r-34v.

²⁸⁰ Otro ejemplo de dicho acto: "*y fenecido el referido sorteo se pasó a reconocer la parroquia a quien toca el turno y visto ser a la de Santa María se acordó se escriva carta al cura de ella para que embie certificación de sus parroquianos en quienes concurran las calidades y circunstancias que para obtener este encargo se requieren, poniéndose edicto en las puertas de dicha yglesia parroquial y en las de las casas de Ayuntamiento para que los feligreses tengan noticia de haverla tocado el turno, expresándose en ellos lo mismo que practicó el referido año de mill setezientos quarenta y seis, y remitida la enunziada certificación se participará al señor corregidor para que mande se dé llamamiento en la forma que en los casos desta calidad se ha executado siempre". (Acuerdo. Madrid, 12 de enero de 1752).*

²⁸¹ Como recreación de dicho momento, podemos citar dos ejemplos: "...se pasó a hechar las suertes de comisarios de la Junta de millones y salieron en la forma siguiente: La primera al señor Fernando de Medina. La segunda al señor don Juan de Lorenzana. La tercera al señor don Fernando de Lara. La quarta al señor don Gerónimo Federiqui. La quinta, de ausencias y enfermedades, al señor don Diego Moreta. La sesta al señor don Diego Mesía de Ocampo. La séptima al señor don Pedro Gómez de Cárdenas y octava y última al señor don Francisco de Yzeda. Aviendo salido las dichas suertes en la forma referida, se contaron las bolillas que quedaron y se leyeron los nombres de los cavalleros a quienes no tocó la suerte. Acordó el Reyno se escriba a las çiudades a quien toca la Diputación para el primer turno, en la forma y como se acostumbra para que envíen los cavalleros que han de servir la diputación como se estila". Madrid, 20 de diciembre de 1658. *Actas de las Cortes de Castilla* (Cortes de Madrid de 1655-1658), Madrid: Real Academia de la Historia, t. LX, vol. IV, p. 1568.

"El día 20 se hizo en la Sala de Mil y Quinientas, del Consejo Real de Castilla, por los cavalleros diputados de los reynos, el sorteo general de los nuevos diputados y comissarios de millones que han de servir en el sexsenio presente que empezó en primero de agosto de este año y tocaron las suertes en la forma siguiente: La primera a Don Juan Manuel Pizarro, por el estado de cavalleros hijosdalgo de la ciudad de Zamora. La segunda a Don Thomás Melgarejo, veinte y quatro de la de Jaén. La tercera a Don Gregorio Rodríguez de Cisneros, por el estado noble de las 22 familias de la de Palencia. La quarta al Vizconde de Palazuelos, por la de Guadalupe y estado de cavalleros hijosdalgo, sin perjuizio del derecho de los demás individuos de dicho estado. Y la quinta para servir ausencias y enfermedades a la ciudad y provincia de Valladolid y de la casa linage de Tobar. Y las tres siguientes para obtener en las vacantes cumplimiento a las ocho que se sortearon, arreglado a lo que tiene dispuesto y acordado el Reyno; tocó la sexta a D. Luis Conique y Jacomé, veinte y quatro de la ciudad de Sevilla. La séptima a D. Diego de Zetima y Lazarraga por el estado de hijosdalgo por la de Cuenca. La octava y última a Don Francisco Velázquez Zapata por el Banco de San Martín de Salamanca (Madrid, 27 de octubre de 1722)". *Gaceta de Madrid*, nº 43.

²⁸² Otro ejemplo de dicho acto: "*Llámase para el viernes 3 de noviembre próximo para nombrar o sortear cavallero ciudadano por la parroquia de Santa María que sirba la Comisión de Millones". (Acuerdo. 30 de octubre de 1752).*

²⁸³ "*Que juravan a Dios, nuestro señor, y a Santa María y a la señal de la cruz y a las palabras de los Santos Evangelios que con sus manos derechas tocaron como buenos y fieles christianos temientes a Dios, nuestro Señor, que en el dar y proveer de los dichos oficios de fieldades y demás referidos guardarán las sentencias del señor doctor Alonso Diaz de Montalvo y concordia del señor Juan de Bobadilla, corregidor desta villa, e no excederán dellas y la guardarán según en ellas se contiene sin aficion ni parcialidad siguiendo el tenor y forma de las dichas sentencia y concordia y los autos de los*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

señores del Consejo sobre la forma de las dichas elecciones; y si assí lo hizieren que Dios, nuestro Señor, les ayude en este mundo a los cuerpos y en el otro a las ánimas; y lo contrario haziendo se lo demande mal y caramente como aquellos a sabiendas se perjuran; y assí lo juran y amén". AVM, Secretaría, 3-224-4.

²⁸⁴ *"y que la dicha elección la hagan dichos regidores sin afición parcialidad ni vendería y en personas que no sean sus continuos comensales de sus altezas por tierra ni acostamiento". AVM, Secretaría, 2-409-30.*

²⁸⁵ *"procurando que sea en concordia a persona que lo merezca y sea hábil para servir dicho oficio, y si no se conformaren echen suertes entre los que fueren de los cavalleros escuderos de la parroquia a quien tocara la suerte...". AVM, Secretaría, 2-409-30.*

²⁸⁶ *Según parece, con anterioridad, dicho caudal tenía otro destino: "Que el procurador que fuere nombrado deva dar del aver de la dicha procuración a doze hidalgos de las parroquias a quien les tocara la suerte cada uno quatro mil ciento y sesenta maravedís". AVM, Secretaría, 2-409-30.*

²⁸⁷ *"Haviendo precedido llamamiento dos días antes del presente a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa y dos leguas en contorno de ella y dado fee los porteros haberlo executado para nombrar o sortear cavallero parroquiano de San Andrés que sirba la plaza de ausencias y enfermedades de la Diputación del Reyno en la Sala de Millones que a tocado a la expresada parroquia por el sexsenio que debió dar principio en primero de julio del año próximo pasado, y haviéndose hecho presente y visto quanto trata y expresa la Sentencia del señor Alfonso Díaz de Montalvo y concordia del señor Juan de Bobadilla y autos del Consejo posteriores, en que se dispone las circunstancias que han de tener los que hubiesen de ser procuradores de Cortes, que es lo propio que comisario de millones, y también haverse visto la forma en que muchos años a esta parte Madrid había hecho las elecciones o sorteos para los comisarios de millones que había nombrado o sorteado y reconociéndose las circunstancias y calidades con que había admitido a los opuestos y sobre esto adbertiéndose alguna diferencia de más vecindad y otras particularidades no usadas en el dilatado tiempo que a corrido aunque prebenidas en los primordiales establecimientos de la concordia, haviéndose conferido se resolvió por el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, y demás señores capitulares se hiciese la nominación o sorteo no haviendo conformidad que se había de executar de comisario de millones entre los cavalleros parroquianos de la parroquia de San Andrés en la misma forma y con las propias circunstancias y calidades en los sugetos opuestos que se habían executado los antecedentes nombramientos o sorteos de dicha comisión sin ninguna diferenciencia ni nobedad, excepto el señor Vizconde de Huerta, que fue del dictamen de que se practicara la que probenía lo primordial de los establecimientos y concordia". (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).*

²⁸⁸ *"y en esta forma se pasó a ver los cavalleros en quien concurrían las precisas circunstancas para obtener dicha comisión de los opuestos y que estaban aprovados por Madrid sus papeles y benían en la carta del cura y zertificaciones que particularmente algunos habían traído separadamente, resultando de todos tener los tres años de parroquianidad y haber sacramentado y cumplido con la yglesia las tres matrículas de los años antezedentes y concurrir las demás circunstancias y hedad de veinte y dos años obserbadas por Madrid en semejantes elecciones o suertes de muchos años a esta parte, las quales concurrían en los expresados cavalleros parroquianos de la parroquia de San Andrés, excluyendo del sorteo a don Joseph Sebastián Pérez de Yrias por estar opuesto también su padre don Francisco Donato Pérez de Yrias y no poder entrar al sorteo padre y hijo viviendo juntos" (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).*

²⁸⁹ *"que son los siguientes: Don Francisco Díez de la Fuente. Don Melchor Fernández de Salces. El señor conde de Torrubia. Don Joseph Antonio Lopez de San Román..." (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).*

²⁹⁰ *"Visto y admitidos a los expresados parroquianos de San Andrés para la mencionada Comisión de Millones se hizo el juramento debido por los cavalleros rexidores sobre la santa cruz y Santos E Evangelios del misal romano de executar el acto sin parcialidad odio ni otra cosa que lo que parezca mejor y bajo de la regla usada por Madrid en las antecedentes nominaciones o sorteos de esta comisión como se había resuelto" (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).*

²⁹¹ *"con lo que se pasó a conferir y tratar sobre si el Ayuntamiento de conformidad nombraba alguno de dichos parroquianos en la referida comisión, sobre que no haviendo parecido si no es que se sortease, se resolvió se hechase la suerte entre los dichos parroquianos opuestos y aprovados y a que a el que le tocara diese cinquenta ducados de vellón por una vez al colegio de San Yldefonso, que llaman de Niños de la Doctrina" (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

²⁹² “y, en su cumplimiento, habiendo entrado dos de dichos niños para efecto de sacar la volilla, cada uno de su cántaro de los dos de plata, en donde se pusieron, en el uno, los nombres de los veinte y dos parroquianos que ban referidos y aprovados para esta comisión y, en el otro, veinte y una bolas en blanco y sin nombre alguno y otra que decía Comisión de Millones, que cumplía otras veinte y dos volillas, las que contadas de un cántaro y otro en la mesa del excelentísimo señor governador por el señor secretario más antiguo don Julian Moreno, reconocida su precisa igualdad en cada uno, se pasó a hacer el sorteo según la regla practicada por Madrid en todos los de esta calidad, el qual se executó en esta forma:

Don Joseph López de San Román.....en blanco
Don Francisco Donato Pérez.....en blanco
Don Manuel de Mañas y Megía.....en blanco

...

Don Manuel Alvarez de Toledo y Lobato.....Comisión de Millones

En cuia conformidad se reconocieron los cantaros y haver quedado en cada uno las doce bolas restantes, con lo qual quedó berificada la expresada Comisión de Millones en el referido don Manuel Álvarez de Toledo y Lobato por el sexsenio referido” (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).

²⁹³ “de que se le mandó avisar y dar la zertificación o despacho combeniente para serbirla y acudir a tomar la posesión en la Diputación del Reyno y Sala de Millones”. (Acuerdo, elecciones de oficios. 23 de febrero de 1747).

²⁹⁴ Sobre este tipo documental, para el negocio que nos ocupa, pueden verse numerosos ejemplos en: *Escrituras, acuerdos, administraciones y súplicas de los servicios de veinte y quatro millones, ocho mil soldados, dos millones y medio, nueve millones de plata y un millon de quiebras, impuesto de la passa, que el reyno hizo a su magestad en las cortes que se propusieron en ocho de febrero de mil y seiscientos y quarenta y nueve y en las que assimismo se propusieron en siete de abril de mil y seiscientos y cinquenta y cinco con la nueva forma de contribucion, servicio snuevos y prorogaciones que se hizieron en ellas*, Madrid: Por Diego Díaz de la Carrera, impressor del Reyno, 1659.

²⁹⁵ Aunque transcenden el periodo reseñado, creemos de interés aportar las siguientes referencias sobre el tema: Jaime FAUS FAUS, *Bandos de buen gobierno promulgados por el muy Ilustre Ayuntamiento de Segorbe (1736, 1768, 1819, 1881)*, Segorbe, 1959; *El bando de buen gobierno de 1882, de Algar de Palancia*, Segorbe: Departamento de Publicaciones del Instituto Laboral, 1962. Juan Carlos GALENDE DÍAZ, “Los bandos municipales del alcalde Enrique Tierno Galván: Diplomática contemporánea”, *Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia*, 5 (2002), pp. 315-335. Luis LORENTE TOLEDO, *Bandos y proclamas del Toledo decimonónico*, Toledo: Diputación Provincial, 1996.

²⁹⁶ “Que el día del señor San Miguel se junten los cavalleros regidores cada un año, assí los que estuvieren en esta villa como dos leguas alrededor, a hazer la elección de los oficios en su Ayuntamiento, aviendo precedido primero que el escrivano del Concejo aya pedido a los curas de las colaciones a quien tocare la memoria de los parroquianos y el dicho escrivano sea tenudo de la mostrar dicho día. Y si acaesciere aver dexádose de poner alguno por descuydo o en cubierta no por esso dexe de entrar en la suerte y qualquiera del Ayuntamiento lo puede avisar procurando personas idóneas y pertenientes para los dichos oficios de los cavalleros escuderos de la villa”. AVM, *Secretaría*, 2-409-30.

2.4. Obras y urbanismo

Aunque los ramos de obras y fuentes¹ formaban parte de un mismo núcleo, en realidad disfrutaban de cierta autonomía, llegando a estar este último bajo la tutela de la Junta del mismo nombre.

2.4.1. De Arquitectura y obras menores en la Villa

A la cabeza de esta estructura estará el arquitecto mayor², a la sazón maestro mayor de obras y de fuentes, desempeñado en nuestra época por Juan Bautista Saqueti con un salario de 5.500 reales al año³; quien simultaneaba el cargo con el de maestro mayor de las obras reales y el de director de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. El amplio espectro o abanico de funciones del empleo, oscilaba del diseño de construcciones funerarias en honor de los monarcas⁴ a labores más corrientes, como el examen de edificios para la celebración de eventos⁵, tasaciones de casas⁶ y de arreglos en fuentes⁷, redacción de informes sobre los aspirantes al puesto de teniente de maestro mayor⁸ o de alarife⁹, reconocimiento y proyección de obras municipales¹⁰, informes sobre actuaciones particulares que afecten al público¹¹, diseños de fuentes¹², etc.

En estos quehaceres se verá ayudado por la figura del teniente mayor de obras¹³. Así, después del óbito de Fausto Manso, será elegido José Pérez, quien dará cuenta de sus ocupaciones en una súplica, *"expresando que don Pedro Ribera y otros thenientes, sus antecesores, obtubieron el encargo del arreglo de Madrid en punto de las obras particulares que en sus tiempos se ofrecieron construir como también la dirección de las del ppúblico en ausencia del maestro mayor"*¹⁴, conforme a lo dispuesto por el Consistorio¹⁵. En esa línea, José Pérez solicitará que se le permita "tirar las cuerdas" al principio de todas las obras que se ofrecieren, excepto

las asignadas al maestro mayor, lo cual fue concedido con exclusión del resto de alarifes, provocando su correspondiente malestar, según se verá. De igual modo, se le asignará la dirección de los reparos que necesitasen las viviendas propias del Concejo¹⁶. Otras de sus funciones serán idénticas a las desarrolladas por el maestro mayor: dirección de obras¹⁷ y reconocimiento de edificaciones para tasar e informar sobre los arreglos que precisen¹⁸. De igual manera, tenemos constancia del nombramiento en 7 de octubre de 1749 de un teniente de maestro mayor para el ramo de fuentes, en la persona del arquitecto Manuel de Villegas, sin salario inicial:

"Haviéndose tratado en esta Junta que respecto de las muchas obras de fontanería que se allan pendientes en los viages de agua de esta villa para el reparo y conservación de ellos y aumento de las aguas que surten al común de este pueblo no puede por sí solo el maestro mayor de esta junta ocurrir a los continuos reconocimientos, declaraciones, tasaciones y otras muchas diligencias que frecuentemente se ofrecen dentro y fuera de Madrid haciéndose preciso para lo mencionado y punttual observancia de las órdenes y despachos de esta Junta y dirección de lo que es de su cargo nombrar persona que pueda suplir y aiudar al referido maestro mayor en las ocasiones precisas y que por ausencia o enfermedad no lo pueda executar o ttenga por conveniente valerse de el esta junta según y como anttecedentemente la a havido y concurriendo en don Manuel de Villegas, maestro arquitecto las circunstancias y avilidad que para ello se requieren y de que esta Junta se halla ymformada, se acordó nombrar como se nombra al referido don Manuel de Villegas por theniente de maestro maior de fuentes sirviendo por aora este empleo sin salario, goze, ni emolumento alguno y para que le constte y dé punttual cumplimientto a las órdenes que por esta Junta o señores de ella se le dieren se le dará el despacho que necesite". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 7 de octubre de 1749).

Por último, se encuentran los alarifes¹⁹, en número de trece, uno por cada cuartel, reduciéndose a doce desde el 29 de septiembre de 1752, acompañados de un número variable de supernumerarios. Sus tareas, en cierta medida, serán similares a las de sus superiores. No en vano, informarán sobre las obras o construcciones que deseen realizar los particulares, circunscritos al cuartel que les corresponda y bajo la tutela de un comisario²⁰, haciendo lo propio en las construcciones municipales²¹. Así,

una vez dictaminado su costo, salía a concurso público, rematándose, por ejemplo, en la persona de algún alarife supernumerario, si mejoraba el precio inicial²². También, deberán acudir a la extinción de incendios²³.

Maestro mayor de obras y fuentes

Juan Bautista Sachetti (1742)

Teniente de maestro mayor

Fausto Manso

José Pérez (1747)

Alarifes²⁴

(1746) *Numerarios*: José de Tordesillas, Blas Rodríguez, Fausto Manso, Manuel de Molina, Eugenio López Corona, Francisco Esteban Ángel, Nicolás Serrano, Antonio Valcárcel, Francisco Álvarez Huerta, Francisco Moradillo, Juan Antonio de Castro. *Supernumerarios*: Juan Durán, José Ignacio Gutiérrez, José Gómez, Andrés Díaz, Alejandro Yuste.

(1747) *Numerarios*: José de Tordesillas, Blas Rodríguez, Manuel de Molina, Eugenio López Corona, Francisco Esteban Ángel, Nicolás Serrano, Antonio Valcárcel, Francisco Álvarez Huerta, Francisco Pérez Cabo, Manuel López Corona, Alejandro Yuste, Francisco Moradillo, Juan Antonio de Castro. *Supernumerarios*: Juan Durán, José Ignacio Gutiérrez, José Gómez, Andrés Díaz, José Álvarez, Juan Manuel Martín Vidal.

(1748) *Numerarios*: José de Tordesillas, Blas Rodríguez, Manuel de Molina, Eugenio López Corona, Francisco Esteban Ángel, Nicolás Serrano, Antonio Valcárcel, Francisco Álvarez Huerta, Francisco Pérez Cabo, Manuel López Corona, Alejandro Yuste, Francisco Moradillo, Juan Antonio de Castro, José Pérez. *Supernumerarios*: Juan Durán, José Ignacio Gutiérrez, José Gómez, Andrés Díaz, José Álvarez, Juan Manuel Martín Vidal.

(1749) Se suspendió.

(1750) *Numerarios*: Blas Rodríguez, Manuel de Molina, Eugenio López Corona, Francisco Esteban Ángel, Nicolás Serrano, Antonio Valcárcel, Francisco Álvarez Huerta, Francisco Pérez Cabo, Manuel López Corona, Alejandro Yuste, Francisco Moradillo, Juan Antonio de Castro, José Pérez.. *Supernumerarios*: Juan Durán, José Ignacio Gutiérrez, José Gómez, Andrés Díaz, José Álvarez, Juan Manuel Martín Vidal, Juan Fernando de Ocaña, Manuel Burgueño, Silvestre Ortiz del Campo.

(1751)²⁵ *Numerarios*: Manuel de Molina, Blas Rodríguez, Miguel Ángel de Figueroa, Manuel López Corona, Nicolás Serrano, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cabo, Francisco Esteban, Juan Esteban, Francisco de Moradillo, Juan Antonio de Castro, Fernando Moradillo, José Pérez. *Jubilado*: Eugenio López Corona. *Supernumerarios*: Juan Durán, Andrés Díaz Carnicero, José Álvarez, Juan Fernando de Ocaña.

(1752) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Blas Rodríguez, Juan Antonio de Castro, Fernando de Moradillo, Manuel de Villegas, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cabo, Juan Esteban, Juan Durán, José Álvarez. *Supernumerarios*: Andrés Díaz Carnicero, Juan Fernández Ocaña.

(1753) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel López Corona, Juan Antonio de Castro, Manuel de Villegas, Francisco Pérez Cabo, Juan Durán, Manuel de Molina, Blas Rodríguez, Fernando de Moradillo, Antonio Valcárcel, Juan Esteban, José Álvarez. *Supernumerarios*: Andrés Díaz Carnicero, Juan Fernando de Ocaña.

(1754) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Blas Rodríguez, Juan Antonio de Castro, Fernando Moradillo, Manuel de Villegas, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cabo, Juan Esteban, Juan Durán, Andrés Díaz Carnicero. *Supernumerarios*: Juan Fernando de Ocaña.

(1755) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Blas Rodríguez, Juan Antonio de Castro, Fernando Moradillo, Manuel de Villegas, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cabo, Juan Esteban, Juan Durán, Andrés Díaz Carnicero. *Supernumerarios*: Juan Fernando de Ocaña, Francisco Prieto, Manuel de Santiago.

(1756) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Blas Rodríguez, Juan Antonio de Castro, Fernando Moradillo, Manuel de Villegas, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cabo, Juan Esteban, Juan Durán, Andrés Díaz Carnicero. *Supernumerarios*: Juan Fernando de Ocaña, Francisco Prieto, Manuel de Santiago, Juan Manuel Martín Vidal, Antonio de Bereti, Manuel de Alarcón.

(1757) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Fernando Moradillo, Juan Antonio de Castro, Antonio Valcárcel, Manuel de Villegas, Juan Esteban, Francisco Pérez Cabo, Andrés Díaz Carnicero, Juan Durán, Blas Rodríguez. *Supernumerarios*: Juan Fernando de Ocaña, Francisco Prieto, Manuel de Santiago, Juan Manuel Martín Vidal, Antonio de Bereti, Manuel de Alarcón.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

(1758) *Numerarios*: Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Fernando Moradillo, Juan Antonio de Castro, Antonio Valcárcel, Manuel de Villegas, Juan Esteban, Francisco Pérez Cabo, Andrés Díaz Carnicero, Juan Durán, Blas Rodríguez. *Supernumerarios*: Juan Fernando de Ocaña, Francisco Prieto, Manuel de Santiago, Juan Manuel Martín Vidal, Antonio de Bereti, Manuel de Alarcón.

A. Arquitecto mayor de obras

A.1. Nombramiento del Concejo

El procedimiento puede resumirse en las palabras recogidas por Julián Moreno en una certificación de 8 de julio de 1740:

*"la práctica y estilo que Madrid en su ayuntamiento a tenido en todos tiempos en orden a la nominación de su maestro mayor de obras se remite a que en el caso de bacante de este empleo en vista de los memoriales de personas que le solicitan obtener se elige y nombra al que considera más benemérito y de mayor habilidad en la arquitectura y después se le recibe al juramento de defender el misterio de la purísima concepción en gracia de María santísima, exercer bien y fielmente el referido empleo y guarda lo que por el está obligado"*²⁶.

Fallecido el maestro mayor, que también ejercía el cargo de fontanero mayor, los candidatos elevarán sus peticiones. Si bien, en esta ocasión, Sebastián de la Cuadra y Llarena, marqués de Villarias, remitirá una real orden al corregidor recomendando la figura de Juan Bautista Saqueti, que el corregidor notificará al secretario para que hiciera lo propio en el Consistorio y en la Junta de Fuentes, a efectos de dar su aprobación:

"Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros capitulares que esttán en estta villa se dio quenta de una orden de S.M. comunicada por el señor Marqués de Villarias al señor correxidor en veinte y ocho de este mes expresando que, enterado el Rey de que por muertte de don Pedro de Ribera estavan vacantes los empleos de maestro mayor y fonttanero mayor de estta villa y creiendo que ningun podía ocuparlo más dignamente que don Juan Baptista Saqueti, arquitecto y maestro mayor de S.M., se havía servido mandarle que en su real nombre expresase a dicho señor correxidor sería mui del agrado de S.M. que los dos empleos vacantes de maestro mayor y fonttanero mayor recaiesen en la persona de don Juan Baptista Saqueti en la misma conformidad que los poseió el inmediato posehedor; y, en su intelijencia, tratado y comferido, deseando Madrid obedecer lo que S.M. manda en la parte que le toca, se acordó obedezzer lo que S.M. manda nombrando a don Juan Baptista Saqueti por maestro mayor de obras de Madrid para que jurando este empleo en su Ayuntamiento como se ejecuttó en veintte y dos de febrero del año

de mil settecientos y veintte y seis se le dé la certificación que corresponde como se hizo con don Pedro de Ribera y le sirva con el mismo goze salario y emolumentos que obttubo su antecesor". (Acuerdo. 2 de noviembre de 1742).

Este hecho provocará la reclamación o demanda de José de Arce, quien había desempeñado las "ausencias y enfermedades" del empleo de maestro mayor de fuentes, durante la titularidad de Pedro de Rivera, maestro mayor de obras y fuentes; consiguiendo que el Consejo le otorgase la futura²⁷ sobre el cargo, a pesar de que "*hace muchos años que a estado uno y otro unido en un mismo sugetto*", aun cuando anteriormente "*la nominación del primero (obras) corresponde a el Ayunttamiento y la del segundo (fuentes) a estta Juntta (fuentes)*"; llegando incluso a tomar posesión del mismo²⁸. Todo ello con anterioridad a la designación de Juan Saqueti, quien reclamará que "*la Junta de Fuentes no puede dar la plaza de maestro mayor en onor y utilidad sin que la villa aia nombrado maestro mayor para que recaiga con esta la antezedente como es costumbre*"²⁹. Finalmente, el Marqués de Villarías enviará una real orden al protector de la Junta, Juan Ignacio de la Encina, que informaba de la ratificación del nombramiento en Saqueti, a la vez que mantenía a José de Arce su condición de sustituto³⁰.

A.1.1. Documentación

Sólo se conservan las peticiones, la real orden de recomendación y sendos oficios de notificación.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Detrás de la invocación, se recoge el tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), seguido de la intitulación ("*Don Fausto Mansso, theniente de maestro mayor de las obras de V.I.*"; "*Don Franzisco Angel Alvarez de Figueroa, alarife de Madrid, arquitecto de Su Magestad perpetuo en su Real Junta de Aposento y ayuda de su*

furrieza"; "Joseph Arrendondo, arttífize arquitecto") y de una cláusula de protocolo administrativa ("puesto a sus pies"; "puesto a los pies de v.s. yllustrisima"; "puesto a los pies de vuestra illustrisima con el mayor rendimiento"; "puesto a los pies de su illustrisima con el mayor respecto"), anticipo de la notificación ("dize que") y la expositio, donde hace referencia a la vacante y su motivo ("por muerte de don Pedro de Rivera se halla vacante la maestría mayor de ella"; "dize que aviendo fallecido don Pedro Rivera, maestro mayor desta villa, y rrespecto de hallarse vacante esta plaza"), que puede continuarse de los méritos del candidato ("y haviendo el suplicante servido su thenenzia con el zelo y deyntterés que es público y asistido a las obras que se an ofrezido por sus enfermedades e yndisposiciones, como son señaladamente el Coliseo del Retiro, Puente Verde y las que se an ofrezido en el Real Sittio del Pardo, éstas sin otras muchas que aunque no de tanta calidad an sido del venefizio público y Madrid y oy hallarse sin embargo del yssis que padeze en la pronunziazió con el propio conozimiento e yntelixenzia de la comprehensión de las obras así para trazarlas como por el propio echo de mandarlas executar"). Después de la fórmula de enlace ("por lo que"), viene la dispositio ("a V.I. supplica rendidamente se sirva favorezerle confiriéndole el empleo de maestro mayor en atenzión a lo que lleva espressado, exponiendo a V.I. que siendo assí redundante en venefizio de la viuda e hijos del expuesto don Pedro de Rivera"; "supplica a vuestra illustrisima se sirva de concederle su admisión en quien el supplicante postrado a tan excelsa autoridad y en quien espera se le protexa merezerá por último recurso se le patrocine para semejante empleo"), cerrándose con una cláusula de petición administrativa, que puede adquirir un tono epistolar ("todo lo que espera de la poderossa proteczió de V.I."; "merced que rrecibirá de vuestra yllustrisima"; "merzed y favor que espera rezivir de la atenzión y piedad de v.yllustrisima"; "y así lo espera merecer de el justificado acierto y nobleça con que procede

v.s.yllustrisima"). El texto será suscrito ocasionalmente por su autor ("*Fausto Manso* (rúbrica)").

2. Real orden de recomendación (original)

Está inserta en uno de los dos oficios de notificación que se analizarán a continuación. Se compone de la *expositio*: vacante y motivo ("*Enterado el Rey de que por muerte de don Pedro Ribera están bacantes los empleos de maestro maior y fontanero maior de esa villa*"), idoneidad del candidato ("*y creiendo que ninguno puede ocuparlos más dignamente que don Juan Bautista Saqueti, arquitecto y maestro maior de S.M.*") y designación del monarca ("*se ha servido mandarme que en su real nombre exprese a v.s. será mui del agrado de S.M. que los dos empleos bacantes de maestro maior y fontanero maior recaigan en la persona de don Juan Bautista Saqueti en la misma forma que los ha poseído el inmediato posesor*"), seguida de la inscripción ("*partícipolo a v.s.*") y de la cláusula de mandado ("*de orden de S.M.*"), que introducen la disposición ("*para que pueda usar de esta insinuación en los términos que tubiere por más propios al fin que se dirige*"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), la fecha ("*San Yldephonso a 28 de octubre de 1742*"), y la suscripción completa del secretario de Estado y del Despacho ("*El Marqués de Villarias*"). Al pie se encuentra la dirección ("*Señor Marqués de Montealto*").

3. Oficios de notificación (originales)

Tenemos dos ejemplares, dirigidos a Julián Moreno de Villodas, en calidad de secretario del Concejo y de la Junta de Fuentes, que se conservan en dos expedientes distintos.

Detrás de la señal de la cruz, se recoge la *expositio*, que alude al emisor de la real orden ("*El excelentísimo señor Marqués de Villarias*"), acompañada de la cláusula de mandado ("*de orden de S.M.*"). La inscripción ("*dize lo siguiente*") introduce el texto, continuado de la disposición ("*Lo que participo a v.m. para que respecto haverse llamado a Madrid antezedentemente tenga cumplimiento esta real resolución en la parte que le toca*"; "*Lo que participo a v.m. para que haciéndolo presente en la Junta de Fuentes tenga cumplimiento en la parte que toca esta real resolución*") y de una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"). El escatocolo se conforma de la fecha ("*Madrid a 31 de octubre de 1742*") y de la suscripción corregidor ("*El Marqués de Montealto (rúbrica)*"). En el margen inferior, se recoge el destinatario, representado por la figura del secretario del Ayuntamiento ("*Señor don Julián Moreno de Villodas*").

B. Teniente de maestro mayor de obras

El oficio quedaba vaco por fallecimiento o jubilación de su titular, procediéndose a dotar la plaza previo concurso público. De este modo, los candidatos elevaban sus peticiones al corregidor, que eran presentadas en el pleno. Ese mismo día, se disponía que el secretario debía remitir las solicitudes al arquitecto mayor para su valoración; según consta de lo apuntado en el libro de actas y en la copia del acuerdo:

"Diose quenta de los memoriales de Francisco Pérez Cabo, Joseph Ygnacio Gutierrez, don Manuel López Corona, don Joseph Pérez y Joseph Albarez, arquitectos, en que suplicaban a Madrid cada uno se sirviese conferirles el empleo de theniente de maestro mayor de obras de esta villa que se halla vaco por muerte de don Fausto Manso; y se acordó remitanse por papel de aviso del señor secretario don Vizente Verdugo a don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras reales y de las de Madrid y sus fuentes, para que bien enterado de la fidoneidad calidades y circunstancias que concurriesen así en los referidos prettendientes como en ttodos los demás alarifes de Madrid ymforme con toda

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

claridad y distinción respectiva y la posible brevedad". (Acuerdo, 25 de octubre de 1747).

Examinadas las peticiones, el maestro de obras redactará los informes de rigor, reducidos a uno de carácter general, más los individuales que considerase oportunos, que solían escriturarse al margen de la solicitud. Aunque, no serán vinculantes, según se ha comprobado. Después de este trámite, el pleno se reunirá para tomar una decisión y proceder al nombramiento, quedando constancia del mismo en el libro de actas, la copia del acuerdo y una certificación del acto:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem para nombrar theniente de maestro mayor de las obras de Madrid en lugar y por fallecimiento de don Fausto Manso se vieron los memoriales presentados por diferentes arquitectos solicitando se les confiriese este empleo y asimismo se vio el informe que en consecuencia de lo acordado en el ayuntamiento de veinte y cinco de este mes a ejecutado don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras reales y de las de esta villa y sus fuentes, en asunto de las circunstancias de los pretendientes y demás alarifes de ellos; y, tratado y conferido, se acordó de conformidad nombrar como Madrid nombra por theniente de maestro mayor de obras de esta villa y por su alarife en lugar y por fallecimiento de don Fausto Manso a don Joseph Pérez; y désele por certificación". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

El procedimiento debería finalizar aquí, a falta de la habitual toma de posesión, sin embargo, en nuestro caso, no fue así. La designación de José Pérez contra la voluntad de Juan Bautista Saqueti, quien delató su falta de titulación y la inexistencia de proyectos a su cargo, sirvió de argumento al resto de pretendientes, miembros de la Real Congregación de Arquitectos de Nuestra Señora de Belén, para esgrimir que *"ninguna persona pudiese practicar obras hazer medidas, tasaciones y planes sin que primero precediese informe de arquitecto que a este fin nombrase la Congregación...de que ha resulttado haverse tomado el Consejo las más acerttadas providencias a fin de que por la Congregación...se formalizen las órdenes"*³¹. No en vano, Pedro de Rueda Osorio, como procurador de Manuel de Sierra, Francisco

Esteban, Manuel López Corona, Juan Manuel Guiz, Francisco Moradillo y Manuel de Molina, apoderados de la Real Congregación, elevará una súplica al Consejo a fin de que *"se sirva mandar que el expediente original con el informe egecuttado por el arquitecto mayor don Juan Bauttistta Saquetti pase a la escrivanía del presentte secrettario y en su vistta el Consejo..., intterin que la Congregación y por los individuos que ttiene nombrados se le (Joseph Pérez) examina..., suspenda el juramento hasta que...se ttome la providencia combeniente"*³².

De igual modo, el 3 de noviembre, Pedro Ruiz de Salinas, en nombre de José Pérez, presentaba en el Consejo una petición en la que defendía los méritos de su representado y *"siendo circunsttancia precisa para el juramentto de dicho empleo obtener de V.A. la avilittación correspondiente para tasar de casas, edificios y otras obras y reparos a este fin y mediantte ser público y nottorio lo que llebo expuestto suplico a V.A. se siba concederle esta gracia..."*³³.

Dicho documento fue devuelto en forma de copia al corregidor, junto a un orden del Consejo de 3 de noviembre, previo decreto de 31 de octubre³⁴, con objeto de que se informe *"sobre el conttenido del cittado pedimento"*. Ambos diplomas eran mostrados en sesión de 8 de noviembre, según consta en un decreto al margen de la orden y en el libro de actas:

"Viose una orden de los señores del Consejo comunicada a Madrid por don Miguel Fernández Munilla, en papel de tres de este mes, en que a pedimento y contradición de diferentes arquitectos sobre el nombramiento de theniente de maestro mayor de Madrid hecho en don Joseph Pérez manda el Consejo le informe Madrid; y se acordó tráiganse los antezedentes, y llámese". (Madrid, 8 de noviembre de 1747).

En consecuencia, el volverán a reunirse el 13 de noviembre, previo llamamiento ante díem, disponiéndose lo siguiente:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Haviendo precedido llamamiento ante díem se bolvió a ver la orden de los señores del Consejo de que en el ayuntamiento de ocho de este mes se dio quenta participada a Madrid por don Miguel Fernández Munilla en aviso del día tres del mismo para que sobre el contenido de un pedimento de que acompaña copia presentado en el Consejo a nonbre de don Manuel de Sierra, don Francisco Esteban y otros arquitectos individuos de la Real Congregación de Nuestra Señora de Belén de esta Corte quanto a la contradicción que hacen a que se despache título de theniente de maestro mayor de Madrid a don Joseph Pérez informe Madrid lo que se le ofreciere y tubiere por conveniente con justificación de lo ocurrido en el asunto; y, haviéndose echo relación de los papeles tocantes a esta nominación y lehdose el citado exemplar del pedimento de los referidos arquitectos, se acordó pase este expediente con los demás papeles noticias y certificaciones que pidiere al señor procurador general para que con vista de todo informe a Madrid lo que se le ofrecire y pareciere y hecho se traiga para dar cumplimiento al enunciado orden del Consejo". (Acuerdo. 13 de noviembre de 1747).

Con fecha de 22 de noviembre, Antonio Gaspar de Pinedo entregará el informe requerido, donde daba la razón al Concejo, alentando a que fuera la recién fundada Real Academia de Bellas de San Fernando, en detrimento de la Congregación de Nuestra Señora de Belén, quien se hiciera cargo de examinar a los oficiales y alarifes. Se advertirá de todo ello en la sesión del 22 de diciembre, donde acordaron redactar otro memorial, conforme a los dictados del procurador, a fin de remitirlo al Consejo.

El nuevo informe o consulta, con fecha de 8 de enero de 1748, de cuyo borrador tenemos constancia, era presentado en el Consejo dictándose el 31 de enero un auto por el que ratificaban el nombramiento de José Pérez y requerían a la Congregación que *"en el término de quattro meses evaque como esttá repettidamente mandando la formación de hordenanzas y la presentte en el Consejo"*³⁵.

No obstante, dicho gremio, lejos de cejar en su empeño, elevó otra súplica, que fue desestimada el 17 de febrero, según consta de una certificación en autos del secretario Miguel Fernández Munilla, de igual fecha:

*"Después de lo qual por parte de los individuos de la Congregación de Nuestra Señora de Belén se suplicó de dicho autto sin causar instancia que para exponer las razones y fundamentos que assistían a la Congregación para que no subsistiese lo mandado se le entregase el expediente que visto por los señores del Consejo con los antecedentes a lo referido tocantes por decreto que probeieron oy día de la fecha declararon no haver lugar a la súplica que por parte de la Congregación se introducía"*³⁶.

Finalizado el proceso, José Pérez solicitará, en virtud de la certificación precedente, que se le tome juramento y se le dé posesión del oficio, a lo que el Concejo respondió lo siguiente:

"Diose quenta de un memorial de don Joseph Pérez, arquitecto y theniente maestro mayor de obras de estta villa, en que hacía presente a Madrid certificación de los autos que se formaron por la oposición que le hicieron a su nombramiento de tal theniente, y respecto esttar determinada a su favor por el Real Consejo de Castilla suplicaba a Madrid se sirviese admitirle al juramento y darle la posesión y título que correspondiese; y visto el citado documento en que constta haverse aprobado por los señores del Consejo, sin embargo de la referida contradicción, el nombramiento hecho por Madrid y mediante no haver exemplar de que en su Ayuntamiento haya jurado alguno de los antezesores en dicho empleo, se acordó que el referido don Joseph Pérez use del nombramiento que Madrid tiene hecho a su favor y certificación que de él le está dada y en su consecuencia sirva y exerza el mencionado empleo de theniente maestro mayor de obras de esta villa y dense los despachos nezesarios". (Acuerdo. 19 de febrero de 1748).

Con todo, los alarifes no renunciarán en sus protestas, como se comprobará del apartado dedicado a este oficio.

B.1. Documentación

Hasta nosotros han llegado los testimonios siguientes: peticiones de nombramiento, acuerdo en acta de presentación y remisión de peticiones, informes del arquitecto mayor, decreto resolutivo del Concejo, acuerdo en acta de nombramiento, orden del Consejo, decretos de llamamiento y remisión del Concejo, informe del procurador general, consulta del Concejo, certificación en autos (petición

judicial -también se conserva el original-, petición de merced y auto del Consejo), petición de juramento y decreto resolutivo del Concejo.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Redactadas sobre folios, se inician por la invocación, que antecede a un tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"; "*Señor*"), en ocasiones duplicado ("*Ilustrísimo señor. Señor*"). A continuación, se extiende la *intitulatio*, que adopta dos formas distintas dependiendo de que el candidato sea o no maestro de obras titulado y reconocido por el Consejo de Castilla. En el primer caso, consta del nombre completo del interesado, más la titulación, cargo que ostenta y referencia a la nominación del Consejo ("*Joseph Ygnacio Gutiérrez, arquitecto maestro de obras, alarife de esta villa, uno de los nombrados por el Consejo*"; "*Don Manuel López Corona, arquitecto de S.M. y su ayuda de furriera, de los nombrados por los señores del Consejo y alarife de Madrid*"; "*Joseph Álvarez, arquitecto maestro de obras y alarife de esta villa y uno de los nombrados por los señores de el Supremo y Real Consejo de Castilla*"; "*Francisco Pérez Cavo, arquitecto y maestro de obras de los nombrados por el Real Consejo de Castilla para la medida y thasa de los edificios, sus fábricas y reparos y de las de los supremos consejos de la Santa Ynquisición y Cruzada, alarife de Madrid*"). En el segundo, se reduce al nombre completo y a la profesión ("*Don Joseph Pérez, arquitecto en esta Corte*"). Asimismo, en ambas situaciones, le sigue una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de v.s. ilustrísima con el debido respeto*"; "*puesto a los pies de v.s. y con ttodo rendimiento*"; "*puesto a los pies de v.s. ilustrísima con el mayor rendimiento*"). Inmediatamente, se extiende la *expositio*, introducida por la notificación ("*dice*"; "*haze presente*"), en donde se relacionan los méritos de cada uno de los candidatos ("*que haviendo corrido en esa dicha villa por su quenta y dirección varias obras en*

las quales han sido a fundamentis y algunas de ellas que han passado su coste de más de quinientos mill reales, como son las de el Conde de Torrubia en la Carrera de San Francisco y la de el señor don Rodrigo Torres en la calle de Foncarral y otras varias obras de orden de v. ilustrisima que fueron finalizar la entrada de la alcantarilla de el passo de Atocha..."; "que desde el año pasado de 733 hasta el presente ha ejecutado diferentes encargos que se le han mandado por v.s. ilustrisima, así de planes como el de el camino de El Pardo y otras parttes medidas y reconocimientos de obras...", acompañados de la motivación ("que por quanto se halla vacante la thenencia de maestro maior y allarse el suplicante apto para desempeñar las dependencias de Madrid..."; "se halla vacante el empleo de theniente de maestro mayor de obras de Madrid por fallezimiento de don Fausto Manso y pertteneciendo su probisión a V.S.I., respecto de allarse el suplicante en aptitud de poder desempeñar dicho empleo..."; "y estando oy baca la plaza de theniente de maestro mayor..."). La fórmula de enlace ("en cuia razón y los motibos expuestos"; "por lo que"; "en atenzión de lo que lleva expresado"; "por ttantto"; "en cuya inteligenzia") da paso al destinatario o tratamiento de cortesía ("a v.s. ilustrisima") o al verbo dispositivo, en primera o tercera persona ("supplico"; "suplica"), continuado, en ocasiones, de una expresión de sometimiento ("rendidamente"), anticipo del negocio jurídico ("se sirba hacer en el suplicante el nombramiento de tal theniente de maestro mayor"; "se sirva de comferirle la dicha plaza de theniente de maestro mayor"; "se digne honrrarle con dicha thenencia de maestro mayor por ser el supplicante especulativo y práctico en la facultad que profesa y demás los mérittos que lleba referidos como es público"). El tenor documental finaliza con una cláusula de petición administrativa en tono epistolar ("merced que espera recibir de la superioridad de v.s. ilustrísima"; "en que espera rezibir special gracia de V.S.I."; "que es merzed que espera recibir de la gran venignidad de v.s. ilustrísima"; "merced que espera rezibir de v.s. ilustrísima";

"singular favor que espera el suplicante de la gran justificación y piedad de v.s."). Por último, sólo una petición fue firmada y rubricada (*"Francisco Pérez Cavo (rúbrica)"*).

2. Acuerdo en acta de presentación y remisión de peticiones (copia simple)

Escriturado en papel timbrado del sello cuarto, se inicia por la invocación. A continuación, se desarrolla la fecha (*"En Madrid a veinte y cinco de octubre de mil settecientos y quarenta y siete"*) y la exposición, integrada por una referencia a los artífices del acuerdo (*"Estando juntos en su Ayuntamiento los señores don Francisco Antonio Yzquierdo, theniente de correxidor, y Madrid"*), como anticipo de su inserción (*"entre otros acuerdos hicieron el siguiente"*). El texto se principia con el vocablo definidor de la categoría diplomática (*"Acuerdo"*), seguido del acto de presentación de las solicitudes (*"Diose quenta de los memoriales de Francisco Pérez Cabo, Joseph Ygnacio Gutiérrez, Don Manuel López Corona, Don Joseph Pérez y Joseph Álvarez, arquitectos, en que supplicaban a Madrid cada uno se sirviese conferirles el empleo de theniente de maestro mayor de obras de esta villa, que se halla vaco por muerte de don Fausto Manso"*), incardinado a lo dispuesto en la sesión (*"y se acordó: remítanse por papel de aviso del señor secretario don Vizente Verdugo a don Juan Baptista Saquetti, maestro mayor de obras reales y de las de Madrid y sus fuentes, para que bien enterado de la idoneidad, calidades y circunstancias que concurriesen así en los referidos prettendientes, como en todos los demás alarifes de Madrid, ynforme cono toda claridad..."*). El documento finaliza con una fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*).

3. Informes del arquitecto mayor (originales)

Se conservan dos ejemplares, uno individual y de carácter general, y otro escrito al margen de la súplica de José Pérez, centrado en su figura,

El primero, redactado en una cuartilla, comienza por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Muy señor mio*") y de la *expositio*, donde se da cuenta del encargo confiado por el Concejo ("*En cumplimiento de lo que se me manda por el muy noble y leal Ayuntamiento de Madrid, que v.s. se sirve participarme en el suyo con fecha 26 del presente, he visto los cinco memoriales que debuelbo a v.s. de los maestros que pretenden la plaza de theniente de maestro mayor...* "), que da paso a la *dispositio* o parecer ("*debo decir, ageno de toda pasión, que por lo que corresponde a el memorial de don Joseph Pérez, en su margen ba el informe, y por lo que toca a los quatro restantes, aunque confieso son sugetos capaces y prácticos, tengo por más a don Manuel López Corona...*"). El cuerpo del texto finaliza con diferentes cláusulas: reafirmación en lo depuesto ("*Y es quanto puedo informar*"), dictamen ("*sugetándome siempre a lo que sea del mayor agrado y satisfacción de Madrid*") y despedida ("*Nuestro Señor guarde a v.s. los muchos años que puede y deseo*"), continuadas de la fecha ("*Madrid y octubre, 27 de 1747*"), la antefirma ("*Besa las manos de V.I. su más afecto seguro servidor*") y la suscripción completa del arquitecto mayor ("*Don Juan Baptista Saqueti (rúbrica)*"). Por último, se indica la dirección al pie del documento ("*Sr. D. Bicente Francisco Verdugo*").

En el segundo, después de la exposición ("*En cumplimiento de lo que se me manda para que informe con toda distinción y claridad sobre el contenido de este memorial*"), se recoge la disposición ("*digo que este interesado además de no ser maestro aprobado por los señores del Real Consejo de Castilla, ni alarife de Madrid...Luego que falleció don Juan Ramón, maestro mayor de obras reales, dignó Su Magestad de honrarme con esta plaza en atención a ser su arquitecto mayor, no es cierto fue aprovada de S.M. su idea de escaleras principales para el nuevo*"),

palacio...No conozco fábrica alguna de arquitectura que aya hecho en esta Corte...").

El texto fue suscrito de manos de su autor ("*Juan Baptista Saqueti (rúbrica)*").

4. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Escrita al margen de la petición de José Pérez, comienza por la fecha ("*Madrid, 30 de octubre de 1747*"). Debajo, se encuentra la cita del lugar donde se gestó el asiento ("*En su Ayuntamiento*"), acompañada de una alusión a la convocatoria del pleno ("*Con llamamiento*"). Después se extiende la orden de ejecución de lo dispuesto en el Consistorio ("*Nómbrese a este interesado por theniente de maestro maior de Madrid y su alarife*"). Por último, el secretario da fe del diploma a través de su rúbrica.

Asimismo, el texto se verá acompañado de sendas notas de cumplimiento ("*Nombrado don Joseph Pérez en 30 de octubre de 1747. Diósele por certificación*").

5. Acuerdo en acta de nombramiento (copia simple)

Asentado en papel timbrado del sello cuarto, se inicia con la fecha ("*En Madrid a treinta de octubre, año de mil setecientos quarenta y siete*"), seguida de la *expositio*, que se conforma de una mención a los artífices del acuerdo ("*Estando juntos en su Ayuntamiento los señores correxidor interino y Madrid*") y de la frase que anticipa la inserción del texto ("*entre otros acuerdos que se hicieron ay el del thenor siguiente*"). En cuanto al acuerdo, se integra de una fórmula relativa a la convocatoria del pleno ("*Haviendo precedido llamamiento ante díem*"), continuada del motivo de dicho emplazamiento ("*para nombrar theniente de maestro mayor de las obras de Madrid en lugar y por fallecimiento de don Fausto Manso se vieron los memoriales...se vio el informe...de don Juan Baptista Saqueti*"), que antecede al dispositivo: resolución adoptada ("*se acordó de conformidad nombrar, como Madrid*

nombra, por theniente de maestro mayor de obras de esta villa") y mandato de certificación ("y déssese por certificación"). El diploma finaliza con la fórmula de conformidad ("Es copia del original"), más una nota de ejecución ("Diósele certificación").

6. Petición judicial (original)

Se conserva tanto en formato original como incluso dentro de una certificación en autos.

El texto se inicia con la señal de la cruz, continuada de un tratamiento de cortesía ("*Muy poderoso señor*"). Le sigue la intitulación, que alude al procurador y a sus representados ("*Pedro de Rueda Ossorio, en nombre de don Manuel de Sierra, don Francisco Estteban, don Manuel López Corona, don Juan Manuel Guiz, don Francisco Moradillo y don Manuel de Molina, arquitecttos individuos y apoderados de la Real Congregación de Nuestra Señora de Belén, sita en la yglesia parroquial de San Sebasttián desta villa*"), seguida de una escueta fórmula de presencia ("*ante V.A.*") y de una cláusula de protocolo judicial³⁷ ("*por el remedio que más haya lugar*"). La notificación ("*parezco y digo que*") da paso a la *expositio*, centrada en la defensa de las prerrogativas de la Congregación de Nuestra Señora de Belén y en lo perjudicial del nombramiento de José Pérez ("*conociendo los alarifes de Madrid mis parttes los abusos que se experimenttavan y experimenttan en la moltitud de los que se nombran arquitecttos de obras sin más título ni licencia que su arvitrio...hicieron representtación a el Ayuntamiento de Madrid... de que parece no haver resultado providencia alguna hastta que la congregación la hizo a S.M...concluyendo se le concediese privilegio para que ninguna persona pudiese practticar obras...sin que, primero, precediese informe de arquitecto que a este fin nombrase la congregación...*"). Respecto a la *dispositio*, se incoa por el verbo "*supplico*",

continuado de la *directio* "a V.A." y del conjunto de peticiones, para que el Consejo decida sobre el asunto y la Congregación examine a José Pérez de sus conocimientos en Arquitectura ("*se sirva mandar que el expediente original con el informe egecuttado por el arquitecto mayor don Juan Bauttistta Saquetti pase a la escrivanía del presentte secrettario y en su vistta el Consejo se sirva tomar la providencia combeniente...intterin que la Congregación y por los individuos que tiene nombrados se la examina en la arquittectura...*"). El documento finaliza con una cláusula de petición judicial ("*en justticia que pido, etc.*") y con la suscripción completa del suplicante ("*Pedro de Rueda Ossorio (rúbrica)*").

7. Orden del Consejo (original)

Nuestro ejemplar discurre a lo largo de un folio, incoado por la señal de la cruz y continuado de la exposición, que comprende una mención del responsable del texto ("*El Consejo*"), más las razones que han llevado a su expedición ("*en vistta del pedimentto presenttado en él a nombre de don Manuel de Sierra, don Francisco Esttevan y otros arquitecttos indibiduos...quantto a la contrtradición que hacen sobre que a don Joseph Pérez se les despache el título de theniente de maestro mayor de Madrid...*") y la decisión adoptada ("*ha acordado que v.s. le informe sobre el conttenido del cittado pedimento lo que se le ofreciere y ttubiere por combeniente...para que en su intteligencia decida lo que combenga*"). Prosigue con el dispositivo ("*lo partticipo a v.s. ... para su cumplimiento*"), con inclusión de una cláusula de mandado ("*de orden del Consejo*"). El escatocolo se compone de la despedida ("*Nuestro señor prospere a v.s. felices años como deseo*"), la fecha ("*Madrid y noviembre, 3 de 17472*") y la suscripción completa del secretario del Consejo ("*Don Miguel Fernández Munilla (rúbrica)*"). Al pie del documento se encuentra la dirección ("*Muy Noble, Muy Leal, Ymperial y Coronada villa de Madrid*").

8. Decretos de llamamiento y remisión del Concejo (originales)

Al margen de la orden precedente encontramos sendos decretos, iniciados por la fecha ("*Madrid, 8 de noviembre de 1747*"; "*Madrid, 13 de noviembre de 1747*") y continuados por el lugar donde se gesta el asiento ("*En su Ayuntamiento*"), incluyendo, en el primero una referencia a la convocatoria del pleno ("*Con llamamiento*"). Continúan con el texto en clave dispositiva ("*Tráiganse los antecedentes y llámese*"; "*Passe este expecialmente con los demás papeles y noticias y certificaciones que pidiere el señor procurador general para que con vista de todo informe a Madrid lo que se le ofreciere y pareçiere y fecho se traiga para dar cumplimiento al enunciado horden de el Consexo*"), rubricados por el secretario del Concejo.

9. Informe del procurador general (original)

El autor presenta sus conclusiones a lo largo de varios folios, previa consignación de la *invocatio*, anticipo de un tratamiento de cortesía ("*Yllustrisimo señor*"). La intitulación ("*El procurador*"), en tercera persona, da paso a la *expositio*, en iguales términos ("*ha visto la copia del pedimento dado a los señores del Consejo por parte de la Congregación de Nuestra Señora de Belén para que se mande pasar a la escribanía de Cámara de Gobierno el expediente causado sobre el nombramiento de theniente de maestro maior...*"), incardinada a la *dispositio* mediante la fórmula de enlace ("*y en su cumplimiento*"). El apartado conminatorio, de carácter doble y en estilo objetivo, se centra en la presentación de las conclusiones o información ("*debe hacer presente no alcanza el fundamento que constituia a la Congregación de Nuestra Señora de Belén parte legítima para oponerse y contradecir el nombramiento que V.S.Y. ha hecho en virtud de sus facultades... En las oficinas de Madrid no se halla noticia de las instancias que el pedimento expresa haber hecho la*

Congregación ni orden alguna de S.M. ni del Consejo participada al Ayuntamiento concediendo las facultades que dice tener..."), cerrándose con el parecer ("*Esto es lo que parece al procurador general conveniente para el bien público y por tal pide a Madrid solicite con S.M. y señores del Consejo se mande que para ser alarifes y oficiales se hagan los exámenes en la forma referida y se encargue a la academia este cuidado*"). Respecto al escatocolo, detrás de la fecha ("*Madrid, 22 de noviembre de 1747*"), aparece la validación ("*Don Antonio Gaspar de Pinedo (rúbrica)*"), que incorpora la antefirma ("*Yllustrísimo señor*").

10. Consulta del Concejo (borrador)

Este documento no será más que un calco del anterior, revestido de las formalidades necesarias para su presentación en el Consejo. Después de la señal de la cruz, se desarrolla, de manera exenta, la intitulación ("*La villa de Madrid*"), seguida de la exposición, en términos similares a la del informe precedente ("*Ha visto la copia del pedimento presentado ante V.A. por parte de la Congregación de Nuestra Señora de Belén para que se mande pasar a la escribanía de Cámara de Gobierno...*"). De igual modo a la fórmula de enlace ("*En su cumplimiento*") y a la primera parte de la *dispositio* -información- ("*debe hazer presente <a V.A.> no alcanza Madrid el fundamento...*"). En cuanto al parecer, se modifica ligeramente ("*Esto es lo que pareze a Madrid conveniente para el bien público y por tal pide a V.A. se sirva interponer...*"). Por otro lado, se incluirá una cláusula de dictamen ("*Vuestra Alteza se servirá verlo y resolverá lo que tubiere por más conveniente*"). El texto se cierra con la fecha ("*Madrid, 8 de enero de 1748*").

11. Certificación en autos (original)

Es un extracto o fragmento del proceso, que incluye diferentes diplomas: petición de Pedro de Rueda Osorio, otra de Pedro Ruiz de Salinas, como procurador de José Pérez, y auto resolutivo a favor del teniente de maestro.

El documento, escriturado en papel timbrado del sello tercero, por valor de 68 maravedís, comienza por la *invocatio*, seguida de la intitulación ("*Don Miguel Fernández Munilla, secretario del Rey, nuestro señor, su sscribano de Cámara más antiguo y de gobierno del Consejo*") y de la *dispositio*, cuyo incipit ("*zerttifico que*") sirve para introducir la relación de hechos y documentos referidos con anterioridad ("*ante los señores de él en ttreinta y uno de octubre del año próximo pasado se presenttó la pettición siguiente: Pettición. M. P. S. Pedro de Rueda Osorio, en nombre de don Manuel de Sierra... Y vistta la pettición referida por los señores del Consejo... mandaron informase Madrid...de lo qual Pedro Ruiz de Salinas en nombre de don Joseph Pérez... presenttó... la pettición siguiente: Pettición. M. P. S. Pedro Ruiz de Salinas... ante V.A. parezco y digo...Y vistta la pettición mencionada por los señores del Consejo...probeieron el autto que dice assí... Después de lo qual por parte de los invidiuos de la Congregación...se suplicó de dicho autto sin causar insttancia...vistto por los señores del Consejo...mandaron se guardase lo probeido en el cittado autto de ttreinta y uno...*"). El texto concluye con una cláusula corroborativa ("*Y para que conste lo firmé*"), anticipo de la data ("*en Madrid a diez y siete de febrero de mill settecienttos y quarentta y ocho*") y de la suscripción completa del secretario del Consejo ("*Don Miguel Fernández Munilla (rúbrica)*").

Respecto a los diplomas que autentifica, analizamos la solicitud de Pedro Ruiz de Salinas y el auto del Consejo, toda vez que ya ha sido tratada la petición de Pedro de Rueda.

11.1. Petición de merced

En el caso que se presenta es un híbrido entre petición administrativa y judicial, incorporando elementos de ambas. Precedida de la categoría diplomática ("*Pettición*"), continúa por un tratamiento de cortesía ("*Muy Poderoso Señor*"), que enlaza con la intitulación ("*Pedro Ruiz de Salinas, en nombre de don Joseph Pérez, arquittecto de esta Cortte*") y la fórmula de presencia ("*ante V.A.*"). La *expositio*, que incluye la notificación ("*parezco y digo*"), rememora lo narrado en la petición de nombramiento ("*como el tiempo que don Phelipe Yubarra vino a España a proietcar la fábrica del Real Palacio elejió a mi partte para que le acompañase...por fallecimientto de don Juan Román, maestro maior de las reales obras, se dignó Su Magestad mandar que a mi partte se le confiriese el referido empleo...se mandó a mi partte proyectar sobre el partticular de las dos escaleras principales del nuevo palacio...*"), además de introducir la motivación u objeto del documento ("*y siendo circunstancia precisa para el juramentto de dicho empleo obtener de V.A. la avilittación correspondiente para tasas de casas, edificios y otras obras y reparo y mediantte ser público y nottorio lo que llebo espuestto*"), como paso previo a la disposición ("*suplico a V.A. se sirba concederle estta gracia para que se pueda poner en execución la que Madrid ha hecho a mi partte*"), seguida de una cláusula corroborativa ("*que firma este pedimento*") y otra de petición administrativa ("*en que recibirá merced, etc.*"). Por último, el diploma debió ser firmado por el suplicante y su procurador, según consta de lo contenido en la certificación ("*Joseph Pérez. Pedro Ruiz de Salinas*")

11.2. Auto del Consejo

Antecedido de la nominilla ("*Señores de Gobierno. Su illustrisima. Marqués de Lara. Conde de la Estrella. Don Miguel. Miguel Ric*"), pasa directamente a la

disposición (*"Se havillita a don Joseph Pérez para el fin que expresa en su pedimento de ttres de noviembre de quarentta y siete y se aprueba el nombramiento de theniente de maestro maior"*). Finaliza con la data (*"Madrid, treintta y uno de henero de mill settecienttos y quarentta y ocho"*) y la suscripción del escribano (*"Lizenciado Meléndez"*).

12. Petición de juramento (original)

Se redactó en un folio, cuyo texto es introducido por la señal de la Cruz, seguida de un tratamiento de cortesía (*"Yllustrísimo señor"*), de la intitulación (*"Don Joseph Pérez, arquitecto y teniente maestro maior de obras por v.s. yllustrisima de esta ymperial y coronada villa de Madrid"*) y la *expositio*, que previa inclusión de la *notificatio* y la *directio* (*haze presente a v.s.*), se conforma de presentación (*"a v.s. yllustrísima el testimonio de los autos que se formaron por la oposizi3n que le hizieron a dicho nombramiento"*) y motivación (*"y respecto estar dicha oposizi3n determinada a favor del suplicante por el real y supremo consejo de Castilla"*). Detrás se extiende el dispositivo (*"supplica a v.s. yllustrisima se digne admitirle al juramento y darle la posesi3n y título que le corresponde"*). Finalmente, se consigna una cláusula de petición administrativa en tono epistolar (*"favor que espera de la gran justtificazi3n de v.s. yllustrisima"*).

13. Decreto resolutivo del Concejo (original)

El diploma precedente contiene un asiento marginal, resultado de la sesi3n del 19 de febrero de 1748, incoado por la fecha y seguido del organismo del que emanó (*"En su Ayuntamiento"*). A continuaci3n, se extienden la exposici3n (*"Mediante no haber ejemplar de que alguno de los antecesores en este empleo aya jurado en el Ayuntamiento"*) y la disposici3n (*"esta parte use del nombramiento y certificaci3n de*

el que le está dada y en su consecuencia sirva y ejerza elempleo de theniente maestro mayor de obras..."), junto a la rúbrica del secretario.

C. Alarifes del Concejo

C.1. Nombramiento del Concejo

Estos oficios eran renovados en el día de San Miguel, tanto los numerarios como los supernumerarios:

*"Por alarifes se nombra a Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Blas Rodríguez, usando de benignidad y en atención a las eficaces recomendaciones de la excelentísima señora marquesa de Astorga y a lo bien que ha servido en el tiempo que ha sido alarife de esta villa quedando como queda en el mismo lugar y antigüedad que antes tenía sin embargo de hallarse pibado de tal por acuerdo de la Junta de Fuentes de veinte y tres de julio de este año, confirmado por Madrid en otro de treinta de el, Juan Antonio de Castro, Fernando de Moradillo, Manuel de Villegas, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cabo, Juan Esteban, Juan Durán y Andrés Díaz Carnicero. Y por supernumerarios a Juan Fernando de Ocaña, Francisco Prieto, Manuel de Santiago, Juan Manuel Martín Vidal, Antonio de Vereti y Manuel de Alarcón"*³⁸. (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1756).

En esa línea, podía procederse a denegar alguna solicitud:

"Diose quenta de dos memoriales de Francisco Bruno Díaz y Manuel Arias, maestros de obras, pidiendo se les nombrase por alarifes de Madrid y respecto de no haber vacante, se acordó no a lugar a su pretensión". (Acuerdo, elecciones de oficios. 25 de octubre de 1747).

o posponerla:

*"Viose un memorial de Francisco Bruno Díaz, maestro de obras, en que suplicaba a Madrid se sirbiese nombrarle por uno de sus alarifes, y se acordó téngase presente para quando haya vacante"*³⁹. (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1752).

También, acontecerá que se solicite al maestro mayor o a su teniente información sobre el particular⁴⁰:

"Diose quenta de un memorial de Francisco Prieto, arquitecto maestro de obras, en que expresaba ser discípulo de D. Pedro de Rivera que lo fue mayor de las de esta villa a quien deseaba servir por lo que suplicaba a Madrid se dignase nombrarle por uno de sus alarifes; y se acordó ynforme el maestro mayor de obras públicas de esta villa sobre la suficiencia de este ynteresado". (Acuerdo, elecciones de oficios. 27 de septiembre de 1754).

Tomándose la decisión oportuna:

"Viose el ynforme que en virtud de lo acordado en veinte y siete de septiembre del año próximo pasado ha executado el maestro mayor de obras de esta villa sobre la ynstancia que hizo Francisco Prieto, architecto, a fin de que se le nonbre por alarife de ellas, en que expone dicho maestro mayor que por las experiencias que había hecho y reconocido en este ynteresado le encontraba capaz y hábil para poder ejercer el cargo de alarife que solicitaba; y se acordó nombrase a esta parte por alarife supernumerario de Madrid habiendo de gozar de las mismas prehemienias y exempciones que los demás alarifes con la obligación de asistir a los yncendios que ocurran y demás fines que se le encarguen de la causa ppública; y dese le por certificación". (Acuerdo, elecciones de oficios. 13 de enero de 1755).

O procederse sin más a su designación en base a los testimonios presentados:

"Respectto consttar por certificación dada por don Ygnazio de Hermosilla y Sandobal, secretario de la Real Academia de San Fernando, su fecha seis de este mes haverse avilitado para tasa, medir y dirigir fábricas a don Joseph Serrano, profesor de arquitectura, y solizitar éstte se le nombre por alarife de Madrid para que como tal se ejerzite en su servizío según lo avía echo en todos tiempos; se acordó nombrase al expresado don Joseph Serrano por alarife supernumerario de esta villa quien goze de las preeminenzias y exempziones que obtienen los de número y dese le por certificación". (Acuerdo, elecciones de oficios. 9 de octubre de 1758).

Además, como se ha visto, el nombramiento podrá realizarse en fecha diferente a la de San Miguel, en función de las necesidades o recibo de la petición oportuna:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Nombrose por alarife a Joseph Álvarez maestro de obras, con las mismas prehemencias y exempciones que los demás y obligación de asistir a los yncendios y demás del público que se le encargue". (Acuerdo, elecciones de oficios. 10 de julio de 1747).

Llegado el 29 de septiembre o fecha alternativa, en caso de haber sido pospuesta, se procederá a la renovación:

"Alarifes de Madrid: Joseph de Tordesillas, Blas Rodríguez, Manuel de Molina, Eugenio López Corona, Francisco Esteban Ángel, Nicolás Serrano, Antonio Balcárcel, Francisco Álvarez Huerta, Francisco Pérez Cabo, Manuel López Corona, Alejandro Yuste, Francisco Monadillo y Juan Antonio de Castro y por supernumerarios Juan Durán, Joseph Ygnacio Gutiérrez, Joseph Gómez, Andrés Díaz, Joseph Álvarez y Juan Manuel Martín Vidal". (Acuerdo, libro de elecciones. 25 de octubre de 1747).

Aunque, en situaciones extremas, podrá suspenderse con carácter general el nombramiento o la reelección:

"También se suspende el nombramiento de alarifes de Madrid hasta otro día para el qual se llame y traigan los memoriales dados sobre estos empleos". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1749).

No en vano, en el caso que nos ocupa, el tema fue tratado en el pleno de forma ordinaria, en razón del malestar que habían causado las atribuciones otorgadas al teniente de maestro mayor, lo que unido a su nombramiento sin formar parte de la nómina de alarifes al servicio del Concejo, mermando sus posibilidades de promoción⁴¹, provocará que soliciten la admisión de su renuncia al cargo:

"Diose quenta de un memorial de Francisco Ángel Álvarez, Manuel de Molina y demás hasta el número de once maestros de obras y alarifes de esta villa en que mencionaban lo ocurrido sobre la nominación de theniente de maestro mayor de ella, cuyo empleo confirió Madrid a don Joseph Pérez, y haberse providenciado últimamente que éste practique tirar las cuerdas como es estilo al principio de qualquiera fábrica; por cuyos motibos y otros que exponían concluyeron suplicando a Madrid se sirviese admitirles la dexación que desde luego hacían del encargo de sus alarifes, exonerándoles de él y dexándoles en aquella natural

libertad con que Madrid informa al Consejo se debía exercitar la arquitectura; y se acordó: júntese con los antezedentes, y llámese para el viernes próximo 26 del corriente". (Acuerdo. 19 de septiembre de 1749).

Llegado el día, el Consistorio acordó que el día de San Miguel se presentase el memorial suscrito por los alarifes, a la par que debían presentar las ordenanzas de su gremio:

"Haviendo precedido llamamiento ante diem conforme a lo acordado en 19 de este mes, se bolbió a veer el memorial presentado a nombre de Francisco Ángel Álvarez, Manuel de Molina, Eugenio y Manuel López Corona, Nicolás Serrano, Antonio Balcárcel, Blas Rodríguez, Joseph Álvarez, Francisco Pérez Cabo, Francisco de Moradillo y Juan Antonio de Castro, alarifes de esta villa, en que mencionaban el expediente del nombramiento de theniente de maestro mayor de obras de esta villa conferido <con exclusión de los suplicantes> a don Joseph Pérez, la última providencia de Madrid quanto a que todas las cuerdas que se ofreziesen tirar como es estilo al principio de qualquiera fábrica lo practicase el dicho don Joseph y no otro alarife; por cuyos motibos y el ínfimo concepto en que les parecía se hallaban reputados concluyen suplicando a Madrid se sirviese admitirles la dexación que desde luego hacían del encargo de tales alarifes exonerándoles de él y dexándoles en aquella misma nattural libertad con que Madrid informó al Consejo se debía exercitar la arquitectura, pues con precisión conocería Madrid que, ya se estimase dicho encargo por honrrroso ya por honoreso y penal, en qualquiera de estos dos respetos no hera razonable ni justo fuesen sólo los suplicantes los que lo desfrutasen; y vistos igualmente el memorial que el dicho don Joseph Pérez presentó pretendiendo el citado nombramiento de theniente de maestro mayor, el informe que sobre su conthenido executó el arquitecto y maestro mayor don Juan Baptista Saqueti, el acuerdo de Madrid celebrado en 30 de octubre de 1747, en que nombró por tal theniente y por su alarife al enunciado don Joseph Pérez, cuya nominación se aprobó por auto de los señores del Consejo de 31 de henero del año próximo pasado, de que y los demás antezedentes se hizo individual relación en este Ayuntamiento, como también de acuerdo de Madrid de 21 de abril de este año, en que difirió a lo pedido por el mismo don Joseph Pérez por lo respectibo a concederle asistiese a tirar las cuerdas en todas las obras particulares a excepción de las que se encargasen al maestro mayor; y teniendo presente la práctica sobre este particular sentada por el señor secretario don Vizente Verdugo que en todos tiempos señaladamente desde el año de 1670 se havia obserbado la remisión de las plantas de fábricas a los cavalleros comisarios de quarteles para que con asistencia del maestro mayor o alarifes que eligiesen se tirasen las cuerdas, tratado y conferido, con vista de todo lo referido se acordó

de conformidad que el citado memorial de los alarifes se haga presente a Madrid el día de san Miguel próximo y para el mismo día presenten estas partes las ordenanzas que por el expresado auto de los señores del Consejo les está mandado hacer". (Acuerdo. 26 de septiembre de 1749).

Algo que, como hemos visto, no tuvo lugar, entregándose con anterioridad una nueva petición, alegando los motivos por los que no habían hecho presentación de las ordenanzas⁴². En esa línea, el 29 de septiembre, fue tratado el tema en concejo ordinario, disponiéndose lo siguiente:

"En este Ayuntamiento en conformidad de lo acordado en el de 26 de este mes se hizo presente el memorial de los alarifes de esta villa visto dicho día y el que en inteligencia del citado acuerdo han presentado nuebamente, exponiendo serles impracticable la presentación de ordenanzas por no ser a ellos <con el respeto de alarifes> sino es a la Congregación de Nuestra Señora de Belén a quien por el Consejo estaba mandado su formación y presentación en él; por lo que suplicaban a Madrid se sirviese admitirles la dexación que por el enunciado primer memorial tenían hecha de tales alarifes; y se acordó que estas partes firmen este segundo memorial haciendo presentación de las ordenanzas que citan para el viernes próximo; y llámese dicho día". (Acuerdo. 29 de septiembre de 1749).

La respuesta de los alarifes lejos de variar el discurso, se ratificó en el mismo:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem conforme a lo acordado el día de San Miguel 29 de septiembre próximo para ver la pretensión introducida por los alarifes de Madrid, el señor secretario don Vizente Francisco Verdugo dio quenta haver firmado dichos alarifes, a excepción de Eugenio Corona, el memorial que presentaron dicho día, esponiendo serles impracticable la presentación de ordenanzas que estaba mandado por los señores del Consejo a la Congregación de Nuestra Señora de Belén y no a los suplicantes con respecto de tales alarifes, quienes insistían en la dejación que de este encargo habían echo por el primer memorial, de que se dio quenta en los ayuntamientos de 19 y 26 del mismo mes; y también habían entregado tres títulos de alarifes despachados a Joseph Álvarez, Francisco Pérez Cabo y Francisco Moradillo expresando bervalmente que los demás que no devolvían decían unos que no los tenían ni querían y otros que se les habían perdido; Y teniendo Madrid presente todos los antezedentes tocantes a este asunto, como también haber precedido otro expediente exutado (sic) en el Ayuntamiento sobre la importante probidencia que combenía establezer en orden a los incombenientes y perjuicios que oy día se experimentan, y siendo tan de la obligación de Madrid

remediarlos después de haver conferido el asunto, se acordó de conformidad que los enunciados alarifes en el término de 15 días hagan y presenten las ordenanzas que por los señores del Conssejo les está mandado ejecuten, con apercibimiento que pasado dicho término si no lo hubiessen cumplido se tomarán las providencias que a Madrid pareciere ser más combenientes; y también pasado el referido término o antes, constando haverse ejecutado aquella presentación de ordenanza, se llame a la villa para el siguiente ayuntamiento para nombrar alarifes de ella y resolver sobre todo lo que Madrid tubiere por combeniente". (Acuerdo. 3 de octubre de 1749).

Al no cumplir con la exigencia del Concejo, éste procederá a la renovación automática de los titulares en sus oficios:

"Teniendo presente el expediente de alarifes en que hacían dejación de sus empleos y no haber cumplido con el acuerdo de Madrid en que se les mandó presentasen las ordenanzas de la Congregación de Nuestra Señora de Velén, ynterin no lo executasen no a lugar a la dejación que solicitan y por aora se nombran por alarifes a Blas Rodríguez, Manuel de Molina, Eugenio López Corona, Francisco Esteban Ángel, Nicolás Serrano, Antonio Valcárcel, Franciso Álvarez Huerta, Francisco Pérez Cabo, Manuel López Corona, Alejandro Yuste, Francisco Moradillo, Juan Antonio de Castro y Joseph Pérez. Por alarifes supernumerarios a Juan Durán, Joseph Ygnacio Gutiérrez, Joseph Gómez, Andrés Díaz, Joseph Álvarez, Juan Manuel Martín Vidal, Juan Fernando de Ocaña, Manuel Burgueño y Silbestre Ortiz del Campo". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1750).

Al año siguiente, reconsiderarán su postura y elevarán un memorial, informando de las razones de su malestar, a la par que proponían que se les incluyese en nómina. En esa línea, al margen del escrito habrá una relación de los alarifes numerarios y supernumerarios, cada uno de los cuales que estuviera de acuerdo con su contenido, debía firmarlo; a lo que el Concejo accedió:

"Viose un memorial dado a nombre de los alarifes de esta villa en que expresaban haber estado sirviendo de tales practicando las dilixencias y reconocimientos que ocurrían sin más emolumentos que aquellos cortos y accidentales que solían producir las providencias del Ayuntamiento demás del ascenso que regularmente siendo prácticos artífices les correspondía de los empleos de maestro mayor y theniente, y que respecto de que esta posesión creyeron se les interrumpía a instancia de estos dio motibo a pretender la

separación de servir a Madrid impulsados del justo sentimiento que por entonces les impidió la reflexión del respecto que siempre le obserbaban, en cuya atención suplicaban a Madrid se sirviese tenerlos por tales alarifes suyos y que para que esto tubiese el correspondiente lustre mandar que los que fimarían dicho memorial y en la margen de él venían anotados⁴³ quedasen numerarios a los que se les asignase su respectivo quartel y cavallero capitular mediante ser los referidos quienes habían desempeñado su obligación y por lo correspondiente a los demás dexar solos quatro que heran los que siempre había habido por supernumerarios no admitiendo sin ser facultatibo a dicho empleo a quien no pudiese desempeñarlo; y se acordó como lo piden nombranse por alarifes de esta villa los que vienen anotados al margen del citado memorial con calidad de que le firmen y así executado por la sscribanía mayor de ayuntamiento a quien corresponde se haga repartimiento de dichos alarifes para los quarteles de esta villa comunicándose a cada uno de los cavalleros comisarios de ellos a cuyo fin se den los avisos correspondientes". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1751).

En la próxima elección de oficios, se constatará quienes firmaron la citada representación:

"Teniendo presente el memorial dado en el año próximo pasado en nombre de los alarifes de esta villa en que solicitaron se les nombrase por ttales a los que le habían de firmar y lo acordado por Madrid en su vista se acordó nombranse por alarifes a Francisco Moradillo, Manuel de Molina, Manuel López Corona, Blas Rodríguez, Juan Antonio de Castro, Fernando de Moradillo, Manuel de Villegas, Antonio Valcárcel, Francisco Pérez Cavo y Juan Esteban, que son los que cumplieron con firmar el enunciado memorial en conformidad de lo acordado por Madrid en el citado año próximo y excluyense los demás mediante a que sin embargo de haverles avisado varicas veces al propio fin no lo han executado y para completar el número de doce se nombra a Juan Durán y Joseph Álvarez y por supernumerarios a Andrés Díaz Carnicero y Juan Fernando Ocaña". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1752).

Excepciones aparte, en los nombramientos se seguirá una política de ascensos en razón de la antigüedad, entrando de supernumerario, hasta formar parte del grupo de los alarifes titulares.

Asimismo, el asunto podía ser tratado en pleno ordinario, quedando, en el libro de acuerdos, constancia de la solicitud de pretendiente y mandato para la realización del informe oportuno por parte del maestro mayor o su teniente:

"Viose un memorial de Antonio Baptista, profesor de Arquitectura, en que expresaba había más de 20 años que profesaba dicho arte y echo diferentes obras ppúblicas en Madrid, reconocidas y aprobadas por los arquitectos electos por el Real Consejo y alarifes de esta villa, deseando emplearse en servir a Madrid suplicaba le admitiese por uno de sus alarifes; y se acordó: informe don Juan Saquet, maestro mayor de obras de Madrid". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).

De igual forma a la resolución:

"Viose el ynforme echo en virtud de acuerdo de Madrid de 4 de abril de este año en diez y siete de mayo siguiente por don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de esta villa, exponiendo halla que en Anttonio Baptista, profesor de Arquitectura, concurre la correspondiente práctica e intteligencia de su facultad, de que le ha examinado y se ha informado, para servir a Madrid en la plaza de su alarife que solicita; y se acordó que constando estar el referido Antonio Baptistta aprobado por la Real Academia de S.M. se le nombra por alarife de esta villa". (Acuerdo. 12 de junio de 1748).

C.1.1. Documentación

Hasta nosotros han llegado certificaciones de nombramiento fruto de la devolución de sus títulos por parte de algunos alarifes con motivo de la polémica suscitada en atención al nombramiento de José Pérez; además de otra en expediente aparte.

1. Certificación de nombramiento (original)

Escrituradas en folios del sello cuarto, se inician por la intitulación ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"; "*Don Vicente Francisco Verdugo, secreario mayor perpetuo y más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid*"), seguida espacios más abajo por la dispositio: pleno en que tuvo lugar la elección ("*zertifico que en el que se celebró el día de San Miguel, veinte y nueve de septiembre próximo pasado, para efecto de*

hacer las elecciones en oficios que dicho día de cada un año se acostumbran hacer"; "zertifico que en el que se celebró en diez de este mes"; "certifico que en el que se celebró en primero de abril próximo"), acto de nombramiento ("se nombró por alarife de esta villa a Francisco Pérez Cabo"; "se nombró por alarife de esta villa a Francisco Moradillo"; "se nombró a Joseph Álbarez, maestro de obras, por alarife supernumerario de Madrid"; "se nombró a Juan Sánchez, maestro de obras, por alarife interino de Madrid"), vacante y motivo ("en lugar y por vacante de Manuel de Villegas mediante haber fallecido"), duración del cargo ("y por un año hasta otro tal día del que viene de mil setecientos y quarenta y uno") y funciones ("y se acordó se prebiniese así al referido Francisco Pérez Cabo, como a los demás alarifes que se eligieron, concurran puntualmente a los yncendios que sobrebengan como están obligados y a lo demás que es de su cargo"; "Y se acordó se prebiniese así al referido Francisco Moradillo, como a los demás alarifes que se eligieron, concurran puntualmente a los yncendios que sobrebengan como están obligados y a lo demás que es de su cargo"; "y tener la obligación de asistir a los yncendios que ocurran y demás fines que se le encarguen de la Causa Pública"), antecedido, caso del título de supernumerario, de la referencia a sus derechos ("haviendo de gozar de llas mismas preheminencia y exempciones que los demás alarifes"). Por último, recoge la orden de ejecución del diploma ("y que se les diese por zertificación"), seguida de una cláusula corroborativa de constancia ("y para que conste doi la presente") -que puede hacer mención también a la rogatio ("y para que conste a su pedimento doi esta zertificación")-, de la fecha ("en Madrid a ocho de octubre año de mil setecientos y quarenta"; "en Madrid a veinte y quatro de julio de mil setecientos y quarenta y siete"; "Madrid siete de mayo, año de mil setecientos cinquenta y uno") y de la suscripción completa del secretario del Concejo ("Don Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"; "Don Vizente Francisco Verdugo (rúbrica)").

D. Agrimensores o medidores de tierras

Su función⁴⁴ radicará en medir tierras que formaran parte de los Propios de Madrid, pero de las que se no tuviera conocimiento fehaciente, en parajes como El Pardo⁴⁵, Vaciamadrid y Velilla de San Antonio⁴⁶ o Getafe⁴⁷; con un salario de 22 reales diarios⁴⁸, caso de la toma de posesión del Soto de Cuevas⁴⁹. También harán lo propio en edicios o inmuebles⁵⁰, toda vez que tenemos noticia de maestros de obras que ejercían como agrimensores, caso de Mateo Sánchez Villajos⁵¹. También, desempeñaron el cargo Tomás de Cuéllar y, con carácter interino, José Herrero Villarroel, que colaboró en las tareas de pesquisa para la elaboración del catastro de Ensenada.

Desde un punto de vista procedimental, debemos tener en cuenta que, para ejercer el oficio, el candidato deberá conseguir antes la capacitación oportuna. Este requisito le permitirá solicitar una de las plazas de agrimensor al servicio del Concejo, que desempeñará sin limitación alguna de tiempo, más que la propia de su renovación anual; o también podrá ser requerido de forma interina. Esto motivará tres procesos diferentes: 1) obtención del título, 2) nombramiento formal y 3) nombramiento interino.

D.1. Obtención del título de agrimensor

El candidato elevará una súplica, concediendo el catedrático de matemáticas del Colegio Imperial de la Compañía de Jesús licencia para que un agrimensor del Concejo evalúe al postulante⁵². Llegado el día, la persona designada procederá al examen, otorgando certificación del resultado. Con ambos documentos, el corregidor de la villa expedirá el título (provisión).

D.1.1. Documentación

Se reducen a: licencia de examen, certificación de aptitud y provisión del corregidor.

1. Licencia de examen (original)

Este documento y la certificación de aptitud se escrituraban uno detrás del otro en un folio. Detrás de la señal de la cruz, comienza por la *intitulatio*, que, introducida de la preposición ("*Como*"), informa de la categoría profesional sin mención del nombre ("*cathedrático de matemáticas de este Collegio Imperial de la Compañía de Jhesús*"), pasando directamente a la *dispositio*, que incluye la dirección ("*a Juan Dorado, medidor de tierras de Madrid*"). En cuanto a la primera, hace referencia al otorgamiento de la facultad necesaria para examinar al opositor ("*doi lizencia para que vea operar en el campo a Toribio Villoria, vezino de la villa de Gavia la Grande, de la vega de Granada*"), cuyo resultado determinará la expedición del título ("*y con su aprobazi3n que haga ante el escribano mayor de Ayuntamiento de esta villa de Madrid se le puede dar el titulo de medidor de tierras seg3n lo que he reconocido*"). Por 3ltimo, se incluye la fecha ("*Madrid y abril, 5 de 1715*") y la suscripci3n completa del autor ("*Pedro de Ulloa (r3brica)*"), antecedita de la antefirma ("*Jhes3s*"), dada su pertenencia al estamento eclesiástico.

2. Certificación de aptitud (original)

Se escritura a rengl3n seguido, comenzando por la intitulaci3n ("*Como medidor de tierras desta villa de Madrid*"), seguida de la *dispositio*, que da cuenta de la prueba y su resultado ("*zertifico he sacado al campo a Torivio Vitoria para que en*

mi presencia mida tierras y verle operar en las esacciones, y aviéndole visto medir lo ejecutado conforme al arte de medir tierras"), en razón a lo dispuesto en la licencia ("en cumplimiento de la orden y licencia del reverendísimo padre Pedro Ulloa, cathedrático de Matemática en el Colejio Ymperial de la Compañía de Jesús"). Por último, se añade la fecha ("Madrid y junio 21 de 1715") y es suscrito por el examinador ("Juan Dorado (rúbrica)").

3. Provisión del corregidor (copia simple)

Escriturada en un folio, detrás de la señal de la cruz, se inicia por la intitulación ("*Don Alonso Pérez de Saavedra y Narváez, conde de la Jarosa, correxidor desta villa de Madrid y su tierra por Su Magestad*"), seguida de la *notificatio* ("*hago saver*"), de la dirección ("*a todos los señores correxidores, asistente, gobernadores, alcaldes mayores y hordinarios y otros qualesquier juezes y justicias de estos reinos y señoríos de su magestad*") y de la *expositio*, donde hace referencia a los antecedentes del nombramiento, encarnados en la licencia y la certificación ("*que en conformidad de la lizenzia dada por el reverendisimo padre Pedro de Ulloa, cathedrático de Mathemáticas del Collejo Ymperial de la Compañía de Jhesús desta villa, Juan Dorado, medidor de tierras desta villla, ha visto medir tierras a Thorivio Villoria, lo que ejecutado conforme al arte de medirlas, según consta de la dicha lizenzia y zertificazión del dicho Juan Dorado*"), que llegan a insertarse ("*que su thenor es como se sigue. Aquí la lizenzia y zertificazión*"). Después de la inscripción ("*Mediante dicha lizenzia y zertificazión, por el presente*"), se recoge la *dispositio*. Se centra en el otorgamiento de la acreditación ("*despacho titulo de medidor de tierras al dicho Thorivio Villoria, vezino de la villa de Gabia la Grande, del Reyno de Granada, que es pequeño de cuerpo, pelo crespo, zerrado de barba, de hedad de 48 años por haver constado estar ábil y sufiziente para poder*

medir tierras y usar del arte de Geometría"), y, por otro, en regular sus prerrogativas. En este caso, detrás de la fórmula de enlace ("*en cuia virtud*") y de una cláusula de autoridad ("*de parte de Su Magestad*"), se consignan las cláusulas jurídicas:

- Admisión al ejercicio: "*exhorto y requiero y de la mia, pido y encargo a todos los señores juezes y justizias de Su Magestad de las ziudades, villas y lugares destos reynos ante quien este título fuere pressentado dejen y consientan exerzer el dicho arte de medidor de tierras al referido Thorivio Villoria*"

- Libre ejercicio: "*y que en ello no le pongan embarazo ni ympedimento alguno*"

- Reconocimiento de prerrogativas: "*y le guarden y hagan guardar las franquezas exempziones y libertades que a los demás maestros de dicho arte*"

- Derecho al usufructo: "*y que le hagan acudir y recudir con todos los derechos que hubiere de haver por esta razón*"

- Validación: "*y este despacho se ha de sellar con el sello de las armas desta villa de Madrid*"

Por último, aparece la fecha ("*en ella a 3 de julio de 1715 años*"), debiendo haber sido suscrito el original por el corregidor, amén de por el secretario del Concejo ("*Don Alonso Pérez de Saavedra y Narváez*"), quien le otorgará validez en nombre de la Villa ("*Por Madrid*"). Asimismo, tuvo que aponerse el sello de placa de la ciudad.

D.2. Nombramiento en firme de agrimensor del Concejo

Después de conseguir el título, ya sólo restaba que el interesado remitiese al Consistorio una súplica solicitando su nombramiento como agrimensor de la Villa, adjuntando, en determinados casos, certificación de la licencia otorgada para ejercer el oficio en Madrid⁵³, cuando estuviera aprobado en otra región. Llegado el día, se

presentaba la documentación en el pleno, optándose por dos vías. Una rápida, dando por buenos la solicitud y méritos del aspirante:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem para continuar las elecciones de oficios que el día de San Miguel, veinte y nueve de septiembre de cada un año, se acostumbran hacer se hicieron los acuerdos siguientes ...

Respecto tenerse entendido han fallecido los dos medidores de tierras que Madrid tenía nombrados y ser preciso elegir persona que les subceda se acordó que siendo cierta la muerte de los dos expresados o de alguno de ellos nombrar como Madrid nombra por medidor de tierras a Matheo Sánchez Hillajos, a quien se dará el despacho necesario". (Acuerdo, elecciones de oficios. 17 de octubre de 1732).

U otra más extensa o meditada, donde se solicitará a los comisarios de acotamiento de tierras y al mayordomo de propios que informen sobre el particular:

"Asimismo, se acordó remitirse a ynforme de los cavalleros comisarios de acotamiento de tierras y al mayordomo de Propios el memorial de Thomás de Cuéllar, vecino de Fuenlabrada, para que ynformen sobre la súplica que haze a fin de que Madrid le nombre por medidor de tierras en la plaza vacante de este ministerio". (Acuerdo. 15 de febrero de 1734).

En esa línea, los capitulares remitirán la petición al mayordomo de propios a fin de que indague sobre la idoneidad del candidato, emitiendo el correspondiente informe al margen de la súplica, que los comisarios tomarán por bueno y lo harán suyo. Finalmente, el Consistorio procederá a su nombramiento, ordenando la expedición de la certificación oportuna:

"Mediante lo ynformado por el mayordomo de propios y en su vista por los señores capitulares comisarios de acotamiento de tierras se hacordó nombrar, como Madrid nombra, por medidor de tierras de esta villa a Thomás de Cuellar, natural y vezino del lugar de Fuenlabrada, y para que usse y exerza esta carga hasta el día de San Miguel, veinte y nueve de septiembre próximo, se le dé por certificación". (Acuerdo. 6 de abril de 1734).

Sea como fuere, el cargo deberá ser dotado cada San Miguel de septiembre, procediéndose a su renovación automática en el mismo titular:

"Por medidores de tierras a Matheo Sánchez Yllajos y Thomás de Cuéllar".
(Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748-1759).

D.2.1. Documentación

Se reducen a: peticiones de nombramiento, decreto de remisión del Concejo, informe del mayordomo de Propios y decreto resolutivo del Concejo.

1. Peticiones de nombramiento (original)

Podían escriturarse en un folio del sello cuarto o en una cuartilla. Comienzan por la señal de la cruz, seguida del tratamiento de cortesía (*"Illustrisimo señor"*). El texto se integra por de la intitulación (*"Matheo Sánchez Hillajos, maestro de obras, medidor de tierras viñas terminos y otras heredades, vezino de esta villa"*), acompañada de una cláusula de protocolo administrativa (*"puesto a los pies de V.I."*), previa a la *notificatio* (*"dize que"*) y a la *expositio*, que informa de los méritos del suplicante (*"a su ynstanzia por el señor don Diego Bartholomé Dávila, yntendente general de la provincia de La Mancha y correxidior de la ciudad de Ciudad Real, se le admitió a examen para el exercicio de alamín y agrimensor, para cuio efecto se nombraron maestros examinadores, a cuia vista executó diversas trazas y figuras satisfaziendo a las preguntas que se le hizieron, sobre que ynformaron de su sufiziencia y se le despachó titulo en forma en la misma ciudad en primero de febrero del año pasado de mill setezientos y veinte y quatro, en cuia virtud ha usado y exerzido el dicho arte en los cassos y cosas que se han ofrezido fuera de esta Corte..."*), y de la referencia a la vacante y su motivo (*"y mediante haver lletgado a*

noticia del suplicante que lo smedidores que V.I. tenia nombrados han fallezido deseando en este casso emplearse en obsequio y servicio de V.I. por los medios que en la facultad de tal medidor alamin y agrimensor le sean posibles vajo de su protección recurre a ella"). Espacios más abajo, se recoge la disposición (*"supplicando a V.I. con el maior rendimiento que en dichas vacantes u en qualquiera de ellas se digne honrrarle con el nombramientto de tal en el que espera desempeñar su obligación con el celo aplicazón y desvelo..."*), cerrada con una cláusula de petición administrativa en clave epistolar (*"que espera merezer de la grandeza y benigna justificazón de V.I."*)

Al dorso, se consignará el sobrescrito del remitente (*"(Cruz) Illustrisimo señor. Thomas de Cuéllar, marqueador de tierras"*)

2. Decreto de remisión del Concejo (original)

Al margen de la solicitud, escenifica su envío para la valoración (*"Madrid, 15 de febrero de 1734. En su Ayuntamiento. Los cavalleros comisarios de acotamiento de tierras y el mayordomo de propios informen y fecho se traiga (rúbrica)"*), acompañado de otro, en la misma línea, suscrito por un comisario (*"Remítese a el señor don Eusevio Sabugal, maiordomo de Propios, para que se ynforme de la sufizienzia y costumbres de este pretendiente y ponga su parezer a continuazón de este memorial. Miranda (rúbrica)"*).

3. Informe del mayordomo de Propios (original)

Se escrituró a continuación del decreto del comisario. Comienza por la exposición (*"En orden al contextto del memorial adjuntto"*), seguida de la *dispositio*, de carácter doble. En primer lugar, alecciona sobre el asunto de forma objetiva (*"devo*

*infomar a los señores comisarios que por repetidos acuerdos de Madrid está mandado haia siempre dos medidores de tierras, y en cuio cumplimiento lo fueron Juan Dorado y don Blas de Bargas; y, por muertte del primero, enttró Alonso Jumela; y, habiendo fallecido ambos, se nombró sólo a Matheo López Yllajos, vezino de estta villa, y no se ha nombrado otro hastta aora por no haverse tenido noticia de alguno de satisfacción), y, en segundo, da su parecer ("y habiendo acudido Thomás de Cuéllar, vezino y natural de Fuenlabrada, hallo y tengo noticia de que es inteligente hombre de bien y puntual segun los informes que de orden de la comissión tengo echos"). El texto se cierra con una cláusula de dictamen ("en fuerza de lo qual informarán los señores comissarios a Madrid lo que tubiessen por combenientte"). En cuanto al escatocolo, se conforma de la fecha ("*Madrid y febrero, veintte y seis de mill setezientos y treinta y quatro*") y de la firma y rúbrica del mayordomo ("*Eusevio de Sabugal y Cepeda (rúbrica)*").*

A continuación, los comisarios añadirán un oficio en nota ("*En todo nos remitimos a lo que ynforme el maiordomo de Propios de Madrid. Madrid y marzo 1º de 1734. Don Juan de Miranda y Testa (rúbrica). Don Francisco de Cañaveras (rúbrica)*").

4. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Dará cuenta de lo acordado en el pleno con motivo de la nominación ("*Madrid y octubre, 17 de 1732. En su Ayuntamiento. Nombrado conforme al acuerdo de este dia, que es en lugar de los dos medidores que Madrid tenia nombrados o en el de qualquiera de ellos que hubiese fallecido*"); indicándose, asimismo, una nota de ejecución del otorgamiento de la certificación ("*Diósele certificación previniendo debía entenderse esta nominación hasta S. Miguel de septiembre del año siguiente*").

D.3. Nombramiento interino de agrimensor del Concejo

Como se ha dicho, tenemos constancia del nombramiento de un agrimensor con motivo del proyecto de contribución única⁵⁴. En esa línea, el interesado remitió una petición, decidiéndose convocar el pleno para tratar el tema. Llegado el día, se procedió a su nombramiento, de lo cual debía otorgarse certificación:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa para continuar en las elecciones de oficios del día de San Miguel... viose un memorial de Joseph Herrero Villarroel en que suplicaba a Madrid se sirbiese favorecerle con el nombramiento de agrimensor para la nueva medida que se hacía en el término de esta villa con motibo de las providencias para establecer la única contribución, y en atención a los méritos que exponía se acordó nombrase interinamente a esta parte por agrimensor de esta villa y se le mandó dar por certificación". (Acuerdo, elecciones de oficios. 12 de diciembre de 1753).

Al año siguiente, volverá a elevar otra súplica para la prórroga en el cargo, que le será concedida, según consta en el libro de acuerdos y en nota al margen:

"Por agrimensor interino a Joseph Herrero Villarroel". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1754).

D.3.1. Documentación

Sólo ha llegado hasta nosotros una petición y un decreto resolutivo del Concejo.

1. Petición de renovación (original)

Después de la señal de la cruz, se incluye un tratamiento de cortesía ("*Yllustrísimo señor*"), acompañado de la intitulación, de carácter extenso ("*Joseph Herrero Villarreal, agrimensor aprovado de esta ylustre villa de Madrid de la Santa*

*Cruzada y honrrado Conzejo de la Mesta y residente en esta referida villa"), y de una cláusula de protocolo administrativa ("y postrado con el rendimiento devido"), anticipo de la notificación ("dize que") y la exposición, donde hace referencia al primer nombramiento y trabajos realizados ("por ayuntamiento celebrado en Madrid el 23 (sic) de diciembre del año próximo pasado de 53 se sirvió buestra yllustrísima de nombrar a el suplicante por su agrimensor, y siendo cierto que en dicho tiempo dio quenta de quarenta fanegas de tierra que se abían yntruso los linderos en la deesa nueva de la villa, que está como se ba a el Real Sitio del Pardo a mano derecha, las que se aclararon con asistencia de los dos señores cavalleros comisarios de Propios, y por mandado de dichos señores pasó el que supplica a el lugar de Fuencarral... y en ocho días midió los dos términos llamados cantoblanco y las jarillas..."). Espacios más abajo, detrás de la dirección ("A buestra yllustrísima"), se recoge la *dispositio*, solicitando la renovación en el oficio ("pido y suplico se sirva de continuar en honrrar a el suplicante relijiéndole. quedando de su cargo el servir con más crecido celo a esta ylustre vila y a su noble Ayuntamiento). El texto se cierra con una cláusula de petición en clave epistolar ("de cuya gran justificación y crecida piedad espero recibir esta tan singular merced").*

2. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Se inicia por la fecha ("*Madrid, 29 de septiembre de 1754*"), acompañada del lugar en que se cumplimentó ("*En su Ayuntamiento*") y de la decisión adoptada en el pleno ("*Nómbrese a esta parte por agrimensor interino de Madrid*"). Será rubricado por el secretario del Concejo.

2.4.2. Fuentes y abastecimiento de agua

Por lo que respecto a este ramo, según el reglamento del año 1752, el maestro mayor, además de los 5.500 reales de salario, llevará otros 300 *"de aiuda de costa por las dos visitas de campo que siempre se han hecho y se consideran precisas para reconocer las cañería y saber si han crecido o menguado los viajes"*⁵⁵. Asimismo, se verá acompañado en estas tareas, por los integrantes de la Junta de Limpieza, a saber: el corregidor, una vez desaparecida la figura del protector, que llevará 900 reales al año *"por las salidas"*⁵⁶ *que se hacen al reconocimiento de los viages y medidas de las aguas y otras ocupaciones"*⁵⁷, secundado por un asesor, caso de Miguel de la Higuera⁵⁸, y dos capitulares *"para el cuidado de las fuentes reconocimiento de los viages y asistencia en las obras"*⁵⁹, con 4.400 reales por mitad. Asimismo, esta comisión contará con el concurso del procurador general y uno de los secretarios mayores, el nombrado por el Concejo, quienes llevarán *"por la visitas al campo"*, 1.500 reales cada uno; amén de un oficial de la secretaría en cuestión (Manuel Naranjo), con 2.000 reales *"en atención al crecido trabajo que se le origina a su ynteligencia y aplicación en estender los acuerdos y todo lo demás que corre anejo a esta comisión"*⁶⁰.

También, habrá un alguacil *"que asiste a todas las diligencias que se ofrecen de combocatorias, cobranzas y lo demás que ocurre concerniente a fuentes"*⁶¹ con 1.400 reales. Durante este tiempo fue desempeñado por Bernardo Arenas, quien, por ejemplo, también era el encargado de suministrar los refrigerios en las visitas de campo⁶². Estará auxiliado por su hijo Francisco, alguacil de Madrid, desde el año 1741, haciéndose cargo de las *"ausencias y enfermedades"*⁶³.

De igual manera, existirá un escribano de diligencias *"para ebacuar las que se le mandan y corresponden a esta comisión"*⁶⁴ con 330 reales. Esta plaza fue ocupada por Lucas Antonio García Taona desde 1746, haciendo dejación del cargo tres años

después, nombrándose en su lugar a Antonio Izquierdo y Manuel de Bobadilla, que estaban empleados, a su vez, en el ramo de limpieza y empedrado⁶⁵.

Además, Gabriel Rodríguez, como receptor de censos de agua, se encargará de la "*cobranza de los ynteresses de los efectos de sisas que pertenecen a las fuentes*", solicitando una mejora de salario por lo "*extrahordinario y prolixo del trabaxo que para ello tendría por lso muchos zensos y ynteresados con quienes trataba*", sumando cincuenta ducados a los 300 que ya recibía⁶⁶. Será sustituido en 1754, con motivo de su óbito, por Gregorio Rodríguez, su hijo⁶⁷, ejerciendo el oficio según costumbre⁶⁸, a la par que sus problemas de salud le hicieron pronto ausentarse⁶⁹. Fallecerá el seis de marzo de 1759⁷⁰, siendo relevado por Manuel Antonio Naranjo⁷¹.

En cuanto a los fontaneros menores⁷², se reducían a tres. Domingo García, el mayor, se hará cargo del viaje de agua de la Castellana y ramal de Alcubilla⁷³, acompañado por su hijo desde 1735. Éste conseguirá el viaje alto de Abroñigal en 1747, después de fenecer Domingo de Villa, renunciando meses después a su ejercicio, con motivo del óbito de su padre, al sucederle en el puesto⁷⁴.

La vacante del viaje del alto Abroñigal será encargada de forma interina a Benito Pardo y Domingo García, el menor, hasta que Felipe de Cuéllar tuviera edad suficiente y adquiriese la experiencia necesaria. En esa línea, obtuvo el cargo en 1753, ejerciéndolo hasta el 4 de noviembre de 1756⁷⁵, al ser suspendido por "*la falta de cumplimiento de su obligación*". Dicho destino pasará, de forma interina, a manos de Benito Pardo y Domingo García hasta que, en 20 de diciembre de 1756, se concedieron a Manuel García de Veade, oficial de fontanero, las ausencias y enfermedades de ambos profesionales⁷⁶, siendo nombrado de forma definitiva el 2 de mayo de 1757⁷⁷.

Asimismo, Benito Pardo será fontanero de los viajes de agua del bajo de Abroñigal⁷⁸ y de los prados viejo y nuevo⁷⁹.

En cuanto a las funciones de los fontaneros menores, las instrucciones de limpieza y empedrado del año 1747 dirán lo siguiente:

*"Los fontaneros han de tener también la debida y correspondiente obligación y responsión en caso de inobservancia de luego que oygan tocar a fuego acudir el del quartel donde fuesse a el arca de donde tome el agua la fuente o fuentes públicas más inmediatas a el edificio del incendio a fin de echar toda el agua possible a ellas para al surtimiento de los pilones y que de ellos se puedan llenar las cubas y ministrar para apagar el incendio más promptamente y con mayor facilidad, lo que observarán puntualmente y sin ningún descuido a la hora y punto que suceda como deben executar lo para remedio del daño público por la obligación de su encargo y empleo. En la misma forma han de acudir todas las cubas con igual promptitud pena de que por cada una de las que falte se sacará a el obligado doce ducados de multa aplicados a los fines y gastos del remedio de los incendios y al mozo carretero se le castigará a proporción según la falta y descuido en materia tan grave."*⁸⁰

De igual manera, se encuentran maestros canteros, como Pedro de la Piedra, vinculados tanto al ramo de obras⁸¹ como al de fuentes⁸², sustituido por Pedro Fol en 1752⁸³, o maestros cerrajeros como Agustín Bermudez⁸⁴.

Por último, *"aviendose dado siempre por razón de gratificación o regalía de los empleos a los criados mayores y menores de los protectores, correxidores, comisarios, procurador general y secretario de la comisión mil y quinientos"*⁸⁵ reales vellón, *les considero mil ciento y setenta reales al año de ayuda de costa en atención a habérseles dado antecedentemente y estar mandado continuar por el consejo repartidos con la regulación que se a practicado hasta aora"*⁸⁶.

A. Fontaneros menores

El cargo será dotado por la Junta de Fuentes⁸⁷. Hasta nosotros han llegado diferentes ejemplos producto de las diversas situaciones que tuvieron lugar durante el periodo.

A.1. Nombramiento interino, reserva de plaza y obtención en propiedad

En primer lugar, se encuentra la figura de Domingo García, el mayor, fontanero del viaje de agua de la Castellana, quien remitirá una petición a la Junta proponiendo la nominación de su hijo como sustituto para las ausencias y enfermedades, que será aprobada en pleno de 16 de septiembre de 1735, a la par que se otorgaba la certificación correspondiente. Años después, Domingo García el mayor, con motivo de su estado de salud, elevará una nueva súplica a la Junta, a fin de que reserve la plaza en su hijo y así pueda ejercerla una vez haya fallecido. En esa línea, se solicitará al procurador general que emita un informe al respecto, resultando positivo, por lo que la Junta accederá a las pretensiones del peticionario, dirigiendo un escrito al Consejo para su aprobación, lo que hacía a través de un auto, otorgándose la certificación oportuna. Posteriormente, Domingo García, el menor, sucederá a Domingo de Villa al frente del viaje alto de Abroñigal:

"Hízose presente una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de Madrid, su fecha veinte y quatro de este mes notiziando haver nombrado a Domingo García para ejercer la plaza y llave vacante del viaje alto de agua de Abroñigal por muerte de Domingo de Villa; y se acordó cúmplase lo resuelto por S.E. y lo acordado". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 29 de julio de 1747).

Meses después, expiraba Domingo García el mayor, procediendo su hijo a elevar una solicitud, acompañada de diversos testimonios notariales (certificación de nombramiento y certificación de concesión de futura), que, después de informada por el procurador general, será aprobada en Junta, concediéndose una certificación de la que no tenemos constancia:

"Respecto de haver fallecido Domingo García, el maior, maestro fontanero que fue del viaje de agua de la Castellana y ramal de la Alcuvilla, y quedado vacante por este motivo la llave del fontanero del referido viaje y ramal y

teniendo presente esta junta que por ella, se concedió a Domingo Garzía, el menor, su hijo, la futura de fontanero de dicho viage, cuya gracia se sirvió aprovar el Consejo por su auto; se acordó nombrar, como se nombra, al referido Domingo Garzía, el menor, por fontanero del viage de agua de la Castellana y ramal de la Alcuilla para que sirva este empleo según y como lo executó el mencionado Domingo Garzía, su padre, cesando en el ejercicio de fontanero del viage alto de Abronigal que al presente está a su cargo, habiendo de observar y guardar las ordenanzas de estta junta acuerdos y demás que en razón del cumplimiento de su obligación esta resuelto y para su resguardo se le dará zertificazión". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 3 de diciembre de 1748).

A.1.1. Documentación

Se reducen a: petición de nombramiento, certificación de nombramiento y certificación de futura.

1. Petición de nombramiento (original)

Escriturada en un folio, sin invocación alguna, se inicia por el tratamiento de cortesía ("Señor"), seguido de la intitulación, conformada del nombre ("*Domingo García*"), más el oficio y cargo ("*fontanero desta imperial y coronada villa de Madrid, a cuyo cargo esta la llabe del viage alto de Abroñigal*"), continuada de una cláusula de protocolo administrativa ("*a los pies de v.s. con el respeto que debe*"). Después, se extienden la *notificatio* ("*dice que*") y la *expositio*, integrada por la presentación: méritos de su padre ("*Domingo Garcia, su padre, ya difunto, ha tenido a su cargo muchos años hasta aora que ha fallecido la llabe del viage de agua de la Castellana*"), cursus honorum del candidato ("*con cuyo motibo y el de haberse criado el suplicante en el ejercicio en compañía de su padre por acuerdo de los señores de la Junta de Fuentes de 16 de septiembre de 1735 se le concedieron las ausencias y enfermedades de su padre... y después por otro acuerdo de la misma Junta de 16 de diciembre del año de 1740... se dignó la junta concederle la gracia de la futura y*

llabe de fontanero del viage de la fuente de la Castellana, que obtenía su padre, para después de los dias de la vida deste... cuyo acuerdo se aprobó en todo y por todo por los señores del real y supremo Consejo en 19 del mismo mes de diciembre y año de 1740") y referencia a los documentos que aporta ("como todo consta por las certificaciones dadas por el secretario don Julián Moreno de Villodas en 17 de septiembre de 1735 y 28 de mayo de 1741, que originales paran en poder del suplicante y de que presenta copias autenticas") y la motivación ("y respecto de que el citado Domingo Garcia, su padre, ha fallecido y el suplicante ha continuado su celo en servicio de la Junta supliendo las frecuentes ausencias y enfermedades de su padre en dicho viaje, en el que desea continuar su mérito por ser en el que se ha criado y de que se halla mas instruido"). Espacios más abajo se desarrolla la *dispositio*, donde pide la plaza (*"suplica a v.s....le honre con el pase de la propiedad de la llabe del viaje de la fuente Castellana, de que tiene la futura"*), haciendo referencia, de nuevo, a la reserva existente (*"que en consecuencia de la referida gracia hecha por la Junta y aprobada por el Consejo"*) y méritos familiares y propios (*"y en atención a los servicios de su padre y al cuidado y desempeño con que el suplicante ha procurado servir por espacio de 13 años en las ausencias y enfermedades de su padre"*). Asimismo, alude a la imposibilidad de continuar en el servicio de la plaza que desempeñaba (*"y respecto de que por hallarse también con la el oficio de fontanero del Real Palacio necesitará la mayor parte del tiempo pra cuidar deste viaje y el de la Castellana..."*), solicitando que sea asignada a su sobrino (*"suplica a v.s. igualmente que para que el viaje alto de Abroñigal esté servido se digne v.s. atender a Felipe de Cuéllar y García, de edad de veinte y un años, oficial y sobrino del suplicante y nieto del difunto, en cuya compañía se ha criado con aprovechamiento en el ejercicio..."*), y a las condiciones de su ejercicio (*"que en caso que v.s. se digne conceder esta gracia al citado Felipe de Cuéllar Garcia sea con la precisa condición de que en todo y por todo este subordinado al suplicante y al*

maestro fontanero Benito Pardo, los quales se encargaran de la dirección de dicho Felipe de Cuéllar García...") . El documento se cierra con una cláusula de petición administrativa ("*cuya gracia espera de la piedad de v.s., en que recibirá merced*") y otra corroborativa ("*Y a cuyo fin firmamos este memorial*"), más la suscripción completa de sendos fontaneros en calidad de tutores ("*Benito Pardo (rúbrica). Domingo Garzía (rúbrica)*").

Al dorso, se incluye el sobrescrito del remitente, conformado de la invocación, tratamiento de cortesía ("*Señor*"), autoría ("*Domingo García, fontanero, en ausencias enfermedades y futura del viaje de la Castellana y propietario del alto de Abroñigal*"), verbo dispositivo ("*suplica*") y *directio* ("*a v.s.*").

2. Certificación de nombramiento (fe notarial)

Por lo que respecta al texto del testimonio, escriturado en un folio del sello cuarto, detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación ("*Yo, Gregorio Francisco Escoto, esscribano del Rey, nuestro señor, vezino de esta villa de Madrid*"), continuada de la disposición ("*doy fee que oy dia de la fecha se me exivió por don Domingo Garzía, vezino de ella, una certtificación dada por don Julian Moreno de Villodas, secrettario más anttiguuo de estta dicha villa y de la Juntta de Fuentes*") y fórmula introductoria del texto que inserta ("*y su thenor a la letra es como se sigue*"). Después de la certificación, se incluye una declaración de conformidad, que comienza por la *expositio* ("*Lo aqui ynseritto concuerda con la zerttificación original que como ba dicho me fue exivida por el referido don Domingo Garzía, hijo de don Domingo Garzía, difuntto, a quien se la bolbí a entregar*"), seguida de sendas cláusulas fedataria ("*de que doy fee*") y de prueba ("*y a que me remito*"). A continuación, se extiende la *corroboratio*, integrada por diferentes cláusulas: efecto (y para que conste donde combenga), rogataria (*de su pedimentto*) y validación (que signo y firmo), más

la fórmula de expedición ("*doy el presentte*"). Se cierra con la fecha ("*en dicha villa de Madrid a veinte y seis dias del mes de noviembre de mill settezientos quarentta y ocho*"), la certificación y signo del notario ("*En testimonio de verdad*"), más la suscripción ("*Gregorio Francisco Escotto (rúbrica)*").

En cuanto a la estructura de la certificación, anticipada de su calificativo diplomático, se compone de la *intitulatio*, que hace mención al cargo de secretario que ocupa en el Concejo, más su homónimo en la Junta de Fuentes, ("*Don Julian Moreno de Villodas, secrettario más anttiguuo del Aiunttamiento de estta ymperial y coronada villa de Madrid y de la Juntta de Fuenttes*"), pasando directamente a la *dispositio*, que alude al pleno donde tuvo lugar el nombramiento ("*zerttifico que en el que se zelebró en diez y seis de este mes*") más el resumen del procedimiento y circunstancias que lo propiciaron ("*se dio quentta de un memorial de Domingo Garzía, a cuio cargo está la llave de el viage de agua de la Castellana, en que espresava que haviendo servido de muchos años a estta parte a la Juntta con el ejerzizio de ella, haviendo procurado desempeñar su obligazió y hallarse cansado y achacoso y con un hijo grande y capaz...*"). El diploma se cierra con la corroboración ("*y para que conste y le sirva de tittulo de las referidas ausenzias y emfermedades de dicha llave al expresado Domingo Garzía, su hijo, doy estta certtificazió*"), anticipo de la fecha ("*Madrid a diez y siete de septtiembre de mill settezientos y treintta y zinco*") y la suscripción del secretario ("*Don Jullian Moreno de Villodas*").

3. Certificación de futura (fe notarial)

También escriturada en un folio del sello cuarto, el testimonio notarial no presenta variaciones de interés con respecto al ejemplar anterior, sólo destacar que, como era de extrañar, se incluye una aclaración sobre la figura del destinatario,

relativa al parentesco, v.gr.: *"doi fee que oi de la fecha se me exhibió por don Domingo García, vezino de ella, como hijo de don Domingo Garzía difunto..."*

El texto de la certificación es de mayor extensión que el anterior, debido a la mayor complejidad del procedimiento (*"Certificazión. Don Julian Moreno de Villodas, secretario más antiguo de esta ymperial y coronada villa de Madrid y de la Junta de Fuentes, zertifico que en la que se zelebró en diez y seis de diziembre de el año proximo pasado de mil setecientos y quarenta se hizo presente lo ynformado por el señor procurador general en virtud de acuerdo de la Junta de veinte y zinco de novimbre de el de setezientos y treinta y nueve al memorial de Domingo Garzia, maestro fontanero de el viaje de la Castellana, en que pedía que mediante que por acuerdo de diez y seis de septiembre de mil setecientos y treinta y zinco... y atendiendo a los particulares meritos de dicho su padre y lo mucho que havía servido a la Junta acordó conzederle la grazia de la futura y llabe de fontanero que obtiene su padre para después de los dias de su vida, aprovando este acuerdo los señores de el Consejo por lo que respectta y corresponde a dicha futura y por auto de dichos señores de diez y nueve de este mes aprobaron en todo... "*). Por último, sólo reseñar la corroboración (*"y para que conste y le sirba de titulo a dicho Domingo Garzía de la grazia de la futura de la llave del viaje de la Castellana doi esta zertificazión"*).

A.2. Nombramiento tutelado

Por otro lado, Domingo García, el menor, a la hora de solicitar la plaza que tenía en reserva, propuso que, dadas sus ocupaciones, se nombrase por fontanero del alto del Abroñigal a Felipe de Cuéllar, su sobrino, quedando bajo la tutela del propio Domingo y de Benito Pardo, *"fontanero del viaje de agua vajo de Abroñigal y del prado viejo de San Geronimo y los prados viejo y nuebo"* hasta que adquiriese los

conocimientos y la edad necesarios. En consecuencia, Felipe de Cuéllar y García elevará la correspondiente súplica, acordándose lo siguiente:

"Mediante que la llave del viage alto de Abroñigal, que estava a cargo de Domingo Garzía, el menor, a quedado vacante por havérsele comferido en este día la del viage de la Castellana y ramal de la Alcuvilla, se encarga y nombra yntterin se provee la plaza de fontanero de dicho viage alto de Abroñigal a los dos fontaneros Benito Pardo y Domingo García, el menor, para que en administración corra a su cuidado executando las obras y demás que en el se ofrezcan en fuerza de las órdenes que para ello se les comunique". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 3 de diciembre de 1748).

A.2.1. Documentación

Sólo tenemos noticia de una petición de nombramiento.

1. Petición de nombramiento (original)

Escriturada en un folio, detrás de la invocación y del tratamiento de cortesía ("Señor"), se indica la intitulación, donde detrás del nombre ("Felipe de Cuéllar García"), a modo de *captatio benevolentiae*, hace referencia a su condición social ("huérfano de padre y madre") y lazos familiares ("y nieto de Domingo García, ya difunto"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("puesto a los pies de v.s. con la mayor veneración"), anticipa la *notificatio* ("dice que") y la exposición: méritos ("dice que desde tierna edad hasta la de veinte y un años, con que actualmente se halla, se ha criado en compañía de su abuelo y de su tío Domingo García, fontaneros desta villa, travajando en los viajes que ambos han tenido a su cargo con la aplicación correspondiente procurando el mayor aprovechamiento..."), situación actual ("y aora por muerte de dicho su abuelo ha quedado sin mas amparo en lo humano que el de su tío Domingo García y la piedad de v.s...") y motivación ("y respecto de que en atención a los particulares méritos de su difunto abuelo se halla el

*dicho su tío con las futuras de las llaves de los viajes del Real Palacio y de la Castellana... y que por no poder atender por sola su persona a estos dos viajes y al alto Abronigal... ha pedido a vs. ampare al suplicante concediéndole la gracia y llave de dicho viaje..."). La fórmula de enlace ("por tanto") introduce la *dispositio*, donde recuerda el valor de sus antepasados ("que en atención a los dilatados y particulares méritos de su abuelo") y el suyo propio ("y a hallarse con bastante edad y inteligencia"), como paso previo a la solicitud del cargo ("suplica a vs.... se digne libertar al suplicante del desamparo en que se halla honrándole con la llave del viaje que deja su tío"), bajo las condiciones propuestas por su familiar ("con sugestión absoluta a éste y al maestro Benito Pardo hasta que a juicio de uno y otro merece el suplicante, continuando su aplicación que se le deje enteramente el manejo de dicho viaje"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("cuyo favor espera de la piadosa propensión de v.s.") y la firma y rúbrica de su autor ("Phelipe de Cuéllar (rúbrica)").*

A.3. Nombramiento en firme

Posteriormente, Francisca de Villa dirigió una súplica al corregidor para que otorgase la plaza en propiedad a Felipe de Cuéllar, solicitando el corregidor que fuera informada por el secretario del Concejo, quien dará el visto bueno⁸⁸, ratificado ese mismo día por decreto de Juan Francisco de Luján, entregándose la certificación oportuna. Asimismo, el secretario enviará al maestro mayor de obras y fuentes una orden en que participará lo dispuesto en el decreto, a fin de que haga entrega de las llaves del viaje a su beneficiario y, en consecuencia, tome posesión del cargo, debiendo remitir testimonio de cumplimiento de lo mandado. Días después se notificaba la noticia en la Junta de Fuentes:

"Hízose presente que el señor don Juan Francisco de Luxán y Arce, correxidor de esta villa, por su decreto de diez de este mes, enterado de tener edad suficiente y estar ábil en el exercicio de fontanero Phelipe de Cuéllar y haber

heredado los méritos que hizieron en los biaxes de agua de Madrid su padre, abuelo y tios, le havía nombrado por fontanero del alto de Abroñigal mandando en su consecuencia se le entregasen las llaves de él con las formalidades que es costumbre, a cuio efecto se diesen los avisos correspondientes por el secretario de la comisión; y se acordó queda la comisión enterada y prebéngase aqui para que siempre conste". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de septiembre de 1753).

Llegado el momento, se entregarán las llaves al fontanero, tomando posesión del oficio, de lo cual se dejó constancia a través del acta notarial correspondiente, que el maestro mayor de obras hará llegar al secretario:

"poniéndolo en efecto, hallándose presente el expresado Phelipe de Cuéllar y Garzía por el enumpciado Bernardo Arenas se le asió de la mano entro en dicha arca de agua de el expresado viaje alto de Abroñigal le asió por ella, abrió y cerró su puerta entregándole las llaves de ella y dio la posesión de tal fontanero de dicho viaje de agua, la que el susoreferido tomó quieta y pazíficamente rezibiendo las llaves de dicha arca y haziendo los expresados actos possesorios; y por el referido alguazil en fuerza de lo que se prebiene en la citada orden puso y dio la possesión de tal fontanero de el prezitado viaje de agua alto de Abroñigal para su servidumbre y ejercicio al dicho Phelipe de Cuéllar y Garzía..."⁸⁹.

A.3.1. Documentación

Los testimonios que han llegado hasta nosotros, son: informe del secretario de la Junta de Fuentes, decreto resolutivo del corregidor, orden del corregidor, certificación de nombramiento, oficio de remisión y acta notarial de toma de posesión.

1. Informe del secretario de la Junta de Fuentes (borrador, original)

Escriturado en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz y de un tratamiento de cortesía ("*Muy señor mio*"), se extiende la *expositio*, donde hace referencia al documento a valorar ("*Enterado de la ynstancia <que hace> Francisca de Villa en el*

memorial que v.s. se a servido remitirme para que ynforme"), seguida de la dispositio, de carácter doble. En primer lugar, la información, identifica a la peticionaria ("debo hacer presente a v.s. que este interesada es hija de Domingo de Villa, maestro fontanero que fue del viage alto de Abroñigal, <hermana de Domingo de Villa también fontanero de él>") y da cuenta de la vinculación del recomendado con el cargo ("el que haviendo fallecido se nombró en su lugar por subcederle a Domingo García, el menor, que tubo a su cargo este viage hasta que con motibo de haber muerto Domingo García, el mayor... pidiendo se le concediese y que para que el alto de Abroñigal estubiese serbido se entendiese a Phelipe de Cuéllar y García, de hedad de 21 años, su oficial y sobrino y nieto de dicho García, el maior..."). Después, continúa por el dictamen ("y respectto de que el mencionado Phelipe de Cuellar García ya se halla con hedad suficiente a podersele encargar el viaxe alto de Abroñigal, para lo que es regular estté abilitado por haver trabaxado al lado de su tio Domingo García y en atención al mérito de éste, el de su abuelo Domingo García, el maior, y el de <los dos> Domingos de Villa, su suegro <y cuñado>, parece es acrehedor a que v.s. le distinga y atienda, a fin de que si lo tubiere a bien recaiga en el la plaza de fontanero del biaxe alto de Abroñigal"). La cláusula de despedida ("Dios guarde a vs. muchos años como deseo") introduce el escatocolo, que se compone de la fecha ("Madrid, 10 de septiembre de 1753"), una fórmula de sometimiento ("Besa las manos de v.s. su mayor reverendo servidor") y la suscripción del secretario ("Phelipe López de la Huerta (rúbrica)"). En el extremo inferior se recoge la directio, representada por la figura del corregidor ("Señor don Juan Francisco de Luxán y Arze").

2. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Se encuentra al margen del informe y fue emitido de forma unipersonal, sin contar con la Junta. Comienza por la fecha (*"Madrid, 10 de septiembre de 1753"*), seguida de la *expositio*, un resumen de las virtudes del aspirante (*"Respecto tener edad suficiente y estar ávil en el egercicio de fontanero Phelipe de Cuéllar y haver heredado los méritos que hicieron en los viages de agua de Madrid, su padre, abuelo y tios, como resulta de este ynforme executado en virtud de mi decreto de 3 de este mes"*), y de la *dispositio*: acto de nombramiento (*"le nombro por fontanero del viage alto de Abroñigal"*), orden para la entrega de llaves (*"y en su consecuencia se le entregarán las llaves de él con las formalidades que es costumbre"*) y notificación de la resolución (*"a cuio efecto se darán los avisos corrsepondientes por el secretario de la comisión"*). Por último, será suscrito por el corregidor (*"Luján (rúbrica)"*)

3. Orden del corregidor (original)

Se inicia por la invocación, continuada de la *expositio*, con alusión al decreto precedente (*"Respecto de que el señor don Juan Francisco de Luxán y Arce, correxidor de esta villa, por su decreto de 10 del corriente a nombrado a Phelipe de Cuéllar y García por fontanero del biaxe de agua altto de Abronigal de esta villa, que corria en administtrazi3n a cargo de los fontaneros Venito Pardo y Domingo García, mandando se le entreguen las llaves de él con las formalidades que se acostumbran"*), y de la disposición (*"lo participo a v.s. a fin de que se le dé al referido Phelipe de Cuéllar la posesi3n de fontanero del expresado viaxe a las de Abronigal, pasando a su poder las llaves de él, a cuio efecto se entregarán a v.m."*), más una cláusula de cumplimiento (*"y de haberlo executado me dará aviso remitiéndome la dilixencia orixinal de la referida posesi3n"*). Por último, se incluye una cláusula de despedida (*"Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"*),

acompañada de la fecha ("*Madrid, 18 de septiembre de 1753*") y de la suscripción del secretario ("*Phelipe López de la Huerta (rúbrica)*"). Al pie el documento, se encuentra la *directio*, encarnada en la persona del maestro mayor de obras y fuentes ("*Señor don Juan Bautista Saquetti*").

4. Certificación de nombramiento (borrador)

Se inicia por la intitulación ("*Don Phelipe López de la Huertta, conttador de resultas en el tribunal de la contaduría mayor de quantas, secretario de S.M., del Ayuntamiento de estta villa de Madrid y de la comisión de los viaxes de agua y fuentes públicas de ella*"), continuada de la *dispositio*, que reproduce lo esgrimido en el decreto ("*zerttifico que por el señor don Juan Francisco de Luxán y Arze, correxidor de estta villa, y por su decreto de 10 del corriente, enterado por zierto informe que antecedentemente havia pedido de tener hedad sufiziente y estar hávil en el exercicio de fontanero Phelipe de Cuéllar y García y haver heredado los méritos que hizieron en los viaxes de agua de Madrid su padre, abuelo y tios, le nombró por fantanero del biaxe de agua alto de Abronigal, mandando que en su consecuencia se le entregasen las llaves de el con las formaalidades que se a acostumbran...*"). El texto se cierra con la corroboración ("*y para que conste doy esta zertificazón, a pedimento del expresado Phelipe de Cuéllar*") y la fecha ("*en Madrid a⁹⁰ de septiembre de 1753*"), a falta de la validación.

5. Oficio de remisión (original)

Después de la invocación y del tratamiento de cortesía ("*Muy señor mio*"), se indica la *expositio*, con alusión al decreto ("*En cumplimiento del decreto que v.s. me participó expedido por el señor don Juan Francisco de Luján y Arze, correxidor de esta villa, en 10 del próximo pasado septiembre nombrando por fontanero del viage*").

de agua alto de Abroñigal a Phelipe de Cuéllar y García") y a la ejecución de lo en él contenido ("le he dado la possession de él con las formalidades acostumbradas, como parece en la diligencia que original incluio"). El documento finaliza con una fórmula de cortesía o despedida, de tono epistolar ("Con este motibo exhibo a las órdenes de v.s. mi buena voluntad, deseándome las franquee de su mayor agrado y servicio, ínterin pido a la Divinidad guarde a v.s. muchos años"), anticipo de la fecha ("Madrid y octubre, 31 de 1753"), una fórmula de sometimiento ("Besa las manos de v.s.. su mas afecto y obligado servidor") y la suscripción del maestro de obras. ("Don Juan Baptista Saqueti (rúbrica)"). Por último, sólo falta referir la dirección ("Señor don Phelipe López de la Huerta").

6. Acta de toma de posesión (original)

Redactada en un folio del sello cuarto, el documento está incompleto. Comienza por la fecha y lugar donde tuvo lugar la toma de posesión ("[]na donde viene la del viaje de agua altto de Abroñigal, frente de la puertta que se dize de Recoletos, extramuros desta vila de Madrid a dos dias de el mes de octubre año de mil setezientos cinquenta y tres"), seguida de los participantes ("el señor don Juan Bauphistta Saquetti, maestro mayor de la reales obras de Su Magestad, las desta enumpciada villa y sus fuentes, y Bernardo Arenas, alguacil de su jzgado y de ellas, asistidos de mí, el infraescripto scribano de Su Magestad") y una alusión a la orden del corregidor que la propició ("mediante el nombramiento de fontanero hecho por el señor don Juan Francisco de Luján y Arze, corregidor de esta referida villa, de el expresado viaje de agua altto de Abroñigal de ella en Phelipe de Cuéllar y Garzía de darle la posesión de él según se exprea en la prezedente orden que se le ha comunicado por el señor don Phelipe López de la Huerta, secretario de el ylustre Ayuntamiento desta nominada villa y sus fuentes"), más la descripción del acto ("y

poniéndolo en efecto, hallándose presente el expresado Phelipe de Cuéllar y Garzía por el enumpciado Bernardo Arenas se le asió de la mano..."). Por último, se incluye la corroboración (*"a todo lo qual se hallaron presentes por testigos: don Francisco Ferrero, Domingo Rodríguez, Domingo de Villa y Eugenio Fernández y otras personas; y lo firmaron el enunciado señor don Juan Baupista Saqueti, el expresado Phelipe de Cuéllar, dicho alguacil, y en fee de todo ello yo el escribano"*), que precede a la validación: alguacil de fuentes (*"Bernardo Arenas (rúbrica)"*), maestro de obras y fuentes (*"D. Juan Baptista Saquetti (rúbrica)"*), interesado (*"Phelipe de Cuéllar (rúbrica)"*) y notario (*"Ante mí. Manuel de Bovadilla (rúbrica)"*).

A.4. Destitución del titular y nombramiento de fontanero interino

Finalmente, Felipe de Cuéllar era apartado de su ejercicio, nombrándose de forma interina a Benito Pardo y Domingo García, el menor, hasta que encontrasen persona válida que proponer a la Junta:

"Siendo mui frecuentes y reiteradas las quejas dadas contra Pheilipe de Cuéllar, fontanero del viage alto de Abroñigal, infiriéndose de ellas la falta de cumplimiento de su obligación y no siendo justo se le tolere y disimule más atendiendo a los perjuicios que pudieran experimentarse, se acordó exonerarle del encargo de fontanero del mencionado viage recogándose las llaves de él y zertificación de título que tiene en su poder el mencionado Phelipe de Cuéllar, a quien se prebendrá que inmediatamente presente las quantas que tubiere pendientes de los reparos hechos en el mismo viage; y en atención a la gran confianza que esta Junta tiene de los fontaneros Benito Pardo y Domingo García, quienes en todas ocasiones han acreditado sus arreglados procederes y puntual cumplimiento de su obligación, se les nombra para que cuiden y se encarguen del referido viage de agua alto de Abroñigal, según y como lo hicieron antes que se dio a dicho Phelipe de Cuéllar; y en consideración a que Domingo García tiene muchos encargos a su cuidado por ser fontanero de los viages de agua de S.M. y deseando que quando se llegue a conferir en propiedad el referido viage alto de Abroñigal recaiga en persona hávil de yntegridad, calidades que se requieren y de la satisfacción de dichos dos fontaneros, se les prebendrá que, quando tengan algun oficial u otra persona en quien concurran las mencionadas, la propongan a la junta a fin de que tome providencia". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 4 de noviembre de 1756).

A.4.1. Documentación

Sólo se conserva una orden de la Junta de Fuentes.

1. Orden de remisión de la Junta de Fuentes (borrador)

Detrás de la señal de la cruz, se consigna la *expositio*: sesión donde se acordaron el cese y el nombramiento ("*La Junta de Fuentes celebrada en 5 del corriente*"), suspensión ("*por justos motivos acordó exonerar a Phelipe de Cuéllar del encargo de el viage alto de Abroñigal que le estaba confiado*"), nombramiento ("*y nombró a v.ms. para que le cuiden y se encarguen de él según y como lo hicieron antes que hubiese dado al expresado Phelipe de Cuéllar*") y compromiso de proponer otra persona para su nombramiento ("*y por la gran confianza que la Junta tiene de los arreglados procederes de v.ms.... acordó que quando tengan algun oficial u otra persona en quien concurran <las mencionadas> la propongan a la Junta a fin de que tome providencia*"). Le sigue la *dispositio*, de carácter doble, centrada en la acción que califica al documento ("*para lo qual remito a v.ms. las llaves del referido viage*") y en la notificación de lo dispuesto en la Junta ("*y lo que participo a v.ms. para su ynteligencia y cumplimiento*"). El documento se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años*"), la fecha ("*Madrid, 6 de noviembre de 1756*"), más la referencia a los sus destinatarios ("*Señores Benito Pardo y Domingo García*").

B. Alguacil de la Junta de Fuentes

Se analizan los procesos de nombramiento de Benardo Arenas y de su hijo, Francisco, quienes comenzarán ejerciendo el cargo como sustitutos hasta obtenerlo en propiedad.

B.1. Bernardo Arenas

Bernardo Arenas, con motivo del estado de salud de Juan Ángel, elevará una petición, solicitando las "ausencias y enfermedades", además de su futura. Llegado el día, la súplica era vista en Junta de Fuentes, optándose por su concesión:

"Viose un memorial de Bernardo Arenas, alguazil del juzgado de Madrid, en que expresaba que con el motivo de hallarse mucho tiempo había Juan Ángel, que lo hera de la Junta, yndispuesto estaba asistiendo de horden del señor protector a varias delixenzias perttenezientes a ella y desear lograr la honrra de servir dicha junta con el cuidado y zelo que manifestaría suplicaba se le conzediese las ausencias y emfermedades de dicho Juan Ángel con la futura de tal ministro". (Acuerdo, Junta de Fuentes, 4 de diciembre de 1734)

Una vez fallecido el titular, Bernardo Arenas volverá a remitir otra petición, a fin de que se le conceda en propiedad la vara de alguacil, lo que le será otorgado:

"Viose un memorial de Bernardo Arenas, alguazil del juzgado de Madrid, en que esponía que mediante haver fallecido Juan Ángel que lo hera de la Junta y conzedidosele su futura de tal alguazil de fuentes suplicava que continuándosele esta honrra se le nombrase en propiedad para el uso y ejerzizio de dicha vara, y se acordó nombrarle a este ynteresado en la vara de alguazil de la Junta con el goze desde primero de henero próximo". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 22 de diciembre de 1734).

B.1.1. Documentación

Conservamos los testimonios siguientes: Peticiones de nombramiento y mandamiento de la Junta de Fuentes de nombramiento.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

En ambas situaciones se redactarán en folios, iniciados por la señal de la cruz y el tratamiento de cortesía ("*Señor*"; "*Señores*"), seguido de la intitulación ("*Bernardo de Arenas, alguazil de este juzgado de la villa de Madrid*"), y de una

cláusula de protocolo administrativa (*"puesto a los pies de v.s. con el rendimiento que deve"*). A continuación, se indican la *notificatio* (*"dize que"*) y la exposición, donde, en el primer caso, la presentación se refiere la incapacidad del titular para ejercer la plaza (*"con el mottivo de hallarse de mucho tiempo a esta parte yndispuesto Juan Ángel, ministro asimismo del dicho juzgado y de la Junta de Fuentes de ella, a hasistido a varias dilixencias de orden del señor juez conservador pertenezientse a la Junta"*), acompañada de la motivación (*"en cuia consideración y la de su notorio modo de prozeder y que desea el suplicante lograr la honrra del servir a la Junta con el cuidado y zelo que manifesttará"*). En el segundo caso, la presentación informará de la concesión de lo solicitado en la súplica anterior (*"se dignó en honrrarle con las ausenzias emfermedades y futura de alguazil de fuentes desta villa en atenzión a lo que ha servido a la Junta en las emfermedades que tubo el actual ministro ya la hacostumbrada piedad y justificación de v.s. y la Junta"*), seguida de la motivación (*"en cuia consideración y la de haver fallezido Juan Ángel, que lo hera, recurre nuevamente a la venegñidad de v.s. y la junta"*).

Inmediatamente debajo se recoge la *dispositio*. En el primer ejemplo, previa inserción de una fórmula de sometimiento, reiteración de lo contenido en la cláusula de protocolo (*"con el rendimidento que deve"*; *"con el maior rendimiento"*), se expone de forma escueta su objeto, con inclusión, en caso del segundo, de un alegato de buenas intenciones (*"supplica a v.s.... se sirvan conzederle las aussenzias y emfermedades de dicho Juan Ángel con la futura de tal ministro de la Junta para en el caso de faltar"*; *"supplica... se sirban v.s. continuándole en esta honra nombrar a el suplicante en propiedad para el uso y ejerzizio de dicha vara que ofrece desempeñar con el mayor zelo y desinterese que acreditaran sus prozedimientos"*). Ambos diplomas finalizan con una cláusula de petición administrativa (*"cuia onrra espera merezer de la venigniad de v.s."*; *"en que rezivirá merced de la gran justificación de v.s."*)

2. Mandamiento de la Junta de Fuentes de nombramiento (original)

Escriturado en un folio de formato superior al habitual, timbrado del sello cuarto, detrás de la cruz, se recoge la *intitulatio*, conformada de los miembros que componían la Junta de Fuentes antes de su transformación, siguiendo el orden de prelación habitual (*"Don Joseph de Castro y Araujo, del Consejo de S.M. en el Real de Castilla y protector de fuentes; el Marqués de Montealto, de el de Hazienda y corregidor de Madrid; don Ambrosio Negrete y don Manuel Gómez Castel, rejidores de esta villa y comissarios de ellas"*). A renglón seguido, se indica la *expositio*, que hace referencia al pleno donde se realizó la nominación (*"por quanto en la junta que se zelebró en veinte y dos de diziembre del año próximo pasado de mil settezientos y treinta y quatro, theniendo presente haver fallezido Juan Ánjel, alguacil diputado para las dependencias y negocios tocantes a dichas fuentes, y estar sirviendo por nominación nuestra las ausencias y emfermedades de este empleo Bernardo Arenas, alguazil de el juzgado de esta dicha villa, en cuia atenzión y a la de que en su persona concurren todas las zircunstancias combenientes al buen uso y exercizio de la referida vara de alguazil de fuentes, le nombramos a este fin y para que la obtenga por el tiempo de la voluntad de la Junta y que se le despachase titulo en forma"*), seguida de las locuciones (*"y en su consecuencia, por el presente"*), que anteceden a la *dispositio*, donde se relatan las funciones y duración del cargo (*"damos lizencia y facultad al espresado Bernardo Arenas para que, durante el tiempo de nuestra voluntad, sirva use y ejerza la enunziada vara de alguazil de fuentes y del prado de San Gerónimo, y que como tal asista a todas y qualesquiera delixencias, judiziales y estrajudiziales, anejas y conzernientes a este ministerio, zele y vijile el resguardo y custodia de todas las fuentes públicas y viajes de las aguas..."*). El texto se cierra con el otorgamiento de potestad (*"para todo lo qual y demas correspondiente a dicho cargo comferimos al espresado Bernardo Arenas facultad y comisión en bastante*

forma") y una cláusula general de derechos y prerrogativas ("y mandamos se le asista con el salario y emolumentos, preeminencias, exsempziones y prerrogativas que deve haver y gozar por razón de dicho empleo"). Es escatocolo se conforma de la fecha ("Fecho en Madrid a diez de henero de mill settezientos y treinta y zinco"), seguida de la validación: protector ("D. Joseph de Castro (rúbrica)"), corregidor ("El Marqués de Montealto (rúbrica)"), certificación y suscripción del secretario ("Por la Junta. Don Julián Moreno de Villodas (rúbrica)").

Por último, se recoge el brevete ("*Título de alguazil de fuentes y del prado de San Gerónimo a Bernardo Arenas*").

B.2. Francisco Arenas

Con el paso del tiempo, Bernardo Arenas, en atención a su delicada salud, remitirá una súplica para que se nombre a su hijo como sustituto, deseo que le fue concedido:

"Diose quenta de un memorial de Bernardo Arenas, alguazil de la Junta, en que exponía haber diez años que servía dicha bara con el zelo y aplicación que hera notorio havía procurado desempeñar su obligación y que respectto de hallarse con algunos achaques y ttener un hijo, también alguazil del juzgado de Madrid, quien se hallaba con la honrra de haber servido a la Juntta en la que se havían ofrezido y visittas de campo que se havían hecho por indisposición suya, suplicaba a la Juntta se sirbiese en attención a lo referido conceder a Francisco Arenas, su hijo, las ausencias y enfermedades de la bara de alguazil de dicha Juntta que estava sirviendo el suplicante; en cuya vista se acordó conceder a Francisco Arenas, hijo de Bernardo Arenas, alguazil de la Juntta, las ausencias y enfermedades de su padre de la bara de tal alguazil de ella, dándosele el depacho conveniente". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 28 de abril de 1741).

Años después, Francisco Arenas solicitará que se le expida certificación del nombramiento anterior, toda vez que no había llegado a recibirla. En esa línea, se aprobará en Junta conceder dicho diploma, amén de otorgarle la futura del cargo:

"Diose quenta de un memorial de Francisco Arenas, alguazil de el juzgado de esta villa, expresando que su padre Bernardo Arenas estaba sirviendo de alguazil de esta Junta de muchos años a esta parte y que en atención a su avanzada edad y achaques que padeze se sirbió esta Junta en veinte y ocho de abril de mil setezientos quarenta y uno conzederle sus ausenzias y enfermedades, lo que havía estado haziendo, por lo que pedía se le reiterase la referida; y se acordó que a Francisco Arenas, alguazil de el juzgado de esta villa, se le renuebe la grazia de las asusenzias y enfermedades de su padre Bernardo Arenas para que en ellas sirba por el de alguazil de esta Junta y haora se le dispensa la grazia de la futura de dicho encargo, para que en falleziendo el referido su padre entre a ejerzer en propiedad el expresado encargo de alguazil de esta Junta, gozando entonzes de el salario que le esta asignado y se le encarga que con todo zelo cuide de que en los pilones de las fuentes publicas no se labe ropa ni se eche broza para que estén con la limpieza que se nezesita, como tambien que las fuentes no se maltraten y en ellas por los aguadores se obserben las providenzias dadas en orden a el aprovechamiento de los caños y tomar el agua las vezindades y demás particulares". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 11 de agosto de 1758).

B.2.1. Documentación

Aquí debemos diferenciar entre los diplomas producto de la designación como fontanero sustituto y los emanados a raíz de la solicitud de la certificación de tal nombramiento: 1) Petición de recomendación y decreto resolutivo de la Junta de Fuentes. 2) Petición de constancia y decreto resolutivo de la Junta de Fuentes, certificación de nombramiento y futura. Asimismo, se incorpora un decreto posterior en el tiempo, relativo a su elección como titular de la plaza.

B.2.2. Nombramiento de fontanero sustituto

1. Petición de recomendación (original)

Se inician por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), de la intitulación ("*Bernardo Arenas, alguazil de la Junta*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.S.I.*"). Continúa

por la notificación ("*dize que*") y la *expositio*, que alude a los méritos del suplicante ("*dize que ha diez años que sirve dicha bara con el celo y aplicación que es notorio procurando desempeñar su obligación*") y situación actual del oficio ("*y respecto de hallarse con algunos achaques y de tener un hijo también alguazil del juzgado de Madrid, que se halla con la honra de haver servido a V.S.I. en varias juntas y visitas de campo por indisposición del suplicante en esta atención*" ; "*dize que Bernardo Arenas, su padre, ttambién ministro de dicho juzgado, haze algunos años que tiene el onor de ejerzer en propiedad la vara de alguazil de esta illustre Juntta de Fuentes, y tteniendo presentes v. su havanzada hedad y conttinuados achaques en la que se zelebro el dia 28 de abril de 1741 se sirbió comunicar al supplicante el de sus ausenzias y enfermedades y que se le diese el despacho correspondientte...*"). Espacios más abajo, se extiende la disposición ("*suplica a V.S.I. se sirva conzeder a Francisco Arenas, su hijo, las ausenzias y enfermedades de la vara de alguazil de la Junta que esta sirviendo el suplicante...*"). El documento finaliza con una cláusula de petición administrativa ("*en que espera rezivir favor y merced de V.S.I.*")

2. Decreto resolutivo de la Junta de Fuentes (original)

Al margen de la petición, se extiende un asiento que traslada lo acordado en la Junta ("*Madrid, 28 de abril de 741. En Junta de Fuentes. Concédese a Francisco Arenas, hijo de Bernardo Arrenas, alguacil de la Juntta, las ausenzias y enfermedades de su padre de la vara de ttal alguazil de ella, dándosele el despacho comveniente (rúbrica de Villodas)*").

B.2.3. Solicitud de certificación de nombramiento

1. Petición de constancia (original)

Comienza por la señal de la cruz, seguida de un tratamiento de cortesía ("*Señor*"), de la intitulación ("*Franzisco Arenas, alguazil del número y juzgado de esta villa*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*con la veneración que corresponde*"), continuada de la notificación ("*dize que*") y la *expositio*, donde la presentación se refiere al nombramiento en calidad de sustituto ("*Bernardo Arenas, su padre, ttambién ministro de dicho juzgado, haze algunos años que tiene el onor de ejerzer en propiedad la vara de alguazil de esta illustre juntta de fuenttes y tteniendo presentes v. su havanzada hedad y conttinuados achaques en la que se zelebro el dia 28 de abril de 1741 se sirbió comunicar al supplicante el de sus ausenzias y emfermedades y que se le diese el despacho correspondiente...*"), dando paso a la motivación ("*y por quantto hasta aora no ha recojido la zerttificazión que le fue mandada dar de la gracia y conzesión referida, en esta yntteligenza y la de conzeptuar por comveniente su recolección para los efecttos que le conduzcan*"). Espacios más abajo, se consigna la *dispositio*, que abunda en la última parte de la exposición ("*supplica a v. se sirva dar la orden que corresponda para que, a consequenzia de lo acordado en el actto en que se le comunicó la gracia enunziada por la ofizina a quien ttoca, se le despache la correspondiente zerttificazión para el fin referido*"). El documento finaliza con una cláusula de petición ("*pues en ello rezivirá espezial merced*").

2. Decreto resolutivo de la Junta de Fuentes (original)

Se encuentra en el margen de la solicitud y traslada lo dispuesto en la Junta con motivo de su presentación, incorporando alguna nueva merced que no figuraba

entre las demandas del suplicante (*"Madrid, 11 de agosto de 1758. En Junta de Fuentes. Concédese a este ynteresado ausencias y enfermedades de alguacil de fuentes y la futura después de los dias de su padre Bernardo de Arenas, con el goze correspondiente; désele por certificación y adbiértasele el cuidado con que deve celar las fuentes publicas (rúbrica de Huerta)"*).

3. Certificación de renovación y futura (original)

Escriturada en un folio del sello cuarto, se inicia por la intitulación (*"D. Phelipe López de la Huerta, contador de resultas en el tribunal de la contaduría maior, secretario de S.M. del Ayuntamiento de esta villa de Madrid y de la Junta de Fuentes"*), seguida de la *dispositio*, que informa de la sesión (*"certifico que en la celebrada en once de agosto de mil setecientos cincuenta y ocho"*) y su instigador (*"a instancia de Francisco Arenas, alguacil del juzgado de esta villa, que servía las ausencias y enfermedades de Bernardo Arenas, su padre, alguacil de esta Junta, en fuerza del acuerdo de ella de veinte y ocho de abril de mil setecientos quarenta y uno"*), además de lo acordado en la misma (*"se acordó renobarle la referida gracia de las ausencias y enfermedades de su padre Bernardo Arenas para que en ellas sirbiese por él el referido Francisco Arenas de alguacil de la citada Junta de Fuentes y además se le dispensó la gracia de la futura de dicho encargo para que en falleciendo dicho su padre entrase en propiedad a servir de alguacil de la Juntta de Fuentes, gozando entonces del salario que le esta asignado"*) y de una serie de normas para el buen ejercicio del cargo (*"y se le encargó que con todo celo cuidase de que en los pilones de las fuentes publicas no se labase ropa ni hechase broza para que estté con la limpieza que se necesita, y también que las fuentes no se maltratasen, y en ellas por los aguadores se obserben las providencias dadas en orden al aprovechamiento de los caños y tomar el agua las vecindades y demás*

particulares"). El texto finaliza con la corroboración ("*y para que conste a pedimento de dicho Francisco Arenas doy esta certificación*"), la fecha por extenso ("*Madrid, a veinte y siete de marzo de mil setecientos cincuenta y nueve*") y la suscripción completa del secretario ("*Phelipe López de la Huerta (rúbrica)*").

4. Decreto resolutivo de la Junta de Propios y Arbitrios (original)

Aunque excede nuestro arco temporal, resulta de interés un decreto incorporado a la certificación precedente, que emanará de la Junta de Propios y Arbitrios, con motivo de su nombramiento como titular de la plaza ("*Madrid, 10 de abril de 1771. En Junta de Propios. A consecuencia del acuerdo que comprehende la certificación antecedente entre a servir en propiedad el empleo de alguacil de fuentes Franzisco Arenas respecto haver fallecido su padre Bernardo Arenas gozando el sueldo que le está asignado y dense los avisos combenientes (rúbrica de Huerta)*").

2.4.2. Relojero de Madrid

Incluimos en este apartado los relojes de la Villa⁹¹, como parte integrante del mobiliario urbano, y por ende, también, al responsable de su conservación. Con anterioridad al nombramiento de Agustín Román, el oficio fue desempeñado por Manuel de Salazar, debiendo su viuda reclamar al Concejo lo que se adeudaba por su salario⁹². En cuanto a sus funciones, estaban encargados del mantenimiento y buen funcionamiento de los relojes de San Salvador⁹³ y de la Casa de la Panadería⁹⁴; actividad que podía realizar junto a otros relojeros⁹⁵. El salario era de 100 ducados anuales⁹⁶, más el costo de las obras que se realizasen⁹⁷.

A. Nombramiento del Concejo

Los interesados elevarán sus peticiones al Concejo, que reunido en pleno decidirá remitir una de ellas al Marqués de Valdeolmos, comisario de relojes, para su valoración. Días después el informe será visto en el Consistorio, nombrándose al postulante objeto del mismo:

"Diose quenta del ynforme del señor Marqués de Valdeolmos executado en veinte y nueve de diziembre próximo en fuerza de la remisión que Madrid le hizo en veinte y tres del mismo del memorial de Agustín Román, relojero honorario de S.M. y de los reales quarteles de guardias de corps, solizitando le nombrase Madrid por su relojero mediante haver fallecido el que lo hera; y constando de dicho ynforme que el refeido Agustín Román es hávil para el cargo que solizitava se acordó nombrarle por relojero de Madrid, según y como y con el mismo salario que obtubo su antezexor". (Acuerdo. 8 de enero de 1745).

En consecuencia, deberá otorgar una escritura de obligación, a modo de contrato, en atención a lo dispuesto por el Consistorio:

"por acuerdo de Madrid de ocho de enero de este presente año se nombró al dicho don Agustín Román para el resimen, cuydado y asistencia de los expresados dos relojes en la misma conformidad y con el propio sueldo que el referido don Manuel Sánchez Salazar obtuvo este encargo, y porque en su consecuencia y de lo que posteriormente el dicho don Agustín Román tiene ajustado y Madrid resuelto se practique según consta de su acuerdo e informes del señor don Pedro de Yermo sus fechas, cinco, seis y nuebe de abril próximo y declaración firmada por el mismo don Agustín en nuebe de marzo antecedente, que con su memorial que dio motivo..."⁹⁸.

Asimismo, el contrato podrá ser prorrogado a su finalización, caso de Agustín Román, cuya primera obligación expiraba el 7 de enero de 1751:

"Viose el informe del señor don Joseph Olibares, comisario de relojes, hecho en 4 de este mes en virtud de lo acordado el día 30 de abril próximo, exponiendo podría Madrid mandar que el encargo de sus dos relojes de San Salvador y la

Panadería se otorgue y siga por Agustín Román, que le tiene en la propia forma, y con las mismas calidades y condiziones de su escriptura; y se acordó que dicho relojero otorgue con su fiador la correspondiente y como se ymforma para el cumplimiento y continuación del mismo encargo". (Acuerdo. 17 de mayo de 1751).

A.1. Documentación

Se conservan: peticiones de nombramiento, decreto de remisión del Concejo, informe del comisario relojero, decreto resolutivo del Concejo, acuerdo en acta de nombramiento y obligación.

1. Peticiones de nombramiento (originales)

Escrituradas en cuartillas o folios, detras de la señal de la cruz, se recoge el tratamiento de cortesía ("*Illustrisimo señor*"), seguido de la intitulación, conformada del nombre ("*Andrés de Villanueva*"; "*Don Simón Marttínez*"; "*Agustin Román*"), más el título, cargo, profesión, mención de vecindad... ("*relojero en esta Corte*"; "*vezino de esta Cortte, artifice de relojes de S.M., actuando en la calle del Príncipe*"; "*relogero honorario de S.M. y de los reales quarteles de Guardias de Corps*"), que puede continuarse de cláusula de protocolo administrativa ("*con toda veneración*"). Inmediatamente, se extienden la notificación ("*dize*") y la *expositio*, que menciona la vacante y su motivo ("*se halla vacante la plaza de relojero de Madrid por fallezimiento de Manuel de Salazar*"; "*se alla notticiioso esttar vacantte la plaza de relojero de estta villa por muertte de don Manuel Sánchez Salazar*"), junto a una declaración de buenas intenciones ("*y mediante hallarse con grandes deseos de serbir a Madrid en dicha plaza*"; "*y deseando el suplicante tener el onor de serbirla en la asisttencia de los relojes de ella en los mismos términos que lo practicava el nominado Salazar*"). A continuación, se desarrolla la disposición ("*supplica a V.S.I. se digne conferirsela en la conformidad que la obtenia dicho Manuel de Salazar*"; "*a V.S.I. pide y suplica se sirva conferirle dicha plaza*"). El texto se cierra con una

cláusula de petición administrativa ("*en que rezivirá expezial merced*"; "*merced que espera recibir de la piedad de V.S.I.*"). Al dorso, irá el sobrescrito: invocación, tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"), nombre del remitente, cargo u oficio ("*Andrés de Villanueva, relojero en esta Corte*"), y formula dispositiva ("*supplica a V.S.I.*")

2. Decreto de remisión del Concejo (original)

Se asienta en el margen de la súplica de Agustín Román, a fin de que se proceda a su valoración ("*Madrid y diciembre, 23 de 1744. En su Ayuntamiento. Ynforme el cavallero comisario de los relojes (rúbrica de Villodas)*").

3. Informe del comisario relojero (original)

Se asentó a continuación del decreto. Comienza por la *expositio*, reducida a citar el diploma precedente ("*En consecuencia del decreto de remisión antezedente*"), seguida de la disposición, donde da por bueno al candidato ("*puedo informar que, haviendo tomado las noticias correspondientes de la sufiziencia y abilidad de este ynteresado, se me ha asegurado es muy ábil para el cargo que solizita*") y propone su parecer ("*por lo que...podrá condeszender a esta ynstancia*"), con inclusión de una cláusula de dictamen ("*si Madrid fuere servido*"). El diploma concluye con la fecha ("*Madrid, 29 de diziembre de 1744*") y la suscripción completa del comisario ("*El Marqués de Valdeolmos (rúbrica)*").

4. Decreto resolutivo del Concejo (original)

Detrás del informe, se recoge un decreto resolutivo, sin validar ("*Madrid, 8 de henero de 1745. En su Ayuntamiento. Nombrado*").

5. Acuerdo en acta de nombramiento (copia simple)

Redactado en un folio del sello cuarto, detrás de la invocación, incluye la fecha (*"En Madrid, ocho de henero, año de mil setecientos y quarenta y cinco"*), seguida de la mención a los árteses del acuerdo (*"Estando juntos en su Ayuntamiento los señores corregidor y Madrid"*) y de la frase introductoria de su inclusión (*"entre otros acuerdos hizieron el del thenor siguiente"*).

El texto del acuerdo, de carácter expositivo, se conforma de: referencia al informe (*"diose quenta del ynforme del señor Marqués de Valdeolmos, executado en veinte y nueve de diziembre próximo"*), decreto que lo posibilitó (*"en fuerza de la remisión que Madrid le hizo en veinte y tres del mismo"*), *petitio* del interesado (*"del memorial de Agustín Román, relojero honorario de S.M. y de los reales quarteles de Guardias de Corps, solizitando le nombrase Madrid por su relojero mediante haver fallecido el que lo hera"*), dictamen del comisario relojero (*"y constando de dicho ynforme que el refeido Agustin Román es hávil para el cargo que solizitava"*) y resolución del Concejo (*"se acordó nombrarle por relojero de Madrid, según y como y con el mismo salario que obtubo su antezesor"*). Por último, contiene una fórmula de conformidad (*"Es copia del original"*) sin validar.

6. Obligación (original)

Se pergeñó en un folio del sello cuarto, conformándose de la comparecencia: fecha (*"En la villa de Madrid a priemro dia del mes de junio, año de mil setecientos y quarenta y cinco"*), fórmula de presencia (*"Ante mí, el scribano y testigos"*) e identificación de las partes (*"parecieron don Agustín Román, artífize de reloxes, vecino de esta villa, como principal, y Juan Antonio Morago, también artífize de reloxes y veicno de ella, como su fiador principal y llano pagador, que por tal se*

constituye"), seguida de una cláusula de renuncia a la obligación de pago en comunidad ("haciendo como haze este hecho de deuda y caso ageno suyo proprio para que contra el dicho don Agustín Román ni sus bienes no sea necesario hacer excursión, división ni otra alguna diligencia, aunque de derecho o estilo se requiera, cuyo beneficio y remedio con las demás leyes de ete caso expresamente renuncia ... juntos de mancomún a voz de uno y cada uno de por sí y por el todo ynsolidum, renunciando, como renuncian, las leyes de duobus rex de vendit, la authentica presente oc hita cobdize de fidejursoribus, division y excursión de bienes, remedio y depósito de las expensas, costas y fianzas y todas las demás leyes que hablan en razón y fabor de los que se obligan de mancomún y como fiador en bastante").

A continuación, se consigna la *expositio*, que alude a la vacante, su motivo y condiciones que disfrutó el predecesor en el cargo (*"dixeron que, por quanto haviendo fallecido don Manuel Sánchez Salazar, artífice de relojes, a cuyo cargo estaba la dirección, gobierno y aderezos de los dos relojes que esta villa de Madrid tiene propios suyos en la yglesia parroquial de San Salvador y en la cassa real de la Panadería de la Plaza Mayor, por precio de cien ducados de vellón al año y vajo de el tiempo, calidades y condiciones que por menor constan en la escriptura que a este fin otorgó junto con don Pedro Muñoz de Rivera, su fiador, en primero de febrero del año de mil setecientos y treinta y ocho, a que en todo los otorgantes se remiten..."*), junto a la génesis del nombramiento (*"por acuerdo de Madrid de ocho de enero de este presente año se nombró al dicho don Agustín Román para el résimen, cuydado y asistencia de los expresados dos relojes en la misma conformidad y con el propio sueldo que el referido don Manuel Sánchez Salazar obtuvo este encargo, y porque en su consecuencia y de lo que posteriormente el dicho don Agustín Román tiene ajustado y Madrid resuelto se practique según consta de su acuerdo e informes del señor don Pedro de Yermo, sus fechas cinco, seis y nueve de abril próximo y declaración firmada por el mismo don Agustín en nueve de marzo antecedente, que*

con su memorial que dio motivo, todo original queda adjunto a esta scriptura, ambos principal y fiador están promptos a cumplir el thenor de uno y otro, y para que este efecto vajo de la mancomunidad que lleban hecha y a mayor abundamiento de nuevo la constituyen"), seguida de una cláusula protocolaria de carácter judicial ("y en la vía y forma que más haya lugar conforme a derecho").

El dispositivo, con inclusión del destinatario (*"en favor de esta villa de Madrid"*), se compone de:

- Acceso al dispositivo: *"otorgan"*
- Disposición: *"obligan"*
- Objeto: *"a cuydar y que el dicho don Agustín Román cuydará puntualmente de la dirección y gobierno de los referidos dos relojes, que Madrid tiene el uno en la torre de la yglesia parroquial de San Salvador de esta villa y el otro en la torre principal de la cassa real de la Panadería de la Plaza Mayor de ella"*
- Duración: *"por tiempo de seis años que empezaron a correr el citado dia ocho de henero de este presente de mil setecinetos y quarenta y cinco y cumplirán en siete de henero de el que vendrá de mil setecientos y cinquenta y uno"*
- Fórmula de tradición: *"según y en la propia forma que el mencionado don Manuel Sánchez de Salazar lo devió ejecutar en fuerza de la enunciada scriptura de obligación que tenía hecha"*
- Estipulaciones: *"y con las calidades y condiciones siguientes: Con condición que el dicho don Agustín Román ha de tener siempre bien aderezados y corrientes los referidos dos relojes, dando las campanas de estos a las horas correspondientes, sin que en ellos se experimente ni pueda advertirse disparidad notable en ningún tiempo ni hora alguna; y en las noches de luminarias y demás ocasiones de celebridades, festejos y funciones públicas, assí hordinarias como extrahordinarias, que se ofreciesen y se le mandare, ha de soltar dichos dos relojes; que assimismo ha de ser por quenta y riesgo del referido don Agustin Román y su fiador ejecutar y costear*

todos los aderezos y reparos mayores y menores que en dichos dos relojes se ofrecieren hazer sin exceptuar ningún directo ni indirecto durante los seis años porque constituyen esta obligación que igualmente ha de ser por su quenta y a su cargo en todo el refderido tiempo de los seis años de esta obligación costear"

Le siguen las cláusulas finales:

- Guarentigia: *"y dan poder a las justicias y juezes de Su Magestad de qualesquier partes que sean y que de sus causas puedan y deban conozer y a cuyo fuero y jurisdicción se someten y en especial al de los señores corregidor y regidores comissarios de relojes de esta dicha villa y al de cada uno insolidum para que a la ejecución y cumplimiento de todo lo aquí referido les conpelan y apremien por todo rigor de derecho y via executiva, a cuyo fin lo reciben por sentencia difinitiba de juez competente passada en autoridad de cosa juzgada"*

- Renuncia del propio fuero: *"renuncian su proprio fuero, jurisdicción y domicilio y ley sit convenerit de jurisdictione omnium judicum"*

- Renuncia a la invalidez de la renuncia general: *"y todas las demás leyes, fueros y derechos de su fabor, con la que prohíbe la general renunciación de ellas en forma"*

El documento finaliza con la corroboración (*"y ambos, principal y fiador, vajo de la referida mancomunidad, assi lo digeron y otorgaron ante mí el escribano y testigos, siéndolo don Francisco Donato Pérez, don Juan Manjarrés y don Joachín de Gallaiztegui, residentes en esta Corte, y los otorgantes... lo firmaron"*), que incluye una cláusula fedataria de conocimiento (*"que yo el esscribano doy fee conozco"*), anticipo de la validación, por los autores (*"Agustín Román (rúbrica). Juan Antonio Morago (rúbrica)"*) y el notario (*"Ante mí. Francisco Alonso de Sanzo (rúbrica)"*).

¹ Acerca del urbanismo madrileño, con inclusión del proyecto de planimetría y visita general de casas de 22 de octubre de 1749, resultan de interés: Beatriz BLASCO ESQUIVIAS, *Arquitectura y urbanismo en las ordenanzas de Teodoro Ardemas para Madrid*, Madrid: Ayuntamiento, Gerencia Municipal de Urbanismo, 1992. Luis CERVERA VERA, *Las mejoras urbanas en el Madrid de Carlos III*, Madrid: Ayuntamiento, 1989. Antonio GARCÍA MARTÍN, *Delimitaciones territoriales históricas del municipio de Madrid*, Madrid: Dirección de Servicios de Informática y Ordenación Administrativa, 1988. Ramón GUERRA DE LA VEGA, *Madrid, guía de Arquitectura 1700-1800: Del Palacio Real al Museo del Prado*, Madrid: el autor, 1980. Agustín GÓMEZ IGLESIAS, "La transformación de Madrid durante el reinado de Felipe II y la creación de las primeras juntas de urbanismo", *Villa de Madrid*, 22-23 (1968), pp. 29-40. María Teresa FERNÁNDEZ TALAYA, *El Real Sitio de la Florida y la Moncloa: evolución histórica y artística de un lugar madrileño*, Madrid: Fundación Caja Madrid, 1999. Jesús HERNÁNDEZ PERERA y Virginia TOVAR MARTÍN (cords.), *Las propuestas para un Madrid soñado: De Texeira a Castro*, Madrid: Consorcio para la Organización de Madrid Capital Europea de la Cultura, 1992. Antonio LÓPEZ GÓMEZ, *Estudios en torno a la planimetría general de Madrid, 1749/1770: con una selección de planos de las manzanas y asientos de casas*, Madrid: Tabapress, 1989. Concepción LOPEZOSA APARICIO, *Origen y desarrollo de un eje periférico de la capital, Paseo de Agustinos Recoletos, Paseo del Prado Viejo de San Jerónimo y Paseo de Atocha*, Madrid: UCM, 2003; *El Paseo del Prado de Madrid: arquitectura y desarrollo urbano en los siglos XVII y XVIII*, Madrid: Fundación de Apoyo a la Historia del Arte Hispánico, 2005. Jesús ESCOBAR, *The Plaza Mayor and the shaping of Baroque Madrid*, Cambridge: University, 2004. Francisco José MARÍN PERELLÓN, "Planimetría general de Madrid y visita general de casas, 1750-1751", *CT/Catastro*, 39 (2000), pp. 87-114. Ángel MARTÍNEZ DÍAZ, *Espacio, tiempo y proyecto: el entorno urbano del Palacio Real de Madrid entre 1735 y 1885*, Madrid: Ayuntamiento, 2008. Miguel MOLINA CAMPUZANO, *La urbanización de Madrid en el siglo XVIII: glosas a las descripciones de don Antonio Ponz*, Madrid: Ayuntamiento, 1989; *Planos de Madrid de los siglos XVII y XVIII*, Madrid: Caja Madrid, 2002; *Madrid: los siglos sin plano: estudios que, atestiguado en acta municipal de 6 de septiembre de 1629 el inicio del alzado de la cerca de Felipe IV, retrofieren en el pasado material de la villa*, Madrid: Fundación Caja Madrid, 2004. Manuel MONTERO VALLEJO, *Fundamentos, orígenes y desarrollo urbano de Madrid hasta la Edad Moderna*, 1976 (tesis inédita). Antonio de las RIVAS, *Planimetría general de Madrid*, Madrid: Tabapress, 1988. Carlos SAMBRICIO, "Sobre el proyecto y desarrollo urbano de Madrid en la segunda mitad del siglo XVIII", *Revista de la Universidad Complutense de Madrid*, 115 (1979), pp. 489-500. Virginia TOVAR MARTÍN, *La arquitectura olvidada madrileña de la primera mitad del siglo XVIII*, Madrid: Ayuntamiento, 1979; *Arquitectura madrileña del siglo XVII: datos para su estudio*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1983; *Madrid y los borbones en el siglo XVIII: la construcción de una ciudad y su territorio*, Madrid: Consejería de Cultura, Deportes y Turismo, 1984.

² Sobre este oficio se han consultado: "1740. Minuta de certificación sobre la forma en que Madrid acostumbraba nombrar sus maestros mayores de obras y alarifes". AVM, *Secretaría*, 1-202-25. "1742. Varias solicitudes de maestros de obras pidiendo la plaza de arquitecto mayor y la de fontanero, ambas vacantes. AVM, *Secretaría*, 1-188-7. "1746. El maestro mayor de obras don Juan Bautista Saqueti pidiendo se le reintegrase de todos los honores y emolumentos que le correspondían concurriendo a las obras de Madrid y a su dirección en lugar de otros maestros que asistían y no eran de Madrid. Obran también unas observaciones sobre el contesto de la representación que hizo a S.M. la Real Academia de San Fernando en materia de arquitectos y alarifes". AVM, *Secretaría*, 1-188-4. "1748. Don Juan Bautista Saqueti, arquitecto mayor, pidiendo ciertos haberes que se le debían por razón de dicho

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

destino". AVM, *Secretaría*, 1-188-6. "1759. Don Juan Bautista Saqueti pidiendo las anualidades que se le debían como arquitecto mayor de Madrid". AVM, *Secretaría*, 1-45-117.

Desde un punto de vista bibliográfico: Beatriz BLASCO ESQUIVIAS, "La maestría mayor de obras de Madrid a lo largo de su Historia. Origen, evolución y virtual supresión del empleo", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 31 (1992), pp. 509-541. Virtudes URDIALES GUTIÉRREZ, *Seguidores y discípulos de los principales arquitectos de la Corte en el siglo XVIII*, Madrid: UCM, 1992. Ascensión GONZÁLEZ SERRANO, *Juan Bautista Saqueti, arquitecto mayor del Rey y Maestro Mayor de la villa de Madrid y de sus fuentes, de 1736 a 1764*, Madrid, 2001 (tesis inédita). Alicia QUINTANA MARTÍNEZ, *La arquitectura y los arquitectos en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (1744-1774)*, Madrid: Xarait, 1983. José Luis SANCHO GASPAS, "Saqueti y los salones del Palacio Real de Madrid", *Reales Sitios*, 25/96 (1988), pp. 37-44. Viginia TOVAR MARTÍN, *Datos en torno a Ventura Rodríguez y otros arquitectos de su época*, Madrid: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 1985.

³ AVM, *Secretaría*, 2-311-5.

⁴ Sirva de ejemplo el malestar mostrado por Juan Bautista Saqueti al no ser consultado para tal fin: "Diose cuenta de un memorial de don Juan Baptista Saqueti, maestro maior de S.M., de Madrid y sus fuentes, exponiendo se hallava noticioso que para las onrras que por Madrid se han de hacer por el Rey, nuestro señor, don Phelipe Quinto se a hechado mano de un maestro de altarero que a formado dibujo para el túmulo, y mandádose a otros dos maestros reconociesen los fragmentos de otros antezedentes reales funerales, sin havérsele llamado como correspondía, lo que era en su menosprecio, por lo que pedía se le mandase formar idea para dicho túmulo y que asista a su dirección y conozimiento como lo an hecho sus antecesores, pues en todo se arreglaría a lo que fuese de la voluntad de Madrid; y se acordó que los cavalleros comisarios de honrras con vista de lo que expone el referido maestro mayor hagan concurra a quanto sea de su profesión y vistta del diseño del túmulo que se a de poner para dichas honrras". (Acuerdo. 4 de diciembre de 1746)

⁵ "Hízose presente una representación de don Juan Baptista Saqueti, arquitecto maestro mayor de obras de S.M., de Madrid y sus fuentes, esponiendo los perjuicios que a experimenttado con motivo de la fiesta de toros que hubo de este año en la Plaza Mayor en celebridad de la entrada de S.M., pues, aunque asistió y concurrió a quanto se ofreció con motivo de este festejo para el reconocimiento y seguridad de los edificios, reboco de la plaza y ejecución de los toriles dejó de percibir las propinas y utilidades que antes de aora por yqual festejo percibieron sus antezesores, pues aora las an percibido los maestros de obras a quienes se encargó los reconocimientos que las producían, todo en su perjuicio y menosprecio..." (Acuerdo. 5 de diciembre de 1746).

⁶ "...Y que igualmente le experimenttava en no hechar mano de él para las tasas y reconocimientos de casas que se hacían en el juzgado de esta villa..." (Acuerdo. 5 de diciembre de 1746).

"..Y vista, asimismo, la declaración echa en 25 de noviembre del año pasado de 1748 por don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras reales y de las de esta villa, en que consta que la casa hipotecada por el dicho Julián Fernández Palomo, a quien perteneze en la calle de las Huertas, se halla enteramente concluida, que vale 99.500 reales de vellón y puede produzir de alquileres anualmente 3.500 reales, poco más o menos, como también el ymforme que con vista de estos documentos y en virtud de lo acordado el citado día 27 de henero próximo ejecutó en 30 de el el señor procurador general exponiendo podía Madrid, si fuese serbido, diferir a la enunciada pretensión del dicho señor Antonio de Vengoa..." (Acuerdo. 14 de febrero de 1749).

"Viose un memorial de don Joseph Pérez, theniente de maestro mayor de obras de esta villa, que exponía haver executado la obra de reparos que se necesitaron en la casa mesón que llaman de la villa, sito en la Caba Vaja, que havía tenido de costa 7.167 reales vellón; y que hallándose noticioso haver mandado Madrid lo reconoziese y tasase el maestro mayor don Juan Baptista Saqueti, cuya tasación resultaba perjudicial al suplicante en 1.300 y más reales, en esta atenzión pedía a Madrid se dignase mandar se reconoziese y tasase nuebamente dicha obra por otro maestro de la satisfazón de Madrid y que este fuese acompañado con el que el suplicante nombrase; y se acordó que los cavalleros comisarios de Propios, con asistencia de Juan Durán, hagan el conozimiento que se pide". (Acuerdo. 24 de noviembre de 1749).

⁷ "Diose cuenta de la tasa hecha por el maestro mayor de fuentes de la obra executada por Benitto Pardo y Pedro de la Piedra en la fuente de Puerta Cerrada expresando que por lo correspondiente a fontanería se havían compuesto las zepas de dichas fuentes y hecho nueva la del pilón, mazizando de fábrica los huecos de una cueva y dos pozos que se encontraron y un arbol de albañilería, donde se pusieron los quatro caños ynterin se componía la fuente, y havía ttenido de costa cattorce mil

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

doscientos treynta y ocho rreales y lo de cantería se havía hecho nuevo el pilón de piedra berroqueña y compuestto en contra pilón valiendo todo lo executado ocho mil trescientos noventa y seis reales y medio de vellón; y se acordó que al referido Benito Pardo en quenta de lo que ymportta la obra expresada de fontanería que a executado en dicha fuente se le libren en los caudales de ellas quatro mil rreales de vellón". (Acuerda, Junta de Limpieza. 20 de diciembre de 1748).

⁸ *"Diose quenta de los memoriales de Francisco Pérez Cabo, Joseph Ygnacio Gutierrez, don Manuel López Corona, don Joseph Pérez y Joseph Álvarez, arquitectos, en que suplicaban a Madrid cada uno se sirviese conferirles el empleo de theniente de maestro mayor de obras de esta villa, que se halla vaco por muerte de don Fausto Manso; y se acordó: remítanse por papel de aviso el señor secretario don Vizente Verdugo a don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras reales y de las de Madrid y sus fuentes, para que bien enterado de la fidoneidad, calidades y circunstancias que concurriesen, así en los referidos pretendientes como en todos los demás alarifes de Madrid, ynforme con toda claridad y distinción respectiba y la posible brevedad". (Acuerdo. 25 de octubre de 1747).*

⁹ *"Viose el ynforme echo en virtud de acuerdo de Madrid de 4 de abril de este año en diez y siete de mayo siguiente por don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de esta villa, exponiendo halla que en Anttonio Baptista, profesor de arquitectura, concurre la correspondiente práctica e intelligenza de su facultad, de que le ha examinado y se ha informado, para servir a Madrid en la plaza de su alarife que solicita; y se acordó que constando estar el referido Antonio Baptista aprobado por la Real Academia de S.M. se le nombra por alarife de esta villa". (Acuerdo. 12 de junio de 1748).*

¹⁰ *"Diose quenta de la declaración que en virtud de acuerdo de Madrid de 12 de junio próximo ha hecho en veinte y ocho de él don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras reales y de las desta villa, en que espresa aber visto y reconocido con asistencia del señor Vizconde de Huerta los reparos que se están executando en el pretil y paredón de los Caños del Peral, y allado que lo ya executado ba arreglado a la 2ª declaración hecha por Joseph Álvarez en 4 de mayo y que lo que faltaba de executar hera una porción de mampostería en toda la línea, sentar la albardilla de piedra y el peldaño que conduze a los caños, que esto tendría de costa 2.000 rreales, poco más o menos, pero que debía adbertir que en declaración hecha por el mismo Maestro Mayor sobre la propia reparación con fecha 1º de agosto de 1747, además del paredón, dezía ser nezesario executar en el pretil que dibide la entrada de la alcantarilla de los caños la obra que refiere y valúa en 7.500 reales de vellón, lo que no se executaba por no expresarlo las declaraciones dadas por el dicho Álvarez, cuio defecto quedaría existente y expuesto a que no mui lejos tubiese nezesidad de nueva reparación; y se acordó que el dicho maestro mayor teniendo presente las dos declaraciones que han dado motibo de esta obra hechas por Joseph Álvarez en 1º de octubre de 1747 y 4 de mayo deste año buelba a reconozarla e ynforme con toda distinzió y claridad lo executado y que falta de hazer en ella y al mismo tiempo remita copia de la declaración que cita haber executado en 1º de agosto; a cuio fin se le dé el abiso correspondiente". (Acuerdo. 5 de julio de 1748).*

"Hízose presente una declaración de don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras de Madrid, exponiendo la nueva obra que se necesitaba hacer en el remate del arroyo de la calle del Águila para la mayor permanencia del paredón que en él se está construiendo; y se acordó se comete al cavallero comisario del quartel para que haga detener la referida obra del paredón, y juntando a el maestro que le executa a don Joseph de Molina y a dos maestros enpedradores reconozcan el mejor modo de preserbar los yncombenientes del arroyo que baja por la calle del Águila escusando la estacada que se expresa en dicha declaración". (Acuerdo. 21 de octubre de 1748).

"Viose el ynforme que en virtud de lo acordado por Madrid en tres de éste mes ha executado en 18 de él el señor don Gabriel de Peralta, comisario del quartel de San Hermenegildo, y la declaración que le acompaña echa de su orden por don Juan Baptista Saqueti, maestro mayor de obras reales y de las de esta villa, su fecha 13 del mismo, en que consta haber reconocido la casa que sirve de carnicería en la calle de Alcalá y hace espaldas a la de los Peligros, ser cierto que su fábrica está amenazando ruyna, que necesita su prompta reparación. La que deberá ser según en la citada declaración por menor se enuncia y tendrá de costa 14.555 reales de vellón, poco más o menos. Y que se hacía preciso desocupar dicha casa ínterin que se executaba la obra, como también que interinamente podría servir de carnicería la casa hostería que está en la fachada de las Quatro Calles que hace a las dos del Príncipe y la Cruz, mediante ser muy a propósito para dicho fin y aún en mejor parage que el en que al presente está, y más proporcionada y commoda al público, que debe ser atendido y preferido sobre todo, sin embargo de que al hostelero se le pueda seguir por ahora alguna desconveniencia, pues le será fácil adquirir otra casa en que poner su oficina; y se acordó: remítese al señor procurador general para que pida ante el señor correxidor el despoxo de la citada casa hostería

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y al propio tiempo la rredificación de la casa carnicería de la calle de Alcalá". (Acuerdo. 19 de septiembre de 1749).

"Haviendose hecho presente por el señor don Antonio Moreno que la casa de que se dio a Madrid posesión en los portales de provincia está amenazando ruina se acordó que el mismo señor D. Antonio Moreno haga la reconozca el maestro mayor de obras de esta villa y continúe las diligencias correspondientes a fin de buscar dinero a censo para la rehedificación de la espresada casa como anteriormente está acordado". (Acuerdo. 18 de marzo de 1755).

¹¹ "Viose el informe del señor don Joseph Matheo Ayora, comisario del quartel de Santo Domingo, y la declaración que le acompaña echa por el maestro mayor don Juan Baptista Saqueti, uno y otro en virtud de lo acordado por Madrid en 27 de octubre próximo al memorial de don Manuel Gonzalo Ter de los Ríos sobre que se le conceda lizencia para que puedan abrir azia afuera las puertas cocheras de las casas que le pertenezcen en la calle de Silva. Y, mediante que por el informe y declaración citados consta no haver inconveniente ni reparo alguno en que se le permita, con calidad de que las referidas puertas sean de dos hojas por mitad para que no embarazen a la medianera de la casa contigua, se acordó: concédese a esta parte la lizencia que solizita en la conformidad que se informa; y désele por zertificación". (Acuerdo. 5 de noviembre de 1749).

¹² "Se hicieron presentes los modelos executados por don Juan Baptista Saqueti, maestro maior de fuentes, de las ttres que se se an de poner en el prado de San Gerónimo y se aprobaron los referidos modelos y encargo su prompta execución a Pedro de la Piedra". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 22 de mayo de 1749).

¹³ "Viose el informe del señor don Francisco de Robles, comisario del quartel de San Luis, y la declaración de don Fausto Manso, theniente maestro ayor de esta villa, sus fechas veinte y seis de este mes, en que consta que en conformidad de lo acordado por Madrid en nueve de marzo antezedente se han executado por el dicho don Fausto Manso los reparos necesarios en la cassa que está en la Real de San Luis, perteneciente a los Propios de esta villa, y que su total coste importa un mil y ochenta y quatro reales de vellón. Y, mediante lo expuesto por el referido señor don Francisco de Robles en el citado su informe, se acordó: líbrese en Propios la expresada cantidad". (Acuerdo. 28 de abril de 1747).

¹⁴ AVM, Secretaría, 1-188-3.

¹⁵ "Viose un memorial de Joseph Pérez, arquitecto y theniente maestro mayor de las obras de Madrid, expresando havia sido nombrado en este empleo y deseando todo acierto y corresponder a la confianza que mereció a Madrid, y para ello saber lo que devía entender y ejecutar en su servicio y uso de su empleo, suplicava se sirviese mandarle dar las instrucciones convenientes de lo en que devía entender, arreglado a lo que fuese de la satisfazón de Madrid y su público, según lo aian executado sus antecesores, para observar en todo lo que le correspondiese; y se acordó: este ynteresado deve entender en los casos que el Maestro Mayor no pueda a todo quanto a éste corresponde para el bien público, para cuió fin fue establecido su empleo". (Acuerdo. 10 de junio de 1748).

¹⁶ "Teniendo Madrid presente la frequenzia con que se ofrecen y necessitan hacer diversos reparos en las casas pertenezientes a sus Propios y que siendo urgentes regularmente precisan a que promittamente se ejecutten para escusar mayores daños y costtas, lo que difficilmente puede conseguirse observándose la formalidad de subastarlos en que necesariamente se yncide en dilaziones perjudiciales a los mismos efectos y a los posttores grabosos gasttos que es temible les den mottibo a practicar menos sólidas y útiles las obras para ebitar estos ymportantes perjuicios, se acordó que todas las que en adelante se ofrezieren en dichas casas propias de Madrid se ejecutten vajo de la direzió y con sólo ordenes de los cavalleros comisarios de Propios por don Joseph Pérez, theniente de maestro maior de obras de esta villa, precediendo para cada una reconocimiento y declaración formal de don Juan Baptista Saqueti, maestro maior, por quien yualmente después de concluida cada obra se ejecutara el correspondiente reconocimiento y declaración y con ymforme de dichos caballeros comisarios se hará presente a Madrid para que le conste y mande librar su ymportte". AVM, Secretaría, 1-188-3.

¹⁷ "Mediante haverse dado noticia a Madrid de haverse principiado la fábrica del nuevo corralón que en permuta del de las vistillas de San Francisco ha de fabricar a su costa el excelentísimo señor Conde del Montijo, se acordó se comunique orden a don Joseph Pérez, theniente de maestro mayor de Madrid, para que esté a la vista de la expresada fábrica y como la executa el maestro que la consttuirie arreglado a los gruessos que deve tener y profundidad de cimientos, arreglado a la demonstrazió hecha de ella, para que según lo que baya reconociendo y notando pueda noticiar al señor Vizconde de Huerta y éste a el Ayuntamiento según convenga". (Acuerdo. 16 de abril de 1749).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁸ "Diose quenta de una representación al señor don Joseph Matheo de Ayora, en que, con motibo de estar de repeso en la plazuela de Santo Domingo, dice que el quarto donde siempre se a havitado para este fin se está hundiendo y a las ynclemencias de los tiempos y sin la decencia correspondiente; y se acordó que el theniente de maestro mayor pase y reconozca luego si tiene precisión la obra que se refiere y su importe, de que embiará luego prompta declaración". (Acuerdo. 26 de octubre de 1746).

"Viose una declaración que de orden del señor don Francisco de Robles, comisario del quartel de San Luis, en conformidad de lo acordado por Madrid en 28 de febrero próximo, ha hecho don Fausto Manso, theniente maestro mayor de obras de esta villa, expresando los reparos que en la cassa de la Red de San Luis, perteneziente a los Propios, son precisos y combiene se ejecuten para su conservación, los quales individualiza y tassa en ochocientos y veinte y quatro reales de vellón; y se acordó: debuélbese a dicho cavallero comisario del quartel para que haga se ejecute con su intervención la obra que en la citada declaración se expresa". (Acuerdo. 9 de marzo de 1747).

"Diose quenta del informe que en virtud de acuerdo de Madrid de 17 de agosto del año próximo passado han hecho en siete de este mes los señores don Pedro de Abadelanzena, don Juan de las Peñas y Procurador General, a que acompañan la declaración e informes de don Fausto Manso, theniente maestro mayor, sobre las obras y reparos que en dicho año devió hazer e hizo Miguel Díaz en los tejados y cassa de la Carnicería Mayor y en la de la Panadería, cuyas obras consta por el enunciado informe se evaquaron con arreglo a los preceptos del arte, por lo que dichos señores exponen no ofrezérseles reparo en que a esta parte se le satisfaga su importe, que por la declaración e informes citados del dicho theniente resulta ser el de dos mil ciento y setenta y cinco reales de vellón; y se acordó se libren en Propios". (Acuerdo. 9 de marzo de 1747).

"Viose el reconocimiento executado en virtud de acuerdo de Madrid de 26 de marzo próximo en 3 de este mes de orden del señor don Joseph Borgoña, comisario del quartel de San Luis, por don Joseph Pérez, theniente maestro mayor de obras de esta villa, en asunto de los reparos executados por Joseph Martínez en unas casas contiguas a la carnicería de la Red de San Luis, en otras de la calle Mayor, sobre el pasadizo de la plaza y en las de la confitería de la Carnicería Mayor, en que consta que el referido Joseph Martínez tiene <fenecidos> dichos reparos arreglados a la declaración que para ello precedió. Y que por el de el canalón y caída de plomo que está al patio que da entrada a las caballerizas de la Panadería la composición que en él se ha echo bale ciento y veinte reales. Y en su vista y de lo expuesto en el asunto por el señor don Joseph Borgoña en papel de 20 de este mes en que hizo presente que por parte de los tablaxeros de dicha carnicería de la Red de San Luis se havían quexado exponiendo que la cueba de ella estaba amenazando ruina y que por falta de ventilación se echaba a perder la carne, se acordó: líbrese a Joseph Martínez la cantidad que se le resta debiendo por la obra que se expresa, incluyendo el importe de las demasías, conforme a la declaración antezedente. Y por lo tocante al undimiento o ruina que amenaza la referida cueba, según expone el cavallero comisario, se remite a éste para que con asistencia del expresado don Joseph Pérez se reconozca y declare la obra que se necesita para su reparo y coste que tendrá su execución". (Acuerdo. 24 de abril de 1748).

¹⁹ Acerca de esta ocupación, se han consultado: "1550. Copia simple de las ordenanzas antiguas hechas para el examen de los alarifes maestros de obras de yesería y albañilería de esta villa". AVM, *Secretaría*, 1-166-66. "1608. Nombramiento de alarifes por Madrid y reclamación de consignaciones por los obreros de villa con las tasaciones de materiales. Consta el origen de los alarifes de villa". AVM, *Secretaría*, 2-241-55. "1740. Minuta de certificación sobre la forma en que Madrid acostumbraba nombrar sus maestros mayores de obras y alarifes". AVM, *Secretaría*, 1-202-25. "1751. Certificación de secretario de Ayuntamiento del que se celebró en 1 de abril nombrando a Juan Sánchez maestro de obras, por alarife de Madrid". AVM, *Secretaría*, 4-303-14. "1751. Ynstancia de los alarifes de Madrid solicitando se les continúe en la posesión de sus facultades, concediéndoles los ascensos de maestro mayor y sus tenientes". AVM, *Secretaría*, 2-369-21. "1754. Expediente sobre formación de ordenanzas en orden a la práctica de arquitectura y alarifes". AVM, *Secretaría*, 2-309-38.

Desde un punto de vista bibliográfico, resultan de interés: Teodoro ARDEMANS, *Ordenanzas de Madrid y otras diferentes que se practican en las ciudades de Toledo y Sevilla, con algunas advertencias a los alarifes y particulares...*, Valladolid: Maxtos, 2005. Beatriz BLASCO ESQUIVIAS, "El cuerpo de alarifes de Madrid. Origen, evolución y extinción del empleo", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 28 (1990), pp. 467-493. María Teresa CRUZ YABAR, "Los alarifes en Madrid en la época de Felipe II", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 35 (1995), pp. 57-99. Consuelo GÓMEZ LÓPEZ, "Los alarifes en los oficios de la construcción (siglos XV-XVIII)", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VII. Historia del Arte*, 4 (1991), pp. 39-51. María Ángeles TOAJAS

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ROGER, "Los alarifes en Madrid y Sevilla en el siglo XVII", en *V Jornadas de Arte: Velázquez y el arte de su tiempo*, Madrid: Alpuerto, 1991, pp. 179-186.

²⁰ "La pretensión de don Pedro Benot sobre que se le dé licencia para reedificar unas casas en la calle del Horno de la Mata se debuelve al señor don Sancho Herquínigo, comisario del quartel, para que con vista de la declaración hecha por Juan de Ocaña, alarife que eligió para el reconocimiento, buelva a informar y dé su dictamen". (Acuerdo. 18 de julio de 1746).

"Diose quenta del ynforme que en virtud de acuerdo de Madrid de 23 de agosto próximo ha hecho en quatro de este mes el señor don Francisco Antonio Zapatta, comisario del quartel de la Merced, en que y por la diligencia reconocimiento y declaración de alarife que acompaña consta no ocurrir ni a dicho señor ofrezecerle reparo que impida el que Madrid si fuese de su agrado conceda a don Joseph Gabriel de Pasamonte la licencia que pide para la fábrica de una casa en la ttierra que dize pertenecerle en donde llaman Caz de Arganzuela; y se acordó: concédese a esta parte la licencia que solicita en la forma ordinaria". (Acuerdo. 11 de septiembre de 1747).

²¹ "Viose el ynforme hecho por el señor don Anttonio Valcarzel, comisario de Sotos, y declaración que le acompaña de Juan Antonio de Castro, alarife de estta villa, en que consta la obra y reparos que en la casa y corrales del soto del Negrалеjo se nezesitan executar, y que los de la casa tendrán de costa hechos por maestro de Madrid dos mil y novecientos reales y siendo de los lugares inmediatos un mil y ochocientos; como también que en el mismo soto ay diversas leñas rodada y seca que vendidas podrán valer algunos maravedís, que con distinción en la citada declaración se individualizan; y, tratado y conferido mediante constar igualmente por ella no nezesitar Madrid los dos corrales, se acordó se executen tan solamente los reparos precisos que la casa de dicho soto nezesita con arreglo a la referida declaración; y para facilitarlo con la menor costa que en ella se propone fñjense edictos en las partes públicas del lugar de Vicálvaro y de las posturas que resultaren se dé quenta a Madrid; y por lo respectibo a las mencionadas leñas dicho señor don Antonio Valcárzel, a quien se comete, dé providencia a que se vendan luego con la posible estimación y entre su producto en poder del recaudador de Propios, a quien con aviso de dicho señor se haga el cargo correspondiente". (Acuerdo. 21 de octubre de 1746).

"Viose el informe del señor don Lope Hurtado, comisario del quartel de San Sevastián, y declaración hecha con su asistencia por don Joseph de Tordecillas, alarifes uno y otro en virtud de lo acordado por Madrid en 31 de octubre próximo, sobre los reparos que nezesita la casa carnicería de la plazuela de Antón Martín. Y se acordó: debuélvese a dicho cavallero comisario para que haga declare dicho alarife el coste de la obra que expresa". (Acuerdo. 7 de noviembre de 1746).

"Diose quenta de un memorial de Francisco Pérez Cabo, alarife de esta villa, expresando se le havía desposehído por el señor don Joseph Matheo Ayora del reconocimiento y declaración que se ofreciesen en el quartel de Santo Domingo; y que, habiendo ejecutado todo quanto en él havía ocurrido sin havérsele dado satisfación a su trabajo, suplicaba se le mandase pagar lo que este ymportase; y se acordó se tendrá presente el mérito de este yntteressado para lo que en adelante ocurra". (Acuerdo. 19 de junio de 1747).

²² Sirva de ejemplo el siguiente caso: "Diose quenta de un ynforme del señor don Diego Anttonio de Carballido, comisario del quartel de San Miguel, y declaración hecha por Francisco Pérez Cabo, alarife de Madrid, sus fechas tres y veinte y ocho de julio próximo, en consequencia de lo acordado por Madrid en treinta de junio antezedente a instancia del guardian del convento de nuestro Padre San Francisco de esta villa sobre el undimiento acaescido en parte de la alcantarilla que pasa por la huerta de dicho convento, cuyo reparo prescribe el citado alarife y le balúa en tres mill nobecientos y setenta y quatro reales de vellón que igualmente expone perteneze a Madrid su sattisfacción; y, tratado y conferido, en su vista, considerando Madrid ser preciso esta obra y tocarle el executarla por ser en provecho del público y evitar mayor ruína, se acordó se haga según en dicha declaración se refiere dando quenta a S.E. para que por la parte que corresponda mande se libre la cantidad que en ella se expone ser nezesario, y dese por certificación". (Acuerdo. 4 de agosto de 1747).

"Diose quenta de la postura hecha por Juan Manuel Martín Vidal, maestro de obras y alarife de esta villa, para los reparos que se han de hazer en los cimientos de las tapias arruinadas de la huerta del convento de nuestro Padre San Francisco en precio de tres mil quinientos y cinquenta reales de vellón doscientos y cinquenta, menos de los tres mil y ochocientos en que por don Faustto Manso están baluados dichos reparos, con calidad que se le hayan de pagar para principiar la obra un mil reales y lo restante después de fenecida; y se acordó: admítese quanto ha lugar en derecho y pregónese". (Acuerdo. 30 de agosto de 1747).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Mediante haberse rematado en Juan Manuel Martín Vidal, alarife de esta villa, la obra que se necesita hacer en los cimientos de las tapias de la huertta del convento de nuestro Padre San Francisco en precio de 3.550 reales, pagados los 1.000 para principiar dicha obra y el resto en teniéndola fenecida, se acordó se dé quenta a Su Excelencia como por su orden de 16 de agosto próximo está mandado para efecto de librar la expresada cantidad". (Acuerdo. 2 de octubre de 1747).

"Viose un pedimento de Juan Manuel Martín Vidal, maestro de obras y alarife de esta villa, en que expresaba que en él como mejor postor se había rematado el reparo de los cimientos que caen a la huerta del convento de nuestro Padre San Francisco de la observancia de esta corte y calle de San Buenaventura, en precio de 3.550 reales vellón. Y respecto de tenerle concluido suplicaba a Madrid se reconociese dicha obra y constando estar executada en la conformidad que estaba declarado se le despachase libramiento de lo que se de debía; y se acordó el cavallero comisario del quartel con el maestro de su satisfacción reconozca la obra que se refiere y fecho se traiga". (Acuerdo. 30 de octubre de 1747).

"Diose quenta del ynforme del señor don Manuel de Angulo, comisario del quartel de San Miguel, y declarazión que le acompaña hecha por Francisco Pérez Cabo, alarife desta villa sus fechas, 11 y 18 de noviembre próximo, uno y otro en virtud de acuerdo de Madrid de 30 de octubre antezedente, en que consta haber cumplido Juan Manuel Martín Vidal, también alarife desta villa, con la execuzión de la obra y reparos que remataron a su cargo, se obligó y debió hacer por prezio de 3.550 reales de vellón en los cimientos de las tapias de la huerta del convento de nuestro padre San Francisco, que corresponden a la calle de San Buenaventura, conforme a la declarazión que prezedió de don Fausto Manso, theniente de maestro mayor, quien los tasó en 3.800 rreales de vellón; y mediante no ofrezerse a dicho caballero comisario reparo alguno en que siendo del agrado de Madrid se libren al referido Juan Manuel Vidal los mencionados 3.550 reales de vellón que por la expresada razón debe haber; y se acordó se le libren en los caudales aplicados por S.M. para obras ppúblicas". (Acuerdo. 15 de diciembre de 1747).

²³ AVM, *Secretaría*, 1-20-8.

²⁴ Los tenientes de maestro mayor de obras también ejercían como alarifes numerarios, de ahí la referencia a Fausto Manso y José Pérez. Si bien, este último desaparecerá de la lista en 1752, después de la renuncia al oficio y posterior readmisión de los firmantes del memorial en contra de las prerrogativas concedidas al susodicho. No en vano, el otorgamiento de dicho privilegio (tirar las cuerdas) hacía innecesaria su inclusión.

²⁵ Esta relación será provisional al estar condicionada por la firma del escrito donde, en cierta manera, renunciaban a sus pretensiones, admitiendo regresar al oficio sin haber obtenido contraprestación alguna por sus demandas. Ver apartado sobre el nombramiento de alarifes.

²⁶ AVM, *Secretaría*, 1-202-25.

²⁷ Al respecto resultan de interés la petición de José de Arce y el decreto del Consejo: *"Don Miguel Fernández Munilla, secretario del Rey, nuestro señor, su esscribano de Cámara más antiguo y de Gobierno del Conssejo, certifico que ante los señores de él en quince de henero pasado de este año se presentó la petición siguiente:*

Pettición. M.P.S. Don Joseph de Arze, profesor de Mathemáticas y arquitectura y yngeniero aprobado en las aulas de ellas de la Compañia de Jesús de esta Corte, a los pies de V.A. digo que haviendo quedando vacante la plaza de theniente maestro maior de fuentes por muerte de don Pedro Hernández, mediante que por la mucha edad y achaques de don Pedro de Rivera, maestro maior de fuentes, se hallava imposibilitado de poder acudir a lo que ocurría fue servido su Junta de Fuentes mandarme hiciese varios reconocimienttos, tantto superficiales como subterráneos, así para cerrar los sitios por donde podían entrar contrabandos en Madrid por sus minas como para el remedio de la talquedez de las aguas del real viage y otras cosas; en cuiu atención y en la de mi idoneidad fue servida dicha junta de fuentes a mi instancia nombrarme por theniente de maestro fontanero maior con ausencias y enfermedades de don Pedro Rivera, como consta de la certificación dada por don Julián Moreno en quatro de septiembre de mil setecientos y quarentta y uno, la que exivo y pido se me buelva original; en cuiu atención y mediannte haver servido a V.A. en lo que digno mandarme del rexistro general de todos los edificios que en Madrid amenazavan ruina por las muchas nieves del año pasado de treinta y nueve en que travagé más de dos meses denunciando muchos todo sin sueldo alguno suplico a V.A. se sirva en atención a dicho trabajo darme la futura de tal fontanero maior mediannte estar como estoy sirviendo de ausencias y enfermedades dicha plaza, en que recibiré merced. don Joseph de Arze.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y vista la petición referida por los señores del Conssejo por decreto que proveieron el cittado día quince de henero mandaron informase la Junta de Fuentes lo que sobre la instancia mencionada se le ofreciese, en cuiá virtud por ésta en treinta de marzo de este dicho año se hizo cierto informe que visto por los señores del Consejo proveieron el decreto que dice así:

Decreto. Señores de Gobierno. Su eminencia. Don Andrés González de Barcia. EL Marqués de Lara. Don Joseph Agustín de Camargo. Don Joseph Bustamante. Don Juan Francisco de la Cueva. Don Juan Ygnacio de la Encina. Don Thomás de Guzmán. En atención a los motivos expuestos por don Joseph de Arze y lo que resulta del informe de la Junta de Fuentes se le confiere la futura de fontanero maior de Madrid con el exercicio en su primera vacante, y para que le sirva de título se le dé certificación de este decreto; y para que conste lo firme en Madrid a diez de octubbre de mill settecientos y quarenta y dos. Don Miguel Fernández Munilla (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-188-2.

²⁸ A modo de resumen de todo lo acontecido véase el testimonio siguiente: "(Cruz) Por D. Joseph de Arze, profesor de Mathemáticas y arquitecto en esta Corte, se acudió al Consejo expresando que haviéndole la Junta de Fuentes comferido las ausencias y emfermedades de fontanero mayor de Madrid despachándole título de su theniente y que la futura de él hera reserbada al Consejo pidió que en atenzión a sus méritos, en premio de ellos se le dispensase.

En su vista, mandó el Consejo que la Junta de Fuentes informase lo que en su asunto se le ofreciese y pareciese, y a este fin se dio el aviso correspondiente en 16 de henero de este año por don Miguel Fernández Munilla, scribano de Cámara, a el señor protetor.

La Junta de Fuentes dio cumplimiento a la orden del Consejo y en 30 de marzo de este año expuso que el empleo de maestro mayor de obras de Madrid y el de fuentes, aunque era distinto y separado, pues la nominación del 1º correspondía a el Ayuntamiento y la del 2º a la Junta, hacía muchos años estaba unido uno y otro en un mismo sujeto y que por el reglamento de S.M. del año de 1715 se consignaron a el maestro mayor de obras de Madrid y de fuentes por todo 5500 reales pagados por arcas.

Que después por decreto de S.M. de 19 de abril de 1721, atendiendo a que los expresados 5.500 reales los había gozado anteriormente don Theodoro Ardemans, como maestro mayor de fuentes, y que por el referido reglamento se le habían suprimido los 2.352 reales y 32 maravedís que antecedentemente obtuvo por maestro mayor de Madrid quedando sin goze quando hera mucho hecho el trabajo que tenía con este empleo, mandó S.M. que los mencionados 2.352 reales y 32 maravedís se le continuasen en pagar desde la suspensión de ellos en adelante y se hiziese del caudal de Propios de Madrid en su grado y lugar demás de los 3.500 reales que le estaban consignados que también los había de percivir según y en la forma que le estaban señalados.

Que en su intelijencia y ser cierto que la Junta atendiendo a la havidad suficiencia e integridad y mérito hecho en los encargos que la Junta puso al cuidado del expresado don Joseph de Arze i por la instancia que en ella hizo le concedió las ausencias y emfermedades del maestro mayor de fuentes don Pedro de Ribera por hallarse éste bastante achacoso como aún permanecía y no la futura que solizitaba, la que tampoco pidió ni la Junta tenía facultad para concederla y de que no tenía exemplar, pues el referido don Pedro de Ribiera se le confirió por la Junta la thenencia de don Theodoro Ardemans, su antecesor, sin más expresión que la de theniente, por lo que quando vacó acudió a la Junta solicitando se le nombrase como se hizo por maestro mayor de fuentes se sirbiese el consejo resolver lo que tubiese por combeniente.

El Consejo en vista de la instancia antecedentemente citada y de lo informado por la junta en 1º de este mes de octubbre resolvió que, en atención a los motivos expuestos por don Joseph de Arze y lo que resultaba del informe de la Junta de Fuentes, se le comfería la futura de fontanero mayor de Madrid con el exercicio en su 1º vacante, y para que le sirviese de título se le diese zertificación de este decreto.

De esta resolución se dio aviso por el referido scribano de Cámara a el señor procurador en 10 del mismo mes de octubre para que lo hiziese presente en la Junta.

A este efecto la combocó el señor procurador en el día 21 del propio y haviéndose celebrado con su asistencia, la de un comisario y el procurador general se notició lo resuelto por el Consejo y se dio quenta de un memorial del dicho don Joseph de Arze haziendo expresión le tenía la Junta concedidas las ausencias y emfermedades de su maestro mayor y el Consejo la futura y pidiendo que en su consecuencia y de haver fallezido don Pedro de Ribera, maestro mayor, que había sido se sirviese la Junta mandar se le despachase el título de tal arquitecto mayor de fuentes con los honores, gracias y prerrogativas que lo tubo dicho Ribera; y en su intelijencia acordó la Junta entrase en ella, como lo hizo, el referido don Joseph de Arze y se le recibió el juramento acostumbrado. En la visita de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

los viajes de agua que se hizo por la junta en el día 24 de dicho mes de octubre para la medida de ellas concurrieron el mencionado don. Joseph de Arze". AVM, Secretaría, 1-188-2.

²⁹ Aquí puede verse la petición remitida por Saqueti: "(Cruz) D. Juan Bautista Saqueti, arquitecto y maestro maior de V.M., que Dios guarde, puesto a los pies de V.M. con la más profunda veneración, dize que habiendo tenido el singular onor de haverse V.M. dignado interesarse con la villa de Madrid para que se confiriesen en el suplicante las dos plazas bacas de maestro y fontanero maior de la misma villa y estando dicha nominación aún suspensa por tener hecha representación la Junta de Fuentes que la plaza de fontanero maior estaba comferida en don Joseph de Arce, quando es mui cierto que no lo estaba quando bino la orden de que se suspendiese la nominación de ambas y que después se le confirió la de maestro de fuentes atropelladamente sin las ceremonias acostumbradas en dicha nominación porque así se siguiere en perjuicio del suplicante y de la honrra que ha devido a la piedad de V.M., además que dicha nominación ha sido contra la voluntad de la villa, por quanto la Junta de Fuentes no puede dar la plaza de maestro mayor en onor y utilidad sin que la villa aia nombrado maestro mayor para que recaiga con esta la antezedente como es costumbre de tiempo immemorial y también por la conexión que tiene la fábrica y siendo asimismo contra el crédito del suplicante, el que se le confiera de las dos la mejor, y que tampoco le corresponde a el empleo que sirbe a los pies de V.M. de su arquitecto y maestro mayor como el ser voluntad de la villa el que recaiga en el suplicante ambas plazas, por lo que suplica rendidamente a V.M. que, en virtud de que se está esperando la real resolución de V.M. para conferir dichas dos plazas la villa se sirba dar V.M. su real decreto para que se confieran en el suplicante y tener por este medio el alivio que solizita". AVM, Secretaría, 1-188-2.

³⁰ "(Cruz) He dado quenta al Rey de la representación que con fecha de 21 de enero deste año hizo a S.M. la Junta de Fuentes compuesta de v.s., del corregidor de Madrid Marqués de Montealto y de los rejidores diputados Marqués de Valdeolmos y don Luis de Castilla Zegri, sobre la instancia introducida por el arquitecto mayor don Juan Baptista Saqueti para que, en obsequio de la recomendación con que S.M. se sirvió honrarle se le diese el empleo de maestro maior de fuentes de Madrid, vacante por muerte de don Pedro de Rivera, y enterado S.M. por la misma representación que, quando se leyó en la Junta la reomendación citada, estava ya en posesión del empleo el arquitecto don Joseph de Arze, a quien el Consejo le tenía concedida en futura por acuerdo de primero de octubre del año próximo pasado, que la Junta dio cumplimiento con dos vocales de los quatro que la componen por otro acuerdo de 21 del mismo mes, consideradas por S.M. las razones expuestas por v.s. en el voto que separándose del de los tres vocales ha estendido v.s. en la representación, defendiendo la validación de la gracia hecha a Arze por el Consejo y aviendo V.M. parado un poco su atención en la graduación de justicia que v.s. haze del valor del acuerdo del Consejo con el de la recomendación pasada por mí de orden de S.M. se ha servido S.M. declarar que el empleo de maestro mayor de fuentes de Madrid que ultimamente obtuvo el difunto don Pedro de Rivera está actualmente vacante, y apreciando S.M. los dictámenes del corregidor y de los dos rejidores de Madrid tiene S.M. a bien que se dé por la Junta al arquitecto mayor don Juan Baptista Saqueti en la misma forma y con el mismo goze que le obtubo Rivera; y atendiendo S.M. a que don Joseph de Arze ha servido las ausencias y enfermedades de Rivera permite que continúe en el mismo encargo, participólo a v.s. de orden de S.M. para que pasándolo a noticia de la Junta disponga v.s. que tengan exacto cumplimiento todas las parte de esta resolución. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Aranjuez, 11 de mayo de 1743. El Marqués de Villarías (rúbrica). Señor don Juan Ygnacio de la Encina". AVM, Secretaría, 1-188-2.

³¹ AVM., Secretaría, 1-188-3.

³² AVM., Secretaría, 1-188-3.

³³ AVM, Secretaría, 1-188-3.

³⁴ "Y vistta la peticción referida por los señores del Consejo por decreto que probeiron el expresado día tteintta y uno de octubre mandaron informase Madrid con justificación sobre el conttenido de la cittada peticción lo que había ocurrido en el assumpto para que su vistta se probeiese lo que combiniase". AVM, Secretaría, 1-188-3.

³⁵ AVM, Secretaría, 1-188-3.

³⁶ AVM, Secretaría, 1-188-3.

³⁷ Según Pedro Luis Lorenzo Cadarso, "mediante éstas los litigantes manifiestan su sometimiento a las normas procesales y judiciales en general, así como a la autoridad del tribunal que instruye el caso. Diplomáticamente aparecen como enlace entre la exposición y la disposición, abriendo esta última en los documentos peticionarios, alegatorios y de apelación elevados por los litigantes al tribunal

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

instructor o a otro superior". Pedro Luis LORENZO CADARSO, "Cláusulas y formulismos...", Signo, 6 (1999), p. 215. En nuestro caso, preceden a la exposición, de igual manera a como lo harán sus homónimas en el terreno administrativo, concretamente en las peticiones.

³⁸ Otro ejemplo al respecto: *"Por alarifes se nombra a Francisco Moradillo, Manuel Molina, Manuel López Corona, Fernando Moradillo, Juan Antonio de Castro, Antonio Balcárcel, Manuel de Villegas, Juan Estevan, Francisco Pérez Cavo, Andrés Díaz Carnicero, Juan Durán, Blas Rodríguez. Y por supernumerarios a Juan Fernando de Ocaña, Francisco Prietto, Manuel de Santiago, Juan Manuel Martín Vidal, Antonio de Verette y Manuel de Alarcón"*. (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1757)

³⁹ Otro ejemplo al respecto: *"Ténganse presentes para quando aya bacantes los memoriales dados por Francisco Bruno Díaz y Juan Manuel Martín Vidal, que solicitan se les nombre por alarifes de esta villa"*. (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1753)

⁴⁰ Otras muestras de este hecho: *"Diose quenta de un memorial de Manuel de Santiago, profesor de arquitectura, en que expresaba haber hecho diferentes fábricas de consideración dentro y fuera de esta Corte y que deseando continuarle por hallarse con las circunstancias de práctica y theórica suplicaba a Madrid se sirviese dispensarle la gracia de su alarife en la forma acostumbrada; y se acordó: ynforme el maestro mayor sobre la suficiencia de esta parte"*. (Acuerdo, elecciones de oficios. 16 de mayo de 1755).

"Diose quenta de un memorial de Juan de Vega, maestro de obras, pidiendo se le nombrase por alarife de Madrid; y se acordó ynforme el maestro mayor o su theniente". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746).

"El memorial de Juan Fernando de Ocaña solicitando se le nombrase por alarife de Madrid se remite a ynforme del maestro mayor sobre la suficiencia de este ynteresado". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1748).

"Hiciéronse presentes los memoriales de Juan Manuel Martín Vidal, Francisco Bruno Díaz y Pedro Lorenzo de Paredes en que solicitan se les nombre por alarifes de esta villa; y se acordó: ynforme el maestro mayor de obras de ella sobre la suficiencia de estos ynteresados". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1754).

"Diose quenta de los memoriales de Antonio Berete y Pedro Lorenzo de Paredes en que solicitan ser alarifes de esta villa; y se acordó: ynforme el maestro mayor de obras reales y de las de Madrid sobre la suficiencia e idoneidad de estas partes". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1755).

⁴¹ *"(Cruz) Illustrisimo señor. Francisco Angel Alvarez de Figueroa, Manuel de Molina, Euxenio y Manuel López Corona, Nicolás Serrano, Antonio Balcárcel, Blas Rodríguez, Joseph Álvarez, Francisco Pérez Cavo, Francisco de Moradillo y Juan Antonio de Castro, arquitectos maestros de obras y alarifes de Madrid, con la más profunda veneración y obsequioso respeto dizen se hallan bien enterados aunque con el más bibo dolor al vaxo concepto en que V.S.I. tiene a ilustración y pericia en lo especulativo y practico de su arte y profesión y lo nada recomendable que le ha sido y es el mérito de los suplicantes en la decorosa servidumbre de V.S.I. en cuio exacto desempeño han asistido no menos celosos que puntuales a todas las ocurrencias de su ministerio sin otro salario interes ni remuneración que en todas su personal asistencia recreciendose en algunas el dispendio en la paga de jornales a los que les asisten y quando la muerte de don Fausto Mansso theniente de maestro mayor de Madrid franqueó la mejor oportunidad para que V.S.I. manifestase al público lo satisfecho y bien servido que se hallava nombrando al que estimase más digno y benemerito de los suplicantes por suzesor en este empleo ya siguiendo el más regular estilo ya contemplandolo por el objeto y término a que aspiran y les pudo ser de impulso y aliciente despues del honor de servir a Madrid tan lejos estubo de condescender a ello que dedicado V.S.I. a sostener el nombramiento de don Joseph Pérez que dio motivo a el recurso que al supremo consejo de castilla hizo la real congregación <de arquitectos> de esta corte por no ser ni estar conocido por arquitecto maestro de obras sobre el que mando informase Madrid con justificación de todo lo ocurrido en el asunto lo executó V.S.I. en tal conformidad que añadió a la sensible exclusión de los suplicantes en dicho nombramiento la más auténtica prueba e irrepagable documento con que acreditó el insinuado infimo concepto y corto aprecio en que estima la idoneidad y aptitud de los suplicantes resellándola más con la última providencia en que manda que todas las cuerdas que se ofrezcan tirar como es de estilo al principio de qualquiera fábrica lo practique dicho don Joseph Pérez y no otro alarife repetidas experiencias que les han servido de luzes para conocerlo claramente y así consequentes ai aprehendido concepto de Madrid y deseosos de que se sirva de los académicos que gradua por más dignos y expertos en el arte, desfrutando todo el*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

beneficio de la cultura que en ella poseen, con toda humildad debuelven a V.S.I. y presentan los títulos de alarife con que se sirvió honrrarlos para que, en uso de sus regalías y facultades, elija y nombre los sujetos que contemple y sean más de su aprobación, suplican a V.S.I. se sirva admitirles la dejazón que desde luego hacen de este encargo, exonerándoles de el de tales alarifes de Madrid y dejándoles en aquella misma natural libertad con que V.S.I. informó al Consejo se deve ejercitar la arquitectura, pues con precisión conocerá V.S.I. que ya se estime dicho encargo por honroso ya por oneroso y penal en qualquiera de estos dos respectos no es razonable ni justo que sean sólo los suplicantes los que lo disfruten, así lo esperan de la grave justificación de V.S.I. y sobre ello protestan hacer los recursos competentes en caso de no diferir a tan justa instancia, etc. Manuel de Molina (rúbrica). Francisco Pérez Cabo (rúbrica). Manuel López Corona (rúbrica). Nicolás Serrano (rúbrica). Antonio Balcárcel (rúbrica). Joseph Álvarez (rúbrica). Juan Antonio de Castro (rúbrica). Francisco Angel Álvarez Figueroa (rúbrica). Blas Rodríguez (rúbrica). Francisco de Moradillo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-188-3.

⁴² Los motivos quedan claros en esta petición: "(Cruz) Yllustrisimo señor. Francisco Álvarez de Figueroa, Manuel de Molina, Eugenio y Manuel López Corona, Nicolás Serrano, Antonio Balcárcel, Blas Rodríguez, Joseph Alvarez, Francisco Pérez Cabo, Francisco de Moradillo y Juan Antonio de Castro, arquitectos, maestros de obras y alarifes de Madrid, con el más obsequioso respeto y veneración dicen que habiendo ocurrido a la justificación de V.S.I. haciendo presentación de los títulos de tales alarifes con que se dignó honrrarles y suplicando se les admitiese la dexación de este encargo por los justos motivos que a ello les impele y expusieron en su reverente representación se ha servido V.S.I. mandar se haga presente para su determinación el día 29 del corriente, que es el destinado para el nombramiento de alarifes y que los suplicantes presenten en él las ordenanzas, como parece del decreto que se ha hecho notorio, y venerándole como es debido esponen a V.S.I. es impracticable su presentación a causa de no estar executadas por la Real Congregación de Arquitectos de Nuestra Señora de Belén de esta Corte, a la qual se mandó por el Consexo su formación y presentación en él para su aprobación y no a los suplicantes con el respecto de alarifes de Madrid; en esta consideración, insistiendo, como insisten, en la dimisión de los títulos de este encargo, suplican a V.S.I. se sirva admitirles esta dexación en la forma que tienen expuesto en su anterior reverente súplica, en que recibirán merced de su gran justificación. Francisco de Moradillo (rúbrica). Manuel de Molina (rúbrica). Manuel López Corona (rúbrica). Nicolás Serrano (rúbrica). Blas Rodríguez (rúbrica). Antonio Balcárcel (rúbrica). Juan Antonio de Castro (rúbrica). Francisco Ángel Alvarez Figueroa (rúbrica). Joseph Álvarez (rúbrica). Francisco Pérez Cabo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-188-3.

⁴³ Al margen: Alarifes propuestos al margen del memorial que cita este acuerdo. Manuel de Molina, Blas Rodríguez, Miguel Ángel de Figueroa, Manuel López Corona, Nicolás Serrano, Antonio Balcárcel, Francisco Pérez Cabo, Francisco Esteban, Juan Esteban, Francisco de Moradillo, Juan Antonio de Castro, Fernando Moradillo, D. Joseph Pérez. Jubilado: Eugenio López Corona. Supernumerarios: Juan Durán, Andrés Díaz Carnicero, Joseph Álvarez, Juan Fernando de Ocaña.

⁴⁴ Sobre este oficio se han consultado: "1536-1734. Nombramientos de medidores de tierras de esta villa y sus incidencias desde 1536 a 1734". AVM, Secretaría, 2-369-21. "1790. El agrimensor de Madrid sobre el sueldo que debe percibir". AVM, Secretaría, 3-44-15. "1792. Don Simón Judas Cañizares, agrimensor de Madrid, solicitando que se observase la práctica de asistir a los exámenes de los agrimensores de las provincias en el caso práctico de medir tierras". AVM, Secretaría, 2-391-26.

⁴⁵ "Los señores don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno, comisarios de Propios, expusieron estarse executando los reconocimientos, apeos y medidas de las tierras pertenecientes a esta villa en los términos contiguos al nuevo cordón del real bosque del Pardo, y que no obstante la prompta exactitud con que hasta ahora se habían practicado dichas diligencias restaban otras que eran precisas y convenientes se continuasen; pero reconocían dichos señores ser muy crecido el importe de los gastos que con este motivo se causaban y causarían inexcusables por las muchas personas, ministros, apeadores y demás que en ello se ocupaban y hacían el servicio vajo de los salarios y asistencias regulares, lo que dichos señores ponían en noticia de Madrid para su inteligencia o que se sirviese providenciar lo que tubiese por más conveniente; y se acordó dar gracias a los referidos cavalleros commissarios por su celo y aplicación al desempeño de el expresado encargo y que, sin embargo de lo que han expuesto, continúen en él como le practican y Madrid lo espera hasta su conclusión atendiendo a su importancia". (Acuerdo. 26 de septiembre de 1749).

⁴⁶ "Diose quenta de una representación de los señores don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno, comisarios de Propios, su fecha 8 de este mes, en que exponían las diligencias que en virtud de lo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

acordado por Madrid el día 18 de abril próximo habían practicado tocantes a la averiguación, descubrimiento y medida de las tierras pertenecientes a los Propios de esta villa, y señaladamente en los términos y jurisdicciones de Velilla y Baciámadrid, que el thenor de la citada representación es el siguiente:

Aquí la representación.

[Ilustrísimo señor. Haviendo puesto en ejecución la comisión que V.S.I. y el señor corregidor nos encargó para la averiguación y descubrimiento de todas las tierras pertenecientes a los Propios de V.S.I. dimos principio a ella por los lugares de Vaciamadrid y Velilla, en los que hemos hecho executar la medida y autos que acompañan, resultando de uno otro haberse medido en el lugar de Vaciamadrid quatrocientas ochenta y siete fanegas y cinco celemines, saliendo de más veinte fanegas que por la medida que se hizo en el año de mil settecientos y uno se sacó en virtud de despacho del Consejo por don Pedro Fernández de Espasande, juez nombrado por el señor corregidor y Madrid para dichas diligencias. Y de las expresadas quatrocientas ochenta y siete fanegas y cinco celemines se hallaron sembradas y barbechadas doscientas y siete y cinco celemines que las habían estado estado (*sic*) disfrutando diferentes personas de los lugares de Vaciamadrid, Arganda, Vallecas y guardas de Soto del Piul, entre los quales son los padres recoletos agustinos de Madrid en tres porciones: una de quarenta y cinco fanegas en tres pedazos, en el qual acavan de hacer dos norias; otra de tres fanegas que está de barvecho; y otra junto a la antecedente de doze y media, que dicen haverle comprado a la yglesia de Baciámadrid de siete años a esta parte, y las doscientas y ochenta fanegas y cinco celemines restantes a las quatrocientas y ochenta y siete fanegas y cinco celemines se hallaron heriales, haviendo tenido presente para dicha medida el apeo y medida que se hizo por el expresado don Joseph de Espasande en dicho año de mil settecientos. Y en su vista se notificó a todas las personas referidas manifestasen por qué motivo o causa habían disfrutado estas tierras y que dentro del término de ocho días compareciesen a presentar postura o yndumento que justifique por qué las han gozado, en cuyo estado están oy estos autos. Y aviendo pasado a la villa de Velilla de San Antonio a hacer la misma diligencia, hallamos que de las trescientas y doze fanegas que según las medidas y apeos executados en los años de mil settecientos veinte y nueve consta haberse medido por propias de Madrid, ay sembradas y barbechadas doscientas quarenta y siete fanegas y ocho celemines, siendo las ciento sesenta y dos y siete celemines por Manuel de Lucas Ximénez, las veinte y una y media por los Padres Agonizantes de la calle de Attocha, veinte y nueve y media por doña Cathalina Ramos, señora de dicha villa y viuda de don Andrés Díaz Navarro, tres fanegas entre un vecino de dicha villa y otro de Alcovendas, y las once fanegas y ocho celemines restantes por don Joseph de Nevares, a quien Madrid se las tiene dadas a censo, aunque todavía no está otorgada la escritura. Y, haviendo tomado declaraciones a algunos vecinos de dicha villa reconociendo por ellas haber sido vastantes los que desde el año de mil settecientos y veinte y nueve acá han disfrutado parte de dichas tierras y havernos informado no haber herederos ni vienes suyos, nos pareció no hacer diligencia contra ellos y si sólo con el expresado Manuel de Lucas, a quien por nosotros se le llamó y recomvenido de por qué motivo había labrado tierras sabiendo su dueño, sin haverle pagado renta alguna en tantos años, se disculpó diciéndonos algunas razones que nos hicieron fuerza como hera el que tenía dado a don Eusebio de Sabugal diferentes porciones de dinero y cevada a cuenta de disfru (*sic*) de estas tierras, de las quales no había tomado recibo comfiado en la buena fee de dicho Sabugal, pero sí tenía cartas y testigos con quien había remittido dichas cantidades de dinero y cevada. Por todo lo qual nos pareció el hacer sobre ello una transacción y ajuste, assí por este motivo como por no poderse verificar a punto fijo las fanegas que cada año a sembrado por haver sido unos más y otros menos y en este presente allado mucha parte de ellas empezadas a romper y siendo el ajuste que hemos hecho el pagar por todo lo referido tres mil reales de vellón en tres pagas, cada una en el día quinze de agosto de cada año desde el presente. Para lo qual hizo papel a favor del maiordomo de Propios de V.S.I., del que nos parece se deve tomar razón en la contaduría de quantas y causa pública para que siempre conste este débito en favor de los Propios de V.S.I. y que para en adelante venga a otorgar la escritura de arrendamiento. Y a los otros que tenían sembrado se les a notificado ygalmente que a los de Baciámadrid presenten documento por donde poseen dichas tierras y de no acudir a otorgar la escritura de arrendamiento correspondiente. Todo lo qual consta de los autos y diligencias practicadas en dichas medidas que acompañamos lo que hacemos presente a V.S.I. para que se alle entendido de ello.

Madrid, ocho de maio de mil settecientos quarenta y nueve. Don Joseph Antonio de Pinedo. Don Antonio Moreno de Negrete].

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y, tratado y conferido en su vista, se acordó dar como Madrid dio muchas gracias a los referidos señores comisarios por la actibidad, puntualidad y zelo con que en estas tan promptas importantes y formales diligenzias han acreditado nuebamente la justa confianza que a Madrid siempre han merecido por su atención y vigilancia a quanto es del servicio de esta villa y beneficio a sus Propios. Y en esta inteligencia y de que consequentemente por medio de su conducta se promete mayores utilidades la continuazión de dichos señores en este encargo, Madrid se la repite y confiere amplio y bastante según y con todas las facultades que se requieran y necesiten para que a nombre de esta villa ejecuten todas las diligencias judiciales y extrajudiciales que en dicho asunto se ofrecieren y a dichos señores parecieren ser más conducentes, útiles y necesarias, como también los ajustes, combenios y transacciones que <se ofrecieren y proporcionaren>, según y como las tubieren por combenientes. Que para uno y otro Madrid por este acuerdo da y confiere a dichos señores el poder y facultades que obtiene y conforme a derecho para su validazión se requiera sin restricción ni limitazión alguna. Y para lo respectibo al modo de procederse con authoridad y facultad superior para la fácil expedición de las diligencias judiziales que combiniese practicar contra qualesquier particulares <y comunidades> exsimidos de la jurisdizión de esta villa y su corregidor, Madrid lo remite al señor Procurador General para que ejecute lo que de este ayuntamiento lleva entendido". (Acuerdo. 9 de mayo de 1749).

⁴⁷ *"Haviéndose hecho presente en este ayuntamiento por el señor procurador general que las tierras que pertenezían a los Propios de Madrid en el término que llaman los Arenales del lugar de Jetafe las tomaron en lo antiguo por arrendamiento difentes vezinos de él y otros ynteressados, pagando por fanega 8 reales en cada un año, con la calidad entre otras de que las havían de plantar de viñas para que después tubiesen este mayor aprobechamiento los referidos Propios, el que no havían experimentado a causa de no haverse prorrogado como debiera los referidos arrendamientos, continuando en el disfrute y aprobechamiento de dichas tierras, viñas sin más gravamen y carga que la de los 8 reales por fanega al año y disponiendo de ellas, bien por herenzia o venta, con sólo dicha carga a su voluntad, y que no siendo justo se dejase de ocurrir al remedio de este perjuizio esperaba tomase Madrid la providenzia combeniente; y se acordó se junten todo los papeles y antezedentes correspondientes a el mencionado asunto y con ellos el despacho que al señor corregidor tienen los cavalleros comisarios de Propios para el apeo general de todas las tierras pertenecientes a los de Madrid pasarán a hazer medida y apeo de las expresadas que tienen en dichos arenales de Getafe aberiguando las personas que al presente las disfrutaban; y respecto de la ausenzia del señor don Pedro del Yermo, uno de los cavalleros comisarios de Propios, se nombra en su lugar durante ella para el referido encargo al señor don Joseph de Pinedo, quien está comprendido en el referido despacho mediante que quando se expidió hera tal comisario de Propios fiando Madrid de la actibidad y celo de los cavalleros comisarios de Propios el desempeño de este encargo, y si para ebacuarle fuese preziso acudir al señor corregidor a solizitar alguna probidenzia lo ejecutará el señor procurador general pidiendo los despachos convenientes de lo que ocurra en este asunto y resultas de el darán dichos señores notizia puntual en este Ayuntamiento". (Acuerdo. 23 de junio de 1751).*

⁴⁸ *Sobre las funciones y salario de los agrimensores que prestaban sus servicios al concejo, según las circunstancias, pueden resultar de interés: "El señor secretario don Julián Moreno hizo presente un papel del señor don Antonio Moreno de Negrete con fecha de 31 de marzo próximo, con el que le remitía la zertificación del medidor de tierras Ysidro Ybañez el marqueo que había hecho en las que los Propios de Madrid tienen en los arenales, junqueral y carrizal del lugar de Jetafe ejecutado de su orden, en virtud de la remisión que Madrid le hizo de las posturas hechas en parte de dichas tierras por Agustín de Ortega y Joseph Zapatero, a que acompañaba también testimonio del escribano Agustín de Mendoza de haberse hallado presente a la referida medida y marqueo de las expresadas tierras, para que <lo hiciese> presente al Ayuntamiento, como también el beneficio que havían tenido los Propios, pues, corriendo dichas tierras desde el apeo que se hizo en el año de 1700 en 62 fanegas, se hallaba haber salido 67, quedando cinco fanegas más a su favor que antes no disfrutaban; y al mismo tiempo remitía la memoria de los gastos causados en practicar la expresada diligencia y derechos del medidor para que hecha presente a Madrid se sirbiese mandar librar los 146 reales y medio que importaba por estar arreglada a lo justo; y se acordó que el referido señor don Antonio Moreno continúe haciendo se prosiga y haga <se execute> la demarcación de las demás tierras que no lo están, y el gasto hecho en las demarcadas se libre en la Thesorería de Causa Pública contra los caudales de Propios". (Acuerdo. 4 de abril de 1748).*

"Diose quenta del ynforme de los caballeros comisarios de Propios en orden a la aiuda de costa que podría ser proporcionada para Joseph Álvarez, maestro de obras, y Manuel Bobadilla,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

escribano real, por su ocupación de tres días que asistieron a los caballeros comisarios que fueron a tomar posesión del soto de Cuebas, en que exponen estar acordado por Madrid en 30 de agosto del año de 1717 que al escribano que de su orden salga fuera desta Corte a practicar alguna diligencia o en compañía de algunos señores comisarios se le aian de dar por cada día de los que se ocupare, a razón de 15 reales, y al medidor o maestro de obras que en la misma conformidad se ocupase al respecto de 22 reales también al día; y, tratado y conferido, se acordó que de los caudales de Propios se paguen a los referidos escribano y maestro de obras ciento y onze reales de vellón para ambos, al respecto expresado, por los tres días de su ocupación referida, a cuio fin se despache libranza en forma. Y todos los caballeros capitulares que concurrieron en dicho Ayuntamiento con quienes se conformó el señor Theniente fueron deste acuerdo y parezer, escpeto el señor don Cándido Negrete, que dijo se suspenda por aora librar dicha cantidad, respecto de que restan practicar otras diligencias, a que será nezesario salgan estos interesados, y que ebaquadas que sean se les podrá dispensar la ayuda de costa que pareziere competente". (Acuerdo. 26 de junio de 1748).

⁴⁹ *"Diose quenta del ynforme de los caballeros comisarios de Propios en orden a la aiuda de costa que podría ser proporcionada para Joseph Álvarez, maestro de obras, y Manuel Bobadilla, escribano real, por su ocupación de tres días que asistieron a los caballeros comisarios que fueron a tomar posesión del soto de Cuebas, en que exponen estar acordado por Madrid en 30 de agosto del año de 1717 que al escribano que de su orden salga fuera desta Corte a practicar alguna diligencia o en compañía de algunos señores comisarios se le aian de dar por cada día de los que se ocupare, a razón de 15 reales, y al medidor o maestro de obras que en la misma conformidad se ocupase al respecto de 22 reales también al día; y, tratado y conferido, se acordó que de los caudales de Propios se paguen a los referidos escribano y maestro de obras ciento y onze reales de vellón para ambos, al respecto expresado, por los tres días de su ocupación referida, a cuio fin se despache libranza en forma. Y todos los caballeros capitulares que concurrieron en dicho Ayuntamiento con quienes se conformó el señor theniente fueron deste acuerdo y parezer, escpeto el señor don Cándido Negrete, que dijo se suspenda por aora librar dicha cantidad, respecto de que restan practicar otras diligencias, a que será nezesario salgan estos interesados, y que ebaquadas que sean se les podrá dispensar la ayuda de costa que pareziere competente". (Acuerdo. 26 de junio de 1748).*

⁵⁰ *"Diose quenta de un papel escrito con fecha de 9 de este mes al señor secretario don Vizente Francisco Verdugo por D. Manuel de Miranda y Testa, en que expresaba que en execución de la real orden de S.M. para entender en la visita general del real hospedage de Corte, y continuando en ella se había medido el sitio que ocupa el matadero y repesos del Rastro, propio de Madrid, cuya manzana contenía 141.807 pies quadrados, y que necesitado para su examen los títulos y privilegios de los sitios que comprehendía, lo pasaba a noticia de dicho señor secretario para que dando quenta a Madrid e inteligenciado de la precisa circunstancia de haber de presentar en aquella oficina los expresados títulos diese las providencias convenientes para que la parte en cuyo poder se hallasen los presentase luego; y se acordó llámese". (Acuerdo. 13 de diciembre de 1751).*

⁵¹ *"Diose quenta de un pedimento de Matheo Sánchez Villajos, maestro de obras, haciendo postura en la que se ha de executar en la casa carnicería de la plazuela de Santo Domingo en precio de 4.300 reale 200 menos, de los en que estaba tasada, dándosele 2.000 reales para prinziiparla y el resto luego que se haya concluido; y se acordó no a lugar a la admisión de esta postura por no ser arreglada y respecto de lo adelantado del tiempo y ser urgentemente precisa la execución de esta obra se comete al cavallero comisario del quartel la haga practicar a jornal por el maestro que sea de su satisfacción economizando quanto pueda al menos coste de esta obra". (Acuerdo. 12 de agosto de 1750).*

⁵² *Sobre este particular, en un documento posterior a nuestra época se dirá lo siguiente: "La villa de Madrid para dar cumplimiento a una orden de V.A. que la comunicó don Pedro Escolano de Arrieta sobre el recurso que había hecho Simón Judas Cañizares, agrimensor en esta villa, <solicitando se obserbe> la práctica que antes de ahora había de concurrir el maestro agrimensor de Madrid a los exámenes que se executaban para la expedición de los títulos que se daban a los maestros agrimensores para fuera de esta Corte, <dispuso> que su archivero <informase con vista de los antezedentes que allí existen, y haviéndolo egecutado> consta que en el ayuntamiento que <se> celebró en 1º de agosto de 1764 se <hizo presente> una orden de V.A., ganada a instancia de Julián Francisco Gallego, por la qual se mandó que Madrid informase si había agrimensores, si estos tenían ordenanzas o examen para regentar sus oficios, acordó remitirla a los cavalleros comisarios de Propios y procurador general para que digesen en su razón lo que se les ofreciese, quienes la executaron exponiendo que <en> Madrid con nombramiento del Consejo había agrimensores y que*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

para lo que ocurría a esta villa en esta facultad nombraba al que le parecía el día de San Miguel de septiembre, según lo <practicaba> con los alarifes, sin que este nombramiento excediese de un año sino en caso de reelección, que ninguno saca título, y si acuden al Consejo, quien los remite para su aprobación al agrimensor que estima.

Que en el ayuntamiento de 17 de marzo de 1772 se vio <otra> orden del Consejo <mandando que el Ayuntamiento> nombrase persona que examinase de agrimensor a Francisco Sastre, natural de la ciudad de Daroca, y eligió para este efecto a Julián Francisco Gallego.

Que en el ayuntamiento de 1º de octubre de 1778 se vio otra orden mandando a Madrid que con acuerdo de don Bentura Rodríguez nombrase maestro que examinase de agrimensor a Gabriel Sánchez, lo que se executó como se mandaba.

Que lo mismo se practicó con Francisco Mestanza y Antonio López, vezino de Valdepeñas, que se examinaron de agrimensores a virtud de otra orden comunicada a Madrid en el año de 1779.

Que por acuerdo de 24 de febrero de 1780 consta haberse remitido a Madrid otra orden del Consejo para que con <anuencia> de don Bentura Rodríguez nombrase un maestro agrimensor que examinase en este arte al Simón Judas Cañizares, y se acordó pasase a dicho don Ventura; lo mismo que se hizo en virtud de otra orden de 31 de mayo del citado año con don Pedro Monasterio, que solicitó igual examen, y con Christóval de Alcolea por otra orden de 25 de junio, y con don Gregorio Gutiérrez, que también solicitaron el referido examen en 22 de marzo de 1781.

Que por otra orden de 30 de octubre del dicho año se mandó a Madrid dispusiese que el maestro mayor don Bentura Rodríguez examinase de agrimensor a Pasqual Pérez Navarro, vezino del lugar de Alboreda, y lo mismo se executó con Martín Saenz en consecuencia de otra orden de 10 de febrero de 1784, cuyo examen hizo don Mateo Guil, teniente de maestro mayor, por ausenzia de éste y ultimamente que por otra orden del Consejo, comunicada a Madrid en 30 de enero de 1786, se mandó que el arquitecto don Manuel Rodríguez examinase de agrimensor a Francisco Amburo Zavala, natural del lugar de Marín, y que executado el examen se remitió con las diligencias a aquel supremo tribunal para su aprobación, pero que habiéndose ofrecido duda sobre las nominaciones del don Manuel Rodríguez y no de la del maestro mayor o su teniente como estaba en uso de voto sobre ello; y se acordó por mayor número se cumpliese la orden del Consejo. Todo lo qual hace presente el ayuntamiento a V.A. en cumplimiento de su citada orden. Madrid, 11 de diziembre de 1792. Don Juan de Morales Guzmán y Tobar. Don Manuel de Santa Clara. Don Manuel María de Basaran. Don Pedro de Yanguas. Don Rafael de Reynalte. Don Juan de Castanedo. Don Lucas de Carranza. Don Josef de Oromi. Don Francisco Martínez de Hoz. Don Francisco Luis de Aedo. Don Narciso Herrera. Por Madrid. Don Manuel de Pinedo". AVM, Secretaría, 2-391-26.

⁵³ *"y para que en ella, su término, jurisdicción y provincia no se le pusiese ynpedimento ni embarazo alguno ocurrió a V.I. suplicando le mandase que en fuerza del menzionado titulo se le tubiese por tal maestro de alamin y agrimensor u medidor, sin que por ningunas justicias se le embarazase su usso y exercicio, cuia pretensión vista por V.I. con lo lo que se dixo en esta razón por el señor procurador general por su acuerdo de diez y ocho de marzo passado de este año fue servido conzeder al suplicante la lizenzia que pedia y que se le observase y cumpliese el expresado titulo entendiendose dicha conzesión sin perjuicio de los medidores que V.I. tenia nombrados como por menor resulta de la certificación que exive y pide se le buelva". AVM, Secretaría, 2-369-21.*

⁵⁴ Sobre este tema, consúltese: Carlos CALVO ALONSO, "El Catastro de Ensenada. Proyecto de única contribución en la Corona de Castilla", en *El Catastro en España. 1714-1906. De los catastros del siglo XVIII a los amillaramientos de la segunda mitad del siglo XIX*, Madrid: Ministerio de Economía y Hacienda, 1988, pp. 89-111. Concepción CAMARERO BULLÓN, *Madrid y su provincia en el catastro de Ensenada. I, La Villa y la Corte, 1750-1759*, Madrid: Ediciones del Umbral, 2001-2005, 2 vols.; *El Catastro de Ensenada...* Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, *Censo de Ensenada. 1756*, Madrid: Tabapress, 1993. Antonio MATILLA TASCÓN, *La única contribución y el Catrastro del Marqués de la Ensenada*, Madrid: Ministerio de Hacienda, 1947.

⁵⁵ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁵⁶ Sobre las "visitas de campo" que se realizaban, resulta de interés: "En Madrid a nueve de mayo de mil setezientos y quarenta y ocho. En la posada del señor Marqués de Rafal, corregidor de esta villa, se juntaron su señoría y los señores don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares, rejidores de ella y sus comisarios de fuentes, para efecto de salir a reconocer los viajes de agua y hacer la medida de ella en las áreas principales y se ejecuttó en la forma siguiente:

En el viaje de la Alcubilla se midieron treintta y un reales.....031
En el vajo de Abroñigal, doszientos.....200

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

<i>En el alto, sesentta reales.....</i>	<i>060</i>
<i>Y en el de la castellana sesenta i ocho.....</i>	<i>068</i>
	<i>359</i>

Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"

(Acuerdo, Junta de Fuentes. 9 de mayo de 1748).

⁵⁷ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁵⁸ *"Diose quenta de un memorial de don Miguel de la Higuera, asesor del señor correxidor, expresando se hallava empleado por tal en todos los encargos y dependencias de la Causa Pública, assí de limpieza, empedrado, fuentes y demás dependientes a sus Propios, y mediannte que en la Junta de Limpieza ttenía ynstancia pendiente sobre que por estte travaxo se le asignase alguna consignación correspondiente suplicava que estta junta hiciese lo mismo; y se acordó que el señor procurador general ynforme con los antecedentes que sobre estto haya".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 15 de septiembre de 1748).

⁵⁹ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁶⁰ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁶¹ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁶² *"Acordose que a Bernardo Arenas, alguazil de estta Junta, se le libre y pague en el producto de los censos de agua lo que se le estuviere deviendo por el gastto de los refrescos dados en las visitas en el campo de los viages de agua".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de agosto de 1748).

⁶³ AVM, Secretaría, 1-499-32

⁶⁴ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁶⁵ *"Mediante las ocupaciones en que se alla Lucas Garzía de Taona, scribano de diligenzias de estta Junta, las que no le permitten la asistencia a la execución de las que ocurren y se ofrecen, se nombra en su lugar a Antonio Yzquierdo y Manuel de Bovadilla, scribanos de S.M. con la aiuda de costta de treinta ducados de vellón en cada un año, los mismos que gozava dicho Tahona y el mencionado Yzquierdo ha de practicar las diligenzias que ofrezcan en el quarttel alto y el dicho Bovadilla las que ocurren en el vajo".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 17 de junio de 1749).

⁶⁶ *"Hízose presente el informe ejecutado por la secretaría de la Comisión de Fuentes en bista del memorial que se le remitió por acuerdo de cinco de dizeiembre de mil settezientos cinquenta y dos de D. Gabriel Rodríguez, receptor de los zensos de agua, pidiendo en atención a los motibos que en él expone se le aumentase el sueldo que le estaba señalado, espresándose en dicho informe que los zensos que resulta haber por agua que la gozan con estta calidad diferentes casas en esta villa son ciento y setenta y dos, cuios réditos importaban en cada un año ochocientos ochenta y ocho mil novecientos y quarenta y siete maravedís, de los que descontados ciento y nueve mil ciento y setenta y uno maravedís por veinte y tres zensos que no se cobraban y daban por fallidos, quedaban líquidos veinte y dos mil nobecientos treinta y quatro reales y veinte maravedís, que asimismo pertenecían al caudal de fuentes seis efectos impuestos sobre diferentes sisas de esta villa, importando sus réditos en cada un año dos mil settecientos quarenta y un reales y veinte y un maravedís y descontados de ellos ducientos setenta y seis reales y veinte y un maravedís de vellón de un juro comprehendido en dichos efectos impuestos sobre la reanta del tabaco que no se cobra actualmente quedaban líquidos dos mil quatrocientos sesenta y cinco reales, cuias dos clases de dichos efectos antecedentes importantes en cada un año veinte y siete mil trescientso noventa y nueve reales y veinte maravedís los cobraba el dicho receptor con el salario en cada un año que le estaba asignado de tres mil y trescientos reales; y siendo extrahordinario y prolixo el travaxo que para ello tendría por los muchos zensos y ynteressados con quienes trataba parecía hera acrehedor a que se le acrecentase el sueldo a la cantidad que fuese del agrado del señor correxidor y comisión; y tratado y conferido teniendo consideración a lo que se expresa en el zitado informe y a quanto expone el receptor de zensos en la referida su instancia se acordó se le aumenten cinquenta ducados de salario en cada un año con el goze de ellos desde primero de henero del presente para que perdía en todo trescientos y zinquenta ducados de vellón y a fin de que tenga cumplimiento se comunicará aviso a la contaduría de Causa Pública para que en ella conste de estta nueva gracia y se abone al receptor en sus quantas el citado aumento de asignación".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de septiembre de 1753).

⁶⁷ *"Hízose presente un decreto del señor corregidor, su fecha quinze de este mes, por el que en atención a haver fallecido don Gabriel Rodríguez, receptor que fue de censos de agua, su mérito y a la ynteligencia de su hixo don Gregorio Rodríguez le nombró para que sirba en propiedad este empleo de receptor de censos de agua con el sueldo que aquel obtenía despachándosele el correspondiente*

título por la secretaría de la comisión de fuentes; y se acordó visto". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de julio de 1754).

⁶⁸ "Diose quenta de la liquidación hecha por la contaduría de Causa Pública en vista de la relación jurada de don Gregorio Rodríguez, recetor de censos de agua, de las cantidades de maravedís que recaudó en todo el año próximo pasado de mill setecientos cincuenta y cinco por los ynteresses de cinco efectos impuestos sobre diferentes sisas pertenecientes a dichas fuentes, caídos en medio año que respectivamente cumplió en fin de junio de mill setezientos y quarenta y el de mil setezientos quarenta y dos, de la que resulta importar el cargo mill doscientos treinta y dos reales y diez y siete maravedís la data mill doscientos treinta y un reales y seis maravedís y salir de alcance contra dicho recetor y a favor del caudal un real y onze maravedís de vellón; y se acordó apruébase la referida quenta según ynforma la contaduría de Causa Pública, a la que se debuelbe para que se le dé el finiquito correspondiente". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 6 de septiembre de 1756).

⁶⁹ "Diose quenta de un memorial de don Gregorio Rodríguez, recetor de zensos de agua, pidiendo lizencia para pasar a tomar los baños y agua de Sacedón por tiempo de un mes, y se acordó se concede la licenzia que pide". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 6 de septiembre de 1756).

⁷⁰ "Hízose presente la liquidación egecutada por la contaduría de Causa Pública en vista de las quantas que havía presentado Dña. Rosa Medina, viuda de don Gregorio Rodríguez, receptor que fue de los zensos y efectos pertenecientes a los viages de agua y fuentes públicas de Madrid como madre y curadora de sus hijos menores de las cantidades de maravedís que cobró el mencionado su marido por una y otra razón desde primero de henero de mil setezientos cincuenta y ocho hasta seis de marzo del presente que falleció..." (Acuerdo, Junta de Fuentes. 7 de agosto de 1759).

⁷¹ "Diose quenta de un memorial de don Manuel Antonio Naranjo, receptor de los zensos de agua, presentando por vía de fianza un abono de don Joseph Naranjo y Ossoro hasta en cantidad de once mil reales de vellón y pidiendo se le admitiese; y se acordó ynforme el señor procurador general". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 27 de abril de 1759).

⁷² Sobre el oficio de fontanero y el abastecimiento de agua, pueden consultarse las referencias siguientes: Fernando ARROYO LLERA, "Arbitrismo, población e higiene en el abastecimiento hídrico de Madrid en el siglo XVIII", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 37 (2004), pp. 257-278. Juan Claudio AZNAR DE POLANCO, *Tratado de los quatro elementos: origen y nacimiento de las aguas y fuentes de Madrid y sus viages subterráneos*, Madrid: Libros antiguos, 1992 (Reprod. facs. de la ed. de: Madrid: Francisco Martínez Abad, 1727). Francisco Martínez Abad, 1727. María de los Dolores ESTEVANEZ MADRID, *Abastecimiento de Madrid en tiempos de Carlos III* (tesis doctoral inédita, UCM, 1960). Miguel HERRERO GARCÍA, "El conflicto del agua. Los aguadores en Madrid", *Revista de Archivos Bibliotecas y Museos del Ayuntamiento de Madrid*, XIX/1-2 (1950), pp. 251-259. Jacinta LANDA GOÑI, *El agua en la higiene del Madrid de los Austrias*, Madrid: Canal de Isabel II, 1986. Bernardo LÓPEZ CAMACHO, María BASCONES ALVIRA e Irene BUSTAMANTE GUTIÉRREZ, *Antecedentes del canal de Isabel II: viajes de agua y proyectos de canales*, Madrid: Canal de Isabel II, 1986. Antonio LÓPEZ GÓMEZ, "Proyectos de traída de aguas a Madrid en el siglo XVIII y primera mitad del siglo XIX", *Estudios Geográficos*, 248-249 (2002), pp. 385-408. José María MACÍAS, Cristina SEGURA GRAIÑO y Francisco J. MARTÍNEZ DEL OLMO, *Historia del abastecimiento y usos del agua en la villa de Madrid*, Madrid: Confederación Hidrográfica del Tajo/Canal de Isabel II, 2000. José Miguel MORALES FOLGUERA, "Alarifes públicos y fontaneros mayores de Málaga en el siglo XVIII", *Boletín de Arte*, 4-5 (1984), pp. 280-284. Amparo PÉREZ BOLDÓ, *Canales y acequias al este de Madrid, proyectos y realizaciones de los siglos XVI al XVIII*, Madrid: UAM, 2001 (tesis inédita). Cristina SEGURA GRAIÑO, "Hydraulic management systems in Madrid (Spain) XV-XVI centuries", en *Integrated land and water resources management in history: proceedings of the special session on history*, Siegburg, 2005, pp. 57-70. Pedro Emilio MARTÍNEZ ALFARO, "Historia del abastecimiento de aguas a Madrid. El papel de las aguas subterráneas", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 14 (1977), pp. 29-52. Manuel MONTERO VALLEJO, *Problemas en el abastecimiento de agua a Madrid durante el siglo XVIII*, Madrid: Ayuntamiento, 1989. María Jesús VIDAL DOMÍNGUEZ, "Viajes de agua de Madrid. Una perspectiva actual", en *Los paisajes del agua. Libro jubilar dedicado al profesor Antonio López Gómez*, Valencia: Universidades de Valencia y Alicante, 1988, pp. 265-274.

⁷³ "Diose quenta de un memorial de Domingo García el mayor, maestro fontanero del viage de agua de la Castellana y ramal de la Alcuilla, expresando que en virtud de las órdenes que precedieron executó en dicho viage y ramal todos los reparos de fontanería que se ofrecieron, como ttamvién la rredificación del arca de Santa Crus y pilón de la fuentte de su plazuela, desde onze de diziembre de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mil settecienttos quarenta y quatro hasta fin de diciembre de el de mil settecienttos quarenta y cinco, haviéndolos tasado el maestro maior en onze mil doscienttos y ochentta y quatro reales y diez y siete maravedís; y ymformado el señor procurador general no ofrecérsele reparo en su satisfacción y que respecto de que por quentta de ellos y en virtud de acuerdos de esta Junta le estaban librados siete mil reales y se le restavan quatro mil doscienttos ochentta y quatro reales y diez y siete maravedís suplicava se le mandasen pagar; y se acordó que al referido Domingo García se le libren tres mil reales de vellón por quentta del ymporte de dichas obras y reparos". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de agosto de 1748).

⁷⁴ *"Acordose que a Domingo García, maestro fontanero del viage de agua de la Castellana y Alcubilla, se le libre seis mill reales de vellón en quenta de los nueve mil trescientos ochenta y ocho reales y veinte y siete maravedís que se le están deviendo por resto del coste de los reparos menores de fontanería que executó en dichos viages en todo el año pasado de mill setecientos cinquenta y dos y construcciones del arca nueva en la calle de la Cruz". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 2 de junio de 1756).*

⁷⁵ *"Hízose presente la representación de Phelipe de Cuéllar, maestro fontanero del viaje de agua alto de Abroñigal, exponiendo se perdían barias porciones de agua por los undimientos y ruinas que en él y sus canerías se experimentan y los informes que en virtud de decretos de el señor corregidor han egecutado el maestro mayor de fuentes y los fontaneros Benito Pardo y Domingo García, refiriendo la obra que se necesitava hacer en el expesado viaje de agua alto de Abroñigal para su total reparo y compostura, que tendría de costa ochenta y siete mil ochocientos setenta y un reales, poco más o menos; y el maestro mayor expresa que estando contingente a inutilizarse dicho viaje para ebitar este perjuicio y facilitar el devido curso a las aguas hera preciso lo primero zarzear las cañerías y limpiar las arcas desde la principal donde se mide el agua hasta el pozo de registro y arca de descanso que está frente de el convento de Santa Várbara por estar las cañerías y arcas cargadas de legamo sin poder tragar el agua; y que, hecha esta diligencia atento a la falta que hace a Madrid el agua que detiene la expresada broza y por el desnibel que hai en barios parages de la misma cañería, hera preciso poner un orden de caños en seco con su cobija a la derecha para dar su corriente a la carga que tiene sobre la guarnición de la cantería, deviéndose executar todo lo referido a jornal por ser obra que lo requiere y por no poderse considerar su justo valor; y que hecho el referido zarzeo, canería de tagea y rozado de arcas para quitar la carga de agua en dicha mina se podría reconocer con más indibidualidad los derubios y declarar su necesaria obra y coste; y tratado y conferido se acordó se dé principio por ahora a la obra en el biage alto de Abroñigal en los términos que explica el maestro mayor que, según declararon los maestro fontaneros, tendrá de costa, poco más o menos, treinta y ocho mil y quinientos rreales, la que se ha de hacer a jornal y para su satisfacción ha de presentar Phelipe de Cuéllar relación jurada de los jornales y materiales que en ella se consumen; y ebacuada esta primera parte informe el maestro mayor sobre los demás reparos y obra que deba hacerse para la cabal compostura de dicho viaje y al referido fontanero Phelipe de Cuéllar se le livrarán diez mil rreales en quenta de el coste que ha de tener esta obra que ha de hacer luego". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 5 de mayo de 1755).*

⁷⁶ *"Diose quenta de un memorial de Manuel García de Veade, oficial de fontanero, expresando havía treinta y quatro años se hallava manejando este exercicio en los viages de agua desta villa con entera satisfacción de los maestros, por lo que y hallándose vacante el viaje de agua alto de Abroñigal suplicaba se le confiriese; y se acordó se concede a este ynteresado las ausencias y enfermedades de los dos fontaneros Benito Pardo y Domingo García". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 20 de diciembre de 1756)*

⁷⁷ *"Diose quenta del ynforme de los fontaneros Benito Pardo y Domingo García egecutado en consecuencia de acuerdo de esta Junta de cinco de abril próximo, en que se les previno expusiesen si Manuel García de Veade, que solicitava se le encargase y nombrase por fontanero del viaje de agua alto de Abroñigal, era capazz y de correspondiente havidad para encargársele, refiriendo en su consecuencia que el referido ynteresado havía trabajado con ellos en las obras que han ocurrido en los viages de agua de Madrid obserbando siempre en él buenas costumbres y cumplido con su obligación en los encargos que sus maestros le havían dirigido, y por lo respectivo a la satisfacción y confianza que de él deva hacerse no podían decir cosa alguna por no quedar expuestos a la recombenzión y cargo que justamente la Junta les haría si por accidente se experimentase la falta de cumplimiento de su obligación, quedando la suia exempta de la confianza que merecieron a la Junta siempre que se les separase del cuidado del referido viaje, bien confiriéndose al expresado ynteresado u a otro que la Junta tubiese por combeniente, porque en este caso sólo ha de responder de él la*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

persona que fuese nombrada; y asimismo se hizo presente el ynforme del maestro mayor de fuentes exponiendo havía reconocido la idoneidad de Manuel García de Veade y que siendo cierto trabajava con inteligencia en las obras y reparos de fontanería y haverle preguntado y examinado sobre los puntos de esta profesión y respondido con acierto era merecedor de la vacante de maestro fontanero que solicitava, y resultando según dichos ynformes que el mencionado Manuel García de Veade es de correspondiente habilidad y confianza para el desempeño del cargo y cuidado del viage de agua alto de Abroñigal; y deseando atender esta Junta a sus maestros fontaneros por la satisfacción con que de ellos se halla a causa del celo y cuidado con que han administrado sus viages y crecidos suplementos que han hecho para las obras que en ellos se han ofrecido propuso a Benito Pardo que si le fuese más cómodo para su quietud y alivio el continuar con el viage vajo de Abroñigal u encargarse del que estaba vacante; y haviendo manifestado su justo agradecimiento por esta distinción que merecía a la Junta dijo continuaría gustoso en cuidar el viage vajo de Ab roñigal según lo havía practicado; en cuia inteligencia, se acordó nombrar, como se nombra, por fontanero del viage de agua alto de Abroñigal que está vacante y por el tiempo de la voluntad de la Junta a Manuel García de Veade para que le cuide y administre con la aplicación y integridad que espera esta Junta, adbirtiéndose que la obra grande que se está egecutando en el campo para mudar el referido viage y se encargó a Benito Pardo y su compañero Domingo García la han de proseguir estos hasta su conclusión y fenecimiento y a dicho Veade se le dará la posesión del referido viage y la correspondiente certificación que le sirva de título". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 2 de mayo de 1757).

⁷⁸ *"Hízose presente la declaración del maestro de fuentes en vista de la representación de Benito Pardo, fontanero del viage bajo de Abroñigal, sobre que teniendo el arca de repartimiento que está en la calle del Mesón de Paredes, a la esquina de la calle de los Abares, su entrada por una casa del Real Pósito, siempre que se ofrece algún reconocimiento cuesta mucho trabajo a la casa por estar lo más del año desalquilada, subcediendo lo mismo con el arca que está en el ramal que baja a la fuente pública de la calle de Embajadores, que tiene su entrada por una casa de la sacramental de San Ginés, exponiendo dicho maestro mayor la obra que se necesitava hacer para escusar la entrada a dichas arcas por las referidas casas; y se acordó que por aora se suspende respecto de la falta de fondos la egecución de la obra que declara el maesttro maior, y para que en adelante no se experimenten los perjuicios y dilaciones de que se queja el maestro fontanero por el alguacil de fuentes se prebendrá a los dueños y administradores de dichas casas que si no dan providencia de concurrir prontamente con sus llaves siempre que se les avise para el reconocimiento de las arcas de agua y ocasionasen qualesquiera dilación se procederá contra ellos y tomará lo más severa providencia que les adbierta no indispongan el beneficio público". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 19 de diciembre de 1755).*

⁷⁹ *"Diose quentta de la declaración executada por el maesttro maior de Fuenttes de la obra que a hecho Benitto Pardo, maestro fontanero de el prado viexo de San Gerónimo, en el sittio donde están las cinco fuentes, cuio costte corresponde su satisfacción a los caudales de Causa Pública, haciendo nuevos los estremos de la entrada y salida del puentte, cimientos de mampostería y demás para su resguardo y un trozo nuevo de su rosca, expresando havía ttenido de costta de manos y matteriales trece mil settecienttos zinquenta y un reales de vellón sin incluhir los reparos que ygualmente estava executando y deven lasttar los caudales de fuentes; y se acordó que el señor correxidor se sirva mandar despachar libranza de los referidos treze mil settecienttos zinquenta y un reales del ymporte de dicha obra que deve sattisfacer el caudal de Causa Pública". (Acuerdo, Junta de Fuentes. 9 de agosto de 1748).*

⁸⁰ AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁸¹ *"Diose quentta de un memorial de Pedro de la Piedra, maestro cantero, expresando que en 8 de octubre de 1744 y 6 de diciembre de 1745 se le despacharon dos libramientos de acuerdo de Madrid, el uno de 3.302 reales por la obra de canttería que executó en la Cassa Mattadero, y el otro de 4.755 reales y 7 maravedís por la obra y reparos que hizo en el año de 1744 en el puente que está sobre el arroyo de Abroñigal, camino de Alcalá, para que una y otra cantidad la sattisfaciese don Miguel de Mendoza del producto de los Propios de Madrid; y que respecto de que sólo se le havían satisfecho por quenta de el 2º libramiento 3.500 reales, restándosele de él 1.255 reales y 7 maravedís, que, juntos con los 3.302 reales de el 1º, componían 4.557 reales y 7 maravedís, los que pedía se le mandasen librar; y se acordó que cancelándose las dos referidas libranzas se le despache una de los expresados 4.557 reales y 7 maravedís que se le están deviendo contra la thesorería de Causa Pública". (Acuerdo. 28 de junio de 1748).*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁸² *"Diose quentta de un memorial de Pedro de la Piedra, maestro canterero de las obras de Madrid y sus fuentes, expresando havía compuesto y reparado los pilones y fuentes del prado nuevo y que al presente lo estava executando las del prado de San Gerónimo especialmente arruinadas respecto de haver gastado en lo referido vasttante porción de maravedís y haver de continuar el gastto para la finalización de dicha obra, suplicaba a la Junta se sirviese mandarle librar por cuenta de estas obras cinco mil reales de vellón, y se acordó se le libren quatro mil reales de vellón en los caudales de fuentes".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 9 de agosto de 1748).

⁸³ *"Acordose nombrar, como se nombra, a Pedro Fol por maestro cantero de todas las obras de cantería que se necesiten executar en los viages de agua y fuentes públicas de esta villa; y désele por zertificación en los términos que se executó con sus antecesores".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 28 de mayo de 1752).

⁸⁴ *"En vista de lo ynmformado por el señor don Joseph Olivares exponiendo no se le ofrecía reparo en a Agustín Bermudez, maestro zerragero, se le libren y paguen un mil ochocientos setenta y tres rreales de vellón en que el maestro maior a tasado y valuado la obra de su facultad que executó para las arcas de los viages de agua de esta villa desde noviembre de mil setecientos quarenta y siete hasta fin de igual mes de mil setecientos quarenta y nueve; se acordó se libre dicha cantidad en los caudales de fuentes".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. 28 de mayo de 1752).

⁸⁵ *"Los pages y criados maiores del señor protector, quatrocientos rreales de vellón. Los pages y criados maiores del señor correxidor, doscientos y veinte reales. Los pages de los señores rexidores comisarios, doscientos veinte rreales por mitad. Los pages del señor procurador general, ciento y diez rreales. Los del señor secretario don Julián Moreno, ciento y diez rreales. Los criados de librea del señor protector, ciento y diez rreales. Los del señor corregidor, ciento i diez reales. Los de los señores comisarios, ciento i diez reales por mitad, y los de los señores procurador general y secretario otros ciento y diez rreales por mitad".* (Acuerdo, Junta de Fuentes. noviembre de 1745).

⁸⁶ AVM, Secretaría, 1-500-17.

⁸⁷ Sobre el oficio de fontanero del Concejo, se han consultado: AVM, Secretaría, 1-499-32, 3-497-5. "1691-1785. Alcantarillas. Libro 1º". AVM, Contaduría, 1-833-2. "1743-50. Cuentas de fuentes, de esta villa". AVM, Contaduría, 1-758-1. "1747-48. Fontanerías cuentas del ramo". AVM, Contaduría, 1-799-1. "1747-1766. Fontanería, órdenes e informes y representaciones de dicho ramo". AVM, Contaduría, 1-785-1. "1749-50. Fontanerías, cuentas y libro de intervención de este ramo". AVM, Contaduría, 1-741-1. "1750-51. Cuenta de la obra del Prado de S. Jerónnimo y de su alcantarilla". AVM, Contaduría, 2-656-7. "1751. Fontanería, cuenta de cargo y data su receptor de fuentes Gabriel Rodríguez". AVM, Contaduría, 1-742-1. "1751-99. Fontanería, relaciones de adeudos e informes de dicho ramo". AVM, Contaduría, 1-791-1. "1752-64. Cuentas generales de cargo y data fontaneria". AVM, Contaduría, 2-788-1. "1753. Fontanería, cuentas de cargo y data". AVM, Contaduría, 1-797-1. "1753-99. Alcantarillas". AVM, Contaduría, 1-782-2. "1754. Fontanería. cuentas de cargo y data". AVM, Contaduría, 1-825-1. "1754. Fontanería, cuentas de los receptores de fuentes". AVM, Contaduría, 1-811-1. "1755. Fontanería, cargos del caudal de los efectos y censos de fuentes y viajes de agua de esta villa". AVM, Contaduría, 1-794-1. "1756-58. Fontanería, cuentas de cargo y data". AVM, Contaduría, 2-827-1, 2-828-1. "1757-59. Fontanería, cargo del caudal de los censos de agua y fuentes públicas". AVM, Contaduría, 1-801-1. "1759-60. Fontanería, cuentas de cargo y data". AVM, Contaduría, 1-807-1. "1757. Cuenta presentada por el receptor D. Gregorio Rodríguez del producto de censos de agua y fuentes de Madrid". AVM, Contaduría, 3-701-1. "1752-53. Ordenes al maestro fontanero sobre las conducciones y caudales que se le libran para obras por la comisión". AVM, Contaduría, 4-365-1.

⁸⁸ *"Mui señor mio. Enterado de la instancia que hace Francisca de Villa en el memorial que v.s. se a servido remitirme para que ynforme, debo hacer presente a v.s. que esta ynteresada es hija de Domingo de Villa, maestro fontanero que fue del viage alto de Abroñigal, y hermana de Domingo de Villa, también fontanero de él, el que haviendo fallecido se nombró en su lugar para subcederle a Domingo García el menor, que tubo a su cargo este viage hasta que con motibo de haber muerto Domingo García el maior, su padre, fontanero que fue del viage de la Castellana y ramal de la Alcubilla, y tener la futura de él el referido Domingo Garcia el menor, su hijo, dio este memorial expresando lo referido y pidiendo se le concediese la llabe del referido viage, y que para que el alto de Abroñigal estubiese servido se atendiese a Phelipe de Cuéllar y García, de edad de veinte y un años, su oficial y sobrino y nieto de dicho García el maior, confiriéndole la llabe de él; y ínterin le podía serbir se encargarian de él, así el referido Garcia como Benito Pardo, su compañero; y haviéndose visto este memorial en la Junta de Fuentes celebrada en 3 de diziembre de 1748 se nombró al*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo Madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

expresado Domingo García por fontanero del viage de la Castellana y dio por vacante el de el viage alto de Abroñigal que antes serbia, y acordó que, interin se probelia la plaza de fontanero de este viage, Benito Pardo y Domingo García corriesen con él en administración executando las obras y demas que se ofreciesen en fuerza de las ordenes que para ello se les comunicase lo que han estado y estan practicando; y respecto de que el mencionado Phelipe de Cuellar Garcia ia se halla con hedad suficiente a podersele encargar el viage alto de Abroñigal para lo que es regular esté havilitado por haber trabajado al lado de su tio Domingo García y en atención al mérito de éste, el de su abuelo Domingo García el maior y el de los dos Domingos de villa, su suegro y cuñado, parece es acrehedor a que v.s. le distinta y atienda a fin de que si lo tubiese a bien recaiga en el la plaza de fontanero del viage alto de Abroñigal". AVM, Secretaría, 3-497-5.

⁸⁹ AVM, Secretaría, 3-497-5.

⁹⁰ Tachado: 18

⁹¹ Sobre este tema, puede consultarse: Pedro PORTELLANO PÉREZ, *Los relojes de la Plaza de la Puerta del Sol*, Madrid: Ayuntamiento, 2000.

⁹² "Diose quenta de un memorial de doña Cándida Barrera, viuda de don Manuel de Salazar, relojero que fue de Madrid, en que pedía se sirviese mandar que el cavallero comisario actual de Reloxes evacuase el informe que al señor don Vizente Gutiérrez Coronel estaba cometido y no executó sobre la satisfcción de lo que al dicho su marido se está deviendo por el salario devengado como tal relojero de esta villa; y se acordó como se pide". (Acuerdo. 21 de julio de 1747).

⁹³ "El relox de San Salvador es propio de Madrid y le fabricó a sus expensas como la torre en que está junto con las campanas y demuestra las armas que puso en ella, que no sólo sirve para su gobierno por la inmediación a las casas del Ayuntamiento; y por haberse celebrado en la referida yglesia los que se hacían antiguamente sino de atalaya para los casos de yncendios, pues registrándose la mayor parte de Madrid se acude con facultad a la que pide el remedio del accidente de semejante trabajo, y lo mismo subcede en las torres de las yglesias parroquiales de Santa Cruz y San Sebastián, que aunque éstas non son de Madrid paga en cada un año a los sacristanes de todas tres 100 reales a cada uno por el cuidado de tocar a fuego". AVM, Manuscritos, libro 150, pág. 213.

⁹⁴ "El relox de la Plaza Mayor se puso cuando se fabricó la Real Casa de la Panadería en el año de 1619, volviéndose a reedificar en el de 1672 por el accidente y estrago de la quema que sobrevino el citado año. Sirve especialísimamente para el gobierno de las fiestas públicas que eran tan repetidas en el grande teatro de la plaza". AVM, Manuscritos, libro 150, págs. 231-232.

⁹⁵ "Viose un memorial de don Simón Martínez, relojero de Cámara de S.M., y don Agustín Román, también relojero de esta villa, en que suplicaban se les despachase libramiento de dos mil nobecientos y setenta reales de vellón que había importado la composición del relox de San Salvador y todas las demás obras que habían sido precisas para su buen régimen los 1.800 reales de ellos, que pertenecen al don Simón Martínez, por la composición de dicho relox y los 1.170 restantes a el dicho Agustín Román, que los había suplido y constaba de recivos por los costes de mudanza de campanas encajonado y tabicado de albañillería; y, mediante haberse ejecutado las obras referidas en conformidad de lo acordado por Madrid en veinte de junio próximo pasado y con interbención del señor corregidor y asistencia de el señor don Joseph de Olibares, comisario de relojes, según lo han espuesto en este Ayuntamiento, se acordó: librense en Propios los referidos 2.970 reales de vellón como se pide, y dicho cavallero comisario disponga la consttrucción de la plancha de plomo que ha propuesto ser conveniente para maior resguardo del mencionado relox". (Acuerdo. 7 de noviembre de 1749).

⁹⁶ AVM, Secretaría, 2-384-45 y 2-311-5.

⁹⁷ "Viose un memorial de Agustín Román, relojero de Madrid, en que pedía se le librase lo que le correspondía por los reparos hechos en los dos relojes el coste de dos maromas para el de San Salvador y su salario de dos años cumplidos; y se acordó: informe el cavallero comisario de relojes con vista de los antezedentes y si esta parte a ejecutado las composturas de su obligación". (Acuerdo. 19 de abril de 1747).

⁹⁸ AVM, Secretaría, 2-384-45.

2.5. Higiene y ornato

Los asuntos de limpieza y empedrado¹ serán gestionados por la Junta del mismo nombre, con plena vinculación al Concejo o, cuanto menos, al corregidor, desde tiempos del Conde de Maceda, al ser un asunto más de los denominados de Causa Pública. La ejecución de sus cometidos recaerá en los empleados que ahora se analizan².

2.5.1. Acciones y actores para una Corte limpia

Se encuentran figuras como la del visitador general de limpieza y su teniente, celadores de limpieza, comisarios cuarteleros, escribanos, barrenderos, mangueros, mozos, guardas...

A. Visitador general de limpieza y su teniente

El 27 de marzo de 1729 será nombrado Sebastián Luengo, alguacil de limpieza, como teniente de visitador general, con un salario de 400 ducados anuales. Por real orden de 15 de septiembre de 1743 se mantendrá a Manuel de Ureña Girón como sustituto de Sebastián Luengo, con 200 ducados, hasta que tome posesión del cargo, una vez fallezca el titular³. Según parece, había sido nombrado el 8 de diciembre de 1736, manteniéndose hasta el año 1743 con un sueldo de 500 ducados anuales⁴ y la obligación de mantener un caballo⁵. Sebastián Luengo fenecerá en junio de 1748, siendo relevado por Manuel de Ureña, con los mismos 5.500 reales, hasta el 9 de septiembre de 1750, en que ascendió a la categoría de visitador general, con 808 reales mensuales, al promocionar José Gabriel de Molina al cargo de alguacil mayor, con motivo del fallecimiento de Juan de San Juan Berraondo. Será sustituido como

teniente de visitador por Juan Antonio de Berraondo con 600 ducados anuales. Por real orden de 20 de agosto de 1756 se otorgarán a éste último las ausencias y enfermedades del visitador general, con opción a la vacante⁶. Manuel de Ureña, con motivo de su estado de salud, a finales del año 1755 solicitará jubilarse con una pensión equivalente a la mitad del salario⁷, cuya petición fue denegada. Sin embargo, se le eximirá de la asistencia a las calles cuando sus achaques se lo impidan, haciéndose cargo el teniente de visitador. No obstante, volverá a incidir en el tema de la jubilación, a lo que, finalmente, se accedió, concediéndole la mitad del sueldo, a la par que se nombraba al celador Lorenzo de Prado como teniente de visitador, en calidad de la futura que tenía concedida y por las continuas faltas de Juan de Berraondo⁸.

En cuanto a sus funciones, los obligados de carros solicitarán todos los meses el pago de sus salarios⁹, ordenando el Marqués de Rafal al visitador que indague sobre el particular, quien dará cuenta de las faltas de carros cometidas en el mes¹⁰. De igual modo, los barrenderos y mangueros harán lo propio¹¹, ordenando el corregidor que informe el contador de causa pública¹², quien, a su vez, demandará al visitador certificación de sus ausencias, con objeto de descontarlas del salario¹³. También tendrán que ver en las obligaciones de "palas y escobas" para la limpieza¹⁴. Según la instrucción de 6 de marzo de 1747, deberán prevenir, junto a su teniente, de las cuestiones relativas a limpieza¹⁵ y empedrado¹⁶ que sean dignas de remedio. Asimismo, en colaboración con su teniente, los escribanos de limpieza y el alguacil mayor, proveerán los materiales necesarios para la extinción de incendios¹⁷, a la par de acatar las órdenes en dicha materia que les fueran dadas por el regidor cuartelero¹⁸.

Respecto a los cometidos del teniente de visitador, quedan claras en el texto siguiente:

"que asista al visitador y cuide de que los carros estén todos los días a las horas competentes en los sitios que se les señalaren, trabajando hasta que devan

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

*retirarse, así al medio día como por la tarde, haciendo que los obligados y mozos que llevan los carros como también los enpedradores en los meses que devan trabajar cumplan exastamente con lo que se les ordenare y sea de su obligación y demás providencias que diariamente ocurren"*¹⁹.

La citada instrucción, fruto de las quejas de la Junta de Limpieza, mandada formar por el Conce de Maceda, venía a poner orden en los quehaceres a desempeñar por cada uno de los funcionarios del ramo:

"En la misma forma se acordó que respecto que don Joseph Gabriel de Molina, visitador de la limpieza y empedrados, siendo el encargo de su oficio lo mismo que explica su empleo que sólo es para visittar la limpieza y empedrado de las calles y ebitar de que cumplan puntualmente los obligados de carros y de empedrados con sus respectibas obligaziones dando quentta de todas las faltas y quanto adviertta digno de remedio, así al señor governador como a los cavalleros quartteleros, para la devida providenzia y remedio de los explicados defectos y que excediendo y abusando de tiempo a esta partte desde el señor Marqués del Vadillo se a excedido y excede en manejo que no le corresponde del mando de carros, disposición de empedrados y otras providencias que imbiertien el orden de los establecimientos y resoluciones de S.M. faltando al propio tiempo en dar quenta de lo que ocurre como es de su obligación para tomar la orden de lo que se haia de ejecutar en remedio de lo que se experimente necesitarle, de cuia imbertida disposición se ha experimentado que los cavalleros rejidores quartteleros se han hallado innotiziosos de los más graves asumptos ocurridos en sus quartteles y por dicho motibo no han podido dar providenzia, como también haver experimentado muchas veces en los respectivos quartteles dadas distinttas por el expresado visitador cojiéndoles innotiziosos y no entendidos de los motibos de ellas, lo que es tan ajeno de su encargo como estraño que se le permita semejanttes excesos y falttas, para cuiio remedio se resolvió y acordó por la Junta que pecediendo el poner estos notables en noticia de S.E. se le prevenga a dicho visitador y su theniente, que tiene igual obligación, que en adelante osbserven lo que es de ella tomando las órdenes de los cavalleros quartteleros de lo que devan ejecuttar en el quartel de cada uno dándoles quenta de lo que en ellos ocurra y sea digno de providencia y remedio como es conveniente y devido, así para la mejor asistenzia y servicio del público y observanzia de las órdenes establezidas y dadas para tales fines como para que los expresados quartteleros rexidores puedan ser recombenidos si alguna faltase experimenttase en los quartteles de su cargo". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 13 de febrero de 1747).

A.1. Nombramiento de visitador general

Habrán tantos procedimientos como casuísticas fruto del cursus honorum de los oficiales, lo que redundará en el volumen de documentos generados.

A.1.1. Manuel de Ureña y Girón

Una de las formas de acceder al cargo era por ascenso, en virtud del fallecimiento o promoción de su predecesor. En esa línea, Manuel de Ureña y Girón será nombrado en Junta de Limpieza y Empedrado como visitador general, en lugar de José Gabriel de Molina, que había ascendido al oficio de alguacil mayor, debiéndosele tomar juramento en el Concejo. De todo lo cual se le expedirá la certificación correspondiente en calidad de título, a la par que debía remitirse un oficio al contador de causa pública para su conocimiento, según consta de una copia del acuerdo y de su original en el libro de actas:

"Con motivo de haver fallecido don Juan de San Juan Berraondo, alguacil mayor que era de esta villa, y haverse comferido este encargo a don Joseph Gabriel de Molina, que sirbe el de visitador general de limpieza y empedrado de las calles de esta villa, a quedado vacante este empleo; y, respecto de que don Manuel de Ureña y Jirón esta sirviendo el de theniente de dicho visitador general y haver creditado su celo y aplicación en el desempeño de su obligación, se acordó nombrar, como se nombra, al referido don Manuel de Ureña y Jirón por visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa en lugar del expresado don Joseph Gabriel de Molina y con el sueldo que en cada un año esta asignado por S.M. a este empleo, el que deberá gozar desde este día y jurar en el Ayuntamiento de Madrid; y para su resguardo y que le sirba de título se le dara zertificación de este acuerdo con expresión de haver hecho dicho juramento". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 9 de septiembre de 1750).

A.1.2. Juan Antonio de Berraondo

Otra forma, caso de Juan Antonio de Berraondo, en calidad de teniente de visitador, consistió en elevar una petición al monarca solicitando las "ausencias y

enfermedades" del cargo de visitador, a la par que su futura²⁰. En consecuencia, se requerirá que Francisco de Luján y Arce informe sobre dicha súplica, tomando el monarca la decisión oportuna, que trasladará al secretario de Gracia y Justicia, quien hará lo propio con el corregidor, en forma de real orden. Llegado el día, dicho diploma será notificado en Junta de Limpieza acordándose su cumplimiento:

"Hízose presente una real resolución de S.M. comunicada al señor correxidor en veinte del corriente por el señor Marqués del Campo de Villar por la que en atención a lo representado por don Juan Antonio de Berrahondo, theniente de visitador general de la limpieza y empedrado de Madrid, y enterado S.M. de lo que dicho señor correxidor ynformó se havía servido conferir al citado don Juan Antonio las ausencias y enfermedades de don Manuel de Ureña Girón, visitador general de dicha limpieza y empedrados, y la obción a la vacante de este empleo con el sueldo y emolumentos que le corresponda según el de su dotación; y se acordó cúmplase lo que S.M. se sirve mandar y de esta real resolución dese zertificación al citado don Juan Antonio Berrahondo". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 23 de agosto de 1756).

A.2. Teniente de visitador

Por lo que respecta a este cargo, tenemos hasta tres maneras de efectuar su dotación.

A.2.1. Sebastián Luengo

a) Conversión de interino a titular

Una vez fallecido Matías López, titular de la plaza, el corregidor nombrará un sustituto, encarnado en la persona de Sebastián Luengo, emitiendo un mandamiento para que lo ejerza de forma interina hasta su aprobación por la Junta de Limpieza. En esa línea, el interesado remitirá una súplica a la Junta solicitando la confirmación del nombramiento, a lo que accederá:

"se bio un memorial de Sebastián Luengo expresando que por el señor Marqués del Badillo, correxidor que fue de Madrid, se le nombró en el empleo de theniente de bisitador general de limpieza y empedrado de las calles de esta villa ynterinamente asta tanto que por la Junta se toma probidencia, y que mediante haver estado sirviendo dicho empleo asta dicho día concluió suplicando se le nombrase en el empleo de tal theniente; y en su bista se acordó nombrarle en él según pedía por el tiempo de la boluntad de la Junta y con la carga en el goce de hel en que ynterinamente le abía nombrado asta la probisión de dicho empleo el señor Marqués del Badillo; y se le mandó dar por certifiçazió". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 14 de julio de 1729).

b) Nombramiento de sustituto

Dado el precario estado de salud de Sebastián Luengo, el corregidor nombrará un suplente en la figura de Manuel de Ureña Girón, el 8 de diciembre de 1736, debiendo ser ratificado por el Consejo; en razón de lo cual éste solicitará a Madrid un informe sobre el tema, para después autorizarse la designación. En esa línea, Manuel de Ureña remitirá una súplica al monarca con objeto de que le concediesen las "ausencias y enfermedades" de la plaza, junto a su futura, toda vez que Sebastián Luengo continuaba siendo su propietario efectivo. De igual manera, el teniente de visitador hará lo propio a fin de que se le mantenga en el puesto. Finalmente, no sin problemas²¹, el gobernador del Consejo y el secretario de Estado remitirán sendas reales órdenes al Marqués de Montalto, por las que se accedía a las presentaciones de ambos suplicantes, correspondiendo a Manuel de Ureña la mitad del sueldo de la tenencia, descontándole el exceso de lo percibido desde la primera vez en que fue nombrado, amén de tener que aprobar el Consejo dicha elección. Después, presentará la real orden en Junta de limpieza, obteniendo el visto bueno, si bien el Consejo *"puso intervenzió en él* (caudal de limpieza y empedrado)", debiendo elevar una súplica²² al fiscal para que se le satisfaga su salario. Éste alegará que debía cesar en su empleo al no haber medios para pagarle. Manuel Ureña, una vez fallecido Sebastián Luengo, dirigirá una petición a la Junta de Limpieza esgrimiendo todo lo anterior, a fin de que

se le otorgue la tenencia, a lo que se accederá, otorgándose certificación de lo dispuesto en el pleno en calidad de título:

"Diose quenta de un memorial de don Manuel de Urena Xirón expresando que por el señor Marqués de Monttealto, correxidor que fue de esta villa, se le destinó por sobrestante maior y pagador de la obra que se executó en la Puertta de Attocha hastta ocho de diziembre de mil settecienttos ttreintta y seis, en que le nombró por theniente de visittador de la limpieza y empedrado de estta villa con la obligación de salir a la composición de caminos para los viages de sus magestades con quinientos ducados de sueldo en cada un año, de los quales había de manttener un cavallo para lo que se le ofreciese y con la calidad de que dicho nombramiento le aprovasse el Consejo, quien haviendo pedido ymforme a Madrid y no ofreciéndosele reparo a su yuntamiento (sic), en este estado continuó saliendo a la composición de caminos y demás que se ofreció denttro y fuera de estta villa hastta el año de mil settecienttos y quarenta, que haviendo acudido a S.M. se sirvió resolver en nueve y quinze de septiembre de mil setecienttos quarentta y ttres gozase las ausenzias, emfermedades y futura del theniente de visittador de la limpieza de Sevasttián Luengo, que servía este empleo con el sueldo de doscienttos ducados al año hastta que por muerte del expresado Luengo entrasse en la propiedad y que dichos doscienttos ducados los huviese de gozar desde el día ocho de diciembre de mil settecienttos ttreintta y seis en que el referido señor marqués de Monttealtto le nombró, cuyas reales órdenes acordó la Juntta de Limpieza y Empedrado se cumpliesen; en cuiu consequenzia fue cobrando por socorros como los demás yntteresados hastta que el Consejo puso ynttervención en los caudales de limpieza y que respectto de los referidos anttecidentes y haver fallecido el expresado Sevastián Luengo suplicava a la Juntta se sirviese comferirle el expresado empleo de theniente de visitador de la limpieza; y enterado el señor correxidor y Juntta de Limpieza y Empedrado de las referidas resoluciones de S.M. y anttecidenttes que menciona en su memorial este yntteresado acordaron nombrar, como nombraron, el señor correxidor y Juntta de Limpieza y empedrado al expresado don Manuel de Ureña y Jirón por theniente de visittador general de la limpieza y empedrado de las calles de estta villa en lugar y por muerte de dicho Sevasttián Luengo y con el sueldo de quinienttos ducados de vellón en cada un año que le esttán asignados por su magestad los que goze desde este día, y para su resguardo y que le sirva de título se le dará zertificazió de este acuerdo". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 27 de agosto de 1748).

A.2.2. Juan Antonio Berraondo

Por lo que respecta a la designación de Juan Antonio Berraondo, sabemos que fue consecuencia de la situación calamitosa que padecían él y su familia con motivo del fallecimiento de su padre, el alguacil Juan de San Juan Berraondo. No en vano, ese mismo día, se notificaba en el Concejo una súplica de Juan Antonio Berraondo y su madre, en los siguientes términos:

"Diose quenta de un memorial de doña María Vicayno Dama, y don Juan Antonio de Berraondo, viuda e hijo de don Juan de San Juan Berraondo, ya difunto, alguazil mayor que ha sido de Madrid, en que expresaban que, por fallecimiento del referido, habían quedado sin medios algunos y el referido don Juan Antonio desacomodado y con una hermana donzella a quien atender, en cuya atención y a la del destinguido continuado mérito del expresado don Juan de San Juan, suplicaban a Madrid se dignase atenderles con la piedad que acostumbra permitiéndoles que continuasen disfrutando el quarto segundo en que oy se hallan de la Casa de la Panadería, propia de Madrid, en la misma forma que le havía gozado el citado alguazil mayor; y se acordó ynformen los cavalleros comisarios de Propios con vista de todos los antezedentes". (Acuerdo. 9 de septiembre de 1750).

De igual modo, se procedía por la Junta a su nombramiento, según consta de la copia del acuerdo y de su original:

"Mediante que por el acuerdo antezedente se a elejido a don Manuel de Ureña y Jirón por visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa, quedando vacante el empleo de theniente de él que servía, theniendo presente esta Juntta el méritto hecho por don Juan de San Juan Berraondo en el de alguazil mayor de estta villa y por su muerte a quedado su familia e mujer y hijos en total desamparo por los ningunos medios que se tiene entendido a dejado para su manutención y alibio, deseándosele esta Juntta y atender a las buenas prendas de su hijo don Juan Antonio Berraondo, se acordó nombrarle, como se nombra, por theniente de visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa en lugar y por ascenso de dicho don Manuel de Ureña...haziendo el juramento acostumbrado en el Ayuntamiento de Madrid; y para su resguardo y que le sirba de titulo se le dará certificación de este acuerdo en expresión de dicho juramento". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 9 de septiembre de 1750).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ese mismo día, se tomó juramento a ambos sujetos:

"Entró en este Ayuntamiento don Manuel de Ureña y Jirón, a quien en este día a nombrado la Junta de Limpieza y Empedrado de las calles de esta villa, por visitador general de estos encargos, y se le recibió y hizo el juramento acostumbrado; y en su virtud se le admitió al uso y exercicio de dicho oficio. Haviendo entrado en este Ayuntamiento don Juan Antonio de San Berraondo, electo este día por la Junta de Limpieza y Empedrado de las calles de esta villa por theniente de visitador general de estos encargos, se le recibió y hizo el juramento acostumbrado y en su orden se le admitió al uso y exercicio de dicho empleo". (Acuerdo. 9 de septiembre de 1750).

A renglón seguido, Julián Moreno de Villodas remitirá a Manuel de Cenarro una orden en que comunicaba ambas dotaciones, para, días después, elevar a noticia del monarca los nombramientos realizados para su aprobación. En esa línea, Miguel Fernández Munilla enviará a Julián Moreno de Villodas, una real orden del Marqués del Campo de Villar dirigida a Julián de Hermosilla, donde constaba el beneplácito del monarca. Esa misma jornada, será presentada en el Concejo, acordándose volver a reunirse para tratar el tema:

"Hizose presente una resolución de S.M. comunicada al señor don Julián de Hermosilla por el señor Marqués del Campo del Villar en 4 de este mes aprovando los nombramientos hechos en don Joseph de Molina, de alguacil mayor de esta villa, en don Manuel de Ureña, de visitador general de la limpieza y empedrado, y, de su theniente, en don Juan Antonio de San Juan Berraondo y mandando que don Joseph de Molina sirba el expresado empleo de alguacil mayor por los días de su vida como se determinó a favor de su antecesor; y se acordó que para mañana jueves se llame para ber esta real resolución". (Acuerdo. 7 de octubre de 1750).

Llegado el día, la real orden era vista en el pleno, junto con otros documentos redactados por el contador de causa pública. El primero de ellos en respuesta a la orden de Julián Moreno de Villodas y, el segundo, con motivo de lo dispuesto por el Consistorio al tener noticia del texto²³; toda vez que se referían a los decretos de 22

de septiembre de 1746 y 26 de noviembre de 1747, por los que se había extinguido la Juntas de Limpieza, de donde había emanado el nombramiento. En consecuencia, se proveerá instituir una comisión para el examen de los testimonios aportados por Manuel Cenarro, conforme a lo dispuesto en el acuerdo de 25 de septiembre, a fin de formular las conclusiones oportunas y exponerlas al corregidor:

"Haviendo prezedido llamamiento ante díem a todos los cavalleos rejidores que están en esta villa y certificado los porteros haverlo ejecutado, se hizo presente la resolución de S.M. comunicada en 4 del corriente por el señor Marqués del Campo de Villar al señor correxidor ynterino don Julián de Hermosilla manifestándole que, por lo que havía expresado en papel de 27 del pasado, quedava el Rey notiziado de que havía nombrado para la vara de alguacil mayor vacante por muerte de don Juan de San Juan Berraondo a don Joseph Gabriel de Molina para el encargo de visitador general de la limpieza que ésta tenía a su theniente don Manuel de Ureña Jirón y para esta thenencia a don Juan Antonio de San Juan Berraondo; y que, haviendo aprobado S.M. este nombramiento, se lo prevenía de su real orden a fin de que se tubiese presente esta circunstanzia y también que S.M. havía resuelto que el referido don Joseph Gabriel de Molina sirviese el expresado empleo de alguazil mayor por los días de su vida como se determinó a favor de su antecesor; también se vieron los dos papeles del contador de causa publica escriptos al señor secretario don Julián Moreno, sus fechas 19 y 29 de septiembre próximo, el uno debolviéndole el aviso que se le dio de haver nombrado la Junta de Limpieza a don Manuel de Ureña por visitador de la limpieza y empedrado y por su theniente a don Juan Antonio Berraondo respecto de estar extinguida la referida Junta por la reales resoluciones que cita y puesto este encargo como el de quarteles, fuentes y propios y rentas de Madrid al cuidado del señor correxidor y el otro satisfaciendo a las notizias que se le pidieron en virtud de acuerdo de Madrid de 23 del mismo mes y igualmente se vieron las reales resoluciones que el contador de causa pública expone en sus papeles, de que enterado Madrid acordó que todos estos antezedentes y demás asuntos que se an tratado en este Ayuntamiento se exsaminen en la junta de los señores don Cándido de Negrete, don Juan de Novales, procurador general, y secretario don Julián Moreno y por su indisposizi3n su compañero el señor don Vizente Verdugo a quien antes estaban remitidos para el fin que se acordó lo que se serbirán practicar sin pérdida de tiempo esperando Madrid lo tendrán ejecutado para quando se restituia a esta villa el señor Marqués de Rafal, con quien comferido acordará lo que deba hazer". (Acuerdo. 8 de octubre de 1750).

En esa línea, el Concejo defenderá que la costumbre les hacía copartícipes, junto al corregidor, en la elección, algo que no quedaba claro tan siquiera del informe de Manuel Cenarro²⁴. Finalmente, se encomendará a otra comisión la redacción de un memorial para que Fernando VI reconozca el derecho de la Villa a intervenir en la dotación de dichos cargos, de igual manera a otros "oficios del público", a la par que hacían suyos los nombramientos de la Junta, requiriendo, de nuevo, su aprobación:

"y en quanto a la real resolución comunicada en 4 del corriente se hará presente a S.M. que los empleos de visitador general de la limpieza y su theniente siempre los a probeido Madrid junto con su corregidor sin que éste por sí solo lo haia ejecutado por ser oficios del público, y por esta razón le toca pribatibamente su nombramiento como lo executó en esta ocasión confiriéndose a los mencionados don Manuel de Ureña y don Juan Antonio Berraondo y los admitió al juramento de ello en su Ayuntamiento, suplicando a S.M. se sirba aprobar esta calidad y forma de nombramiento para que no quede perjudicada en adelante la regalía y derecho de Madrid, cuia representación formaran los señores don Pedro del Yermo, don Francisco de Milla, procurador general, y secretario don Julián Moreno, y si este no pudiese por su yndisposición asistirá su compañero el señor don Vizente Verdugo...". (Acuerdo. 8 de octubre de 1750).

Dada la situación, el visitador y su teniente remitirán una solicitud a Julián de Hermosilla, para que se les expida certificación de la citada real orden del Marqués del Campo de Villar en que Fernando VI había ratificado sus nombramientos, a lo que se accederá, según consta en un decreto al margen del escrito de súplica²⁵.

Después del pleno de 8 de octubre, fueron numerosas las reuniones en que se abordó el tema, caso de los ejemplos siguientes, quedando siempre emplazados para otra sesión, a fin de concretar el escrito a enviar al monarca:

"Acordose que para el viernes próximo se llame para ber la representación acordada en orden al recurso que Madrid deve hazer a S.M. sobre que declare le toca y corresponde la provisión de visitador general de la limpieza y su theniente y que en esta calidad apruebe los nombramientos que se hizieron en don Manuel de Ureña y don Juan Antonio Berraondo". (Acuerdo. 9 de octubre de 1750).

"Haviendo precedido llamamiento antedíem a todos los cavalleros rejidores que están en esta villa para ver la representación acordada hazer a S.M. en quanto a que se sirba aprobar la nominación que Madrid hizo de visitador general de la limpieza y empedrado y de su theniente se acordó se llame para verla el viernes de la semana próxima previniéndose concurran todos los cavalleros especialmente los que asistieron al ayuntamiento de ocho de este mes traiendose entonces todos los antezedentes". (Acuerdo. 16 de octubre de 1750).

Con todo, según parece, conscientes de la batalla perdida, el asunto fue perdiendo fuerza hasta el último acuerdo del que tenemos constancia:

"Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rejidores que esttan en estta villa para ver la representación que se ha de hazer a S.M. en asunto de corresponder a Madrid la nominación de visitador general de la limpieza de las calles de esta villa y theniente de él, teniendo presente estar acordado concurriesen en este Ayuntamiento todos los cavalleros rejidores que asistieron el dia ocho del pasado y dejado de asistir los señores don Pedro del Yermo, don Juan de las Peñas, don Francisco de Milla y otros, unos por estar ausentes y otros yndispuestos, se acordó se suspenda la vista de dicha representación hasta que todos los cavalleros rejidores estten en disposición de asistir a este Ayuntamiento, en cuio caso se dará el correspondiente llamamiento a efecto de ebaquar este asunto". (Acuerdo. 30 de octubre de 1750).

A.3. Documentación

A.3.1. Manuel de Ureña Girón, visitador general, y Juan Antonio Berraondo, teniente de visitador general.

Como se ha visto, ambos oficios se nombraron de forma conjunta, de ahí que hayamos optado por recoger la documentación generada en el procedimiento bajo un mismo epígrafe: acuerdos en acta de nombramiento, orden de la Junta de Limpieza, oficio de remisión, real orden de aprobación de nombramiento, petición de constancia y decreto resolutivo del teniente de corregidor .

1. Acuerdos en acta de nombramiento (copia simple)

En número de dos, escriturados en papel del sello cuarto, se inician con la fecha (*"En Madrid a nueve de septiembre de mil settecientos y zinquenta"*), seguida de la *expositio*, integrada de la referencia a la reunión de la que emanó el acuerdo (*"En la juntta de limpieza que se celebró este día"*) y de una fórmula introductoria de su inserción (*"se hizieron los acuerdos siguientes"*).

Mas abajo, el correspondiente al visitador general, se incoa por el calificativo (*"Acuerdo"*), seguido de la *expositio*: vacante y su motivo (*"Con motibo de haver fallezido don Juan de San Juan Berraondo, alguazil mayor que era de esta villa, y haverse comferido este encargo a Joseph Gabriel de Molina, que sirbe el de visitador general de limpieza y empedrado de las calles de esta villa, a quedado vacante este empleo"*) y méritos del aspirante (*"y respecto de que don Manuel de Ureña y Jirón está sirviendo el de theniente de dicho visitador general y haver acreditado su celo y aplicazi3n en el desempeño de su obligazi3n"*). Continúa por la *dispositio*, cuyo incipit combina los estilos objetivo y subjetivo (*"se acordó nombrar, como se nombra"*), acompañado del beneficiario (*"al referido D. Manuel de Ureña y Jirón"*) y del objeto de la acción (*"por visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa en lugar del expresado don Joseph Gabriel de Molina"*), más la referencia al salario (*"y con el sueldo que en cada un año esta asignado por S.M. a este empleo, el que deverá gozar desde este día"*) y requisitos previos del cargo (*"y jurar en el Ayuntamiento de Madrid"*), junto a la orden de otorgamiento de la habitual certificación (*"y para su resguardo y que le sirba de título se le dará zertificazi3n de este acurdo con expresi3n de haver hecho dicho juramento"*).

El relativo a la figura del teniente de visitador, va precedido del término (*"Otro"*), como anticipo a la *expositio*: alusi3n al acuerdo anterior (*"Mediante que por el acuerdo antezedente"*), vacante y su motivo (*"se a elejido a don Manuel de Ureña"*

y Jirón por visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa y quedando vacante el empleo de theniente de el que servía"), méritos y circunstancias personales del candidato (*"theniendo presente esta Juntta el mérito hecho por don Juan de San Juan Berraondo en el de alguazil mayor de esta villa y por su muerte a quedado su familia de mujer y hijos en total desamparo por los ningunos medios que se tiene entendido a dejado para su manutención y alibio...y atender a las buenas prendas de su hijo don Juan Antonio Berraondo"*). La *dispositio*, redactada en ambos estilos y con alusión al beneficiario mediante el pronombre enclítico (*"se acordó nombrarle, como se nombra"*), hace referencia al objeto del nombramiento (*"por theniente de visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa"*), motivo de la vacante (*"en lugar y por ascenso de dicho don Manuel de Ureña"*), salario del oficio (*"y con el sueldo de quinientos ducados de vellón en cada un año que le están asignados por S.M. los que gozara desde este día"*) y obligación de prestar juramento (*"haziendo el juramento acostumbrado en el Ayuntamiento de Madrid"*), más la orden de expedición del título oportuno (*"y para su resguardo y que le sirba de título se le dará certificación de este acuerdo con expresión de dicho juramento"*). Finalizada la transcripción, se consignó una fórmula de conformidad (*"Concuerda con su original"*) sin validar.

2. Orden de la Junta de Limpieza (original)

Escriturado en una cuartilla, detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*, donde se cita el pleno (*"En la junta de limpieza y empedrado de las calles de esta villa que se celebró en 9 del corriente"*) y los nombramientos que en él se hicieron (*"respecto de haber ascendido don Joseph Gabriel de Molina a alguacil mayor de esta villa se nombró a don Manuel de Ureña Girón por visitador xeneral de la limpieza y empedrado de las calles de ella y por su theniente a don Juan Antonio Berraondo"*), salario de los oficiales (*"con los sueldos asignados a estos empleos"*).

deviendolos gozar desde el referido dia") y toma de juramento ("en el que también hicieron el juramento acostumbrado en el ayuntamiento que Madrid celebró"). Después, se indica la dispositio ("y se lo participo a v.m. para que conste en la contaduría de Causa Pública de su cargo"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.m. muchos años como deseo"), seguida de la fecha ("Madrid, 15 de septiembre de 1750") y de la suscripción completa del secretario del Concejo y de la Junta ("Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"). La directio se consigna al pie del diploma, representada por el contador de Causa Pública ("Don Manuel de Zenarro").

3. Oficio de remisión (original)

En este caso, acompañará a la real orden posterior. Detrás de la señal de la cruz, se extiende la *expositio*, conformada de un referencia al documento que adjunta ("*Remito a v.m. la adjunta resolución de 4 del corriente*") y su contenido ("*en que S.M. ha servido aprobar el nombramiento que haze de alguacil mayor en don Joseph Gabriel de Molina de visitador en don Manuel Ureña Girón y su tenencia en don Juan Antonio de San Juan Berraondo...*"), seguida de la *dispositio*, relativa a que fuera comunicada en el Concejo. El diploma finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años*"), la data ("*Madrid y octubre, 7 de 1750*") y la firma y rúbrica del corregidor ("*Don Julián de Hermosilla (rúbrica)*"), más la dirección ("*Señor don Julián Moreno de Villodas*").

4. Real orden de aprobación de nombramiento (original)

Se inicia por la invocación, continuada de la *expositio*, que alude al memorial remitido por Julián de Hermosilla, del que no conservamos ejemplar alguno ("*Por lo que expresa v.s. en papel de 27 del pasado*"), conocimiento de su contenido por parte del monarca ("*queda el Rey noticioso de aver nombrado v.s. para la vara de alguacil*").

mayor por muerte de don Juan de San Juan Berrahondo a don Joseph Gabriel de Molina para el encargo de visitador general de la limpieza que éste tenía a su teniente don Manuel de Ureña Girón y para esta tenencia a don Juan Antonio de San Juan Berrahondo") y decisión tomada al respecto por Fernando VI ("y aviendo aprobado S.M. estos nombramientos"). Sigue la dispositio, donde el secretario de Gracia y Justicia notifica la noticia al corregidor para su constancia ("lo prevengo a v.s. de su real orden a fin de que se tenga presente esta circunstancia"), amén de que comunicar el nombramiento de alguacil mayor ("y también que S.M. ha resuelto que el referido don Joseph Gabriel de Molina sirva el expresado empleo de alguacil mayor por los días de su vida..."). El documento concluye con una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años como deseo"), la fecha ("Buen Retiro, 4 de octubre de 1750") y la suscripción del Secretario ("El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)"), indicándose la directio al final ("Señor don Julián de Hermosilla").

5. Petición de constancia (original)

Después de la señal de la cruz, se extiende el tratamiento de cortesía ("Señor"), continuado de la intitulación ("Don Manuel de Ureña Girón y Don Juan Antonio de Berrahondo") y de una cláusula de protocolo administrativa ("puestos con el debido respeto a la obediencia de v"), que anticipa la notificación ("dicen") y la expositio, que alude a la real orden de aprobación ("tienen entendido haver aprobado S.M. el nombramiento hecho por v.s. confiriendolos los empleos de visitador y theniente de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa"), junto a la motivación ("y deseando para su resguardo tener presente la nominada real confirmación a v.s."), como anticipo de la dispositio, donde solicitan la expedición de los testimonios correspondientes ("supplican se sirba mandar se les den copias certificadas de ella si no hubiere incombeniente"). El texto finaliza con una cláusula de petición administrativa ("en que recibirán singular merced").

6. Decreto resolutivo del teniente de corregidor (original)

Se encuentra al margen de la petición precedente. Detrás de la invocación, aparece la fecha (*"Madrid y octubre, 12 de 1750"*), seguida la dirección (*"El secretario de Ayuntamiento de Madrid D. Julián Moreno o D. Vizente Verdugo por indisposición"*) y de la *dispositio*, encarnada en la orden para que se ejecute lo demandado en la petición (*"dé a estas partes zertificación de la real aprobación comunicada en 8 del corriente por el señor Marqués de Campo del Villar para los efectos que la pidan"*). Por último, será suscrita por el teniente de corregidor (*"Hermosilla (rúbrica)"*).

A.3.2. Juan Antonio de Berraondo (sustituto de visitador general)

Sólo se conserva el ejemplar que se analiza a continuación y un decreto marginal de la Junta de Limpieza.

1. Real orden de nombramiento (original)

Se incoa por la exposición, donde se presenta un resumen del procedimiento: *petitio* (*"En atención a lo que ha representado al Rey, D. Juan Antonio de Berrahondo, theniente de visitador general de la limpieza y empedrados de Madrid"*), informe del corregidor (*"y enterado de lo que v.s. informó en papel de 12 del corriente sobre las pretensiones del citado don Juan Antonio"*) y resolución del monarca (*"se ha servido S.M. de conferirle las asistencias y emfermedades de don Manuel de Ureña Girón, visitador general de dicha limpieza y empedrados, y la obción a la vacante de este empleo con el sueldo y emolumentos que le corresponda segun el de su dotación"*). La cláusula de mandado (*"y de su real orden"*) anticipa la disposición (*"lo prebengo a vs. a fin de que disponga lo correspondiente a su puntual"*

cumplimiento"). El texto se cierra con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.s. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Buen Retiro, 20 de agosto de 1756*") y la suscripción del secretario de Gracia y Justicia ("*El Marqués del Campo de Villar (rúbrica)*"). Al pie se indica la dirección ("*Señor don Juan Francisco de Luján*").

2. Decreto resolutivo de la Junta de Limpieza (original)

Se asentó en el margen de la real orden ("*Madrid, 23 de agosto de 1756. En Junta de limpieza. Cúmplase lo que S.M. manda (rúbrica de Huerta)*").

A.3.3. Sebastián Luengo (conversión de interino a titular)

1. Mandamiento del corregidor de nombramiento (traslado público)

Escriturado en un folio del sello cuarto, detrás de la señal de la cruz, se indica la intitulación ("*Don Francisco Anttonio de Salcedo y Aguirre, marqués de el Badillo, del Consejo de Su Magestad en el supremo de las Yndias, correxidor de esta villa de Madrid y juez privativo de la comisión de limpieza y empedrado de las calles de esta villa en virtud de real zédula*"), seguida de la *expositio*: vacante ("*hallándose vaco el empleo de theniente de visitador general de dicha limpieza y enpedrado por ascensso de don Joseph Gavriel de Molina, que le servía a la de visitador vacante por fallecimiento de don Mathias López*") y necesidad de dotar la plaza ("*y siendo precisso para la más prompta expedición de dicha limpieza nombrar teniente que asista al visitador y cuide de que los carros estén todos los días a las oras competentes en los sitios que se les señalaren travajando hasta que devan retirarse, así al medio día como por la tarde, haciendo que los obligados y mozos que llevan los carros, como también los enpedradores en los meses que devan travajar, cumplan exastamente con lo que se les ordenare y sea de su obligación y demás providencias que diariamente ocurren*") e idoneidad del candidato ("*atendiendo al zelo, práctica,*

aplicación y manejo que en esta dependencia se a experimentado a tenido Sevastián Luengo en el tiempo que a servido la plaza de alguacil de dicha limpieza"). La fórmula de enlace ("por el presente") introduce el dispositivo, con inserción del destinatario ("al referido Sevastián Luengo"):

- Disposición: *"nombro"*
- Objeto: *"por teniente de visitador general de dicha linpieza y empedrado"*
- Salario: *"con el goce de quatrocientos ducados de vellón en cada un año desde primero de noviembre del año pasado próximo de mill setecientos y veinte y ocho en adelante, que de mi orden a estado sirviendo el empleo de tal teniente por el expresado ascenso de don Joseph de Molina; (Fórmula de tradición: cuio salario le señalo según y en la conformidad que le goçó su antecesor en atención a el travajo y ocupación diaria que a tenido y a de tener en la dicha limpieza); y el dicho salario se le a de pagar anualmente por el tesorero de la consignación de limpieza y de los maravedís tocantes a los efectos de ella"*
- Duración: *"haciendo como hago este nombramiento por el tiempo de mi voluntad"*
- Remoción libre: *"con la calidad de poderle revocar con causa u sin ella siempre que combenga"*

Por último, la corroboración ("y para el uso y exercicio de dicho empleo le mandé despachar este título") incluye una cláusula de carácter jurídico que debería suceder al articulado de la disposición ("que a de tomar la razón la contaduría para que conste"). El escatocolo se compone de la fecha ("fecho en Madrid a veinte y seis de marzo año de mill setecientos y veinte y nueve") y la suscripción del corregidor ("Don Francisco Salzedo") y del secretario del Concejo ("Don Julián Moreno de Billodas"). A continuación, se extiende el testimonio de la toma de razón ("Tomose la razón en los libros de la contaduría que la tiene de la hacienda de Madrid a veinte y

siete de marzo año de mill setezientos y veinte y nueve. Don Joseph Antonio de la Prida").

En cuanto al texto del traslado, se compone de la intitulación ("*Yo, Manuel de Bovadilla, escrivano del Rey, nuestro señor, vecino desta villa de Madrid*"), la disposición ("*doy fee que este traslado concuerda con el titulo orixinal que para este efecto pusso en mi poder Sevastián Luengo, a quien le volví*") y la corroboración ("*y para que conste donde combenga y de su pedimiento dí el presente*"), seguida de la fecha ("*en esta villa de Madrid en cinco de maio del año de mill setezientos y veynte y nueve*"), referencia a la *recognitio* ("*Enmendado. aplicazi3n*") y otra cláusula corroborativa ("*y en fee dello lo signé y firme*"). La *validatio* se compone del signo y certificación del notario ("*En testimonio de verdad*"), más la suscripción ("*Manuel de Bovadilla (rúbrica)*").

2. Certificación de nombramiento (traslado público)

Escriturada en un folio del sello cuarto, detrás de la señal de la cruz, se extiende la intitulación ("*Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Aiuntamiento desta villa de Madrid*"), que antecede a la disposición: síntesis del procedimiento ("*certifico que en la junta de limpieza y empedrado de las calles desta villa que se celebró por los señores de hella en catorce de julio del año próximo de mill setezientos y beinte y nueve se bio un memorial de Sebastián Luengo expresando que por el señor Marqués del Badillo, correxidor que fue de Madrid, se le nombró en el empleo de theniente de bisitador general de limpieza y empedrado de las calles de esta villa ynterinamente asta tanto que por la junta se toma probidencia, y que mediante haver estado sirviendo dicho empleo asta dicho día concluió suplicando se le nombrase en el empleo de tal theniente*"), acto de nombramiento ("*y en su bista se acordó nombrarle en el según pedía por el tiempo de la boluntad de la Junta y con la carga en el goce de hel en que ynterinamente le abía nombrado asta la probisi3n de*

dicho empleo el señor Marqués del Badillo y que se le despachase el título necesario como parece del acuerdo expresado"). El texto se cierra con la corroboración ("y para que conste de pedimento del dicho Sebastián Luengo y su resguardo doy la presente"), la fecha ("en Madrid a quince de março año de mill setezientos y treinta") y la suscripción del secretario ("Don Julián Moreno de Villodas").

La copia se compone de la declaración de conformidad, que comienza por la *expositio* ("Concuerda este traslado con su orijinal que para este efecto puso en mi poder Sevastián Luengo, vecino desta villa, a quien le bolví a entregar"), seguida de una cláusula fedataria ("de que doy fee"). Continúa por la *corroboratio*, con incorporación de la intitulación ("y de pedimento del susso dicho yo Manuel de Bovadilla esscribano del rey nuestro señor y vecino desta villa de Madrid saqué esta copia, y en fee de ello lo signé y firme") y la fecha ("en ella a doze días del mes de jullio año de mil setezientos y treinta"). Por último, sólo resta la validación ("En testimonio (signo) de verdad. Manuel de Bovadilla (rúbrica)").

A.3.4. Sebastián Luengo (nombramiento de sustituto)

1. Real orden de nombramiento (original)

Se inicia con la *expositio*, centrada en la resolución del monarca ("El Rey ha resuelto que, manteniéndose Sebastián Luengo en el oficio de theniente de visitador general de la limpieza, empedrados y composición de caminos que actualmente está sirbiendo y con el sueldo mismo de los quatrocientos ducados, goze don Manuel de Ureña las ausencias, enfermedades y futura sucesión del referido empleo y el sueldo de doscientos ducados hasta que por muerte del expresado Luengo entre en la propiedad de él y tire los quatrocielos que a ella están asignados y que dichos doscientos ducados corran desde el de día ocho de diciembre de 1736 en que v.s. lo nombró para serbirlo, aunque con la condición de que antes se hubiese de aprobar

por el Consejo, haciéndole la revaja de los nueve mill quinientos y ochenta rreales que en el memorial presentado a S.M. confiesa tener hasta entonces recibidos y qualquiera otra cantidad que después se le aya pagado"), seguida de la disposición ("lo que participo a v.s. para su inteligencia y cumplimiento") y de una cláusula de despedida ("Dios guarde a v.s. muchos años"). El escatocolo se compone de la fecha ("Madrid, 15 de septiembre de 1743") y la suscripción del presidente del Consejo ("El Cardenal de Molina (rúbrica)"). La dirección, encarnada en la figura del corregidor, se asentó en el extremo inferior del texto ("El señor Marqués de Montealto").

2. Peticiones de nombramiento (originales)

Se conservan dos ejemplares, propios de Francisco de Ribadeneira y Manuel de Ureña Girón. Escritos uno y otro en cuartilla y folio, respectivamente, dada la extensión del segundo. Comienzan por la señal de la cruz, seguida del tratamiento de cortesía ("*Ilustrísimo señor*"; "*Señor*"), para espacios más abajo asentarse la intitulación ("*Francisco de Rivadeneira*"; "*Don Manuel de Ureña Jirón, vecino de esta villa*"), seguida de una cláusula de protocolo administrativa ("*puesto a los pies de V.S.I. con la mayor veneración*"; "*puesto a los pies de v.s. con el debido rendimiento*"). A partir de aquí se desarrollan la notificación ("*dize que*") y la *expositio*, donde, en el primer caso, se conforma de la presentación, encarnada en los méritos del candidato y de sus familiares ("*a más de veinte años que está sirviendo de ministro zelador de la limpieza y empedrado de esta villa con el zelo aplicación y asistencia que es notorio y que su abuelo y padre sirvieron en la misma dependencia más de quarenta años*"), y de la motivación, relativa a la vacante ("*y mediante aver fallezido don Sebastián Luengo, theniente de visitador de la expresada limpieza*"). En el segundo, la presentación se divide en dos apartados, relativos a la actividad del candidato anterior a su nombramiento como teniente de visitador ("*dice que por el*

Marqués de Montealto, corregidor de esta villa, estuvo sirviendo desde veinte de agosto de 1733 de sobrehestante mayor y pagador en la obra que se ejecutó en la Puerta de Atocha") y a lo acontecido desde ese momento ("hasta ocho de diciembre de 1736, en que le dio plaza de theniente visitador de esta dicha villa con la obligación de salir a la composición de caminos para sus magestades, con quinientos ducados de sueldo en cada un año, de los quales havía de mantener un cavallo para lo que se ofreziese, el que mantubo más de quatro años y con la calidad de que dicho nombramiento lo havía de aprovar el Consejo, y haviendo pedido éste ynforme a Madrid y no ofreciéndosele reparo a su Ayuntamiento el Consejo lo aprobó y sirvió dicho empleo saliendo a la composicion de caminos y demás que se ofreció, adentro y fuera de esta villa, como consta de las órdenes que paran en su poder y presentará en caso necesario hasta el año de 40, que haviendo acudido con un memorial a S.M. se sirvio resolver por su real orden dos resoluciones comunicadas al Marqués de Montealto y al señor Cardenal de Molina, governador del Consejo, en nueve y quince de septiembre del año de 43 en que mandava gozase el supplicante ausencias y enfermedades y futura de theniente de limpieza de Sevastián Luengo con el sueldo de doscientos ducados hasta que por muerte del expresado Luengo entrase en la propiedad y que dichos doscientos ducados corriesen desde el día ocho de diciembre de 36 en que el referido Marqués de Montealto le nombró, las quales órdenes de S.M. se hicieron presentes a la Juntta de Limpieza y Empedrados y se le nombró mandando se cumpliese lo resuelto por S.M., lo que fue cobrando por socorros como los demás ynteressados de este caudal hasta que el Consejo puso intervensión en él, y haviendo acudido a don Pedro Colón, fiscal del Consejo, encargado de esta comisión de limpieza para que le pagase lo referido, le respondió cesase en el empleo y que no era precisa su plaza, maiormente no haviendo caudales en dicha limpieza y sólo pudo conseguir se le socorriese por entonces a quenta de lo devengado con quinientos y cinquenta reales"). La fórmula de enlace ("por lo qual"), anticipa la

motivación ("*y aver servido el suplicante, así en la opera grande del Farnache que se hizo en el Retiro, obra ejecutada en el camino del Escorial y en diferentes encargos particulares de Madrid donde ha sido sobrehestante mayor y pagador donde ha desempeñado su obligación*"), previa a la disposición ("*suplica rendidamente a V.S.Y. que en atención a los méritos expuestos, assí del suplicante como los de su abuelo y padre, se sirba conferirle la plaza de theniente*"), que se verá continuada por una cláusula de petición ("*gracia que espera obtener de la justificada piedad de V.S.Y.*"; "*merced que espera de la gran justificación de v.s en que recibirá merced*").

Al dorso, se incluirá el sobrescrito del remitente ("*(Cruz) Yllustrísimo señor. Francisco de Rivadeneira, ministro zelador de limpieza y empedrado de esta villa. Suplica*"). Asimismo, el ejemplo de Manuel Ureña incluye una nota informativa ("*En la Junta de Limpieza de 27 de agosto de 1748 se le nombró por theniente*").

B. Escribanos de Limpieza

Según la relación de consignaciones del año 1746 en materia de limpieza y empedrado, los dos escribanos, primero (Antonio Francisco Izquierdo) y segundo (Manuel de Bobadilla²⁶), nombrado éste el 25 de octubre de 1745, deberán cobrar 2.200 reales cada uno, cantidad superior a los 100 ducados anuales del reglamento de 1715²⁷. Con todo, dichas cantidades fueron sobrepasadas con el paso del tiempo, pasando a recibir 8 reales diarios.

Una de sus obligaciones consistirá en dar fe de la asistencia de los celadores a su destino²⁸, cuando junto al visitador y su teniente demanden los honorarios que les correspondían²⁹.

C. Celadores de Limpieza

En número de trece, anteriormente denominados alguaciles, cobrarán cuatro reales diarios desde 22 de septiembre de 1746, pues con anterioridad eran tres. No obstante, el 19 de julio de 1753 solicitarán una reducción de la plantilla a fin de que pudiera repartirse el sobrante entre todos, dado lo calamitoso de su situación³⁰. En consecuencia, Francisco de Luján y Arce propondrá al monarca eliminar cinco ministros, lo que aceptará el 28 de julio de 1753. Si bien, realmente sólo serán dos, pues en tiempos de Francisco Antonio Izquierdo habían quedado vacantes tres plazas, que no llegaron a dotarse. Una vez ajustada la plantilla a ocho celadores, su salario ascendió a seis reales diarios³¹. Con todo, en situaciones especiales, podrán obtener alguna gratificación extra, caso de Francisco de Ribadeneira³², representante del gremio, quien recibirá cincuenta ducados más anuales, con motivo de sus méritos, antigüedad y situación personal³³.

Según la instrucción de 1747, los celadores, que podían ser nombrados por los cuarteleros, deberán entregar a los comisarios relación escrita de lo acontecido en el día, tanto del ramo de limpieza³⁴ como de los empedrados³⁵, a fin de tomar las disposiciones oportunas; sin embargo, dicha obligación no fue observada como debía:

"Haviéndose trattato sobre el empedrado de las calles de estta villa y enterada estta Junta de que los celadores desttinados para la limpieza y empedrado no asistten como deven a este último encargo, empleándose principalmente en el cuidado y asistencia de los carros de la limpieza y considerando quan indispensable y preciso es el que se reparttan los referidos celadores en el cuidado de la limpieza y del empedrado para que celen a los obligados de él, a fin de que le executten arreglado a las condiciones de su obligación y en ello se obien las dilaciones que hasta aquí se an experimentado, se acordó que para la asisttenzia a los empedrados de las calles de esta villa hacer como se haze este repartimiento.

Para los quarteles de Santo Domingo, Palacio y Afligidos: Salvador Garzía y Pedro Vegadoya.

Para los de San Miguel y Santa Cruz: Lorenzo González y Pedro Alemán.

Para los de la Merced, San Sevasttián y Trinidad: Salvador Muñoz y Francisco Juárez.

Para los de San Gerónimo, parte de Trinitarios y San Hermenegildo: Juan de Zéspedes y Diego Osorio.

Para los de San Luis y San Yldephonso: Joseph Velázquez y Anttonio Meléndez. Y para los del Carmen y la plaza Benitto Vidal y Juan Rodríguez.

Los referidos an de alternar por meses, empezando los primeros nominados y siguiendo los segundos el mes siguiente en la assistencia a los dichos quarteles para el empedrado de ellos y los otros a la de los carros de la limpieza, y Francisco de Rivadeneyra, que queda supercreziente a de asisttir a los empedrados si alguno de dichos celadores cayese emfermo para cuidar en lugar del que esttuviere yndispuesto en el tiempo de los referidos empedrados para el que sólo es esta providenzia y asignación y para que tenga cumplimiento estta providencia desde primero de junio próximo se dará la orden correspondiente al visitador general de la limpieza y empedrado". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 13 de mayo de 1749).

Por real orden de 25 de febrero de 1752, a instancia del Marqués de Rafal, se creó el empleo de teniente de visitador de caminos, a cargo de Juan Bru, "*con el fin de que asistiese a cuidar de los veinte y quatro mozos mangueros y un sobrestante destinados para la composición de los que transitan sus magestades*"³⁶ y con un salario de 500 ducados. No obstante, se optó por su amortización años después, con motivo de que el titular "*no hera hútil ni esempcial para el real servicio*", y sus atribuciones podían ser desempeñadas por el sobrestante. En su defecto, Juan Bru será nombrado como celador mayor con un sueldo de 200 ducados, repartiéndose los 300 sobrantes entre el teniente de visitador³⁷, el sobrestante³⁸ y la secretaría del Concejo que corriese con el negociado de los carros de la limpieza³⁹.

C.1. Procedimientos de elección

Tenemos noticias de al menos cuatro maneras de tramitar la dotación de este cargo, ya sea a petición de parte, nombramiento directo del corregidor, del comisario

cuartelero o de la Junta de Limpieza. Esta última se efectuará previa propuesta de candidatos por el comisario de cuartel.

C.1.1. Nombramiento a petición de parte

El pretendiente elevará una petición al corregidor, anotándose el decreto resolutivo correspondiente al margen.

a) Documentación

Se reducen a una petición de nombramiento y un decreto marginal.

1. Petición de nombramiento (original)

Se inicia por la señal de la cruz, seguida de la intitulación ("*Domingo Rodríguez*") y de una cláusula de protocolo administrativa ("*a los pies de v.s.*"), como anticipo de la notificación ("*dice que*") y la *expositio*, conformada de la referencia a la vacante ("*haviendo fallecido Diego Alemán, zelador del quartel de San Miguel por lo correspondiente a limpieza y empedrado*") y los motivos que le hacen merecedor de la plaza ("*y hallarse el suplicante con familia que mantener*"). A continuación, se extiende la *dispositio*, donde solicita el nombramiento ("*suplica a v.s. se sirba conferirle dicha plaza de zelador*") y la expedición del título correspondiente ("*y mandar que por la secretaría de Ayuntamiento se le despache el título correspondiente*"). El texto se cierra con una cláusula de petición administrativa ("*en que recibirá merced*").

Al dorso, se asienta el sobrescrito ("*(Cruz). Señor. Domingo Rodríguez. Suplica a v.s.*")

2. Decreto resolutivo del corregidor (original)

Se asentó en el margen de la súplica precedente. Su estructura se reduce a la fecha ("*Madrid y henero, 25 de 1750*") y la resolución del corregidor ("*Confiérese a este supPLICANTE la plaza de zelador del cuartel de San Miguel, vacante, y por la Secretaría de Ayuntamiento se le despache el título correspondiente*"), más la validación ("*Rafal (rúbrica)*").

C.1.2. Nombramiento del corregidor

El corregidor procederá a la elección de forma unilateral, en calidad de ministro de la Junta de Limpieza, recayendo la gracia en algún familiar del antecesor.

a) Documentación

1. Mandamiento del corregidor de nombramiento (original)

Redactado en papel del sello cuarto, se inicia por la intitulación ("*Don Francisco Antonio de Salcedo y Aguirre, marqués del Vadillo, del Consejo de S.M. en el Real de Yndias, corregidor de esta villa de Madrid y su tierra por S.M. y juez pribatibo de la comisión de limpieza y empedrado de las calles de esta villa en virtud de real cédula*"), continuada de la *expositio*, que, introducida por la inscripción ("*por quanto*"), informa del motivo de la vacante ("*por fallecimiento de Lorenzo de Ribadeneira está bacante la plaza de alguacil de la limpieza y empedrado del quartel de S. Gerónimo y combenir nombrar persona que asista a dicha ocupación*"). La fórmula de enlace ("*por el presente*") da paso al dispositivo, con inserción del beneficiario ("*a Francisco de Ribadeneira, su hijo*").

- Disposición: "*nombro*"

- Duración: *"para que por el tiempo de mi voluntad"*
- Atribuciones: *"asista como tal a la comisión de dicha limpieza y empedrado y a todo lo demás que le toque y se le ordenare"*
- Fórmula de tradición: *"según y en la conformidad que lo executan los demás alguaciles de dicha limpieza y empedrado y lo han hecho sus antecesores"*
- Derecho al usufructo: *"con el mismo salario y emolumentos que han gozado así el dicho Lorenzo de Rivadeneira como los demás que lo han servido y sirben..."*

El texto se cierra con una cláusula preceptiva (*"y lo executará en virtud de este nombramiento"*), seguida de otra corroborativa (*"firmado de mi mano y refrendado del ynfrascripto secretario mayor y más antiguo del ayuntamiento de esta villa"*) y de toma de razón (*"tomándose la razón por el contador que la tiene de la hazienda de esta villa"*). Por último, se indica la data (*"Fecho en Madrid a treinta de abril año de mil setecientos y veinte y nueve"*), y las suscripciones del corregidor (*"Don Francisco Salcedo (rúbrica)"*) y del secretario (*"Don Julián Moreno de Villodas (rúbrica)"*), más el testimonio de la toma de razón (*"Tomé la razón. Don Joseph Antonio de la Prida (rúbrica)"*).

Al pie se recoge el brevete (*"Nombramiento de alguacil de la limpieza y empedrado del quartel de San Gerónimo en Francisco de Ribadeneira"*).

C.1.3. Nombramiento del comisario cuartelero

De igual manera al corregidor, el comisario designará una persona como titular del cargo, testimonio de lo cual otorgará un escrito de nombramiento, que dirigirá al secretario del Ayuntamiento a efectos de que se expida la certificación de rigor para el interesado.

a) Documentación

Hasta nosotros sólo ha llegado el nombramiento otorgado por el comisario.

1. Nombramiento del comisario cuartelero (original)

Comienza por la señal de la cruz, seguida de la *expositio*: vacante y motivos ("*Haviendo fallecido Pedro Vigadoria, zelador que hera de mi quartel*") y de la disposición ("*he nombrado en su lugar a Agustín Fernández por concurrir en su persona las calidades que se requieren*"). Detrás se consigna una cláusula preceptiva ("*y se lo participo a v.m. para que se sirba entregarle el título correspondiente a fin de que sirba el expresado encargo*"). El texto finaliza con una cláusula de despedida ("*Dios guarde a v.m. muchos años como deseo*"), la fecha ("*Madrid, 14 de junio de 1750*") y la suscripción del comisario ("*Vizconde de Huerta (rúbrica)*"). Al pie se indica la *directio*, representada por el secretario del Concejo ("*Señor don Julián Moreno de Villodas*").

C.1.4. Nombramiento de la Junta de Limpieza

En este caso, una vez producida la vacante, el comisario cuartelero propondrá a la Junta de Limpieza un candidato, que será aceptado sin problemas⁴⁰, a la par que debía otorgarse la certificación oportuna a modo de título. Destaca, en contraposición al procedimiento anterior, como aquél se saltará este trámite al solicitar directamente al secretario la expedición del certificado:

"Haviendo expresado los señores don Antonio de la Torre y don Juan de Novales estar los quartteles de su cargo sin persona de su comfianza, celador de ellos, en comformidad de las anttecedentes resoluciones y última orden de S.M., que el primero tenía destinado para él a Salvador Muñoz y el segundo a Juan Rodríguez, lo que exponían para que la Junta se sirviera tenerlo a bien y mandarles dar las certificaciones de su nombramiento; en cuia vistta se acordó

se ejecutase como lo proponían los expresados dos señores quarteles".
(Acuerdo, Junta de Limpieza. 27 de febrero de 1747).

a) Documentación

1. Certificación de nombramiento (borrador)

Escriturada en un folio del sello cuarto, detrás de la invocatio, se consigna la intitulación (*"Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid"*), seguida de la *dispositio*: reunión en que tuvo lugar el nombramiento (*"certifico que en la junta de limpieza y empedrado de las calles de esta villa que se celebró <en 27 de febrero de 1747>"*), referencia a la vacante (*"haviéndose echo presentte estaba bacante el oficio de zelador por lo respecttibo a limpieza y empedrado de las calles del quarttel de <el Carmen> de esta villa que está a cargo del señor <Don Juan Joachin de Nobales>, rexidor de ella"*), cometidos y funciones del cargo (*"y ser combeniente nombrar persona que sirba este cargo para que en consecuencia de lo resuelto cele y cuide de que el empedrado de las calles de dicho quartel se ejecutte arreglado a lo que prebienen las ordenanzas establecidas y se obserben éstas con la puntualidad que combiene para que el público esperimente el mayor beneficio, como también para efecto de que cuide de la limpieza de las calles celando que los carros desttinados para ella ejecutten lo que deven y a que sus dueños están obligados evitando se dettengan maliciosamente en los baciaderos donde han de berter la basura y no en otra partte y cumpla y haga ejecutar las reglas y ordenanzas de limpieza"*), acto de nombramiento (*"en su consecuencia, se nombró por <zelador> de dicho quarttel de <el Carmen a Juan Rodríguez con el salario> señalado por S.M. en <la nueva dotación de limpieza, empedrado y demás fienes de la Causa Pública>"*), funciones del oficio (*"y con el goze de él desde el día que se pressente ante el referido cavallero comisario, de*

quien debería tomar las órdenes combenienttes para el más exactto cumplimiento y obserbancia de todo lo espresado, dándole quenta de quanto ocurra digno de remedio para que el ppúblico no esperimente el menor perjuicio y si el alivio <de que es acrehedor>"), duración ("cuyo nombramiento se ejecutó por el tiempo de la volunttad de la Junta") y remoción libre ("y con la calidad de remoberle y quitarle con causa o sin ella siempre y quando le parezca"). El diploma concluye con la corroboración ("y para que conste y le sirva de titulo al espresado <Juan Rodríguez> ...doy esta zerttificación"), que incluye una cláusula de admisión al ejercicio ("a quien el visitador general de limpieza y empedrado, theniente y demás ministros de ella tendrán por tal alguazil del quartel del Carmen"); más la fecha ("en Madrid a 6 de julio de 1748").

D. Comisarios cuarteleros

En igual número que los celadores y nombrados de entre los capitulares del Concejo, sus funciones quedarán claras en la instrucción de 6 de marzo de 1747⁴¹, centrándose en controlar que los obligados de limpieza mantengan bien pertrechados y aderezados los carros que les correspondan, amén de las mulas de tira, dos por cada uno, y los efectivos de reserva⁴². De igual manera, velarán por la conservación y mantenimiento de las herramientas e instrumental necesario para las mareas⁴³, incendios⁴⁴, etc.; pasarán revista a las dotaciones por sorpresa, dos veces cada mes, con asistencia de uno de los escribanos de limpieza y del celador, debiendo remitir al secretario del Concejo testimonio del resultado⁴⁵; fiscalizarán la actuación del visitador, su teniente y resto de empleados, con obligación de dar cuenta mensual del estado de su cuartel⁴⁶; controlarán que no se realice edificación u obra sin el beneplácito del Consistorio, previa entrega de sus planos⁴⁷, además de tener que ejecutarse por profesionales en la materia⁴⁸; vigilarán la compostura de las

construcciones, con objeto de evitar desgracias⁴⁹, y el buen uso de los espacios y vías públicas⁵⁰; inspeccionarán los empedrados que realicen los obligados y los materiales empleados⁵¹, no pudiendo innovar en la ejecución⁵² sin su consentimiento, a la par que deberán hacer visita del cuartel dos veces al mes para su control⁵³; velarán porque los particulares sufraguen las zanjás o hundimientos que realicen⁵⁴; y, en el periodo habitual de actividad, de marzo a septiembre⁵⁵, comprobarán que exista el material necesario para dicha tarea, encargándose, en caso contrario, de su reposición, sin descuidar el resto de meses⁵⁶.

Por último, también actuarán en caso de incendios, atendiendo a que se extraigan los enseres de los edificios para llevarlos a buen recaudo⁵⁷. No serán los únicos oficiales que participen en estas tareas, pues alarifes y matafuegos⁵⁸, junto a otros, como los mangueros⁵⁹, se encargarán de sofocar y reparar los daños provocados por la ignición. Tampoco, debe pasarse por alto el concurso de los fontaneros e, incluso, del alguacil mayor, como se ha visto.

A modo de colofón, resulta de interés el encargo de cuartelero de la Plaza Mayor, que *"tendrá el debido cuydado de que los repartidores del gremio de hortelanos tengan corrientes el carro o carros de su obligación para limpiar la plaza de la verdura que desperdician y lo mismo executara en las demás plazuela del público"*⁶⁰.

E. Personal subalterno

Por lo que respecta al año 1748, sabemos que existían 56 barrenderos, con un salario de cuatro reales diarios, y 18 mangueros "viejos", con igual asignación, representados por Ángel Lesteira⁶¹. Los mangueros estarán bajo la tutela de un sobrestante, Pedro Sagades, con cinco reales. Asimismo, existían 28 mangueros nuevos⁶², cuyos servicios, sobre todo, se requerían en la temporada de invierno

(octubre-febrero) y, en menor medida, el resto de meses⁶³, con unos honorarios de cuatro reales, descontables en caso de no acudir al trabajo⁶⁴. El salario de los mangueros podía verse incrementado por salir a componer los caminos en los días de cacería real⁶⁵.

Una disposición de Fernando VI, de 25 de febrero de 1752, incrementará en cuatro el número de carros y, por ende, de barrenderos, hasta 60⁶⁶, representados, por ejemplo, por Andrés García⁶⁷. Asimismo, los mangueros viejos pasarán a ser 24⁶⁸, más el sobrestante, destinados de forma exclusiva a la composición de caminos⁶⁹. De igual manera, existirán mozos aguadores⁷⁰, entre siete y ocho⁷¹, a fin de llenar las cubas para las mareas, con unos emolumentos de cuatro reales diarios⁷². De forma excepcional y con carácter temporal, se contratarán mozos para ayudar en las tareas de limpieza⁷³.

Además, habrán otros oficiales, como Baltasar Román, guarda de los álamos del Puente de Toledo y camino del Emperador, quien cobrará cuatro reales diarios⁷⁴ y Francisco Hero Capitán y Domingo Carril, guardas de entrepuertas, cuatro reales y medio diarios⁷⁵. Sobre la actividad de estos últimos y otros, Manuel de Ureña, en calidad de *"administrador del producto de la vatura que se vende en los muladares"*⁷⁶ donde bierten los carros de la misma limpieza ", nos dirá lo siguiente:

*"(Manuel de Ureña) dize que, en atenzión a este trabajo, se le están consignados doscientos ducados anuales, y estándosele deviendo un año que cumplió en fin de diziembre del año próximo pasado de 1759 con más ciento y veinte rreales de vellón que ha suplido y dio a Francisco Capitán, Domingo Carril, Manuel Quintela y Balthasar Román, guardas de la ronda y del camino ymperial, de ayuda de costa por celar los muladares de Santa Bárbara, Pozos, Conde Duque y el de Segobia, por no haver guardas en los referidos muladares por lo que producen"*⁷⁷.

2.5.2. Salubridad y organización del espacio

Desde finales de julio de 1754, a los efectos referidos, el casco urbano de Madrid estará dividido en cuatro cuarteles, cada uno con sus casas o instancias correspondientes⁷⁸, donde se guardarán los 60 carros de limpieza destinados para tal fin, repartidos, a su vez, entre los catorce cuarteles (uno más tras la creación del "cuartel nuevo"), dependientes de las citadas casas⁷⁹. Su número fue reducido hasta 44 efectivos⁸⁰, recuperando la dotación inicial desde agosto de 1755 con el regreso del sistema de obligados, en razón del nombramiento de Manuel Hernando⁸¹.

Cada casa cuartel estará a cargo de un administrador⁸², con un salario de 400 ducados anuales, que ejercerán las funciones de los obligados (Barrios altos: *San Lorenzo*: Jacinto Pérez; *San Hermenegildo*⁸³: Juan Rodríguez de Aleer. Barrios bajos: *Atocha*: Juan de Anguita; *Santa Ana*: Manuel Olao). De igual manera, cada cuartel estará bajo la tutela de un regidor comisario⁸⁴ (*San Lorenzo*: Vizconde de Huerta. *Santa Ana*: José Antonio de Pinedo. *Atocha*: Cándido Negrete, será sustituido por José de Pinedo⁸⁵. *San Hermenegildo*: Francisco de Milla y de la Peña, será sustituido por el Vizconde de Huerta⁸⁶), acompañado de sendos celadores, conforme a lo dispuesto en la instrucción de 30 de agosto de 1754 (*Santa Ana*: Juan de Céspedes⁸⁷ y Antonio Meléndez. *Atocha*: Diego García Osorio y José Velázquez. *San Lorenzo*: Salvador Muñoz y Agustín González. *San Hermenegildo*: Francisco Javier y Domingo Rodríguez), más los barrenderos que le tocasen.

Asimismo, se destinará a Francisco de Rivadeneria "*a la limpieza del Real Sitio de Buen Retiro y en el tiempo que le sobre acudirá a la cuadrilla del quarttel de la calle de Attocha, y Lorenzo González cuidará de las libranzas, nóminas y reducciones de moneda, y el tiempo que en esto no ocupa asistirá a los carros del quarttel de la plazuela de la Zevada* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 10 de septiembre de 1754)". Tampoco puede olvidarse a los escribanos, Manuel de Bobadilla, centrado

en los cuarteles de las calles de Santa Ana y Atocha, y Antonio Francisco Izquierdo, en los de San Lorenzo y San Hermenegildo.

El cuartel de Atocha se compondrá de 20 de carros, a repartir entre los de San Sebastián, San Gerónimo, Plaza Mayor, La Merced y El Carmen. Su perímetro o recorrido será el siguiente: *"desde la Puerta del Sol, calle de Alcalá hasta su Puerta y desde dicha Puerta del Sol, siguiendo a San Phelipe el Real, subida de Santa Cruz, Cárcel de Corte, calle de los Boteros a la Compañía, calle de San Dámaso, siguiendo a la de Embajadores hasta su Puerta y toda la manzana que encierra desde dicha Puerta de Alcalá a la referida de Embajadores"*⁸⁸.

El cuartel de San Lorenzo albergará 12 carros, divididos entre los de San Hermenegildo, Santo Domingo y San Ildefonso, con el siguiente trayecto: *"desde la Puerta del Sol siguiendo las callejuelas de la yzquierda de la calle de Alcalá hasta el Prado y de sobre dicha Puerta del Sol a la de la Montera, Red de San Luis, calle de Foncarral hasta la Puerta de los Pozos y toda la manzana que encierra todo su territorio"*⁸⁹.

El cuartel de San Hermenegildo recogerá 14 carros, diez para los de San Luis y Santa Cruz, y cuatro para el de Palacio. Su itinerario: *"desde la Puerta del Sol siguiendo las callejuelas de la izquierda de la calle de la Montera y la de Foncarral hasta la Puerta de los Pozos y desde dicha Puerta del Sol por la calle del Arenal a la Encarnación, pretil de Palacio que baja a Leganitos siguiuendo a las cajas del Duque de Osuna hasta la puerta de San Bernardino, en que se comprehende todo el zentro de este zírculo"*⁹⁰.

Por último, en el cuartel de Santa Ana se alojarán 14 carros, a razón de diez para los de San Miguel y de La Trinidad, y cuatro para el "cuartel nuevo". Su ruta: *"desde la Puerta del Sol, calle Mayor y todas las callejuelas de la derecha de la subida de Santa Cruz, Cárcel de Corte, la Compañía, calle de San Dámaso, la de*

*Embajadores hasta su Puerta, y desde de dicha Puerta del Sol por las callejuelas de la yzquierda de la calle del Arenal hasta la Encarnación y todo su zercuito*⁹¹.

2.5.3. Las instrucciones o reglamentos

El 30 de agosto de 1754 será aprobado un reglamento para delimitar los cometidos de los funcionarios en la nueva organización. El visitador y su teniente se encargarán de velar por la buena praxis en el ejercicio de los oficios, informando puntualmente de lo acontecido al respecto⁹², amén de comprometerse a la dotación de pertrechos para los administradores⁹³. Estos desarrollarán los quehaceres de los obligados⁹⁴, garantizando la manutención⁹⁵, aseo⁹⁶, cuido⁹⁷ y herrado⁹⁸ de las mulas, además de los aparejos empleados en la limpieza e incendios⁹⁹.

Asimismo, deberá habitar en cada casa un celador de los dos destinados al cuartel, que en encargará de registrar los carros y mangueros que saliesen a faenar, anotando las faltas de cada uno¹⁰⁰; todo ello bajo la tutela de los comisarios cuarteleros que correspondan¹⁰¹. Por último, los dos escribanos de limpieza, atenderán *"el uno a quanto sea de su ynspección en los cuartteles alttos y sus quadrillas, y el otro en los dos vajos y quando se juntten las quadrillas, en virttud de orden del señor correxidor para el servicio de Su Magestad, de Madrid, de su ppúblico; a las mareas concurrirán ambos a dar los testimonios que sean convenienttes de quedar evacuados los trabajos de aquel día, señalando las horas en que empezaron y en la que finalizaron, con cuántta gentte y demás preciso para dichas operaciones, esttando prompttos a quantto se les mande y prevenga por el señor correxidor, cavalleros capittulares directtores y los demás quartteleros, el visittador de la limpieza o su theniente"*¹⁰².

El 16 de mayo de 1756 verá la luz un nuevo reglamento, centrado en la figura del visitador general, en que se matizarán cuestiones de la instrucción anterior. Así,

deberá entregar al principio de cada mes certificación de lo acontecido en el anterior con respecto a la asistencia de carros, mozos y demás, como paso previo a la satisfacción de su salario¹⁰³; además de lo ejecutado por los mangueros extraordinarios¹⁰⁴. A la par, los comisarios informarán del estado de sus cuarteles, a fin de tomarse en Junta las resoluciones oportunas¹⁰⁵.

2.5.4. Aceras, calles y caminos

Los empedrados se gestionarán mediante el sistema de obligados hasta que en 1747 se opte por nombrar un director o administrador¹⁰⁶ en la persona de Manuel López Corona, con motivo del abandono en que se encontraban¹⁰⁷. Posteriormente, se volvió al método habitual. Así, por ejemplo, Angel Valiña y Manuel Álvarez se hicieron cargo de dicha tarea por espacio de nueve años, desde 1752 hasta 1761, ocupándose de *"63 martillos con los peones, pisadores, muchachos, requas y demás necesario para el empedrado de las calles todos los días de los 7 meses, desde 1º de marzo hasta fin de septiembre, excepto los festivos de precepto y los que el tiempo no diese lugar por las llubias; y que si en los 5 meses de ybierno se hiciesen algunos vaches en las calles principales que embarazasen el tráfico regular de los coches, carros, galeras y gente de a pie se han de reparar luego que el tiempo lo permita, porque éste por la mucha continuación de las aguas lo podía embarazar y sería más perjudicial para el bien público reparándolo con estas circunstancias que el dejarlo como se estaba"*¹⁰⁸.

Sobre este tema, el reglamento de 1756 dispondrá que el visitador general otorgue certificación del estado de las calles en cada uno de los cinco meses de invierno para que la Junta tome las decisiones oportunas¹⁰⁹; de igual manera, en la temporada de verano deberá garantizar que se mantengan *"todas las calles de Madrid, calzadas de puentes y demás de la demarcación de Madrid completamente*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

empedradas, usuales y corrientes"¹¹⁰. Las certificaciones tendrán que ir firmadas también por el teniente de visitador¹¹¹.

Agosto, 1755

Quadrilla que está en la casa cuartel de la calle de Atocha

Cuartel de San Sebastián

Comisario.....el señor Marqués de Valdeolmos
Ministro.....Francisco Juárez
Barrenderos: Pedro Amarta, Pedro Rodríguez, Pedro Bázquez, Ygnacio Bardes

Cuartel de San Gerónimo

Comisario.....El señor don Julián Moret
Ministro.....Francisco de Ribadeneira
Barrenderos: Andres García, Antonio Ribero, Roque Rey, Franzisco Carrera

Cuartel de la Plaza

Comisario.....El señor don Joseph Pinedo
Ministro.....Salbador Muñoz
Barrenderos: Ygnacio de Ribas, Pedro de Soto, Ygnacio Zerezo, Juan Sánchez

Cuartel de la Merzed

Comisario.....El señor don Luis Carballido
Ministro.....Antonio Meléndez
Barrenderos: Juan de Cambre, Juan Ribero, Antonio Gesto, Antonio González

Cuartel del Carmen

Comisario.....El señor don Juan de Novales
Ministro.....Salbador Muñoz
Barrenderos: Francisco Requien, Cayetano Lorenzo, Ygnacio de Castro, Pasqual Santos

Quadrilla que está en la casa cuartel de San Lorenzo

Cuartel de San Hermenegildo

Comisario.....El señor don Gabriel de Peralta
Ministro.....Diego Osorio
Barrenderos: Gregorio Noguerra, Carlos de Otero, Santiago García, Lorenzo López

Cuartel de Santo Domingo

Comisario.....El señor don Joseph Ayora
Ministro.....Antonio Meléndez
Barrenderos: Manuel Arias, Franzisco García, Manuel de Prados, Pedro Valcárcel

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Quartel de San Yldephonso

Comisario.....El señor don Ramón Sotelo
Ministro.....Joseph Velázquez
Barrenderos: Francisco Mancebo, Dionisio Miranda, Joseph López, Phelipe Pinedo

Quadrilla que está en al casa quartel de San Hermenegildo

Quartel de San Luis

Comisario.....El señor don Ambrosio Negrete
Ministro.....Diego Osorno
Barrenderos: Andres Brabantes, Joseph Riesgo, Ygnacio Suane, Francisco Dedel,
Cayetano de Villa

Quartel de Santa Cruz

Comisario.....El señor don Manuel Pardo
Ministro.....Lorenzo González
Varrenderos: Sebastián López, Francisco La Rua, Jazinto de Salas, Juan Pérez,
Marcos Bergida

Quartel de Palacio

Comisario.....El señor Vizconde de Huerta
Ministro.....Agustín González
Varrenderos: Joseph Bermúdez, Pedro Manzanares, Juan García, Ygnacio Barrero

Quadrilla que está en la casa quartel de Santa Ana

Quartel de San Miguel

Comisario.....El señor don Manuel Angulo
Ministro.....Domingo Rodríguez
Varrenderos: Francisco Otedro Capitán, Benito Acaino, Jorge Borrazas, Antonio
Abulla, Antonio Collazos

Quartel de la Trinidad

Comisario.....El señor don Antonio de la Torre
Ministro.....Salvador Muñoz
Varrenderos: Santiago Fraile, Clemente Varela, Angel Lastera, Pedro Álvarez,
Andrés Miranda

Quartel Nuevo

Mozos: Joseph Huelas, Domingo Gómez, Francisco Blanco, Salvador Merino

2.5.5. El obrero de Madrid

Acerca de este empleo, el libro becerro nuevo dirá lo siguiente:

"Tiene Madrid las casas en las vistillas de San Francisco que sirben de obrería y de ellas no se cobra cantidad alguna de su alquiler porque se da al obrero que nombra Madrid para que guarde y tenga cuidado de los toldos, carros triunfales, gigantones y demás que se ofrezan"¹¹². Estas casas las vendió Madrid al Conde de Montijo y este edificó en el corralón de enfrente del Colegio de Santa Isavel y lo zedió en pago a Madrid en el año de 1750"¹¹³.

Dicho cargo, desempeñado al momento por Pablo Pérez, portero del Ayuntamiento, será elegido o renovado cada san Miguel de septiembre, con un salario de 350 reales al año en Propios¹¹⁴:

"Por obrero de Madrid a Pablo Pérez". (Acuerdo, elecciones de oficios. 29 de septiembre de 1746-1759).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

¹ Sobre ambos servicios se han consultado, entre otros, los expedientes siguientes: "1729. Nombramiento de Francisco Ribadeneira como alguacil del cuartel de San Gerónimo". AVM, *Secretaría*, 1-15-75. "1730. Nombramiento de Agustín de Herrera como alguacil de limpieza". AVM, *Secretaría*, 1-16-27. "1737. Nombramiento de Sebastián Luengo como teniente de visitador". AVM, *Secretaría*, 1-19-9. "1742-1748. Nombramiento de segundo theniente de visitador de limpieza en D. Manuel de Ureña". AVM, *Secretaría*, 1-20-41. "1746-1747. Pagos a los mangueros ordinarios y extraordinarios". AVM, *Secretaría*, 1-19-20. "1747. Instrucción que han de observar los cavalleros regidores cuarteleros en lo respetivo a los cuarteles que les están encargados". AVM, *Secretaría*, 1-20-8. "1748. Nombramiento de celador del cuartel del Carmen en Juan Rodríguez". AVM, *Secretaría*, 1-20-25. "1748. Memoriales concluidos de los obligados de la limpieza". AVM, *Secretaría*, 1-19-17. "1750. Nombramiento de Domingo Rodríguez como celador del cuartel de San Miguel". AVM, *Secretaría*, 1-20-54. "1750. Pagos hechos a los mangueros extraordinarios de sus salarios debengados en los meses que trabajaron en el año de 1750". AVM, *Secretaría*, 1-123-4. "1751. Autos y acuerdos sobre el ajuste de la nueva obligación de la limpieza de las calles de esta villa por tres años desde 1º de agosto de 1751 hasta fin de julio de 1754". AVM, *Secretaría*, 1-20-64. "1751. Real orden de 22 de diciembre de 1750 señalando la cantidad de 3.520 ducados reales anuales para el sobre sueldo de los mangueros y mozos que salen en los días de batida a componer los caminos". AVM, *Secretaría*, 1-20-66. "1754. Instrucción que han de obserbar el visitador de la limpieza, su theniente, celadores, administradores de las quatro casas cuarteles, mozos de carros y barrenderos y los dos escribanos para la administración de carros". AVM, *Secretaría*, 1-21-12. "1755. Concediendo licencia a D. Manuel de Ureña, visitador de la limpieza, para hacer ausencia por 40 días". AVM, *Secretaría*, 3-493-3. "1755. Los varrenderos de las calles de esta villa pidiendo se les paguen sus salarios devengados". AVM, *Secretaría*, 3-496-3. "1755. Repartimiento que se haze de las calles que deven limpiar los 60 carros de la limpieza que están en las quatro casas destinadas para este fin y quarteles de carros que cada una tiene". AVM, *Secretaría*, 3-492-17. "1755. Extinguiendo la plaza de theniente de caminos que serbía D. Juan Bru, dejando a éste en calidad de zelador de limpieza con 200 ducados al año y señalando del sueldo que antes tenía 100 ducados al theniente de visitador D. Juan de San Juan Berraondo, otros 100 ducados al sobrestante Pedro Sagade y otros 100 ducados para gastos de escriptorio en la secretaría de ayuntamiento durante se administren los carros de limpieza". AVM, *Secretaría*, 2-408-26. "1756. Permitiendo que D. Manuel de Ureña sirba el empleo de visitador de la limpieza según se lo permitan sus achaques". AVM, *Secretaría*, 1-22-5. "1756. Providencias que se dan en la resolución de S.M. de 16 de maio de 1756 sobre el manejo de limpieza, empedrado y fuentes". AVM, *Secretaría*, 1-69-22. "1756. Concediendo a D. Juan de Berrahondo ausencias y enfermedades de D. Manuel de Ureña, visitador de la limpieza y la futura de este empleo". AVM, *Secretaría*, 2-408-31. "1756. El visitador general de limpieza y empedrado pidiendo el pago de sus respectivos haberes devengados". AVM, *Secretaría*, 3-491-2. "1756. Mandando que a D. Francisco de Ribadeneira, zelador de la limpieza, se le den 50 ducados cada un año demás de los 200 que goza y otros 50 de ayuda de costa por una bez". AVM, *Secretaría*, 2-408-32. "1756. Aprobado el destino de cinco mangueros de los de caminos para que continúen en serbir como lo estaban haciendo". AVM, *Secretaría*, 2-408-12. "1767. Concediendo la jubilación a D. Manuel de Ureña y en el caso que se berifique porque el se quiera separar nombre S.M. por theniente de visitador a D. Lorenzo Prado". AVM, *Secretaría*, 1-22-8. "1758. Palas y escobas. Continúa por otros 6 años desde 22 de septiembre de 1758 hasta 21 de igual mes de 1764". AVM, *Secretaría*, 1-21-19. "1721-79. Limpieza y empedrados nominas y pago de varios empleados en dicho ramo". AVM, *Contaduría*, 1-675-1. "1742-46. Limpiezas y empedrados, cuentas". AVM, *Contaduría*, 1-659-3. "1742-46. Limpiezas y empedrados, cuentas". AVM, *Contaduría*, 1-660-3. "1747. Ordenes sobre la instrucción de los regidores sobre el empedrado y limpieza de las calles". AVM, *Contaduría*, 3-748-4. "Reales órdenes de S.M. sobre la limpieza de calles y empedrados".

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

AVM, *Contaduría*, 3-391-1. "1749-73. Empedrados cuentas". AVM, *Contaduría*, 1-819-1. "1752. El tesorero D. Pedro Antonio de Libarona presenta cuenta de los caudales que entran en su poder y lo pagado por la limpieza de calles y empedrados". AVM, *Contaduría*, 2-497-2. "1756. El tesorero D. Luis dela Azuela presenta cuenta de los caudales que han entrado en su poder de la dotación de la causa pública de los destinados por S.M. para la limpieza y empedrado". AVM, *Contaduría*, 2-442-2.

Desde un punto de vista bibliográfico, son de consulta obligada: Cristina ARAGÓN RAMÍREZ y Teresa PRIETO PALOMO, "La limpieza de una ciudad en la época preindustrial: Madrid (1561-1600)", *Torre de los Lujanes*, 32 (1996), pp. 175-188. José Alonso de ARCE, *Dificultades vencidas y curso natural en que se dan reglas especulativas y prácticas para la limpieza y aseo de las calles de esta Corte...*, Madrid: en la oficina de Francisco Martínez Abad, 1735. Luis CERVERA VERA, "Francisco Sabatini y sus normas para el saneamiento de Madrid", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 11 (1975), pp. 137-190. Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, "Una visión crítica del Madrid del siglo XVIII", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 6 (1970), pp. 300-334. Josefina GÓMEZ MENDOZA, *El gobierno de la Naturaleza en la ciudad. Ornato y ambientalismo en el Madrid decimonónico*. Discurso de ingreso en la Real Academia de La Historia. Madrid, 2003. Ana Isabel HIDALGO FERNÁNDEZ, *Limpieza y saneamiento de Madrid en la segunda mitad del siglo XVIII*, UCM, 1986 (tesis inédita). Jacinta LANDA GOÑI, *El agua en la higiene del Madrid de los Austrias*, Madrid: Canal de Isabel II, 1986. Beatriz BLASCO ESQUIVIAS, *¡Agua va!: La higiene urbana en Madrid (1561-1761)*, Madrid: Caja Madrid, 1998. Sandra MARTÍN MORENO, "Las aceras de Madrid: antecedentes, materiales y costes", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 36 (1996), pp. 549-561. María Gloria SANZ SANJOSE y José Patricio MERINO NAVARRO, "Saneamiento y limpieza en Madrid. Siglo XVIII", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 12 (1976), pp. 119-132. Matilde VERDÚ RUIZ, "Limpieza y empedrado en el Madrid anterior a Carlos III", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 24 (1987), pp. 417-443.

² Sirva de ejemplo el testimonio siguiente:

"(Cruz) *Relación de los yndividuos que están empleados en el manejo de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa de Madrid y sueldos que cada uno goza y les están asignados por la nueva dotación hecha por S.M. para los fines de la Causa Pública, los cuales están satisfechos cada uno de su respectivo haber hasta fin de mayo de este presente año de 1747.*

Don Joseph Gabriel de Molina, visitador xeneral del limpieza y empedrado, goza en cada año.....9.696

Don Sebastián Luengo, su theniente.....5.500

Antonio Francisco Izquierdo, escribano de limpieza y empedrado, le está señalado en cada un año.....2.200

Diego Alemán, Juan de Zespedes, Diego García Ossorio, Francisco de Ribadeneira, Joseph Gregorio Belázquez, Francisco Xuárez, Martín Gómez, Benito Bidal, Juan Rodríguez, Francisco Serrano, Antonio Montemayor, Salvador de Molina y Salvador Muñoz, zeladores que sirben para el cuidado de los quarteles, limpieza y empedrado de ellos cada uno en el suio, gozan por la última dotación de S.M. al respecto de 4 reales al día a cada uno y al año ynporta.....18.980

Manuel de Bobadilla está nombrado también y sirviendo por escribano de limpieza y empedrado y hecho presente a S.M. ser conveniente aya boz para el servicio del público por lo que en la nueva dotación hecha por S.M. se dota a los dos y en esta yntelixencia se ha hecho presente a S.E. su ynstantia de dicho Vovadilla para que se sirva mandarlo pagar su sueldo y asignación, que es el de 2.200.

Reales de vellón al año.....2.200
38.576

Ymportan las partidas antezedentes que gozan en cada un año los yndividuos de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa 38.576 reales de vellón, de los cuales están satisfechos de su correspondiente y haber hasta fin de mayo de este año, excepto el referido Manuel de Vovadilla. Fecha en Madrid 11 de julio de 1747". AVM, Secretaría, 2-352-1.

³ AVM, *Secretaría*, 1-188-5.

⁴ Sobre los salarios de funcionarios de limpieza, con exclusión de los vinculados a la contaduría y tesorería de Causa Pública, resulta de interés lo contenido en un anexo a una real orden 22 de septiembre de 1746 remitida por el Marqués de Villarias al Conde de Maceda:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"Relación de las consignaciones para la Causa Pública de Madrid y las partes de que esta se compone.

Limpieza y empedrado

Settentta y quattro moros varrenderos o mangueros a quatro rreales cada día, con un sobresttante a cinco, en los ttrescientos sesentta y ttres de travaxo, importtan cientto y nueve mil ducientos y sesentta y tres rreales vellón.....109.263

Visittador General, con la obligacón de mantener cavallo, tiene nueve mil seiscientos y nobenta y seis reales de vellón.....9.696

Theniente de visittador, aunque no se puso en el arreglamento de el año de mil settecientos y quince, después se aumenttó este ministro con doze reales cada día. Pero haviendo de manttener cavallo como lo pide su continua ocupacón denttro y fuera del lugar se le asigna en cada año el salario proporcionado de cinco mil y quinientos rreales de vellón.....5.500

Alguaciles. En el arreglamentto son ttrece con ttres reales al día, con cuio cortto esttipendio se ha experimenttado que no pueden servir, de donde nacen ottros daños, por lo qual es combeniente señalarles el diario salario de quattro rreales de vellón y que se llamen celadores de quadrillas y que no puedan ser alguaciles ni portteros de juzgado alguno, ni tengan otro oficio; y con estas calidades sea el nombramiento de la juntta procurando sean sugettos de buena opinión y cuidado. El gastto annual de esta partida es de diez i ocho mil novezientos y ochenta.....18.980

Para dos esscribanos que son indispensables en la dependiencia señaló el arreglamento cien ducados de cada uno. Y por no ser posible manttenerse con ttan corto sueldo ha mucho ttiempo que no havía más que uno, el qual no podía acudir a ttodo. Y en esta atención tiene Madrid representtada la dificulttad, por lo que se deve dar a cada uno dos mil y ducientos rreales con la obligacion de acudir a los incendios y composttura de caminos de quentta de Madrid siempre que se les mande.....4.400

A los dos oficiales de las esscribanías mayores de Aiunttamiento por las libranzas que despacharen, mil y cien rreales por mitad, según el arreglamento del año de quince.....1.100"

AVM, Secretaría, 2-397-128.

⁵ AVM, Secretaría, 1-20-41.

⁶ AVM, Secretaría, 2-408-31.

⁷ AVM, Secretaría, 3-493-3. "Mui señor mio. En papel de diez y seis de noviembre próximo de orden del Rey se sirvió v.s. dirigirme el memorial adjunto de don Manuel de Ureña Girón, visitador general de limpieza y empedrados de las calles de esta villa, para que informe lo que se me ofreciere y pareciere en vista de su pretensión. Hecho cargo de que esta se reduce a que la piedad de S.M. se digne concederle jubilación de su empleo con mitad de sueldo en atención a su antiguo mérito y desempeño en este y otros encargos del real servicio y al quebranto que padece su salud como se practicó antecedentemente con don Juan de Silba que obtuvo el mismo encargo debo exponer a v.s. que el desempeño de don Manuel de Ureña por su honrradez y práctica experiencia ha sido y es notorio así en el de visitador general de limpieza y empedrados como en los demás que como accesorios se le han cometido por mis antecesores y por mí. Pero como de concedérsele la jubilación que solicita porque no se le dé omiso en el cumplimiento de su obligación ha de resultar necesariamente el que se nombre quien le subceda con el propio sueldo o la mitad de él con que está dotado el empleo de visitador general y si de lo primero este nuevo grabamen a la dotación de la causa pública de lo segundo la imposibilidad de poderse mantener quien le subceda con el encargo parecía a mi cortedad que se envitarían ambos inconvenientes con que S.M. se digne mandar relebar a don Manuel de Ureña de la asistencia personal a las calles quando su salud no lo permita para no indisponerse más y que en estos casos reciva y comunique las órdenes desde su casa por medio de el theniente y demás subalternos así para que con este consuelo, a que le considero acrehedor, deseche su melancolía como porque no se separe un dependiente tan útil por su experiencia, modales y celo y de cuía jubilación podrá resultar perjuicio a la Causa Pública en lo que dege de hacer e instruir a sus subalternos. Sobre todo resolberá S.M. lo que sea más de su real agrado. Nuestro Señor dilate la vida de v.s. en la maior felicidad como deseo. Madrid, diez de diciembre de mill setecientos cinquenta y cinco. Besa las manos de v.s. su más favorecido y maior servidor. D. Juan Francisco de Luján y Arce. Señor Marqués del Campo de Villar". (Acuerdo. 20 de febrero de 1756).

⁸ AVM, Secretaría, 1-22-5 y 1-22-8. "Respecto de que S.M. en atención a los achaques y yndisposiciones que padece don Manuel de Ureña Girón, visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa, le tiene concedida la jubilación para en los casos que no pueda egercer este empleo, y atendiendo a que don Juan de Berrahondo, su theniente, se halla indispuerto

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

muchos días hace y que su falta de asistencia y la que igualmente puede acaecer del referido visitador por falta de salud para que esto no ocasione perjuicio al público y la limpieza de sus calles y demás correspondiente a Causa Pública dege de estar asistida y celada según combiene, se acordó havilitar como se havilita a don Lorenzo de Prado, quien tiene la gracia de S.M. para la futura de theniente de visitador de la limpieza para que desde luego en calidad de tal havilitado y sin más salario y emolumento que el que goza como celador sirva de theniente de visitador de la limpieza providenciando y disponiendo lo que como tal le corresponde deviéndole obedecer todos los dependientes de estos encargos como si fuese theniente en propiedad y para su obserbancia se le dará el correspondiente aviso". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 2 de diciembre 1757).

⁹ *"Pedro Rodríguez y Manuel Olao, obligados de los carros de la limpieza desta villa y apoderados de los demás individuos de ella, decimos que en el mes de abril próximo pasado hemos servido con los carros de nuestra obligación, en esta atención supplicamos a v.s. se sirva mandar se nos libre y pague en que reziviremos merced. Pedro Rodríguez (rúbrica). Manuel Olao (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-19-17.*

¹⁰ *"En cumplimiento del decreto de v.s. y contenido de este pedimiento, como visitador general de limpieza y empedrados de esta villa, zertifico que los contenidos en el han cumplido con su obligación en todo el mes próximo pasado de abril de este año de la fecha excepto los siguientes. Primeramente, ha faltado Manuel García, obligado de carros del quartel de San Luis, en este mes próximo pasado de abril con cinquenta y un carros de los que son de su obligación. Asimesmo, ha faltado en el quartel de San Yldephonso quince carros. Más han faltado en el quartel de la plaza ocho carros. Ymportan las referidas faltas setenta y quatro carros los que se les deve revajar de su haver ,cuyas certificaciones dadas por los ministros que handan con ellos paran en mi poder a que me remito. Madrid y mayo, cinco de mill settecientos quarenta y ocho. Don Joseph Gabriel de Molina (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-19-17.*

¹¹ *"Ánjel Lesteira, mozo de la limpieza desta villa, por mi y en nombre de los demás barrenderos y mangueros y de Pedro Sagades, sobrestante de ella, ante v.s. parezco y digo se nos está deviendo el mes de maio próximo pasado de nuestro respectibo sueldo y consistiendo en el nuestra manutención para que tenga efecto a v.s. suplicamos se sirva mandar que del caudal de dicha limpieza se nos satisfaga y pague dicho mes de maio próximo pasado, que en ello reziviremos merced con justicia, etc. Por mí y mis compañeros. Ángel Lesteyra (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-19-17.*

¹² *"En los 31 días del mes de mayo próximo de este año han correspondido a los 74 mozos, mangueros y varrenderos y al sobrestante de ellos destinados para la limpieza de las calles de esta villa 9.331 reales de vellón al respecto los primeros de quatro reales diarios cada uno y de cinco el sobrestante, cuia cantidad se les deverá librar integramente contra el caudal destinado en la nueva dotación de Causa Pública para el pagamento de jornales de estos ynteressados respecto constar por la zertificación que acompañan del visitador de dicha limpieza no haver tenido en el referido mes falta alguna. Madrid, 7 de junio de 1748. Manuel de Zenarro (rúbrica)".*

¹³ *"Como visitador general de limpieza y empedrados de esta villa zertifico que los contenidos en este pedimiento han servido todo el mes próximo pasado de mayo de este año de la fecha en el aseo y limpieza de las calles de esta villa y en lo demás que se ha ofrezido y no han tenido falta alguna, según consta de las certificaciones dadas por los ministros que handan con ellos que paran en mi poder, a que me remito. Madrid y junio, seis de mill settecienttos quarenta y ocho. Don Joseph Gabril de Molina (rúbrica). En cumplimiento del decreto antecedente y contenido de este pedimento lo que debo dezir a v.s. es que en el mes de diziembre del año pasado de quarenta y siete an faltado al diario trabajo de las calles de esta villa los mozos siguientes: Primeramente, a faltado al diario trabajo en este mes próximo pasado de diziembre del año de quarenta y siete: Francisco Morales, tres días. Asimismo, a faltado Francisco Martín en dicho mes dos días. Ymportan las referidas faltas cinco días, los que se les deben rebajar de su haber, que es lo que puedo ynformar a v.s. Madrid, henero, doze de mil setezientos y quarenta y ocho. Don Joseph Gabriel de Molina (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-19-17.*

¹⁴ AVM, Secretaría, 1-21-19.

¹⁵ *"12. El visitador general de limpieza y su theniente deben dar cuenta, como es de su obligación, también a los cavalleros capitulares quarteleros de todos aquellos excessos o faltas que adviertan en los quarteles de cada uno de ellos, assí en quanto a lo que en esta instrucción va prevenido como de todo lo demás que reconozcan digno de remediarse, para que advertidos por medio de esta prevención puedan poner el remedio conveniente que deben por la obligación de su encargo". AVM, Secretaría, 1-20-8.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

¹⁶ "22. El visitador general de limpieza y su theniente, escrivanos y demás subalternos, tendrán obligación de dar también cuenta a cada uno de los cavalleros quarteleros de quanto adviertan digno de remedio cerca de todo lo referido y demás que reconozcan en cada uno de los trece quarteles y sus dependientes para que puedan providenciar los expressados quarteleros lo más conveniente a su remedio y en la misma forma los asistirán y practicarán sus órdenes en quanto los referidos quarteleros les prevengan y ordenen". AVM, Secretaría, 1-20-8.

¹⁷ "27. En cada uno de los trece quarteles ha de haver tres o quatro parages, más o menos, según lo que se extienda el quartel, como casas tiendas de gente abonada y conocida en donde haya el repuesto necessario de cubos, sogas, hachas de viento y demás repuestos semejantes que para tales urgencias son necesarios y promptamente precisos y que las más veces, y más si es de noche, la confusión y atropellamiento embaraza a no hallarse ni poder llegar a tiempo malográndose los fines del remedio y el gasto de estos repuestos que hay que satisfacer sin que hayan aprovechado, por cuya disposición el alguacil mayor, visitador general de limpieza, su teniente y demás dependientes de Madrid sabrán y acudirán con promptitud a estos parages del repuesto de dichos géneros en donde tomarán los necesarios para remedio del accidente acaecido y después podrán dar el recibo de ellos al sugeto en cuya casa estén para que en virtud de él pueda responder al fin de cada año de los ministrados y dados para dichos fines en descargo de lo que al principio de él se le huviesen entregado por Madrid y de que igualmente este hecho cargo y tenga dado recibo". AVM, Secretaría, 1-20-8.

¹⁸ "30. El alguacil mayor, visitador de limpieza su theniente, escrivanos de ella y zeladores de los quarteles deben prompta y cuidadosamente acudir en tales casos a quanto en ellos ocurre providenciar y ordenar en preservación de la desgracia que sucede para poner en cumplimiento las órdenes que se les den por los capitulares quarteleros y demás que por el encargo de sus empleos y destinos les corresponda executar como se espera del zelo y actividad con que ha manifestado la experiencia lo han executado en semejantes casos". AVM, Secretaría, 1-20-8.

¹⁹ AVM, Secretaría, 1-19-9.

²⁰ AVM, Secretaría, 2-408-31.

²¹ Al respecto resulta del todo interesante la información contenida en el auto siguiente: "Señores de Gobierno. S.E., Barcia, Camargo, Henao, Bustamante, Cueba, Guzmán, Risco. Por aora no ha lugar a la aprobación de el nombramiento de teniente de visitador general de la limpieza y empedrado de las calles de esta villa hecho por el Marqués de Montealto, su corregidor, en favor de Manuel de Ureña, manténgase en el uso y ejercicio de este empleo a Sebastián Luengo, a quien se le acuda con el sueldo íntegro de quatrocientos ducados de vellón en cada un año que por su nombramiento y título le fueron señalados con el cargo y obligación de mantener un caballo en que andar para acudir promptamente a los sitios y parages que se le ordenarel; y si en adelante ocurriere algún caso en que para la mejor disposición de los caminos desde esta Corte a los sitios reales o desde ellos a esta Corte para las jornadas de sus magestades o para otra urgencia y función pública se necesitare de otra persona que cuide y cele este encargo acudirá el corregidor a S.E. el señor governador de el Consejo para que enterado de el caso disponga su nombramiento y de las demás providencias que tubiere por más combenientes. Madrid, 10 de nobiembre de 1741". AVM, Secretaría, 1-20-48.

²² "(Cruz) M.P.S. Santiago Martínez Romero, en nombre de don Manuel de Ureña, digo que por resolución de S.M. comunicada en nueve y quinze de septiembre del año pasado de mill setezientos quarenta y tres por el excelentísimo Cardenal de Molina, governador que fue del vuestro Consejo, y por el Marqués de Villarías al Marqués de Montealto, corregidor de esta villa, se sirbió S.M. mandar a mi parte las ausencias enfermedades y gozase futura subcesión del empleo de theniente de visitador general de limpieza y empedrados de las calles de esta villa que sirbe don Sebastián Luengo con el sueldo de duzientos ducados asta entrar en la posesión de él, los que havia de percibir desde el día ocho de diziembre de mill setezientos treinta y seis en que por dicho Marqués de Montealto se le nombró con la calidad de haverlo de haprobar V.A. rebaxándole las cantidades que tubiese percibidas a cuenta de dicho su haver, que en consecuencia de dicha real resolución a serbido y lo está continuando mi parte en todo quanto se ha ofrecido y ocurre del veneficio ppúblico de esta villa para la limpieza y empedrado de sus calles como los demás ministros nombrados a este fin y que del sueldo asignado por su magestad se le están deviendo, descontando lo que ha cuenta tenía percibido tres mill quarenta y ocho reales de vellón, los mill setezientos y setenta y seis asta fin de julio del próximo pasado de mill setezientos quarenta y quatro, y los mil duzientos setenta y dos reales restantes desde primero de agosto siguiente asta fin de febrero de este año, cuia cantidad aziéndole suma falta para su manutención y la de su familia, suplico a V.A. se sirba mandar que el thesorero de limpieza y empedrado satisfaga y pague a mi parte los mencionados tres mill quarenta y ocho reales o quando a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

esto no aya lugar los mill duzientos setenta y dos rreales causados desde primero de agosto que V.A. se sirbió ynterbenir estos caudales asta fin de febrero de este año de que recibirá especial merced de la soberanía y benignidad de V.A. Santiago Martínez Romero (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-20-48.

²³ *"Haviendo precedido llamamiento etc. se bio el papel escripto al secretario don Julián Moreno por el contador don Manuel Zenarro sobre el aviso que se le despachó del nombramiento que se había hecho en don Manuel de Ureña Jirón de visitador general de limpieza y de su theniente don Juan Antonio Berraondo, sobre que exponia que por los decretos de 22 de septiembre de 1746 y 26 de noviembre de 1747 quedó extinguida la Junta de Limpieza y empedrado; y haviéndose tratado sobre esto y visto varios antecedentes y los citados decretos, se acordó que este expediente se traiga y llame en días que concurra el señor don Julián de Hermosilla y se pida a dicho don Manuel de Zenarro razón de los expresados decretos y en la que funda la extinzión de la junta que refiere para tratar sobre ello con el conocimiento devido". (Acuerdo. 25 de septiembre de 1750).*

²⁴ *"Uno (decreto) de 1º de febrero de 1748 en que expresó S.M. que todos los encargos que corresponden a la policía y gobierno de Madrid en todas sus partes devía manejarlos por sí solo el señor corregidor como lo tenía declarado en el decreto de 26 de noviembre del año antecedente". AVM, Secretaría, 1-20-48.*

²⁵ *"(Cruz) Madrid y octubre, 12 de 1750. El secretario de Aiuntamiento de Madrid don Julián Moreno o D. Vizente Verdugo, por su indisposición, dé a esta parte zertificación de la real aprovación comunicada en 8 del corriente por el señor Marqués de Campo del Villar para los efectos que la pidan. Hermosilla (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-20-48.*

²⁶ *"Manuel de Bobadilla, sscribano de S.M. y uno de los de la limpieza y empedrado, expresando que haviéndosele nombrado en este encargo en la junta de veintte y cinco de octtubre de mil settecientos y quarentta y cinco y haverlo esttado sirviendo sin sueldo alguno, por lo que haviéndose hecho presente a S.M. parecía que por su real resolución a mandado que a el segundo sscribano de limpieza se le asista con doszientos ducados en cada un año, por lo que suplicava que la Juntta le mandase despachar el título correspondiente en la misma conformidad que le tiene Antonio Francisco Yzquierdo, su compañero, para gozar el sueldo que le pertenece..." (Acuerdo, Junta de Limpieza. 15 de marzo de 1747)*

²⁷ *"Para dos esscribanos que son indispensables en la dependiencia señaló el arreglo de cien ducados de cada uno. Y por no ser posible manttenerse con ttan corto sueldo ha mucho tt tiempo que no había más que uno, el qual no podía acudir a ttodo. Y en estta atención tiene Madrid representada la dificulttad, por lo que se deve dar a cada uno dos mil y ducienttos rreales con la obligacion de acudir a los incendios y composttura de caminos de quentta de Madrid siempre que se les mande". (Acuerdo. 18 de octubre de 1746)*

²⁸ *"Yo, Antonio Francisco Yzquierdo, sscribano del Rey, nuestro señor, de la limpieza y empedrado desta villa, doy fee que los treze ministros de ella an asistido todo el mes de diziembre del año próximo pasado de mill setezientos quarenta y siete cada uno respectivamente a su destino y encargo; y para que conste de pedimento del señor visitador de dicha limpieza doy el presente, que signo y firmo en Madrid a dos de henero año de mil setecientos quarenta y ocho. En testimonio (signo) de verdad. Antonio Francisco Izquierdo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-19-17.*

²⁹ *AVM, Secretaría, 1-19-20. "Don Joseph Gabriel de Molina, visitador general de la limpieza y enpedrado desta villa, y don Sevastián Luengo, su teniente, Antonio Francisco Yzquierdo y Manuel de Bobadilla, sscribanos, y Francisco de Rivadeneira, ministro de dicha limpieza, por sí y en nombre de los demás asta el número de treze, puestos a lo pies de v.s. dezimos que de nuestro respectibo sueldo se nos está deviendo el mes de diziembre del año próximo pasado de mill setezientos quarenta y siete y consiendiendo en el nuestra manutención para que tenga efecto a v.s. supplicamos se sirva mandar que de el caudal de dicha limpieza se nos satisfaga y pague dicho mes de diziembre, que en ello reziviremos merced con justicia, etc. Don Joseph Gabriel de Molina (rúbrica). Sebastián Luengo (rúbrica). Manuel de Bobadilla (rúbrica). Antonio Francisco Yzquierdo (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-19-17.*

³⁰ *"Goza cada ministro celador el salario de quatro reales diarios como el varrendero y como quiera que así por el onor del encargo como por la decencia precisa no les alcanza a v.m. para el cotidiano alimento como les es indispensable el haver de adquirir por otro qualquier medio el alibio para sus familias modo para cubrir sus cuerpos y disposición para pagar la casa ocupando en estas diligencias mucha parte del tiempo que devían emplear en asistir a sus destinos, en cuya omisión se abentura el cumplimiento de los subalternos que requiere toda atención y cuidado, confiandose hasta aora en que siendo como eran treze no se hecharía de ver la falta de asistencia y que quando esto subcediese*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

creheian ser disculpa la de decir haver hido a buscar quien les hiciese la caridad de darles con qué poderse desayunar aquel día y sus mugeres e hijos por no alcanzarles el corto sueldo de los quatro reales para los más días del mes aun antes de la presente estación, lo qual practicamente me consta por cierto como tambien los muchos empeños que an contrahido y no han podido satisfacer haviendo llegado por esto el caso de faltar quien les quiera prestar o fiar por lo qual se les aumenta la necesidad". AVM, Secretaría, 2-408-7.

³¹ AVM, Secretaría, 1-22-12.

³² Sobre este personaje, véase: AVM, Secretaría, 1-15-75.

³³ *"Hizose presente un memorial de don Francisco de Rivadeneira, celador de la limpieza y empedrado, exponiendo su mérito adquirido en mas de veinte y seis años que hace está sirviendo en este egercicio, haviendo cumplido con su obligación no sólo en estos encargos si también en otros particulares que se le havian confiado, acreditando en todas ocasiones el celo y aplicazion con que procuraba su desempeño y que no obstante se hallava en la maior estrechez con muchos años, poquísimos medios y actualmente con la pena de haver fallecido su yerno Diego García Osorio, que también era zelador de la misma limpieza y empedrado, quedando su hija embarazada de ocho meses, por cuias razones suplicava que la Junta no sólo le dispensase algún alivio si también la ayuda de costa que le pareciese para parte de los gastos del entierro del referido su yerno; y contemplando esta Junta que el dicho don Francisco de Rivadeneira es acrehedor a que la real piedad de S.M. le distinga y remunerar la honrradez con que a consecuencia de su buen nacimiento ha procurado desempeñar su obligación en los encargos de su destino asistiendo con los carros en las calles de esta villa y real sitio de Buen Retiro para su maior servidumbre y en otros que se le han confiado del servicio del público, acreditando en todos el maior celo y christiandad sin haver experimentado alivio en la abanzada hedad en que se halla y teniéndose presente que con la muerte del referido Diego Osorio se escusa el gasto de doscientos ducados anuales que gozava don Juan Bru, celador supernumerario, por suprimirse esta plaza y quedar en solas ocho, como S.M. lo tiene resuelto, se acordó se haga presente a S.M. parecía a esta Junta que, siendo de su real agrado, se dignase mandar que al referido don Francisco de Rivadeneira por distinción de su mérito se le asistiese en cada un año con cincuenta ducados de vellón demás de los doscientos que al presente goza, cuja asignación le servirá de satisfacción en sus muchos años y alivio en los que le restare de vida, y asimismo que S.M. se sirba por una vez mandar se le libren cincuenta ducados de ayuda de costa para los gastos del entierro de el expresado su yerno y socorro de su viuda y para este efecto se pasará copia de este acuerdo al señor correxidor para que le dirija a las reales manos de S.M.". AVM, Secretaría, 2-408-32.*

³⁴ *"6. Llevará cada uno de dichos capitulares una puntual razón diaria que le ha de dar todos los días firmada su zelador del quartel que ha de tener facultad de nombrar en las vacantes para que sea de toda su satisfacción, en que expresse todo lo sucedido en él en quanto a qué calles se han limpiado, cuáles han quedado cargadas y sin limpiar, para que en el tiempo que no se junten los carros a executar mareas, que esto será sólo en los cinco meses de invierno, pueda prevenir el expressado quartelero dónde deban ir en su quartel a descargarlas y limpiar las que con urgencia lo necessiten, expressando y noticiando también dicho zelador los caminos que han hecho los carros y si han trabajado desde primero de noviembre que empiezan las mareas, desde las siete de la mañana hasta las doce, y por la tarde, desde las dos hasta encerrarlas, y en el verano, desde primero de marzo, desde las seis de la mañana hasta las once del día, y por la tarde, desde que tocan a vísperas hasta las siete dadas de la tarde, para que tenga la debida noticia de todo el referido quartelero y en la propia forma lo han de certificar los expressados zeladores la falta o faltas que el obligado del expressado quartelero haya tenido en el servicio al público con los carros en aquel día para que también llevando el diario de ellas pueda al fin del mes embiar certificación suya al expressado secretario de Ayuntamiento para que se le baxe al mencionado obligado su importe del haber que tenga que percibir con respecto de tal obligación y también el mismo quartelero noticioso de lo demás que haya ocurrido o sucedido en el día en su quartel o de ruina o de sacar tierra estiercol u otra calidad de broza a las calles y no al campo como se debe executar tomará la debida providencia hacerlo reparar quitar o dar la más conveniente al beneficio público y observancia de lo que esta mandado". AVM, Secretaría, 1-20-8.*

³⁵ *"18. Todos los días tomará razón el cavallero quartelero del zelador de su quartel de los martillos que en cada uno se hayan puesto en las calles de él para servicio y reparo de los empedrados del común y qué número de personas con cada uno de las que deben tener y con qué deben servir, entendiéndose que éstas han de ser hombres que puedan trabajar y no muchachos, como suelen hacer, que no sirven de otra cosa que de el nombre para verificar el cumplimiento de la obligación de su*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cargo y percibir su premio pero sin beneficio del trabajo que a favor del público debían hacer. Y en caso de haver havido falta de martillo o martillos y demás personas que integramente deben assistir lo dexarán notado y firmado dicho zelador a su capitular quartelero para que éste al fin del mes pueda embiar certificación al secretario de Ayuntamiento de las faltas que sobre lo referido huviesse havido en él, para que se rebaxe a el obligado, quando le haya, del haber y percibo de la expressada obligación de su cargo. 19. Mediante que en los siete meses desde primero de marzo hasta fin de septiembre deben todos los días, excepto los de fiesta de precepto, emplearse útilmente en las calles del público los sesenta y tres martillos y demás oficiales a ellos correspondientes tendrá el zelador obligación de dar quenta al cavallero quartelero todos aquellos días o medios días que por lluvias u otros motivos no salgan en el quartel los martillos y gente a él correspondiente para que lo anote y estos propios días los adimplan o trabajando igual número extraordinariamente fuera de los siete meses referidos de la obligación quando la haya en las calles y parages que el quartelero les señale u adimplan otro igual número de martillos dentro de los dicho siete meses con la gente necessaria de forma que executen lo que dexaron de hacer en el propio número de días que faltaron, pues sin esta igualdad sería el contrato desigual entre los obligados y el comun con perjuicio siempre de este por quien se les había de satisfacer el trabajo que no hicieron ni devengaron dichos obligados". AVM, Secretaría, 1-20-8.

³⁶ AVM, Secretaría, 2-408-26.

³⁷ *"Cien ducados a don Juan de San Juan, theniente de visitador general de la limpieza y empedrado, con la obligación de salir en las ocasiones que se ofrezcan al reconocimiento y composición de los caminos y por equibalente de las ayudas de costa que con este motivo se le han considerado en atención a los gastos que se le ocasionan en la manutención de su persona y cavallería fuera de su casa..." AVM, Secretaría, 2-408-26.*

³⁸ *"Otros cien ducados al sobrestante Pedro Sagade para que con este aumento se le remunere su mérito y trabajo alentándole a que le continúe mediante asegurarse por su medio el que los mozos mangueros se empleen con hutilidad cuos cien ducados queden también por su falta a veneficio del fondo". AVM, Secretaría, 2-208-26.*

³⁹ *"y los cien ducados restantes a la secretaría de Aiuntamiento que corre con el negociado de carros de la limpieza para subenir a los crecidos gastos de papel sellado y blanco y demás de escritorio que motiva su administración y no tienen dotación". AVM, Secretaría, 2-408-26.*

⁴⁰ *"Diose quenta de un autto de los señores del Consejo, su fecha de este día, mandando que esta Juntta pase luego a nombrar los alguaziles que falttan para los quartteles, proponiendo los regidores quartteleros los que tengan por a propósito y otras diferentes cosas. Y entterada la Junta de dicho autto se entregó a cada uno de los caballeros comisarios que se hallan en ella un ejemplar de las ordenanzas esttablezidas para serbir la obligación del enpedrado a fin de que teniéndolos presenttes celen y hagan se obserben y guarden como también lo demás que se previene el referido autto en quantto a los obligados de la limpieza dándoles a este fin el aviso correspondiente con noticia del obligado de cada quarttel y carros que para ella deve diariamente sacar a la calle y después en inteligencia de las personas propuestas por los cavalleros rexidores para alguacil de los quartteles se pasó a nombrarlos en la forma siguiente:*

Por alguazil del quarttel de Santa María a Diego Alemán.

Por alguazil del quarttel de Santo Domingo a Juan Zéspedes.

Por alguazil del quarttel de San Yldefonso a Francisco García Luzón.

Por alguacil del quarttel del Carmen a Joseph Pérez.

Por alguazil del quartel de San Luis a Eugenio Campa.

Por alguazil del quarttel de San Hermenegildo a Diego García Osorio.

Por alguazil del quartel de San Gerónimo a Francisco Ribadeneira.

Por alguazil de San Sebastián a Joseph Gregorio Belázquez.

Por alguacil del quarttel de la Trinidad Francisco González.

Por alguazil del quarttel de la Merced Francisco Xuárez.

Por alguazil del quarttel de Santa Cruz Martín Gómez.

Por alguacil del quarttel de la plaza mayor Benitto Vidal.

Por alguazil del quarttel de San Miguel Juan Beltrán.

Cuyos alguaziles se nombran por el tiempo de la bolunttad de la Juntta, con la calidad de removerlos y quitarlos siempre y quando parezca a la Junta y con el salario de cien ducados de vellón en cada un año, que es el mismo que en el reglamento de S.M. del año de mil setezientos y quince estátá asignado, enpezándolos a gozar desde el día que se presentten ante los comisarios, a los quales se les

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

dará zerttificación de este nombramiento previniéndoles en él lo que deberán cumplir y ejecutar para el desempeño de su obligación". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 5 de mayo de 1745).

⁴¹ AVM, Secretaría, 1-20-8 y 1-68-34.

⁴² "1. Cada quartelero debe cuidar de que los carros de su quartel los tenga el obligado corrientes y bien reparados y de la medida y planta debida y un carro más que a reserva ha de tener dicho obligado para ocurrir con él a reemplazar el que de prompto se quebrasse y en la misma forma que tenga el ganado correspondiente para ellos de buen servir y dos mulas más para superar las que se claven o indispongan, bien entendido que si los carros que tiene y de que está encargado el referido obligado fuessen quatro ha de tener para ellos diez mulas como se ha observado antecedentemente y debido practicar sin ninguna novedad". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁴³ Sobre esta práctica, son esclarecedores los testimonios del Conde de Fernán Núñez, biógrafo de Carlos III: "Visto el estado de inmundicia en que estaba la Corte de España merece hacerse mención para la posteridad del método que se empleaba para limpiarla por medio de lo que llamaban la marea, pues como es de esperar que no vuelva a verse, es bueno dar una idea de ello, para que sepan los venideros de lo que les ha librado el Rey. La villa tenía una porción de carros o cajones bajos, sin ruedas, que en lugar de ellas tenían unos maderos redondos, tirados por una mula, que dirigía el que iba dentro de pie, apoyado en el palo, y así se iba arrastrando todo lo grueso de la inmundicia. Este paseo que generalmente se hacia de noche, iba precedido de gentes con hachas que marchaban delante a los lados y detrás de los carros y enseguida de estos venían muchos hombres en una fila, con escobas, que iban barriendo lo que ellos no podían arrastrar. Esta pestífera comitiva cuya fetidez como puede creerse se anunciaba desde muy lejos se dirigía a varias alcantarillas o sumideros grandes que había en varios puntos de la villa cuyas casas inmediatas estaban infectadas de sus hálitos". (Carlos José GUTIÉRREZ DE LOS RÍOS, *Vida de Carlos III*, Madrid, 1898). Citado en: Ana Isabel HIDALGO FERNÁNDEZ, *Limpieza y saneamiento...*, vol. 1, p. 139.

Y del Marqués de San Andrés, que, en tiempos de Felipe V, dirá: "Para limpiar estas calles, si acaso limpiar se puede un océano de horrruras con flujo que las arroja por más que haya flujo que las saque paga esta villa 132 carros podridos, que 264 matadas mulas arrastran; y por más que sin cesar cruzan continuamente y recruzan como el pueblo es grande suele cada enjuagadura tocar tarde a cada calle. Infiere de aquí como estaran considerando que hay casas con cinco altos y de cinco vecindades cada casa". (Cristóbal del HOYOS SOLORZANO Y SOTOMAYOR. *Carta del Marqués de San Andrés y Vizconde del Buen Paso, respondiendo a un amigo suyo lo que siente de la Corte de Madrid. Dedicada a la muy ilustre señora doña Theresa Vélez del Hoyo Sotomayor y dada a la luz por el muy reverendo padre fray Gonzalo González de San Gonzalo, lector, jubilado y padre más antiguo en la provincia de San Joseph, en el reyno del Perú...*). Citada en: Ana Isabel HIDALGO FERNÁNDEZ, *Limpieza y saneamiento...*, vol. 1, p. 140.

⁴⁴ "2. En la propia forma ha de zelar dicho capitular quartelero tenga los rodillos que fuessen obligados a tener también bien reparados que las cubas para las mareas e incendios que son propias de Madrid las tengan igualmente en la propia forma y promptas para qualquier acontecimiento o incendio haciéndoles tener una siempre montada en el carro de repuesto de día y de noche para tales accidentes y prompta preservación y remedio de ellos. 3. Mediante que de tiempo a esta parte se ha introducido que en el de invierno, en que se executan las mareas, cada obligado de los trece han dexado de servir con un carro con el motivo de poner en ellos las cubas, por exemplo que el que tiene obligación de quatro carros ha embiado sólo dos con las cubas montadas en ellos y un rodillo en vez de carro y el otro restante no embiándole ni sirviendo con el aparente pretexto de que el carretero del que no iba assistía con los dos que embiaba en que iban las cubas y que este servía para ayudar a llenarlas, con cuyo concepto con el corto estipendio del mozo ha ganado y percibido todo el jornal del carro que faltaba, y siendo de grave daño esta permissão que consume el caudal y no utiliza el servicio público se evitará y precaverá de aquí en adelante esta tolerancia por el motivo insinuado por los quarteleros regidores, providenciando en remedio de este abuso lo más conveniente que me harán presente para que por establecimiento lo mande y se observe en remedio de este indebido tolerado exceso y en las futuras obligaciones de limpieza que se hagan se tendra presente para capitularse en ellas lo que para remedio de este daño se haya resuelto". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁴⁵ "5. Deberá precisamente dos veces en cada mes hacer revista cada regidor quartelero de dichos carros, ganado y peltrechos con asistencia de uno de los escrivanos de la limpieza y zelador del quartel, y estos reconocimientos en dias que se hallen los obligados y demás dependientes de la limpieza innoticiosos de que los van a executar para que se reconozca la buena o mala fee con que cumplen la obligación de su cargo y de lo que resulte de estos reconocimientos han de remitir los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

expressados quarteleros testimonio al secretario de Ayuntamiento de este encargo para que haciéndomelos presentes pueda providenciar y mandar lo que convenga según lo que de ello resulte". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁴⁶ "7. Será conveniente que cada quartelero con la frecuencia possible vea su quartel y observe en él si están beneficiados y cumplidos los encargos fiados a los obligados, visitador general de limpieza, su teniente y demás dependientes y subalternos de ella, de forma que el común esté servido a proporción de los fondos aplicados y caudales que para estos fines se consumen de manera que al fin de cada mes pueda en la propia forma dar noticia del estado del quartel de su cargo y haverse cumplido en él por los subalternos". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁴⁷ "8. Tendrán toda la debida observancia que es necessaria en no permitir se haga fábrica alguna o fachada de calle sin que primero presenten los dueños en el Ayuntamiento la planta y demostración del alzado y obra que van a executar, la que no se les permita hacer, ni poner palenque para la obra y si lo contrario executassen se pondrá a el maestro de obras en la cárcel y se le castigará en que no innovarán ni variarán esta providencia dichos quarteleros ni permitirán lo contrario en ninguna obra por lo importante que es como ha enseñado la experiencia por los excessos que de lo contrario se notan, assí por las alturas, falta de policía, excessos de pies del terreno público que se han tomado y otros muy dignos de repararse para en adelante como que a la calle buelva estorvo alguno en el piso de ella de escalones, hoyos, rejas o otras indisposiciones semejantes que son contra ordenanza". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁴⁸ "9. También tendrán el propio cuidado de que no se execute obra de iguales circunstancias que no sea por arquitecto o maestro de obras, alarife de Madrid o de los aprobados por el Consejo por las muchas y malas consecuencias que por tal tolerancia se han experimentado". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁴⁹ "10. Ha sido dissimulado hasta aquí la tolerancia de ponerse en algunas casas entre los balcones tablas con tiestos, que passadas de la humedad y con el grave peso, sólo son motivo para ocasionar desgracias, y no siendo justo la tolerancia de este grave inconveniente y más quando no sirven de ningún adorno ni hermosura, por lo qual se harán quitar todos los tabladillos que haya en esta conformidad sin permitir en adelante el uso de ellos con ningún pretexto a fin de cortar este considerable perjuicio". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵⁰ "11. Tampoco se permitira que en el vano de calles angostas ni passos públicos estrechos se pongan menestrales ni maniobreros a exercitar sus oficios ni a vender géneros algunos embarazando el passo público en perjuicio del común y con contingencia de desgracias con el tragino y passo de la muchedumbre de coches de la Corte y en la misma forma no permitirán tampoco los capitulares quarteleros que las maderas para las obras y demás materiales esté al pie de ellas en calles angostas, sino que esto se execute dentro de ellas mismas o en su defecto, por no haver el sitio correspondiente, en los parages anchos más inmediatos y de menor inconveniente, dándoles para ello la orden por escrito y firmada de lo que deban executar para que no inviertan esta importante y necessaria providencia y en la misma forma la harán practicar con los tablados que se ponen para rifas presentandoles licencia correspondiente para poderla tener". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵¹ "14. Ha de estar al cuydado y cargo de los capitulares quarteleros el que los empedrados se executen por los obligados o personas que estuviessen encargados de ellos a toda ley, esto es con buena piedra, llamada de cabeza de perro, de los montes de Vallecas o Coslada y con tierra de tapiadores o semejante y no arcilla con las maestras de la más gruessa, observando en el piso de la gente en las orillas de las calles no queden desiguales para la comodidad pública y que saquen los conductos de las aguas hasta el arroyo del medio para que el agua corra y no se detenga ni estienda haciéndose baches, que además de lo que incomodan a el tráfico público indisponen, ablandan y hacen levantar los empedrados, y finalmente haciéndoles observar puntualmente quanto previenen y disponen las ordenanzas arregladas y executadas en 26 de febrero del año de 1745 que se mandaron cumplir para la mejor execución de los empedrados del público calidad de materiales y circunstancias con que los debían hacer, lo que dichos quarteleros les harán cumplir íntegra y puntualmente". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵² "16. No podrán levantar calle los empedradores ni rebajar los empedrados de ellas dexándolas semiplanas sin expressa orden, tomándola del cavallero comissario del quartel de las calles adonde han de poner la gente a trabajar para que la aplique cada quartelero a la que tubiesse más necesidad y urgencia de estar reparada sin que en esto puedan alterar los obligados del empedrado o persona que corra con ellos a llevarla a otros parages sino que sea con especial orden mian u del cavallero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

quartelero noticioso de la necesidad y urgencia que para esta precisión pueda haber". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵³ "15. Han de tener los referidos quarteleros en el tiempo de dichos empedrados el particular cuydado de visitar su quartel a lo menos dos veces en el mes para ver si los expresados empedrados los executan como deben y va expresado, para en defecto de no estarlo se lo buelvan a hacer deshacer y executar como deba y corresponda hacerlo. Y en caso de que la experiencia manifieste no tener enmienda tales excessos procedan al castigo y remedio de lo expressado dándome cuenta en caso necesario para que providencie y mande lo que tenga por conveniente al castigo y remedio de tales perjuicios". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵⁴ "21. Todas las zanjas, undimientos de cuebas o calas de fontanería que en las calles se executen ha de ser precediendo la licencia necesaria para poderlas hacer y el quartelero tendrá todo el cuydado correspondiente a zelar y que éstas se mazizen a pisón y empiedren a toda satisfacción y a costa de los dueños de las casas o fontaneros que las hayan causado, multando en quatro ducados aplicados para los pobres de la cárcel de villa, que se sacarán al que se desentendiesse de bolverlas a cerrar y empedrar, haciéndolo executar a su costa el cavallero quartelero y lo propio practicaré con los hoyos de los palenques de las obras, atajos que suelen hacer en las calles y tablados para rifas, para que se den licencias pues las más veces se desuida en cosa tan grave de que ha resultado quebrarse piernas y otras desgracias". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵⁵ "17. En los meses desde primero de marzo hasta fin de septiembre de cada año, que es el tiempo de los empedrados, han de visitar los regidores quarteleros a lo menos quatro veces cada uno en su quartel el corral o corrales en donde se deba tener y tenga el repuesto de piedra para los empedrados de él, y no hallando la correspondiente que deba tener tomará providencia para que a su costa se trayga y haga el repuesto debido a la seguridad del público y cumplimiento de que los empedrados se executen en realidad y no en apariencia y nombre como en lo passado se ha experimentado, y de lo que resulte de dicho reconocimiento remitirán testimonio al secretario de Ayuntamiento para que según lo que de él resulte pueda darme cuenta en caso de necesitarse providencia u orden mia para remedio de lo que ocurra". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵⁶ "En los demás meses del año, como son desde primero de octubre hasta fin de febrero, tendrán igual cuydado los quarteleros de que en el tiempo y días secos empiedren y reparen las calles componiendo los baches, rodadas y demás defectos de los empedrados de forma que no se experimenten las tolerancias y descuidos en adelante que hasta aquí se han tocado y de que el común no ha estado satisfecho entendiéndose este cuydado no sólo en las calles principales del pueblo sino en todas las empedradas y que tengan obligación a empedrar en él inclusive los arrabales por tener igual derecho todos los vecinos y contribuyentes del referido pueblo a disfrutar la debida providencia y asistencia en tal importancia". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵⁷ "24. Siempre que suceda algún incendio en los edificios del público deben como necesidad urgente acudir al remedio a qualquiera hora que sea del día o de la noche, no sólo el capitular del quartel sino también los demás cavalleros de los otros quarteles, para las providencias que ocurran y sean precisas dar para socorro y preservación de tal urgencia y que con su exemplo y asistencia sirva de estímulo a los subalternos y gente del pueblo, teniendo todo atención y cuydado en que los muebles y demás bienes que se saquen de la casa del incendio no se maltraten y se lleven a parte segura de la vecindad en donde queden con la debida custodia que es conveniente y en que se les encarga a su zelo y juciosidad toda la aplicación correspondiente que evite los daños hasta aquí experimentados". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁵⁸ "25. En la propia forma han de acudir todos los alarifes de Madrid con los correspondientes peones y oficiales y los matafuegos que hay nombrados y el que no lo execute inculpablemente ha de ser multado en ocho ducados, aplicados para gastos de los propios incendios, y si la falta fuesse reiterada en tres seguidas ocasiones ha de ser castigado a proporción como corresponde a lo culpable de su descuido o negligencia en caso tan grave, y unos y otros tendrán entendido y se les hará saber con antecedenencia, assí lo referido como que cuiden de no maltratar los edificios ni cortar indebidamente en perjuicio de la casa y sin necesidad para atajar el incendio, a cuyo delito y exceso serán responsables y se les castigará severamente y como corresponda al exceso por no ser justo que inoficiosamente y con poco conocimiento o caridad hagan ni se permitan los perjuicios a los dueños de las casas que en tales casos se han experimentado y han sido notorios. 26. En cada uno de los referidos alarifes y matafuegos les han de estar entregadas las herramientas necesarias de piquetas, barras, hachas, aguatochos, y demás necesario para que con ellos concurran precisamente como va dicho a la preservación de los incendios y ruinas públicas que sucedan y de dichas herramientas que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

assí se les entreguen hayan de hacer la debida obligación que ha de quedar en el secretario de Ayuntamiento, de que las han de bolver ellos o sus herederos al tiempo de cessar en el uso de tales alarifes o fallecer como cosa e instrumentos de la Causa Pública y beneficio común de los vecinos de esta Corte". AVM, Secretaría, 1-20-8.

El cuerpo de matafuegos de la Villa fue creado el 3 de noviembre de 1618, cuando el corregidor Francisco de Villasis otorgó a 24 carpinteros la facultad para la extinción de los incendios, que, años después, se incrementaron en seis. Juan Carlos SANZ BARRAGÁN y Pablo TRUJILLANO BLASCO, *Historia del cuerpo de bomberos de Madrid: de los matafuegos al Windsor, 1577-2005*, Madrid: La Librería, 2006.

⁵⁹ "29. En la misma forma han de acudir todas las cubas con igual promptitud, pena de que por cada una de las que falte se sacará a el obligado doce ducados de multa aplicados a los fines y gastos del remedio de los incendios y al mozo carretero se le castigará a proporción según la falta y descuido en materia tan grave". 31. Todos los menestrales de gremios del quartel donde sea el incendio o ruína deben también concurrir a ministrar el agua o sacar los muebles de la casa ayudando en quanto puedan a la preservación de tales accidentes con caridad y piadosa aplicación para facilitar el remedio y evitar mayores inconvenientes". AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁶⁰ AVM, Secretaría, 1-20-8.

⁶¹ "Para 56 barrenderos que ay destinados para las expresados 56 carros están consignados en los mismos cuadales annualmente 81.760 reales, al respecto de quarto reales cada uno al día, pues aunque son 74 los 18 de ellos que llaman mangueros viejos con su sobrestante siempre han estado destinados desde lo antiguo para componer las rondas y caminos de las inmediaciones de esta villa y trabajos en los plantíos de árboles a su tiempo, sin embargo de tener señalados sus jornales en la limpieza a la que han asistido quanto no han tenido que hazer en los caminos". AVM, Secretaría, 2-408-8.

⁶² En los documentos aparecen representados por miembros de su gremio como por Nicolás de Zebey, Francisco García, Bartolomé de Prados, Fulgencio Rodríguez, Francisco Morales, Manuel Carrera o Manuel Diente.

⁶³ "En los veinte y cinco días del mes de abril próximo pasado de este año que trabajaron los veinte y un mozos mangueros extraordinarios, que quedaron de los veinte y ocho que sirben en las temporada de invierno para la maior saca de mareas, les correspondieron por sus salarios al respecto..." AVM, Secretaría, 1-21-6.

⁶⁴ "y descontados de ellos treinta y seis rreales por nueve faltas que tubo Juan Ratón según resulta por la certificación del visitador general". AVM, Secretaría, 1-19-17.

⁶⁵ AVM, Secretaría, 1-123-4.

⁶⁶ "En Real Orden de 25 de febrero de aquel año, en quanto al augmento de carros sería combeniente hacer la experiencia de lo que eran capaces de egecutar para que la limpieza se hallase vien asistida los 56 carros y por faltar ésta y atendiendo a que si havia alguna novedad en el más trabajo desde el tiempo pasado al presente era sólo la que ocasionava el preciso y frecuente varrido de la carrera y plazas de aquel real sitio a que dava motivo la actual residencia de sus magestades en él, se crehia vastaría en lugar de los 14 carros y 14 mangueros diarios con las palas, escovas, picas y azadones correspondientes se augmentasen por aora y en quanto la experiencia no manifestase mayor necesidad quatro carros y 4 mangueros continuos, de suerte que fuesen 60 unos y otros, para cuió gasto se aumentaron los 33.250 reales". AVM, Secretaría, 2-408-8.

⁶⁷ AVM, Secretaría, 1-21-6 y 1-70-6.

⁶⁸ "Para los 18 mangueros viejos y su sobrestante, que están destinados como queda referido a la composición de rondas y caminos y trabajar a su tiempo en los plantíos de árboles, ay dotados en la dotación y caudales de limpieza 28.105 reales al año, al respecto de quatro reales al día cada manguero y de cinco el sobrestante; y haviendo manifestado la experiencia no ser suficiente este número para sola la composición de los referidos caminos y los que S.M. frecuenta a las cazerías y sitios reales, como también al señor ynfante en las ocasiones que viene a la Corte y buelve a el sitio del Señor Yldefonso, mediante haver tenido repetidas vezes precisión de sacar para este efecto muchos más mozos de la limpieza por no bastar los 18, según las urgencias y promptitudes con que se da la orden para ello y se señala el parage, se regulan precisos seis hombres más que con los 18 componen 24". AVM, Secretaría, 2-408-8.

⁶⁹ "Los 24 mangueros con su sobreestante por real resolución de 25 de febrero de 1752 se destinaron para la composición de rondas y caminos y los que S.M. frecuenta a las cacerías y sitios rreales, como también el señor ynfante en las ocasiones que viene a la Corte y buelbe al sitio de S. Yldefonso, y en su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cumplimiento siempre que se necesitan para la composición de los que transitan sus magestades, en primer lugar se les ocupa y aplica a este trabajo y en las ocasiones que se mantienen sus magestades en los reales sitios de Aranjuez y S. Lorenzo y en los que no ocurre motivo de reparo de caminos para sus magestades se les destina a el de las rondas y caminos de la inmediación de esta villa sus calles e para la mejor limpieza y la de sus alcantarillas, de forma que de orden del señor correxidor han trabajado sin intermisión en los referidos destinos como lo certifica el visitador general de la limpieza en la zertificación que ha hecho presente, y igualmente se pasará a las reales manos de S.M. Y para el adelante dará quenta el visitador cada mes de los destinos diarios que tengan los referidos mozos y sobrestante..." AVM, Secretaría, 2-408-11 y 30.

El reglamento de 16 de mayo de 1756 dirá al respecto lo siguiente: *"Que estando asalariados 24 mangueros extraordinarios con su sobreestante y theniente de visitador para que sin necesidad de balerse de la gente, carros, cubas y aprestos de la limpieza se empleen continuamente en tener compuestos y llanos en todo tiempo y limpios y regados en el verano los caminos por donde transitan sus magestades, salidas comunes del contorno de Madrid para que están dotados principalmente y no para las calles, con la prebención de que si no bastaren para ello se tomen peones a jornal o como considerase el señor correxidor más a propósito y más quando se miran algunos caminos sin uso por lo maltratado y en partes abiertos por su defecto otros para los coches de la corte, carruages y todo género de personas por entre las tierras de labor con grave detrimento de los dueños".* AVM, Secretaría, 1-69-22.

Otro testimonio: *"Respecto de que los expresados 18 mangueros han de estar con los seis que deverán aumentarse continuamente destinados en los fines referidos y que por esta razón no podrán asistir al trabajo de los plantíos a que actualmente acuden".* AVM, Secretaría, 2-408-8.

⁷⁰ AVM, Secretaría, 3-491-4.

⁷¹ En la época estuvieron representados por compañeros como Antonio González, Jacinto Aspera, Manuel Diente, Alfonso Romero...

⁷² AVM, Secretaría, 1-22-12.

⁷³ *"Lista de los mozos que de orden del señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, se recibieron para ayudar a barrer y limpiar las calles de ella que se hallaban intratables con motibo de las nieves y yelos que en este mes de enero próximo pasado han acaecido por no ser suficientes los veinte y ocho mangueros nuebos que en la temporada de ymbierno se reciben todos los años..."*. AVM, Secretaría, 1-21-6.

⁷⁴ *"Diose quentta de un memorial de Balthasar Román, guarda de los álamos del Puente de Toledo y Camino del Emperador, pidiendo se le mandase librar su salario a quatro reales diarios que le están señalados por dicho trabajo desde primero de mayo de este año hasta fin de septiembre; y se acordó se libre contra la thesorería de Causa Pública lo que este yntteresado debe haver en dicho tiempo al referido respectto y por el motibo menzionado".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 21 de octubre de 1747).

⁷⁵ *"Librese a Francisco Hero Capitán y Domingo Carril, guardas de entrepuertas, quinientos y quarenta reales de vellón por sus salarios de quatro reales y medio diarios devengados en los sesenta días de los meses de henero y febrero próximos por constar de ynformes de la contaduría y visitador general de la limpieza y estarseles deviendo y haver cumplido con su obligación".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 10 de mayo de 1756)

⁷⁶ Sobre este tema, resulta del todo necesario la consulta de: "1754. Resolución de S.M. sobre los muladares de la basura que se saca de las calles de esta Villa aprobando los arbitrios destinados a este objeto". AVM, Secretaría, 2-408-20. "1755 a 1816. Solicitudes de los dueños de las tierras que Madrid ocupaba para muladares reclamando el pago de su arrendamiento desde el año 1757 a 1816". AVM, Secretaría, 3-121-1. "1756 a 1813. Solicitudes de las guardas de los muladares de Madrid reclamando el pago de sus sueldos desde el año 1756 a 1813". AVM, Secretaría, 3-121-2. "1756. Cuenta y relación que dio el visitador general de limpieza, administrador de los muladares de esta villa del producto de la basura de los mismos en el año de 1755". AVM, Secretaría, 3-121-3. "1757 a 1799. Solicitudes del visitador de limpieza, administrador del producto de muladares, reclamando sus sueldos desde el año de 1757 a 1799". AVM, Secretaría, 3-121-4.

⁷⁷ AVM, Secretaría, 3-121-4.

⁷⁸ *"Respecto de que por aora se conttemplen precisos quattro casas o quartteles donde se recojan y esttén los carros con las mulas y demás provisiones y peltrechos correspondientes a su servidumbre, uno en la plazuela del rasttro, otro immediatto al ospittal general y los demás resttanttes en los barios alttos de las Maravillas y haverse expresado en estta Juntta que los dos primeros esttán corrienttes y servibles a poca costta se ha encargado al visitador xeneral de la limpieza y su theniente que en el*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

día de mañana agan la más eficaz diligencia en busca de dos casas cómodas para el mencionado fin en los expresados varrismo para que no se retarde uno de las diligencias que devieren tomarse". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 29 de julio de 1754).

"Haviendo dado quentta el visitador don Manuel de Ureña que acompañado del maestro de obras Manuel de Molina practicó la diligencia en que aier fue encargado de buscar casa para quartteles en los barrios alttos de ser mui a propósitto una que está en la calle de San Lorenzo, pertteneciente a Diego de León Pérez, y la ocupa un alguacil de Cortte, contratto de alquilar coches, se encargó al señor correxidor pase oficio con el señor governador del Consejo para que la desembaraze prompttamente por ser para beneficio del pueblo y haver escasez de semejanttes casas en aquellos barrios. Que en la calle del Nortte, también de los barrios alttos, avía otra a propósitto pertteneciente al señor don Juan de las Peñas, capittular de Madrid, y que con estas, la de la calle de Santa Ana y la que oy tiene su ganado doña María Sanz en la calle de Attocha, frentte del Ospittal General parecía havía las suficientes para el acomodo de los sesentta carros, se acordó que el expresado Manuel de Molina pase a rreconocerlas nuebamente y declare los reparos que cada una necesitta para ponerse corrienttes prompttamente informando ttambién los alquileres que redittúen". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 30 de julio de 1754).

⁷⁹ *"Mediante que en el día primero de agosto próximo empezó don Manuel Hernando a servir con los sesenta carros destinados para la limpieza y ser indispensable que desde el mismo día huviese los sesenta mozos barrenderos, cuio número se havía reducido por los menos carros que ha auido en el año de la administración, por lo que providenció esta Junta se recibiesen para desde el expresado día los expresados sesenta mozos barrenderos; y prevenido a este fin lo conveniente al visitador general de la limpieza y contaduría de causa pública se acordó que para siempre conste se prebenga y ponga este acuerdo". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 12 de septiembre de 1755).*

⁸⁰ *AVM, Secretaría, 3-496-3. "Respectto de ttener por convenientte que el número de sesentta carros destinados para la limpieza de las calles de esta villa se reduzca a quarentta y quattro y en intterin que se haze presente a S.M. por las circunsttancias del año y no ser posible acudir al gastto que avían de ocasionar los referidos sesentta carros en el caudal dottado para ellos y en este caso no ser precisos más que quarentta quattro mozos mangueros que asisttan a los espresados carros en lugar de los sesentta que ay actualmente, se acordó se dé orden al visitador general de la limpieza y empedrado para que desde el día 22 de este mes despida diez y seis de dichos mozos de forma que esttos queden en el preciso número de quarentta y quattro para la servidumbre de la limpieza de las calles de esta villa". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 3 de agosto de 1754).*

⁸¹ *"Hízose presente la representación que el señor corregidor hizo de S.M. por mano del señor Marqués de el Campo de Villar en diez y nueve deste mes la real resolución tomada en su vista y comunicada en veinte y cinco de él en aprovación de el pliego de don Manuel Hernando para servir la obligación de los sesenta carros destinados a la limpieza de las calles desta villa, y se acordó se cumpla lo resuelto por S.M. otórguese la correspondiente escriptura para seguridad de el público. Acordose se dé aviso a los quatro cavalleros comisarios directores para la administración de los carros de la limpieza haver esta Junta nombrado a Agustín de Toro, maestro carretero, y a Sebastián González, maestro herrador, para que tasen y balúen todos los enseres de carros, mulas y demás que existen para que con la formalidad que corresponde y a instancia de los que elija por su parte don Manuel Hernando egecuten la referida tasa previniéndoles también que desde la hora se les franqueen las casas quartteles para reconocer lo que les falte a fin de que se reemplaze sin pérdida de tiempo hasta completar los sesenta carros que deben ponerse en las calles y servir diariamente en la limpieza desde el día primero de agosto de este año en adelante". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 27 de junio de 1755).*

⁸² *"Deseando esta Juntta nombrar los quatttro administradores que se necessitan de ttodas las buenas circunsttancias que se requieren por consisttir en ellos principalmente el desempeño de este cargo havendo manifesttado el señor correxidor ttenia sattisfacción de don Juan Rodríguez Aler se le nombró para la casa que se ha de establecer en la calle del Nortte, y entre los muchos que se tubieron presentes y pretendían estos encargos informo el visitador eran muy a propósitto para la casa de la calle de San Lorenzo, Jacinto Pérez, para la casa de la calle de Santa Ana, Manuel Olao, y para la de la calle de Atocha, doña María Sanz, sirviendo a nombre de esta su sobrino don Juan Anguitta, en cuya conformidad quedaron nombrados". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 30 de julio de 1754).*

⁸³ *Como se ha visto, con anterioridad la ubicación elegida era la de la calle del Norte.*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

⁸⁴ AVM, Secretaría, 1-94-67. *"Respecto estar acordado aya quatro casas en los estremos y arrabales de Madrid que sirvan de quartteles para la limpieza de las calles de esta villa, sus mulas y demás aperos correspondientes para su servidumbre, estando nombrados un administrador para cada uno y siendo preciso que cada uno de ellos esté a la dirección de uno de los cavalleros comisarios para que sus administradores cumplan y ejecuten puntualmente lo que les entregue y mande para las providencias que ocurran, se acordó encargar el quarttel de la calle de San Lorenzo al señor Vizconde de Huerta, el de la calle de Santa Ana al señor don Ambrosio de Negrette, el de la calle de Attocha al señor don Cándido de Negrette y el de la calle del Norte al señor don Francisco de Milla".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 1 de agosto de 1754).

⁸⁵ *"Respecto de haver fallecido el señor don Cándido de Negrete, director que hera de la casa quartel de carros de la calle de Attocha, se nombra al señor don Joseph de Pinedo por director de dicha casa quartel interin que S.M. resuelva la proposición de Madrid de cavallero regidor que asista a la Junta de dirección de carros".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 14 de mayo de 1755).

⁸⁶ *"Teniendo presente haver cesado en el uso de regidor desta villa el señor don Francisco de Milla, comisario director que hera para la administración de carros que sirven a la limpieza de las calles desta villa y del quartel de ellos de la calle de San Hermenegildo, por haverse despachado real cédula de S.M. que se vio en el aiuntamiento que Madrid celebró en nueve de este mes a fin de justificar si en don Manuel Antonio de Velasco y Cuelo concurren las correspondientes calidades para entrar a exercer el oficio de regidor que le pertenece y sirvió el referido señor don Francisco de Milla y ser conveniente que en el interin que se nombra cavallero comisario director le haia en la referida casa quartel para las providencias que en él ocurran, se acordó encargar como se encarga al señor Vizconde de Huerta cuide de dicha casa quartel por ahora providenciando todo lo correspondiente a su mejor gobierno y dirección y se darán los avisos donde toquen".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 11 de abril de 1755).

⁸⁷ Sobre este funcionario, resulta de interés lo siguiente: *"Diose quenta de un memorial de Juan de Zéspedes, zelador que fue de la limpieza de las calles de esta villa, expresando que por la escasez del salario que gozaba y havérsele proporcionado la administración de un corral de madera se había separado de la referida limpieza y que por haverse extinguido el referido corral estaba sin destino y deseaba bolber al servicio de Madrid, por lo que y en atención a su mérito y a la puntualidad con que desempeñó su obligación en el tiempo que fue zelador de la limpieza suplicaba a la Junta se sirviese nombrarle por tal zelador para la primera vacante que hubiese de ellos; y se acordó conceder, como se concede, al referido Juan de Zéspedes la primera plaza de zelador de la limpieza que vauque para que entonces y sin más nombramiento que este entre a servirla como lo hacen los demas zeladores con el sueldo que les está asignado".* (Acuerdo, Junta de Limpieza. 4 de julio de 1759).

⁸⁸ AVM, Secretaría, 3-492-17.

⁸⁹ AVM, Secretaría, 3-492-17.

⁹⁰ AVM, Secretaría, 3-492-17.

⁹¹ AVM, Secretaría, 3-492-17.

⁹² *"1ª. Del cargo del visitador general de la limpieza y empedrado y su theniente será el hacer que todos los dependientes de la limpieza cumplan con su obligación y observen quanto se prebendrá en esta instrucción sin permittir los perjudiciales abusos que asta aquí se han practicado dando diariamente quentta al señor correxidor de quanto ocurra en el ttodo de este encargo".* AVM, Secretaría, 1-21-12.

Como ejemplo de esta labor, puede servirnos el siguiente ejemplo, donde también podemos comprobar la reducción de carros al número de 44:

"Don Manuel de Ureña Girón, visitador general de limpieza y empedrados de las calles desta villa de Madrid, certifico que los carros destinados para la limpieza de las calles desta dicha villa que se hallan para el explicado fin por el señor correxidor y la junta de administración y dirección de ellos, puestos en las quatro casas o quarteles que hirán nominadas, han asistido respectivamente en todo el precedente mes de septiembre de este presente año a limpiar las referidas calles en esta forma:

Quartel de la calle de San Lorenzo

De los once carros y sus correspondientes mulas y serones destinados para la diaria servidumbre de dicha limpieza que se hallan en la referida casa quartel de la calle de San Lorenzo, puesto a la dirección del señor Vizconde de Huerta, cavallero capitular de esta villa, en todo el mes de septiembre próximo pasado, se han empleado en limpiar sus calles compuniendo el número de los que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

diariamente en todo él han salido a servir doscientos ochenta y siete carros, haviendo echo dos mill quatrocientos y sesenta y dos caminos, como tambien cinquenta y siete mulas con serones, las que hicieron quinientos veinte y un viajes, resultando haver havido en todo el precitado mes catorze faltas y media por carros quebrados y mulas cojas, sin incluirse en dichos caminos los que hicieron con cubas los referidos carros en día y medio que se regó la plaza de los toros.

Quartel de la calle de Santa Ana.

En esta referida casa quartel de la calle de Santa Ana. que está al cuidado y dirección del señor Don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero del Orden de Santiago y capitular desta referida villa, en la que se hallan otros once carros con sus mulas para la limpieza de sus calles, en todo el referido próximo mes de septiembre pasado deste año se han empleado en ella. aviendo salido y servido en todo él a la calle doscientos noventa y quatro carros y otro un medio día, haciendo con ellos dos mill sesicientos y veinte caminos y verificándose haver havido en todo el expresado mes nobenta y ocho mulas cojas y enfermas, así de las veinte y dos que corresponden a dichos once carros que están componen treinta y cinco faltas y media de ellos, como de las dos mulas que havia de reserva en dicha casa quartel, previniendo no ba incluido en dicho caminos los que hicieron con cubas en dia y medio para el riego que se executo en la plaza de los toros.

Quartel de la calle de Atocha.

En este expresado quartel, de que es director el señor don Cándido Negrete, se hallan otros once carros con el destino de la referida limpieza, útiles para ella y algunos serones, haviendo salido y servido en todo el ya referido mes de septiembre próximo pasado doscientos noventa y siete carros y sacado de las calles desta villa con ellos dos mill quinientos y seis caminos, como también veinte y ocho mulas con serones y executado estas en iguales términos doscienta y quarenta y quatro cargas, reconociéndose haver havido en todo el expresado mes diez y nueve faltas originales por haverse quebrado los dichos carros, sin haverse incluido en los mismos caminos los que hicieron con cubas dos dias y medio que salieron a regar, uno que componen dos tardes que sirvió por la Reyna, nuestra señora, y el día y medio restante en la citada plaza de los toros.

Quartel de San Hermenegildo

De los carros, mulas y serones que se hallan en esta referida casa quartel de la calle de San Hermenegildo, puesto al cuidado y dirección del señor don Francisco de Milla y de la Peña con destino para la limpieza de las calles desta villa, en la que se pusieron en el mes de agosto pasado deste año nueve carros y diez mulas, y en el discurso de el precedente mes de septiembre aparece por la certificacion dada por los ministros celadores de dicha limpieza y expresado quartel hallarse en el ya referido precedente mes de septiembre havian salido a la calle de dicho quartel para su limpieza ciento y quarenta y seis carros, con los que en el propio mes havian echo un mill trescientos treinta y ocho caminos, como también ochenta y nueve mulas con serones, y executado estos setecientos noventa y ocho viajes verificándose haver havido en todo el ya explicado mes de septiembre veinte y siete faltas y media, motibadas por mulas cojas efermas y carros descompuestos, y no se incluien en dichos caminos los que hiicieron con cubas en tres días y medio que se regó para sus magestades y en la plaza de los toros.

Ygualmente certifico que los quarenta y quatro mozos barrenderos señalados para la limpieza de las calles desta villa se han empleado en todo el precedente mes de septiembre en varrerlas y limpiarlas, haviendo faltado a dicho trabajo Francisco de Del ocho días por haverle despedido el señor don Francisco de la Milla y de la Peña, cavallero capitular de esta villa y director del quartel llamado San Hermenegildo, pues aunque también faltaron a el Pedro Alvarez catorce días, Ygnacio Suane cinco y Joseph Riesgo tres, no se les deve descontar a estos por haver estado enfermos en el Hospital General. Y para efecto de que todo lo referido conste a los señores de la Junta de administración y dirección de los referidos carros de dicha limpieza doy la presente que firmo en Madrid a catorce de octubre de mill setecientos cinquenta y quatro. Manuel de Ureña Girón (rúbrica)". AVM, Secretaría, 1-94-67.

⁹³ *"Don Manuel de Ureña Girón, visitador geneal de limpieza y empedrado de las calles de esta villa, con la mayor beneración dize que de orden de V.S.I. puso en poder de los quatro administradores de*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

carros quatro dozenas de cubos, una en cada cuartel para los mozos carreteros para hechar agua en las cubas en los yncendios, riegos y mareas que ha habido, como consta de los recibos que presento, y asimismo dos dozenas más a los mozos aguadores que ayudan a los carreteros a dicho fin que en todos son seis dozenas que a treinta reales cada una importan ciento y ochenta reales de vellón...". AVM, Secretaría, 1-69-19.

⁹⁴ *"Según se previene en las ordenanzas que con presencia de todas las antiguas y adaptadas a estos tiempos formó el señor gobernador Conde de Mazeda con fecha de seis de marzo de mil settecientos quarentta y siete, las que deven quedar en su fuerza y vigor para su observancia a excepción que pueda oponerse a lo que en esta instrucción se previene, mediante bariar las reglas de la administración de los carros a las de las obligaciones que de ellos se hacían". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

⁹⁵ *"Los quatro administradores nombrados por las casas quartteles de los carros observarán para su quentta lo que se les previene en la ynstrucción separada que tiene aprovada la Juntta, y en quantto al gobierno de la dicha casa y punttual arreglo de todo lo que a su cargo se fía deverán cuidar de que la paja y zevada sea de sattisfacción, dando diariamente a cada mula celemín y medio de zevada y tres quarttillas de paja trigara, reparttiéndolo en los piensos regulares y con puntualidad a sus respectivas oras, biendo por sí como los mozos los echan a las mulas para evittar el fraude y desperdicio que en esto cave, dejando que los apuren y que el agua se les dé a sus correspondientes oras y no quando estén sudadas y cansadas". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

⁹⁶ *"que se limpien diariamente y se les ttenga con el mejor aseo y también los pesebres y cuadras". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

⁹⁷ *"y que siempre que enferme qualquiera mula aga igualmente la reconozca el errador y aplique las medicinas que convenga, poniéndolas en las quadras separadas, dando noticia de ello por sí o por el zelador al cavallero capittular director de su quarttel". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

⁹⁸ *"Ygualmente será de su cargo el hacer que el maestro herrador que en cada una de las dichas casas deverá tener banco reconozca por sí todas las mulas que ayan de servir al salir y bolber para ver si están bien erradas y en caso de no acerse ejecutte e ynmediatamentte poniéndolas los clavos y demás que necesiten para que no tengan los mozos escusa de hacer los caminos que se les mande con mottivo de deserrarse alguna". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

⁹⁹ *"y asimismo será de su cargo el que los carros, cubas, rodillos y demás peltrechos estén corrienttes y servibles y con anttipación compuestos, haciendo que el maestro carretero que deve tenerse ttaller en cada una de dichas casas los repare de todo lo que necesitten, de forma que por omisión en esto no se siga perjuicio a los fines de su destino como ttambién que los carros estén equipados y salgan en disposición de hacer útil el servicio a las oras regulares que ha sido costumbre y al mismo modo cuiden que todas las noches queden llenas de agua y montadas las cubas de bela, que deverán ser en cada quarttel tres, prevenidos el carrettero y ganado para luego que se ttoque a fuego salgan con la posible promptitud, y en el caso de ser incendio de consideración se les avisará a fin de que aga monttar y salir todo el resto de cubas al proprio ynttentto, bien entendido que por ningún caso las mulas que han de servir a la impieza se les pueda destinar a otro fin y si ocurriere alguno que sea preciso deverá ser con orden del señor corregidor dándole noticia al comisario director para que se alle entendido". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

¹⁰⁰ *"En cada una de las referidas casas quarttel visitará uno de los dos zeladores de lo que se desttinen a las quattro cuadrillas de los carros y el referido zelador hará se observe y cumpla inviolablemente todo lo conttenido en los capítulos segundo y ttercero que prescriben la obligación de los administtradores a que se le ará responsable y evaquado el cuidado queda preferido para la casa será de su cargo salir con los carros al destino donde devan hir y llebar diariamente listta de los carros que ttrabajaban biajes que agan y calles que limpien igualmente llevará otra apunttación o listta de los mangueros, anottando las falttas que huviere y mottivos que las ocasionan para que al fin de cada mes la den certificada al cavallero director y para que se alle advertido de lo acaezido sin perjuicio de la que deverá formar para el visitador a fin de que este esttienda, la que deverá poner visttada por el cavallero director para que se alle con caval notticia de lo ejecuttado en el día y tome la orden que le diere para el siguiente también la de poner el maior cuidado en que estos barrereros trabajen todas las oras señaladas sin permitirles con prettesto alguno separarse de su cuadrilla con anttipación". AVM, Secretaría, 1-21-12.*

¹⁰¹ *"Que ttodos los zeladores aian de estar sin disttinción a las órdenes de los treze cavalleros comisarios quartteleros de linpieza y enpedrado para todo lo que ocurra pertteneciente a policía, linpieza, enpedrados e yncendios...y respecto de quedarles tiempo suficiente reconocerán cada uno*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

su quartel y darán quentta respecttivamente a los treze cavalleros comisarios". AVM, Secretaría, 1-21-12.

¹⁰² AVM, Secretaría, 1-21-12.

¹⁰³ "Que al principio de cada mes ha de dar certificación de la servidumbre que en el antecedente haian tenido los carros, varrenderos y ministros expresando si ha sido con arreglo a las providencias de la junta y lo demás que en el asunto se le ofrezca para que estas certificaciones vistas en la Junta, antes de providenciar el pago". AVM, Secretaría, 1-69-22.

¹⁰⁴ "Ha de dar el visitador general en principio de cada mes zertificación con toda devida explicación que acredite la serbidumbre de esta gente en el antecedente en los mencionados destinos para que vista en la Junta se ponga la nota correspondiente en el concepto de que con las quantas anuales se ha de poner justificación de que todos los caminos permanezcan reparados, usuales y corrientes". AVM, Secretaría, 1-69-22.

¹⁰⁵ "tome noticia con ellas de lo que durante aquel mes se ha hecho y exponiendo cada uno de los comisarios quarteleros el estado de las calles de su distrito se trate y confieran de un mes para otro el medio más proporcionado y las providencias más arregladas al desempeño de esta ymportancia dándose noticia al visitador de lo que acordare para que lo haga cumplir". AVM, Secretaría, 1-69-22.

¹⁰⁶ "Diose quenta de un memorial de don Manuel Naranjo, oficial segundo de la secretaría de Ayuntamiento del cargo del señor don Julián Moreno de Villodas, donde esttán radicados los negocios pertenecientes a Causa Pública, expresando que con el motivo de haverse en el año pasado de mil setecientos quarentta y siete dispuesto se administrase el empedrado de las calles de esta villa havía corrido a su cuidado el llevar la quentta de todos los pagos que hizo Joseph de Conttreras por el ymporte de la piedra..." (Acuerdo, Junta de Limpieza. 27 de agosto de 1748).

¹⁰⁷ "Con vistta de lo resuelto por S.E. y Juntta en la que se tubo esta mañana en su posada, en cumplimiento de lo comferido en ella se hizo entrar en ésta a don Manuel López Corona, arquitecto, y haviéndose vuelto a tratar sobre el modo y forma en que por la administración discurrida por la dejación de los obligados se havían de ejecutar los empedrados en adelante para lo que se acordó que el menzionado don Manuel López Corona corra con la dirección de ellos para que se ejecutten en la forma que tiene expresado y es combeniente para la durazón y veneficio público deseado y que el dicho a asegurado los que verá y celará al fin de su mejor ejecuzión y favorable logro de ellos para lo qual se le nombra". (Acuerdo, Junta de Limpieza. 6 de marzo de 1747).

¹⁰⁸ AVM, Secretaría, 2-408-11.

¹⁰⁹ "Que siendo del cargo de los obligados del empedrado quitar y reparar en los cinco meses de ybierno todos los vaches y royadas que hicieren en las calles de tráfico regular, luego que por el tiempo lo permita y no lo embaracen las aguas ha de dar el visitador general en cada uno de dichos cinco meses zertificación en que conste si las calles del tráfico regular están o no tratables o reconoce en algunas los baches y royadas que dificulten el uso de los coches, carruages, caballerías y gentes para que vistas en la junta y con esta noticia disponga su pronto reparo apremiando si fuere menester a los obligados al cumplimiento de lo tratado y si no bastare haciendo egecutar las composiciones por quenta de los obligados descontándoles su ymporte". AVM, Secretaría, 1-69-22.

¹¹⁰ AVM, Secretaría, 1-69-22.

¹¹¹ "Que las zertificaciones mensuales que ha de dar el visitador del trabajo de todos los dependientes las firme también su theniente con la expresión de ser ciertos los trabajos por haberlo visto uno y otro y exercitado los varrenderos en él las oras señaladas para la limpieza de las calles". AVM, Secretaría, 1-69-22.

¹¹² Sobre este cometido: "Diose quenta de un pliego presentado por Pedro Joseph de Alambra, a cuyo cargo ha estado la obligación de toldos hasta el año próximo pasado de 1748, en que hacía mención de otro anteriormente presentado y ofrecía constituir nueva obligación por tiempo de 12 años contados desde el immediato de 1750 hasta el de 1761, vaxo de los precios calidades y condiciones en dicho pliego conthenidas; y, tratado y conferido en su vista, se acordó que esta parte, respecto a haber cumplido el tiempo de la obligación que ha tenido constituida, entregue al obrero de Madrid todos los toldos y peltrechos tocantes a ella con intervención y asistencia de los cavalleros comisarios de Propios, a quienes se remite el referido pliego y el antezedente que cita para que informen a Madrid". (Acuerdo. 20 de junio de 1749).

"Diose quenta de una representación de los cavalleros comisarios de Propios, su fecha 16 del corriente, expresando que la carrera del Retiro havía estado colgada de toldos desde 26 de junio hasta 7 de este mes habiendo tenido de costa ynclusos 746 reales de la condución de varas del Real Sitio de Aranjuez, que se havían llebado para la procesión del Corpus y no se havían traído 2.907

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

reales de vellón, como constaba de la quenta que acompañaba de Pablo Pérez, obrero de Madrid, a quienes hicieron dicho encargo por el que hera acrehedor a que Madrid le diese la ayuda de costa que fuese de su agrado, así por la asistencia de dicha carrera como por la que tubo en la del día del Corpus, y que junto dicho gasto con 1.472 reales del remiendo hecho en dichos toldos montaba todo 4.379, siendo cerca de 2.000 reales menos su ymporte que el de los tres años antezedentes de 1746, 1747 y 1748. Y también hacía pressente haber producido el alquiler de los toldos para yglesias desde el referido día 21 de junio 425 reales y quedado sobrante de la carrera en la Puerta de Alcalá para las fiestas de toros, ajustada cada una en 700 reales, vajados gastos 745, pues aunque havían sido cinco fiestas en las que se pusieron no se pagaron en las dos primeras mas que el gasto de ponerlos y quitarlos, cuias dos partidas sumaban 1.170 reales. Con los que, si a Madrid pareciese, se podría empezar a hacer el remiendo con tiempo demás de ser necesario executar mucha parte de ropa nueva por haberse destruido con el temporal de ayres que a havido este año y estar ella quando se puso mui maltratada para que Madrid se hallase enterado y mandase se pagasen los 4.372 reales, rebajando de ellos 3.470 que estaban satisfechos a quenta para el remiendo y manutención de la expresada carrera, acordando en lo demás // lo que tubiese por combeniente. Y se acordó: la quenta que se presenta de Pablo Pérez y quanto se expresa por los cavalleros comisarios de Propios sobre el gasto causado en los toldos puestos en la carrera de Retiro se aprueba y conceden a dicho Pablo Pérez de ayuda de costa 600 reales de vellón por el trabajo que en ello y en la carrera de la procesión del Corpus y fiestas de toros a tenido, haciéndolos poner y cuidar. Y se despacharán las libranzas correspondientes de lo que se haia causado de gasto, vajado lo que se haia satisfecho a buena quenta. Y para la execución de nuevos toldos que se a conferido y composición de los viejos se comete al señor correxidor y dichos señores comisarios de Propios para que practiquen lo que lleban entendido". (Acuerdo, 17 de octubre de 1749).

¹¹³ AVM, Manuscritos, libro becerro (1695), fol. 26r. Al respecto, resulta de interés el testimonio siguiente: "Haviendo precedido llamamiento ante díem a ttodos los cavalleros rexidores que esttán en esta villa y héchose presente a Madrid en este aiuntamiento la ynstancia que en él hizo el excelentísimo señor Conde del Montixo, la gracia y concesión hecha por Madrid de la permuta del corralón en las vistillas de San Francisco, que sirve de obrería y guardarropa de Madrid, por el que se havía de hacer en la calle de los Reyes junto a Santa Ysavel, elexido por la comisión que a este fin se destinó, y que esttando todo facilittado y para hacerle las escrituras de venta de las partes que compone el todo del expresado sitio sólo faltava ebacuar la redempción de Casa de Aposento, la que se espera finalizar. Y que deseando S.E. que las estcrituras de ventta y títulos de pertenencia se reconociesen por los cavalleros comisarios que Madrid elixiese y ganar en todo lo posible el tt tiempo, lo hacía S.E. presente a Madrid, y hallarse en la precisión de disfrutar el favor que le devía y resultase de sus acuerdos de 24 de diciembre de 1745 y 11 de febrero de 1746 para tener desde luego la entrada y servidumbre de dicho corralón a su cassa para la función de boda de su hixo, que havía de celebrarse el día 1º de Pascua de Resurrección, que no podía dilattarse por el próximo viaxe de sus magestades al sitio de Aranjuez, por lo que necesitándose algunos días para ponerlo en estado pedía a Madrid que, al mismo tiempo que mandase reconocer las esscrituras de ventta y títulos de pertenencia referidos, mandase se desocupase todo quantto huviese en dicho corralón a costa de S.E. a donde a los cavalleros comisarios, ínterin que o bien por ellos entregándose el dinero en que se abalúe la obra que ha de hacerse en el sitio elejido se executa esta o por S.E. se perficiona y efectua de un modo u de otro, lo que dejava a la disposición y arbitrio de Madrid, para el fin y cumplimiento de la referida permuta. Y enterado Madrid de lo expuesto por S.E. y haviendo el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador de Madrid, hecho presente la precisión de la función de boda que el señor Conde del Monttixo manifesttava y el deseo y complacencia que S.E. tendría a que Madrid difiriese en quanto pudiese a lo que solicitava, se acordó por Madrid se practicase como lo pedía el expresado señor Conde del Montixo. Y que para que tuviese puntual cumplimiento y observancia uno y otro se nombrava a los señores Vizconde de Huerta y don Antonio Gaspar de Pinedo, a quienes se les daba suficiente y amplia comisión, assí para la vista de escrituras y ventas que de los sitios se havían de otorgar en verificación de la expresada permuta su fábrica y demás necesidad para ella por el corralón de las visttillas de San Francisco, con toda aquella ygualdad correspondiente y devida, como para hacerle desde luego desocupar de lo que en el haya para dexar su uso libre al referido señor Conde del Montixo, poniendo en custtodia y resguardo al cargo y cuidado del porttero obrero de Madrid que esttá entregado de todo lo que en el ay, pasando o al corral de Churiguera, cercano al barrio de Santa Ysavel, o al sitio que hallen dichos cavalleros más a propósito a costta de Madrid, y no del expresado señor Conde sin embargo de lo que expone, haciendo firmar a dicho porttero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

nuebamente el ymbentario de quanto se pase y ponga en él, lo que se participará a los mencionados señores Vizconde de Huerta y don Antonio Gaspar de Pinedo para su puntual y breve cumplimiento, de forma que el señor Conde de el Montijo pueda tener el gasto que expresa para la execución y lucimiento de la función de boda y S.E. el señor governador de Madrid la complacencia que a manifestado a Madrid de que el referido señor Conde del Montixo verifique el deseo en que se halla". (Acuerdo. 7 de marzo de 1747).

"Hízose presente el ynforme del señor Vizconde de Huerta executado en vista del memorial que se le remitió del procurador del convento de nuestra Señora de Atocha solicitando la satisfacción de 2.700 reales por el alquiler de dos años cumplidos en fin de febrero del presente de una casa que pertenece a dicho convento frente del de religiosas de Santa Ysabel y ocupa Pablo Pérez, obrero de Madrid, expresando que el referido procurador debería acudir a el mayordomo del señor Conde del Montijo por medio del señor theniente don Francisco Yzquierdo para que le satisfaciese lo que lexítimamente se le debiese; y se acordó se execute como parece y expone el señor Vizconde de Huerta". (Acuerdo. 27 de junio de 1749).

¹¹⁴ *"El obrero de Madrid trecientos y cinquenta reales en Propios.....350". AVM, Secretaría, 2-311-5.*

Una noticia sobre el tema: *"Diose quenta del informe hecho por la contaduría de quantas de esta villa en virtud de acuerdo de Madrid de tres de febrero próximo en que consta que a Pablo Pérez, portero de este Ayuntamiento, se le están deviendo por el empleo de obrero de Madrid, que obtiene desde tres de febrero de 1744, un mil setecientos y cinquenta reales de vellón hasta otro tal día de este/ presente de 1749, al respecto en cada uno de los cinco de dicho tiempo de trecientos cinquenta reales al año, consignados en Propios a dicho empleo; y se acordó: líbrese". (Acuerdo. 4 de marzo de 1749).*

3. CONCLUSIONES

3.1. Oficios y oficiales

La importancia de un cargo vendrá señalada por diferentes circunstancias, ya sea el salario, cometidos, prestigio social o la intervención del monarca en su designación. En cuanto a los oficios de gobierno, los que conformaban el pleno y tomaban las decisiones, un claro exponente será la figura del corregidor, designado por el Rey, en calidad de su representante en la ciudad, acompañado por dos tenientes, un secretario personal y un número indeterminado de asesores. Su obligada pertenencia a la nobleza, un requisito ineludible, dará cuenta de los privilegios con los que contaba dicho sector social. Destacar, a este nivel y para el reinado de Fernando VI, la figura del gobernador político y militar, de corta duración.

Algo similar acontecerá con los regidores, si bien aquí el monarca no intervendrá de manera directa, sino por mediación del interesado, que elevará el escrito necesario solicitando su correspondencia. Además de su necesaria adscripción al estamento noble, lo llamativo del cargo será el grado de patrimonialización a que había llegado, con motivo de su enajenación en manos privadas, permitiendo su libre uso y disfrute. También debemos incluir aquí la figura del alférez mayor, de propiedad particular y adscrito a una familia noble, pues llevará aparejada la condición de tal.

El oficio de secretario del Concejo, desdoblado en dos, uno en manos privadas: la familia Verdugo, y el otro elegido por el pleno, requerirá a su propietario la calidad de noble, no siendo necesario poseer conocimientos en materia escribanil, como lo demuestra que fuera desempeñado por regidores. Asimismo, al servicio del núcleo del Ayuntamiento, estarán los porteros, en número de trece, y el pregonero.

Estos puestos, lógicamente, no requerirán de distinción alguna, destacando la endogamia y parentela de sus miembros, ya sea en estos u otros de la administración.

Sirvan de ejemplo las palabras, ya citadas, de José Álvarez de la Fuente *"dize que en atención a los dilatados años de servicios de su bisabuelo Manuel de Otaola y Chavarría, los de Manuel Álvarez de la Fuente, su abuelo paterno, Joseph de Otaola y Chavarría también materno, su padre Matheo Álvarez de la Fuente, tres tios y otros parientes que han servido a V.S.I. y otros encargos que obtuvieron con notorio desempeño se dignó V.S.I. conferir al suplicante la plaza que oy goza desde el año de quarenta (portero)"*¹.

En el terreno de la Justicia, destaca la figura del procurador general, omnipresente en la mayoría de los asuntos del Concejo, en calidad de representante y asesor. De nuevo la nobleza será fundamental y los conocimientos, si no desdeñables, nada fundamentales, al escogerse, por ejemplo, a un regidor como Antonio Gaspar de Pinedo.

Respecto al juzgado de la villa, con el corregidor a la cabeza, será él mismo quien elija a sus funcionarios, caso del alguacil mayor. Aunque, de nuevo, el monarca ejercerá su posición dominante al otorgar el cargo de forma vitalicia a Juan de San Juan Berraondo. En cuanto a los alguaciles ordinarios, el equilibrio de fuerzas estaba servido, nombrando el corregidor a doce y el Concejo otros tantos. No sucederá lo mismo, con los escribanos del crimen, designados por el corregidor en número de seis, de igual manera a los porteros de vara hasta un total de doce. En relación a los letrados consistoriales, los supernumerarios, elegidos por el Consistorio, oscilarán entre uno y dos; los cuales ascenderán a la categoría del número, reducidos a cuatro, cuando se produzca una vacante. Los procuradores, antes de entrar al servicio del Concejo, debían obtener el título oportuno, siempre y cuando tuvieran en propiedad o en usufructo una procuraduría del número. Cumplido este trámite, sólo restaba que el rey expidiese el documento que le acreditaba como tal, a fin de poder optar a alguna de las plazas del Ayuntamiento. Si nos fijamos en los cuatro tipos que existían (dos para el Concejo y los consejos, un defensor de la jurisdicción real, que llegó a

duplicarse, y otro para la Nunciatura), será el pleno quien tenga la voz cantante, excepto una vez en que el teniente de corregidor designó una defensoría a través de la vía de Justicia.

En la Cárcel de Villa habrá distintas casuísticas. El cargo de alcaide será de propiedad particular, por lo que procederán a arrendarlo. En cuanto a los empleos de médico y cirujano serán dotados previa votación en el Concejo. La nómina se reducirá a los referidos, más un mayordomo, un procurador y un abogado de pobres, el cura y beneficiados de San Salvador y diversos mozos.

Los alcaldes de Hermandad estarán sujetos a las reglas de los oficios de concordia, cuya elección tenía lugar el día de san Miguel, manteniendo la distinción y dualidad entre el estado noble y el general. Los elegidos podrán proponer al Concejo el nombramiento de cuadrilleros. Los alcaldes de la Mesta también comulgarán de las mismas condiciones.

El apartado de abastos y consumo, que sufrirá los vaivenes e intervencionismo de la monarquía, al ser un tema de tanta sensibilidad, nos lleva a conocer organismos como el Peso Real, cuya gestión estaba a cargo de un arrendador. Aunque, en nuestro caso, ante la falta de propuestas, se nombrará un administrador a finales de 1751, arrendándose al año siguiente, para volver a nombrarse otro administrador tres años después, que ejercerá su actividad junto a dos corredores y nueve mozos. También existirán otros empleados, como el oficial de cuenta y razón, cuatro alguaciles y un celador nombrado por la Junta de Abastos.

En otro escalafón estarán los repesos. A la cabeza el mayor, bajo la tutela de un alcaide, representado por un portero del Ayuntamiento. En él se personarán dos regidores comisarios mensualmente, en calidad de fieles ejecutores, junto a un escribano del número. Los repesos menores: Rastro, Red de San Luis, plazuelas de Santo Domingo, San Ildefonso, Antón Martín y del Gato, y calle de Alcalá estarán a cargo de un regidor cada mes, acompañados de un escribano real y de los alguaciles

ordinarios. Asimismo, estarán secundados por los porteros de Ayuntamiento y de vara.

En el Peso de la Harina encontramos a tres fieles, un pesador y cinco mozos, hasta febrero de 1744, reduciéndose a partir de esa fecha a un fiel, un pesador y tres mozos. Incluso el número de mozos se redujó a dos en 1754. Dicha merma vino acaerada por una caída en los ingresos. No en vano, el 16 de diciembre de 1754 fue asimilado al Pósito.

Otros oficiales que destacan en el ámbito de los abastos, son los fieles de varas, encargados de la vigilancia de los mercados. Se nombrarán en número de dos cada san Miguel de septiembre de entre los habitantes de la villa pertenecientes al estado hidalgo, conforme al sistema de cuadrillas. En nuestra época, quedaron vacantes, en primer lugar, por disensiones del Concejo con el Conde de Maceda y, posteriormente, por no reunir las condiciones necesarias que se presumían al cargo. En esa línea, resulta de interés una de las apreciaciones realizadas al respecto "*que se logre el favorable efecto de volverlos a poner en aquella estimación que es conveniente a la causa pública y corresponde a un empleo de toda distinción y que es de los cavalleros escuderos hijosdalgo que por haver hido recaiendo en sujetos necesarios y menos decentes, aunque nobles, se aia este empleo vulgarizado, tanto de que se siguen tales y tan perniziosas consecuencias como a manifestado la experienzia que, aunque Madrid a procurado poner algunas providencias y remedios, aun con ellos se an experimentado perniziosos e inremediables usos*". (Acuerdo, elecciones de oficios. 11 de octubre de 1748).

En el apartado de las pesas y medidas encontramos las figuras del contraste-marcador y del almotacén, dotadas por el Ayuntamiento previa subasta. Estos oficios eran considerados como una renta más, pues su ejercicio llevaba aparejado una serie de ingresos conforme a los aranceles que se cobraban, de que ahí que se procediese a su arrendamiento. No ocurrirá lo mismo con el contraste marcador de oro y plata, que

se mantendrá fiel a su idiosincrasia de oficio con salario. Será nombrado por el Concejo, previo informe de los ensayadores mayores del Reino y de la Casa de la Moneda, aunque la decisión adoptada tendrá que ser ratificada por la Junta de Comercio y Moneda, debiendo el aspirante ser examinado por el ensayador mayor del Reino.

Por último reseñar a los denominados maestros de artes y oficios, caso de los confiteros, cereros, esparteros... Hemos traído un ejemplo, aunque no pueden catalogarse como oficiales *ad hoc*, toda vez que ejercían su cometido mediante el sistema de obligados. Si bien les gustaba agenciarse el calificativo "de la Villa", precedido de su profesión.

En cuanto al capítulo de Hacienda y Fiscalidad, destacamos la figura del mayordomo de Propios, quien también deberá demostrar su vinculación a la nobleza. Será elegido por el pleno previa votación. Para los órganos y oficiales encargados de la gestión de los ingresos y gastos del Concejo, ya en su momento Carlos de la Hoz dejó clara la complejidad del caso madrileño, que puede extrapolarse a otros campos, según hemos visto.

Respecto a los impuestos, en las cinco puertas de la villa, Segovia (de la Vega), Santo Domingo (Fuencarral), Atocha, Toledo y Alcalá, desempeñarán su cometido los fieles registradores -nombrados por el corregidor-, quienes certificaban la entrada del género y cuyos gravámenes sobre el mismo debían satisfacerse en la Casa de la Aduana. Ésta era gestionada por un alcaide, elegido por el Ayuntamiento a propuesta de los sesenta gremios, secundado por un portero o guardarropa, que también desempeñará el cargo de fiel de la romana, más 20 mozos designados por el alcaide. En dicha instancia ejercerán su ministerio los administradores o arrendadores, según el caso, de las sisas.

En este apartado podemos incluir al comisario de millones, que representará los intereses del Concejo en la comisión de igual nombre, siempre y cuando resultara

agraciado en el sorteo celebrado al efecto entre los otros candidatos presentados por el resto de ciudades con derecho a voto. Madrid tenía derecho a proponer dos aspirantes, un regidor y un miembro del estado noble.

En cuanto a las instituciones rectoras de la hacienda madrileña, tenemos las contadurías de Cuentas, Intervención, Causa Pública, Valores en la Aduana y Razón de la Hacienda de Madrid.

La de Causa Pública, nacida en tiempos del Conde de Maceda, contará con un contador, propuesto al monarca, junto a otros dos candidatos, para su elección, ayudado por un oficial mayor y otro segundo, además de un escribano. Posteriormente, en 1750 su nómina se acrecentará con dos oficiales, tercero y cuarto, un escribiente segundo, más otros otros dos. Anexa a la Contaduría habrá una tesorería, desempeñada por un tesorero, acompañado de un oficial de libros, uniéndose a partir de 1750 un cajero.

El oficio de contador de la Razón será de propiedad privada. La Contaduría de Cuentas estará conformada de dos contadores, uno antiguo y otro moderno. El primero, a su vez, llevará adscrito el título de contador de la Intervención. Asimismo, la de cuentas, a raíz de la reforma de Fernando Verdes Montenegro, contará con ocho oficiales y siete entretenidos. La de Intervención se compondrá de cuatro oficiales y un entretenido, además de un portero. En el año 1755 se producirá una remodelación en el diseño de la Contaduría de Cuentas. En resumen, amén de los contadores, existirá un oficial mayor, uno segundo, dos terceros, dos cuartos y uno quinto, más cinco entretenidos. Los contadores serán nombrados por el Rey a propuesta del corregidor o del gobernador.

En la Tesorería de Arcas de Sisas, habrá dos tesoreros con igual número de cajeros. Por lo que respecta a la Depositaria General quedará vacía de contenido.

A la cabeza del urbanismo madrileño encontramos al maestro mayor de obras y fuentes, secundado por un teniente, ambos nombrados por el Concejo. También

estarán los alarifes, en número de trece, uno por cada cuartel, reducidos a doce desde 1752, junto a una cifra variable de supernumerarios. Ambos eran elegidos o renovados el día de san Miguel o en fecha posterior, pero siempre bajo el paraguas del procedimiento empleado en la designación de los oficios de concordia.

El Consistorio dotará, además, dos plazas de agrimensor, previa presentación de la licencia y título que les reconocía como tales. Con todo, serán renovados cada 29 de septiembre.

En el terreno de las Fuentes podemos contar, amén del referido maestro mayor, con otros oficiales que desempeñaban su actividad en la Junta del mismo nombre: corregidor y su asesor, dos capitulares, el procurador general, el secretario nombrado por el concejo y un oficial de la secretaría en cuestión, además de un alguacil y un escribano de diligencias que participarán de las tareas de la comisión. Asimismo, a otro nivel, habrá que considerar la figura del receptor de censos de agua y la de los fontaneros menores, en número de tres y nombrados por la Junta de Fuentes.

Por último, sólo referir el empleo de relojero, a cargo de los de San Salvador y Casa de la Panadería, designado por el Concejo bajo el sistema de obligados.

En el tema de limpieza y ornato encontramos oficiales como los siguientes: visitador general de limpieza y su teniente, celadores de limpieza, comisarios cuarteleros, escribanos, barrenderos, mangueros, mozos, guardas... Finalmente, reseñaremos la figura del obrero, elegido o renovado en san Miguel.

Tamaño masa funcional tenía que pesar necesariamente en la economía de la Villa, máxime cuando había situaciones en las que no llegaban a conocerse ni las personas que estaban adscritas. La solución pasaba por recortes en la plantilla, que unas veces se mantenían y otras duraban un tiempo, para volver a su estado inicial.

3.2. ¿Por qué quiero ser funcionario?

Uno de los motivos, lógicamente, será por el salario. No en vano, podemos encontrar cargos como el corregidor, que llegará a embolsarse en tiempos de Juan Francisco de Luján y Arce, 75.000 reales. Cantidad que se verá incrementada con otros ingresos, producto de la acumulación de competencias: 15.000 por su gestión en la Junta de Abastos, 36.000 como consejero de Hacienda, 30.000 por su labor al frente de la intendencia de la Casa de Aposento, 6.000 en calidad de ministro de la Junta de la Única Contribución y 900 por presidir la Junta de Fuentes; o el secretario del Concejo propietario, con unos nada desdeñables 25.000 reales. Sin embargo, en el otro extremo aparecen los porteros de Ayuntamiento, algunos de los cuales no recibían salario alguno. Ante esta realidad, se abogará por otorgar a todos un salario de cuatro reales diarios, a fin de evitar escenas de descuido o abandono en su desempeño. No obstante, el estipendio, que se antojaba escaso, provocará situaciones dramáticas entre los porteros, traducidas en penas de cárcel o en el embargo de sus posesiones, al no poder afrontar sus deudas. En otras ocasiones, irán más allá al terminar delinquiendo. Este hecho costará el puesto a Domingo de Contreras y José Álvarez de la Fuente, suspensión de ejercicio por dos años a José e Ignacio Pérez y un apercibimiento a José Contreras el menor, para que ejerza el oficio "*con pureza vajo la pena de ordenanza y seis años de presidio*".

¿Entonces, cuál era la razón de sufrir o soportar este calamitoso estado?. Primero, hay que destacar que los oficiales decidían libremente ingresar en el Ayuntamiento y lo buscaban con ahínco. De nuevo, reiteramos la pregunta: ¿por qué?. El formar parte de la Administración permitía hacer uso de las prerrogativas inherentes al cargo en beneficio propio, algunos llegando a incurrir en actividades ilícitas, de menor o mayor guante blanco. Recordemos las estafas diarias en el ámbito de los abastos. Además, se contaba con el paternalismo de la Administración, que

abogaba por el perdón de las faltas y reincorporación de los delincuentes. Lo que sucedió con los personajes antes apuntados, quienes acabaron siendo perdonados con motivo de su delicada situación, primero sin salario y luego, finalmente, con él, de igual manera a como se encontraban al inicio. Incluso otro portero, Manuel Calvo, que había sido apartado del empleo por unos alcances que resultaron en su contra, relativos a la cobranza del arbitrio de bancas del río Manzanares, será perdonado, acordando el Consistorio que *"buelba a ser portero deste Ayuntamiento con la precisa circunstancia de haver de entrar por moderno y satisfacer a sus compañeros el alcance que resultó contra él en la cuenta de bancas que les pertenece"*².

Otro de sus beneficios se traducía en la posibilidad de ejercer más de una plaza al unísono, siempre y cuando no fueran incompatibles, tanto dentro del Concejo como fuera de él. Ya se ha visto lo acontecido con el corregidor Luján y Arce.

Si volvemos con la figura del portero de Ayuntamiento, comprobamos como algunos de ellos gozaban de algún agregado, caso de Juan de Dios Pérez, alcaide de la carnicería mayor, que percibirá 588 reales; Pablo Pérez, obrero de la Villa, con unos honorarios de 350 reales; Gregorio Álvarez de la Fuente, mayordomo de la cárcel, con 660; y José Contreras, guardarropa o portero de estrados, con 352 reales, más 60 de lavar y aderezar la ropa del oratorio, amén del usufructo en calidad de portero de la contaduría de cuentas, que ascenderá a 352 reales.

Respecto al tema de la antigüedad, queda claro que sólo había que esperar el turno o que llegase el momento. Esto sucederá con un cargo de relativa importancia como el de teniente de visitador general, desempeñado por Manuel de Ureña, cuando éste ascienda al de visitador, al hacer lo propio su titular José Gabriel de Molina al de alguacil mayor. También, el oficio podrá servir de trampolín de cara a obtener un puesto fuera del Consistorio, caso de Manuel Sasturio Castejón, letrado del Concejo, quien fue nombrado alcalde de Casa y Corte.

Otros irían subiendo escalones poco a poco. Así, por ejemplo, los porteros de vara optaban a las plazas de alguacil ordinario.

Quienes no tendrán duda alguna sobre esperar su oportunidad, serán los supernumerarios. Este tipo de oficial ejercerá sus funciones cuando sea necesario, sin un salario prefijado. Sin embargo, en el caso de los abogados del Concejo, el primero en el rango tendrá derecho a propinas y asistencia a los actos públicos, algo de lo que carecerá el segundo hasta su ascenso.

Llama la atención el tema de la concurrencia a los actos públicos. Este privilegio no era nada baladí, pues de su obtención dependía el prestigio del cargo. En esa línea, los abogados conseguirán que sus mujeres disfruten de la misma prerrogativa, de igual manera a los regidores.

Según se ha visto, el oficio llevará aparejado un salario, pero, dependiendo de la categoría, también una serie de dádivas. Así, los corregidores, regidores, secretarios del Concejo, procurador general... obtendrán gratificaciones como cera o dulces de su asistencia a dichos eventos. Estos podrán ser protocolarios o solemnes, caso de procesiones, rogativas, publicación de la Santa Cruzada y proclamación de los monarcas, o más lúdicos, como las representaciones teatrales o los festejos taurinos, reservándoles un lugar privilegiado en el coliseo.

De igual manera, el resto de cargos disfrutará de algún tipo de privilegio, caso de los porteros del Concejo, que tenían derecho a disponer de las buhardillas de la Real Casa de la Panadería para su arrendamiento.

Otro dato a tener en cuenta radica en que, a pesar del extremo grado pobreza en que finalizaron sus vidas algunos funcionarios, adquirir la condición de tal podía significar la seguridad no sólo para sí, sino también para su descendencia. Si examinamos el contenido de las peticiones de los pretendientes, comprobaremos que un gran número de ellas recogerán sus méritos personales y los de sus familiares, cuando hubiesen desempeñado algún empleo en el Ayuntamiento. De igual manera,

tenemos noticia de que, en ocasiones, será el único lustre que se aporte, esperando recibir una recompensa por ello. Dichas peticiones, llegado el momento, serán en favor de algún hijo o pariente, cuando no le acompañen las fuerzas para continuar o porque sus diversas ocupaciones se lo impidan, solicitando su designación para las "ausencias y enfermedades", con reserva del cargo de cara al futuro. Sobra hacer referencia a los diferentes clanes familiares que existían en el Concejo, pues basta con ver los apellidos o información contenidos en las instancias y adjuntos analizados.

Otro factor determinante de la atracción que ejercía el Ayuntamiento, serán las condiciones "laborales" que disfrutaban sus "trabajadores", muy diferentes a las del resto de la sociedad. Como se ha visto, podían nombrar un suplente, al que pagaban la cantidad que estimasen oportuna, sin perder el derecho al cargo, aun cuando no pudieran ejercerlo. Este será el caso, por ejemplo, de los fontaneros, el visitador y su teniente, el cirujano de la cárcel o el alguacil de la Junta de Fuentes. Todavía más llamativa resulta la situación del archivero, quien solicitará permiso varias veces para salir de la Villa "*a tomar las aguas*" y se le concedió, debido a su estado de salud.

Por último, debe añadirse que, aunque el Concejo pagaba el salario de forma tardía a todos por igual, existían otro tipo de contraprestaciones, como la posibilidad de solicitar alguna cantidad de dinero por parte de la viuda, una vez fallecido el titular, o una plaza para alguno de sus hijos, caso éste de María Nicolas Huerta, viuda de Juan Molero, mozo del Peso de la Harina. Éste, curiosamente, había sido destituido al reducirse la plantilla, regresando al puesto de trabajo sin salario alguno. No en vano, acabó sus días como pobre de solemnidad, de igual manera a la mayoría de sus compañeros. No en vano, habían sido despedidos sin recibir el numerario que se les adeudaba. Las súplicas de su viuda sólo lograron parte del caudal.

3.3. Dime qué procedimiento utilizaste y te diré qué documentos usaste

La búsqueda u obtención de un resultado, objetivo o finalidad a través de la vía de expediente requerirá de un procedimiento que regule los pasos a dar. Dicha norma podrá diferir dependiendo de la instancia que la ejecute. Así, no será igual la gestión a través de los consejos, de la Cámara de Castilla, del gobernador, del corregidor, del Concejo o de las juntas o comisiones, pues cada uno marcará unos trámites a seguir. Al hilo de lo hasta ahora dicho, el procedimiento podrá ser modificado por el propio interesado, dependiendo de a quién se dirija. En el caso del tesorero de Causa Pública, el gobernador elevará una consulta al monarca para su aprobación, que será aceptada, siendo nombrado Luis de la Azuela. Por otro lado, Pedro Antonio de Livarona dirigirá una súplica al monarca solicitando la concesión de las "ausencias y enfermedades" del titular de la plaza, junto a su reserva, a lo que accederá.

Del mismo modo, el procedimiento podrá ser recurrido cuando no se ajuste a la norma. Así, el Conde de Maceda optará por elevar una consulta al rey proponiendo a Francisco Verdugo para el puesto de contador de Cuentas e Intervención, y a Lorenzo de Villoslada y Herrera como contador más moderno de cuentas. Fernando VI expedirá un decreto el 5 de abril de 1747 dando por buena la propuesta y conminando, a partir de ese momento, a que se propusiera una terna de candidatos para el puesto. Fallecido Francisco Verdugo, el corregidor Francisco de Luján y Arce nombrará de forma unilateral a Joaquín de Goya. De forma inmediata, Manuel de Ayerbe y Aragón elevará un escrito denunciando corresponderle el oficio de contador de cuentas o, en su defecto, haberse propuesto al monarca una terna de candidatos, conforme a lo dispuesto en el real decreto. Finalmente, el rey anulará la designación, debiendo remitirse la referida terna, aunque el resultado será el mismo.

De igual manera, el procedimiento estará mediatizado, tanto por los requisitos que deba cumplir el aspirante al cargo, caso del regidor, como por las condiciones impuestas al realizarse el nombramiento para que adquiera efectividad, caso del alguacil ordinario.

Lógicamente, también variará según sea de oficio o a petición de parte, o, lo que es lo mismo, que el oficial sea designado de forma unilateral o que lo solicite el particular.

Además, el proceso podrá verse alterado por causas ajenas al mismo, caso del nombramiento del oficio de mayordomo, que fue interrumpido numerosas veces, o porque no satisfagan los candidatos. En esa línea, fue lo acontecido con la nominación de fieles de vara o con el arrendador del Reso Real, tornándose éste en administrador al quedar desierto su remate.

Otra cuestión es que se prolongue en el tiempo al elevarse una queja o protesta, algo habitual ante una decisión con la que no se estaba de acuerdo.

Los procedimientos podrán asimilar más de una variante dependiendo de cuestiones administrativas. Por ejemplo, no será lo mismo optar a una plaza en primera instancia que desde la promoción. Así, como ejemplo de esto último, Bartolomé Serrano, alguacil ordinario, fue eximido de la presentación de fianzas y del pago de la media anata, al haberlas entregado con anterioridad, y, según parece, también del acostumbrado juramento en el Concejo, al no constar en los libros de actas; no en vano, ya había ejercido el puesto en calidad de supernumerario.

Como no puede ser de otro modo, las variables anteriormente mencionadas influirán en el resultado documental. Todo procedimiento llevará aparejado una serie de testimonios escritos fruto de los trámites ejecutados para lograr su objetivo y conclusión, sin excluir las actuaciones de carácter oral, que todavía se contemplaban y de las que sólo tenemos constancia de forma indirecta³. Dichos documentos pueden dividirse en dos grupos: los generados o recopilados por la administración en el

ejercicio de sus funciones y los aportados por los peticionarios. Desde un punto de vista diplomático podemos ofrecer algunas conclusiones. Habrá procedimientos que trascenderán la esfera concejil al intervenir el monarca, de una u otra manera, en su desarrollo, ya sea a petición del interesado o por el interés que despertaban ciertas plazas o ámbitos de la administración madrileña, como la hacienda, la limpieza o los abastos.

Según se comentó anteriormente, la tramitación de un asunto podía sufrir variaciones dependiendo de la instancia que lo gestionase, lo que redundará también en la *conscriptio*, trascendiendo el terreno de lo puramente diplomático para convertirse en un problema de índole burocrático o de invasión de competencias. Este fue el caso del nombramiento de dos alguaciles ordinarios llevado a cabo por el gobernador político y militar, quien expidió una provisión, suscrita por él mismo y su secretario, advirtiéndose que no había sido otorgada por la Secretaría del Concejo, como era la costumbre. Si nos atenemos a los títulos dimanados del corregidor comprobaremos que serán validados por éste y por el secretario del Consistorio, cuyo refrendo constará de la certificación ("*Por Madrid*") y la suscripción ("*Julián Moreno de Villodas*"). Queda claro que, aunque el corregidor era soberano para designar a los alguaciles que le correspondían, en este caso debía hacerlo en calidad de miembro del pleno.

Si nos centramos en los trámites efectuados de forma exclusiva en el Ayuntamiento, observamos que la *iussio*, cuando es a petición de parte, cristalizará en un decreto y, cuando es de oficio, en un nombramiento. Además, el resultado final, el título, no siempre adoptará la forma de un diploma *stricto sensu*, pues en algunos casos se reducirá a una mera certificación. Asimismo, cuanto menos para los procedimientos en los que se transgredían los límites concejiles y el título adquiriría la forma de real cédula o provisión, llegaba a expedirse una certificación para el interesado, que daba cuenta del juramento y toma de posesión del cargo, sinónimo, al

menos en teoría, de la finalización real de los trámites. ¿Cuál era el motivo?. La concesión del documento dispositivo no supondrá el fin del proceso, pues habrá que cumplir una serie de requisitos inherentes al cargo, prolongándolo en el tiempo. De su satisfacción dependerá que podamos darlo por concluido, a la par que otorgará validez jurídica al nombramiento y, por ende, al título. Si no, será un mero papel. Es por ello, que la certificación era la garantía de que se había adquirido ese estatus, o, mejor dicho, el testimonio material de un hecho consumado. No olvidemos la cláusula que hemos denominado de nulidad, recogida en alguna real cédula de nombramiento "*sin cuia formalidad mando sea de ningún valor y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales dentro y fuera de la Corte*", que hace mención a su homónima de satisfacción de la media anata.

Tampoco debe ignorarse que la "potestad" o "facultad", que tomará cuerpo escrito en el documento, quedaba a libre disposición del otorgante. De nuevo hacemos referencia a otra cláusula, la de remoción libre: "*con calidad de poderle quitar y remover con causa o sin ella*".

Todas estas actuaciones o situaciones no sólo tendrán reflejo documental, sino también influirán en su estructura y contenido, caso de la *expositio* y *dispositio*. La primera, en ocasiones, puede dividirse en dos apartados: presentación y motivación. Aquélla se limita a explicitar diversas circunstancias de carácter introductorio. Ésta refiere las razones que justifican el contenido dispositivo. Asimismo, podemos ir más allá y desmenuzar su contenido, identificando los diferentes elementos que lo componen. Para nuestra sorpresa, comprobaremos que estamos ante una especie de entramado o formulario invisible que se va repitiendo entre documentos de la misma categoría. En esa línea, las peticiones de nombramiento, de forma machacona, hacen alusión a la vacante y su motivo, junto a los méritos u aspectos personales del pretendiente, a modo de *captatio benevolentiae*. Además, todas se ajustarán a una

extensión similar. Estas convenciones resultan llamativas si tenemos en cuenta que las peticiones nunca fueron reguladas⁴.

Para la *dispositio* encontramos algo similar. Por ejemplo, en los mandamientos de nombramiento siempre se consignará el objeto, la duración o las funciones. A continuación, se extienden las cláusulas de carácter jurídico, centradas en hacer valer los derechos del beneficiario, sus obligaciones y la observancia de ciertas formalidades por parte de la administración, a nivel de control. Una de las contrariedades mayores al respecto radica en su identificación. Existen una o dos fórmulas, que hemos calificado de reafirmación del nombramiento ("*que para ello le hago este nombramiento*") y de otorgamiento de potestad ("*y le doi facultad cumplida*"), que en teoría hacen de frontera entre la disposición y las cláusulas citadas, o, incluso, de estas últimas. De su lectura se desprende que estamos ante el final de un hecho, tanto en cuanto lo están dando por sentado, y nos previene del inicio de otro componente textual. No obstante, suelen abundar más en la diferencia entre los derechos y requisitos que debía cumplir el oficial para ejercer el empleo, que en separar la disposición del aparato formulístico. El problema radica cuando, sin saber porqué, las fórmulas divisorias o las cláusulas varían de posición, dificultando su adscripción. Más complicado se antoja el panorama, cuando debemos distinguir entre el dispositivo y las cláusulas sin mediar fórmula alguna. En ese caso, el tono empleado en la redacción servirá de apoyo a la hora de clasificar los contenidos, decantándonos por hablar de disposición cuando los segmentos van concatenados o dependen del verbo dispositivo, o de cláusulas, cuando tienen identidad propia, reforzando el cumplimiento de diversos aspectos del negocio documental.

Continuando con la *dispositio*, existirá disparidad de criterios a la hora de escoger el tiempo verbal empleado en su redacción. Primará el estilo directo ("*nombro*", "*mando*", "*quiero*"), sin excluir ejemplos en estilo indirecto ("*he nombrado*", "*he tenido*"), caso del pretérito perfecto, que en documentos como los

nombramientos imitarán el uso dado en las reales órdenes, aunque sin mediar intermediario en la comunicación del negocio. La documentación notarial será la que plantee mayores problemas a nivel estructural, toda vez que las escrituras se redactarán de igual manera a las actas, incluyendo una ligera modificación en el dispositivo, cuando lo hacen. La costumbre de exponer los contenidos a modo de narración nos llevará a cierta dicotomía, pues legalmente serán escrituras, pero a nivel diplomático corresponderán a la categoría de las actas, toda vez que aquéllas deben mostrar la voluntad del otorgante.

Huelga decir que en las escrituras la *actio* jurídica cobra efecto desde el mismo momento en que se pone por escrito, *actio* y *conscriptio* se simultanean. Sin embargo, en el acta, la *actio* ha tenido plena eficacia antes de ser documentada, "ha producido realmente los derechos y obligaciones que derivan de ella, antes de ser puesta por escrito, y el hecho de serlo no tiene más fin que el de servir de prueba a tal hecho y perpetuar su recuerdo. Es el documento probatorio que recoge un hecho anterior y cumplido"⁵. Es por ello que a la hora de proceder a su análisis, se reduzca a la fecha y a la *expositio* y los elementos validativos, toda vez que estamos ante una narración. Con todo, dicha *expositio* podrá dividirse en diferentes apartados desde un punto de vista jurídico o en función de su contenido.

En el terreno de la tipología documental queda clara la variedad de diplomas presentados por el administrado a nivel probatorio. Respecto a los de carácter concejil, puede verificarse la adaptación y asimilación de los modelos de la administración central. No en vano, encontramos oficios, decretos, provisiones, mandamientos u órdenes. En este último caso, transmitirán las decisiones adoptadas a través de decretos, nombramientos o acuerdos concejiles, aunque pueden confundirse con los oficios, pues suelen carecer de la cláusula de mandado, obligando a conocer el procedimiento o disposición de la que manan. No obstante, todas incorporan en la *dispositio* fórmulas similares a "*lo participo a v.s.*"; "*lo aviso a v.s.*"

Por último, queremos hacer mención a la *traditio*, representada por borradores, algunos adoptando la forma de original múltiple, y copias. En éstas el abanico de posibilidades será amplio. Así, encontramos copias simples, muy parecidas a las minutas, que llegaban a ejercer como tales, aunque, en ocasiones, el documento nos informará de su calidad ("*copia*"). Para el ámbito de las autenticadas, planteamos la siguiente categorización. Las de índole administrativo pueden dividirse en públicas y certificaciones. En las primeras, después de transcribir el texto, se incorpora una fórmula que hemos denominado de conformidad ("*Es copia del orixinal*"; "*Concuerta con su original*") o declaración de conformidad, cuando es más extensa, acompañada esta última de una cláusula fedataria (no permanente), la *corroboratio* y la fecha. En ambos casos irán suscritas por el secretario del Concejo. Por lo que respecta a la certificación, se limita a dar fe de la autenticidad del documento que se transcribe, haciendo honor a su nombre.

En cuanto a las copias de naturaleza notarial, tenemos los traslados, agrupados en públicos y certificados, amén de las fes o testimonios. El traslado público será idéntico a la copia pública, pero signada por un notario, además incorpora una cláusula fedataria notarial. Los traslados certificados incluirán lo que los contemporáneos denominaban "comprobación", consistente en un texto a través del cual se avalaba a la persona que había realizado la copia. La fe o testimonio, como también se conoce a este documento, no será otra cosa que un "instrumento autorizado por escribano o notario, en que se da fe de un hecho, se traslada total o parcialmente un documento o se le resume por vía de relación"⁶. Falta mencionar un tipo de transcripción a la que hemos denominado "copia notarial", que translitera el texto del original de manera sucesiva a su asentamiento en el libro de protocolos, como queda claro de la cláusula ("*Yo, el dicho Francisco Blas Domínguez, sscribano del Rey, nuestro señor, y del número de esta villa de Madrid, pressente fui y en fee dello lo signe y firmé*").

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Finalmente, sólo añadir que las ideas esbozadas en la presente tesis son una llamada de atención a la necesidad de realizar trabajos de conjunto, donde el diploma sea analizado desde una quíntuple vertiente: diplomática, filológica, histórica, administrativa y legal.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NOTAS

¹ AVM, *Secretaría*, 2-379-16.

² AVM, *Secretaría*, 2-379-14.

³ *"Noticioso el Ayuntamiento de que el señor Vizconde de Huerta habiendo concurrido a los ayuntamientos antezedentes en que se trató, discurrió y propuso a el Consejo los medios que Madrid contempló más Propios y de menor incombeniente para los gastos de la aclamación del Rey, nuestro señor, que se han de ofrecer en lo que fue del mismo dictamen que el mayor número de votos, que a excepción de uno fueron todos los que concurrieron en el Ayuntamiento, y que después expuso separadamente sin noticia de Madrid ser de contrario dictamen por haverlo reflexionado más específicamente lo que por papel que puso a don Julián Moreno expresó para que lo manifestase a el Consejo a el tiempo de dar cuenta del acuerdo de Madrid como lo executó, y no siendo justo que en adelante ningún cavallero capitular separadamente y sin haver manifestado en el Ayuntamiento lo que sobre lo votado se le aya ofrecido para en su vista conferir y resolver lo más justo y combeniente que exponer a el Consejo a fin del mayor acierto ni que sin noticia de ello el Ayuntamiento, los secretarios de él lo manifiesten a el Consejo sin que primero lo esté Madrid, pues de lo contrario sería dejar y lusorias o en precisa perturbación sus resoluciones y acuerdos por sólo que qual quiera de los cavalleros rexidores que se huviese hallado formase y pusiese nuevo dictamen fuera de tiempo quando siempre tiene el devido de exponerlo a el Ayuntamiento, en cuyo remedio, y para que no se buelva a experimentar ni pueda en adelante servir de exemplar, se acordó que en ningún tiempo ni con ningún motibo puedan los cavalleros capitulares executar semejante medio de separación de el Ayuntamiento sino el manifestarlo en él verbalmente o por escripto ni que en otra forma los señores secretarios puedan hazerlo presente al Consejo para evitar los incombenientes que de el contrario uso se experimentarían".* (Acuerdo. 15 de julio de 1746)

⁴ Pedro Luis LORENZO CADARSO, *El documento real...*, p. 75.

⁵ José Joaquín REAL DÍAZ, *Estudio diplomático...*, p. 8.

⁶ *Diccionario de la RAE*. Disponible en internet: <<http://lema.rae.es/drae?val=testimonio>>

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas y de Arqueología



TESIS DOCTORAL

LA OFICIALÍA DEL CONCEJO MADRILEÑO DURANTE EL REINADO DE FERNANDO VI: ESTUDIO HISTÓRICO-DOCUMENTAL

Autor: D. Manuel Joaquín Salamanca López

Director: Dr. D. Juan Carlos Galende Díaz

Madrid, 2012

TOMO III

4. APÉNDICES

4.1. Normas de transcripción

Como principio básico, se respeta la grafía original del documento con las siguientes observaciones y salvedades:

- La acentuación, la puntuación y el sistema de mayúsculas y minúsculas se hará conforme a las normas actuales con objeto de facilitar la comprensión del texto.
- En ningún caso se mantendrán las uniones contrarias a la morfología de las palabras o frases, ni las separaciones incorrectas de las letras de una palabra.
- Se desarrollarán las palabras abreviadas completando las letras omitidas.
- Las letras dobles que presente el texto original serán mantenidas en todos los casos.
- Las contracciones en desuso (*della, desta, ques...*) se conservarán en su grafía primaria.
- La aparición de las rúbricas y signos que siguen a los nombres en las firmas (a veces van solas) se han de indicar entre paréntesis y en cursiva (*rúbrica*), (*signo*), (*cruz*).
- Las adiciones al texto de letras o palabras mediante su escritura entre líneas o al margen se introducen en la transcripción entre paréntesis angulares.
- Ante las repeticiones inútiles de palabras en un texto o equivocaciones, producto de la distracción del escriba, se han arbitrado dos soluciones: a) escribirlas tal como aparecen poniendo (*sic*) al final de lo inútil; b) indicar la forma adecuada en nota.
- Los contenidos que aparezcan tachados o cancelados se recogerán en nota.
- Las lagunas producidas en el texto bien por rotura, mancha de humedad, bien por haber dejado el escriba un hueco en blanco, etc., se consignarán mediante aclaración entre corchetes y en cursiva [*roto*], [*ilegible*], [*en blanco*]...
- Si se pudiera conjeturar la lectura de una palabra o letras desaparecidas por rotura, humedad, etc. se pondrán entre \ /.
- Cuando se transcribe un manuscrito o documento en forma de cuaderno, el paso de un folio a otro se indica mediante una doble línea oblicua, añadiendo, en caso de que esté paginado o foliado, el dígito de la plana entre paréntesis: // (fol. 8r.), // (pág.45)

4.2. Perfil social y familiar de los regidores

1) ABADELANCENA, Pedro de

Lugar de nacimiento: Errazu, localidad del valle y Universidad de Baztán, reino de Navarra la alta, diócesis de Pamplona.

Edad de acceso: 33 años.

Padres: Gerónimo de Abadelancena y Catalina de Iriberro, naturales y vecinos de Errazu.

Abuelos paternos: Pedro de Abadelancena y Juana de Elizaechea, naturales y vecinos de Errazu.

Abuelos maternos: Miguel de Iriberro y Juana de Garaycoechea, naturales y vecinos de Errazu.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 30 de abril de 1704 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan de Prats en lugar de Andrés Martínez Navarrete.

El 12 de septiembre de 1730 Francisco Ventura Esquivel, alcalde de Casa y Corte, dictó sentencia, confirmada por ejecutoria de 22 de diciembre de 1731, a favor de Francisca de Prats, mujer de Pedro Díaz de Guevara, y sus sobrinos, Josefa, María y Agustín Moreno de Prats, hijos de Ángela de Prats, hermana de Francisca de Prats, ambas hijas y herederas de María de Roda Pulido y Bernardo de Prats, en el pleito seguido con Juan de Prats, hermano de las susodichas, en razón de la partición de bienes que dejó María de Roda.

Juan de Prats falleció antes de la resolución del proceso dejando un testamento de 18 de agosto de 1730 otorgado ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, en el que legaba el citado cargo a Antonia de Acedo, mujer de Pedro de Abadelancena, a cuya instancia, y a la de Juan Felipe de Echeverría, sus testamentarios, se hizo inventario de los bienes de Juan de Prats, mandando Francisco Ventura Esquivel su secuestro hasta que se dirimiese el citado pleito. Una vez concluido, Pedro de Abadelancena y su mujer demandaron la entrega de las posesiones que les correspondían según el dicho

testamento, a lo que se opusieron Francisca de Prats y sus sobrinos en virtud de la sentencia referida.

Ingreso en el Concejo: En virtud de autos dados por Fernando de Quincoces, alcalde de Casa y Corte, de 1 y 5 de febrero de 1732, confirmados por ejecutoria de 14 de febrero de 1732, se mandó entregar a los legatarios de Juan de Prats todos los bienes que les correspondían "*con la calidad de hacer obligación con hipoteca de los mismos*", debiendo de restituirlos cuando les fuese mandado. Así, una vez constituidas la dicha obligación y fianza se les dio posesión de la regiduría el 18 de febrero de 1732 con la condición de no enajenar, ni vender el citado cargo hasta que el juez de la testamentaría de María de Roda lo autorizase.

Se le expidió título de regidor el 22 de febrero de 1733.

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan de Landabere, pagador de las obras reales y tesorero de la capilla del Rey, vecino de Madrid. Edad: 55 años. 2º. Juan de Dutari, tesorero de alcabalas de Madrid, vecino de la citada villa. Edad: 52 años. 3º. Francisco Miguel de Aguirre, vecino de Madrid. Edad: 58 años. 4º. Martín de Echarte, caballero de la orden de Santiago, tesorero general interino del Consejo de Órdenes. Edad: 42 años. 5º. Miguel Francisco de Aldecoa, vecino de Madrid. Edad: 40 años. 6º. Juan de Goyeneche, vecino de Madrid. Edad: 65 años. 7º. Miguel de Oteiza, oficial de la tesorería mayor de la Guerra. Edad: 48 años.

2) AGUILERA Y CASTILLO, Felipe de

Lugar de nacimiento: de paso en Granada.

Edad de acceso: 54 años.

Otros oficios: Ayuda de Cámara del Rey, -según los testigos, fue nombrado alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid el 2 de octubre de 1715 y el 29 de septiembre de 1718-.

Padres: Juan de Aguilera y Castillo, del Consejo de Indias, natural de Madrid, -según los testigos, fue nombrado alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid el 29 de septiembre de 1702- y Feliciano Santos Nieto, natural de Sevilla.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: Isidro del Castillo y Aguilera, natural de la villa de Ufixar, en las Alpujarras, arzobispado de Granada, capitán de caballos, y Bernarda de Quevedo y Salcedo, natural de la ciudad de Murcia.

Abuelos maternos: Francisco Santos, familiar del Santo Oficio, natural de la ciudad de Gibraltar, obispado de Cádiz, e Isabel Monje, natural de Sevilla.

Otros familiares: Según los testigos, su hermano, José de Aguilera y Castillo, fue nombrado alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid el 2 de octubre de 1715 y el 29 de septiembre de 1718

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV el 10 de diciembre de 1656 nombró a Juan Martínez del Sel por su regidor en la villa de Madrid.

Felipe V expidió el 11 de diciembre de 1725 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sancho Sáenz de Erquiñigo en lugar de su hermano, Mateo Sáenz de Herquiñigo.

Asimismo, Sancho Sáenz de Herquiñigo por el poder para testar que concedió el 14 de octubre de 1747 ante Pedro Martínez Colmenar, escribano del número de Madrid, a favor de Pelayo de Pernía y Castillo, conde de Pernía, Manuel Julián de Morales, José Fernández de Brizuela, Juan Cristóbal de Barcos, José Mateo de Ayora y Alonso de Ávila y Pacheco instituyó por herederas usufructuarias de todos sus bienes vitaliciamente a Ana María y Teresa Cristóbal de Barcos, hijas de Juan Cristóbal de Barcos y Guiomar Fernández de la Cuadra.

Por otro lado, una vez fallecidas las dichas dos herederas, los referidos bienes debían de reintegrarse en el mayorazgo que debían fundar sus apoderados, haciéndose cargo del mismo la línea mayor de Francisco de León y del Pozo.

Ingreso en el Concejo: Ana María Cristóbal de Barcos por testamento que otorgó el 14 de julio de 1749 ante Diego Trigueros, escribano del número de Madrid, instituyó por su única heredera a la expresada Teresa Cristóbal de Barcos, mujer de Felipe de Aguilera y Castillo, incluyéndose entre los bienes de su hacienda el usufructo del citado oficio de regidor.

Se le expidió título el 23 de septiembre de 1749 para que ejerciese el cargo mientras viviese su mujer, jurando el cargo el 26 de septiembre.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Media anata: Se satisficieron 56.250 mrvadedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 18.750 maravedís correspondientes a la sucesión en la mitad del oficio por Ana Cristóbal de Barcos, y los restantes 37.500 relativos al nombramiento de Felipe de Aguilera y Castillo.

Testigos del interrogatorio: 1º. Manuel de Miranda y Testa, caballero de la orden de Santiago, mariscal de campo y aposentador del Rey en su Real Junta de Aposento. Edad: 59 años. 2º. Manuel Julián de Morales, gentilhombre de la Casa del Rey. Edad: 50 años. 3º. Antonio de Chaves y Cerón, caballero de la orden de Santiago, secretario del Rey, oficial de la tesorería general. Edad: 42 años. 4º. Antonio Lasarte, caballero de la orden de Santiago, ayuda de Cámara del Rey, oficial de la secretaría del Real Patronato. Edad: 32 años. 5º. Juan Antonio de Eguilondo, gentilhombre de boca del Rey, vecino de Madrid. Edad: 40 años.

3) ÁLVAREZ DE ABREU, Antonio José

Lugar de nacimiento: Originario de la villa de Gibralfuente, nacido de paso en la isla de la Palma.

Edad de acceso: 66 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Marqués de la Regalía.

Otros cargos: Del Consejo y Cámara de Indias, ministro de las Juntas Generales de Tabaco, Comercio, Minas, Negocios Extranjeros y de la Superintendencia General de Azogues.

Padres: Domingo Álvarez de Abreu, sargento mayor, y María de Abreu, naturales y originarios de la villa de Gibralfuente.

Abuelos paternos: Antonio de Abreu y María Álvarez, naturales de la villa de Gibralfuente.

Abuelos maternos: Pedro de Abreu y María Yáñez, naturales y originarios de la villa de Gibralfuente.

Otros familiares: José Antonio Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, caballero de la orden de Santiago, ministro honorario del Consejo de Hacienda, regidor de Madrid, su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

hijo. (Según los testigos, Félix José de Abreu, hermano de José Antonio Álvarez de Abreu, también vistió el hábito de la orden de Santiago).

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV por cédula de 9 de marzo de 1644 nombró a Claudio de Cos por su regidor en la villa de Madrid.

Felipe V expidió el 1 de junio de 1745 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de José de Borgoña y la Hoz en lugar de José de Arriola y por renuncia de Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento.

Además, José de Borgoña y la Hoz por escritura otorgada el 1 de marzo de 1754 ante Manuel Chinchillo, escribano real y del número de Madrid, declaraba que, aunque él ejercía el oficio, el verdadero propietario del mismo era Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento, en quien lo renunció para que dispusiese de él como su legítimo dueño, si no lo había hecho todavía.

Ingreso en el Concejo: El 7 de febrero de 1754, Juan Antonio Romualdo vendió el oficio a Antonio José Álvarez de Abreu ante Manuel Chinchillo, escribano real, en precio de 264.000 reales de vellón para el pago de diversos censos impuestos sobre el cargo: 1) 38.350 reales de vellón de un censo perteneciente a las memorias y obras pías que fundó Claudio de Cos en la iglesia parroquial de San Justo y Pastor. 2) 1.147 reales de vellón por el principal de otro censo impuesto por el curador de los hijos menores de don Francisco Martínez y, su mujer, Inés de la Parra y Meneses a favor de la iglesia parroquial de Santiago de Madrid. 3) 28.600 reales de vellón del principal de otro censo de 2.600 ducados de plata doble a favor del vínculo que fundó el doctor Gaspar Ruiz de Montalván en nombre de Carlos de la Sota. 4) 22.000 reales de vellón por otro censo de 2.000 ducados de vellón de principal impuesto, en razón de su dote, por la religiosa profesa María Casimira de San Joaquín a favor del convento de carmelitas recoletas de las Maravillas de Madrid. 5) 22.000 reales de vellón de otro censo instituido por la expresada sor María Casimira para la memoria que fundó en el citado convento. 6) 24.251 reales y medio de vellón impuestos con un interés del tres por ciento, pertenecientes a Juana Luisa Juez Sarmiento, hermana de Juan Antonio Romualdo. 7) 24.251 reales y medio de vellón con las mismas condiciones que los anteriores, propios

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Juan Antonio Morfi y Casanova. 8) 61.500 reales de vellón del principal de otro censo perteneciente a las memorias que fundó Melchor de Centellas y Borja.

Se le expidió título el 21 de marzo de 1754, jurando el cargo el 28 de marzo.

Media anata: Se satisficieron 4.488 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Antonio Gaspar de Pinedo, procurador general de Madrid. Edad: 54 años. 2º. Vizconde de Huerta, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 60 años. 3º. José Antonio de Pinedo, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 40 años. 4º. Blas Ruiz Baillo, regidor de Madrid. Edad: 46 años. 5º. Martín de Bustamante, caballero de la orden de Santiago. Edad: 60 años.

4) ÁLVAREZ DE ABREU, José Antonio

Lugar de nacimiento: Caracas.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Marqués de la Regalía, caballero de la Orden de Santiago, ministro honorario del Consejo de Hacienda.

Edad de acceso: 39 años.

Padres: Antonio José Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, regidor de Madrid, decano del Consejo y Cámara de Indias, ministro de las Juntas Generales de Comercio, Moneda, Tabaco, Minas, Dependencias de Extranjeros y Superintendencias de Azogues, originario de la villa de Gibraleón, en el reino de Sevilla, nacido de paso en la isla de la Palma, y Teresa Cecilia de Bertodano, natural de la villa de Ainza, en el reino de Aragón.

Abuelos paternos: Domingo Álvarez de Abreu, sargento mayor, y María de Abreu, naturales de la villa de Gibraleón.

Abuelos maternos: Alberto de Bertodano, brigadier de los reales ejércitos de S.M., natural de la ciudad de Tudela, en el reino de Navarra, y María Juana Kenneper, natural de Luxemburgo.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV despachó un título de regidor el 9 de mayo de 1644 a favor de Claudio de Cos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Fernando VI expidió el 21 de marzo de 1754 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio José Álvarez de Abreu, en lugar de José de Borgoña y la Hoz.

Ingreso en el concejo: José Antonio Álvarez de Abreu sucedió en el mayorazgo y en el oficio a su padre, Antonio José Álvarez de Abreu, de lo que se le dio posesión por Jacinto Jover, alcalde de Casa y Corte, el 17 de diciembre de 1756 ante Benito Beleña y Acosta, escribano real y provincia.

Testigos en el interrogatorio: 1º. Juan Vázquez de Agüero, del Consejo de Indias. Edad: 60 años. 2º. Ignacio de Loyola, marqués de la Olmeda, caballero provincial general de la Orden de Santiago. Edad: 62 años. 3º. Félix de Salabert, caballero de la Orden de Santiago, marqués de Torrecilla, del Consejo de Hacienda, mayordomo de semana de la reina, regidor de Madrid. Edad: 42 años. 4º. Blas Ruiz Bayllo, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 5º. José Antonio de Pinedo, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 40 años.

5) ANGULO, Manuel de

Antecedentes y naturaleza del oficio: 1) y 2) Felipe IV nombró por real cédula de 21 de junio de 1639 a Gaspar Antonio Rodríguez de Monroy por su regidor de la villa de Madrid.

Ingreso en el Concejo: 1) Felipe V expidió el 14 de diciembre de 1741 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Manuel de Angulo en lugar de Francisco de Cañaveras Zumelzu para que lo ejerciese mientras viviese Pedro de Meneses y Mendoza, conde de Peñalva, y lo tubiese como bienes del mayorazgo de que éste era poseedor y fundó Gaspar Rodríguez de Ledesma.

2) Una vez falleció Pedro de Meneses y Mendoza, conde de Peñalva, le sucedió en el mayorazgo su hermano Antonio Javier Rodríguez de Meneses, quien también murió, ocupando su lugar Francisca Rodríguez de Monroy, condesa de Peñalva, su hermana, adjudicando la justicia ordinaria de Madrid, en su nombre, el oficio a Miguel Díaz el 30 de agosto de 1752, quien como procurador de la citada Francisca Rodríguez,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

residente en la ciudad de Méjico, por escritura otorgada el 21 de enero de 1751 ante Juan Antonio Lapuente, escribano del número de Madrid, lo renunció en Manuel de Angulo para que lo ejerciese durante la vida de la condesa de Peñalva como bienes del mayorazgo de que era poseedora y fundó el citado Gaspar Rodríguez de Monroy.

Se le expidió título el 6 de mayo de 1756, tomando posesión del cargo el 12 de mayo.

Media anata: 2) Se satisficieron 12.187 maravedís de vellón.

6) AYORA, José Mateo de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 1) 37 años. 2) Aproximadamente 49 años.

Padres: Mateo de Ayora, caballero de la Orden de Santiago, natural de la villa de Villar del Ladrón, obispado de Cuenca, y María Fernández del Rivero, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Juan de Ayora y Ana Gómez, naturales de Villar del Ladrón.

Abuelos maternos: Juan Fernández del Rivero, natural del lugar de Santa María de Riva, obispado de Orense, y Catalina González Melo, natural de Videferre, condado de Monterrey, obispado de Orense.

Antecedentes y naturaleza del oficio: 1) Felipe V despachó un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 16 de marzo de 1728 a favor de Antonio de Villarroel y Trasmiera en lugar de Juan Antonio de la Portilla para que lo tubiese por bienes del mayorazgo que poseía su madre, Lorenza María Fernández de Lorca y Trasmiera, y fundaron Benito García de Trasmiera y su mujer, María de Espinosa.

2) Felipe IV por cédula de 9 de noviembre de 1645 nombró a Luis Hurtado como su regidor de la villa de Madrid. Felipe V expidió el 24 de diciembre de 1735 un título de regidor a favor de Luis de Castilla Cegri, perpetuo por juro de heredad, en lugar de Fernando Afán de Ribera y su mujer, Bernarda Afán de Ribera y Baca.

Luis de Castilla Cegri por escritura otorgada en Madrid el 28 de abril de 1744 ante Silvestre López de Neira, escribano real, renunció el oficio en sus propietarios, Pedro Afán de Ribera y Bernarda Afán de Ribera y Baca.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ingreso en el Concejo: 1) Una vez fallecida Lorenza María Fernández de Lorca fue sucedida en al mayorazgo por su hijo, Juan Antonio de Villarroel y Trasmiera, a quien se le dio posesión del mismo por Diego Bustillo y Pambley, teniente de corregidor, el 11 de agosto de 1730 ante Antonio Pérez, escribano real.

Asimismo, el citado Juan Antonio de Villarroel lo renunciaba el 16 de diciembre de 1731 a favor de Mateo José de Ayora para que lo sirbiese durante el tiempo que viviese el renunciante.

Se le expidió título de regidor el 14 de marzo de 1732.

2) Fernando Afán de Ribera y su mujer, Bernarda Afán de Ribera y Baca, por escritura de 27 de octubre de 1744 ante Pedro Anastasio Bocanegra, escribano del número de Granada, renunciaron el oficio en José Mateo Ayora.

Se le despachó título el 15 de noviembre de 1744, jurando el cargo el 2 de diciembre.

Media anata: 1) Mateo José de Ayora pagó este derecho a pesar de estar el oficio vinculado a mayorazgo. 2) Se satisficieron por la perpetuidad del oficio 11.250 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Gaspar de Hoyos y Ceballos, caballero de la Orden de Calatrava. Edad: 50 años. 2º. Manuel Ortiz de Zúñiga, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 50 años. 3º. Gaspar de Legassa, caballero de la Orden de Santiago, gentilhombre de la boca del Rey. Edad: 42 años. 4º. Miguel Sanz de Lazcano, vecino de Madrid. Edad: 50 años. 5º. José Ortiz de Zúñiga, vecino de Madrid. Edad: 49 años.

7) BENGOA y ARRIOLA, Antonio de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 28 años.

Padres: Domingo Isidro de Bengoa, caballero de la Orden de Santiago, natural de la villa de Escoriaza, provincia de Guipuzcoa. (Según los testigos, fue secretario de la artillería de España) y Teresa de Arriola, natural de Madrid).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: José de Bengoa y María Ruiz de Mazmela, naturales de la villa de Escoriaza.

Abuelos maternos: Antonio de Arriola, natural de la villa de Salinas, provincia de Guipúzcoa, y María García de la Plaza, natural de Madrid.

Otros familiares: (Según los testigos, Lorenzo de Arriola, hermano de Teresa de Arriola, fue caballero de la orden de Santiago).

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 1 de diciembre de 1717 a favor de Fernando Núñez de los Ríos en lugar de su tío, Francisco Matías de los Ríos la Peña y Arteaga. Una vez fallecido Fernando Núñez de los Ríos fue sucedido en el oficio por María de los Ríos y Testa. El 21 de diciembre de 1724 se otorgó cédula para que ejerciese el oficio Agustín Gómez Lozano, interin la citada María de los Ríos tomaba estado.

Ingreso en el Concejo: Después del óbito de María de los Ríos sus herederos pusieron en venta y pregón el oficio, rematándose en Antonio de Bengoa como patrono del patronato y obras pías que fundó José Garro, capitán general de la provincia de Guipúzcoa, en precio de 24.000 ducados de vellón, dándosele posesión del mismo el 19 de abril de 1730.

Se le expidió título de regidor el 24 de mayo de 1730.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 2.812 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Matías de la Sagabaster, presbítero vecino de Madrid. Edad: 62 años. 2º. Diego Bustillo y Pambley, teniente de corregidor de Madrid. Edad: 47 años. 3º. Miguel de Aldecoa, vecino de Madrid. Edad: 36 años. 4º. Matías de Peralta, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 48 años. 5º. Simón de Llamas, presbítero, vecino de Madrid. Edad: 78 años.

8) BORGONA ESTRADA Y HOZ, José

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 42 años.

Otros cargos: Oficial de la Secretaría de Indias.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Padres: Antonio Juan de Borgoña y Estrada, secretario del Rey, oficial de la Secretaría de Hacienda, -según los testigos fue aprobado y admitido para las elecciones de los cargos de fiel y alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid- y María Teresa de Vega y la Hoz, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Andrés Jacinto Borgoña y Estrada, oficial de la Secretaría de Estado, -según los testigos fue aprobado y admitido para las elecciones de los cargos de fiel y alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid- y Agustina Antonia de Zárate y la Hoz, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Francisco de la Vega y Angulo y Teresa Francisca González Cosío de la Hoz, naturales de Madrid.

Antecedentes del oficio: Felipe IV por cédula de 9 de marzo de 1644 nombró regidor a Claudio de Cos.

Felipe V expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 20 de enero de 1719 a favor de José de Arriola en lugar de Manuel de Alcedo. Una vez fallecido José de Arriola se adjudicó el oficio a su mujer, María Casimira Juez Sarmiento, como parte del pago de su dote, la cual lo renunció al entrar en el convento de carmelitas recoletas de Nuestra Señora de las Maravillas de Madrid en su madre, María Josefa Jiménez Navarro.

Asimismo, Felipe V por cédula de 10 de diciembre de 1733 nombraba regidor de la villa de Madrid a Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento hasta que su madre, María Josefa Jiménez Navarro, volviera a casarse.

Una vez fallecida la citada María Josefa se tasó el oficio en 220.000 reales de vellón, de los que se dedujeron las siguientes cantidades: 1) 38.350 reales del principal de un censo que pertenecía a las memorias y obras pías que fundó Claudio de Cos en la iglesia parroquial de San Justo y Pastor. 2) 1.147 reales del principal de otro censo cargado sobre el oficio por el curador de los hijos de Francisco Martínez e Inés de la Parra y Meneses, su mujer, en favor del cura y beneficiados de la iglesia parroquial de Santiago de Madrid. 3) 22.000 reales del principal de otro censo impuesto por la dicha Casimira Juez Sarmiento a favor del convento de las Maravillas en razón del pago de la dote requerida para entrar a servir en el mismo. 4) 22.000 reales del principal de sesenta ducados de renta anual situados por Casimira Juez Sarmiento en el oficio y que debían

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

entregarse al convento de las Maravillas desde el día siguiente al de su fallecimiento. 5) De los restantes 136.503 reales se adjudicaron a Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento 88.000 reales en la propiedad, renta y usufructo del oficio, con la obligación de, en caso de fallecimiento de su hermana, María Casimira, y de hacerse cargo en su integridad de la regiduría, pagar desde ese dicho día en adelante los réditos de los expresados cuatro censos, además de satisfacer a su hermana, Juana Luisa Juez Sarmiento, 24.251 reales y 17 maravedís de vellón, y de entregar la misma cantidad a Juan Antonio de Morfi Casanova, hijo menor y heredero de Antonio Félix Morfi, hermano de ambos. Asimismo, en el interin que no les remunerase las citadas sumas debía de asignar a cada uno 727 reales de renta al año, que debían de empezar a correr a partir del fallecimiento de sor María Casimira de San Joaquín.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia de Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento otorgada en Madrid el 21 de abril de 1745 ante Gaspar Feliciano García, escribano real.

Se le despachó el título el 1 de junio de 1745.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 8.776 maravedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 4.388 maravedís asignados a Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento en razón de la adjudicación de la regiduría a su persona, y los restantes 4.388 maravedís adscritos a José Borgoña por la renuncia del oficio a su favor.

Testigos del interrogatorio: 1º. Rafael de Santacruz, secretario del Rey, oficial mayor de la Secretaría de la Real Hacienda. Edad: 55 años. 2º. Miguel Gutiérrez de Lara, secretario del Rey, oficial mayor de la Secretaría de Indias, zona del Perú, y de la Junta de Azogue. Edad: 52 años. 3º. Francisco de Adrada, oficial de la secretaría de Indias, zona del Perú. Edad: 52 años. 4º. Juan de Vado y Cárdenas, vecino de Madrid. Edad: 45 años. 5º. Antonio Velázquez Minaya, secretario del Rey, familiar del Santo Oficio. Edad: 50 años.

9) CARBALLIDO Y SALIDO, Bernardo

Lugar de nacimiento: Úbeda.

Edad de acceso: 40 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Otros cargos: Ayudante de la compañía de granaderos a caballo del Rey.

Padres: Juan Antonio de Carballido, caballero de la Orden de Calatrava, regidor y natural de Madrid, y Mariana Salido y Zúñiga, natural de Bruselas.

Abuelos paternos: Diego Manuel de Carballido, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid, natural de Villafranca, en el reino de Galicia, e Isabel de Zurita y Heredia, natural de Madrid.

Abuelos maternos: Nuño Salido de Ribera, caballero de la Orden de Santiago, sargento general de batalla, gobernador de Neuport, en Flandes, natural de Úbeda, y María de Zúñiga Carrillo y Toledo, natural de Bruselas.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 17 de marzo de 1718 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Antonio de Carballido y Salido en lugar de su padre, Juan Antonio de Carballido y Losada, para que lo tubiese como bienes del mayorazgo que fundaron Isabel de Zurita y su marido, Diego Carballido.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de su hermano, Diego Antonio de Carballido y Salido, al que sucedió en el mayorazgo y oficio, de lo que se le dio posesión en virtud de auto de Pedro de Castilla, alcalde de Casa y Corte, el 23 de diciembre de 1747 ante Matías Culebras y Acero, escribano real.

Se le expidió título el 30 de enero de 1748, jurando el cargo el 2 de febrero.

Media anata: Se satisficieron 7.480 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Marqués de Valdeolmos, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: Desconocida. 2º. Fernando Bosa, habilitado de la compañía de granaderos a caballo del Rey. Edad: 57 años. 3º. Vicente Juez Sarmiento. Edad: 33 años. 4º. Martín Martínez, vecino de Madrid. Edad: Desconocida. 5º. Manuel de Ceballos, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 30 años.

10) CARBALLIDO SALIDO Y ZÚÑIGA, Diego Antonio

Lugar de nacimiento: Úbeda

Edad de acceso: 20 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Padres: Juan Antonio Carballido, caballero de la orden de Calatrava, gentilhombre de boca del Rey, regidor y natural de Madrid, y Mariana Salido de Rivera, natural de Amberes.

Abuelos paternos: Diego de Carballido, caballero de la orden de Santiago, secretario del Rey, regidor de Madrid, natural de Villafranca del Bierzo, y Ana Isabel de Zurita, natural de Madrid.

Abuelos maternos: Nuño Salido de Rivera, caballero de la orden de Santiago, sargento general de batalla, gobernador de Newport, en los estados de Flandes, natural de Úbeda, y María de Zúñiga Carrillo y Toledo, natural de Bruselas.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 23 de noviembre de 1679 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a Juan Antonio Carballido y Losada en lugar de su padre, Diego Carballido. Por otro lado, Isabel de Zurita, abuela de Diego Antonio Carballido Salido y Zúñiga, en virtud de escritura otorgada en Madrid el 12 de febrero de 1681 ante Ignacio Antonio de Urrutia fundó mayorazgo de diferentes bienes suyos, instituyendo por su sucesor a su hijo, Juan Antonio Carballido y Losada, padre del referido Diego Antonio Carballido Salido. Asimismo por testamento estipulado en Madrid ante Agustín López, escribano real, agregó el mencionado oficio al mayorazgo.

Ingreso en el concejo: Una vez falleció su padre, Juan Antonio Carballido y Losada, le sucedió en el mayorazgo y oficio, de lo que se le dio posesión por auto de la justicia ordinaria de Madrid el 16 de febrero de 1718.

Testigos del interrogatorio: 1º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la orden de Calatrava, ayuda de Cámara del Rey, regidor de Madrid. Edad: 38 años. 2º. Cosme de Abaunza la Corzana y Carmenati, gentilhombre de boca del Rey, de su Consejo y Contaduría Mayor de Hacienda, regidor de Madrid. Edad: 47 años. 3º. Francisco Madrigal, caballero de la Orden de Santiago, oficial jubilado de la Secretaría de Indias, vecino de Madrid. Edad: 55 años. 4º. Gonzalo Muñoz, vecino de la ciudad de Úbeda, residente en Madrid. Edad: 22 años. 5º. Miguel de Oyarbide, oficial de la Tesorería Mayor de Guerra, vecino de Madrid. Edad: 24 años.

11) CARBALLIDO Y SALIDO, Luis de

Lugar de nacimiento: Úbeda.

Edad de acceso: 38 años.

Padres: Juan Antonio de Carballido, caballero de la Orden de Calatrava, regidor y natural de Madrid, y Mariana Salido y Zúñiga, natural de la Bruselas.

Abuelos paternos: Diego Manuel de Carballido, caballero de la Orden de Santiago, - según los testigos, fue caballero de la Orden de Calatrava-, regidor de Madrid, natural de Villafranca, reino de Galicia, y Ana Isabel de Zurita y Heredia.

Abuelos maternos: Nuño Salido de Ribera, caballero de la Orden de Santiago, sargento mayor de batalla y gobernador de Newport en Flandes, natural de Úbeda, María de Zúñiga Carrillo y Toledo, natural de Bruselas.

Otros familiares: (Según los testigos, Diego Antonio y Bernardo de Carballido, hermanos de Luis de Carballido, fueron regidores de Madrid)

Antecedentes y naturaleza del oficio: Fernando VI expidió el 30 de enero de 1748 un título de regidor , perpetuo por juro de heredad, a favor de Bernardo de Carballido en lugar de su hermano, Diego Antonio de Carballido y Salido, para que lo tubiese por bienes del mayorazgo que fundaron Diego de Carballido y su muger, Ana Isabel de Zurita.

Ingreso en el Concejo: Una vez fallecido su hermano, Bernardo de Carballido, le sucedió al frente del mayorazgo, dándosele posesión del mismo el 7 de agosto de 1748 ante Matías Culebras y Azero, escribano real.

Se le expidió título de regidor el 13 de septiembre de 1748, jurando el cargo el 16 de septiembre.

Media anata: Se satisficieron 7.480 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Marqués de Valdeolmos, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: Desconocida. 2º. Manuel de Ceballos, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 30 años. 3º. Fernando Bosa, habilitado de la compañía de granaderos a caballo del Rey. Edad: 57 años. 4º. Vicente Juez Sarmiento. Edad: 33 años. 5º. Martín Martínez, vecino de Madrid. Edad: Desconocida.

12) CARIGA Y VILLEGAS, Antonio Benito de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 25 años.

Padres: Gregorio de Cariga, natural del valle de Samano, jurisdicción de la villa de Castro Urdiales, en el señorío de Vizcaya, -según los testigos fue alcalde regidor y procurador general por el estado noble del dicho valle de Samano- y Ángela de Villegas, natural de Madrid, vecinos de esta villa.

Abuelos paternos: Juan de Cariga y Tomasa de la Quintana, vecinos y naturales del valle de Samano.

Abuelos maternos: Ángel de Villegas, natural del lugar de Barreda, jurisdicción de la villa de Torrelavega, montañas de Santander, y Ana Ruiz de Bustamante, natural de la villa de Torre de Don Jimeno, obispado de Jaén, vecinos de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Fernando VI expidió el 21 de octubre de 1749 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Agustín Gómez Lozano en lugar de Francisco de Robles para que le tubiese en empeño de 13.500 ducados de vellón como bienes del mayorazgo de Barajas, de que era poseedor el conde Fuensalida y Barajas.

Por otro lado, Agustín Gómez Lozano por escritura otorgada en Madrid el 20 de agosto de 1748 ante José de Estúñiga, escribano real , declaró que aunque se debía expedir título de regidor a su favor por los 13.500 ducados del empeño, estos pertenecían a Antonio Valcárcel Pastor, de igual modo que la propiedad del oficio hasta que se desempeñase la citada cantidad.

Ingreso en el Concejo: Vicente Sabater, en nombre de Antonio Valcárcel Pastor, por escritura expedida en Madrid el 13 de febrero de 1752 ante Gabriel de Benavente, escribano real, vendió el oficio a Antonio Benito de Cariga y Villegas por los 13.500 ducados citados.

Se le expidió título el 18 de mayo de 1752 para que ejerciese el cargo, interin no se desempeñase, como bienes del mayorazgo de Barajas, jurando el cargo el 26 de mayo.

Media anata: Se satisficieron 11.688 maravedís de vellón.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Testigos del interrogatorio: 1º. Manuel de Bringas, caballero de la orden de Santiago, secretario del Rey, oficial de la Tesorería General. Edad: 44 años. 2º. Ignacio Esteban de Igareda, secretario del Rey, escribano de Cámara. Edad: 45 años. 3º. Antonio de Ocharán, contador y tesorero de las siete rentas generales del Reino. Edad: 41 años. 4º. Tomás de Carranza, tesorero de la Santa Cruzada. Edad: 33 años. José Joaquín de Arredondo, relator del Consejo de la Guerra. Edad: 43 años.

13) CEBALLOS, Manuel Antonio de

Lugar de nacimiento: Villafufre, valle de Carriedo, arzobispado de Burgos.

Edad de acceso: 25 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: caballero de la Orden de Santiago.

Padres: Antonio de Ceballos, en el tribunal de la Contaduría Mayor de Cuentas del Consejo de Hacienda, y María Antonia Alonso de Ceballos, naturales del lugar de Villafufre, valle de Carriedo.

Abuelos paternos: Juan de Ceballos, capitán de caballos corazas, y María Gómez Liaño, naturales del lugar de Villafufre, valle de Carriedo.

Abuelos maternos: Juan Alonso de Ceballos e Isabel Fernández de Mesones, naturales del lugar de Villafufre, valle de Carriedo.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V otorgó el 12 de julio de 1701 un título de regidor a favor de Pedro Gómez Lozano, caballero de la Orden de Calatrava, en lugar de Bernardo Antonio de Pardiñas Villar de Francos para que le tubiese como bienes del mayorazgo que fundó Sebastián Vicente de Borja, y del cual era poseedora Eugenia de Vañuelos, mujer de Manuel de Sanmartín de Ocina y Benavente. Después, en razón a los servicios prestados como capitular por el referido Pedro Gómez López, Felipe V por decreto de 28 de agosto de 1711 perpetuaba en su persona y sucesores el oficio, de lo que se le expedía título el 9 de octubre de 1711.

Una vez falleció Pedro Gómez Lozano se siguió pleito entre María Eugenia de Ibarrola, su viuda en segundas nupcias, y sus hijos sobre la propiedad del dicho oficio, además de requerir el convento de carmelitas descalzas de San José de la ciudad de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Toledo el pago de los réditos de un censo impuesto sobre el referido oficio. Así pues, por ejecutoria del Consejo de 23 de julio de 1720 se ordenaba la satisfacción de los réditos referidos de los frutos y emolumentos del oficio.

Por otro lado se encargaba la administración de la regiduría a Agustín Gómez Lozano, hijo del primer matrimonio, quien por escritura otorgada el 13 de agosto de 1720 ante José de Fuenlabrada, escribano del número de Madrid, daba fianza en valor de 3.000 ducados, además de renunciar su salario y resto de emolumentos en favor de la tesorería de Villa para el pago de los réditos del censo.

A continuación, Felipe V el 2 de septiembre de 1720 resolvía reintegrar el oficio al mayorazgo de Eugenia Bañuelos, y el 6 de septiembre del mismo año despachaba título a favor de Agustín Gómez Lozano para ejercer el citado oficio. Además, Felipe V por cédula de 4 de enero de 1724 nombraba a Carlos de Sanmartín y Bañuelos para el desempeño del cargo hasta que Eugenia de Bañuelos contrajese matrimonio.

Ingreso en el Concejo: Una vez fallecida Eugenia de Bañuelos le sucedió en el mayorazgo su hijo, Carlos de Sanmartín y Bañuelos, y por muerte de éste su hermana, Isabel de Sanmartín Ocina Bañuelos Borja Suazo y Zamudio, mujer de Cristóbal Chamizo y Hurtado, tomando Lorenzo Ignacio de Subiza posesión del mismo el 19 de octubre de 1742 por carta de poder que le despachó Isabel de Sanmartín, en virtud del mandamiento de Juan Matías de Eguiluz, alcalde de Casa y Corte, de manos del alguacil Manuel Román, ante Francisco García Colomo, escribano de provincia. Hecho esto Isabel de Sanmartín Ocina, en nombre de su marido, por escritura de 4 de diciembre de 1743 ante Francisco Blas Domínguez, escribano del número de Madrid, renunció el oficio en Manuel Antonio Ceballos para que lo ejerciese durante los días de la vida de la mencionada Isabel de Sanmartín.

Testigos del interrogatorio: 1º. Ventura Antonio de Pinedo, conde de Villanueva, marqués de Perales, caballero del Orden de Santiago, en el Consejo de Hacienda. Edad: 60 años. 2º. Manuel Ibañez, caballero de la Orden de Santiago, en el Consejo de Hacienda. Edad: 48 años. 3º. Ángel de Musa, caballero de la Orden de Calatrava, veedor y contador de la casa de Castilla. Edad: 31 años. 4º. José Gómez Terán, tesorero general

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

del Consejo. Edad: Desconocida. 5º. José de la Mier, caballero de la Orden de Santiago, oficial de la Secretaría del Despacho de Hacienda. Edad: 43 años.

14) CLEMENTE Y LEOZ, José

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 23 años.

Padres: Ignacio Clemente, natural de la ciudad de Sanhuesa, en el reino de Navarra, y María Teresa de Leoz, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Miguel Clemente, natural de la villa de Embum, en el reino de Aragón, y Magdalena Ugarte, natural de la ciudad de Sanhuesa.

Abuelos maternos: Pedro Gerónimo de Leoz, caballero de la Orden de Calatrava, natural de la ciudad de Muruzabal, en el reino de Navarra, y Úrsula Ruiz, natural de la villa de Campo de Criptana.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Fernando VI despachó un título de regidor, con calidad de renunciante, el 28 de noviembre de 1747 a favor Francisco Medrano Mendoza y Treceño en lugar de José Treceño Escalante de la Torre.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia que otorgó Francisco Medrano Mendoza y Treceño en Guadalajara el 8 de mayo de 1748 ante Antonio Manuel de Acosta, escribano real y del número de Guadalajara.

Se le despachó título el 16 de julio de 1748, jurando el cargo el 22 de julio. El cargo adquirió la condición de perpetuo por real cédula de 31 de marzo de 1756.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 11. 900 maravedís de vellón.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Mateo José de Larrea, regidor de Madrid. Edad: 49 años. 2º. Diego Aybar Navarro, abogado de los Reales Consejos, vecino de Madrid. Edad: 48 años. 3º. José Antonio de Sanromán, caballero de la orden de Santiago, en el tribunal de la Contaduría Mayor de Cuentas del Consejo de Hacienda. Edad: 59 años. 4º. José de Isequilla, del Consejo de Indias, caballero de la orden de Santiago. Edad: 70 años. 5º. Juan Bautista Bonabia, vecino de Madrid. Edad: 70 años.

15) CRISTÓBAL DE BARCOS FERNÁNDEZ DE LA CUADRA, Juan Jerónimo

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 14 años (sin voz ni voto hasta cumplir los dieciocho)

Padres: Juan Julián Cristóbal de Barcos, gentilhombre de boca del Rey, regidor de Madrid, y Guiomar Fernández de la Cuadra, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Juan Cristóbal de Barcos, caballero de la Orden de Santiago, gentilhombre del Rey, regidor de Madrid, natural de la villa de Cariñena (Zaragoza) y María de Rojas, natural de Madrid.

Abuelos maternos: Diego Fernández de la Cuadra, regidor por el estado noble de Toledo, Ana Francisca Sáenz del Pozo, naturales de Toledo.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 8 de junio de 1700 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Cristóbal de Barcos, en lugar de José de Hoz.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de Juan Cristóbal de Barcos, su padre, y previa adjudicación del oficio en precio de 15.000 ducados de vellón.

Se le expidió título de regidor el 3 de febrero de 1724.

Testigos del interrogatorio: 1º. Rodrigo de Rivadeneira Noguero, señor de la casa de Aporreira, alcaide de la fortaleza de Perales, vecino de Madrid. Edad: 60 años. 2º. Francisco Antonio de la Palma y Noguero, gentilhombre de boca del Rey, vecino de Madrid. Edad: 66 años. 3º. Juan de Valdés y Nasao, caballero de la orden de Santiago, superintendente general de la pagaduría de juros, vecino de Madrid. Edad: más de 50 años.

4º. José Alonso de Páramo, caballero de la orden de Calatrava, del Consejo de Hacienda. Edad: 58 años. 5º. Nicolás Páez, caballerizo del Rey, vecino de Madrid. Edad: 42 años.

16) DICASTILLO SOLÍS Y MAGAÑA MÉNDEZ TESTA, Roque Joaquín

Lugar de nacimiento: Guadalajara.

Edad de acceso: 19 años.

Padres: Francisco Javier de Dicastillo Méndez Testa, caballero de la orden de Santiago, conde de la Vega del Pozo, natural de Madrid, y Josefa de Solís Magaña y Molina, natural de la ciudad de Guadalajara.

Abuelos paternos: Mateo de Dicastillo, caballero de la orden de Calatrava, conde de la Vega del Pozo, del Consejo y Cámara de Castilla, natural de la villa de Dicastillo, en el reino de Navarra, y Catalina Méndez Testa, natural de Madrid.

Abuelos maternos: José de Solís Magaña y Zúñiga, regidor y natural de la ciudad de Guadalajara, y Agustina de Molina, natural de la villa de Molina de Aragón.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V despachó el 24 de diciembre de 1726 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio Gaspar Pinedo en lugar de Juan Isidro Fajardo para que lo tubiese como bienes del mayorazgo que fundó Lorenzo López de Dicastillo, de que era poseedor Francisco Javier de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo.

Ingreso en el Concejo: Antonio de Gaspar de Pinedo por escritura de 22 de noviembre de 1745 lo renunció ante Francisco Ibáñez, escribano del número, en Francisco Javier de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo, quien hizo lo propio por otra escritura de renuncia otorgada en Guadalajara el 26 de noviembre de 1745 ante Blas Medel, escribano del número, a favor de su hijo, Roque de Dicastillo, para que lo tubiese como bienes del mayorazgo de que es poseedor el citado Francisco Javier de Dicastillo.

Se le expidió el título el 16 de diciembre de 1745.

Media anata: El oficio estaba exento de este gravamen por haberse creado antes de su imposición.

Testigos del interrogatorio: 1º. Francisco de Robles, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 55 años. 2º. Nicolás Monje, presbítero, vecino de Madrid. Edad: 50 años. 3º. José Treceño, regidor y vecino de Madrid. Edad: 45 años. 4º. Martín Martínez. Edad: 50 años.

17) ESCOBEDO SERRANO Y MESÍA, Jorge María

Lugar de nacimiento: Martos (Jaén)

Edad de acceso: 38 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Conde de Cazalla del Río.

Padres: Diego Ignacio de Escobedo y Osorio, natural de Zafra, provincia de Extremadura, y Elvira María Serrano y Mesía, natural de Martos.

Abuelos paternos: Antonio Ventura de Escobedo Enríquez, caballero de la Orden de Calatrava, natural de Martos, e Ignacia Feliz Álvarez Osorio, natural de Zafra.

Abuelos maternos: Jorge Joaquín Serrano y Valdivia, veinticuatro de Jaén, y Catalina Mesía Ponce de León, natural de Jaén.

Otros familiares: Diego Escobedo, deán de Jaén, y José Escobedo, de la compañía de Jesús, caballero de la orden de San Juan, hermanos de Jorge María de Escobedo Serrano y Mesía.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 15 de enero de 1734 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Tomás Suárez de Loreda, en lugar de Tomás Ignacio de Padilla para que lo tubiese durante los años que viviese María Antonia de Ocaña y Alarcón, condesa de Cazalla, como bienes del mayorazgo que fundaron Luis y Gabriel de Ocaña y Alarcón, en virtud de renuncia de la dicha María Antonia y de Jorge Escobedo Serrano y Mesía, conde de Cazalla, su marido.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de Tomás Suárez de Loreda.

Se le expidió título de regidor el 15 de noviembre de 1748 para que ejerciese el oficio como bienes del mayorazgo de que era poseedora su mujer y fundaron Luis y Gabriel de Ocaña y Alarcón, jurando el cargo el 22 de noviembre.

Media anata: El oficio estaba exento de este gravamen por haberse creado antes de su imposición.

Testigos del interrogatorio: 1º. Pedro López Bayona, presbítero. Edad: 56 años. 2º. Lucas Vicente de Robles y Gamiz, presbítero capellán mayor del convento de monjas bernardas de las Vallecas de Madrid. Edad: 44 años. 3º. Pedro Esteban de Vera, presbítero. Edad: 54 años. 4º. Pedro de Rojas y Contreras, marqués de Villanueva de Duera, caballero de la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

orden de Calatrava. Edad: 49 años. 5º. Eugenio de Miranda y Villafañe, conde de Sevilla.
Edad: 41 años.

18) FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA ESPÍNOLA Y DE LA CERDA, Luis Antonio

Lugar de nacimiento: Madrid

Edad de acceso: 52 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Duque de Medinaceli, de Feria, Segorbe, Cardona, Alcalá y Camiña, marqués de Priego, de Comares, de Cogolludo y de Aitona, caballero de la orden del Toison de Oro, del Real de San Genaro y de Santiago, gentilhombre de Cámara del Rey, y su caballerizo y balletero mayor.

Padres: Nicolás Fernández de Córdoba y de la Cerda, natural de Madrid, y Gerónima Espínola y de la Cerda, natural de la ciudad de Milán.

Abuelos paternos: Luis Mauricio Fernández de Córdoba, natural de la ciudad de Montilla, y Felipa María de la Cerda, duquesa de Medinaceli, natural de la ciudad del Puerto de Santa María.

Abuelos maternos: Felipe Antonio y Colona, marqués de los Balbases, natural de la ciudad de Milán, e Isabel María de la Cerda Folch de Cardona Aragón y Sandoval, natural de la ciudad del Puerto de Santa María.

Antecedentes del oficio: Felipe III expidió el 2 de junio de 1602 un título de un regimiento acrecentado, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Gómez de Rojas y Sandoval, duque de Lerma, con la calidad de no poder venderlo, ni enajenarlo, poseyéndolo como bienes de mayorazgo, y ocupando el primer asiento en el Ayuntamiento después del corregidor.

A continuación, por real cédula de 13 de agosto de 1602 le concedieron a él y a sus sucesores en el mayorazgo la facultad de poder entrar en el Ayuntamiento con espada y daga.

Una vez falleció el duque ocupó su lugar Francisco Gómez de Sandoval y Rojas, su nieto, duque de Lerma, Uceda y marqués de Denia, expidiéndosele título de regidor el 11 de junio de 1625. Asimismo, a instancia de su mujer, Felipa Enríquez de Cabrera, se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

expidió real cédula el 4 de diciembre de 1629 para que pudiese Rodrigo de Morales y Zúñiga desempeñar el citado oficio en el interin que su marido estaba en Flandes. Cuando el duque volvió se otorgó otra cédula el 6 de marzo de 1632 ratificando en su puesto al mencionado Rodrigo.

El siguiente duque de Lerma, Luis de Sandoval y Aragón, no tubo inconveniente alguno en que Rodrigo de Morales siguiese ejerciendo el cargo, según quedó recogido en una real cédula de 13 de febrero de 1637, mientras se resolvía el pleito relativo al estado y mayorazgo de Lerma. Resuelto el proceso favorablemente a los intereses de Luis de Sandoval y Aragón, y no pudiendo ejercer personalmente el cargo, mantuvo a Rodrigo de Morales en el mismo. A continuación, una vez el duque obtuvo la licencia oportuna, enajenó el oficio a la villa de Madrid en precio de 14.000 ducados, que hizo lo propio el 19 de marzo de 1652 ante Juan Manrique, escribano del número, al venderlo a Luis Carrasco y Orozco por 11.000 ducados.

Felipe IV el 10 de abril de 1652 expedía título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Luis Carrasco, pero sin las preeminencias de primer asiento y de poder entrar con daga y espada.

Luis Carrasco otorgaba el 4 de julio de 1665 escritura de venta de la regiduría ante Francisco Martínez de la Serna, escribano de provincia, a favor de José de Miranda y la Coterá, expidiéndosele el título correspondiente el 15 de julio de 1665. Una vez falleció José de Miranda heredó el cargo su hija, Josefa de Miranda, desempeñándolo en su lugar Juan de Miranda, su hermano, hasta que contrajese matrimonio.

Sin embargo, su madre, María de Ochoa y de Alaeta, como tutora y curadora, una vez obtenida la licencia oportuna, junto con su hijo Juan de Miranda, vendieron por escritura otorgada el 14 de diciembre de 1666 ante Diego Orejón de Lerma el citado oficio a Ángel Garretón en precio de 11.000 ducados, 7.000 en plata del principal de un censo impuesto sobre la regiduría, y 4.000 de vellón, que se pagaron al contado, expidiendo Carlos II y su madre, la reina Mariana de Austria, como tutora suya, el 25 de agosto de 1668 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor del mencionado Ángel Garretón.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Cuando murió, su hija Antonia María Garretón de Ochoa lo heredó en virtud de lo estipulado en las capitulaciones matrimoniales otorgadas con motivo de su casamiento con Felipe Licher, caballero de la orden de Santiago, en las que Ángel Garretón prometió que el oficio pasaría a su hija en aumento de dote para que lo ejerciese su esposo en el momento que falleciese.

Antonia María, posteriormente, por escritura de 3 de septiembre de 1683 ante Eugenio de Castañeda consintió que el título de regidor se despachase a favor de su marido, lo que se ejecutó el 13 de septiembre de 1683. Fallecido Felipe Licher, Antonia María se casó con Álvaro de Riaño, renunciando el citado oficio en su nuevo esposo por escritura de 8 de abril de 1685, para que lo tubiese como bienes dotales de la mencionada Antonia María, en razón de lo cual Carlos II expidió título de regidor el 11 de abril de 1685.

El mismo monarca el 26 de marzo de 1691 concedió licencia a Álvaro de Riaño y a Antonia María Garretón para que pudiesen vender unas casas pertenecientes al mayorazgo de la citada Antonia, el cual fundaron Felipe y María de Escobar, con el fin de redimir un censo de 7.000 ducados de plata impuesto sobre el oficio a favor de Luis Carrasco, vecino de Trujillo, y de subrogar el cargo en cantidad de 16.500 ducados a favor del citado mayorazgo, lo que hicieron por escritura de 31 de marzo de 1691 ante Miguel Álvarez de Sierra, escribano del número, renunciando al derecho que tenían a él como bienes libres, para quedar anexionado al expresado mayorazgo.

Una vez falleció Antonia María, heredó el mayorazgo y el oficio Felix Delgado y Escobar, de lo que se le expidió título el 20 de marzo de 1701. Cuando murió Felix Delgado el siguiente en heredarlo fue Francisco Diago García, despachándosele el correspondiente título el 2 de febrero de 1723.

Después se siguió pleito entre Francisco Diago y Ángela Garretón, religiosa profesa del convento de las Calatravas de Madrid, por la posesión del mayorazgo, continuado, una vez fallecida ésta, por el hospital general de Madrid. El pleito se resolvió a favor de la mencionada Ángela Garretón, ya muerta, debiendo el hospital general de hacerse cargo del mayorazgo. Además, Francisco Diago García seguiría desempeñando el oficio por cédula de 9 de agosto de 1729.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Al morir Francisco Diago el arzobispo de Valencia, gobernador del Consejo, haciendo uso de la facultad contenida en el real decreto de 2 de febrero de 1730 por la que podía elegir y nombrar las personas que sirviesen empleos en los hospitales, designó a José Elcorobarrutia y Santacruz, caballero de la orden de Santiago, para el desempeño de la regiduría, nombramiento que se hizo conjuntamente con los patronos de las memorias que fundó el dicho Felipe Escobar, por la parte del oficio que les pertenecía, y que fue ratificado por Felipe V el 19 de septiembre de 1732.

El 22 de noviembre de 1732 Pablo Sánchez Chico, administrador general del Hospital General y Francisco Torrecilla Ferrer, administrador de las memorias que fundó Felipe de Escobar, ante Diego Trigueros y Dueñas, escribano del número, vendieron el oficio por 26.000 ducados de vellón a Isabel Josefa de Ayala, la cual lo donó el mismo día a su nieta, María Vicenta González de Miranda Cisneros y Ayala, mujer de Juan de Novales, quien lo sirvió como bienes propios de su muger.

Al fallecer su padre, Nicolás Fernández de Córdoba Espínola y de la Cerda, duque de Medinaceli, heredará el oficio al estar agregado al mayorazgo de Comares, dándole la justicia ordinaria posesión del mismo el 15 de mayo de 1739 ante Gerónimo Fernández Saavedra, escribano público de la villa de Comares. Sin embargo, no podrá acceder a desempeñar el cargo al componerse el concejo de 41 regidores contando la figura del alférez mayor y ser el banco que solicitaba el ocupado por Juan de Novales.

Ingreso en el Concejo: No hay constancia alguna en el reinado de Fernando VI.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Ramón Sotelo, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 44 años. 2º. Antonio Moreno de Negrete, caballero de la orden de Santiago, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 29 años. 3º. Mateo José de Larrea, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 4º. José Antonio de Pinedo, caballero de la orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 40 años.

19) GÓMEZ LOZANO, Agustín

Lugar de nacimiento: Madrid

Edad de acceso: 1) 22 años; 2) 51 años.

Otros oficios: Ayuda de Cámara.

Padres: Pedro Gómez Lozano, caballero de la Orden de Calatrava, secretario del Consejo de Hacienda, regidor de Madrid, y Aldonza Bernardina Vázquez Coronel, natural de la villa de Casarrubios del Monte, arzobispado de Toledo.

Abuelos paternos: Pedro Gómez Lozano, natural de la Villa de Mayorga, obispado de León, vecino de Madrid, y Juana de Artieta, natural de la villa de Daimiel, en partido de Calatrava, arzobispado de Toledo.

Abuelos maternos: Alonso Vázquez Coronel y Catalina de Santa María, vecinos y naturales de Casarrubios del Monte.

Naturaleza y antecedentes del oficio: 1) Felipe V el 9 de octubre de 1711 expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Pedro Gómez Lozano en lugar de Manuel de Sanmartín Ocina y Benavente.

2) Felipe V expidió el 18 de noviembre de 1731 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco de Robles en lugar de Alonso de Tobar para que lo tubiese en empeño de la cantidad de 13.500 ducados de vellón como bienes de la casa y mayorazgo de Barajas, de que era poseedor el conde de Fuensalida y Barajas, duque de Atrisco, y lo ejerciese mientras viviesen el referido Francisco de Robles y su hija, Mariana de Robles, u otro hijo varón concebido en ese tiempo, sin poder desempeñarlo hasta que no se extinguiesen las dos vidas.

Posteriormente Mariana de Robles se casó con Agustín Valcárcel dando a luz a María Antonia Valcárcel, sin embargo de lo cual el referido Francisco de Robles vio como ambas fallecían antes que él. En consecuencia, Francisco de Robles y Antonio Valcárcel y Pastor, su yerno, otorgaron el 2 de septiembre de 1744 escritura de transacción y convenio sobre la legítima materna correspondiente a Mariana de Robles ante Antonio Martínez de Salazar, escribano real y del número de Madrid, por la cual Francisco de Robles adjudicó a Antonio Valcárcel los 13.500 ducados en los que estaba

empeñado el oficio, que recibiría una vez fueran desempeñados, satisfaciéndosele en el interin que esto sucediese el sueldo asignado a la regiduría.

Ingreso en el Concejo: 1) Una vez fallecido Pedro Gómez Lozano se siguió pleito entre el convento de carmelitas descalzos de San José de la ciudad de Toledo y María Eugenia de Ibarrola, viuda en segundas nupcias del mencionado Pedro Gómez Lozano, por sí y como tutora de sus hijos y del dicho Agustín Gómez Lozano, sobre la pertenencia del oficio y en razón del pago de los réditos de un censo impuesto sobre la regiduría a favor del convento, disponiéndose en virtud de ejecutoria que ejerciese el oficio Agustín Gómez Lozano, satisfaciéndose al convento los réditos demandados de lo producido por el cargo.

Se le expidió título de regidor el 6 de septiembre de 1720.

2) Cuando falleció Francisco de Robles recayó el oficio en el citado Antonio Valcárcel, quien con motivo de residir en Alicante y no poder ejercerlo por escritura otorgada el 22 de mayo de 1748 ante Onofre Savater, escribano real y del número de Alicante, lo renunció en Agustín Gómez Lozano para que lo ejerciese vitaliciamente.

Se le expidió título de regidor el 21 de octubre de 1749, jurando el cargo el 31 de octubre.

Media anata: 2) Se satisficieron 23.376 maravedís de vellón desglosados de la siguiente manera: 11.688 en razón de la sucesión en el oficio por Antonio Valcárcel Pastor, y los otros 11.688 correspondientes a Agustín Gómez Lozano en virtud de la renuncia que hizo Antonio Valcárcel a su favor del oficio, de los cuales se descontaron 1.473 reales y 10 maravedís que se le adeudaban de su sueldo de ayuda de Cámara.

Testigos del interrogatorio: 1º. Carlos Pérez de Villaloz, caballero de la orden de Santiago, gentilhomme de boca del Rey, procurador general de Madrid. Edad: 60 años. 2º. Pedro Gómez de la Cava, del Consejo de Castilla. Edad: 59 años. 3º. José Verdugo, cavallero de la orden de Santiago, veedor del Sitio y Casa Real del Buen Retiro, contador de las reales cavallerizas y de quenta e intervención de arcas de Madrid. Edad: 60 años. 4º. Sebastián de Espinosa Rivadeneira, caballero de la orden de Calatrava, regidor de Madrid. Edad: 40 años. 5º. Diego Antonio de Arce y Campero, caballero de la orden de Calatrava, regidor de Madrid. Edad: 35 años.

20) GUTIÉRREZ CORONEL, Vicente

Lugar de nacimiento: Madrid

Edad de acceso: 1) 25 años; 2) 34 años.

Padres: Juan Gutiérrez Coronel, regidor de Madrid, natural de la villa de Jadraque, y Josefa de Ezcaray, natural de Madrid, vecinos de Madrid.

Abuelos paternos: Francisco Gutiérrez Coronel, natural de la villa de Jadraque, y María de Torres, natural de la villa de Paredes.

Abuelos maternos: Francisco de Ezcaray, secretario de S.M., oficial segundo de la Secretaría de Guerra, natural de la villa de Ezcaray, en La Rioja, obispado de Calahorra, e Inés de Salazar, natural de Madrid, vecinos de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: 1) y 2) Mariana de Austria perpetuó el 25 de julio de 1674 a Juan de Tapia, caballero de la orden de Santiago, gentilhomme de Cámara, la regiduría que estaba sirviendo desde el año 1622, en razón a los servicios prestados y a ser el único heredero de su hermano, Gregorio de Tapia, secretario de Estado, y de su hijo, el capitán Gregorio de Tapia, caballero y procurador general de la orden de Santiago, quienes habían hecho lo propio.

Carlos II expidió el 21 de noviembre de 1690 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor del licenciado Juan Gutiérrez Coronel en lugar de Francisco de Salcedo y Tapia.

Ingreso en el Concejo: 1) Al fallecer Juan Gutiérrez su hijo, Vicente Gutiérrez, por testamento otorgado en Madrid, el 22 de marzo de 1701, ante Juan Martínez Maseda, escribano real, heredó el oficio, de manera que pudiese ejercerlo, con la condición de emplear su producto en el pago de distintas deudas y de repartir lo sobrante entre los otros herederos. Asimismo, Josefa de Ezcaray y Guevara y Salazar, viuda de Juan Gutiérrez, en su nombre y en el de sus hijos, Antonia, María, Matea y Julián, renunció el oficio en Vicente Gutiérrez Coronel.

Se le expidió el título el 25 de abril de 1701.

2) Con motivo de la creación por Felipe V de la Junta de Incorporación en virtud del decreto de 21 de noviembre de 1706, y de otros de 27 de junio y 3 de diciembre de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

1707, se dispuso la enajenación de las alcabalas, tercias, cientos, millones y demás rentas, derechos y oficios, por tiempo de dos años cumplidos a finales de junio de 1708, para lo cual debían presentarse los respectivos títulos de propiedad de las rentas y oficios.

Vicente Gutiérrez, amén de cumplir con lo establecido, elevó también un memorial al monarca para que le eximiese del decreto de incorporación. Felipe V lo tubo a bien expidiéndole, en consecuencia, el 11 de enero de 1710 una provisión real de confirmación en la posesión del oficio, dado que se habían satisfecho los dos años del valimiento, y con la condición de la entrega del producto del oficio por otros tres meses correspondientes a un nuevo valimiento que empezaba a correr apartir de enero de 1710, pues la concesión de la confirmación del título fue aprobada por el monarca el 23 de diciembre de 1709. Tomó posesión del cargo el 18 de julio de 1710.

Media anata: 1) En razón a la perpetuidad del oficio se satisficieron 18.750 maravedís.

Testigos del interrogatorio: 1º. Manuel de Alcedo, regidor de Madrid. Edad: 60 años. 2º. Antonio Sáenz de Erquinigo, regidor de Madrid. Edad: 52 años. 3º. Alonso Fernández de Arce, abogado de los reales consejos, vecino de Madrid. Edad: 44 años. 4º. Nicolás Rubio y Morales, caballero de la orden de Alcántara, regidor de Madrid. Edad: 40 años. 5º. Simón Ibáñez, del Consejo de Hacienda. Edad: 49 años.

21) HURTADO DE MENDOZA Y FIGUEROA, Lope

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 24 años.

Padres: Gonzalo Hurtado de Mendoza, caballero de la Orden de Santiago, contador de Indias, natural de Manurga, provincia de Álava, obispado de Calahorra, y Josefa de Figueroa, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Juan Hurtado de Mendoza, caballero de la orden de Santiago, natural de Manurga, y María Ortiz de Guínea, natural del lugar de Arechaga, provincia de Álava, obispado de Calahorra.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos maternos: Lope Gaspar de Figueroa, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid, en el tribunal de la contaduría mayor, Teresa Manzolo, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V el 5 de agosto de 1710 despachó un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Francisco de Lara Ortega y Monsalve en lugar de José Pedro Pacheco para que le tubiese por bienes del mayorazgo que poseía y fundó Miguel de Monsalve.

Ingreso en el Concejo: Una vez fallecido Juan Francisco de Lara Ortega y Monsalve, fue sucedido en el mayorazgo por su hijo, Joaquín Tomás de Lara Zúñiga y Monsalve. Al ser menor de edad se dio posesión del mismo, en su nombre, a su tutor, Diego de Madrid y Lara, el 18 de diciembre de 1728, de mano de la justicia ordinaria del lugar de Villamantilla, quien por escritura de 20 de julio de 1729 nombró ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, a Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa para que ejerciese el oficio hasta que el referido Joaquín Tomás de Lara alcanzase la mayoría de edad.

Se le expidió título el 22 de septiembre de 1729, jurando el cargo el 28 de septiembre de 1729.

Media anata: Por no haberse presentado a tiempo la renuncia que Diego Manuel de Orejón hizo del oficio y por la perpetuidad del mismo se satisficieron 15.234 maravedís de vellón, desglosados de la siguientes manera: 12.187 asignados a Joaquín Tomás Ramón de Lara Zúñiga y Monsalve por la sucesión en el oficio, y los otros 3.047 maravedís correspondientes a Lope Hurtado de Mendoza en razón de su nombramiento.

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan de Aravaca, presbítero, vecino de esta villa. Edad: 51 años. 2º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la orden de Calatrava, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 3º. Francisco Maturana, oficial mayor de la Secretaría de Indias, zona del Perú, secretario del Rey y de la Junta de Azogues. Edad: 49 años. 4º. Eugenio Anastasio de Illescas, oficial segundo de la Secretaría de Indias, zona del Perú. Edad: 40 años. 5º. Antonio de Frías y Lacuadra. Edad: 49 años.

22) LARREA, Mateo José de

Lugar de nacimiento: Vitoria.

Edad de acceso: 49 años.

Otros oficios: Secretario del Rey. (Según los testigos, fue cofrade, procurador, comisario y alcalde juez ordinario de la junta de caballeros notorios hijosdalgo de San Martín de Moyo, en la hermandad y jurisdicción de Gamboa, provincia de Álava, además de alcalde mayor de la villa de Oñate. Asimismo se le admitió para la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid).

Padres: Francisco de Larrea, natural de Vitoria, -según los testigos, fue cofrade, procurador, comisario y alcalde juez ordinario de la junta de caballeros notorios hijosdalgo de San Martín de Moyo, en la hermandad y jurisdicción de Gamboa, provincia de Álava, además de procurador y diputado de la ciudad de Vitoria- y Clara María de Olazarán, natural de la villa de Oñate, provincia de Guipúzcoa.

Abuelos paternos: Martín de Larrea, natural de Vitoria, y María Luisa González de Hermoso, natural de Estella, reino de Navarra.

Abuelos maternos: Miguel de Olazarán, mayordomo del hospital de la villa de Oñate, y María Miguel de Onrraeta Bengoechea, naturales de la villa de Oñate.

Otros familiares: Según los testigos, Baltasar Antonio de Larrea, hermano de Mateo José de Larrea, fue cofrade, procurador, comisario y alcalde juez ordinario de la junta de caballeros notorios hijosdalgo de San Martín de Moyo, en la hermandad y jurisdicción de Gamboa, provincia de Álava, además de alguacil y montero mayor, y el de alcalde mayor de Oñate. Asimismo se le admitió para la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV nombró el 28 de enero de 1635 a Gerónimo Carmenati por su regidor de la villa de Madrid.

Felipe V expidió el 17 de octubre de 1745 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Antonio Gaspar de Pinedo en lugar de Bernardo de Castro y Azcárraga para que le tubiese durante el tiempo que viviese el referido Bernardo de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Castro y como bienes del mayorazgo de que era poseedor este último y fundó Andrea Carmenati.

Asimismo, Antonio Gaspar de Pinedo por escritura otorgada en Madrid el 31 de enero de 1747 ante Francisco Alonso de Sanso, escribano real, renunció el oficio en Bernardo de Castro y Azcárraga, marqués de Gracia Real.

Ingreso en el Concejo: Bernardo de Castro y Azcárraga por escritura dada en Madrid el 28 de julio de 1747 ante Miguel Pardo, escribano real, lo renunció en Mateo José de Larrea para que lo sirviese durante la vida del citado Bernardo de Castro como bienes del mayorazgo de que era poseedor y fundó Andrea Carmenati.

Se le expidió título de regidor el 21 de noviembre de 1747, jurando el cargo el 24 de noviembre.

Media anata: Se satisficieron 2.387 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Licenciado Francisco Antonio de Basuguren, canónigo magistral de la iglesia colegial de la ciudad de Vitoria, residente en Madrid. Edad: 50 años. 2º. Martín de Leceta, caballero de la orden de Santiago, secretario en el Consejo de Órdenes. Edad: 51 años. 3º. José Lucas de Iturbe, vecino y procurador general de la ciudad de Vitoria, residente en Madrid. Edad: 35 años. 4º. Tomás Lozano, caballero de la orden de Santiago, contador mayor de las tres órdenes militares, ayo de los caballeros pajes del Rey. Edad: 55 años. 5º. José de Palacios y Santander, caballero de la orden de Calatrava, en el tribunal de la Contaduría Mayor de Cuentas del Consejo de Hacienda. Edad: 55 años.

23) MATA LINARES, Francisco Manuel de la

Lugar de nacimiento: Valladolid

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Caballero de la Orden de Alcántara, señor de la villa de Vallecillo, de las martiniegas y yantares de la villa y real monasterio de San Benito de Sahagún y de las del lugar de Roza, en el valle de Peñarrubia.

Edad de acceso: 52 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Padres: Fernando Ventura de la Mata Linares y Herrera, señor de las martiniegas del lugar de Roza, regidor de la ciudad de Valladolid, oidor decano de la chancillería de Valladolid, natural de la villa de San Vicente de la Barquera, y Fausta Jacinta Calderón de la Barca, señora de la villa de Vallecillo y de sus yantares y martiniegas, natural de la ciudad de Valladolid

Abuelos paternos: Baltasar de la Mata Linares, señor de las martiniegas del lugar de la Roza, y María de Herrera, naturales de la villa de San Vicente de la Barquera.

Abuelos maternos: Alonso Calderón de la Barca, natural del lugar de Ganzo, en la jurisdicción de Torrelavega, en las montañas de Burgos, y María de Estrada, natural de la ciudad de Valladolid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V despachó el 16 de marzo de 1734 un título de regidor, con calidad de renunciante, a favor de Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal en lugar de Pedro de Álava, para que lo tubiese por bienes dotales de su mujer, María Margarita de Álava.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia otorgada por Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal y María Margarita de Álava el 24 de noviembre de 1751 ante Pablo Ortiz de Ceballos, escribano de provincia.

Se le expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 30 de mayo de 1759, jurando el cargo el 13 de julio.

Media anata: Se satisficieron 61.625 maravedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 14.025 maravedís por no haber renunciado su antecesor el oficio en el tiempo estipulado, y los restantes 47.600 maravedís en razón de la perpetuidad del cargo y de la facultad para nombrar tenientes.

Testigos del interrogatorio: 1º. Manuel Ventura de Figueroa, del Consejo y Cámara de Castilla, y presbítero. Edad: Desconocida. 2º. Manuel de Montoya y Zárate, del Consejo de Castilla. Edad: 75 años. 3º. José Antonio de Pinedo, procurador general de Madrid, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 42 años. 4º. Felipe López de la Huerta, secretario del Ayuntamiento de Madrid. Edad: 41 años. 5º. Blas Ruiz Bayllo, regidor de Madrid. Edad: 50 años.

24) MEDRANO MENDOZA Y TRECEÑO, Francisco de

Lugar de nacimiento: Guadalajara.

Edad de acceso: 46 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Señor del Miraelrío.

Otros cargos: Patrono del convento de Santa Úrsula de la ciudad de Alcalá de Henares. (Según los testigos, Francisco de Medrano Mendoza y Treceño fue propuesto y aprobado para el ejercicio del cargo de comisario de millones por el estado noble de la ciudad de Guadalajara).

Padres: Alfonso de Medrano y Mendoza, señor de Miraelrío, regidor, alférez y natural de la ciudad de Guadalajara, y Teresa Treceño, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Lorenzo Valle de Medrano, regidor de Guadalajara, señor del Miraelrío, y Paula de Mendoza, naturales de Guadalajara.

Abuelos maternos: Eugenio Treceño, regidor de Madrid, y María López de la Torre, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V despachó el 26 de noviembre de 1715 un título de regidor, con la calidad de renunciante, a favor de José Treceño Escalante de la Torre en lugar de su padre, Eugenio Treceño López de la Torre.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia de José Treceño Escalante de la Torre, otorgada el 24 de junio 1747 ante Salvador Fernández y Sandoval, escribano real.

Se le expidió título de regidor el 28 de noviembre de 1747, jurando el cargo el 1 de diciembre.

Media anata: El oficio estaba exento de este gravamen por haberse creado antes de su imposición.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Julián Moret, regidor de Madrid. Edad: 40 años. 2º. José Manuel de Olivares y Castillo, regidor de Madrid. Edad: 32 años. 3º. Manuel de Angulo, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 4º. Roque de Dicastillo, regidor de Madrid. Edad: 22 años. 5º. Juan José de las Peñas, regidor de Madrid. Edad: 25 años.

25) MILLA Y DE LA PEÑA ZUAZO MALABER, Francisco de

Lugar de nacimiento: Málaga.

Edad de acceso: 1) 27 años; 2) 36 años.

Padres: Salvador de Milla Zuazo, caballero de la Orden de Santiago, teniente coronel de infantería de los reales ejércitos, veedor y proveedor general de Portobelo y Panamá, corregidor de la provincia de Tarma, reino del Perú, teniente general de la caballería del Callao, de la ciudad de Lima, natural de Orán, y Sebastiana de la Peña Bautista Ramírez López del Pino, natural de Málaga.

Abuelos paternos: José de Milla y Díaz, capitán de infantería española, y María de Zuazo Ayala y Venegas, naturales de Orán.

Abuelos maternos: Alonso de la Peña Malaber, capitán de infantería, y María Baptista Álvarez Ramírez López del Pino, naturales de Málaga.

Otros familiares: Fernando de la Peña, hermano de Sebastián de la Peña, racionero de la catedral de Málaga.

Antecedentes y naturaleza del oficio: 1) Felipe V expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 28 de octubre de 1721 a favor de Matías Antonio Velasco en lugar de Andrés Coello para que lo ejerciese durante la vida de su muger, Casilda Manuela Coello y como bienes del mayorazgo que fundó el citado Andrés Coello. Después que Matías Antonio falleció, Felipe V por cédula de 21 de diciembre de 1741 nombró en su lugar a Antonio José de Valcárcel y Pastor para que le desempeñase hasta que Casilda se volviera a casar.

2) Felipe V otorgó el 29 de marzo de 1735 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Pedro José de Yermo y León en lugar de Gaspar Sáenz de Vetteri para que le tubiese mientras viviese Juan Jorge Zoagli, a quien pertenece por bienes del mayorazgo que posee y fundaron Pedro Zoagli y Juan Rodríguez de la Marcha, su mujer.

Ingreso en el Concejo: 1) Por desestimiento de Antonio José Valcárcel y Pastor a servir el oficio, en razón de una escritura que otorgó en Alicante el 16 de octubre de 1747 ante el escribano Onofre Savater a favor de Casilda Manuela Coello. Ésta por escritura ante el escribano Gaspar Feliciano García de 24 de octubre de 1747 propuso a Francisco de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Milla y de la Peña en su lugar para que lo sirviese en el interín que la referida Manuel Coello tomaba estado como bienes del mayorazgo de que era poseedora y mandó fundar Andrés Coello.

Se le expidió título el 21 de noviembre de 1747, jurando el cargo el 24 de noviembre.

2) Una vez fallecido Pedro José de Yermo y Leoz, Pedro Gandasegui y Espinosa, en virtud del poder que le otorgó Juan Jorge Zoagli en Génova el 29 de marzo de 1756 ante Gerónimo Asereto, escribano público, por escritura que dio en Madrid el 8 de mayo de 1756 ante Diego Sastre Navas, escribano real y receptor del número de la Corte, renunció el oficio en Francisco Milla para que lo sirviese durante la vida de Juan Jorge Zoagli.

Se le expidió título el 14 de octubre de 1756, jurando el cargo el 3 de diciembre de 1756.

Media anata: 2) Se satisficieron 11.137 maravedís.

Testigos del interrogatorio: 1º. José de Palacios, caballero de la orden de Santiago, del Consejo de Hacienda. Edad: 56 años. 2º. José Pizarro y Eslava, regidor perpetuo de la ciudad de Málaga y su diputado en la Corte. Edad: 50 años. 3º. Francisco Fernández de Córdoba, regidor perpetuo de la ciudad de Málaga. Edad: 43 años. 4º. Francisco de Amato y la Borda, regidor perpetuo de la ciudad de Málaga. Edad: 55 años. 5º. Antonio Yraberri y Lastizi, caballero de la orden de Santiago, marqués de Valbuena, contador en el Consejo de Hacienda. Edad: 36 años.

26) MIRANDA Y TESTA, Juan de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: caballero de la Orden de Santiago.

Edad de acceso: 39 años.

Padres: Gerónimo de Miranda y Testa, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid, fiscal de alcabalas y cientos, contador en la Real Junta de Aposento, y Lorenza María de Cetina y Ugarte, naturales de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: Juan de Miranda, secretario del Rey, y Sebastiana María Méndez Testa, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Juan de Cetina, secretario del Rey, oficial mayor de la Secretaría de Guerra, y María de Ugarte, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II el 17 de diciembre de 1673 nombraba a Juan Antonio López de Zarate por su capitular en la villa de Madrid, para el 15 de marzo de 1681 expedir título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Gerónimo de Miranda y Testa en lugar de Andrés de Valenzuela, marqués de Prado.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de Gerónimo de Miranda, y en virtud de escritura otorgada el 14 de noviembre de 1724 ante José Francisco de Silva, escribano del número de Madrid, por la que se le adjudicó el dicho oficio como su legítimo heredero.

Se le despachó título de regidor el 9 de diciembre de 1724.

Media anata: Se satisficieron por la perpetuidad del oficio 18.759 maravedís.

Testigos del interrogatorio: 1º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de orden de Calatrava, ayuda de Cámara del Rey, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 44 años. 2º. Carlos Pérez de Villaloz y Loaysa, caballero de la Orden de Santiago, gentilhomme de la boca del Rey, procurador general de Madrid. Edad: 60 años. 3º. José Verdugo, caballero de la orden de Santiago, veedor del Real Sitio y Casa del Buen Retiro, contador de cuentas de Madrid y de la intervención de arcas de sisas. Edad: 66 años. 4º. Gabriel Fernández Molinillo, caballero de la Orden de Santiago, aposentador del libro y asiento de la Casa y Corte. Edad: 74 años. 5º. Gregorio de Herrera, caballero de la orden de Santiago, gentilhomme de la Casa del Rey. Edad: 60 años.

27) MONTENEGRO Y VERA, Francisco Antonio

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 22 años.

Otros cargos: (Según los testigos, fue admitido diversos años para la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Padres: Francisco José de Montenegro, regidor de Madrid, y María Moreno y Prats, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Francisco Yáñez de Montenegro, regidor de Madrid, y Josefa de Vera, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Pablo Moreno, teniente de corregidor de Madrid, natural de Argamasilla de Calatrava, arzobispado de Toledo, y Ángela de Prats, natural de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV el 15 de mayo de 1634 nombró a Luis de Montenegro por su capitular en la villa de Madrid.

Carlos II despachó el 23 de julio de 1691 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco José de Montenegro en lugar de su padre, Francisco Yáñez de Montenegro.

Ingreso en el Concejo: Francisco José de Montenegro, antes de fallecer, otorgó el 30 de octubre de 1716 ante José Francisco de Silva, escribano del número de Madrid, poder para testar a favor de su mujer, María Moreno, quien, en su virtud, por testamento que hizo el 10 de junio de 1717 ante el referido José Francisco Silva instituyó como único heredero de todos sus bienes al hijo que estaba esperando, Francisco Antonio Montenegro y Vera.

Se le despachó título el 24 de noviembre de 1739, jurando el cargo el 27 de noviembre.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisfacieron 10.200 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la orden de Calatrava, regidor de Madrid. Edad: Desconocida. 2º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: Desconocida. 3º. Pablo Montero, secretario del Rey, contador de la Real Junta de Aposento. Edad: Desconocida. 4º. José Leonardo de Peralta, contador de cuentas y de intervención de arcas de sisas de Madrid. Edad: Desconocida. 5º. Eusebio de Sabugal y Cepeda, mayordomo de propios de Madrid. Edad: Desconocida.

28) MORENO DE PRATS Y SABASONA, Agustín

Lugar de nacimiento: Andújar.

Edad de acceso: 49 años.

Padres: Pablo Moreno, teniente de corregidor, natural de Argamasilla de Calatrava, y Ángela de Prats y Sabasona, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Sebastián Moreno de Morales y Ana Prieto, naturales y vecinos de la Argamasilla de Calatrava.

Abuelos maternos: Bernardo de Prats y Sabasona, natural de San Esteban de Bas, obispado de Gerona, y María de Roda Pulido, natural de Madrid.

Otros familiares: (Según los testigos, Juan de Prats y Sabasona, hermano de Ángela de Prats y Sabasona, obtuvo el hábito de caballero de la Orden de Santiago y el oficio de regidor).

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV otorgó el 21 de junio de 1648 un título de regidor a favor de Francisca Trigoso.

Felipe V el 24 de mayo de 1730 nombró por su regidor de la villa de Madrid, perpetuo por juro de heredad, a Antonio de Bengoa en lugar de Fernando Núñez de los Ríos para que lo tubiese por bienes del patronato y obras pías que fundó José Garro, capitán general de la provincia de Guipúzcoa.

Asimismo, se siguió pleito por parte de Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro, vecino de la villa de Bilbao, contra Antonio de Garro y otros interesados sobre la sucesión del vínculo y mayorazgo fundado por Juan López de Garro y Vitere, y agregación al susodicho por el expresado José de Garro de diferentes bienes, y entre ellos el citado patronato y obras pías al que pertenece la regiduría.

El 3 de abril de 1742 el corregidor de Madrid dictaba sentencia a favor de Francisco Antonio de Ayerdi Mirategui y Garro, mandando se le diese posesión de todos los referidos bienes.

Ingreso en el Concejo: Antonio de Bengoa por escritura de 18 de octubre de 1748 hizo dejación del oficio al no poderlo servir. A continuación, Andrés de Molina, en nombre de Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro, patrono de las citadas memorias y vecino

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Bilbao, por escritura de 10 de enero de 1750 ante Julián López Criado, escribano real y receptor del número de Bilbao, lo renunció en Agustín Moreno de Prats y Sabasona, para que lo sirviese durante la vida de Francisco Antonio Ayerdi y como bienes de las referidas memorias.

Se le expidió título de regidor el 15 de marzo de 1750, jurando el cargo el 17 de marzo.

Media anata: Se satisficieron 6.561 maravedíes, desglosados de la siguiente manera: 2.812 maravedís correspondientes a la sucesión en el oficio de Francisco Antonio Ayerdi Mirategui y Garro, y el resto, 3.749 maravedís de la renuncia del cargo en la persona de Agustín Moreno de Prats y Sabasona.

Testigos del interrogatorio: 1º. Gabriel de Peralta y Cabero, regidor de Madrid. Edad: 65 años. 2º. José Antonio de Pinedo, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 34 años. 3º. Manuel de Angulo, regidor de Madrid. Edad: 46 años. 4º. José Mateo de Ayora, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 5º. Francisco Guerrero de Torres, caballero de la Orden de Santiago, oficial de la secretaría de las Órdenes. Edad: 36 años.

29) MORENO Y NEGRETE, Antonio

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 19 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: caballero de la Orden de Santiago.

Otros cargos: (Según los testigos, fue admitido a las elecciones para el cargo de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid).

Padres: Julián Moreno de Villodas, regidor de Madrid, secretario del Ayuntamiento de Madrid, y Ana de Negrete, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Francisco Moreno y Puebla, natural de la ciudad de Toledo, secretario del Rey y del tribunal de la Santa Inquisición, (según los testigos, fue admitido a las elecciones para el cargo de fiel, de alcalde de la Mesta y de comisario de millones por el estado noble de Madrid) y Josefa de Villodas, natural de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos maternos: José de Negrete, natural del lugar de Ranero, señorío de Vizcaya, (según los testigos, fue admitido a las elecciones para el cargo de fiel, de alcalde de la Mesta y de comisario de millones por el estado noble de Madrid) y Lorenza María de Ampuero, natural de la villa de Talavera.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 21 de diciembre de 1696 un título de regidor, con calidad de renunciante, a favor de Miguel Ventura Zorrilla en lugar de Alonso de León. Después por cédula otorgada el 18 de septiembre de 1702 y firmada de María Luisa de Saboya se perpetuo el oficio por juro de heredad.

Ingreso en el Concejo: Miguel Ventura Zorrilla por escritura de 25 de agosto de 1724 ante Pedro Suárez de Ribera, escribano del número de Madrid, vendió el citado cargo a su padre, Julián Moreno de Villodas. Fallecida Ana María de Negrete, mujer de Julián Moreno de Villodas, madre de Antonio Moreno de Negrete, el 28 de enero de 1732, y en razón a la partición hecha de los bienes que quedaron a su muerte, se le adjudicó el oficio ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid con la consecuente aprobación del teniente de corregidor Diego Bustillo y Pambley.

Se le expidió título de regidor el 8 de mayo de 1745, jurando el cargo el 12 de mayo.

Media anata: Por la perpetuidad del cargo se pagaron 28.124 maravedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 14.062 maravedís asignados a su padre por la compra del oficio, y los otros 14.062, correspondientes a Antonio Moreno Negrete por la adjudicación que se le hizo de la regiduría.

Testigos del interrogatorio: 1º. Antonio López Salces, contador general de valores del Consejo de Hacienda. Edad: 70 años. 2º. Fermín Folch, del Consejo de Hacienda y fiscal en el tribunal de la contaduría mayor de cuentas, Edad: 57 años. 3º. José Francisco Vicente de Borja, caballero de la orden de Santiago, vizconde de Huerta, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 4º. Juan Joaquín de Novales, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 38 años. 5º. Joaquín de Apodaca, oficial mayor de la contaduría general de valores de la Real Hacienda. Edad: 60 años.

30) MORENO Y PUEBLA, Julián

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 25 años.

Otros cargos: (Según los testigos fue admitido a la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid).

Padres: Francisco Moreno y Puebla, secretario del Rey y de la Santa Inquisición, natural de la ciudad de Toledo, (según los testigos fue admitido a la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid) y Josefa de Villodas, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Alonso Moreno y Sebastiana de Puebla, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Pedro de Villodas, natural del lugar de Hueto de Abajo, provincia de Álava, y Águeda del Castillo, natural de la Torre de Veleña.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 23 de julio de 1691 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco José de Montenegro y Vera en lugar de su padre, Francisco Yáñez de Montenegro, quien por testamento otorgado el 30 de octubre de 1716 ante José Francisco Silva, escribano del número de Madrid, nombró como heredera de todos sus bienes a su mujer, María Moreno de Morales.

Ingreso en el Concejo: Una vez falleció Francisco Yáñez Montenegro, el 29 de mayo de 1717, María Moreno de Morales redactó otro testamento el 10 de junio de 1717, al esperar un hijo del referido Francisco Yáñez, instituyéndole como heredero de todos sus bienes. Pasados nueve meses, concretamente el 9 de septiembre, daba luz a un niño, al que llamó Francisco Antonio José. Dada la situación nombró a Julián Moreno y Puebla para que lo ejerciese en el interin que Francisco Antonio José alcanzaba la mayoría de edad.

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan de Bilbao, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 30 años. 2º. José Gómez de Pedrosa, regidor de Madrid. Edad: 35 años. 3º. Carlos Pérez de Villaloz, caballero de la orden de Santiago, gentilhomme de boca del Rey, procurador general de Madrid. Edad: 52 años. 4º. Gerónimo de Miranda y Testa, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 65 años. 5º. Cosme de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abaunza la Corzana y Carmenati, gentilhombre de boca del Rey, regidor de Madrid.
Edad: 50 años.

31) MORET, Julián

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 31 años.

Otros cargos: (Según los testigos fue admitido en distintos años para el ejercicio de los oficios de fiel y alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid).

Padres: Francisco Moret y María de Pontes, se casó en terceras nupcias con Gregorio Herrera, alcalde de la Mesta, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Jaime Moret, natural de la ciudad de Pamplona, y Juana de Alcántara, natural del lugar de Letur, en el reino de Murcia.

Abuelos maternos: Manuel de Pontes, natural del lugar de Alcorcón, jurisdicción de Madrid, fiel por las parroquias de Santacruz y de San Sebastián, alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid, y Francisca García, natural de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV por cédula de 15 de abril de 1645 nombró a Gerónimo Pignon por su regidor en la villa de Madrid.

Carlos II despachó el 17 de junio de 1700 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Antonio de Arce y Campero en lugar de su padre, Antonio González de Arce, para que lo tubiese como bienes del mayorazgo de que era poseedor y fundó su abuelo, Diego González.

Ingreso en el Concejo: Diego Antonio de Arce entregó a José de Pasamonte, alcalde de Casa y Corte, una petición en la que exponía haberle concedido Felipe V el 11 de julio de 1736 licencia para vender la regiduría y emplear la cantidad que sacase en el pago de un crédito impuesto sobre el mayorazgo. Para ello solicitaba su pregón y posterior remate en el mejor postor, con tal que no bajase su valor en menos de lo aportado en las tres últimas ventas de regimientos.

Julián Moret hizo postura del oficio en precio de 20.000 ducados, haciéndose cargo de tres censos redimibles que estaban impuestos sobre él, con un capital que se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

elevaba a 91.460 reales, para, una vez pagados los acreedores, tomar el residuo sobrante a censo reservatibo y redimible al tres por ciento en favor del mencionado mayorazgo. En estas falleció Diego Antonio de Arce haciéndose cargo de las diligencias su sucesor en el mayorazgo y oficio, Manuel González de Arce, rematándose finalmente el oficio en 26.000 ducados y en la persona de Julián Moret.

Se le expidió el título el 4 de julio de 1737. Juró el 8 de julio de 1737

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 1.825 maravedís.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Vicente de Cuadros, caballero de la orden de Santiago, secretario del Consejo de la Santa Cruzada y Real Junta de la Inmaculada Concepción. Edad: 57 años. 2º. Eugenio Jacinto Carriola, presbítero administrador del Real Hospital que llaman de los italianos. Edad: 70 años. 3º. Agustín de Fuentes, fiscal en el tribunal de la contaduría mayor de cuentas del Consejo de Hacienda. Edad: 70 años. 4º. Manuel de Miranda y Testa, caballero de la orden de Santiago, aposentador del Rey. Edad: 46 años. 5º. Manuel de Carranza, vecino de Madrid. Edad: 56 años.

32) NEGRETE, Cándido José de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: Desconocida.

Otros cargos: (Según los testigos fue admitido al cargo de fiel, alcalde de la mesta y comisario de millones del Reino por el estado noble de Madrid).

Padres: José de Negrete, natural del lugar de Ranero, valle de Carranza, encartaciones del señorío de Vizcaya, arzobispado de Burgos, (según Juan de Bilbao fue admitido al cargo de fiel, alcalde de la mesta y comisario de millones del Reino) y Lorenza María de Ampuero, natural de la villa de Talavera de la Reina, arzobispado de Toledo.

Abuelos paternos: Domingo de Negrete y María de Sumiano, naturales del lugar de Ranero.

Abuelos maternos: Juan de Ampuero, natural de la villa de Cebolla, arzobispado de Toledo, y Ángela de Navas, natural de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV nombró el 10 de marzo de 1665 a Damián Vélez de Arrieta por su regidor de la villa de Madrid.

Felipe V expidió el 21 de diciembre de 1719 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Antonio de Cuadros, caballero de la orden de Santiago, en lugar de Antonio de Pinillos para que tubiese el oficio como bienes dotales de su mujer, María Marcela Román. Fallecido Juan Antonio de Cuadros, su viuda, María Marcela Román, vendió el oficio el 18 de diciembre de 1733 ante Manuel Naranjo a José de Negrete.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia de 18 de diciembre de 1733 de su padre, José de Negrete, ante Manuel Naranjo, escribano real y del número de Madrid.

Se le expidió título de regidor el 31 de diciembre de 1733, jurando el cargo el 8 de enero de 1734.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 37.500 maravedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 10.850, asignados a su padre, José de Negrete, y 18.750, correspondientes a Cándido José de Negrete.

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: Desconocida. 2º. Joaquín Ignacio de Barrenechea, caballero de la Orden de Calatrava, del Consejo, plenipotenciario embajador en Francia en el Congreso de Soissons. Edad: Desconocida. 3º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la Orden de Calatrava, regidor de Madrid. Edad: 54 años. 4º. José de Lespuru, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 40 años. 5º. Gregorio de Herrera, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 70 años.

33) NEGRETE, Ambrosio José de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 20 años.

Otros oficios: (Según los testigos fue admitido al ejercicio de los cargos de fiel de la parroquia de San Justo, alcalde de la Mesta y comisario de millones del Reino por el estado noble de Madrid).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Padres: José de Negrete, natural del lugar de Ranero, valle de Carranza, encartaciones del señorío de Vizcaya, arzobispado de Burgos, -según los testigos fue admitido al ejercicio de los cargos de fiel de la parroquia de San Justo, alcalde de la Mesta y comisario de millones del Reino por el estado noble de Madrid- y Lorenza María de Ampuero, natural de la villa de Talavera de la Reina, arzobispado de Toledo.

Abuelos paternos: Domingo de Negrete y María de Sumiano, natural del lugar de Ranero.

Abuelos maternos: Juan de Ampuero, natural de la villa de Cebolla, arzobispado de Toledo, y Ángela de Navas, natural de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 6 de noviembre de 1721 título de depositario general de Madrid, con voz y voto de regidor, a favor de Lorenzo Ibáñez de Arriola en lugar de Manuel Gómez Castel, y con calidad de una sólo renuncia en vida o después de muerto.

Posteriormente, con motivo de la quiebra que sufrieron los bienes de Lorenzo Ibáñez de Arriola y con el fin de satisfacer los depósitos de los que se había hecho cargo, se dio facultad al licenciado Fernando Bagedo, teniente de corregidor, para proceder contra los bienes del dicho Lorenzo. En consecuencia de esto se vendió el oficio en subasta pública a Manuela de Albizo y Villamayor por escritura judicial otorgada el 9 de marzo de 1724.

Asimismo, Manuela de Albizo por otra de 9 de marzo de 1725 ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, renunció el oficio a favor de Juan Zacarías de Bebián, en cuyo estado acordó Madrid tantear el dicho cargo, de lo cual se le concedió licencia por el Consejo de Castilla. Para poder satisfacer el precio del tanteo se propuso la separación de la facultad de voz y voto de regidor del oficio de depositario general para venderla aparte.

Ingreso en el Concejo: Juan Zacarías de Bebián por escritura de 15 de diciembre de 1725 ante Manuel Naranjo cedió y traspasó el oficio de depositario a Madrid, sacándose a pregón y almoneda pública la voz y voto de regidor.

Julián Moreno hizo postura en precio de 32.000 ducados, rematándose el cargo en él como mejor postor, de lo que se le otorgó escritura de venta judicial el 16 de febrero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de 1726 ante Manuel Naranjo, declarando el referido Julián Moreno el día 18 del mismo mes pertenecer el oficio de regidor a José de Negrete, quien por escritura otorgada el 21 del citado mes ante el mismo escribano lo renunció en su hijo, Ambrosio José Negrete.

Testigos del interrogatorio: 1º. Joaquín de Barrenechea, caballero de la orden de Calatrava, del Consejo de Hacienda, mayordomo de semana del Rey, vecino de Madrid. Edad: 40 años. 2º. José de Páramo, caballero de la Orden de Calatrava, del Consejo de Hacienda, vecino de Madrid. Edad: 60 años. 3º. Francisco Javier de Garma y Salcedo, caballero de la orden de Alcántara, capitán de caballos del regimiento viejo de Extremadura, residente en Madrid. Edad: 36 años. 4º. Ignacio Padilla, alguacil mayor del Consejo de Hacienda, vecino de Madrid. Edad: 49 años. 5º. Antonio de la Torre, caballero de la Orden de Santiago, del Consejo de Hacienda, en su contaduría mayor, vecino de Madrid, natural del valle de Villaverde, contiguo al de Carranza. Edad: 55 años. 6º. Pedro Suárez de Ribera, secretario del Rey, escribano del número de Madrid. Edad: 42 años. 7º. Alejo José de Romera, oficial segundo de la escribanía mayor del Ayuntamiento de Madrid, que estaba a cargo de Luis Verdugo, secretario del Rey. Edad: 32 años.

34) NOVALES, Juan Joaquín de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 37 años.

Padres: Juan Francisco de Novales -según los testigos fue admitido en numerosas ocasiones para el ejercicio del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid- y Mariana de Angulo, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Andrés de Novales, natural del lugar de Castro de Obarto, en la merindad de Losa, una de las siete de Castilla la Vieja, -según los testigos fue admitido en numerosas ocasiones para el ejercicio del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid- y Catalina Raboso, natural del lugar de Villarejo de Salvanés, arzobispado de Toledo.

Abuelos maternos: Pedro de Angulo y Manuela de Herrero, naturales de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Antecedentes del oficio: 1), 2) y 3) Felipe V expidió el 2 de febrero de 1723 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Diago García en lugar de Félix Delgado y Escobar para que le tubiese por bienes del mayorazgo que poseía y fundaron Felipe y María de Escobar.

Posteriormente se siguió pleito entre Francisco Diago y Ángela Garretón, religiosa profesa del convento de las Calatravas de Madrid, por la posesión del mayorazgo, continuado, una vez fallecida ésta, por el hospital general de Madrid. El pleito concluyó dándole la razón a la referida Ángela Garretón, ya muerta, por lo que el hospital general debía de hacerse cargo del mayorazgo. El oficio siguió siendo desempeñado por Francisco Diago García, en razón de cédula de 9 de agosto de 1729.

Al morir Francisco Diago el arzobispo de Valencia, gobernador del Consejo, haciendo uso de la facultad contenida en el real decreto de 2 de febrero de 1730 por la que podía elegir y nombrar las personas que sirviesen empleos en los hospitales, designó a José Elcorobarrutia y Santacruz, caballero de la orden de Santiago, para el desempeño de la regiduría, nombramiento que se hizo conjuntamente con los patronos de las memorias que fundó el dicho Felipe Escobar, por la parte del oficio que les pertenecía, y que fue ratificado por Felipe V el 19 de septiembre de 1732.

Ingreso en el Concejo: 1) El 22 de noviembre de 1732 Pablo Sánchez Chico, administrador general del Hospital General, y Francisco Torrecilla Ferrer, administrador de las memorias que fundó Felipe de Escobar, ante Diego Trigueros y Dueñas, escribano del número, vendieron el oficio por 26.000 ducados de vellón a Isabel Josefa de Ayala, la cual lo donó el mismo día a su nieta, María Vicenta González de Miranda Cisneros y Ayala, mujer de Juan de Novales, quien lo sirvió como bienes propios de su mujer, en virtud del título expedido por Felipe V el 30 de noviembre de 1739.

2) Una vez fallecida María Vicente González, Manuel Pardo y su mujer, Ángela de Cisneros y Ayala, suegra de Joaquín de Novales, renunciaron en éste el oficio para que continuase sirviéndole, en razón de lo cual Felipe V le expidió el correspondiente título el 31 de octubre de 1745.

3) Asimismo, Joaquín de Novales por escritura que otorgó en Madrid el 22 de octubre de 1745 ante Esteban Calderón, escribano real, declaró que aunque los citados

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ángela de Cisneros y Manuel Pardo habían renunciado en él el referido oficio, había sido con el fin de que pudiese continuar en su ejercicio, dado que la propiedad recaía en la mencionada Ángela de Cisneros. Ésta, a su vez, en virtud de testamento otorgado el 13 de enero de 1746 ante Diego Trigueros Dueñas, escribano real y del número de Madrid, asignó el cargo a Joaquín de Novales para que le ejerciese vitaliciamente, heredándolo únicamente sus hijos o hijas de primer grado, de entre los cuales debía de escoger al que debía de hacerse cargo del oficio, debiendo de abonar el que resultase elegido 200 ducados para el patronato que fundó Ángela de Cisneros. Asimismo, cuando falleciesen todos sus hijos de primer grado el oficio debía de reintegrarse a los bienes que constituían la hacienda de la citada Ángela de Cisneros, destinando su renta al dicho patronato.

Se le expidió de nuevo título de regidor el 27 de febrero de 1746, tomando posesión del cargo el 3 de marzo de 1746.

Media anata: El oficio estaba exento de este gravamen por haberse creado antes de su imposición.

Testigos del interrogatorio: 1º. Antonio López Salces, contador general de valores del Consejo de Hacienda. Edad: 70 años. 2º. Francisco Campo de Arbe y de Lasana, secretario del Consejo de Indias, negociado de Nueva España. Edad: 55 años. 3º. Domingo de la Concha, secretario del Rey, oficial mayor de la Secretaría de la Cámara de Castilla. Edad: 56 años. 4º. Gaspar Rodríguez de los Reyes, oficial de la Secretaría del Despacho Universal de Guerra. Edad: 42 años. 5º. Francisco Peñuela de Miranda, regidor actual de las ciudades de Guadix y Baza. Edad: 62 años.

35) OLIVARES Y CASTILLO, José Manuel de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 1) 16 años (sin voz ni voto hasta cumplir los dieciocho); 2) 32 años.

Padres: Simón José de Olivares y Valcázar, licenciado, abogado de los reales consejos de Madrid, asesor de la Asamblea y fiscal de la Real Junta de Aposento, y María de Castillo y Carballido, naturales de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: Jacomé de Olivares, caballero de la orden de Santiago de Avis de Portugal, del Consejo de Hacienda, murió ahogado en el río el día de Viernes Santo, viniendo del campo, y Mencía Francisca de Valcázar, naturales de Madrid

Abuelos maternos: Juan Isidro de Castillo y Madrid, caballero de la orden de Santiago, ayuda de Cámara del Rey, regidor de Madrid, y María Teresa de Carballido, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: 1) y 2) Felipe IV el 21 de enero de 1657 nombró a Fernando Rodríguez González de Madrid por su regidor de la villa de Madrid.

Felipe V el 12 de mayo de 1705 expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Ramón de Castillo y Madrid en lugar de Francisco de Rivas, para que lo tubiese como bienes del vínculo que fundó Fernando González de Madrid.

Ingreso en el Concejo: 1) Una vez fallecido Diego Ramón de Castillo y Madrid, su sobrino, José Manuel de Olivares y Castillo, le sucedió en el oficio y en el vínculo que fundó Fernando González de Madrid, de lo que Luis de Cuéllar, alcalde de Casa y Corte, dio posesión a José Álvarez de Saavedra, en su nombre, como tutor y curador, el 26 de octubre de 1728.

Se le expidió título de regidor el 26 de junio de 1729, jurando el cargo 4 de julio.

2) Posteriormente el citado José Manuel de Olivares y Castillo por escritura otorgada el 22 de enero de 1739 ante José Francisco Auñón, escribano real, lo renunció en Gaspar Antonio Calderón, secretario del Rey y oficial de la contaduría general de la distribución de la Real Hacienda, para que lo sirviese durante la vida del citado José Manuel de Olivares. Al fallecer Gaspar Antonio Calderón, José Manuel de Olivares solicitará que se le volviese a admitir al ejercicio del oficio, lo que se le concedió en virtud de real provisión de 29 de abril de 1745.

Media anata: En virtud de la primera vez que desempeñó el oficio y en concepto de la perpetuidad del mismo se satisficieron 37.500 maravedís de vellón, cantidad que no tubo que abonar en su segunda incorporación al Concejo.

Testigos del interrogatorio: 1º. Manuel Pellicer de Velasco, caballero del Orden de Santiago, gentilhombre de la boca del Rey, teniente comisario general de infantería y caballería de España. Natural de Madrid. Edad: 61 años. 2º. José Alonso de Páramo,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

caballero de la orden de Calatrava, del Consejo de Hacienda. Natural de Toledo. Edad: 61 años. 3º. Pedro de Álava y Arigón, gentilhombre de la casa del Rey, regidor perpetuo decano de Madrid. Edad: 40 años. 4º. José Leonardo de Peralta, contador de cuentas de Madrid. Edad: 40 años. 5º. Eusebio de Sabugal y Cepeda, mayordomo de propios de Madrid. Edad: 50 años.

36) PACHECO Y VELARDE, José

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 35 años.

Otros oficios: Gentilhombre de boca del Rey.

Padres: Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la Orden de Calatrava, ayuda de Cámara del Rey, regidor de Madrid, y Manuela Velarde, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Gonzalo Pacheco, caballero de la Orden de Santiago, ayuda de Cámara del Rey, comendador de Mures y Benazuze, y Manuela Pacheco y Angulo, naturales de ella.

Abuelos maternos: Pedro Velarde, caballero de la orden de Santiago, natural de Madrid, y Bárbara de Frias y Lira, natural de Oropesa.

Antecedentes y naturaleza del oficio: . Antonio Navarrete por escritura otorgada el 31 de junio de 1608 junto con su mujer, Ana Reinoso, ante Alonso Carmona, escribano del número de Madrid fundaron mayorazgo de sus bienes, entre los que se incluyó el oficio, en favor de Alonso Navarrete y sus sucesores. Carlos II expidió el 20 de diciembre de 1699 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sebastián Pacheco y Angulo en lugar de Gonzalo Pacheco de la Vega Navarrete

Ingreso en el Concejo: Una vez falleció Sebastián Pacheco y Angulo fue sucedido en el mayorazgo y oficio por su hijo, José Pacheco y Velarde, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 18 de mayo de 1742 ante Francisco Blas Domínguez.

Se le expidió título el 5 de junio de 1742.

Media anata: Se satisficieron por la perpetuidad del oficio 4.218 maravedís.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan de Miranda y Testa, caballero de la orden de Santiago, contador del Consejo de Indias, regidor de Madrid. Edad: 56 años. 2º. Diego Terán, caballero de la Orden de Calatrava, marqués de Terón, aposentador mayor del Palacio del Consejo de Hacienda, secretario de la Santa Inquisición. Edad: 50 años. 3º. Ignacio de Loyola, caballero y fiscal de la orden de Santiago, marqués de la Olmeda. Edad: 50 años. 4º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 56 años. 5º. Juan Pedro Pacheco, presbítero, vecino de Madrid. Edad: 70 años.

37) PARDO, Manuel Antonio

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 25 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: caballero de la Orden de Calatrava.

Padres: Gerónimo Pardo, del consejo y Cámara de Castilla, y Francisca Javiera Estefanía, naturales de la ciudad de Valladolid.

Abuelos paternos: José Pardo, del Consejo de Santa Clara de Nápoles, y Josefa Lara y Villagutiérrez, naturales de la ciudad de Valladolid.

Abuelos maternos: Juan de Estefanía, pagador de la Chancillería de Valladolid, y Teresa Ureta Castilla y Rueda, naturales de la ciudad de Valladolid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V el 24 de noviembre de 1739 expidió un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Montenegro en lugar de su padre, Francisco José de Montenegro. Aunque el oficio se otorgó en calidad de libre, formaba parte del vínculo que poseía Francisco Antonio de Montenegro, y fundó Cecilia María de Vera en cabeza de su hijo, Luis Yáñez de Montenegro, por testamento que otorgó en Vallecas el 15 de diciembre de 1693.

Ingreso en el Concejo: Francisco Antonio de Montenegro obtenía licencia el 10 de noviembre de 1740 para enajenar el oficio, en cuya virtud se sacó al pregón, y en almoneda pública fue adjudicado el 16 de abril de 1744 a Esteban Calderón en precio de 25.000 ducados, dándose el mismo día remate en Ángela de Cisneros y Ayala. Cuando la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

susodicha hizo el depósito de la citada cantidad, se le otorgó escritura de venta el 17 de abril ante Eugenio Aguado, escribano del número de Madrid. Manuel Pardo Antonio, una vez esposo de Ángela de Cisneros, solicitó la expedición del título correspondiente para ejercer el oficio como bienes dotales de la referida Ángela de Cisneros, que se le despachó el 28 de enero de 1745.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 10.200 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Francisco Campo de Arue, secretario del Consejo de Aragón. Edad: 59 años. 2º. Francisco Miguel Benedit, secretario de Millones. Edad: 45 años. 3º. Pedro de Samaniego, alcalde de Casa y Corte. Edad: 39 años. 4º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 60 años. 5º. Antonio Vengoa, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 40 años.

38) PEÑAS, Juan José de las

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 23 años.

Otros cargos: (Según los testigos, en el año 1741 fue nombrado regidor supernumerario del estado noble en la villa de Torrelaguna).

Padres: Pedro José de las Peñas y María Teresa Leonarda de Suescum, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Antonio de Peñas y Bernarda de Alcázar y Torres, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Blas de Suescum y María de León, naturales de la villa de Larraga, en el reino de Navarra, vecino de Madrid.

Otros familiares: (Según Diego del Mello, Manuel de Peñas, bisabuelo paterno de Juan José de las Peñas, fue aprobado y admitido por Madrid el día de San Miguel de los años de 1671 y 1672 a la elección de los cargos de fiel, por la parroquia de San Martín, y de alcalde de la Mesta, que se proveen entre los hidalgos de Madrid. Asimismo, los hermanos Juan y Antonio de las Peñas, este último abuelo de Juan José de las Peñas,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

fueron aprobados y admitidos a la elección del oficio de fiel por la parroquia de San Martín).

Antecedentes del oficio: 1) y 2) Felipe IV el 10 de agosto de 1648 nombró a Juan Francisco Sierra por su capitular de la villa de Madrid.

Felipe V el 14 de mayo de 1726 despachó un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego José de Noriega Alvarado, II marqués de Hermosilla, en lugar de Diego Antonio de Noriega y Posada para que le tubiese por bienes vinculados. Una vez falleció Diego José de Noriega Alvarado le sucedió en el mayorazgo, su hijo, Diego José de Noriega Alvarado y Castejón, dándosele posesión del mismo, en su nombre, al ser menor de edad, a su madre, María Teresa de Noriega y Mier Rubin de Celis. Dado que la citada María Teresa de Noriega no podía ejercer el oficio, el 18 de febrero de 1742 se otorgó título a favor de Vicente Verdugo para que lo desempeñase en el interin que Diego José de Noriega Alvarado y Castejón alcanzaba la mayoría de edad.

Ingreso en el Concejo: 1) Vicente Verdugo dimitía del cargo el 17 de agosto de 1744 ante Francisco Blas Domínguez, escribano real, nombrando, la mencionada María Teresa de Noriega, en su lugar, el 12 de septiembre de 1744, ante Pedro Sequeiros y los Cobos, escribano de provincia y de comisiones de Casa y Corte, a José de las Peñas, para que lo desempeñase hasta la mayoría de edad de su hijo, lo que ratificó Felipe V por cédula de 6 de octubre de 1744.

2) Diego José Noriega Alvarado y Castejón, III marqués de Hermosilla, gentilhombre de Cámara, capitán del regimiento de caballeros de Montesa, una vez cumplió 18 años, por escritura otorgada en Madrid el 22 de marzo de 1756 ante Pedro Sequeira y los Cobos, escribano de provincia, renunció el oficio en Juan José de las Peñas para que continuase sirviéndolo durante los días de la vida de Diego José de Noriega.

El 6 de mayo de 1756 se le expidió el título de regidor, jurando el cargo el 14 de mayo de 1756.

Media anata: Se satisficieron 5.159 maravedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 4.222 maravedís en razón de la renuncia del oficio a favor de Juan José de las

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Peñas, y los 937 restantes, a pesar de estar la regiduría vinculada a mayorazgo, por la licencia que se concedió al citado Juan José de las Peñas para que continuase sirviéndole.

Testigos del interrogatorio: 1º. Diego del Mello, caballero de la orden de Calatrava, secretario del Rey, oficial de la secretaría del Consejo de Órdenes. Edad: 40 años. 2º. Miguel Gastón de Iriarte, vecino de Madrid. Edad: 60 años. 3º. Nicolás Martínez de Monrreal, presbítero, protonotario público, beneficiado de la iglesia parroquial de San Salvador de Madrid. Edad: 60 años. 4º. José Ochoa de Vaquedano, secretario del Rey, vecino de Madrid. Edad: 68 años. 5º. Alejandro Fornies de Mendavia, presbítero capellán del Real Monasterio de Religiosas Franciscas Descalzas de Madrid. Edad: 68 años. 6º. Antonio Pérez, escribano del Rey, procurador del número de Madrid. Edad: 66 años.

39) PERALTA Y CABERO, Gabriel de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 1) 32 años. 2) Alrededor de 61 años.

Padres: Juan de Peralta, secretario del Rey y de la Diputación de los Reinos, regidor de Cuenca, -según los testigos, el año 1714 fue nombrado alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid- y Clara Martínez Cavero, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Gabriel de Peralta y Magdalena Texeiro, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Juan Hernando Martínez, natural del lugar de Fresneda, en las montañas de Burgos, y Manuela Cavero, natural de Madrid.

Otros oficios: Secretario del Rey, oficial segundo de la secretaría del Consejo de Indias, en el negociado del Perú. (Según los testigos fue admitido en diferentes años a la elección del cargo de alcalde de la Mesta por el estado de Madrid.)

Antecedentes y naturaleza del oficio: 1) Felipe V expidió el 2 de octubre de 1711 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego de la Moneda en lugar de Manuel Manrique para que lo tubiese como un bien más de los que Diego Manrique agregó a la memoria de misas y patronato que fundó su hijo, Juan Gregorio Manrique, de que era poseedor Juan Francisco Manrique, canónigo de la Iglesia de Toledo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

2) Felipe III por cédula de 23 de septiembre de 1618 nombró a Benito García de Trasmiera por su regidor de la villa de Madrid.

Juan Antonio Villarroel falleció el 27 de 1743 heredando el oficio José Antonio Velázquez de Lara, vecino de Medina del Campo.

Felipe V expidió el 29 de noviembre de 1744 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Yáñez de Montenegro en lugar de José Mateo de Ayora para que le tubiese durante la vida de Manuela de Villarroel Fernández de Lorca y Trasmiera y como bienes del mayorazgo de que era poseedora la citada Manuela de Villarroel, y fundaron Benito García Trasmiera y su mujer, María de Espinosa.

Ingreso en el Concejo: 1) Juan Francisco Manrique, debido a los numeros créditos con los que estaban gravados los bienes que Diego Manrique agregó a las citadas memorias de Juan Gregorio Manrique, como poseedor de las mismas y testamentario *insolidum* de su hermano, Diego Manrique, hizo dejación y formó concurso de acreedores a los expresados bienes ante el licenciado Manuel Cornejo, visitador general eclesiástico de Madrid. En consecuencia, se mandaron tasar y vender los bienes en almoneda pública, siendo sacados al pregón.

La primera postura, hecha por Felipe Brizuela, quien ofreció por la regiduría 13.000 ducados, fue mejorada por Antonia del Corral hasta la cantidad de 170.000 reales de vellón. A continuación se fijó fecha para el remate, volviéndose a pregonar el referido oficio, en razón de lo cual Gabriel de Peralta mejoró las pujas anteriores ofreciendo 2.000 reales de vellón más, rematándose el cargo finalmente en 172.000 reales de vellón.

Posteriormente, Manuel Cornejo aprobó por auto de 13 de agosto de 1716 el referido remate y se mandó otorgar venta judicial de la regiduría a favor de Gabriel de Peralta, que se ejecutó el 10 de octubre de 1716 ante José de Abendaño, escribano real y del número de Madrid. Se le expidió título el 8 de noviembre de 1716.

2) Francisco Yáñez de Montenegro por escritura de 30 de diciembre de 1745 ante Antonio Pérez, escribano real, renunció el oficio en María Manuela de Villarroel Fernández de Lorca y Trasmiera y en su marido, José Antonio Velázquez de Lara, para que lo tubiesen como bienes del mayorazgo de que era poseedora la referida María Manuela. En consecuencia, Juan García Domínguez, en virtud del poder que le dieron

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

José Antonio Velázquez de Lara y María Fernández de Villarroel en Medina del Campo el 3 de noviembre de 1745 ante José Francisco Cuadrado, escribano real, por escritura otorgada en Madrid el 30 de abril de 1746 ante Antonio Pérez, escribano real, renunció en Gabriel Peralta el oficio para que lo sirviese durante la vida de María Manuela de Villarroel como bienes del mayorazgo del que era poseedora.

Se le expidió el correspondiente título el 15 de mayo de 1746, jurando el cargo el 20 de mayo.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Miguel Ventura Zorrilla, caballero de la orden de Santiago, en la Contaduría Mayor de Hacienda, regidor de Madrid. Edad: 50 años. 2º. Juan Antonio de Oviedo, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 56 años. 3º. Anastasio González Ramírez de Zárate, caballero de la orden de Santiago, gentilhomme de la casa del Rey. Edad: 55 años. 4º. José Martínez Verdugo, secretario del Rey y mayor del Ayuntamiento de Madrid. Edad: 50 años. 5º. José Gonzalo y Campos, contador mayor de la Diputación del Reino, secretario y contador de la Junta de Aposentos. Edad: 50 años. 6º. Alonso Velázquez de la Cueva, caballero de la Orden de Calatrava, marqués de Belosillo. Edad: 43 años.

40) PINEDO, José Antonio de

Lugar de nacimiento: Madrid

Edad de acceso: 20 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Caballero de la orden de Santiago.

Padres: José Felipe de Pinedo, regidor de Madrid, natural de la ciudad de Burgos, y Juana Andrea de Aristeguieta, natural de el Puerto de Santa María.

Abuelos paternos: José de Pinedo, secretario del Rey, promotor fiscal de la Real Hacienda de la ciudad de Burgos, y María Fernández de Valdivielso y Sanmartín, naturales de la ciudad de Burgos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos maternos: José de Aristeguieta, natural de la ciudad de San Sebastián, diputado general de la provincia de Guizpúzcoa, y Paula María Oneto, natural del Puerto de Santa María.

Otros familiares: Antonio Gaspar de Pinedo, su tío, regidor de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV nombró el 22 de mayo de 1650 a Juan de Valencia del Infante capitular del Ayuntamiento de Madrid.

Felipe V despachó título de regidor, perpetuo por juro de heredad, el 22 de diciembre de 1715 a favor de José Felipe de Pinedo en lugar de Juan Marcos Sandín.

Ingreso en el Concejo: Al fallecer José Felipe de Pinedo dejó agregado el oficio al mayorazgo que poseía y mandó fundar Gaspar de Pinedo, sucediéndole en el mismo su hijo, José Antonio de Pinedo, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 21 de febrero de 1733, en virtud de auto de José de la Pedrosa, alcalde de Casa y Corte.

Se le expidió título de regidor el 27 de marzo de 1733, jurando el cargo el 13 de abril.

Media anata: Por la perpetuidad de oficio se satisficieron 1.875 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Francisco González, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 45 años. 2º. Dionisio de Arce, caballero de la orden de Santiago. Edad: 50 años. 3º. Tomás de Ibaizabal, presbítero. Edad: 30 años. 4º. Pedro Pablo Salazar, contador de la refacción del estado eclesiástico de Madrid. Edad: 36 años. 5º. Manuel de Irari, capitán de navío. Edad: 50 años.

41) PINEDO, Antonio Gaspar de

Lugar de nacimiento: Burgos.

Edad de acceso: 30 años.

Padres: José de Pinedo, secretario del Rey y promotor fiscal de la Real Hacienda en la provincia de Burgos, y doña Ana Fernández de Valdivieso y Sanmartín, naturales de Burgos.

Abuelos paternos: Francisco de Pinedo, secretario del Rey, y Luisa Rodríguez de Ubierna, naturales de Burgos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos maternos: Pedro Fernández de Valdivieso y Sanmartín y Josefa de Olivares y Moxica, naturales de Madrid.

Otros familiares: José Felipe de Pinedo, su hermano, regidor de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 8 de junio de 1722 título de regidor a favor de Juan Isidro Fajardo en lugar de Felipe de Dicastillo, conde de la Vega del Pozo, para que lo tubiese por bienes del mayorazgo que fundó Lorenzo López de Dicastillo.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia otorgada por Martín Martínez, en nombre de Francisco Javier de Dicastillo, titular del mayorazgo fundado por Lorenzo López de Dicastillo, y ante José de Guardamino, escribano del número, en razón del fallecimiento de Juan Isidro Fajardo, y ante la imposibilidad de ejercerlo personalmente al desempeñar el cargo de alférez mayor en la ciudad de Guadalajara.

Testigos del interrogatorio: 1º. Diego Antonio González de Arce y Campero, caballero de la Orden de Calatrava, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 43 años. 2º. Francisco Diago García, regidor de Madrid. Edad: 40 años. 3º. Nicolás María Garretón, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 42 años. 4º. Diego Ignazio de la Moneda, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 44 años. 5º. Juan de Vilvas y Agüero, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 45 años.

42) REINALTE, Manuel

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 18 años y seis meses.

Padres: Antonio de Reinalte, regidor de Madrid, contador de millones de Madrid y su provincia, natural de Madrid, y María Rubio y Salcedo, natural de Buendía, obispado de Cuenca.

Abuelos paternos: José de Reinalte, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid, contador de millones de Madrid y su provincia, de la Real Junta de Aposento, familiar del Santo Oficio, e Inés María de Sada, naturales de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos maternos: Diego Rubio, natural de la villa de Tarancón, obispado de Cuenca, y Lucía Salcedo, natural de Buendía, obispado de Cuenca.

Otros familiares: (Según los testigos, Lucas de Reinalte, tío de Manuel de Reinalte, fue regidor de Madrid).

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 1 de septiembre de 1722 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Manuel Gómez Castel en lugar de Antonio Reinalte para que le tubiese como bienes del mayorazgo que poseía el citado Antonio Reinalte y fundó Inés Ramírez de Ayala.

Una vez falleció Antonio Reinalte fue sucedido en el mayorazgo y oficio por su hijo, Manuel Reinalte. Sin embargo al ser menor de edad, por cédula de 13 de agosto de 1730 se dispuso que en el interin que Manuel Reinalte alcanzaba la mayoría de edad sirviese el cargo Manuel Gómez Castel, en virtud del nombramiento que hizo en él María Rubio, como madre y tutora del referido Manuel Reinalte.

Ingreso en el Concejo: Al obtener la mayoría de edad. Se le expidió título el 23 de julio de 1735.

Media anata: Se pagaron 117.187 maravedís de vellón en razón de la sucesión en el cargo, los cuales se satisficieron cuando se despachó la real cédula de 13 de agosto de 1730 por la que se nombraba regidor a Manuel Gómez Castel, dada la minoría de edad de Manuel Reinalte.

Testigos de interrogatorio: 1º. Eusebio de Sabugal y Cepeda, mayordomo de Propios de Madrid. Edad: 59 años. 2º. Pedro Cerratón, caballero de la orden de Santiago, vecino de Madrid. Edad: 60 años. 3º. José de Neira, oficial mayor de la Secretaría de la Real Junta de Descargos. Edad: 64 años. 4º. Ignacio Jiménez de Saforcada, oficial mayor de la Secretaría del señor Patriarca. Edad: 32 años. 5º. José Folch, presbítero capellán de honor del Rey, administrador del Real Hospital de Nuestra Señora del Buen Suceso. Edad: 53 años.

43) ROBLES, Francisco de

Lugar de nacimiento: Madrid

Edad de acceso: 46 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Caballero de la Orden de Santiago.

Padres: José de Robles Castrillo y Ana María Muñoz, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Alonso de Robles y Mariana de Losada, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Luis Muñoz y María de Pareja Mangirón, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 23 de diciembre de 1679 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Mateo de Tobar en lugar de Antonio Fernández de Somoza, y por renuncia de Nicolás Martínez Serrano, para que le tubiese como bienes de la casa y mayorazgo de Barajas.

Por otro lado, Diego Felipe Zapata y su mujer, María Agustina Sarmiento, condes de Barajas, por escritura de 15 de diciembre de 1679 ante Gabriel de Arroyo, escribano real, vendieron el oficio a Mateo de Tobar y a su hijo Mateo, con el mismo pacto de retrovendendo con que antes había sido empeñado a Nicolás Martínez, en precio de 14.000 ducados, para que lo sirviese el hijo de Mateo de Tobar vitaliciamente, no pudiendo desempeñarse hasta después de su muerte. Llegado el caso, los citados condes de Barajas o sus sucesores deberían de pagar a los herederos de Mateo Tobar 13.500 ducados, quedándose la Casa de Barajas con los 500 restantes, además de dársele aviso judicial a los herederos de Mateo de Tobar con dos meses de antelación para que buscasen nuevo empleo.

Después Carlos II por cédula de 27 de abril de 1682 dispuso que Mateo de Tobar sirviese el oficio como propio de su padre, el licenciado Mateo de Tobar, fiscal del Consejo de Guerra, de la misma manera que lo tubo y ejerció antecedentemente Marcelo Román, en empeño con pacto de retrovendendo, como bienes del mayorazgo de Barajas, en precio de 14.000 ducados.

Una vez falleció Mateo de Tobar, Felipe V despachó el 17 de mayo de 1725 título de regidor a favor de su hijo, Alonso de Tobar, para que le tubiese como bienes de su abuelo, el licenciado Mateo de Tobar, pertenecientes al mayorazgo de Barajas.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Posteriormente, Félix López de Airla Velasco Cárdenas Zapata y Mendoza, conde de Fuensalida y de Barajas, duque de Atrisco, al tomar posesión de la casa y mayorazgo de Barajas, y con motivo del fallecimiento de Mateo de Tobar, acudió a la justicia ordinaria para que se comunicase a los herederos de Mateo de Tobar o a quien estubiese ejerciendo el oficio su intención de desempeñar el citado cargo. Así por auto de 5 de enero de 1731 proveído por la referida justicia ante José Francisco de Auñón, escribano real y del número de Madrid, además de lo anterior se mandó a los herederos de Mateo de Tobar que en el término de seis días otorgasen carta de pago, de liberación y desempeño del oficio. En razón de esto y de auto de 30 de abril de 1731 el conde de Barajas el día 5 de mayo entregó los 13.500 ducados a la depositaria general de Madrid.

Ingreso en el Concejo: Alonso de Tobar el 4 de octubre cedió y renunció dicho oficio al conde de Fuensalida y Barajas, para el 8 de octubre, Bernardo Ervás y Céspedes, en nombre del referido conde, vender y subrogar el oficio a favor de Francisco de Robles, al haberse encargado este último de la satisfacción de los 13.500 ducados del citado desempeño, para que lo ejerciesen vitaliciamente él y un hijo que eligiese de entre los nacidos de su matrimonio con Lorenza Álvarez del Valle, no pudiéndose desempeñar los 13.500 ducados hasta después de fallecidos los dos.

Se le expidió título de regidor el 18 de noviembre de 1731.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 11.688 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de esta villa. Edad: más de 40 años. 2º. Gregorio de Herrera, caballero de la Orden de Calatrava. Edad: Desconocida. 3º. Gabriel de Peralta y Cabero, regidor de Madrid. Edad: 46 años. 4º. Juan Antonio de Oviedo, caballero de la Orden de Santiago, vecino de Madrid. Edad: 58 años. 5º. Gaspar de Hoyos, caballero de la Orden de Calatrava, vecino de Madrid. Edad: 50 años.

44) RUBIO PEÑARANDA, Francisco

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 27 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Otros cargos: Segundo teniente de granaderos de las Reales Guardias de Infantería española.

Padres: Nicolás Rubio y Morales, caballero de la orden de Alcántara, regidor de Madrid, gentilhombre del Rey, y María de Peñaranda y Girón, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Felipe Rubio y Montoya, regidor de Madrid, María de Morales Barnuebo, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Andrés de Peñaranda, caballero de la orden de Santiago, contador de Indias, natural de la ciudad de Valladolid, y Bernarda Girón, natural de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 23 de enero de 1725 un título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego Fernandez Bobadilla para que le tubiese por bienes del mayorazgo que poseía Andrés Rubio y fundó Juan Rubio.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de dejación y desestimiento de Diego Fernández Bobadilla otorgada el 7 de febrero de 1728 en Bayona (Francia) a favor de Andrés Rubio, quien el 24 de enero de 1728 lo renunciaba ante Manuel Rafael Mayor, escribano real y del número de Madrid, en la persona de su hermano, Francisco Rubio Peñaranda, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 28 de enero ante el citado Manuel Rafael Mayor.

Se le expidió título de regidor el 1 de marzo de 1728.

Testigos de los interrogatorios: 1º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la orden de Calatrava, ayuda de Cámara del Rey, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 46 años. 2º. Pedro de Castro, caballero de la Orden de Santiago, mariscal de campo, sargento mayor de las reales guardias. Edad: 46 años. 3º. Sebastián de Espinosa Ribadeneira, caballero de la Orden de Calatrava, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 48 años. 4º. Antonio Gaspar de Pinedo, regidor de Madrid. Edad: 34 años. 5º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de Madrid: Edad: 46 años.

45) RUIZ BAILLO, Blas

Lugar de nacimiento: Úbeda, reino de Jaén.

Edad de acceso: 38 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Otros cargos: Contador de resultas y tesorero general del papel sellado, -según los testigos fue admitido en diversos años para la elección del oficio de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid-.

Padres: Jacinto Ruiz Bayllo, oficial segundo de la Secretaría de Hacienda, natural de Úbeda, y María Ortiz de Zárate, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Antonio Ruiz de Molina y María Bayllo, natural de la ciudad de Úbeda.

Abuelos maternos: José Ortiz de Zárate, natural de la ciudad de Vitoria, (según los testigos fue admitido en diversos años para la elección del oficio de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid y para el de fiel por la parroquia de San Miguel de Madrid) y María de Rojas, natural del lugar de Sonseca, reino de Toledo.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 1 de mayo de 1711 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Sebastián de Espinosa Ribadeneira, caballero de la Orden de Calatrava, en lugar de Juan Antonio Vicuña para que lo tubiese por bienes del mayorazgo de que era poseedor Manuel de Villanueva Fernández de Híjar, marqués de Villalba, y en empeño de 12.000 ducados de vellón, con el pacto de retrovendendo interin se le satisfacía la citada cantidad.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia que otorgó Sebastián de Espinosa Ribadeneira el 13 de julio de 1745 ante Tomás Francisco Izquierdo, escribano del número de Madrid, para que lo tuviese en empeño, con pacto de retrovendendo *interin* no se satisfaciesen los citados 12.000 ducados, y por bienes del mayorazgo que poseía Manuel de Fernández de Híjar, marqués de Villalba.

Se le expidió título de regidor el 31 de julio de 1745, jurando el cargo el 9 de agosto de 1745

Media anata: Se satisficieron 15.624 maravedís, la tercera parte en plata.

Testigos del interrogatorio: 1º. Vicente Gutiérrez Coronel, regidor y decano de Madrid. Edad: 70 años. 2º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la Orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 59 años. 3º. José Palacios, caballero de la Orden de Calatrava, en el tribunal dela contaduría mayor de cuentas, superintendente general de correos y estafetas del Reino. Edad: 50 años. 4º. Manuel de Robles, presbítero capellán

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de la Iglesia de Orihuela, residente en Madrid. Edad: 40 años. 5º. Pedro Iturriria, tesorero de la casa y estados del Duque de Medinaceli, vecino de Madrid. Edad: 57 años.

46) SÁENZ DE ERQUÍÑIGO y POZO, Sancho.

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 40 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Caballero de la Orden de Alcántara.

Padres: Antonio Sáenz de Erquiñigo Rodríguez de Vergara, natural y regidor perpetuo de Madrid, y Beatriz Sanz del Pozo y Hurtado, natural de Toledo.

Abuelos paternos: Mateo Saenz de Herquiñigo y Ana Rodríguez de Vergara, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Sancho Sanz del Pozo, caballero de la orden de Santiago, natural y regidor perpetuo por el estado noble de Toledo, y Guiomar María Hurtado, natural de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 3 de diciembre de 1713 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Mateo Sáenz de Erquiñigo y Pozo en lugar de Antonio Sáenz de Erquinigo, su padre.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de Mateo Sáenz de Herquinigo y Pozo, su hermano, y en virtud de escritura otorgada el 1 de diciembre de 1725 ante Francisco Nicolás Cascajedo, escribano del Rey y del número de Madrid, en la que se le adjudicaba el oficio en calidad de heredero.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Sebastián Pacheco y Angulo, caballero de la Orden de Alcántara, ayuda de Cámara del Rey, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 45 años. 2º. Pedro de Álava y Arigón, caballero del Rey, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 44 años. 3º. José Verdugo, caballero de la orden de Santiago, veedor del Sitio y Casa Real del Buen Retiro, contador de cuentas de Madrid y de las caballerizas del Rey. Edad: 66 años. 4º. Diego Antonio de Arce, caballero de la orden de Alcántara, regidor perpetuo de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid. Edad: 36 años. 5°. Diego Fernández de Bovadilla, caballero de la Orden de Santiago, caballero del número de la Reina, regidor de Madrid. Edad: 55 años.

47) SALABERT AGUERRI Y RIVAS, Félix

Lugar de nacimiento: Zaragoza.

Edad de acceso: 38 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: Marqués de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatajada, caballero de la orden de Santiago.

Otros cargos: (Según los testigos, fue nombrado alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid).

Padres: Manuel de Salabert, natural de la ciudad de Borja, en el reino de Aragón, y Josefa Teresa Aguerri y Rivas, marquesa de Valdeolmos, Torrecilla y Peñatajada, natural de la ciudad de Zaragoza.

Abuelos paternos: Juan de Salabert y Antonia de Sora, naturales de la ciudad Zaragoza.

Abuelos maternos: José de Aguerri, marqués de Valdeolmos, natural de la villa de Tardez, en el reino de Navarra, y Josefa de Rivas, natural de la ciudad de Zaragoza.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V el 21 de octubre de 1717 expidió un título de regidor con la calidad de renunciante a favor de Bruno Lavalsa en lugar de Juan Martínez de Galarza.

Ingreso en el Concejo: Bruno Lavalsa por escritura que otorgó el 20 de agosto de 1727 ante Pedro del Capillo Rubio, escribano del número, renunció el oficio en el citado Félix Salabert Aguerri.

Se le expidió título de regidor el 2 de octubre de 1727.

Media anata: Se satisficieron 26.562 maravedís de vellón, en razón de no haber presentado Francisco Dalmau y Casanate dentro del término que dispone la ley la renuncia que su padre, Gerónimo Dalmau y Casanate, otorgó a su favor, además de por no haber renunciado Francisco Dalmau y Casanate el oficio a su mujer, Ángela Salabert y Aguerri.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Testigos del interrogatorio: 1º. Pedro López de Ortega, vecino de Madrid. Edad: 60 años. 2º. Manuel de las Foias, regidor y natural de Zaragoza, residente en Madrid. Edad: 56 años. 3º. Juan Antonio de Porto, vecino de Madrid. Edad: 60 años. 4º. Valeriano Mezquita, corregidor de Teruel, vecino de Fomiche el bajo, en la comunidad de Teruel, residente de Madrid. Edad: 50 años. 5º. José de Fuentes y Morales, vecino de Madrid. Edad: 36 años.

48) SALABERT RODRÍGUEZ, Félix Ángel de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 30 años.

Dignidades, títulos y otras consideraciones: caballero de la Orden de Santiago. Sucedería a su padre en el marquesado en el reinado de Carlos III.

Otros oficios: Del Consejo de Hacienda, alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid (1729).

Padres: Félix de Salabert, marqués de Valdeolmos, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid, natural de la ciudad de Zaragoza, y Eugenia María Rodríguez, marquesa de Valdeolmos, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Manuel de Salabert, natural de la ciudad de Borja, en el reino de Aragón, y Josefa Teresa de Aguerri, marquesa de la Torrecilla, Valdeolmos y Peñatejada, natural de la ciudad de Zaragoza.

Abuelos maternos: Francisco Esteban Rodríguez y María Bueno, marqueses de Santiago, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV nombró el 30 de mayo de 1645 a Francisco de Iriarte por su regidor de la villa de Madrid.

Felipe V el 8 de noviembre de 1716 expidió título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Gabriel de Peralta y Cabero en lugar de Diego de la Moneda. Posteriormente, Gabriel de Peralta por escritura otorgada el 23 de octubre de 1734 ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, vendió el oficio a Félix Antonio de Salabert y Aguerri, padre de Félix Ángel de Salabert.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ingreso en el Concejo: Al fallecer Eugenia María Rodríguez de los Ríos, madre del dicho Félix Ángel, en la partición de bienes hecha entre sus hijos y herederos se le adjudicó por Antonio Díaz Román, alcalde de Casa y Corte, el 20 de noviembre de 1744 ante Pablo Ortiz de Ceballos, escribano de provincia, el referido oficio, con la condición de que al ejercer su padre, Félix de Salabert y Aguerri, otra regiduría en el Ayuntamiento de Madrid, no pudiesen comparecer en las sesiones del Concejo los dos a la vez.

Se le expidió título el 4 de mayo de 1746, jurando el cargo el 9 de mayo de 1746.
Testigos del interrogatorio: 1º. Licenciado Juan Castellanos, presbítero. Edad: 60 años. 2º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 59 años. 3º. Ambrosio José de Negrete, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 30 años. 4º. José Antonio de Pinedo, caballero de la Orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 30 años. 5º. Licenciado Francisco Javier Giménez, abogado de los Reales Consejos, vecino de Madrid. Edad: 40 años.

49) SALAZAR Y PALOMERO, Francisco José

Lugar de nacimiento: Murcia

Edad de acceso: 28 años.

Otros cargos: (Según los testigos, fue admitido a la elección y goce del cargo de alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid).

Padres: Francisco de Salazar Blázquez, alguacil mayor de campo y huerta, y Sebastiana Palomero, naturales de la ciudad de Murcia.

Abuelos paternos: Francisco Salazar, natural de la ciudad de Toledo, y Salvadora Martínez Blázquez, natural de Murcia.

Abuelos maternos: Juan Palomero, capitán de milicias en el regimiento al mando del cardenal Velluga, natural de la villa de Albacete, obispado de Cartagena, y Ana González de Castañeda, natural de Veniaján, obispado de Cartagena.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 25 de abril de 1701 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Vicente Gutiérrez Coronel en lugar de su padre Juan Gutiérrez Coronel.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Vicente Gutiérrez Coronel otorgó testamento en Madrid el 25 de mayo de 1746 ante Manuel Andrés Dorado, escribano real y procurador de los Reales Consejos, por el que dejaba a su mujer, Teresa Nicolasa de Rojas y Campo, el citado oficio para que lo tubiese vitaliciamente, heredándolo a continuación su hija, Francisca de Yermo Santibáñez, fruto de su primer matrimonio con Francisco de Yermo Santibáñez, con una pensión de 200 ducados que debía de entregar a su hermana, Josefa de Yermo, mientras ésta viviese.

Ingreso en el Concejo: Por escritura de renuncia de Teresa Nicolasa de Rojas de 28 de enero de 1750 ante Manuel Andrés Dorado, escribano real y procurador de los Reales Consejos, a favor de su hija, Francisca de Yermo Santibáñez, mujer de Francisco José Salazar y Palomero, a quien se le asignó para que lo sirviese durante los días de la vida de su esposa, con la citada pensión de 200 ducados que debía de dar anualmente a la mencionada Josefa de Yermo.

Se le expidió título de regidor el 12 de marzo de 1750, jurando el cargo el 17 del mismo mes.

Testigos del interrogatorio: 1º. Pedro de Cantos Benítez, alcalde de Casa y Corte. Edad: 45 años. Según este testigo, el abuelo paterno de Francisco José Salazar y Palomero fue alcalde ordinario por el estado noble en la villa de Gordejuela, de las encartaciones del señorío de Vizcaya, de donde fue originario. 2º. Isidro de Cuevas, cura del Real Colegio de Niñas de Santa Isabel, calificador de la Suprema. Edad: 50 años. 3º. Manuel Ubago y Onate, cura propio de la iglesia parroquial de Santiago de Madrid. Edad: 50 años. 4º. José Correa, abogado de los Reales Consejos. Edad: 44 años. 5º. Pedro Jiménez de Mesa, relator del Consejo de Castilla. Edad: 37 años. 6º. Juan Inocencio Otazo, regidor perpetuo de la ciudad de Orihuela, caballero de la Orden de San Juan. Edad: 58 años.

50) SOLORZANO JILIMÓN DE LA MOTA, Juan Manuel

Lugar de nacimiento: Palencia

Edad de acceso: 53 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Otros cargos: (Según los testigos, fue diputado en la Sala de Millones del Consejo de Hacienda).

Padres: Manuel de Solorzano, caballero de la Orden de Calatrava, regidor decano de la expresada ciudad de Palencia, coronel de su regimiento de milicias, natural de Palencia, y María Fernández Rey, natural de la villa de Autillo, obispado de Palencia.

Abuelos paternos: Juan de Solorzano, regidor de la ciudad de Palencia, y Ana de Llamas Tineo, naturales de Palencia.

Abuelos maternos: Isidro Fernández y Eugenia Rey, naturales de la villa de Autillo.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 5 de agosto de 1710 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Francisco de Lara Ortega y Monsalve en lugar de José Pedro Pacheco para que lo tubiese por bienes del mayorazgo que fundó Miguel de Monsalve. Una vez fallecido Juan Francisco de Lara le sucedió en el mayorazgo su hijo, Joaquín Ramón de Lara Zúñiga y Monsalve. Al ser menor de edad, Felipe V nombró a Lope Hurtado de Mendoza para que desempeñase el cargo interin alcanzaba la mayoría de edad.

Ingreso en el Concejo: En virtud de escritura de renuncia otorgada el 13 de diciembre de 1747 por Francisco Ortiz Gallego, en nombre de Joaquín Ramón de Lara Zúñiga y Monsalve, ante Agustín Beleña y Acosta, escribano del Rey y del número de Madrid, para que lo ejerciese mientras viviese Joaquín Ramón de Lara, como bienes del mayorazgo de que éste era poseedor y fundó el referido Miguel de Monsalve.

Se le expidió título el 20 de octubre de 1748, jurando el cargo el 25 de octubre.

Testigos del interrogatorio: 1°. Cayetano de Landa, presbítero, canónigo doctoral de la Iglesia de Palencia. Edad: 53 años. 2°. Antonio Binegra, presbítero, canónigo y dignidad de Abadelabanza en la Catedral de Palencia. Edad: 57 años. 3°. Manuel Manchano, cura propio de la iglesia parroquial de San Andrés de Madrid. Edad: 50 años. 4°. Antonio de Chaves, caballero de la Orden de Santiago, oficial de la tesorería general. Edad: 44 años. 5°. Miguel Mayordomo, caballero de la Orden de Santiago, oficial de la Tesorería General y Mayor de Medias Anatas y Lanzas. Edad: 46 años.

51) SOTELO ARIAS Y RETES, Ramón

Lugar de nacimiento: De paso en la ciudad de Barcelona.

Edad de acceso: 16 años (sin voz ni voto hasta alcanzar la mayoría de edad).

Padres: José Sotelo, caballero de la orden de Santiago, alcalde de Casa y Corte, y Josefa Catalina de Retes, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Miguel Sotelo, caballero de la orden de Santiago, oficial mayor de la secretaría de Orense, reino de Galicia, natural de Quizanes, obispado de Orense -según los testigos, fue oficial mayor de la secretaría de Milán-, y Agustina Arias, natural de Madrid.

Abuelos maternos: Antonio de Retes, caballero de la Orden de Santiago, secretario de la junta de descargos naturales de Orduña, obispado de Calahorra, y María Francisco de Pañiza Ladrón de Guevara, natural de Motril, arzobispado de Granada.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 26 de enero de 1704 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Francisco Ochoa en lugar de su hermano Juan José Ochoa Alemán para que le tubiese por bienes del vínculo que fundó Ana de Criales, abuela de ambos.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de Francisco de Ochoa, al que sucedió en el vínculo y oficio como biznieto de Ana de Criales, de lo que se le dio posesión por la justicia ordinaria el 21 de enero de 1728 ante Bartolomé Giménez de Lara, escribano real.

Testigos del interrogatorio: 1º. Pedro de Álava y Arigón, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 50 años. 2º. Juan de Valdés y Nassau, caballero de la Orden de Santiago, del Consejo de Hacienda, superintendente de juros. Edad: 65 años. 3º. Fernando de Contreras, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 50 años. 4º. Juan Antonio de la Portilla, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 56 años. 5º. Vicente Gutiérrez Coronel, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 45 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

52) TORRE, Antonio Julián de la

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 23 años.

Padres: Antonio de la Torre, caballero de la Orden de Santiago, del tribunal de la contaduría mayor de cuentas, natural del valle de Villaverde, encartaciones señorío de Vizcaya, arzobispado de Burgos, y Lucía González de Castañeda, natural de Madrid.

Abuelos paternos: Antonio de la Torre y Catalina del Manzanal, vecinos y naturales del citado valle.

Abuelos maternos: Mateo González y Felipa Pérez de Gamboa, naturales y vecinos de Fuenbellida, jurisdicción de la villa de Reinosa, arzobispado de Burgos.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V el 14 de diciembre de 1724 despachó título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Alonso de Ortega Ponce de León, marqués de San Antonio de Miralrrio, en lugar de Antonio Sanguineto y Zayas para que le tubiese como bienes del mayorazgo que poseía Catalina María de San Guineto, marquesa de San Antonio de Miralrio, su mujer, y fundó Pedro de Sanguineto.

Ingreso en el Concejo: En virtud de escritura de renuncia otorgada el 12 de diciembre de 1737 por Alonso Ortega Ponce de León y Catalina María Sanguineto y Zayas, su mujer, marqueses de San Antonio de Miralrio, ante Manuel Naranjo, escribano del Rey y del número, para que lo ejerciese durante los días de la vida de Catalina María Sanguineto y Zayas.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1º. Gregorio de Herrera Baracaldo, caballero de la orden de Santiago, gentilhombre de la Casa del Rey. Edad: 80 años. 2º. Antonio Sopeña, del Consejo de Indias. Edad: 55 años. 3º. Agustín Nicolás de Fuentes, fiscal del Tribunal de la Contaduría Mayor de Cuentas. Edad: 73 años. 4º. Juan Alfonso Guerra y Sandoval, caballero de la Orden de Santiago, cronista mayor y rey de armas del Rey. Edad: 52 años. 5º. Francisco Pérez Guilarte, oficial mayor de la tesorería general de maestrazgos, vecino de Madrid. Edad: 40 años.

53) TRECEÑO ESCALANTE DE LA TORRE, José

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 18 años.

Padres: Eugenio Treceño López de la Torre, regidor perpetuo de Madrid, y Catalina Álvarez Pujol, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: Leandro Treceño y Sebastiana de la Torre, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Domingo Álvarez Sendina y Magdalena Pujol, naturales de Madrid.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 12 de agosto de 1694 título de regidor, con calidad de renunciante, a favor de Eugenio Treceño López de la Torre en lugar de Gerónimo López de la Torre.

Ingreso en el Concejo: En virtud de escritura de renuncia otorgada el 12 de julio de 1710 por Eugenio Treceño López de la Torre, su padre, ante José de Otrola y Chavarría, escribano del Rey.

Testigos del interrogatorio: 1º. Juan Antonio de la Portilla Herrero, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: 42 años. 2º. Félix Delgado y Escobar, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 46 años. 3º. José Gómez de Pedrosa, regidor de Madrid. Edad: 28 años. 4º. Gregorio Sevillano de Ceballos, secretario y oficial de la Secretaría de Italia, de la negociación del Reino de Nápoles. Edad: 30 años. 5º. Manuel Santibáñez, caballero de la Orden de Santiago. Edad: 40 años.

54) VALCÁRCEL PASTOR, Antonio

Lugar de nacimiento: Hellín, en el reino de Murcia.

Edad de acceso: 24 años.

Otros cargos: Fue aprobado y admitido en el año 1741 al goce del oficio de alcalde de la Mesta por el estado de hijosdalgo de Madrid.

Padres: Benito Valcárcel y Angulo, natural de la villa de Hellín, y Catalina Pérez Pastor, natural de la ciudad de Chinchilla.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: José Antonio Valcárcel, caballero de la Orden de Calatrava, alcaide perpetuo del Castillo la villa de Hellín, y Catalina de Angulo, naturales de la villa de Hellín.

Abuelos maternos: Miguel Pérez Pastor, caballero de la Orden de Montesa, procurador de Cortes por el reino de Valencia, y María Morote de Herrera, naturales de la villa de Chinchilla.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V despachó el 28 de octubre de 1721 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Matías Antonio de Velasco en lugar de Andrés Coello para que le tubiese durante la vida de su mujer, Casilda Manuela Coello, y por bienes del vínculo y mayorazgo que fundó el mencionado Andrés Coello.

Ingreso en el Concejo: Una vez falleció Matías de Velasco, Casilda Manuela Coello por escritura que otorgó en Madrid el 23 de noviembre de 1741 facultó a Antonio Valcárcel Pastor ante Gaspar Feliciano García, escribano real, para que sirviese el oficio hasta que la susodicha volviese a contraer matrimonio como bienes del vínculo y mayorazgo de que es poseedora.

Se le expidió título de regidor el 21 de diciembre de 1741.

Testigos del interrogatorio: 1º. Lorenzo Polanco, corregidor de Villanueva de la Jara, residente en Madrid. Edad: 46 años. 2º. Juan de Bilbao y Agüero, caballero de la orden de Santiago, procurador general de Madrid. Edad: 50 años. 3º. Luis de Mergelina, presbítero administrador del Hospital Real de Santiago de Madrid. Edad: 50 años. 4º. Felipe Ruiz, vecino de Madrid. Edad: 30 años. 5º. Alejandro Cianca y Corona, vecino de Madrid. Edad: 46 años.

55) VELASCO Y COELLO, Manuel Antonio de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 21 años.

Padres: Matías Antonio de Velasco, natural, vecino y regidor de Madrid, y Casilda Manuela Coello, natural de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: Antonio de Velasco, natural de la villa de Ciruelos, y María Antonia Cabeza de la Vega, natural de Madrid.

Abuelos maternos: Manuel Clemente Coello, natural, vecino y alcalde de la Mesta por el estado noble de Madrid (1714, 1715), fiel de la parroquia de San Martín, y Paula Zarzalejos, natural de la villa de Camporreal.

Antecedentes y naturaleza de oficio: Felipe III nombró el 10 de diciembre de 1618 al conde de Chinchón por su regidor de la villa de Madrid.

Felipe V expidió el 28 de octubre de 1721 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Matías Antonio de Velasco en lugar de Andrés Coello para que lo ejerciese durante la vida de su mujer, Casilda Manuela Coello, y como bienes del mayorazgo de que era poseedora, y mandó fundar el mencionado Andrés Coello.

Una vez fallecido Matías Antonio de Velasco por cédula de Fernando VI de 21 de noviembre de 1747 nombró a Francisco de Milla y de la Peña para que sirviese el oficio hasta que la referida Casilda Manuela contrajera de nuevo matrimonio.

Ingreso en el Concejo: Casilda Manuela por escritura otorgada en Madrid el 12 de febrero de 1755 ante Juan Antonio Rodríguez de la Bandera, escribano real, renunció y donó el mayorazgo y oficio a su hijo, Manuel Antonio de Velasco y Coello, de lo que, en virtud de auto proveído por Jacinto Jover, alcalde de Casa y Corte, se le dio posesión el 5 de marzo de 1755 ante Benito Beleña y Acosta, escribano real.

Se le expidió título de regidor el 14 de diciembre de 1756, jurando el cargo el 20 de diciembre.

Media anata: El oficio estaba exento de este gravamen por haberse creado antes de su imposición.

Testigos del interrogatorio: 1º. Agustín de Montiano y Luyando, secretario de la Cámara de Gracia y Justicia y Estado de Castilla. Edad: 55 años. 2º. Joaquín José Vázquez y Morales, caballero de la orden de Santiago, secretario del Consejo y Cámara de Indias, negociado del Perú. Edad: 51 años. 3º. Manuel Vázquez, caballero de la orden de Santiago, secretario de la Real Junta de Descargos. Edad: 61 años. 4º. Pedro Antonio de Pravia y Tamargo, depositario de pretendientes del Consejo de Indias. Edad: 59 años. 5º.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Fernando del Castillo Calderón, caballero de la Orden de Calatrava, alguacil mayor del Santo Oficio. Edad: 61 años.

56) VERDUGO, Vicente

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 23 años.

Padres: Diego Verdugo Bocanegra, secretario del Rey y del Ayuntamiento de Madrid, regidor de Madrid, y María Vicente Martínez, naturales de Madrid.

Abuelos paternos: José Verdugo, caballero de la Orden de Santiago, veedor del Real Sitio del Buen Retiro, contador de las reales cavallerizas y de cuentas de Madrid, natural de Alcalá de Henares, y Teresa de Bocanegra y Loyola, de la Cámara de la Reina, natural de la villa de Santa María de la Vitoria, en la provincia de Tabasco, reino de Nueva España.

Abuelos maternos: José Martínez Verdugo, regidor de Madrid, secretario del Rey y del Ayuntamiento de Madrid, natural de la citada villa, e Isabel María de Canencia Olivera y Cárdenas, natural de la villa de Tendilla, arzobispado de Toledo.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe V expidió el 14 de mayo de 1726 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Diego José de Noriega Alvarado en lugar de Diego Antonio de Noriega y Posada para que lo tubiese por bienes vinculados.

Ingreso en el Concejo: Una vez falleció Diego José de Noriega y Alvarado le sucedió en el vínculo su hijo, Diego José de Noriega Alvarado y Castejón, de lo que se le dió posesión por la justicia ordinaria en 20 de mayo de 1741 ante Manuel Pérez Gómez, escribano real. Al ser menor de edad, su madre, María Teresa de Noriega y Mier Rubin de Celis, por escritura otorgada el 20 de enero de 1742 ante Francisco Blas Domínguez, escribano real, nombró a Vicente Verdugo para que sirviese el oficio en el interin que su hijo alcanzaba la mayoría de edad.

Se le expidió título de regidor el 18 de febrero de 1742.

Media anata: Por la perpetuidad del oficio se satisficieron 5.629 maravedís de vellón, desglosados de la siguiente manera: 4.222 maravedís correspondientes a Diego José de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Noriega Alvarado y Castejón por la sucesión en el oficio, y los 1.407 restantes por el nombramiento de Vicente Verdugo.

Testigos del interrogatorio: 1º. Sebastián Pacheco, caballero de la orden de Calatrava, regidor de Madrid. Edad: 62 años. 2º. José Treceño, regidor de Madrid. Edad: 41 años. 3º. Diego de Olidén, secretario del Rey y del Ayuntamiento de Madrid. Edad: 70 años. 4º. José Leonardo de Peralta, contador de cuentas y de la intervención de arcas de sisas de Madrid. Edad: 60 años. 5º. Eusebio de Sabugal y Cepeda, mayordomo de propios de Madrid. Edad: 60 años.

57) VOZMEDIANO BALMASEDA Y COELLO, Diego

Antecedentes del oficio: Luis I el 3 de febrero de 1724 despachó título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Juan Gerónimo Cristóbal de Barcos en lugar de su padre, Juan Cristóbal de Barcos.

Ingreso en el Concejo: Juan Cristóbal de Barcos por escritura que otorgó en Madrid el 4 de diciembre de 1750 ante Francisco de Nevares, escribano real, vendió el oficio a Diego Vozmediano Balmaseda y Coello en precio de 209.000 reales de vellón para que lo tubiese hasta en la cantidad de los 150.040 reales de vellón de su importe como bienes del mayorazgo del que era poseedor Diego Vozmediano y fundaron Gerónimo de Toro, cura de Alafes, Francisca Arias de la Rúa, Pedro de Angulo, Escolástica de la Vega, su mujer, y Agustín de Angulo.

Se le expidió título el 16 de febrero de 1751 con la condición de que renunciase al ejercicio de otro oficio de regidor en la ciudad de Valladolid.

Media Anata: Se satisficieron 177.650 maravedís de vellón.

58) YAGUAS SEXMA Y CEARROTE, Félix de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 43 años.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Padres: José de Yanguas y Morales, contador de resultas, natural de Madrid, fue admitido y aprobado diferentes años por el Ayuntamiento para la elección del oficio de Alcalde de la Mesta por el estado de caballeros hijosdalgo y María Gerónima de Sexma y Zearrote, natural de la villa de Miranda de Alga, reino de Navarra, obispado de Pamplona.

Abuelos paternos: Gregorio de Yanguas, en el tribunal de la contaduría mayor, a su vez, fue admitido y aprobado diferentes años por el Ayuntamiento de Madrid para la elección del oficio de Alcalde de la Mesta por el estado de caballeros hijosdalgo, y Magdalena Teresa de Morales, naturales de Madrid.

Abuelos maternos: Juan Miguel de Sexma, fue Alcalde y regidor de la villa de Miranda de Alga, y Catalina de Cearrote, naturales de la citada villa.

Otros familiares: Miguel de Sexma, su bisabuelo, fue alcalde y regidor en la villa de Miranda de Alga.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV por despacho de 15 de enero de 1640 concedió a Gaspar de Guzmán, conde-duque de Olivares, el privilegio para que él y sus sucesores fuesen regidores perpetuos en todas las ciudades y villas de voto en cortes donde se hallasen viviendo o de paso, y con la facultad de poder nombrar tenientes. Así, Felipe IV el 14 de enero de 1643 confirmaba el nombramiento de regidor de Madrid realizado por el conde-duque en la persona de Antonio Carnero, secretario de Italia, en la parte de Nápoles.

Después se siguió pleito entre el marqués de Leganés y de Morata, duque de Sanlúcar la Mayor, y Nicolás Gaspar Felipe de Guzmán y Carafa, príncipe de Astillano, ocupando su lugar, una vez fallecido, Juan Carlos Pérez de Guzmán el Bueno, duque de Medina Sidonia, representante y marido de Mariana de Guzman y Guebara, su mujer, duquesa de Medinasidonia y de Medina las Torres, como sucesora en los estados que vacaron por el fallecimiento de su hermano, sobre la propiedad de Sanlúcar la Mayor, marquesado de Mairena y condado de Aciarcollar. El litigio termino con una sentencia del Consejo favorable al marqués de Leganés y de Morata, duque de San Lúcar la Mayor, y su correspondiente ejecutoria, por la que tomó posesión de las dichas posesiones.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

A continuación, nombró a José Domingo de Hoz para el uso y ejercicio del cargo de regidor de Madrid, que ratificó Carlos II en una cédula de 29 de marzo de 1700. Una vez fallecido el marqués de Leganés ocupó su lugar al frente de la casa de Sanlúcar Antonio Osorio de Moscoso Felipe de Guzmán, marqués de Astorga, conde de Altamira, duque de San Lúcar la Mayor, quien nombró para el oficio de regidor a Francisco González Ramírez de Zárate Díaz de la Torre y Gala, lo que ratificó Felipe V a través de Cédula de 8 de diciembre de 1711.

Cuando murió Antonio Osorio de Moscoso, Ana Nicolasa de Guzmán, marquesa de Astorga, madre, tutora y curadora de Ventura Osorio Moscoso, confirmó en la regiduría a Francisco González de Zárate, en virtud de lo cual Felipe V le despachó el correspondiente título el 8 de febrero de 1725.

Con la muerte de Ventura Osorio, y siendo su su hijo Ventura Osorio de Moscoso Fernández de Córdoba, conde de Altamira, duque de Sanlúcar, menor de edad, se nombraría como tutora y curadora del mismo a su madre Ventura Fernández de Córdoba, condesa viuda de Altamira. Ésta ratificaría el 20 de febrero de 1735 en su cargo al mencionado Francisco González de Zárate, lo mismo que Felipe V el 8 de marzo de 1735.

Ingreso en el Concejo: Por fallecimiento de Francisco González Ramírez de Zárate Díaz de la Torre y nombramiento realizado el 19 de junio de 1747 por Ventura Fernández de Córdoba Folch de Cardona, Aragón, Anglesola, Requesens, Rojas y Guzmán, condesa de Cabra y viuda de Altamira, dama de la Reina, en nombre de su hijo Ventura Osorio Moscoso Felipe de Guzmán, Dávila, Rojas, Hurtado de Mendoza, Fernández de Córdoba, conde de Altamira, de Arzacóllar y Lodosa, marqués de Leganés, Morata de la Vega, Poza y de Almazán, duque de Sanlúcar la mayor y de Medina de las Torres, príncipe de Aracena, señor de Monizón, Cabra y de las siete villas de Campos y de las de Barca, Moniz y Villazayas, gentilhombre de Cámara, guarda mayor del Rey, capitán de una de las compañías de hombres de armas de Castilla, regidor perpetuo de todas las ciudades y villas de voto en cortes, alcaide del Real Palacio y sitio de Buen Retiro, etc., confirmado por Fernando VI en real cédula de 12 de diciembre de 1747. Juró el 13 de diciembre de 1747.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Media anata: Se satisficieron 6.718 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Julián Correa, contador de resultas del Rey y principal del juzgado de quiebras. Edad: 60 años. 2º. Antonio Álvarez Ramos, secretario del Rey y de la marquesa de Astorga. Edad: 56 años. 3º. Bartolomé Fernández de Barcea, oficial mayor de la contaduría de la marquesa de Astorga. Edad: 60 años. 4º. Manuel Rodríguez de Ríos, contador de nombramiento en la Contaduría Mayor de Cuentas. Edad: 53 años. 5º. Blas López, Contaduría General de la distribución de la Real Hacienda. Edad: 54 años.

59) YERMO Y LEÓN, Pedró José de

Lugar de nacimiento: Madrid.

Edad de acceso: 20 años.

Padres: Felipe Antonio de Yermo, natural de Madrid, y María Manuela de León, originaria de Madrid, nacida de paso en Pamplona.

Abuelos paternos: Francisco de Yermo, natural del valle de Zalla, en las encartaciones del señorío de Vizcaya, y Margarita Blázquez, natural de Madrid.

Abuelos maternos: Pedro de León, sargento mayor, natural de Madrid, y Ángela de Orta, natural de Pamplona.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Felipe IV el 28 de enero de 1635 nombró a Juan de Obaldia por su regidor en la villa de Madrid.

Carlos II despachó el 28 de noviembre de 1698 título de regidor, perpetuo por juro de heredad, a favor de Gaspar Sáenz Viteri en lugar de José de Ledesma y Vicuña para que le tubiese por bienes del mayorazgo que posesía su mujer, Juana Arnolfo y Zoalli, y fundaron Pedro Zoalli y Juan Rodríguez de la Marca. Una vez fallecida Juana Arnolfo tomó posesión del mayorazgo Catalina María de Sanguineto y Zayas, nombrándose por cédula de 7 de diciembre de 1719 a Diego Ignacio de la Moneda para que ejerciese el oficio hasta que la citada Catalina María contrajese matrimonio.

Asimismo y con motivo del litigio promovido en razón de la sucesión en el mayorazgo por Catalina María se expidió ejecutoria el 11 de noviembre de 1723 en la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que se reconoció pertenecerle el mayorazgo a Juan Jorge de Zoalli. Al ser menor de edad por cédula de 23 de agosto 1725 se nombró a Diego Ignacio de la Moneda para que sirviese el oficio hasta que Juan Jorge alcanzase la mayoría de edad, en razón de la propuesta realizada por Ángel Marqueli en nombre de María Ana Grillo, viuda de Juan Miguel Zoalli y de Francisco María Tranqui, y Francisco María Zoalli, tutores y curadores de Juan Jorge Zoalli.

Ingreso en el Concejo: Al fallecer Diego Ignacio de la Moneda, Jorge Roca, en nombre de los citados tutores de Juan Jorge Zoalli, nombró el 24 de noviembre de 1734 ante Manuel Naranjo, escribano del número de Madrid, a Pedro José de Yermo y León para que desempeñase el oficio hasta que Juan Jorge Zoalli alcanzase la mayoría de edad. Juan Jorge cuando cumplió 18 años ratificó en Génova el 3 de enero de 1735 el nombramiento hecho en Pedro José de Yermo para desempeñase el oficio por los días de la vida del dicho Juan Jorge Zoalli y como bienes del mayorazgo de que éste era poseedor.

Se le expidió título el 29 de marzo de 1735.

Media anata: Se satisficieron 10.200 maravedís de vellón.

Testigos del interrogatorio: 1º. Pablo Montero, secretario del Rey, contador de la Real Junta de Aposento. Edad: 48 años. 2º. Diego de Arce, caballero de la orden de Santiago, regidor de Madrid. Edad: Desconocida. 3º. Gregorio de Herrera, caballero de la orden de Santiago. Edad: Desconocida. 4º. Vicente Gutiérrez Coronel, regidor de Madrid. Edad: Desconocida. 5º. José García de Sanromán, secretario y contador de resultas del Rey. Edad: Desconocida.

60) ZAPATA TORDESILLAS Y CARVAJAL, Francisco Antonio

Lugar de nacimiento: Carrión de los Condes.

Edad de acceso: 40 años.

Padres: Rodrigo Zapata y Barxa, natural de la ciudad de Toro, y María de Carvajal y Moscoso, natural de la villa de Cáceres.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Abuelos paternos: Francisco Zapata y Tordesillas (según Sebastián Pacheco y Zapata, fue regidor de la ciudad de Toro y procurador en cortes el año de 1754) y Ana Ángela de la Barxa Tordesilla Cuevas, naturales de la ciudad de Toro.

Abuelos maternos: Diego de Carvajal, caballero de la orden de Alcántara, (según Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa, obtuvo también el hábito de la orden de Calatrava) y Catalina de Moscoso, naturales de la villa de Cáceres.

Antecedentes y naturaleza del oficio: Carlos II expidió el 23 de mayo de 1696 título regidor con calidad de renunciable a favor de Pedro de Álava en lugar de Tomás de Álava y Arigón, su padre.

Ingreso en el Concejo: Pedro de Álava por escritura otorgada el 7 de octubre de 1729 ante Francisco Blas Domínguez, escribano real, lo renunció en su hermana, María Margarita de Álava. Ésta hizo lo propio al renunciarlo en su marido, Francisco Antonio Zapata Tordesillas y Carvajal, para que lo tubiese como bienes dotales suyos.

Se le expidió título de regidor el 16 de marzo de 1734.

Participación en los consistorios:

Testigos del interrogatorio: 1°. Sebastián Pacheco Angulo y Zapata, caballero de la orden de Calatrava, ayuda de Cámara del Rey, regidor perpetuo de Madrid. Edad: 50 años. 2°. Lope Hurtado de Mendoza y Figueroa, regidor de Madrid. Edad: 28 años. 3°. Antonio Felipe de Aperregui, caballero de la Orden de Santiago, catedralicio de Prima, colegial mayor en el de San Ildefonso de la ciudad de Alcalá. Edad: 35 años. 4°. Manuel Matilla, presbítero capellán de honor de la capilla real de San Isidro. Edad: 65 años. 5°. Gregorio de Loaces Marino y Lovera, diputado del Reyno de Galicia, vecino de Madrid. Edad: 30 años.

4.3. Selección documental

1

(s.f.)

"Noticia de nombramiento para varios empleos hechos por Madrid y los señores corregidores que resultan de los libros de acuerdos que se expresan".

AVM, *Secretaría*, 2-353-4

Libro de acuerdos desde 2 de enero de 1481 hasta 28 de abril de 1485

Nombramiento de portero del Concejo hecho por el Ayuntamiento. Folio 108.

Ydem de pregonero por Madrid. Folio 108b.

Ydem de alguacil por *ídem*. folio 242.

Ydem de mayordomo, fieles, alcaldes de las alzadas y contadores de la Villa.
Folio 256.

Nombramiento de mayordomo por Madrid. Folio 272.

Libro de acuerdos desde 11 de junio de 1492 hasta 23 de diciembre de 1496

Nombramiento de alguacil por el señor corregidor. Folio 2.

Ydem de cirujano por Madrid. Folio 8.

Ydem de alguacil por el señor corregidor. Folio 47.

Ydem de receptor de las penas del empedrado por Madrid. Folio 48.

Ydem de mayordomo por Madrid. Folio 76b y 116.

Ydem de alguaciles de villa y tierra por el señor corregidor. Folio 133.

Ydem de alcaldes de la Hermandad por Madrid. Folio 138.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ydem de letrado por *ídem*. Folio 140.

Ydem de medidor de Madrid por *ídem*. Folio 167b.

Ydem de procurador de esta Villa por *ídem*. Folio 177 b.

Aprobación hecha por Madrid del nombramiento de procurador de pecheros.
Folio 180.

Nombramiento de contador por Madrid. Folio 201.

Ydem de procurador por *ídem*. Folio 205.

Libro desde 30 de diciembre de 1497 hasta 24 de marzo de 1507

Nombramiento de procurador hecho por Madrid. Folio 11.

Ydem de letrado por *ídem*. Folio 17.

Ydem de alcaldes y alguaciles por el señor correxidor. Folio 24.

Ydem de alguacil por el mismo. Folio 28.

Ydem de caballero de monte por Madrid. Folio 50.

Ydem de mayordomo de Propios por *ídem*. Folio 53.

Aprobación por Madrid del nombramiento de procurador de pecheros. Folio 63 b.

Nombramiento de alcaldes de Mesta por Madrid. Folio 112b.

Ydem de hacedores de rentas por *ídem*. Folio 121b.

Ydem de letrado por Madrid. Folio 127.

Ydem de guarda mayor por *ídem*. Folio 132.

Ydem de letrado por *ídem*. Folio 133.

Ydem de cirujano por *ídem*. Folio 150.

Ydem de portero por Madrid. Folio 178b.

Libro desde 21 de junio de 1521 hasta 12 de junio de 1526

Nombramiento de contador de propios por Madrid. Folio 10b

Ydem de procurador de la Villa por *ídem*. Folio 14.

Ydem de guardas por *ídem*. Folio 27b.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

- Ydem* de procurador de la Villa por *ídem*. Folio 31.
- Ydem* de alguacil de la tierra por el señor corregidor. Folio 34.
- Ydem* de mayordomo del Pósito por Madrid. Folio 41 y 52.
- Ydem* de procurador por *ídem*. Folio 54.
- Ydem* de alguacil por el señor corregidor. Folio 65b.
- Ydem* de letrado por Madrid. Folio 71b.
- Ydem* de marcador por *ídem*. Folio 79.
- Ydem* de procurador por *ídem*. Folio 82b.
- Ydem* de alguacil por el señor corregidor. Folio 91b, 114b.
- Ydem* de procurador por Madrid. Folio 115.
- Ydem* de obrero por *ídem*. Folio 115.
- Ydem* de fiel del peso de los costales de Puerta Cerrada. Folio 142b.
- Ydem* de escribano de Mesta por Madrid. Folio 147b.
- Ydem* de alguacil por el señor corregidor. Folio 148.
- Ydem* de obrero por Madrid. Folio 160.
- Ydem* de receptor de Sisas por *ídem*. Folio 169.
- Ydem* de guarda mayor por Madrid. Folio 174.
- Ydem* de marcador por Madrid. Folio 179.
- Ydem* de receptor de la renta del viento por *ídem*. Folio 195.
- Ydem* de mayordomo de Propios por *ídem*. [Folio] 201.
- Ydem* de procurador de la Villa por *ídem*. Folio 201b.
- Ydem* de aposentador por Madrid. Folio 220b.
- Ydem* de limpiador y empedrador de las calles y plazas de esta villa. Folio 225.
- Ydem* de fiel del Peso del Arina por Madrid. Folio 229.
- Ydem* de mayordomo de la Villa por *ídem*. Folio 229.
- Ydem* de guarda de los montes del Real por *ídem*. Folio 229b.
- Ydem* de examinador de maestros de obras por *ídem*. Folio 232.
- Ydem* de pregonero por Madrid. Folio 235.
- Ydem* de fiel del peso de Puerta Cerrada por *ídem*. Folio 236.
- Ydem* de guarda de la dehesa de Amaniel por *ídem*. Folio 254.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ydem de contador de la Villa por Madrid. Folio 255b.

Libro desde 12 de junio de 1526 hasta 31 de julio de 1533

Nombramiento de procurador de pleitos por Madrid. Folio 30.

Ydem de letrado por *ídem*. Folio 47.

Ydem de marcador por *ídem*. Folio 59

Nombramiento de mayordomo del matadero hecho por Madrid. Folio 70b.

Ydem de alguacil de la Villa por *ídem*. Folio 79.

Ydem de guardas del Real por *ídem*. Folio 91.

Ydem de procurador de la Villa por *ídem*. Folio 97b.

Ydem de mayordomos de Propios y Pósito por *ídem*. Folio 100.

Ydem de procurador de pobres por Madrid. Folio 110.

Ydem de portero del Ayuntamiento por *ídem*. Folio 140.

Ydem de procurador de la Villa por *ídem*. Folio 140b.

Abogados

Fue nombrado por el Ayuntamiento para la defensa de sus pleitos Arias Monzón.
Libro de acuerdos que principia en 2 de mayo de 1485 y finaliza en 1º de junio de 1492,
párrafo 3, folio 286.

Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 9,
folio 2.

Agente en Valladolid

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 1º, folio 182.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Escudero

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 5, folio 652 para custodiar una de las dos llaves del Ayuntamiento, con la dotación de 3.000 maravedís.

Alarifes

Alarife. Fue nombrado por el Ayuntamiento maestre Abraen de Gormar, libro *ídem.*, párrafo 4, folio 202b.

Nombró el Ayuntamiento a maestre Yazas por el tiempo de la voluntad de la villa, libro *ídem.*, párrafo 7, folio 225. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 2, folio 217 buelto. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 2, folio 119 buelto.

Contraste marcador

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 5, folio 35 buelto.

Padre de mozos

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 2, folio 311.

Alcaldes

Los que se llamaban del corregidor los nombraba éste y en sus huecos, esto es quando no había corregidor, nombraba el Ayuntamiento. Libro *ídem.*, párrafo 1, folio 6 buelto; párrafo 3, folio 27; párrafo 4, folio 29 buelto; párrafo 1º, folio 34 buelto; párrafo 4, folio 136; párrafo 6, folio 140; párrafo 2, folio 181; párrafo 2, folio 219; párrafo 1º,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

folio 229; párrafo 1º, folio 231; párrafo 2, folio 235; párrafo 1º, folio 245 buelto; párrafo 2, folio 248 buelto; párrafo 1º, folio 253 buelto; párrafo 1º, folio 256; párrafo 1º, folio 197 buelto; párrafo 2, folio 262; párrafo (*sic*), 263 buelto.

De la Hermandad. Nombró el Ayuntamiento, párrafo 2, folio 17. Por un año párrafo 1º, folio 63 buelto; párrafo 2, folio 65; párrafo 2, folio 66; párrafo 1º, folio 118; párrafo 2, folio 120; párrafo 3, folio 144 buelto; párrafo 4, folio 214 buelto; párrafo 1º, folio 240; párrafo 3, folio 301.

Ydem de Mesta. Párrafo 6, folio 19. Libro desde 8 de marzo de 1547, párrafo 2, folio 350; párrafo 4, folio 379.

Ydem de alzadas. Nombró el Ayuntamiento párrafo 10, folio 37; párrafo 4, folio 200.

Ydem de Vaciamadrid. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 5, folio 114 buelto.

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584 principia la elección de justicias de los lugares de Madrid.

Alcaldes

Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520. De Mesta, nombró Madrid, párrafo 6, folio 9; folio 2, folio 19 buelto; párrafo 4, folio 50. *Ydem* de la Hermandad, párrafo 2, folio 55; párrafo 4, folio 90.

Diputados

Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 1º, folio 272.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Alguaciles

Nombrados por el juez pesquisidor, párrafo 3, folio 23 buelto. *Ydem* por el corregidor, párrafo 2, folio 111 buelto. *Ydem* por el juez de residencia, párrafo 3, folio 132. *Ydem* por el corregidor, párrafo 3, folio 136; párrafo 3, folio 150; párrafo 1º, folio 191 buelto; párrafo 3, folio 224buelto; párrafo 4, folio 244. *Ydem* nombró el Ayuntamiento en hueco del corregidor, párrafo 2, folio 262; párrafo 1º, folio 263. *Ydem* por el pesquisidor, párrafo 6, folio 278buelto. Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520 sigue nombrando el corregidor, párrafo 1º, folio 3 buelto. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584 siguió el correxidor nombrando y lo hizo del alguacil mayor.

Apreciadores

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 3, folio 17.

Maestro bachiller de la Gramática

Nombró el Ayuntamiento párrafo 1º, folio 202 buelto; párrafo 1º, folio 285 buelto. Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 1º, folio 91. Libro desde 30 de junio de 1574 hasta 9 de setiembre de 1577 sigue su nombramiento.

Verdugo

Nombró Madrid por un año para este oficio, párrafo 4, folio 213 buelto, párrafo 2, folio 225.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pregonero

Libro desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520 nombraron para este oficio por un año, párrafo 3, folio 107; párrafo 2, folio 207 buelto.

Caballeros de monte

Renovó el Ayuntamiento el nombramiento de caballero de monte, párrafo 1, folio 39 buelto; párrafo 3, folio 184.

Capellanes de la capilla de la Plaza

Libros desde 8 de marzo de 1547, párrafo 2, folio 55.

Carcelero

Nombró Madrid carcelero, párrafo 1º, folio 276.

Carniceros

Podía el corregidor quitar los que no supiesen su oficio y poner otros. Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 2, folio 123.

Contador de Propios

Nombró Madrid a García Dalocer, párrafo 5, folio 184b.

Depositario general

Libro desde 8 de marzo de 1547, párrafo 4, folio 50.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Empedrador

Se recibió por Madrid empedrador, párrafo 2, folio 216 buelto; párrafo 7, folio 224 buelto.

Escribiente

Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520 se nombró por un año, párrafo 1º, folio 169 buelto.

Fontanero

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 2, folio 3.

Fieles de vara y executores

Para fieles executores nombraba el Ayuntamiento a dos de sus capitulares.

Los de vara se nombraban dos en cada año el día de san Miguel de setiembre entre los nobles de las parroquias a las cuales correspondía el turno.

Nombró el Ayuntamiento fiel de la parroquia de san Salvador a Juan de Castilla, párrafo 1º, folio 37; párrafo 1º, folio 122 buelto. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567 continua la elección de fieles de parroquia. *Ydem* del Peso de la Arina. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 1º, folio 225 buelto. Fiel de vara de parroquia. *Ydem* del Peso, párrafo 6, folio 269 buelto.

Guardas del campo y de montes

Nombró el Ayuntamiento dos guardas del campo, párrafo 7, folio 111. *Ydem* guarda de montes. Libro de acuerdos desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520. Guarda mayor, nombró Madrid anualmente, párrafo 2, folio 15; párrafo 2, folio 90, etc.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Presentó éste por guardas, párrafo 5, folio 3 buelto. Libro desde 8 de marzo de 1547. En éste nombró Madrid todos los guardas, excepto el mayor que acordó que por uno de los capitulares de cortes se pidiese que lo hubiese como antes. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de septiembre de 1567 continúa Madrid eligiendo. Se halla guarda mayor, un regidor, y se acordó que los pretendientes a ser guardas se presentasen a éste, párrafo 6, folio 43 buelto; párrafo 1º, folio 50 buelto. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584 se nombraron por guardas mayores de los montes, párrafo 2, folio 269. *Ydem* dos regidores, uno moderno y otro antiguo, conforme a un auto del Consejo, párrafo 2, folio 725. *Ydem* del Prado, párrafo 3, folio 53.

Marcador

Nombró Madrid a Diego de España, platero, por dos años, párrafo 1º, folio 144 buelto; párrafo 2, folio 257. Libro desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 1, folio 147; párrafo 1, folio 184 buelto, etc. Libro desde 8 de marzo de 1547, párrafo 1, folio 126.

Colegio de Niños de la Doctrina

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584 nombra Madrid rector y demas destinos, párrafo 4, folio 269.

Mayordomo de la Villa

Nombró el Ayuntamiento a Fernandando Cerero, párrafo 2, folio 19 buelto; párrafo 1, folio 53; párrafo 2, folio 240. Libro desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 1º, folio 273; párrafo 2, folio 310 buelto. Libro desde 8 de marzo de 1547, párrafo 1º, folio 39 buelto. *Ydem* del Pósito, párrafo 1º, folio 39. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567. Mayordomo de las carnicerías, párrafo 3, folio 146. *Ydem* del pan, párrafo 3, folio 90. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mayo de 1584. Mayordomo del Depósito, párrafo 1º, folio 152. *Ydem* de Propios, párrafo 7, folio 803. *Ydem* de la memoria de Ludeña, párrafo 4, folio 124 buelto; párrafo 2, folio 363.

Procurador general y del común

Este oficio recaía por suerte en uno de los sugetos que según la concordia de Bobadilla y sentencia de Montalvo debían de entrar en cántaro el día de san Miguel de setiembre de cada un año, párrafo 2, folio 49; párrafo 1º, folio 95 buelto; párrafo 2, folio 157 buelto; párrafo 3, folio 294 buelto. Procurador de pecheros. Nombró Madrid, párrafo 3, folio 188 buelto; párrafo 3, folio 242 buelto. Libro desde 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 1º, folio 237; párrafo 4, folio 57 buelto; párrafo 1º, folio 104. Libro desde 8 de marzo de 1547. Procurador de Cortes, párrafo 2, folio 69. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 3, folio 181 buelto. *Ydem* general, párrafo 3, folio 172 buelto. El de pecheros nombraban estos, párrafo 3, folio 72. Libro desde 30 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584. Procurador del común, párrafo 3, folio 127. *Ydem* general, párrafo 3, folio 713.

Porteros de Ayuntamiento

Recibió Madrid para este oficio, libro desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 3, folio 30; párrafo 2, folio 59; párrafo 1º, folio 208 buelto. Libro desde 8 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 2, folio 111. Libro desde 30 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 1º, folio 13; párrafo 2, folio 63 buelto, etc.

Quadrilleros

Nombró la villa seis, párrafo 3, folio 65. Libro desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520. Nombraron los alcaldes de la Hermandad tres quadrilleros, párrafo 1º, folio 274. *Ydem*, párrafo 9, folio 297.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Receptor de las alcabalas

Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567 nombró Madrid, párrafo 1, folio 11; párrafo 1º, folio 177 buelto. Se rebocó por el Consejo.

Reloxero

Nombró Madrid para este oficio, párrafo 4, folio 158.

Sobrestantes de limpieza

Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 28 de mayo de 1584, párrafo 2, folio 391 buelto, párrafo 1, folio 111 buelto.

Teniente de corregidor

Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567. Nombró el corregidor, párrafo 1º, folio 7º.

Obrero o maestro mayor

Nombraron por obrero. Libro desde 7 de mayo de 1512 hasta 22 de abril de 1520, párrafo 2, folio 204 buelto; párrafo 3, folio 205; párrafo 3, folio 240. Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 3, folio 73 buelto. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 29 de mayo de 1584, párrafo 3, folio 693 buelto.

Médicos de los pobres

Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 3, folio 255. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 1584. Del Hospital de los Caballeros, párrafo 4, folio 306 buelto. *Ydem* del de San Ginés, párrafo 6, folio 380 buelto.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pregonero

Libro desde 30 de junio de 1564 hasta 9 de setiembre de 1567, párrafo 2, folio 195 buelto, etc. Libro desde 3 de enero de 1575 hasta 1584, párrafo 3, folio 100, etc.

Agente de Madrid y sus sisas

Libro de acuerdos del año de 1747, folio 178. Don Pablo Arizcorreta hizo dimisión de la agencia de Madrid para la qual le nombró el Ayuntamiento en 18 de junio de 1728.

Alcaldía de la Carnicería Mayor

Libro de 1747, folio 204. Nombró Madrid de conformidad a Carlos Hidalgo, portero de Ayuntamiento. Su salario 20.000 maravedís. Libro del año de 1749, folio 191 buelto.

Contaduría del Pósito

Libro del año de 1768, folio 57. A pluralidad de votos proveyó Madrid la Contaduría del Pósito en don Antonio Briceño.

Corredores de mercaderías

Libro de 1757. Representó el señor procurador general que perteneciendo a Madrid los destinos de corredores y exerciéndolos varios sugetos sin título se podía pedir en virtud de los privilegios que tiene Madrid en justicia el remedio de este abuso, lo que acordó el Ayuntamiento se hiciese, folio 158.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Contaduría y Tesorería de Causa Pública

Libro de 1757 a consulta del Conde de Maceda, gobernador político y militar, nombró S.M. contador y tesorero, folio 111 buelto, 147 buelto.

Porteros de Ayuntamiento

Libro del año de 1757. Habiendo provisto el Conde de Maceda una plaza de portero acordó Madrid que, sin embargo de ser suya esta provisión, por complacer a S.E. se admitiese al provisto al goce y servicio de este destino esperando que en lo subcesivo empleará S.E. su autoridad para que Madrid conserve la propiedad de la provisión de estos y otros destinos que según sus privilegios le pertenecen, folio 3. Folio 15 buelto, tubo Madrid igual condescendencia con igual representación a S.E. diputando a dos regidores para que llevando el secretario los documentos de pertenencia lo hiciesen presente a S.E. verbalmente. *Ydem*, folio 18 buelto. *Ydem* folio 21.

Procurador general

Libro del año de 1747, folio 20. Con arreglo a la sentencia de Montalvo y Concordia de Bovadilla y acuerdos posteriores nombró el Ayuntamiento de conformidad para el destino de procurador general a don Antonio Gaspar de Pinedo.

Administrador y fiel del Peso Real

Libro del año de 1747, folio 38 buelto. Habiendo nombrado Madrid administrador y fiel del Peso Real le señaló el sueldo de 5 reales diarios.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Carniceros tablageros

Libro del año de 1768, folio 103 buelto. Se proveyó por el Ayuntamiento la tabla de carnero del número once de la carnicería mayor vacante por muerte de Pedro de Eguia en sus dos hijos Pedro Antonio y Agustín de Eguia.

Pregonero

Libro del año de 1747, folio 110. Pide el pregonero certificación de haberle nombrado Madrid sin sueldo.

Panadería

Libro del año de 1747, folio 133. No habiéndose presentado arrendador dio Madrid comisión a un regidor para que nombrase administrador interino de las caballerizas.

Alarifes

Libro del año de 1748, folio 130. Nombró Madrid por alarife a Antonio Bautista, arquitecto.

Alcaldes de la Hermandad y quadrilleros

Libro del año de 1748, folio 19 buelto. A propuesta del alcalde de la Hermandad de los pecheros nombró Madrid tres quadrilleros.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Archivero y su escribiente

Libro del año de 1748, folio 176 buelto. Se nombró por Madrid archivero para arreglo de los papeles de su Archivo a don Alfonso de Castro y Villasante y a su escribiente.

Agente de Propios

Libro del año de 1748, folio 214. Nombró Madrid de conformidad a don Pedro Gil de Bolea para agente de Propios, siéndolo también de sisas.

Abogado de los pobres presos de la Cárcel Real

Libro del año de 1748, folio 157. Se acordó que al licenciado don Joseph Sumiano, abogado de los pobres presos de la Cárcel Real, se le pagase lo que se le debía de su salario a razón de 14.000 maravedís al año.

Contraste marcador y oficio de almotacén

Libro del año de 1748, folio 243 buelto, 292. Siendo propios de Madrid estos oficios sacó a pública subasta su arrendamiento. Libro del año de 1768, folio 24. Nombró Madrid para fiel contraste marcador de oro de esta villa y su jurisdicción con aprobación de S.M. a don Blas Correa por el tiempo de seis años.

Cirujano de la Cárcel

Libro del año de 1748, folio 298. Provisión de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Administrador de la sisa de un real por cada cabrito

Libro del año de 1748, folio 135. Dio Madrid facultad al señor corregidor para que interinamente nombrase para hacerlo Madrid en propiedad, folio 254 buelto.

Mayordomo de Propios

Libro del año de 1748, folio 148. Nombró Madrid a pluralidad de votos para mayordomo de Propios a don Antonio Bengoa.

Fiel celador del Peso Real

Libro del año de 1748, folio 53 buelto. La Junta de Abastos habiendo provisto el empleo de fiel celador del Peso Real en Josef de Contreras, portero de estrados de Madrid, lo hizo presente a su Ayuntamiento con la prevención de que no era su ánimo dexar de continuar sirviendo a Madrid en cuya vista se acordó que Madrid venía en que dicho Contreras use y agradezca el referido nombramiento.

Administrador del Peso Real

Libro del año de 1748, folio 89 buelto. Se nombró a don Juan Antonio Abarca, administrador del Peso Real, cuyo propio estuvo antes en arrendamiento, folio 67 buelto.

Procurador de pobres presos de la Cárcel Real

Libro del año de 1748, folio 248 buelto. Nombrado Máximo Fernando Rama Palomino, procurador de los pobres presos de la Cárcel, y pidiendo se le dotase su trabajo, le señaló Madrid seis mil maravedís anuales.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Teniente de maestro mayor

Libro del año de 1748, folio 43. Fue nombrado don Josef Pérez, arquitecto para el empleo de teniente de maestro mayor.

Alcalde de Hijosdalgo

Libro del año de 1749, folio 133 buelto. Nombró Madrid para este empleo al Marqués de Coria, hijo del Duque de Huéscar.

Cirujano de la Cárcel

Libro del año de 1749, folio 9. Se nombró por Madrid para este empleo a Santos de Chabarría.

Fiel de Romana

Libro del año de 1749, folio 128 buelto. Madrid nombró fiel de la romana.

Abogados de Madrid

Libro del año de 1768, folio 4 buelto. Nombró Madrid para la plaza de su abogado supernumerario vacante por haber promovido a la de número a don Álvaro de Rozas.

Fontaneros

Libro del año de 1768, folio 55 buelto. Nombró Madrid para servir en las ausencias y enfermedades de Manuel Beade, fontanero a cuyo cargo estaba el viage de agua alto de Broñigal, a su hijo Domingo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Libro de acuerdos de 1767, folio 67. Parece que Madrid nombró por contador del Pósito a don Antonio Urbano Briceño, cuyo nombramiento aprobó el Consejo.

Al mismo folio buelto se trató de suprimir la plaza de alcaide de la Alhóndiga.

Ydem en el mismo libro folio 88. Nombró Madrid por fontanero del viage alto de Abroñigal a don Domingo Beade y Romano.

Agente de Madrid

Libro del año de 1768, folio 91. Suprimidos los empleos de teniente de procurador general y de agente de sisas creó Madrid el de agente de Madrid y lo proveyó en don Josef Naranjo y Osoro con la dotación de 600 ducados con la obligación de cumplir con los encargos que el procurador general y el personero le hicieron relativos al servicio de Madrid.

Mayordomo de Propios

Libro del año de 1768, folio 134. Por dexación que don Antonio Bengoa hizo de la mayordomía de Propios y concurriendo en don Domingo González de Villa las circunstancias de nobleza y abono, le eligió Madrid para este destino hasta el día de san Miguel de setiembre.

Teniente de maestro mayor de obras

Libro del año de 1768, folio 136 buelto. Por muerte de don Josef Pérez, teniente de maestro mayor de obras, nombró Madrid de conformidad para este destino a efecto de que lo sirva en las ausencias y enfermedades de don Ventura Rodríguez, maestro mayor, a don Juan Durán, arquitecto.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Contador de Cuentas de Sisas

Libro del año de 1767. Para servir este oficio propone el señor corregidor a S.M. sugeto quien en virtud de la propuesta nombra a quien le parece.

Contraste marcador

Libro del año de 1767, folio 5. Este oficio le provee Madrid en su Ayuntamiento y se pasa al Consejo para su aprobación.

Contador del Pósito

Libro del año de 1769, folio 202. Este oficio es de nombramiento de Madrid con aprobación del Consejo.

Abogados de Madrid

Libro de 1769, folio 71. Constó que Madrid nombró por su abogado a don Josef Martín Ruadas por fallecimiento de don Rafael de Bustamante.

Alcaide del Repeso Mayor

Libro de 1770. Consta que el nombramiento de alcaide del Repeso Mayor es propio de Madrid. *Ydem* folio 5 buelto. Consta que Madrid nombró regidores para la dirección de abastos.

Contador de revisión de Abastos

Libro de 1770, folio 45 buelto. Parece nombró Madrid por contador de revisión de abastos a don Domingo Sierralta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Factor del carbón

Libro de 1771, folio 113. Se halla el nombramiento que Madrid hizo en don Cayetano Senin para que sirviese una plaza de factor del abasto del carbón.

Libro de acuerdos del año de 1772

Al folio 7 del dicho libro se halla el nombramiento que Madrid hizo de visitador de taonas en don Pedro Alcántara de la Fuente. Al folio 34 buelto, nombró Madrid por oficial de abastos a don Lorenzo de la Osa. Folio 126, se halla el nombramiento que Madrid hizo a pluralidad de votos de administrador y oficial de libros para el peso del azeite de Getafe en don Josef Pérez Caz y don Andrés de Prado

Libro de 1773

Al folio 66 se halla el nombramiento de teniente de visitador general hecho por Madrid en don Josef Domingo de Molina.

Por el libro de acuerdos del año de 1789, folio 15, consta que Madrid, a pluralidad de votos, nombró por escribano de limpieza a don Francisco de San Martín.

En dicho libro, folio 27 buelto, se halla el nombramiento hecho por Madrid de alcaldes de la Hermandad, quadrilleros y tenientes, estos a propuesta de los alcaldes.

En el citado libro, folio 49 buelto, nombró Madrid, a pluralidad de votos, por alguacil a Agustín Antonio López.

Año de 1790

En el ayuntamiento de 15 de julio nombró Madrid por alguacil del juzgado de esta villa a Juan Martín.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

1791

En el de 11 de enero juró Miguel Ezquerro para servir la vara de alguacil del juzgado de esta villa para que fue nombrado por el señor corregidor.

Año de 1792

En el de 12 de enero nombró Madrid para capellán del pósito de esta villa a don Josef García del Castillo. En el de 26 de abril nombró el Ayuntamiento a Manuel Calvo portero supernumerario. En el de 20 de diciembre juró Tomás Díaz Torijano para servir la vara de alguacil del juzgado de esta villa, vacante por muerte de Josef Papio. No dice quién le nombró.

1793

En el de 19 de febrero se vio una orden del Consejo para que Madrid propusiese en las vacantes de director, contador, tesorero y administrador del Pósito tres sugetos para cada uno para que el Consejo nombrase. En el de 5 de marzo juró don Lorenzo Rubio Albarrán para servir el empleo de alguacil mayor por nombramiento del señor corregidor. En el mismo juró don Manuel Josef de Cevallos para servir el empleo de teniente visitador general de Policía para que Madrid le nombró. En el de 27 de junio nombró Madrid por administrador de las paneras de Guadarrama a don Josef Ramírez del Castillo y para segundo ynterventor de las de las Navas a don Manuel Moreno Folgado. En el de 27 de agosto se nombró por Madrid para una vara de alguacil del juzgado de esta villa a Ventura Rodríguez. En el de 24 de diciembre fue nombrado por Madrid contador del Pósito don Tomás de Aldecazabal.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Año de 1794

En el de 18 de marzo se nombró para procurador de pleitos de Madrid a don Josef Martínez. En el de 8 de abril se nombró por alguacil del juzgado de esta Villa a Francisco García de Arias. En el de 14 de abril se reeligió para servir la escribanía de diligencias de los abastos de carnes y velas de sebo a don Bernardo González Calderón. En el de 25 de abril se reeligió a dicho Calderón para la de abasto del carbón. En el de 1º de julio se nombró para servir las ausencias y enfermedades de Josef Muñoz, macero de esta villa, a su hijo llamado también Josef.

1795

En el de 8 de enero juró Tomás Banque para servir una vara de alguacil por nombramiento del señor corregidor. En el de 13 de enero nombró el Ayuntamiento para alcalde de la Hermandad por el estado llano y departamento baxo a Julián Ruiz y para teniente del alto a Manuel Losada. En el de 22 de enero se nombró para contador del abasto del carbón a don Juan Bermejo y se proveyó la resulta en don Luis González. En el de 25 de marzo nombró Madrid para oficial de libros del abasto de azeite del quartel de San Ysidro a don Agustín de Riaza. En el de 19 de agosto juró Roque Maysenda para servir una vara de alguacil del juzgado de esta villa por nombramiento del señor corregidor. En el de 2 de setiembre se nombró portero macero del número sin sueldo a Manuel Rafael Calvo. En el de 23 de diziembre nombró Madrid para servir los empleos de oficial tercero de una secretaría de Ayuntamiento y de escribiente de la misma a don Francisco Fernández de Ybarra y don Manuel de Toro.

Año de 1796

En el de 5 de febrero se nombró por administrador general del abasto del carbón a don Josef García Rico e igualmente se confirieron las resultas. En el de 16 de marzo se nombró por oficial mayor de la administración del abasto del tocino a don Tomás Pérez

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Tenorio y se confirieron los demás ascensos. En el de 1º de abril nombró Madrid por abogado y procurador de esta villa en la Chancillería de Valladolid a don Gregorio María Rojo y don Manuel Prieto Merino. En el de 15 de abril se nombró para la administración particular del carbón del quartel de Santa Ysabel a don Francisco González. En el de 13 de julio nombró Madrid para el empleo de mayordomo de la cárcel de esta villa a don Ysidro Rodríguez.

Año de 1797

En el de 25 de enero nombró Madrid para portero macero de él a Gregorio Álvarez de la Fuente. En el de 15 de febrero fue nombrado por el Ayuntamiento capellán del Pósito don Francisco Resua y González. En el de 7 de junio aprobó Madrid el nombramiento de capellán de la Hermita del Ángel que hizo el Conde del Carpio en don Francisco Marsán. En el de 16 de junio nombró Madrid por alguacil del juzgado de esta villa a Manuel Gaspar Díaz. En el de 4 de agosto nombró el Ayuntamiento por visitador de taonas a Gregorio Álvarez de la Fuente.

Año de 1798

En el de 30 de marzo nombró Madrid por alguacil del juzgado de esta villa a Rafael López. En el de 13 de julio nombró Madrid portero mazoero del Ayuntamiento a Josef Calasanz Muñoz. En el de 20 de agosto nombró Madrid por abogado consistorial a don Miguel de Vegacosio. En el de 11 de octubre nombró Madrid para maestro de primeras letras del colegio de doctrinos a don Francisco Guevara.

Año de 1799

En el de 11 de julio nombró Madrid para portero mazoero del Ayuntamiento a Manuel Rafael Calvo. En el citado día fue nombrado igualmente para procurador de Madrid don Josef Menéndez.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Año 1801

En el de 15 de octubre nombró Madrid por su abogado consistorial en la chancillería de Valladolid a don Mateo González Arias. En el de 29 de octubre nombró el Ayuntamiento por su abogado consistorial a don Francisco Rodríguez de Ledesma. En el de 23 de noviembre fue nombrado alguacil del juzgado de esta villa Simón de Llanos.

Año 1802

En el de 1º de julio se nombró por Madrid para la vara de alguacil del juzgado de esta villa a Antonio Abellón. En el de 23 de setiembre fue nombrado por Madrid para escribiente de una de las secretarías de Ayuntamiento don Felipe Moreno Estepar. En el de 8 de noviembre nombró Madrid, a propuesta del estado noble, a don Josef García Abella para el empleo de mayordomo de Propios. En el de 11 del mismo fue nombrado alcaide de la Carnezería y Repeso Mayor don Mauricio del Río. En el mismo día 11 fue nombrado portero sin sueldo Mariano Calvo.

Ydem de 1803

En el de 7 de junio nombró Madrid para una vara de alguacil del juzgado de esta villa a Bernardo Triana. En el de 11 de agosto fue nombrado escribano de policía sin sueldo don Francisco Rodríguez Gallego.

Año de 1804

En el de 5 de enero nombró Madrid para una vara de alguacil del juzgado de esta villa a Leocadio Antonio Díaz. En el de 8 de marzo fue nombrado oficial segundo de una de las secretarías de Ayuntamiento don Francisco Fernández de Ybarra. En el de 17 de mayo fue nombrado para la plaza de portero de estrados don Ventura Francisco del Río, para la de portero de número su hijo don Juan Antonio del Río y para la de portero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

supernumerario don Josef García. En el mismo día 17 de mayo fue nombrado alguacil del juzgado de esta villa Felix Alvarez Cenón. En el de 15 de diziembre fue igualmente nombrado alguacil Julián Lobera.

(s.f.)

"Forma que se ha de guardar en las elecciones de oficios que esta villa de madrid provee en el día del señor san Miguel de cada año y quando Su Magestad, que Dios guarde, manda llamar a Cortes en la elección y nominación de sus procuradores en ellas".

AVM, *Secretaría*, 2-399-4, 2-409-30, 3-224-4, 2-409-17.

(Cruz) Aviéndose tratado pleyto entre los cavalleros escuderos desta villa con la justicia y regidores della sobre que pedían avían de entrar en el Ayuntamiento a votar en el nombramiento de los oficios que la villa proveía cada año y las posturas de las carnes y pescado y otras y a las derramas que se huvieren de hazer. El señor rey don Juan dio su real provisión y comission para ajustar lo referido al señor licenciado Alonso Diaz de Montalvo, del Consejo de Su Magestad, fecha en Valladolid en 11 de octubre de 1453, y el dicho señor aviéndose seguido el pleyto en todas instancias y hecho información secreta pronunció sentencia en 7 de enero de 1454, en que declaró tocar la elección de dichos oficios y posturas de carnes, pescado y otras y las derramas a los regidores de esta villa en su Ayuntamiento con la Justicia y por ante el escrivano del Consejo, pero por quanto la provisión e dación de los oficios avía de ser a los cavalleros escuderos de la villa a quien tocava se hiziessen las elecciones por las parroquias para que los tuviessen los habiles y pertenecientes para ellos.

Y luego sobre lo mismo y forma de la elección hizieron concordia los cavalleros escuderos desta villa con el Ayuntamiento de ella, siendo corregidor de Madrid el señor Juan de Bobadilla; y el Consejo por sus autos ha declarado más por extenso lo que en estas elecciones se ha de guardar, que es lo siguiente:

Forma de la elección

Que el día del señor San Miguel se junten los cavalleros regidores cada un año, assí los que estuvieren en esta villa como dos leguas alrededor a hazer la elección de los oficios en su Ayuntamiento, aviendo precedido primero que el escrivano del Concejo aya pedido a los curas de las colaciones a quien tocare la memoria de los parroquianos. Y el dicho escrivano sea tenudo de la mostrar dicho día, y si acaeciére aver dexádose de poner alguno por descuydo o encubierta no por esso dexe de entrar en la suerte, y qualquiera del Ayuntamiento lo puede avisar, procurando personas idóneas y pertenecientes para los dichos oficios de los cavalleros escuderos de la villa, y que la dicha elección la hagan dichos regidores sin afición, parcialidad, ni vendería y en personas que no sean sus continuos comensales de sus altezas por tierra, ni acostamiento, procurando que sea en concordia a persona que lo merezca y sea hábil para servir dicho oficio y si no se conformaren echen suertes entre los que lo fueren de los cavalleros escuderos de la parroquia a quien tocare la suerte.

Que si el cavallero escudero a quien le tocare algún oficio no le aceptare o hiziere ausencia desta villa se nombre otro y se entiende ha gozado y no se le admita a la elección hasta que los demás ayan gozado.

Que a ninguno que ganare cartas del Rey e Reyna, nuestros señores, ni de ningun grande ni que aya pedido votos antes de este día se pueda votar por él pena de quedar por perjuros y caer en caso de menos valer.

Que si acaesciere ser la parroquia tan pequeña que no aya persona habil y suficiente se nombre de otra de su quadrilla y si la tal parroquia pidiere iguala ante los dichos regidores se la den y aunque no la pida la puedan fazer con otra de su quadrilla.

En quanto a los fieles, sean dos de cada parroquia, el suyo que sean de los cavalleros escuderos hijosdalgo, y para que conste serlo presenten en el ayuntamiento desta villa los papeles de su nobleza.

Que ayan de ser naturales desta villa o casados con hijas de naturales o por aver vivido diez años a la continua tener vezindad de esta villa.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que las informaciones de su nobleza ayan de estar hechas en sus naturalezas conforme a las leyes y premáticas destos reynos.

Que tengan en la parroquia por donde pretendieron entrar tres años de asistencia continua.

Que en aviendo tenido alguno destos oficios no pueda bolver a entrar hasta que los demas de su parroquia ayan agozado.

Que en aviéndose votado por alguno si no saliere aprobado no se pueda bolver a votar por él.

En quanto a las elecciones de procuradores de Cortes siempre que el señor rey llamare a ellas ayan de nombrar dos procuradores por esta villa, el uno de los cavalleros regidores y el otro de los cavalleros escuderos de la parroquia a quien tocara, guardándose en la elección la orden, fama y requisitos de parroquia y naturaleza o vezindad y papeles de nobleza arriba referidos.

Que el procurador que fuere nombrado deba dar del aver de la dicha procuración a doze hidalgos de las parroquias a quien les tocara la suerte cada uno quatro mil ciento y sesenta maravedís.

Y en quanto la procuración e mayordomo que en la sentencia entran con los demas oficios de turno por las parroquias entre los cavalleros escuderos de ellas en la concordia del señor Juan de Bobadilla se manda se haga la elección de los dichos dos oficios según y como mas bien le pareciere conviene a la villa y su pro y aumento.

Y en quanto la escrivanía del Concejo dize que por quanto es oficio fiable importa el secreto y maña y industria del que assí lo huviere de ser y este oficio no puede ser añal se encarga a los dichos regidores tomen por escrivano del cabildo a persona de las partes que se requiere de los dichos cavalleros escuderos mirando al pro y beneficio de dicha villa.

Que qualquiera de los elegidos en qualquiera de los oficios requeridos deba dar fianças legas y abonadas de usar bien y fielmente su oficio.

Y de todo lo referido y guardarlo y cumplirlo farán los dichos regidores juramento poniendo las manos en un libro misal en esta forma.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que juravan a Dios, nuestro señor, y a Santa María y a la señal de la Cruz y a las palabras de los Santos Evangelios, que con sus manos derechas tocaron como buenos y fieles christianos temientes a Dios, nuestro Señor, que en el dar y proveer de los dichos oficios de fieldades y demás referidos guardarán las sentencias del señor doctor Alonso Díaz de Montavo y concordia del Señor Juan de Bobadilla, corregidor desta villa, e no excederán dellas y la guardarán según en ellas se contiene, sin afición ni parcialidad, siguiendo el tenor y forma de las dichas sentencia y concordia y los autos de los señores del Consejo sobre la forma de las dichas elecciones; y si assí lo hizieren que Dios, nuestro Señor, les ayude en este mundo a los cuerpos y en el otro a las ánimas y lo contrario haziendo se lo demande mal y caramente como aquellos a sabiendas se perjuran; y assí lo juran y amén.

1722, enero, 12. Madrid

"Comisiones y patronatos que Madrid sortea en cada año notados por don Martín Marcelino de Vergara, secretario de S.M. y esscribano mayor de su Ayuntamiento".

AVM, *Manuscritos*, libro 150 (*Olim AVM, Secretaría*, 7-46-14).

Nota. Dio motivo a la formación de este libro lo acordado por Madrid en el Ayuntamiento que celebró en 24 de mayo de 1715, a proposición de don Josef Gómez de Pedrosa, e instancia mía, habiéndole tocado la suerte del patronato de don Antonio Juan de Robles, haciéndose cargo Madrid de lo preciso que consideraba tener presentes las fundaciones de las memorias y patronatos que sortea para el cumplimiento de los que las erigieron, que no puede alterar ni innobar sin licencia del juez eclesiástico a quien tocara su conocimiento. //

Yllustrísimo señor. El deseo de desempeñar la obligación en que me tiene constituido el favor de V.S.Y., dispensándome la gracia de súbdito en su Ayuntamiento, ha podido facilitar algunas noticias del origen de las comisiones y patronatos que V.S.Y. sortea en cada un año al principio de él, dignas de tener presente el ministerio de mi ocupación para el logro del más puntual glorioso obsequio de servirle, pudiendo asegurarse V.S.Y. no se cita ley, acuerdo, ordenanza, capítulo, párrafo, ni número que no haya visto en la Nueva Recopilación, Política de Bobadilla, libros de Ayuntamiento, historias de Madrid, leyes de la Mesta, quaderno de millones, papeles del Archivo y contadurías de V.S.Y., y en otros recogidos por la curiosidad de algunos caballeros regidores que he tenido por precisos para autorizar la noticia que recuerdo, en este breve, sucinto apuntamiento, que habre la puerta a que le dilate el tiempo: El trabajoso estudio

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de esta pequeña obra, se habrá conseguido si puesta a sus pies, mereciese su aceptación, y reconociese el intento con que la ofrezco. El que parece descuido de no individuar la prudente resolución que V.S.Y. tiene tomada, en cada una de las materias que contiene; es cuidado para dejar a quien lo note, adbierta en la práctica de lo que observa V.S.Y. la grande reflexión con que atiende a cuanto en su político gobierno es del veneficio del populoso vecindario de su diltado pueblo. Dios guare de a V.S.Y. en su grandeza felices años. Madrid y enero 12 de 1722. Yllustrisimo señor. De V.S.Y. su más apasionado y más afecto servidor. Martín Marcelino de Vergara. //

Yndice alfabético de lo que contiene este libro

	Folios
Abastos	42
Acotamiento de tierras.....	138
...	
Aduana.....	220
Alcavalas.....	1
Alguaciles	237
Ángel de la Guarda	223
Antonio Juan de Robles	277
...	
Autos y fiestas del Corpus.....	28
...	
B	
...	
Barcas.....	215
Baronesa	25

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

C

Camino del Pardo.....	73//
Carbón.....	189
Cárcel	218
Carnicerías	83
...	
Casas de Ayuntamiento	105
...	
Cera	117
Ceremonias	226
...	
Cientos	24
...	
Colación y tablado de toros.....	81
...	
Condesa de Salvatierra	286
...	
Corrales de comedias.....	90

D

...	
Don Diego de Bargas.....	251
Don Rodrigo Pérez de la Huerta.....	307
Doña Ynés de Herrera	263
Doña María de la Guardia	288
Doña María Ochoa Garay.....	310

E

Embajador del Emperador.....	253
------------------------------	-----

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

...	
Estatutos	165
...	
F	
...	
Francisco de Herrera.....	272
Francisco Enrríquez de Villacorta.....	304
Fuentes.....	152
G	
...	
Gregoria de Usategui	299
H	
Hospitales	140//
Y	
...	
Ysabel de Gálvez	262
Ynés de Herrera.....	263
J	
Juan Bautista de Toledo	256
Juan de Herrera	249
Juan de Ribadeneyra.....	267
Justo Valter.....	244

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

L

Latina	204
Licenciado Matías de Vrosa.....	294
Licenciado Parra	274
Licenciado Pedro López Albacete	296
Luis de Ludeña.....	258
Luis de Oviedo	298 //

M

María de Paredes	265
María de Salazar	259
María Suárez.....	282

...

Miguel de Haro	289
Millones.....	4
Música.....	72
María de la Guardia.....	288
María Ocho Garay.....	310

N

Negocios de Roma.....	225
Nieve	103
Niños de la doctrina.....	235

...

Nuestra Señora del Puerto	308
---------------------------------	-----

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

O

Obrería y guardaropa	70
----------------------------	----

...

P

Panadería	207
-----------------	-----

...

Patronato extinguido de Alonso del Valle y María de Quadros.....	275
--	-----

Pedro de Limpías	252
------------------------	-----

Pedro Suárez de Toledo y Doña Leonor de Estrada, su muger	306
---	-----

Pésames y enhorabuenas	184
------------------------------	-----

Plaza Mayor.....	211
------------------	-----

Pleytos.....	170
--------------	-----

Pósito	109
--------------	-----

...

Propios	146
---------------	-----

...

Puente de Toled	173
-----------------------	-----

Puentes y calzadas	168
--------------------------	-----

Puertas.....	292
--------------	-----

Q

...

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

R

Rafael Cornejo de Ribadeneyra	302
Redenciones de sisas	115
Reloxes	230
...	
Rodrigo de Bargas (Don)	247
Rodrigo Pérez de la Huerta (Don)	307

S

San Ysidro	194
Santa Catalina de los Donados	270
Santo Cristo de la Oliva.....	242
Sebastián Suárez	268
Secretario don Gerónimo de la Torre.....	283
...	
Sermones	139
Sesmos	186
Sisas municipales.....	49
Soldados	228
Sotos.....	78

T

Tasas de casas y retasas	20
...	
Toros	178
...	

V

Vecinos	232
Veintenas	68
Vínculo del señor decano de Fuenlabrada.....	309
Visita de tierras.....	189 //

Apuntación sucinta del origen de las comisiones y patronatos que Madrid sortea en el 1^{er} ayuntamiento de cada un año entre todos los oficios de sus capitulares //

FORMA DEL SORTEO DE LAS COMISIONES Y PATRONATOS

Es costumbre inconcusa de Madrid sortear entre los quarenta y un oficios de caballeros regidores con nombre de comisión aquellas dependencias que tienen alguna utilidad, estimación o regalía y están establecidas en cada un año para el buen régimen y gobierno del común y asistencia en las juntas diputadas a este fin por S.M. y el Consejo y también para concurrir con los compatronos de las memorias y obras pías en que es el Ayuntamiento de Madrid nombrado. Las de principal aprecio se llaman de turno y son alcavalas, cientos, millones, baronesa y tasas de casas. En estas no entran los dos oficios a quien una vez tocó la suerte hasta haber gozado todos los demás. Las más comisiones son de dos, uno antiguo y otro moderno, y otras de un solo regidor, como se dirá, sin distinción de antiguo ni moderno, a la suerte el acaso de a quien le toque, // evitando la queixa de la nominación o la perpetuidad de servir siempre uno aquella en que todos quisieran ser interesados.

Están dadas sobre esto diferentes providencias, y ultimamente en el año de 1710 se acordó se hiciesen presentes para estas suertes anuales a todos los ausentes, enfermos e imposibilitados de asistir a los ayuntamientos en la forma que se había practicado, entendiéndose este acuerdo general para todos los años, excepto para aquellos caballeros regidores que tubiesen su domicilio, residencia y vecindad fuera de Madrid y que no se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

pudiese alterar ni innovar en cosa alguna sin llamamiento especial; y así se ha executado rebaldando lo mismo en cada un año hasta el presente 1722 antes de hechar la suerte.

En 3 de enero del año de 1721 se resolvió que, por lo que toca a la suerte de los patronatos, fuese por tres años para poner corrientes los que no estaban y noticiar al juez eclesiástico o secular que debiese conocer lo que se tubiese por combeniente al mayor cumplimiento de la última voluntad del fundador encargando la conciencia de los caballeros a quien tocase lo acordado en este particular. Las suertes se hechan en la forma siguiente:

Con llamamiento ante diem se junta Madrid en su sala capitular y por uno de los escribanos de Ayuntamiento se hace presente el acuerdo citado y se leen los oficios que han gozado de la primera suerte de turno y los que deben entrar en ella y lo mismo en los demás de esta clase. Hecho esto están en una arquilla de plata tantas volas, también de plata, como oficios de regidores y en ellas escrito el // nombre de cada uno y divididas, mitad de antiguos y mitad de modernos, se leen y cuentan por el escribano de Ayuntamiento, en voz alta, más antiguo y se hechan en dos cántaros de plata de donde publicada la comisión que se sortea se saca por el señor corregidor una vola, lee el nombre en secreto y la pasa al caballero decano, la lee también en secreto y se la da al escribano de Ayuntamiento, quien dice en alta voz el nombre del que salió para aquella comisión y en esta forma se executa para todas las demás y patronatos que tocan a este día, que es el primero de ayuntamiento del mes de enero.

Una vez que se empieza a servir la comisión, los útiles de ellas son de aquél a quien tocó y aunque en el discurso del año haya motivo para dejarla con causa legítima y por esta razón de buelba a sortear ,aquel a quien tocare la debe servir de oficio por el compañero sin ningún interés ni emolumento.

Esta costumbre y forma de sorteo parece haberse alterado pues en el año de 1666 se volvió a establecer por real decreto que se participó por el Consejo a Madrid que su tenor es el siguiente:

Decreto

La Reyna, nuestra señora, que Dios la guarde, ha sido servida de mandar remitir al Consejo el decreto del tenor siguiente:

Siendo tan perjudicial el estilo que he entendido // se ha introducido en la villa de Madrid de perpetuarse en los mismos sugetos las comisiones particulares de ella, mando al Consejo dé luego orden a la villa para que las comisiones que según costumbre se deben sacar por suertes se sortee en el principio del año y las que se dan por votos se elijan también al mismo tiempo sin que puedan ser reelegidos los que las hubieren tenido, executándose así precisa y indispensablemente, pues estimándose o por gravosas o por útiles es razón que se repartan entre todos. De que aviso a v.s. para que teniendo entendido lo que S.M. manda se execute en la conformidad que ordena y para darle cuenta de haberse cumplido así espero que luego se me avise de ello con toda la particularidad que combiene. Dios guarde a v.s. muchos años. Madrid a 7 de enero de 1666. El Conde de Castrillo. A la Muy Noble y Coronada Villa de Madrid.

En 19 de diciembre de este año de 1722 en Ayuntamiento extraordinario se acordó que las suertes de comisiones y patronatos del principio de cada un año se entendiese entre los caballeros y regidores que residiesen en Madrid y que el que por alguna causa razón o motivo no pudiese o quisiese servir la que le tocase primero hiciese dejación de ella en el Ayuntamiento para que se volviese a sortear si fuese de modernos o antiguos entre aquellos a quien correspondiese y si fuese sin distinción entre todos.

En el primer ayuntamiento del año de 1723 se acordó que fuesen años los patronatos según la voluntad de los fundadores. // (pág.1)

1ª.

Comisión de Alcavalas. Año de 1342

Esta comisión es de turno. Se sortea entre los caballeros, regidores y oficios que no han gozado. Los dos a quien toca asisten a las juntas de repartimiento de lo que los

gremios deben contribuir para la satisfacción de la cantidad en que están encabezadas las referidas alcabalas junto con las tercias reales y quatro unos por ciento que les tiene cedidos Madrid y en su nombre a la diputación de rentas. Estas juntas se suelen celebrar en las casas de Ayuntamiento, en que concurren el señor corregidor, los dos caballeros comisarios, los de cientos, procurador general de Madrid, escribano mayor de Ayuntamiento, fiscal y escribano mayor de alcavalas, el de millones y los diputados; y a las de hacimientos de rentas que por el mes de noviembre de cada un año se celebran para arrendar o administrar las que parece combeniente, asisten con los referidos los comisarios de millones, cientos, propios, sisas y los dos escribanos de Ayuntamiento.

Su origen le tiene esta comisión desde que se impuso, que fue en Castilla el año de 1342 por concesión que el Reyno junto en Cortes hizo al señor Rey don Alonso el onzeno durante la guerra con los moros en el sitio de Algecira y no más. Perpetuase el año de 1349, con ocasión de la guerra // (pág.2) y sitio de Gibraltar, en las Cortes de Alcalá de Henares; y desde el referido año de 42 hasta el presente de 1722 ha trescientos ochenta años que se cobra este derecho, que es lo mismo que gabela, cuyo nombre tubo en su principio en cuanto a su exación. Véase todo el título de la Nueva Recopilación citado al margen y a Juan de la Ripia en "Práctica de rentas reales" y el quaderno del alcabalatorio.

Debe cobrarse de diez uno de todo lo que se vende, permuta y si impone por las tercias reales, dos novenos de todos los diezmos. Cóbranse en virtud de bulas de su santidad concedidas al rey don Alonso X el año de 1274. Véanse las citas anteriormente expresadas.

Madrid nombra tesorero para la percepción y cobro de estos caudales, precediendo primero, segundo y tercero auto del Consejo de Hacienda que se les participa a los diputados para que propongan sugetos en quien se haga la nominación, que estos deben ser de los que tubieron o tienen tienda en la Puerta de Guadalaxara, calle Mayor, calle de las Postas y portal de los Paños. Afianzan estos quatro gremios en virtud de poder el seguro de la referida tesorería y de los tres que proponen elige Madrid el que le parece más a propósito por mayor parte de votos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para el gobierno y forma de practicar regla en estos derechos hicieron ordenanzas en el año de 1707, que se aprobaron por el Consejo en 18 de marzo de él y paran en la escribanía mayor de alcavalas. El primer repartimiento que se encuentra en esta oficina es del año de 1606, que se hizo en junta de 30 de mayo de él por el licenciado Silva de Torres del Consejo de S.M., alcalde de Casa y Corte y corregidor de Madrid, Gregorio de Usategui y Luis de Valdés, regidores, Pedro de Cuenca y Christóbal García, diputados.

Al nombramiento de diputados deben concurrir con el señor corregidor y los dos comisarios, los de cientos, el procurador general de Madrid y el fiscal de alcavalas.

Para la nominación de tesorero de alcavalas y la de alcayde de la Aduana tiene Madrid hecha concordia con sus gremios y en su nombre con sus diputados por escritura otorgada ante // (pág.3) Juan Mazón de Venavides, escribano del número, en 30 de enero de 1700, en que interbinieron por parte de Madrid y en virtud de su poder don Rafael Santiago, don Josef de Noriega y don Miguel Bentura Zorrilla y por la de los gremios Francisco Barba y Josef Marury, diputados de rentas. En el referido año apróvase por S.M. en 16 de marzo de él por cédula firmada de su real mano y refrendada de don Juan del Corral, su secretario de Cámara.

El encabezamiento de las alcavalas le tiene Madrid desde el año de 1580.

De la escribanía de alcavalas hizo S.M. merced en 28 de septiembre de 1613 al licenciado don Francisco Carrillo, presidente de los consejos de Yndias y Hacienda, en lugar de don Pedro de Ludeña que la serbía, perpetuo por juro de heredad con la facultad de nombrar teniente, y por su nombramiento lo exerció Don Juan de Medina; y después por zédula de S.M. de 17 de febrero de 1685 y nombramiento de la Condesa de Montezuma, posehedora del mayorazgo que fundó el referido licenciado Don Francisco Carrillo, a quien pertenece este oficio, entró a servirle Don Juan Félix de Rivera y por su fallecimiento y nombramiento que hizo la referida Marquesa (*sic*) de Montezuma en Don Juan de Ribera, hijo del expresado Don Juan Félix, entró a servirle en virtud de cédula de S.M. de 17 de julio de 1709. Consta del juramento que se le recibió en el ayuntamiento que se celebró en [*en blanco*] del mismo mes y año.

Para el encabezamiento de alcavalas, tercias, millones, quatro unos por ciento luego que cumple el tiempo porque está hecho se juntan en la posada del señor presidente

de Hacienda el señor corregidor, los comisarios de alcavalas y cientos, el procurador general y el escribano de Ayuntamiento más antiguo y los diputados de rentas a conferir y tratar sobre el nuevo cabezón, y de lo que se determina y queda resuelto se hacen escrituras las que después se ceden a los gremios por Madrid, que es quien habla en el ajuste de este dependencia. // (pág.4)

2

Comisión de Millones. Año de 1590

Esta comisión es de turno. Se sortea en cada un año entre los caballeros regidores y oficios que no la han tenido. Son dos, sin distinción de antiguo ni moderno, y en tocando a oficio vaco se sortea entre todos quien la sirva, pero los emolumentos son del oficio a quien toca la primera suerte. Su cargo es asistir a las juntas de los hacimientos de rentas que se celebran en las casas de Ayuntamiento al fin del año con los demás caballeros comisarios de alcavalas, cientos, propios, corregidor, procurador general, señores escribanos de Ayuntamiento, fiscal de alcavalas y millones; y el componerse estas juntas de los referidos es por las rentas que allí se sacan al pregón pertenecientes a cada una de las comisiones en que son nombrados, ya por la suerte que en aquel año les tocó; y así firman los autos de admisión de pliegos u de otra providencia, siendo las rentas de millones el señor corregidor y los caballeros comisarios de millones, las de alcavalas, los de alcavalas, las de propios, los de propios, las de cientos, los de cientos, etc. Su renta en cada un año es 20.000 maravedís cada uno de los caballeros comisarios, pagados por las arcas de las sisas de Madrid, teniendo los asientos en las juntas en la conformidad que ban nombrados.

Esta comisión tubo su origen en el año de 1590 cuando concedieron estos reynos al señor Felipe II ocho millones para el reparo de la armada que fue a Ynglaterra y se // (pág.5) perdió por un recio temporal que sobrevino. Después en las Cortes de los años de 1649 y 1655 se concedieron los servicios de veinte y quatro millones, ocho mil soldados, dos millones y medio, nueve millones de plata, un millón de quiebras, el impuesto de la pasa y otros de que se hicieron escrituras entre S.M. y el Reyno, jurando S.M. la observancia y guarda de los capítulos que en ella se contiene. Hanse prorrogado después

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

estos servicios por varios motivos por tiempo limitado, que regularmente ha sido por seis años; y para su continuación se pide por el Rey a las ciudades y villas de voto en Cortes su consentimiento, haciendo particulares mercedes a los regidores que dan su voto.

Dio exemplar a esta contribución la que se impuso en Francia el año de 1527 para el rescate del rey Francisco preso en Pavía el de 1525 y detenido en el Alcázar de Madrid hasta haberse restituido a su Reyno.

Pagan estas sisas todo género de personas sin excepción de alguna, excepto los eclesiásticos, que estos contribuyen en virtud de bula de su santidad concedida expresamente a este fin, con limitación de tiempo, como sucedió el año de 1710; que habiéndose cumplido aquél porque fue concedida se dio a los eclesiásticos seculares francos los géneros y especies sobre que están impuestas hasta que concedió su santidad nuevamente en el año de 1716 bula para su exacción los impuestos. Son los siguientes:

En libra de carnero, baca y tocino vendido por menor, 3 maravedís.....	0003
En cada cabeza de carnero y tozino por mayor, 102 maravedís.....	102
En arroba de vino, sesenta y quatro maravedís.....	00064
En arroba de aceyte ciento y setenta maravedís.....	0170
En libra de jabón y velas de sebo, quatro maravedís.....	0004
En arroba de vinagre, diez y seis maravedís.....	0016
Esto se entiende en el caso de Madrid.	

En 21 de enero de 1619 prestó Madrid su consentimiento para el servicio de diez y ocho millones con que sirvió al // (pág.6) Reyno junto en Cortes por acuerdo de 28 de septiembre de 1617 y 6 de abril de 1618, determinando se sacasen y cargarsen en las quatro especies de vino, vinagre, aceyte y carnes y Madrid vino en esta concesión con las calidades que capituló demás de las generales del Reyno, las quales deben tenerse presentes por lo singular de ellas y son las siguientes:

Que S.M. se sirviese de prorrogar a esta villa la merced que gozaba de que las execuciones que se les siguieren por las deudas sueltas y censos que debía y debiese los alguaciles no pudiesen llebar ni llebasen décimas y sólo se les pagase de treinta y uno, como se hacía.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que la moneda forera y servicio ordinario y extraordinario se le diese a esta villa por encabezamiento en el mismo precio que pagaba y que lo que faltase al dicho servicio ordinario y extraordinario de la renta que para este efecto tenía señalada y lo que montase la moneda forera lo pudiese pagar de propios y sisas, como se hacía.

Que el corregidor que es o fuere de esta villa hubiese de ser juez privativamente con inhibición de qualquier justicias como siempre lo habían sido los corregidores para la cobranza y paga de sus deudas.

Que por quanto Madrid sirvió a S.M. con doscientos cincuenta mil ducados por razón de la sexta parte de los alquileres de las casas, y una de las condiciones con que se hizo este servicio fue para escusar las grandes vejaciones, molestias y muchas costas que los alguaciles de esta Corte hacían en las tasaciones de las casas y evitar los grandes y largos delitos que sobre ellos se causaban las tasas las hiciese un alcalde, un regidor y un aposentador; y de esta condición se despachó privilegio por el Consejo de Hacienda // (pág.7) y se confirmó por los de justicia y cámara; y habiendo Madrid cumplido por su parte con pagar los dichos doscientos y cincuenta mil ducados, el Consejo sin hoir a Madrid ordenó que no se usase de dicho privilegio y que los alguaciles bolbiesen a hacer las tasas en la forma antigua, en lo cual demás de no haberse cumplido con Madrid el asiento que hizo con S.M. habiendo ella cumplido por su parte y desembolsado los doscientos y cincuenta mil ducados con que ofreció servir se quedan en pie con la continuación al privilegio los mismos daños e inconvenientes que dieron motivo a él y a que se pudiese por condición el haberse de conceder S.M. se sirviese mandar que el dicho privilegio se guardase, cumpliese y executase en la forma individual que en él se contenía; y para que mejor se pudiese executar y el despacho de las tasas corriese cada alcalde señalase como eran seis los alcaldes biniese a ser que cada día entre todos los alcaldes sólo faltaría cada uno un día de audiencia en la semana y los pleytos de tasa que hubiese se determinarían breve y sumariamente; y respecto del grande trabajo y ocupación que se les recrecía a los alcaldes, regidor y aposentador S.M. se sirviese mandar que a cada uno se les diese quarenta mil maravedís de salario en cada un año, pagados de lo que se cobraba de las sisas ordinarias de esta villa sacadas las consignaciones que estaban hechas en ellas, porque aunque a Madrid se le recreciese esta

costa sería de veneficio a los que contribuyesen en las dichas sisas demás de cincuenta mil ducados cada año que se les causaba en las grandes costas vejaciones y derechos que les llevaban y hacían los alguaciles.//

(pág.8) Que atento que Madrid no solía tener más de un solo comisario proctector del Consejo y de algunos años a esta parte se había introducido nombrar tres o quatro consejeros para las cosas de la villa de que se seguían inconvenientes demás de embarazarse el corregidor y regidores en acudir a ellos y no poder hacerlo todas las veces que se ofrecían negocios con todos los protectores a un tiempo S.M. se sirviese mandar que Madrid tubiese solamente un protector del Consejo con los cincuenta mil maravedís que conforme a las costumbres había tenido, el cual lo fuese para todas las cosas que tocasen a esta villa, así de abastos y provisión de mantenimientos como de arrendamientos de sisas, rentas y fiestas del santísimo sacramento y todos los demás negocios de Madrid; y que, acavadas las obras que se hiciesen para la conducción del agua que se trahe a esta villa, cesase la comisión y se redugese todo al protector y que la comisión de los rompimientos cesase luego y conociese de ellos el corregidor que era o fuese de esta villa, pues le tocava por su oficio, y también cesasen las demás comisiones que estaban dadas hasta entonces.

Que respecto de las muchas costas que se habían seguido a esta villa en las visitas que se le habían hecho de algunos años hasta entonces y los inconvenientes que resultaban de querer los oficiales que se nombraban para las dichas visitas intrometerse en visitar lo que estaba visitado en otras y a tomar y reeber las cuentas que estaban tomadas por otros contadores y visitadores nombrados por el Consejo, con que se reducía a no tener fin y una visita se alcanzaba a otra y todo venía a ser en daño de Madrid y costa de su hacienda, S.M. se había de servir mandar que de una visita a otra hubiese de pasar por lo menos dos años y que lo que tubiese visitado // (pág.9) por un visitador y cuentas que por él o los contadores que el Consejo nombró su tubiesen por tomadas y rebistas y no se pudiesen volver a visitar tomar ni rebeer qualesquier cuentas, pues lo mismo se hacía con todas las ciudades, villas y lugares de estos reynos despachando en el Consejo provisiones ordinarias a cualquiera que lo pidiese para que esto se guardase.

Que atento para todas las casas y edificios de esta villa han ido creciendo aumentándose, labrándose y redificándose de nuevo y la casa en que Madrid tenía su ayuntamiento y vivían sus corregidores se estaba en la misma forma que doscientos años había se hizo y demás de estar tan vieja y que por estarse cayendo no se podía habilitar siendo tan corta que en ella no había más que una sala sin tener otra ninguna pieza para las comodidades que eran precisas en él, de que se seguía desestimación y nota de todos los extranjeros que venían a esta Corte, que pensando como era justo que una república tan grande como ésta y donde asiste S.M. y su Corte tenían una casa muy grande y autorizada la hiban a ver y hallaban la que va referida se espantaban de que, gastándose tanta hacienda, como se había gastado, en otras obras, la principal fuese tan corta y limitada S.M., se sirviese hacer merced a esta villa de dar la licencia para que pudiese labrar la dicha casa de nuevo y para alargarla y ensancharla y ponerla con la autoridad y grandeza que combenía y tomar otra la que le pareciese en contorno de ella, y lo que costase y el edificio que se hiciera se sacase de las sisas de la sexta parte, gastándolo con interbención del señor del Consejo que fuese protector y que en el interin por las descomodidades se tomase en arrendamiento otra casa.

Que por cuanto de haberse arrendado los aprovechamientos de las comedias se seguían muchos y grandes // (pág.10) incobenientes por los excesos que hacían los arrendadores, llebando a seis reales por un banco de tres asientos y a ocho por los de a quatro, no pudiendo llevar más de un real y quartillo por cada uno, y por sacar más aprovechamiento no querían dar a una persona sola un banco, sino repartirlos a tres y a quatro, y lo mismo hacían con los aposentos que ellos repartían haciendo otras relaciones y molestias, todo a fin de que les valiese más y creciese su arrendamiento; y demás de ser esto en daño general lo venía a ser en el de Madrid por estar mandado que sobre lo que valiesen los dichos aprovechamientos de comedias se cumpliese a los hospitales cincuenta y quatro mil ducados de las sisas de sexta parte y esto cesaría administrándose, como antes se hacía, pues parecería por los libros de las administraciones que administrando valdría mucho más cada año que después que se arrendaba y no se llebaba más de lo que estaba mandado por cada banco, dando a la gente principal y honrada del lugar, lo que no hacían los arrendadores, que sólo trataban de su veneficio y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

aprovechamiento, y tanto menos valía por arrendamiento venía a ser en daño de Madrid, pues lo pagaba de las dichas sisas; y esto es demás de otro daño que con la consignación de los dichos cincuenta y cuatro mil ducados resultaba por haber cesado las limosnas que muchos particulares hacían a los dichos hospitales, que no las hacían, ni los visitaban ni las personas a cuyo cargo estaban trataban de pedir las, sino de hacer edificios en los dichos hospitales a costa de las sisas, para remedio de lo cual S.M. se había de servir mandar que el aprovechamiento de las comedias se administrase por los diputados de los hospitales, como antes se hacía, dándoles las órdenes que pareciesen más convenientes a la buena administración y go-/(pág.11)bierno de las dichas comedias, con lo cual cesarían los inconvenientes referidos y ahorraría Madrid cada año muy gran parte de lo que pagaba, y para que mejor se gobernase y administrase esta hacienda, pues Madrid había de estar obligado a la paga de lo que faltase a cumplimiento de los cincuenta y cuatro mil ducados que le estaban señalados y que la administración de las dichas comedias y todos los despachos de ellas se hiciesen con interbención del señor del Consejo que fuese protector de los hospitales y del corregidor de Madrid y rexidor que la villa nombrase cada año por comisario del hospital general, que son los que continuamente asistían en las juntas de los dichos hospitales.

Que por lo mucho que convenía para la autoridad y grandeza de esta villa y para el buen gobierno y administración de la justicia por asistir en ella S.M. y consejos que sus corregidores fuesen personas de mucha calidad y hacienda, así por las muchas ocasiones que cada día se ofrecen de su real servicio como por la estimación de sus personas S.M., se sirviese de hacer merced a Madrid que de aquí adelante los que nombrase por corregidor sea de asistencia y que esta merced se empezase con el señor don Francisco Villasís, que por entonces era corregidor, por concurrir en él las calidades de nobleza, hacienda y servicios y todas las demás que se requerían para esto y mayores cosas, guardándose en esto la costumbre que los corregidores habían tenido, así en el ayuntamiento como en el juzgado de fieles executores, sin que por el título de asistente tubiese más voto que hasta entonces había tenido.

Que se prorrogase a esta villa por el tiempo que durase este servicio la merced que se la hizo en la concesión de los diez y siete maravedís de que gozaba y tenía cédula

// (pág.12) de que los rexidores de ella no pudiesen ser presos ni executados en sus personas ni bienes por deudas ni censos de la dicha villa a que no estubiesen obligados como particulares.

Que S.M. se sirviese mandar que Antonio Rici, alguacil mayor de la limpieza y los que succedieren en su oficio, hubiesen de estar sugetos al corregidor de esta villa y guardar las órdenes que les diese por la desautoridad y notorios inconvenientes que se seguían de lo contrario y de no tener mano el corregidor para mandar limpiar las calles en las ocasiones que se ofreciesen el servicio de S.M. y en los actos de fiestas públicas y procesiones, tocando la limpieza de los lugares a los corregidores, demás de lo cual se debía considerar que no era justo que un extranjero tubiese la mano que al dicho Antonio Rici se le había dado después que se le encargó la limpieza, que era tan grande que ningún corregidor que había sido de esta villa la había tenido, de que se seguían grandes daños e inconvenientes; y que pues no era justo que con esta villa se hiciese lo que no se hacía con ninguna otra ciudad villa ni lugar de estos reynos y que los caballeros procuradores de Cortes representasen a S.M. y a los señores asistentes de las cortes que de estas condiciones que se pedían por esta villa sólo era nueva la de que el señor corregidor fuese título y asistente y la que se pedía se diese licencia para labrar la casa de Ayuntamiento, porque lo demás del servicio ordinario y extraordinario y moneda forera y además que los regidores no pudiesen ser presos ni executados por las deudas y censos de la villa a que no estubiesen obligados como particulares sólo se pedía prorrogación por tener cédulas de S.M., en virtud de las cuales gozaba Madrid; y que la de las tasas de las casas se pedía cosa que de justicia se debía mandar guardar por haber // (pág.13) sido un contrato que Madrid hizo con S.M. y por razón del servicio de doscientos cincuenta mil ducados, los cuales esta villa tenía desembolsados y pagados y las demás condiciones eran cosas que por leyes de estos reynos estaban dispuestas; y la de la casa del Ayuntamiento era justo se labrase por las causas que en la condición se trataba, de que de las dichas condiciones se despachasen cédulas de S.M. en que por ellas mandase se guardasen y cumpliesen por ser en alivio y veneficio de los contribuyentes; y con estas condiciones venía esta villa en el dicho servicio y que se otorgase poder a los caballeros procuradores de Cortes de ella para que concediesen a S.M. el dicho servicio y que

otorgasen sobre ello las escrituras necesarias insertas en ellas dichas condiciones y no de otra manera.

Que demás de las dichas condiciones se suplicase a S.M. por vía de súplica se sirviese hacer merced a esta villa de concederla las cosas siguientes:

Que se sirviese S.M. tomar resolución que la Yglesia colegial que tantos años ha que se había suplicado se hiciese en ella se resolviese se hiciese y para esto S.M. nombrase personas que tratasen de la resolución.

Que S.M. se sirviese mandar que todo el Consejo biese y determinase el pleyto que esta villa tenía con la Sala de los Alcaldes sobre las posturas de los mantenimientos y se resolviesen las que habían de hacer los alcaldes y las que habían de hacer los regidores, y que respecto de los inconvenientes que se seguían cada día de las competencias entre los dichos señores alcaldes y justicia ordinaria el Consejo tratase de esto y de la forma que había de haber y declarase como se había de entender en las cosas y casos de competencias que se ofreciesen. // (pág.14)

Que por las muchas costas vejaciones, dilaciones y daños que se seguían a los vecinos de esta villa y que asistían en ella de obligados a hir a la chancillería de Valladolid a seguir sus pleytos en apelación S.M., se sirviese hacer merced a esta villa de mandar que como los alcaldes de esta Corte en los pleytos civiles conocían en apelación de la justicia ordinaria de esta villa de hasta en cantidad de cien mil maravedís de allí adelante conociesen hasta en cantidad de trescientos mil maravedís.

Que por los daños, pleytos e inconvenientes que resultaban de las jurisdicciones que S.M. ha vendido en término de esta villa S.M., se sirviese hacer la merced de que pudiese tantear las jurisdicciones que se hubiesen vendido en dicho término de Madrid y usar de los arbitrios que le pareciese con aprobación de S.M. para la paga de lo que montase.

Que S.M. se sirviese mandar se guardase la cédula que se despachó el año de noventa y dos, en que se mandó que los alcaldes de esta Corte no pudiesen embiar a los lugares dentro de las cinco leguas de ellas, alguacil y escribano juntamente a hacer informaciones y prender culpador sobre las querellas que se diesen ante ellos de los delitos cometidos en los dichos lugares, y que los salarios y costas no se pudiesen cobrar

de culpadores, sino que los pagasen los que se querellasen y que no se admitiesen denunciaciones generales ni se proveyesen ni diesen comisiones para hacer pesquisas generales y que en los negocios civiles no se diesen mandamientos en blanco para emplazar sino nombrando en los dichos mandamientos las personas que hubiesen de ser presas y emplazadas por los grandes daños vejaciones molestias y costas que se se // (pág.15) guían a los vecinos de los dichos lugares de no guardarse lo contenido en dicha cédula.

Que por cuanto en el servicio de los diez y ocho millones se cobraron un millón y ochocientos mil ducados más de lo que se debía y el breve que su santidad concedió para que los eclesiásticos contribuyesen en este servicio dice que la contribución fuese hasta la dicha cantidad y cumplida no se sacase más, so grandes censuras que por este breve se inpusieron, S.M. se sirviese de que este breve se viese y consultase con personas doctas y que si se hubiese excedido de él se diese la forma que más combiniese para que su santidad supliese qualquier exceso y dispensase en la cantidad que se hubiese sacado o cobrado demás de la concesión y alzase qualquier censuras en que por razón de ello se hubiese incurrido y que S.M. mandase que esto se hiciese luego y tomase resolución en ello, que atento que entre las condiciones con que el Reyno por voto consultivo se ponía por condición que no entrase en estos reynos sedas ningunas en madejas y torcidos de los estrangeros y que se guardasen inbiolablemente las leyes que lo prohibían y de la inobservancia de esta condición podría resultar mucho daño en estos reynos si no se pusiese precio fixo en la que se cría y labra en ellos por los excesivos a que lo venderían los años faltos, con que sólo vendría a ser en veneficio de los lugares donde se criaba y cogía y en daño de los demás, para remedio de lo cual S.M. se sirviese mandar se pusiese precio fijo en la seda que se cogiese y labrase en estos teynos con que todo quedaría prevenido y remediado.

La escribanía de millones es propia de don Nicolás Garetón, como uno de los herederos de los bienes y hacienda de Marcos Antonio de Molina, a quien se despachó título de perpetuidad en 28 de octubre de 1657, tiene facultad de nombrar teniente, en virtud de la cual nombró a don Joseph Antonio // (pág.6) de San Román, a quien se le

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

despachó en 19 de octubre de 1716. Está inserto en el Ayuntamiento de 9 de noviembre del referido año, que fue en el que juró.

De este oficio hizo merced S.M. a Josef de Madrid en el año de 1633 por haberle servido con once mil doscientos ducados, tercia parte en plata, opúsose Madrid y le pujó a diez y siete mil doscientos y cincuenta ducados en el referido año para hacer pago a diferentes acreedores de la villa. Con su consentimiento, se vendió en pública subastación a Gerónimo de la Fuente en el año de 1643 en precio de treinta mil reales de a ocho. Éste declaró pertener (*sic*) la propiedad a los Duques de Pastrana. De estos compró Antonio de Zamora en 47.000 ducados. Éste vendió al referido Marcos Antonio de Molina de quien por sucesión lo tiene don Nicolás Garretón.

Por lo tocante a las sisas de millones que Madrid tiene en empeño y administra de la Real Hacienda se despachan los recudimientos y demás autos que se ofrecen por los oficios de Ayuntamiento, no obstante las expresiones y circunstancias del título del dueño de la escribanía de estos servicios, teniendo hecha concordia y ajuste particular con los escribanos mayores en esta razón mediante las facultades de Madrid y capitulado en los contratos de los empréstitos hechos a S.M., de que resulta la administración de las referidas sisas sin dependencia ninguna del Consejo de Hacienda.

La Contaduría de los reales servicios de Millones pertenece a don Antonio Reynalte, rexidor de Madrid, es perpetua por juro de heredad como bienes del mayorazgo que posee y fundó Doña Ynés Ramírez de Ayala, su visabuela. Tiene facultad de nombrar theniente. Despachósele título por S.M. en 12 de marzo de 1720. Juró en el Ayuntamiento que se // (pág.17) celebró en 1º de abril de 1721 y en el se insertó el referido título.

Este oficio se creó en el año de 1638 para veneficiarle con otros adbitrios que se discurrieron para las urgencias públicas de la Monarquía, de que se nombró juez para los ajustes a Bartolomé Espínola.

Haviéndose sacado a el pregón en 31 de marzo de 1639 se hizo postura por Madrid en él y en su nombre los señores don Francisco de León y Guzmán y Miguel de Aro, regidores, en nueve mil ducados, la tercera parte de los ocho mil ducados en plata y lo restante a plazos de vellón. El referido día se dio poder por Madrid para este efecto a

los expresados con protesta de que la compra fuese sin perjuicio del derecho de esta villa y observancia y guarda de sus privilegios, de que no se pudiese acrecentar ningún oficio. Habiéndosele rematado le vendió Madrid con parecer y licencia del Consejo de 5 de junio de 1642 en diez mil quinientos y treinta y seis ducados a don Luis López del Castillo, regidor de Madrid, con renunciación de las preeminencias que a este oficio de contador de millones le estaban concedidas, como eran actos públicos con el Ayuntamiento, colación y cera en sus funciones y asimismo con la calidad de pacto de retrobendando de los herederos de éste le compró doña Ynés de Ayala para don Juan de Reynalte, su hijo, en la misma cantidad que se le vendió Madrid por escritura que se otorgó por el dicho don Luis López del Castillo en 8 de octubre de 1659 ante Juan Manrique, escribano del número de esta villa. Despachósele título en 29 de dicho mes y año, sirvióle después don Josef Reynalte. Después, don Lucas de Reynalte, como poseedor del mayorazgo de la dicha Doña Ynés, su abuela. Despachósele título y juró en el Ayuntamiento que Madrid celebró en 18 de julio de 1692. Por acuerdo de Madrid de 16 de noviembre de 1693 se le mandaron dar las propinas que le correspondían al referido oficio, que son las mismas que goza un caballero regidor, según parece haberlas goza-/(pág.18)do sus antecesores.

En la prorrogación de millones que se pidió para desde primero de agosto de 1668, en que Madrid prestó su consentimiento, por acuerdo de tres de dicho mes de la antecedente de 1667 capituló que no se pudiese nombrar en Madrid administrador general de sus rentas y que sólo entendiese en ellas su corregidor y dos regidores comisarios, los que nombrase Madrid, que se le habían de guardar los privilegios que tenía para nombrar dos fieles executores que cuando el Rey pidiese se concediese naturaleza a algún extranjero que se deba entender que por ella no pudiese gozar ni poseer ningún regimiento ni oficio político en Madrid ni en otra parte de España que se le hubiesen de reservar en los repartimientos de las ventanas de la Plaza Mayor en las funciones públicas que hubiese en ella las ventanas de las casas que eran de Alberto de Ávila y ahora lo son de la villa y deben servir para las familias de los regidores en estos casos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por lo respectivo a las sisas reales de millones que S.M. tiene segregadas de su Real Hacienda y dadas en empeño a Madrid para que pague los intereses de las cantidades que prestó para las urgencias de la Monarquía en diferentes ocasiones con la calidad de que las administrase, veneficiase y cobrase como las municipales y que corriesen con inhibición a todos cualesquiera tribunales, excepto el de Castilla en Sala de Gobierno, y por las oficinas del Ayuntamiento se podrá ver la facultad de S.M. de 19 de febrero de 1665, refrendada de Juan de Subiza, para los quatrocientos mil ducados con que sirvió Madrid sobre las sisas del vino de quiebras de millones.

En cuanto a las reglas instrucción y forma de // (pág.19) la cobranza de los derechos de millones se deberá tener presente la cédula de S.M. despachada en 8 de octubre de 1659, refrendada de don Bartolomé de Segasa, en que con grande expresión y claridad se pone el modo de practicarse, lo que por comisión particular encargó S.M. a don Gerónimo de San Victores, administrador general de estas sisas, en cédula de la misma fecha, cuyo aviso también participó S.M. a Madrid en carta de 5 del citado mes y año, refrendada de Antonio Carnero.

La forma de cómo se han de nombrar caballeros regidores comisarios de millones para la administración veneficio y cobranza de ellos está en uno de sus capítulos, el primero del segundo género, folio 18 de la escritura que el Reyno otorgó del servicio de veinte y quatro millones en 18 de julio de 1650.

En las Cortes que se propusieron en 7 de abril de 1655, entre otros acuerdos que el Reyno hizo en 5 de julio de 1656, prorrogando todos los servicios antecedentemente hechos, entre otros capítulos, puso en el séptimo, intitulándole en esta forma:

Que la sala de mil y quinientos conozca privativamente del cumplimiento de las condiciones de millones.

Confirmose este capítulo por cédula de S.M., su fecha en Madrid 16 de marzo de 1659, refrendada de Antonio Carnero, su secretario, quaderno de millones. Folio 203. // (pág.20)

3

Comisión de Tasas y Retasas de Casas. Año de 1619

Esta comisión es de turno. Se sortea en la conformidad que las antecedentes. Tiene su origen desde el año de 1619, procedida del servicio que Madrid hizo a S.M. de doscientos cincuenta mil ducados por vía de transacción de la sexta parte que había ofrecido en el año de 1606 porque se tragese la corte a Madrid, cuyos instrumentos y noticias son las siguientes:

Por cédula de S.M. de 28 de junio de 1619 se mandó que los seis alcaldes de Corte, cada uno en cada un día, por su antigüedad asistiese a la tasa de los alquileres de las casas con el caballero rexidor y aposentador que le tocase y que de las sisas ordinarias, sacando en primero lugar las consignaciones, se pagase a cada uno de los dichos alcaldes seis regidores y aposentadores que entendiesen en esta dependencia en fin de cada un año quarenta mil maravedís por esta ocupación, cuya cédula se despachó en confirmación del servicio que Madrid hizo a S.M. de los referidos doscientos cincuenta mil ducados por vía de transacción, como queda dicho por el que había ofrecido hacer en el año de 1606 de la sesta parte de los alquileres de todas las casas por tiempo de diez años por haber sido servido volver la Corte a esta villa desde Valladolid, y también en fuerza // (pág.21) de lo capitulado por condición expresa y particular de Madrid en el servicio de los diez y ocho millones con que sirvió el Reyno en el año de 1619 a S.M. y consta del acuerdo de 21 de enero del referido año y de la quarta condición con que prestó su consentimiento Madrid. Y en virtud de auto de los señores del Consejo de 17 de febrero de 1673 se mandó que los referidos salarios se librasen en las sisas municipales más desembarazadas por haber constado que no cabían en dichas sisas ordinarias.

Hasta el año de 1669 concurrieron en la comisión de tasas los referidos seis alcaldes, seis regidores y seis aposentadores ,y habiendo representado Madrid la gravedad de los salarios en perjuicio de las sisas de donde se pagaban resolvió S.M. por su real decreto, que se vio en el ayuntamiento que se celebró en 10 de mayo del referido año de 1669, minorarlas, reduciéndolos a sólo un alcalde, un regidor y un aposentador, el

más antiguo, a quien se le diese el salario de los quarenta mil maravedís dejando al adbitrio del señor presidente que para en caso de que las partes se agraviasen de las tasas y se hubiesen de hacer retasas nombrase los ministros más que de cada profesión le pareciese, pero que no hubiese por esta razón de haber más salarios. Parece que, habiendo entendido esta resolución los alcaldes, recurrieron a S.M. y representaron que los quarenta mil maravedís de este efecto y que por la razón expresada les daba Madrid era y se consideraba en parte del salario de su plaza, por lo que S.M. por su decreto de 19 de abril, que se vio en el ayuntamiento que se celebró en 30 del referido mes del año de 1670 y se sirvió decir que no obstante la orden antecedente de 29 de abril de 1669 se continuase la paga del // (pág.22) referido salario de tasas de casas a los seis alcaldes más antiguos, que eran los que estaban señalados a este fin, pero que no concurriesen en el juzgado de esta dependencia más que dos regidores y dos aposentadores, sin que sirviese de exemplar para que de los regidores y aposentadores pudiesen pretender este emolumento más que uno por regularse para en cuanto a los alcaldes por salario ordinario de sus plazas. Diose cumplimiento con protesta de repetir Madrid su derecho como los alcaldes y así se sortea con la referida protesta.

Por lo que toca a la comisión de retasas de casas tubo su origen en el año de 1715, que fue el primero en que reconociéndose que para el juzgado de los autos en el caso de agravarse las partes de la tasa que en la forma regular se hiciese se necesitaba de otro rexidor que asistiese, se acordó se sortease entre caballeros antiguos y modernos, el cual se hubiese de servir sin goze ni emolumento alguno para sólo el caso de agravio y retasa que se pidiese por algún vecino judicialmente, según se previene en el privilegio citado; y en esta conformidad se continúa todos los años. Lo que por esta Junta de tasas de casas o retasas se resuelve es adsoluto y no tiene apelación lo que por ella se determina.

Habiéndose cuestionado la forma de lugares y asientos que se debían tener en las juntas y juzgado de las tasas de las casas y rúbricas de los autos que en ellos se provehían, se consultó a S.M. por la Junta de Aposento y por Madrid pretendiendo éste la preferencia del caballero capitular al aposentador y éste // (pág.23) al caballero regidor y se sirvió decir prefiriese el aposentador al caballero regidor, imponiendo a Madrid perpetuo silencio en esta razón como parece de la orden participada al ayuntamiento en

tres de noviembre de 1714 por el Consejo en aviso del abad de Bibanco, que se vio en 5 del referido mes en el ayuntamiento que se celebró en este día.

Estinguiose esta Junta por resolución de S.M. de 18 de junio del año de 1719 con el motivo de haber cesado el juzgado de la Junta de Aposento y mandó el Rey que el lugar del aposentador asistiese con el alcalde a las tasas de casas don Alonso Cortés, como abogado de los consejos, y a las retasas don Francisco Vélez de Vergara, fiscal nombrado en esta regalía de casa de aposento, de que era juez privativo y adsoluto don Andrés González de Barcia, y que en caso de ser parte en la referida retasa como tal fiscal asistiese don Josef Gonzalo y Campos, que quedó por contador.

Esta nueva providencia duró hasta 13 de enero de 1720, que se volvió a restablecer la Junta de Aposento en la misma forma como a jurisdicción y mando que tenía anteriormente, con el mismo número de ministros y presidente, con el nombre de aposentador mayor, que se había establecido en su origen.

En el citado año de seis, quando se volvió a restablecer la Corte de Madrid dio S.M. regla y forma de lo que se había de executar en la exación y cobranza del servicio de la sesta parte de los alquileres de las casas por la resolución tomada de traer su Corte y tribunales a Madrid desde la ciudad de Valladolid por cédula despachada en ella en 6 de marzo de 1610, refrendada de Pedro de Contreras, lo que se observó hasta 28 de junio // (pág. 24) de 1619, que como queda dicho se transigió esta contribución en los doscientos cincuenta mil ducados que Madrid dio por una vez por esta razón.

4

Comisión de Cientos. Año de 1639

Esta comisión es de turno y se sortea en la conformidad que las antecedentes entre los caballeros y oficios que no la han gozado. Los dos a quien toca deben concurrir en las juntas de hacimientos de rentas y repartimientos de alcavalas y nombramientos de diputados de rentas.

Su origen es desde el año de 1639 que se concedió por el Reyno junto en Cortes el primero uno por ciento y el segundo el año de mil seiscientos y cuarenta y dos para en

parte de pago de los nueve millones de plata con que el Reyno sirvió a S.M., como se expresa en sus reales cédulas, su fecha en Madrid en ocho de febrero del referido año de 1639 y 13 de julio del expresado de 1642, dada en Molina. El tercero uno por ciento se concedió el año de 1656 para la paga de tres millones que correspondieron a los dos de plata del servicio del Reyno, como parece de otra cédula expedida en Balsaín en 19 de octubre de 1656. El quarto uno por ciento se concedió para el desempeño de la Real Hacienda en el año de 1663 y uno empezó a correr hasta septiembre del de 1665. Sobre estos situados se tomó con interés diferentes cantidades, jurando el Rey su paga y satisfacción, así de principales como de réditos y que no faltaría a ello en ningún tiempo. Estos son los que se llaman juros y se pagan por la Real Hacienda. // (pág.25)

Estas rentas andan unidas con las de alcavalas y tercias por ser de una propia naturaleza y se incluyen en el encavezamiento de Madrid hace con S.M. y cede a sus gremios como queda expresado en la comisión de alcavalas.

5

Patronato. Baronesa. Año de 1561

Este patronato se sortea como comisión de turno por la regalía que en su origen tubo de poder nombrar religiosas en el combento que tiene este nombre y su adbocación de nuestra Señora de la Natividad y San Josef, orden de Carmelitas descalzas, sugetas al ordinario. Es de un solo caballero regidor. La suerte es que al presente no tiene que hacer cosa alguna con los compatronos por haber faltado enteramente el situado y dotación de este combento para poder usar de la facultad que por su fundador se concedió a la junta de este patronato, que sus noticias y origen es el siguiente:

Doña Beatriz de Silba, muger del barón Jorge de Paz Silbeyra, por cuya razón la llamaron la Baronesa, caballero del orden de Santiago, comendador de San Quintín del Monte Agrazo, del orden de Cristo, alcaide de la fortaleza de la Yguera, de la villa de Martos, de la orden de Calatrava, señor de las villas de Orcajada, Olmedilla del Campo y lugar de Langa. Esta señora otorgó escriptura en favor de diferentes obras pías el año de 1651, que es el origen y principio de esta comisión, y por una de sus cláusulas trata de la

dotación de cinco huérfanas pobres en cada un año a doscientos ducados a cada una para tomar estado de religiosas o casadas, con la calidad de haber de ser hijas // (pág. 26) naturales de Madrid, prefiriendo las más nobles a las que no lo fuesen tanto y éstas a las hijas de vecino de Madrid, quedando la justificación a la elección y parecer de los patronos de presentación y del caballero regidor del Ayuntamiento de Madrid que por tiempo fuese, con la calidad de que en las ocasiones que se formase junta y concurriese en ellas gozase la propina de un doblón de a dos escudos de oro.

Esta señora fundó el combento de religiosas carmelitas descalzas de la observancia en esta villa de Madrid, en la calle de Alcalá, en casas suyas propias con el nombre y adlocación de nuestra Señora de la Natividad y San Josef en número de cuarenta plazas, treinta y dos de velo negro y ocho fraylas de blanco, habiendo de ser señoras pobres y nobles porque habían de entrar como desbaldad y sin ningunas combeniencias, sin dote en el caso de subsistir la renta de doce mil ducados que fue con la que se dotó este combento, pero que faltando tenía por preciso se recibiesen dotes.

Yntentose, y aun en parte se practicó esta fundación, el año de 1632 logrando licencia del Reyno junto en Cortes solicitud del Padre Fray Francisco Majuelo, prior del combento del Carmen de la Observancia, a instancia de doña María de Miranda, señora muy principal de María de Jesús, de doña Ysabel Ramírez y de doña Mariana de Cárdenas a que dieron principio a un beaterio de carmelitas con oratorio público y campana en la calle de San Yldefonso, parroquia de San Sebastián, el cual se mudó después a la calle del Ave María, en dicha parroquia, a casas de la referida doña María de Miranda y por haber muerto esta señora empezó a descaezer, pero reconociendo el útil del fin del intento de estas fundadoras por la solicitud del Padre Maestro Fray Bernardo Vallejo, provincial de la // (pág.27) provincia de Castilla, de la orden del Carmen, interbiniendo S.M. y Consejo Real debajo de la misma licencia del Reyno y consentimiento de Madrid que le dio y nombró por comisarios para este efecto a don Juan de Tapia y a don Francisco de Luzón, su hijo. Otorgósele escriptura de esta fundación en primero de diciembre del año de 1650 ante Nicolás Martínez, escribano de probincia. Nombró por patronos de presentación de plazas al padre prior del combento de Santo Tomás, al padre ministro de la Santísima Trinidad Calzada y al padre prior del

combento de carmelitas descalzos, quedando el referido combento y fundación a la obediencia del señor arzobispo como los demás de la filiación de este arzobispado de Toledo. Las calidades que debían concurrir en las personas que en la mitad de las plazas habían de ser presentadas después que hubiesen entrado las que dejó nombradas las fundadora son haber de ser naturales de Madrid y a falta las hijas de vecino y no haviéndolas las de hijos de vecino de Madrid, aunque hubiesen nacido fuera de esta villa, para lo cual Madrid hubiese de nombrar dos capitulares de su Ayuntamiento para que como comisarios juntos con los patronos se hallasen al tiempo de la vacante de qualquiera plaza a examinar si las que pretendían tenían o no las dichas calidades, recibiendo provanzas por testigos y papeles según hallasen por combeniente; habiendo de tener precisamente tres libros donde se escribiesen las personas que se nombrasen en las referidas plazas, los quales habían de tener uno el combento, otro los patronos, otro Madrid en su Archivo, siendo del cargo del combento avisar, haviendo vacante, a los patronos y estos y el combento a Madrid para que tubiese noticia y cumpliesen unos y otros con la obligación que tenían, y en caso de que no se hiciese en esta forma el patrón o patronos que faltasen a ello por el mismo hecho perdiesen la acción del patronato y pasase al siguiente como estava prevenido y la prelada que // (pág.28) diese el ávito a alguna religiosa sin preceder todo lo referido se la privase de su oficio y no pudiese entrar en él ni en otro en toda su vida. Los papeles, escripturas, acuerdos, y libro que se refiere están en el Archivo de Madrid y corrió esta fundación por el oficio de Ayuntamiento de mi cargo sirviendo este empleo don Diego Orejón.

El estar sin uso esta comisión consiste en que haviendo sido la dotación del combento en juros con los accidentes de valimientos y descuentos que han tenido estas rentas y ningún cavimiento de algunos en la minoración de ellos obligó a que todas las plazas de religiosas se diesen por dotes, en cuyo caso no quedó acción a ninguno de los patronos para el uso de la facultad que por el fundador y testador le fue concedida.

Esta fundación está en el libro de acuerdos del Ayuntamiento del año de 1651.

6

Comisión de Autos y Fiestas de Corpus. Año de 1317

Esta comisión es de quatro caballeros regidores, dos antiguos y dos modernos. Forman junta con el protector de ella, que siempre es un señor del Consejo, el señor corregidor y el secretario de Ayuntamiento, a quien toca por ser alternativa su asistencia entre los dos oficios, un año a uno y otro año a otro. Su origen es tan antiguo como desde el año de mil trescientos diez y siete, como se dirá. Cesa en el día de la // (pág.29) octava del Corpus. Lo que está a su cargo es cuidar de todo lo preciso del día, danzas, tarasca, gigantes, toldos, adorno de Yglesia y calles para la procesión, emperchados y atajos de bocas calles, cera para todos cuantos concurren a ella y a la de su octava, música que asiste por mañana y tarde todos los días, pontifical para la misa no asistiendo el Rey, que si asiste oficia la capilla real y tiene el altar o el nuncio de Su Santidad o el señor Patriarca, que siempre tiene la dignidad de obispo o en su defecto el señor arzobispo de Toledo; y en su ausencia y con su licencia que se pide por Madrid el señor obispo que para esta función se nombra y todas las demás cosas que son precisas para el mayor culto, decencia y magestad de tan plausible función, sermones de los días festivos y último infraoctavos. Tiene el cargo también de formar las compañías de representantes para los autos sacramentales que todos los años se executan y dan principio el viernes siguiente al jueves de la octava en los corrales y a este fin se hacen embargos de las personas que actualmente hay cómicas en la Corte y fuera de ella. El martes de Carnestolendas, que es cuando fenecen las comedias, esto en virtud de la facultad y regalía que tiene la Corte y le está concedida por cédula de S.M. al señor protector de esta Junta, de que hasta estar formadas las compañías para Madrid no puedan representar en parte ninguna del Reyno ni sin su licencia pueden admitir las villas ni ciudades donde pretendan hacer comedias, compañías que no sea con despacho y licencia del expresado señor protector para las ayudas de costa, así en general como en particular de esta formación a los individuos de que se componen las compañías se han // (pág.30) señalado por el Rey a consulta de la Junta desde el año de 1714 en cada uno sesenta y tres mil reales. sta se amplía o se minora según lo pide la precisión del coste de traer

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

partes de fuera. Sácase de las arcas de las sisas y se reintegra de producto de las representaciones, aunque por esta comisión se forman las listas de los representantes. El modo y útil que rinden las comedias en los corrales toca a la junta de ellos como se dirá en su lugar.

Hay consignación fija señalada por S.M. desde primero de enero de 1715 para los gastos del día del Corpus como ussa de las cargas precisas que tienen las sisas, que es cincuenta y quatro mil y quatrocientos reales, de que se forma cuenta por menor en cada un año; y si por accidente o economía sobra deve quedar a veneficio de las referidas sisas no obstante que en el común de ellas entran las adealas que a este fin dan los gremios y por ellos su diputación cargadas en las rentas que se arriendan por menor de alcavalas y cientos, que componen setenta y quatro mil reales con corta diferencia. En la referida distribución están señalados cien ducados a cada uno de los cavalleros comisarios que con las demás partidas es en la forma siguiente:

Para la cera que se da el día del Corpus a S.M., tribunales y comunidad de Madrid, las ecclesiásticas y para la octava, diez y siete mil reales.....	17.000
A la música de la capilla real por la asistencia aquel día y la octava, dos mil y doscientos reales	2.200
Para los vestuarios de los Niños de la Doctrina que se les da aquel día, tres mil y trescientos reales	3.300
Para los emperchados y atajos que se ponen en las calles, dos mil y quinientos reales	2.500
Para la fiesta de san Dámaso setecientos y sesenta y ocho reales.....	768 // (pág.31)
Para el coste de la tarasca, mil y quatrocientos reales	1.400
Para los vestidos de las danzas y sus hechuras, tres mil y trescientos reales	3.300
Para el colgado de los toldos, seis mil reales	6.000
Para la composición de los gigantones, seiscientos reales	600

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para el alquiler de las tapicerías de las vocas calles, mil reales.....	1.000
Para el platero de limpiar la custodia, cuatrocientos y sesenta reales	460
A la música de la capilla real por asistir a la misa pontifical, mil y cien reales	1.100
Para los sacristanes, maestros de ceremonias, ayudas de oratorio por la asistencia y pagar la conducción de los ornamentos de palacio y a los ministriles que tocan al jueves de la octava, quatrocientos y veinte y seis reales	426
A los quatro capitulares comisarios, cuatro mil y cuatrocientos reales a mil y ciento cada uno	4.400
Al algucil mayor quatrocientos reales por la asistencia de aquel día y toda la octava	400
A los ministros que asisten a la comisión para las diligencias que se pueden ofrecer, quatrocientos y ochenta reales	480
A los porteros del corregidor por la misma razón, trecentos y cincuenta reales	350
A los criados del protector, corregidor y capitulares cuatrocientos y ochenta reales	480
Para los gastos que se pueden ofrecer no tenerse presentes se consideran seis mil reales	6.000

El día del Corpus concurre Madrid con los Consejos en la parroquial de Santa María la Real de la Almudena a la hora que el Rey señala, si asiste a la procesión, que si no da la hora el señor presidente de Castilla. Los consejos están divididos cada uno en la capilla que le está señalada, y no habiendo como no las hay para todos se forman con canzeles; y así hacia la pila del bautismo está el // (pág.32) Consejo de Cruzada, a los pies de la Yglesia Madrid, en la capilla del Santo Cristo del Buen Camino el de Yndias, en la capilla antigua frente a la puerta de las gradas el Consejo Real de Castilla, en la del

Santo Cristo de la Salud el de la Ynquisición, en la de Santa Ana el de Hacienda, en el cuerpo de la Yglesia a la mano derecha los capellanes de honor y predicadores de S.M., a la izquierda los señores grandes, el sitial del Rey y Príncipe junto la varanda del altar mayor, al lado del Evangelio. El ofertorio de la misa, que, como se ha expresado, siempre se dice de Pontifical, se le sirve al Rey y al Príncipe, la vela por el caballero más antiguo de esta comisión al Rey y por el que se le sigue al Príncipe. En esta forma lleban dos porteros de Madrid bestidos con la ropa carmesí en dos fuentes de plata grandes e iguales una acheta pintada y una vela en la misma forma, otra blanca de a libra y otra de a media libra y en llegando al medio de la iglesia toman las bandejas de las manos de los porteros y haciendo tres reberencias las entregan al capellán de honor que está de asistencia y éste al sumiller de cortina, primero para el Rey y después al Príncipe. Las fuentes se rescatan después de aquellas personas en cuyo poder quedaron como esta en costumbre. Los dos caballeros comisarios que le siguen dan la cera en mano, que son velas de a libra a los grandes que concurren, embajadores y mayordomos, por uno y por otro lado a el acabarse la misa llebándolas los porteros de Madrid sobre los brazos.

Desde que se empieza la misa se da principio a ordenar la procesión por el mayordomo que es de semana y el aparejador de las obras reales de Palacio, y en el año de mil setecientos y veinte y uno fue la primera vez que en forma de comunidad y con estandarte asistieron los pobres del hospicio del Abe María y San Fernando en virtud de decreto de S.M. participado al señor corregidor don Francisco de Salcedo, siendo estos los primeros delante de las // (pág.33) comunidades Niños de la Doctrina y Desamparados.

Madrid lleba el palio repartiéndose las ocho baras y quatro cordones de él por la antigüedad de los regidores, procurador general y escribanos de Ayuntamiento, empezando por el señor corregidor el primer cordón, que es el de la mano derecha y las baras, alternando las de un lado y otro, de forma que la primera y segunda, séptima y octava son las de las esquinas.

Si la reyna no concurre ha ber la procesión en el balcón que siempre tiene prebenido en las Casas del Ayuntamiento ba la procesión por Palacio y si asiste al referido balcón Madrid no da más que la casa, entregando las llaves al mayordomo de

semana y cuanto ocurre del servicio personas de S.M. se executa por sus criados según los oficios que tienen en la Casa Real.

El cuidado de prevenir las Casas de Ayuntamiento para este fin toca a los caballeros comisarios de casas de Ayuntamiento y no a los del Corpus, aunque los gastos que en estos casos se ofrecen se satisfacen de los caudales de la consignación de Corpus.

En el ayuntamiento que se celebró en 12 de mayo de 1688 se dio cuenta de la bula expedida por la Congregación de Ritos de cuatro del referido mes del año de 1686 para que en la procesión del Corpus saliese el Santísimo Sacramento en andas, las que les hubiesen de llebar precisa e indispensablemente sacerdotes y no otra alguna persona, como se practica desde el año de 1605 que S.M. se sirvió aplicar a las urgencias públicas de la guerra el gasto que se causaba en la representación en los autos sacramentales que se hacía a S.M. el Consejo Real de Castilla y Madrid en la plazuela de Palacio y de la villa en los tablados que a este fin se executaban y a donde se arrimaban los ocho carros triunfales, quatro para cada una de las dos compañías de comediantes, no se han buuelto a representar más que en los corrales. Era tan antiguo esta costumbre que hasta el año de 1664 se observa // (pág.34) la regla de que el día del Corpus a las quatro de la tarde empezase el primer auto en Palacio y acavado empezaba el segundo.

Pasaban los carros del primero a la plazuela de la Villa a representarle al Consejo y después la misma noche al Consejo de Aragón, siguiendo el segundo auto en la forma referida y el viernes siguiente por la mañana se representaban los dos al Consejo de Ynquisición y por la tarde a Madrid, desde donde por la orden que queda expresada del día antecedente se representaban a los consejos de Ytalia, Flandes, Órdenes, y el sábado Cruzada, Yndias y Hacienda; y acabadas las representaciones públicas por consejos se representaban en las casas de los señores presidentes, en que se gastaban todos los días de la octava, dando principio en los corrales para el público el viernes siguiente a ella, como ahora se hace.

En el año de 1676, por excusarse algunos consejos de este gasto, se empezó a variar la planta y forma que se tenía en lo que queda referido, de que resultaron algunas dudas e inconvenientes embarazosos. Se consultó a S.M., quien mandó no se hiciese novedad en lo que se había practicado hasta el referido año de 1664. Después por lo

molesto que era para los reyes la representación de los dos autos en una tarde, se resolvió en el año de 94 que se hiciese uno el jueves y otro el viernes y este día se hiciesen los dos al Consejo, dando principio la compañía que el día antecedente representó en Palacio y el mismo día viernes al Consejo de Aragón, y que si el Consejo de Ynquisición quisiese los autos se le representase el sábado por la mañana y por la tarde a la Villa, lo que se executó y practicó algunos años después hasta que por excusar gasto // (pág.35) sólo se hacía este festejo a SS.MM., el Consejo y Madrid en los días jueves, viernes y sábado hasta que en el todo se excusó por la citada orden.

don Pedro Calderón escribió setenta y dos autos sacramentales, los cuales dejó mandados en su testamento, que originales con seis loas se entregasen a Madrid para que como quien le había satisfecho el trabajo de escribirlos los conservase para su memoria en su Archivo, como se executó, y de donde todos los años se sacaban para copiar dos con el cargo y obligación de bolber los originales; pero el interés, la malicia del descuido no lo executó así, pues cuando alguna vez se bolbían eran las copias, de suerte que se vino a quedar Madrid sin más originales que seis u ocho; y habiendo tenido la curiosidad de Gabriel de León mercader de libros la ocasión de recoger copias de todos los referidos autos intentó imprimirlos en el año de 1693, de que noticioso el procurador general de Madrid acudió al Ayuntamiento representando no podía executarse sin su licencia, lo que se hizo presente al Consejo para que lo prohibiese y mandó que pagándose al librero la impresión y coste que tenía comenzada se entregase a Madrid en el estado que estubiese. Executose así, no obstante las alegaciones que por una y otra parte se hicieron en esta razón. Después en el año de 1715 teniéndose noticia que en Portugal se estaba haciendo la impresión de todos los referidos autos como obra apreciable en qualquier Reyno de la cristiandad se acudió por parte de don Pedro de Pando y Nier a pedir a Madrid licencia en el año de 1716 representando cuan propio sería de su grandeza el que en su Corte se diese a la prensa esta manigfica obra y que no saliese de las extrangeras y asimismo para // (pág.36) corregir las copias con los originales se le entregasen del Archibo, los que hubiese, con la calidad de volverlos. Concediósele esta gracia y por ella ofreció diez y seis mil y quinientos reales para gastos de la Causa Pública y particular de Madrid, los cuales se aplicaron para en parte de los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que se hicieron en la composición del paseo nuevo de la Tela y comunicación con el camino del Pardo.

El origen de esta fiesta del Corpus tubo principio el año de 1240 en la ciudad de Lieja en Flandes por la rebelación de unas virtuosas mugeres que dijeron a Roberto, su obispo, ser la voluntad de Dios, nuestro Señor, se hiciese fiesta particular del Santísimo Sacramento para honra y gloria de la Yglesia Católica, lo que se puso en execución; y siendo a este tiempo arcediano de aquella Yglesia Jacobo Pantaleón, que en breves días fue electo Pontífice con el nombre de Urbano quarto, expidió bula en el año de 1272 mandando se celebrase la referida fiesta y lo mismo Clemente quinto el año de 1306. Confirmose en el Concilio vienense. Ratificose en el año de 1317 por el Papa veinte y dos y lo mismo se executó y ratificó en el Concilio de Trento para toda la cristiandad como se practica, adelantándose cada día la devoción, culto y obsequio a este gran misterio.

En el año de 1623 en 15 de junio de él estando en Madrid el Príncipe de Gales, que después fue Rey de la Gran Bretaña y Escocia, mandó S.M. se hiciese la procesión del Corpus qual no se hubiese visto otra y así fue, pues asistieron a ella las órdenes mendicantes, // (pág.37) monacales y militares, que hicieron protesta sobre los lugares respecto de no haberse reglado por lo no prevenido de esta función y las mendicantes y moncales llebaron el que les correspondía según la antigüedad de su regla y la procesión parece fue por Palacio en esta forma:

Atabales
Trompetas
Niños Desamparados
Los de la Doctrina
Pendones
Cruces
Hermanos del Hospital General
Los de Antón Martín
Mercenarios descalzos
Capuchinos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Trinitarios descalzos

Agustinos descalzos

Carmelitas descalzos

Clérigos menores

Padres de la Compañía de Jesús

Mínimos de la Victoria

Gerónimos

Mercenarios calzados

Trinitarios

Carmelitas

Agustinos

Franciscos

Basilios

Premostatenses

Bernardos

Benitos

La Cruz de Santa María de la Almudena // (pág.38)

La del Hospital General de la Corte

La clerecía en medio de las órdenes militares. Alcántara, Calatrava y Santiago
con mantos capitulares.

Al lado derecho:

El Consejo de Yndias

El de Aragón

El de Portugal

El supremo de Castilla

Al izquierdo:

El de Hacienda

El de Órdenes

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El de Ynquisición

El de Ytalia

El cavildo de la clerecía

Veinte y quatro sacerdotes rebestidos con incensarios.

La capilla real con su guión.

Tres capetos, el de enmedio llevaba el váculo.

El arzobispo de Santiago de pontifical.

Los pages del Rey con achas.

Las andas del Santísimo Sacramento.

La villa con el palio.

El Rey.

El infante don Carlos al lado izquierdo.

El cardenal Zapata al derecho, un poco detrás.

El cardenal Espínola al otro lado.

El nuncio en medio de los dos.

El obispo de Pamplona detrás.

El inquisidor general.

El embaxador de Polonia.

El patriarca de las Yndias.

El embajador de Francia.

El de Venecia.

El de Ynglaterra.

El de Alemania.

Los grandes cerca de la persona del Rey.

Los títulos y señores a tropas en medio de la procesión // (pág.39)

Las dos guardas española y tudesca a los dos lados de toda la procesión y detrás toda la de archeros.

Estubo el Príncipe de Gales en uno de los balcones del quarto en que se hospedó, que fue el de el entresuelo de la torre primera de Palacio. Al pasar el Santísimo se arrodilló con todos los demás caballeros extrangeros que le acompañaban la forma de los

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

lugares, según lo referido la dio el vicario eclesiástico sin perjuicio del lugar que cada uno pretendía y admitiendo las protextas que se hicieron.

En el año de 1721 habiendo salido la procesión del Corpus de la iglesia parroquial de Santa María para ir por Palacio por no haber podido pasar la Reyna a las casas de Ayuntamiento y concurriendo el Rey al pasar por la plazuela sobrevino una grande lluvia, por lo que fue preciso entrar la custodia con el Santísimo Sacramento en la real capilla de Palacio, terminando por entonces la procesión y quedando expuesto nuestro Señor en la misma custodia hasta nueva orden. Ofició la misa de pontifical el señor arzobispo de Toledo don Diego de Astorga, haciendo oficio de Patriarca. El excelentísimo señor Duque de Linares y de Abrantes subió la custodia en hombros de sacerdotes y para entrarla por la puerta de la capilla a mano ayudaron los caballeros regidores que habían subido al palio grande hasta la misma puerta. El día siguiente viernes se dio la orden por S.M. para que se continuase la procesión por las calles que estaba prevenida. Este aviso se dio por el señor patriarca al señor corregidor y habiendo pasado Madrid por sus comisarios de Corpus, que lo fueron don Mateo de Tobar, don Alonso de Buendía, don Gabriel de Peralta y don Josef Felipe de Pinedo, a saber si por S.M. se les mandaba prevenir alguna cosa para la función referida y procesión de por la tarde, que se había dado la hora de las quatro. Entró el recado a S.M. y se respondió por el mismo señor Patriarca a los señores don Alonso de Buendía y don Josef Felipe de Pinedo con // (pág.40) muy particulares expresiones de agradecimiento a la atención de Madrid, y que respecto de la casualidad de haber quedado en Palacio el Santísimo Sacramento en su real capilla S.M. quería hacer la costa de todo el gasto de la procesión, para lo cual había pedido al señor corregidor memoria de la cera que se daba al cabildo, consejos, comunidades y parroquias, estando como estaba todo prevenido; y habiendo pasados a estar con el señor mayordomo de semana, que lo era el señor don Gaspar Girón, para saber el lugar en dónde había de estar Madrid hasta que tomase el palio e incorporarse en la procesión, les fue respondido haber señalado S.M. para Madrid la primera pieza del cuarto de S.M. como se entra en la capilla y la segunda inmediata a ella a los Consejos, en donde se podían embiar los bancos de Madrid y los porteros para que cuidasen del estrado, lo que se executó; y mediante que por el cabildo eclesiástico

no se previno hacer ninguna instancia en esta razón y estar avisado por parte de Madrid para la asistencia a la procesión estuvieron los individuos de él sentados con Madrid sin formalidad hasta tanto que salió el Rey por los corredores a la capilla y se empezó la procesión que fue en esta forma:

Estaba colgado todo el tránsito del corredor y la escalera grande, el tránsito de patio primero por un lado y otro con emperchado en la parte de los arcos y lo mismo el zaguán hasta la puerta de la plaza de Palacio y henarenado. La procesión se ordenó en la forma regular siendo quien dio principio a ella doscientos pobres del Hospicio, también hubo la novedad del guión del señor arzobispo que ofició la misa que fue prefiriendo y en mejor lugar que el de la capilla en ambos días dentro y fuera de Palacio.

Tomaron el palio los caballeros regidores en la parte donde le dejaron el día antecedente a la puerta de la capilla. // (pág. 41)

Por la mañana de este día tubo el Rey capilla a la festividad del Santísimo Sacramento que había quedado depositado en ella. Predicó el padre Agustín de Castejón de la compañía de Jesús.

La cera se repartió por el cerero mayor y mozos de la cerería y a los porteros de Madrid se les dio vela de a libra a cada uno.

En el año de 1665 para evitar diferentes inconvenientes y gastos que se causaban a los consexos en la representación de los autos sacramentales mandó S.M. por su decreto de 19 de mayo del referido año que después de hechos los autos en palacio el día del Corpus y el siguiente los viesan los consexos juntos en la plazuela de la villa, sentados los presidentes por sus grados, haciendo caveza y los consejos por sus precedencias como se observaba en las fiestas del Retiro y que enmedio se pusiese un dosel con un retrato de S.M. para que cesase qualquier duda o dificultad que se pudiera ofrecer en el modo de como habían de estar porque había de ser en todo como en las fiestas del Retiro. Este decreto se participó a Madrid por el Marqués de Castrillo, presidente del Consejo de Castilla.

La consignación para esta fiesta de Corpus eran 5. 521.000 maravedís, los 5 de ellos de adealas cargadas sobre las sisas municipales de carnero de hospitales, segunda onza del azúcar, carnero de quiebras, cacao y chocolate y vino de Lérida y los dos

quartos 521.000 maravedís de las adealas que pagan los gremios cargadas en las rentas del viento de alcavalas.

En 24 de abril de 1724 acordó Madrid que por la Junta de autos y fiestas de Corpus se consultase a S.M., don Luis primero, si sería de su real agrado por ser primer año de su reynado se hiciese publicamente la representación de los autos sacramentales, lo que se executó por el yllustrísimo señor protector don Pascual de Villacampa y la Junta en 8 de mayo siguiente y la resolución que se participó por el excelentísimo señor Marqués de Mirabel, gobernador del Consejo en 18 del expresado mes, fue no tener por combeniente S.M. por ahora se executase lo que la junta proponía. // (pág.42)

7

Comisión de Abastos

Esta comisión se sortea. Es de dos caballeros capitulares, uno antiguo y otro modeno. Su origen desde que por asientos u obligaciones se hacen en Madrid los abastos de aceyte, jabón, pescado, tocino, velas de sebo y aunque también el de las carnicerías, carbón y nieve son obligaciones separadas y de comisión aparte, como se dirá en su lugar.

Antiguamente se executaban estos abastos por tratantes y como estaban a sólo sus ganancias, cuando les combenía surtían del género y cuando no faltavan y aunque se les obligaba a proveer era a muy crecidos precios, sin que el pueblo le tubiese fixo para saver cómo había de comprar en el discurso del año, lo que obligó a que no obstante los tratantes, que era como son gremio, hubiese obligados. Las cuatro obligaciones principales se hacen para desde primero de enero de cada un año hasta fin de diciembre de él y se ajustan dos meses antes en junta, que hay con nombre de Abastos, que se celebra en casa del señor protector, que lo es siempre un señor del Consejo. Compónese del referido que la preside, el señor corregidor, los dos capitulares a quien tocó la comisión el procurador general y los dos escribanos de Ayuntamiento por alternar los dos oficios en las referidas obligaciones dos uno y dos otro. La obligación de velas de sebo se hace por san Juan de cada un año, en que pocas veces interbiene el señor

protector ni el Consejo por ser corriente el ajustarla por sólo el corregidor y los // (pág.43) caballeros comisarios respecto de la corta entidad de este abasto.

La Junta no tiene facultad de admitir pliegos sino de proporcionarlos en los precios y condiciones y dar cuenta al Consejo, en donde admitidos se mandan pregonar, y siempre que hay mejora se vuelve al Consejo y para su remate se señala día; y de todo lo executado, así por junta como por él, se da cuenta a Madrid en su Ayuntamiento. Esto es lo que está en práctica no obstante la planta del Consejo del año de 1708, que se dirá adelante en esta misma comisión por lo que a ella toca.

Las condiciones generales de estos abastos se arreglaron en el año de 1714 por el Consejo para que sirviesen de proyecto fixo en lo sucesivo de los años siguientes y sobre ellas hablasen los que quisiesen entrar a la previsión del género que pareciese como se ha executado.

El consumo de aceyte por obligación se regula en Madrid cada un año por ochenta y quatro mil arrobas cada año, que se registra en la puerta para la paga de los derechos de sisas y millones que pertenecen al Rey y a Madrid. Es del peso de veinte y cinco libras y está vendida por menor y por medida se reduce a veinte y ocho libras menores y tres quarterones escasos, considerando este exceso para la paga de las sisas de veinte y quatro millones, que son 170 maravedís por arroba. Por cada arroba que llaman menor de 25 libras de medida que cargan los mozos en los almacenes dan 16 maravedís al obligado y sobre estos se cuentan 4 reales que debe pagar al día a cada uno de los que venden por las calles y el exceso en el caso de sacar más arrobas de las que puedan importar los 4 reales es para la persona que tiene la obligación. Hay otros mozos que llaman quartereros, que son los que lleban el aceyte a las tiendas y estos pagaban 8 maravedís, los cuales cobraban del tendero este género de cargas. Se excusó por pleyto que siguieren los tenderos en el // (pág.44) Consejo en el año de 1718, confirmando los autos que había dado la Sala en esta razón. Dícese que esta contribución de los mozos se empezó a practicar cuando se impuso la adeala de 6.000 ducados que tiene de carga en cada un año por la diferencia que queda a veneficio del obligado de aquella impartible porción de aceyte que hay en la reducción de arrobas mayores a menores, consideradas de peso a medida, cuya adeala es carga precisa de esta obligación desde el año de 1657;

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de la cual se aplicó para la paga de los capellanes de la capilla de San Ysidro tres mil ducados y para los reparos y composición del camino del Pardo otros tres mil; y después en el año de 1699 se aplicó toda esta adeala al real pósito de Madrid, quedando S.M. en dotar los capellanes de San Ysidro y mandando que para la consignación del camino del Pardo se sacasen los tres mil ducados de los caudales aplicados a fuentes, como se executó, debiendo mil y quinientos de la sisa de fuentes y mil y quinientos de censos de agua; por cuyo motivo es capitulación general que de esta adeala han de dar dos mil y quinientos ducados a la parte de don Pedro Ampuero por el principal de 50.000 ducados que prestó al pósito el referido año para compras de trigo y la restante cantidad cumplimiento a los 6.000 al mayordomo del pósito.

De siete arrobas de aceyte mayores se hacen ocho menores, que son las que se cargan a los administradores de los almacenes y se dan a los mozos para vender en las calles y repartir en las tiendas de todo el aceyte que se consume y entra y se registra en la puerta para la obligación se rebaja y hace buena al obligado la sexta parte para la paga de los derechos considerada por desperdicios y gastos de administración // (pág. 45)

Los derechos que tiene cada arroba son los siguientes:

	Maravedís
Por la sisa de 24 millones	170
Por el milloncillo	032
Por la sisa de hospitales	051
Por alcabala y cientos	<u>083</u>
	336

Demás de estos trescientos treinta y seis maravedís está impuesto en cada libra de lo que se vende por menor y se registra en las puertas cuatro maravedís aplicados a la fábrica de quarteles desde el año de 1717, corriendo por cuenta separada y a disposición del corregidor esta cobranza.

En cuanto a los derechos del tocino se pagan en esta forma. Todo el que se registra en los saladeros por ojas, que una oja es medio tocino, y se almacena para abastecer las tablas de las carnicerías mayor y menores y se romanean por el fiel de la

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

romana de la carnicería mayor se pagan diez maravedís por libra, los que están distribuydos en las sisas siguientes:

	Maravedís
A los agregados de 24 millones.....	3
A los de ocho mil soldados.....	1
A la nueva de carnes.....	2
A la moderada de carnes	2
A la ordinaria de carnes.....	<u>2</u>
	10

Demás de los referidos diez maravedís se le cargan al obligado un diez por ciento de las cabezas que sala para las referidas carnicerías, y de las cabezas que tocan a dicho diez por ciento paga veinte y quatro reales por caveza, por razón de la alcavala de la venta de los despojos, para los cuales se le // (pág.46) permite una tabla fuera de las puertas de la carnicería mayor concedida por el Consejo en el año de 1712, sacando para los expresados despojos postura de los cavalleros de repeso mayor; y porque con este pretexto se introducía el vender en esta tabla tocino que no debía ser comprendido en labor del despojo se dio providencia declarando que género era el que se debía vender en la referida tabla en el ayuntamiento que se celebró en 18 de mayo de 1714.

Por cada caveza de tocino fresca que canalea el obligado y pesa en el peso real paga ocho reales de vellón no más por estar impuestas las sisas solo en lo librado.

De cada cabeza que consume en salchichado adovado o de sazón para sacar hijadas paga 24 reales y para justificar las que estas han sido se comprueba por las registradas en la puerta y las que están por hojas en los saladeros y las que faltan de las que entraron se consideran desechas y veneficiadas en la forma referida, de las cuales demás de los referidos 24 reales se pagan 16 por el derecho de alcavalas y cientos.

En el año de 1719 para la fábrica y reedificación del Puente de Toledo se impuso el nuevo derecho de cuatro reales en cada caveza de tocino fresco o salado que entrase por las puertas para qualesquiera personas seculares o religiosas y un real en cada arroba de pernils y chorizos, cuyo arbitrio entre otros que se dieron a este fin aprobó S.M.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por lo respectivo al jabón se pagan los derechos siguientes:

Por lo respectivo y que toca a sisas municipales de Madrid.....cien maravedís en arroba que corresponde a4 maravedís cada libra. Y lo mismo por lo que toca a S.M. y se cobra por el Consejo de Hacienda. Por alcavalas.....50 maravedís en cada arroba. Por los quatro medios por ciento antiguos y renovados.....34 maravedís en cada arroba. De una adeala que se da a los Niños de la Doctrina de 600 reales en cada un año y lo que se le considera de // (pág.47) repartimiento para cercas.....3 maravedís en cada arroba.

Tiene esta obligación de veneficio 175 ducados, que se le avonan en los derechos por razón de la sexta parte de el consumo por los desperdicios y gastos de administración que tiene esta executoriado por el Consejo. Se observa así por lo mismo que se hace con el obligado del aceyte, de cuya obligación demana, pues hasta estar ajustada aquella no se habla en la del jabón.

Los derechos de la obligación del pescado son en Madrid los que se le consideran por alcavala y cientos y la sisa que llaman de la onza de los pescados frescos y escabechados, que es el importe de lo que de la postura por libras le corresponde a una onza porque el todo de los que pertenecen a S.M. se pagan en los puertos de donde se conducen cargados por quintales que es el peso de quatro arrobas cada quintal.

El señor fiscal del Consejo, siéndolo don Luis Curiel, entre las proposiciones y reglas que le hizo presente parecerle que combenía se observasen por Madrid para su gobierno y con quien se conformó por su auto de diez y nueve de abril de 1708 fue una, que siendo la providencia de abastos la más grave que se considerava del cargo de Madrid sobre que no se podían dar reglas fijas por lo que las variaba el tiempo, pero que no obstante combendría que las personas que se admitiesen a los abastos fuesen aquellas que previene el derecho conocidas, abonadas y naturales de estos Reynos que no tubiesen otras dependencias de arrendamientos y que el Consejo se sirbiese remitir a Madrid todos los pliegos y mejoras que se diesen y hiciesen para que con su informe pudiese deliberar lo más combeniente al pueblo; y sobre este pedido no ha tomado el Consejo resolución alguna corriendo esta dependencia de abastos en la misma conformidad que corría por la junta de ellos sin que haya havido novedad posteriormente de lo que antes se hacía.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por acuerdo de Madrid de ocho de agosto de 1708, aprobado por el Consejo en 9 de él, se resolvió gravar como // (pág.48) por carga precisa doce mil reales de vellón entre las ocho obligaciones de los abastos en cada un año para la manutención del colegio de los Niños de la Doctrina con nombre y por vía de adeala en esta forma: carbón 150 arrobas; jabón: 600 reales; pescado: 1.200; aceyte: 1.500; tozino: 1.500; velas: 600; niebe: 1.000; carnes: 4.000 reales. //

Para el ajuste de la obligación del aceyte se tendrá presente:

Una arroba de aceyte mayor tiene 25 libras de peso, que es a como se registra en la puerta para la paga de 9 reales y 30 maravedís que tiene de todos derechos en Madrid.

Se venden por menor en los almacenes y se da a los mozos para por las calles al respecto de 22 libras, menos dos onzas de peso que corresponde a 25 libras de a 14 onzas de medida por haberse considerado las dos hasta las 16 para la paga de las sisas de 24 millones al tiempo que se impusieron con que para el obligado el arroba mayor sale por 28 libras y media y una onza por medida de forma que 7 arrobas mayores hacen cavales 8 menores.

Demás de los derechos de cada arroba paga una adeala de 6.000 ducados en cada un año por condición general y 1.500 reales a los niños de la doctrina.

La adeala de los 6.000 ducados tiene origen desde el año de 1657, aplicados 3.000 a reparos del camino del Pardo y 3.000 a obras de la capilla de San Ysidro. El año de 1699 se aplicaron al pósito de Madrid.

Derechos de cada arroba mayor.

A la sisa de 24 millones	170 maravedís
Millonzillo.....	33 ydem.
Sisa de hospitales.....	51 ydem.
Alcavalas y cientos	<u>83 ydem.</u>
	336 maravedís

Estos derechos paga el obligado o por el peso de 25 libras o por la medida de 22 menos dos onzas, regulándose 7 arrobas por 8.

Para la referida adeala de 6.000 ducados parece se les permite puedan llevar, pues llevar, de los mozos que emvasan en los almacenes 16 maravedís por arroba para vender

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

por las calles y para las tiendas 8. Por dejar a veneficio del tendero los otros 8 maravedís dan a los mozos 4 reales cada día, los cuales se rebajan de el importe de los 16 maravedís del embaso, y si excede del que sacan le pagan los mozos los 8 maravedís de las tiendas ni se cobran ni pagan desde mayo de 1719 que se determinó por el consejo el pleyto que había pendiente sobre este asunto. Se hace buena a el obligado la sesta parte de todo el aceyte que entra por la puerta para la paga de los derechos, rebajándose los que a ésta les corresponden, que regulándose el consumo del abasto del público de Madrid por 84.000 arrobas en cada un año le tocan pagar los de 70.000 arrobas por que se considera los de las 14.000 arrobas que se rebajan para gastos de administración y desperdicios.

Maravedís

Una arroba de aceyte menor vendida por 10
cuartos importan las 25 libras de 14 onzas..... 1.000

De las tres libras y media y una onza que quedan
a veneficio del obligado para la paga de derechos..... 143

Diez y seis maravedís de los mozos..... 016

Esto importa la arroba mayor..... 1.159

Estos 1.159 maravedís hacen 34 reales y 3 maravedís, y rebajados de ellos los 9 y 30 maravedís de los derechos quedan 24 reales menos 1 maravedí, que es conforme se le debe considerar al obligado la arroba mayor puesta a la puerta, incluso todos los derechos de saca y adbitrios de primera compra y porte hasta Madrid.

Portes regulares

Desde Ézija y sus contornos cada arroba..... 7 reales y 1/2

Desde Andújar 6 reales y 1/2

De Alcubillete 5 a 6

De tierra de la Mancha 4 a 5

Reales maravedís

Vendida cada arroba de aceyte a razón de 11 cuartos en
la forma expresada quedan líquidos para el obligado comprando
de los arrieros y tragneros a la puerta..... 27 16

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Vendida al precio de 12 quartos cada libra	31	30
Vendida a 13 quartos.....	34	11
Vendida al precio de 14	37	56

No se considera en estos precios el quarto que se cobra de más en cada libra para los quarteles de las guardias de S.M.

Madrid y septiembre, 1º de 1718. Vergara. // (pág.49)

8

Comisión de Sisas Municipales

Esta comisión es de los caballeros capitulares, uno antiguo y otro modeno. Actualmente parte de ella está sin ejercicio por la injuria y estrechez del tiempo que no permite en lo cargado de las especies y cortos valores de los arrendamientos de las sisas o administración de ellas, imposiciones de caudales como cuando se hacía algún servicio a S.M. por Madrid y se executaba en virtud de la facultad que se les despachava y se le daba para buscar dinero con intereses, bien fuese sobre las sisas reales que tiene en empeño y administra de la Real Hacienda o bien sobre las municipales, en que sólo contribuye el vecindario de Madrid, como se dirá, que en este caso por los cavalleros de esta comisión se daba cuenta en el Ayuntamiento de las cantidades que por diferentes personas se presentaban hasta adimplir los del servicio y se acordaba que en fuerza de su comisión y de poder expecial de Madrid que se les daba a este fin hiciesen otorgasen las escripturas a favor y seguridad de las partes y se despachavan y hacían todos los instrumentos que eran necesarios lo que se executará siempre semejantes circunstancias.

Deben también entender como parte legítima por Madrid en todos los arrendamientos que de las referidas sisas se hacen bien sean unidas o separadas formando juntas con el señor corregidor y dando cuenta a Madrid en su Ayuntamiento, quien por lo regular debuelve el expediente a la referida junta para que reconozca y proporcione los // (pág.50) pliegos que se dan para la recaudación de ellas. Esto se entiende no siendo en junta de hacimiento de rentas porque en ella sin dar cuenta se admiten los pliegos y

posturas de las sisas o rentas que se sacan allí al pregón y después se participa al ayuntamiento y si es necesario se da cuenta al Consejo, por cuya razón concurren y deben concurrir a los expresados hacimientos los caballeros a quien toca esta comisión, entendiéndose lo antecedente por lo que ocurre o puede ocurrir en el discurso del año. En todas estas juntas debe asistir el procurador general y escribanos mayores de Ayuntamiento como escribanos de rentas que son en virtud de las facultades concedidas por S.M. a Madrid. A ellas se llaman y entran las personas dadores de los pliegos y otras de quienes se pueda presumir han de adelantar el pliego en precio de los arrendamientos e mejorarlos en veneficio de los interesados acreedores por sus efectos a las sisas de que se tratase y a estos se les da asientos. A los diputados de rentas en banco trabieso de respaldo delante de la mesa de los secretarios, estando ésta arrimada a un lado de los bancos de mano derecha, después del asiento del procurador general, y el mismo lugar y asiento si es sugeto el dador de el pliego con algún carácter de estimación y si es sin esta circunstancia banco raso en el mismo sitio o en pie conforme lo resolviese la junta según la clase de las personas que tratasen de la dependencia las sisas que llaman reales están impuestas por concesión del Reyno junto en cortes dadas a S.M. para el desempeño de diferentes urgencias de la monarquía como queda expresado en la comisión de millones. Éstas son generales para todas las ciudades, villas y lugares del Reyno por quien sus diputados hablaron en las Cortes // (pág.51) que se concedieron.

Las municipales son las que en virtud de facultad del príncipe se impusieron para los servicios particulares que le hizo la ciudad, villa o lugar, a quien se le dio la licencia para imponer o cargar la cantidad que dio para el fin referido o para pagar censos a que no alcanzase la dotación de sus propios o para otra qualquier cosa del veneficio común o particular del vecindario equivalente a lo referido como del nombre de las mismas sisas se infiere y se dirá adelante.

Diferenciase la sisa del tributo en que la sisa se impone en los abastos, contribuyendo en ésta todo género de personas, excepto el estado eclesiástico, que sólo es en las del veneficio común del pueblo, y el tributo es un repartimiento y carga concegil en sólo los vasallos, que sin excepción ninguna deben satisfacer al Rey los derechos de los

repartimientos, que hacen distintivo el estado noble del plebeyo; así lo expresa Bobadilla en el tom. 2 de su Política, folio 911 al número 13.

En cuanto a arrendamientos de las referidas sisas tiene prevenido el Consejo en la planta citada anteriormente de 19 de abril de 1708 que las personas que entrasen en ellos sean aquellas que previene el derecho, conocidas, abonadas y naturales de estos reynos, que no tengan otra depediencia que pueda ser de riesgo a las sisas quedando siempre las referidas personas a estimación del Consejo, como se ha executado y se executa, dándole cuenta de los dadores de los pliegos y sus abonadores, porque siendo estos regularmente del comercio, así por su crédito como por su caudal, para el seguro de la paga de las rentas en que entraren siempre necesita la dispensación del Consejo en esta parte y en el punto de que las fianzas sean a satisfacción de Madrid y su Ayuntamiento, recibién-/(pág.52)dose éstas en efectos sobre las mismas sisas, estimados por el íntrico valor que tubieren al tiempo del arrendamiento; y si fuesen casas a tres por ciento el valor de ellas bajadas cargas está en práctica Madrid de recibir por vía de fianza la mitad del importe de un año del arrendamiento o cuatro mesadas de él, según fuese su valor, a extinguir en las últimas del año en que feneciese de más de la escriptura de persona y bienes que hace el arrendador, abonador y partícipes en caso de declararse. Esto es por haberse reconocido que en cuanto a efectos el tomarlos por la estimación que se les diese no siendo por el todo de ellos era contra el crédito de Madrid, pagando por sus principales enteramente los intereses que le corresponden y en casas quedar a la contingencia de estelionatos en contratos que no se pudiesen prevenir como faltar glosas en los títulos de ellas o estar afectas a dotes, capellanías, u obras pías en que la industria de los hombres para fines particulares pone todo cuidado en que no conste disponiendo por instrumentos secretos cuanto devía ser público. Los prometidos en las rentas son de ley, como se expresa en la veinte y dos libro nueve, tomo segundo título trece de la Nueva Recopilación, y como tal están puestos por condición en las generales con que Madrid saca al pregón sus rentas, no obstante considerando el veneficio que se sigue de que no los haya ha procurado se renuncien, como se executó en el arrendamiento de las sisas de vino y carnes que empezó en julio del año de 1720. En otros no ha podido conseguirlo con los dadores de los pliegos siendo lo más en este caso la moderación de ellos a la mitad y así

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

se capituló en el arrendamiento de la ven-/(pág.53)ta del cacao y chocolate que tomó desde 1º de enero de 1721 por cuatro años que es el tiempo regular porque se hacen estos contratos.

Las sisas con que están gravados los abastos en Madrid son muchas, especialmente vino y carnes, pues el vino tiene de derechos sin la alcabala y cientos cada arroba 9 1/2 reales para el vecino en trece sisas que se cobran y son las siguientes:

Maravedís

Por las sisas de quiebras de millones	69
Por la de tres millones	39
Por la del vino de Olivenza.....	19
Por la del vino bajada de medidas.....	44
Por la del vino de ocho mil soldados	4
Por la del vino de la salud	16
Por la del vino de la cárcel.....	7
Por la del vino ordinaria.....	16
Por la de los nuevos impuestos	23
Por la del vino de Lérida.....	14
Por la del vino de la Plaza.....	14
Por la de sexta parte.....	14
Por la del vino error de medidas.....	<u>44</u>
	323

Cada libra de carnero vendida en las carnicerías tiene de derechos 16 maravedís en la forma siguiente:

Por la sisa de 24 millones	3
Por la moderada de carnes	2
Por la sisa nueva de carnes	2

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por la de ocho mil soldados.....	1
Por la del quarto de Palacio	1
Por la de quiebras	2
Por la de hospitales.....	2
Por la alcavala y cientos se le considera.....	2
Para los hospitales por vía de adeala.....	<u>1</u>
	16

Hacen los referidos diez y seis maravedís, los cuales rebajados de la // (pág.54) postura y más si hubiese algún nuevo impuesto para donativo u obra pública, como sucede al presente de 4 maravedís para el Puente de Toledo, lo que queda líquido es para el obligado.

En el rastro cada carnero tiene de derechos por sisas 13 reales, en que se incluyen un real para la de fuentes y otro para la sisa ordinaria la alcavala y cientos y la adeala de hospitales, de forma que llega a 15 reales cada cabeza. Con corta diferencia, cada libra de carnero vendida en el rastro tiene dos maravedís más que vendidas en carnicerías, los cuales son permitidos para la tablajera. Su origen lo tiene desde antes que se uniese rastro y carnicerías, que fue el año de 1676, pues en la obligación de tratantes del rastro que se ajustó en el año de 1632 se halla haber capitulado que si se les permitía vender por libras había de ser 4 maravedís más de la postura del obligado de las carnicerías porque no pudiendo vender en el referido rastro sino carneros enteros, medios carneros y quartos por pagarse los derechos por cavezas según reglas del Consejo lo limito a dos maravedís, los que hubiesen de percibir las tablajeras y no los tratantes, lo que quedó establecido y se observa hoy esta costumbre por haberse ajustado las obligaciones de carnes y rastro con esta condición las que han hido sucediendo.

Cada libra de baca tiene de derechos un maravedís menos que el carnero que es lo que se cobra de adeala para los hospitales y no contribuye en las sisas de quiebras de millones pero en la de hospitales está cargada con dos maravedís más que el carnero pues de este se pagan dos y en la baca quatro. // (pág.55)

**Origen de las sisas reales y municipales impuestas y dadas en empeño a
Madrid por la Real Hacienda**

Sisas de carnes

La sisa de 24 millones, porque se cobra en cada cabeza de carnero vendido en el rastro tres reales y por cada libra en las carnicerías 3 maravedís y otros 3 por la de baca, se dio en empeño a Madrid por S.M. en el año de 1667 por diferentes servicios que se hicieron en el referido año.

La sisa que llaman moderada, porque se consideran y cobran dos reales por cada cabeza de carnero rastreado y dos maravedís por libra y otros dos en la de baca, se impuso por concesión del Reyno en el año de 1656 se dio a Madrid por un servicio que hizo a S.M. anticipando millón y medio de reales en el año de 1657.

La sisa nueva, porque se cobran otros dos reales por cada caveza de carnero en el rastro y otros dos maravedís en libra y en la de baca en carnicerías, se dio a Madrid en el año de 1661. Fue concesión del Reyno por el servicio de otro millón y medio cumplimiento a tres millones con la sisa antecedente.

La sisa de ocho mil soldados, porque se cobra un real en cada cabeza rastreada y un maravedís en cada libra de baca y carnero de carnicerías, se dio en empeño a Madrid en el año de 1653. Fue concesión del Reyno.

La sisa del quarto de palacio, porque se cobra un maravedís en cada libra de carnero y baca de las carnicerías, se impuso en el año de 1618 para la fábrica de un quarto que se labró en palacio, con nombre de alcázar, cuando vino la Corte de asiento a Madrid, agregándosele a esta sisa diferentes adbitrios por haberse tomado sobre ella grandes cantidades con intereses para urgencias de la monarquía.

La sisa de quiebras de millones, porque se cobra real y medio por cada caveza rastreada y dos maravedís en libra de carnero en carnicerías, se impuso en el año de 1656 para la paga de lo que se devía de atrasados por las concesiones del Reyno en los servicios que hizo a S.M.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La sisa de hospitales, porque se cobra real y medio por cada caveza rastreada y dos maravedís por cada libra de carnero y quatro en libra de baca en el año de 1645 después de haberse socorrido los hospitales, se aplicó para en parte de los gastos de la jornada que S.M. hizo en el referido año a Aragón y después sobre esta sisa se buscaron 138.000 ducados para los gastos del ejército de Cataluña.

La sisa del rastro de fuentes, porque se cobra un real en cada caveza de carnero rastreado en el año de 1622, se impuso para pagar los gastos de la conducción de aguas a las fuentes públicas y particulares, como se expresará en la comisión de fuentes.

La sisa ordinaria, porque se paga un real en cada caveza de carnero rastreado es de las primitivas de Madrid y parece, se impuso para la paga de los censos que tenía la villa contra sí antes del año de 1617.

Sisas del vino

La sisa ordinaria porque se cobran dos maravedís en azumbre de vino es muy antigua. Se impuso para compras de trigo y para obras y ornato de policía. Prorrogose en virtud de facultad de S.M. de 13 de septiembre de 1599 para la paga de diferentes servicios que se le hicieron. // (pág.57)

Las sisas de sexta parte proceden del serbicio que Madrid hizo a S.M. en el año de 1617 de doscientos y cincuenta mil ducados por la sexta parte de los alquileres de las casas por diez años por la mudanza de la Corte desde la ciudad de Valladolid a esta villa, porque se cobran quatro maravedís en cada azumbre de vino. Véase la comisión de tasas de casas. A estas sisas se le agregaron otros ramos de adbitrios para pagar los intereses de los caudales que se tomaron sobre ella.

La sisa del vino de la plaza se impuso para desde el año de 1618 para pagar las casas que se derribaron en la Plaza Mayor para su ensanche y formación, porque se cobran dos maravedís en cada azumbre de vino. Prorrogose por facultad de nieve de enero de 1621 sin limitación de tiempo para la paga de diferentes servicios.

La sisa del vino de Lérida, porque se cobran dos maravedís en cada azumbre, se impuso por facultad de S.M. de 29 de junio de 1644 para el servicio que Madrid hizo

para en cuenta de los gastos de la Guerra de Cataluña sitio y defensa de la plaza de Lérida.

La sisa del vino de la cárcel¹, porque se cobra un maravedí en azumbre, se impuso para la obra de la cárcel de Corte en el año de 1630 y aunque se arrienda con las demás sisas de Madrid y tiene hechos diferentes servicios sobre ella hay tesorero y contador aparte y su distribución corre por el señor protector de hospitales, y pertenece la referida tesorería de esta sisa en propiedad a los herederos de Jorge de Tapia. Corrió en sus principios su distribución por una junta que se formó de don Francisco de Texada y Mendoza, camarista de Castilla, don Antonio Chumacero, alcalde de Corte, y don Agustín Jilimón de la Mota, que era fiscal de la Sala, pasó lo actuado por esta en el oficio de provincia que sirvió Juan González Trugetes, que fue en los años de 1629 y // (pág.58) 1630, donde constará lo que se gastó en la referida obra.

La sisa del vino de la salud, porque se cobran dos maravedís en cada azumbre, se impuso en el año de 1637 para los gastos para los gastos (*sic*) de la guarda de la peste que hubo en la ciudad de Málaga.

Las sisas de ocho mil soldados, porque se cobran quatro maravedís en cada arroba, se dieron por S.M. a Madrid para desde primero de enero de 1654 para la paga de diferentes servicios que se hicieren a la corona por el Reyno junto en Cortes.

La sisa del vino de Olivenza, porque se cobran veinte y dos maravedís en arroba, se impuso desde 1º de junio de 1657 para la paga de un servicio que Madrid hizo de doscientos mil ducados para en parte del socorro del sitio de Olivenza.

Las sisas de vino, que llaman de tres millones porque se cobran quatro maravedís en azumbre de medida menor y cuarenta y cuatro por arrobas, se dieron por S.M. en empeño a Madrid desde primero de septiembre de 1657 para la paga de salario que hizo en la anticipación de trescientos mil ducados de a diez reales de vellón que tocó a Madrid del que hizo el Reyno junto en cortes de tres millones.

La sisa del vino, que llaman vajada de medidas, se impuso en el año de mil seiscientos sesenta y tres para la paga del servicio que Madrid hizo de quinientos mill excudos de a diez reales de vellón, quedando reducida la arroba menor a doce azumbres,

¹ *Al margen:* Mira delante para lo que toca a esta sisa.

la que hasta el referido año era once y medio quartillo, viniendo a aumentar el importe de tres quartillos y medio en arroba según la postura que se le diere.

La sisa del vino de quiebras de millones se impuso por el Reyno en el año de 1637 porque se cobran quatro maravedís en azumbre de medida menor y diez y ocho maravedís // (pág.59) por arroba. Diéronse a Madrid en empeño para desde primero de abril de 1665.

La sisa de horror de medidas empezó a correr el año de 1667 y por ella se cobran cuarenta y quatro maravedís en arroba procedidos del fraude y diferencia con que vendían los taberneros la arroba de vino de doce azumbres, siendo la medida once y medio quartillo. Consta de facultad de la Reyna, nuestra señora, de 17 de septiembre de 1667.

Las sisas de los nuevos impuestos agregados a veinte y quatro millones, porque se cobran veinte y ocho maravedís en arroba de vino, se dieron a Madrid para desde primero de noviembre de 1678 por facultad de once del referido mes y año.

Diferentes sisas menores y ramos de otras

El aprovechamiento de corrales de comedias, que es lo que producen en arrendamiento o administración en cada un año después de pagados gastos, está aplicado a la sisa de sexta parte para mayor aumento y satisfacción de los interesados en ella. Véase la comisión de corrales de comedias.

La sisa de la primera onza del azúcar² es ramo también de la sexta parte concedida a Madrid cuando vino a la Corte el año de 1617. Se cobra según el precio de la postura.

La sisa de la segunda onza del azúcar³, que se cobra en la misma forma, se impuso en el año de 1660 para la paga de los intereses de doscientos // (pág.60) mil ducados con que Madrid sirvió a S.M. para la guerra de Portugal. Consta de facultad de 4 de septiembre del referido año.

² *Al margen:* Mira adelante esta comisión.

³ *Al margen:* Mira adelante esta comisión.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La sisa de los pescados, porque parece se cobra una onza en libra de los frescos y escabechados, pertenece a la del cuarto del palacio. Se impuso cuando la Corte vino a Madrid, según y como queda referido.

La sisa del tocino de ocho mil soldados se cobra un real en cada caveza de ganado de cerda y un maravedí en cada libra según la facultad de su concesión por el Reyno junto en Cortes, como queda citado en la sisa del vino de este nombre.

La sisa del aceyte de tres millones se cobran treinta y tres maravedís en arroba. Se concedió por el Reyno al mismo tiempo que la del vino de este nombre en el año de 1657.

La sisa del aceyte de veinte y quatro millones, porque se cobran cinco reales en arroba, se dio en empeño a Madrid con la del carnero, que llaman carnicerías y aceyte de veinte y quatro millones en el año de 1667 por facultad de cinco de abril del mismo año.

La renta del tabaco del casco de Madrid y todas las villas y lugares de su partido se dio en empeño para desde primero de octubre del año de 1673 por el servicio que Madrid hizo a S.M. para las urgencias de la Causa Pública de 700.000 ducados. Consta de facultad de 7 de nobiembre del referido año. Volvió S.M. a valerse de esta renta en el año de 1710 diciendo daría satisfacción de la Real Hacienda.

El aprovechamiento de los cajones de la Plaza Mayor y plazuelas se compone de los sitios en que están las mesas en que venden fruta, pescado y verduras, por las cuales se pagan en cada un año. Por los de la Plaza Mayor, que son trescientos y quince dos ducados. Por los de las plazuelas de Santo Domingo, Red de San Luis y Antón Martín que son cuarenta y cuatro lo mismo. Por los de las plazuelas de San Ylde-/(pág.61)fonso y rastro un ducado. Este producto está aplicado para en parte de pago de los interesados en la sisa del quarto de palacio. La planta y forma en que estaban puestos se dio por la junta de policía que se estableció por decreto de S.M. el año de 1590. Quitáronse para las fiestas del casamiento del señor Príncipe en este presente año de 1722, y sobre volver a ocupar sus puestos hubo diferentes instancias por los tratantes esto lo embarazaba el señor presidente de Castilla diciendo no era bien que se quitase la hermosura de ver despojada la plaza.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La sisa de dos maravedís en libra de niebe y yelos está agregada a la renta del tabaco para en parte de la satisfacción de sus cargas y se impuso en el año de [en blanco] con esta quedaron solo los acreedores a el todo de la del tabaco.

La renta de un real en cada libra de cacao y chocolate labrado en polvos, cajas, ladrillos, bollos e pastillas se impuso para el servicio que hizo Madrid a S.M. de quinientos mil ducados para urgencias de la monarquía. Consta de facultad de 19 de febrero de 1676.

Las sisas del tocino de los nuebos impuestos agregados a veinte y quatro millones, que son tres maravedís en cada libra y nueve reales en cada caveza, se dieron a Madrid en el año de 1678 por facultad de 11 de noviembre del referido año.

La sisa de la cera, porque se cobra un quartillo en libra, se impuso para en parte de los gastos de la entrada de la Reyna, nuestra señora, doña María Luisa de Borbón por facultad de 6 de febrero de 1680.

La sisa de un quartillo en arroba de vino del que entra y se consume en Madrid se impuso en el año de 1690 para los gastos de la entrada de la Reyna, nuestra señora, doña Mariana de Neoburg en virtud de acuerdo de Madrid de 17 de abril del referido año que aprobó el Consejo en 18 de él. Fue por tiempo limitado y después se ha prorrogado para la paga de diferentes gastos públicos extraordinarios que se le han ofrecido a Madrid. Mandada cesar en el año de 1720 y por estar empeñada se continúa su cobranza. No tiene acreedores ningunos sino las anticipaciones de dinero que sobre ella se han dado. Mira el acuerdo de 28 de mayo del citado año.

El impuesto de quatro maravedís en libra de aceyte sobre el pre// (pág.62)cio de la obligación es desde primero de enero del año de 1718 para la fábrica y manutención de los cuarteles de guardia de corps propuesto como adbitrio por Madrid y aprobado por S.M. Mira el acuerdo de Madrid de 10 de diciembre de 1717 y papeles que constan en el oficio de Ayuntamiento de don Josef Martínez Verdugo.

Sisas quitadas en el año de 1686

En el año de 1686 mandó el Rey que las sisas de nuevos impuestos que había mandado cesar en todo el Reyno corriesen en el casco de Madrid mediante lo que se le había consultado en once y trece de febrero del referido año por mano del Consejo y que en su lugar se quitasen las sisas siguientes:

Dos sisas impuestas en la niebe y yelos, que por la una se cobraban dos maravedís en libra en los seis meses de verano y quatro en los de invierno, y la otra de dos maravedís en libra todo el año que llamaban la antigua.

La sisa ordinaria de los pescados, de que se cobraba un maravedí en libra del seco, curadillo, salmón cerial y dos maravedís en la de los escabeches y pescados secos y quatro maravedís en el salmón fresco, anguilas y lampreas.

Las dos sisas de medio real y un quartillo en libra de cera, que se impusieron para los gastos de la entrada de la Reyna, nuestra señora.

La de una onza en cada libra de jabón, que se bajaba de las pesas.

La de una onza en libra de velas de sebo.

La de aloja y miel, porque se cobraban quatro maravedís en cada azumbre de aloja y un real en cada arroba de miel.

La de cuatro maravedís en cada libra de yerro y metales, que también se impuso para los gastos de la entrada de la Reyna.

Por certificación del contador de la interbención de los caudales de arcas de Madrid don Josef Verdugo, su fecha 22 // (pág.63) de julio, que se vio en el ayuntamiento de 28 de 1721, dada en representación que hizo sobre el estado de las sisas y atraso que padecían los interesados en ellas procedido del valimiento que S.M. hacia de ochenta cuentos de maravedís en cada un año desde el de 1717 a que quedó reducido el que desde el año de 1710 había sido de mayor cantidad considerando para en parte de su reintegro los impuestos llamados equivalentes que cesaron fin de diciembre de 1716, que estos eran cuatro maravedís en libra de carnero, tres reales en cada caveza de cabrito, cuatro maravedís en libra de aceyte y el quartillo en arroba de vino que se impuso para los gastos de la entrada de la reyna el año de 1699. Esta instancia del contador motibo a

consultar a S.M. por mano del Consejo en cinco de septiembre del expresado año de 1721 el perjuicio tan grande que se seguía de esta retardación, pues siendo tan excesivas las cantidades que estaban dadas sobre las sisas que pasaban sus principales de doscientos y seis millones nobecientos y noventa y siete mil ciento y setenta y seis reales de vellón y lo que al presente rentaban en cada un año diez millones ciento y treinta y nueve mil novecientos y cuarenta y ocho reales, siendo lo que debían haber los interesados seis millones doscientos y nueve mil novecientos y quince reales, debiendo sacarse de lo restante lo que importaban las cargas y consignaciones y más los ochenta cuentos de maravedís del valimiento faltaba una crecidísima porción para quedar igualadas en sus pagas, deviéndose como se devía a los interesados en la renta del tabaco nueve años y a los de las sisas siete para que S.M. se sirviese mandar cesase el referido valimiento desde primero de enero del año próximo de 1722, cuya súplica solicitó Madrid por medio de don Josef Grimaldo, secretario del despacho, y por el padre confesor Guillermo Dubanton, que ofrecieron apadrinarla haciéndose cargo de las razones de Madrid, lo que por entonces no se resolvió hasta el año de 1708. Tubo Madrid thesoreros para cada una de sus sisas con el cargo de cobrar de los arrendadores o administradores la cantidad que le to-/(pág.64)caba y pagar los interesados en ella, afianzando todos los años en el Ayuntamiento la sisa que se ponía a su cuidado, presentando la cuenta con pago de su importe para que no hubiese ningún descubierto de un año a otro, cuya providencia cesó habiéndose puesto en práctica la citada planta y formándose las arcas del común de todos los caudales como hoy se observa.

La administración de las sisas la tiene Madrid desde el año de 1631 que gobernándose su hacienda por una junta formada en el año de 1619 se sirvió S.M. mandar cesase por cédula de 28 de mayo del expresado año de 1631 y que el señor corregidor y caballeros regidores tratasen de la administración, cobranza y distribución de las sisas, rentas, pósito, provisión de mantenimientos y todo lo demás, según y como se hacía antes que dicha junta se formase, habiendo de dar cuenta de lo que acordase y resolbiese en la sala del gobierno del Consejo, como se daba a la expresada junta; y que en cuanto a la distribución de la hacienda de los pósitos, propios, sisas y demás rentas de esta villa no se gastase más que aquello para que hubiese facultad y licencia de S.M. y

estubiese permitido por leyes de estos Reynos y ordenanzas confirmadas por el Consejo; y que ofreciéndose algún gasto extraordinario que hacer no se pudiese egecutar ni gastar ningunos maravedís sin preceder licencia. En esta conformidad a corrido y corre la administración de todo lo referido por el Ayuntamiento, observando el dar cuenta al Consejo en sala de gobierno, como se previene, excepto por lo que toca a el Pósito, que aunque en la junta de él concurren el señor corregidor, dos capitulares, procurador general y escribano de Ayuntamiento se gobierna aparte por la expresada junta que preside el señor presidente o gobernador del Consejo.

En el año de 1672 se minoraron los intereses de los principales de los efectos de Madrid desde diez por ciento que se pagaban a ocho, lo que estaba resuelto por decreto de S.M. de 27 de octubre de 1668, que volvió a reysterar el referido de 1672. // (pág.65) Después quedaron a cuatro y después se redugeron a tres por ciento, aplicando el uno para satisfacer los acreedores a la renta del tavaco por haberse valido S.M. de ella y no tener fondo de que cobrar.

En el ayuntamiento que se celebró en 2 de diciembre de este año de 1722 se vio un decreto de S.M. participado por el Consejo en aviso de don Baltasar de San Pedro, escribano de Cámara, su fecha 28 de nobiembre de él, en que se sirvió mandar que por lo que tocaba a eclesiásticos cesase el valimiento de 29 cuentos seiscientos y seis mil ciento y cincuenta y nueve maravedís que le pertenecían desde 15 de octubre del referido año, quedando en atender a las representaciones de Madrid y del Consejo hechas en esta razón y por el todo de los interesados en las sisas para que cesase el referido valimiento.

Sisa de la cárcel

En este presente año de 1722 se le ofreció a la junta de hospitales, a quien pertenece la sisa del maravedí de la cárcel, la duda de por qué siendo su concesion 8 maravedís en arroba de vino no se cobraban más que 7, y habiéndose aberiguado por mi esta junta reparada diferencia hallé que hasta el año de 1680 habían corrido los arrendamientos de las sisas separados y por decreto de S.M. de 29 de abril del expresado año se mandó que Madrid las administre como mejor le pareciese y resolbió se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

arrendasen juntas y que por ellas se cobrase en cada arrova de vino cierta cantidad con distinción de la que debía ser a los arrieros a los estrabagantes y a los vecinos. En el año de 1683 no pareciendo que esta forma de gobierno era la más útil al mayor veneficio de los interesados en las sisas se hizo prorrateo entre todas de lo que a cada una correspondía al respecto de nueve reales y medio por arroba que es lo que entonces se capituló y // (pág.66) hoy se cobra, fue en esta forma.

Quiebras de millones	68 13/7
Tres millones	39 4/7
Sesta parte	14 1/7
Vino de la plaza	14 1/7
Lérida.....	14 1/7
La ordinaria	14 1/7
Bajada de medidas.....	43 4/7
La de la salud	16 1/7
Olibenza	19 2/7
Ocho mil soldados.....	4
La de la cárcel	7 1/7
Nuevos impuestos	23 2/7

Este repartimiento está en el primer remate que se celebró del arrendamiento de las expresadas sisas en 2 de diciembre de 1683 a favor de Pedro de Quintano y Josef Díaz, quienes ofrecieron dar los expresados nueve reales y medio por cada arroba de vino que se registrase; y reconociendo Madrid el embarazo de cobrar los septimos de los quebrados y que estos importaban cinco maravedís los aplicó a las sisas siguientes por acuerdo de 15 de diciembre del expresado año de 1683.

A la de quiebras de millones.....	1
A la sisa ordinaria	2
A la de error de medidas	1
A la bajada de medidas.....	1

Y en esta conformidad ha corrido hasta este año bien en administración por Madrid o tomadas por valores de los arrendadores en los tiempos que se ha executado con órdenes del consejo o de S.M. o en arrendamiento como al presente lo están.

Por decreto de S.M. participado por el Consejo, que se vio en el ayuntamiento que Madrid celebró en 4 de diciembre de 1723, se sirvió mandar que el valimiento de 80 cuentos que en cada // (pág.67) un año se hacía en las rentas de Madrid cesase enteramente desde 1º de enero del próximo de 1724.

Sisas del azúcar

En el año de 1708, reconociendo los daños y perjuicios que se seguían al comercio a Madrid y a sus interesados de cobrarse las sisas de las dos onzas del azúcar por el precio de la postura por lo incierto de los valores subiendo en unos años y bajando en otros, acordó Madrid en 27 de marzo se hiciese presente a el Consejo ser de parecer se diese precio fijo y que fuese el de 13 reales en arroba respecto del cómputo que se había hecho de los años antecedentes por los que habían tenido el azúcar de todo género, y el Consejo lo aprobó y mandó se observase en adelante como se practica.

Ympuesto en aguardiente

En el año de 1724, por auto de los señores del Consejo de 3 de abril, en vista de acuerdos del ayuntamiento de 23 y 24 de marzo antecedente, se impusieron diez y seis maravedís en cada azumbre de aguardiente, mistela o resolí que entrase en Madrid para en parte de los gastos de festejos de la aclamación del señor rey don Luis primero. // (pág.68)

9

Comisión de Veintenas

Esta comisión es de dos caballeros capitulares. Se sortea entre antiguos y modernos. Su cargo es muy corto corto (*sic*), pues se reduce a interbenir en la venta o

enagenación de alguna casa, sitio, huerta, viña, dehesa herial, o tierra labrantía de Madrid que esté dada a censo perpetuo con licencia, tanteo o veintena, previniendo que el directo dominio le tiene Madrid en todos sus censos perpetuos por ser pertenecientes a sus propios y estos tenerlos como dotación la república para sus gastos precisos, como se dirá en su lugar; siendo de éste por lo que toca a veintenas de la obligación de los caballeros comisarios reconocer los papeles títulos de la casa o sitio que se vendiere si están las licencias corrientes para las ventas que de él hubiese habido y si no repetir el derecho de comiso en que hubiere caydo y participar a Madrid en su Ayuntamiento lo que de esto resultare con las dudas o reparos que se les ofreciere para que con su consentimiento se otorguen los instrumentos que fuesen necesarios para la venta y dar orden al mayordomo de Propios para que perciva la cantidad que le tocara de la veintena parte de la cantidad que quedare líquida después de vajadas las cargas reales con que se hallare gravada.

Tubo su origen este modo de vender de los romanos dando el fisco las tierras estériles recién conquistadas a diferentes personas para que las cultivasen, labrasen y plantasen, lo que se extendió después de unos particulares a otros para el mayor beneficio de la república. Llamaron a este género de contrato *emphyteusis*, cuyo nombre le dio el cristianísimo Zenón, derivado de la palabra griega *emphiteyos*, que significa mejorar; y hoy en los contratos que se hacen de esta calidad conservan este nombre, que es dar el dominio útil de la cosa que se vende que-/(pág.69)dándose con el directo, en cuyo reconocimiento se obliga el que la toma a pagar en cada un año una pensión corta de fruto o dinero.

Es de esencia de este contrato el que siempre que se venda la posesión se haga saber al señor del directo dominio para si quisiese quedarse con ella por el tanto y no queriendo o no respondiendo dentro de dos meses se puede vender, no siendo a comunidad, mayorazgo o capellanía, pagándole lo que importare una parte de cincuenta del precio en que se vendiere y perciviere el vendedor, lo que se llama *laudemio*; y si hubiere habido pacto de que lo que se haya de pagar en caso de venta sea la décima o vigésima parte, que es lo más frecuente en España y lo que se llama *veintena*. Se ha de guardar invariablemente, siendo lo regular de los ajustes el que se saquen dos veintenas,

la una que se paga de contado y otra que queda en poder del comprador para en el caso de que se vuelva a vender.

Era tan rigurosa la exacción de este tributo o pensión que no pagándose en tres años por lo secular y dos por lo eclesiástico caía en comiso la alhaja volviendo a la posesión el señor del directo dominio con las mejoras que en ella se habían hecho.

El hacer que los dueños de las posesiones que tengan esta carga hagan reconocimiento de este censo en caso de haber recaydo en nuevos poseedores por razón de herencia, manda o en otra forma que no sea venta, toca a esta comisión, como también averiguar si ésta ha sido en comunidad, capellanía o mayorazgo, que en este caso se le puede obligar a que la alhaja se ponga en manos libres o que precediendo licencia el Consejo se ajuste a pagar por quindenios la cantidad de veintena en que se estimare el precio líquido de su valor, como queda dicho; siendo el derecho de esta acción muy riguroso en favor de Madrid así por el señorío como por comunidad menor, que en qualquier caso deve ser preferida la acción de su demanda. // (pág.70)

10

Comisión de Obreroía y Guardaropa

Esta comisión se sortea en la conformidad que las antecedentes, un antiguo y un moderno. Estos tienen el cargo de saber y reconocer lo que en la casa que llaman del Corralón, que está a las vistillas de San Francisco y sirve de obrería y guardaropa hoy, perteneciente a Madrid, como asimismo en las casas de su Ayuntamiento, para que cuando se use de alguna cosa de lo que en una y otra se guarda sea con su licencia e interbención sin que el obrero ni el portero de estrados, a cuyo cuidado éste lo pueda dar en otra forma, aunque proceda acuerdo de Madrid, que siempre se considera por preciso con la circunstancia de haber de ser noticiosos los referidos caballeros comisarios por lo que ha de estar muy puntual el imventario que se hiciere o estubiere hecho de estas cosas que son propias de Madrid.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Esta casa parece haberla tenido Madrid siempre en el barrio de San Francisco, aunque en distintos sitios, pues se hallan diferentes censos perpetuos de solares dados a distintas personas del terreno y casa, que en la Puerta de Moros era antiguamente obrería.

Esta comisión es de las primitivas de Madrid, pues no teniendo casa en donde celebrar los ayuntamientos, haciéndose en las que alquilaba a este fin o en la sacristía de la parroquial de San Salvador, como se dirá, en la comisión que le toque, se guardaba en la obrería toda la ropa que tenía para su adorno, así de ybierno como de verano, habiendo que- // (pág.71) dado ahora, mediante las casas que fabricó para sus ayuntamientos en la plazuela que llaman de la Villa, la referida de las vistillas, como un almacén de cosas precisas de madera y otras de magnitud para funciones públicas; y así estaban devajo del cubierto de un lado del expresado Corralón los ocho carros triunfales que servían para la representación de los autos sacramentales el día del Corpus y al presente están los toldos, los palos para ponerlos, los gigantes, la tarasca, las vallas que formaban las carreras en la parte donde se corrían las máscaras y todo lo demás que se tiene por preciso y de repuesto para fiestas de toros, cañas u otras semejantes.

El empleo de obrero es nombramiento annuo y uno de los oficios de las elecciones del día de san Miguel de septiembre. Su salario se paga de los caudales de propios que es trescientos y cincuenta reales en cada un año.

De esta casa no se tiene noticia de su compra ni admisión por lo que se infiere su antigüedad y ser el sitio y solar de lo primitivo que Madrid poseyó.

Toca también a esta comisión mantenerla y conserbarla haciendo reconocer los reparos y obras mayores y menores que a este fin se necesiten e informar a Madrid lo que se les ofreciere para la providencia de lo que en todo se hubiere de executar.

La obrería antigua de Madrid estaba en la Puerta de Moros y habiéndose mudado a donde hoy está se dio el sitio de ocho solares que ocupaba a Juan Sanz de Peñaranda, boticario, quedando Madrid con el derecho del directo dominio, tanteo, licencia y veintena. Por escriptura otorgada ante Francisco Martínez en 18 de junio de 1572, cuyo sitio dio en trueque o recompensa de la huerta que llamaban la Redonda, propia del referido Juan Sanz, que se le tomó para la fábrica del Puente de Segovia. // (pág. 72)

11

Comisión de Música

Esta comisión se sortea en la misma forma que las antecedentes. Su cargo es celar el cumplimiento de la escriptura que hace la persona que se obliga a asistir a todas las festividades de Madrid, ordinarias y extraordinarias, con las voces e instrumentos que se requiere y componen una capilla de música completa y de la primera havilidad de los profesores de este exercicio y lo mismo por lo que toca a ministriles, que estos asisten por contrato que se hace aparte para que cuando llegue el caso de despachar la libranza de lo que por esta razón debieren haber y constase de informe de la contaduría que la tiene de la hacienda de esta villa que según costumbre se les despacha de seis en seis meses pongan los caballeros comisarios presente a Madrid haber cumplido con su obligación según lo que hubiese ocurrido en el tiempo porque se pidiere.

También es regalía de los dos caballeros comisarios al tiempo de hacer nueva obligación encargarla a quien les pareciere y fuese su voluntad dando orden por escrito al oficio de Ayuntamiento para que se haga la escriptura en la forma que fuese estilo y lo mismo en el caso de vacante de alguno de los ministriles.

Los puntos de música de fiestas ordinarias se satisfacen en este forma.

Por unas vísperas, doce ducados	132
Por misa cantada sin llebar órgano, lo mismo	132
Llevando órgano, dos ducados más	022
// (pág.73)	
De una procesión, veinte y dos ducados	142
Por completas estando patente el Santísimo	198
Por una siesta sin órgano, doce ducados, y si le hay catorce	132
Por una salve sin órgano	132
Por un tedeum sin órgano, lo mismo	132
Ministriles	
Por la asistencia a una misa, dos ducados	022

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Por la asistencia a una procesión.....	055
Por la asistencia a unas vísperas.....	022
Por la asistencia a unas luminarias	022

12

Comisión del Camino del Pardo

Esta comision es moderna. Se sortea en la misma forma que las antecedentes. Asisten los dos caballeros regidores a quien toca, con el procurador general y el escribano de Ayuntamiento, en cuyo oficio está arrahigada esta dependiencia con el señor protector, que siempre es un señor del Consejo en junta. Las que se ofrecen se hacen en su casa, donde se trata de los reparos de que necesita el camino del Pardo desde la Puerta del Parque hasta aquel Real Sitio, por ser éste el más frecuentado de SS.MM. y también paseo público de Madrid donde se ha puesto particular cuidado de que esté muy capaz, frondoso y deleytable como se ha conseguido y se // (pág.74) consigue a costa de la gran vigilancia que se ha puesto y se pone por la junta de los caudales destinados como se dirá.

El origen de esta comisión es desde el año de 1650 que por aviso que se dio al señor corregidor, Conde de la Laguna, por el señor gobernador del Consejo, don Diego de Riaño y Gamboa. Se le expresó mandaba S.M. se hiciese y compusiese de una vez el camino del Pardo según la planta que había mandado hacer S.M. y estaba en poder de don Lorenzo Ramírez de Prado, a quien nombraba por superintendente y que era de su real agrado se nombrasen dos regidores que fuesen comisarios; y en cumplimiento de esta orden se nombraron a don Francisco Sardeneta y a don <Francisco> Melchor de Luzón y Guzmán, y poniendo en ejecución lo que se mandaba se aplicaron varios efectos por Madrid a la obra y composición del camino hasta que en el año de 1657 se dio consignación para en cada uno que fue la de tres mil ducados en esta forma.

Habiéndose ajustado la obligación del aceyte de aquel año se capituló haber de dar una adeala de seis mil ducados, la que se consideró por el veneficio que se halló tenía el obligado en la reducción de arrobas mayores o menores con tal que se aplicasen tres mil

ducados a la composición del camino del Pardo y tres mil a la obra de la capilla de San Ysidro, que después quedaron para los capellanes de ella; y en esta conformidad corrió en los siguientes hasta el de 1699 que por un servicio que Madrid hizo para compras de trigo para el pósito se aplicó el todo de la referida adeala a la satisfacción de los réditos de cincuenta mil ducados que se tomaron a este fin, y se dio a la consignación del camino del Pardo los tres mil ducados en los caudales de fuentes, mil y quinientos en los censos del agua, y mil y quinientos en los de la sisa del rastro de fuentes, quedando del cargo de S.M. el dar dotación a los capellanes de San Ysidro por los tres mil ducados que se les quitaban de este efecto o adbitrio. Continuó en esta forma hasta el año de 1715, que en 24 de abril de él mandó el Rey que todo el caudal de // (pág. 75) fuentes se aplicase a el fin a que estaba destinado sin separarse de su todo más que dos mil ducados para el Hospital de la Combalecencia; y después en el mismo año por otra orden de primero de octubre se mandó que no obstante la antecedente se sacasen de los caudales de fuentes novecientos mil maravedís en cada un año para los gastos y riego de este camino como se expresa en el señalamiento de consignaciones del referido año de 1715 y se executa.

Quando llegó a tener más perfección este camino fue desde que en él se hizo el paseo nuevo y hermita de Nuestra Señora del Puerto a la entrada por la tela dándose comunicación por el real sitio del parque en esta forma.

La devoción del señor corregidor don Francisco de Salcedo y Aguirre a la referida ymagen de Nuestra Señora que se venera en Plasencia costeó sumptuoso templo, en que se colocó su simulacro el día once de septiembre del año de 1718. Saliendo en procesión desde el colegio ymperial llevó el estandarte el Duque de Alba. Comvidó toda la grandeza de la Corte. Asistió el cavildo de curas y veneficiados y Madrid. Cerró en forma de comunidad la procesión detrás de la ymagen, la que llebaron en hombros los parientes del corregidor. Fue hecha la ymagen de Nuestra Señora por Josef de Churriguera, primoroso artífice de escultura como lo acreditan sus obras y en especial el retablo de la parroquial de San Sebastián de Madrid. Executó y deligneó la fábrica de la hermita Pedro de Ribera, alarife de esta villa y arquitecto y teniente de maestro mayor de obras. Bendijo la yglesia el vicario de Madrid don Nicolás Álvarez de Peralta y dijo la primera misa en el día tres del referido mes de noviembre, poniendo debajo del trono de

Nuestra Señora el cuerpo en reliquias de san Félix mártir, que tenía en su oratorio el corregidor.

Entre el cura de Santa María la Real de la Almudena y el de la parroquial de San Juan hubo pleyto sobre a quien tocava el territorio de la Hermita y se declaró pertenecer // (pág.76) a la diezmería de san Juan mediante que S.M., aunque había dado el sitio del Parque para el ensanche del camino no se había enagenado de la propiedad de él reservando el derecho a el cura de Santa María para deducirle en tribunal más superior que el del vicario que fue quien tubo el conocimiento de esta instancia y dio la sentencia en la forma referida.

El intento de comunicar el paseo de la Tela con el del camino del Pardo fue del señor corregidor Conde de la Jarosa y con efecto se hizo planta y se habló formalmente de su execución, pero no tubo efecto hasta que por el referido señor don Francisco de Salcedo se solicitó con S.M. diese permiso para tomar una porción de tierra del parque, la que fuese precisa para poner capaz aquel sitio, volviendo a cerrarle con tapias y rejas con toda seguridad a costa de Madrid, lo que se concedió verbalmente mandando el caballerizo mayor de orden del Rey a el maestro mayor de las obras de palacio don Teodoro Ardemans tirase los cordeles para abrir las zanjas de donde se hubiesen de hacer las tapias. Empezose esta obra en primero de marzo de 1716 y se aplicó a este fin por Madrid lo que se cobrase de quiebras de arrendadores de difícil exacción, ajustando o transigiendo como pareciese y lo permitiese el estado de las dependencias con noticia y aprobación del Consejo.

En el año de 1718 se executó más arriba el ensanche de este camino estrechándose el río haciendo una dilatada estacada frente de los jardines de la Florida, obra dignamente celebrada por la hermosura que ha dado a este paseo, así lo capaz del sitio como los muchos árboles plantados a las orillas del río, siendo toda esta obra de corta costa y de grande útil a la diversión pública.

Hízose por adbitrio del señor corregidor sin que // (pág.77) Madrid aplicase ningunos fondos para ella, quedando para sus propios todo el plan hasta el linde del soto que llaman Marialdinez, que está más adelante y pertenece a el monasterio de San Gerónimo; y asimismo para los expresados propios la poda y útil de los Álamos.

Este soto del monasterio le tomó el señor don Francisco Ronquillo, corregidor de Madrid, para hacer el plantío de árboles que en él se mantienen y trató con la comunidad la forma en que había de ser por escritura que se otorgó ante Ambrosio Álvarez Rerrá, escribano de S.M. para poner en los registros de Eugenio de Paz, escribano del número en 27 de enero de 1693; cuyo pedazo de tierra que linda por una parte con la huerta de los cipreses, propia del marquesado del Valle de Cerrato, por otra con el río, por otra con el arroyo que vaja de la cuesta de San Bernardino y por otra con el camino real del Pardo. Parece ser del heredamiento de setecientas fanegas de tierra con que en aquellos parages y otros de sus cercanías dotó este real combento el señor rey don Henrique quarto.

Entre otras cosas que se capitularon fue que de los árboles que se plantasen dexando sitio para lavadero y tendadero de ropa en la ribera del río fuese para el monasterio la poda y desmonte, sin que por la razón de permitirse dicho plantío adquiriese Madrid derecho alguno a la tierra ni álamos, quedando la comunidad con el cargo de replantar los álamos que se secasen, aprovechándose de ellos para que siempre estubiese frondoso y ameno el expresado sitio y que el contrato se hubiese de aprovar por el consejo de la cámara mediante el origen de la posesión que se había dado al combento. Lo que no se hizo. // (pág.78) En el año de 1723 se hicieron autos sobre la guarda de dicho soto entre el guarda del combento y el que pone Madrid en toda la ribera y por auto del señor corregidor Marqués del Vadillo de 20 de abril ante Manuel Naranjo se mandó que cada uno hiciese las denunciaciones guardando el del combento los capítulos de la escritura y en el de 1724 en 21 de julio pidieron a Madrid en su ayuntamiento ampliación de este auto.

En el año de 1725 dobo de renta esta hermita el Marqués del Vadillo, corregidor de Madrid, ante Manuel Naranjo, escribano del número, para la manutención de dos capellanes y un sacristán mayor sacerdote y pidió a Madrid en ayuntamiento de 2 de enero del referido año fuese el mayordomo de propios el que percibiese y cobrase la referida renta, y Madrid lo acordó así sin más cargo que la de que se le diese noticia de haber cumplido la voluntad de la fundación y dado cuenta a los patronos de ella.

13

Comisión de Sotos

Esta comisión se sortea como las antecedentes. Los dos caballeros regidores a quien toca informan a Madrid del estado de los sotos y estando en administración las cortas que en ellos se deben hacer del taray y demás leña y aprovechamientos que tubieren, dar cuenta de las denunciaciones que se hacen por razón de disfrutar sus pastos, personas o ganados que en ellos se entrometen, nombrar los guardas en caso de deverlas poner o remober por algún // (pág.79) motivo, hacer vista de ojos acaesciendo rompimiento de tierras en los términos de sus cotos y si hay o se hacen arrendamientos cuidar el cumplimiento de ellos y de sus condiciones respecto de que estas siempre están arregladas por Madrid para el veneficio de unas y otras partes y hacer presente al Ayuntamiento cuanto en esta razón ocurriere y les pareciere digno de remedio.

Para la conservación de los sotos, dehesas, montes, ejidos, viñas y otros términos de la jurisdicción de Madrid se hicieron por su Ayuntamiento ordenanzas en 16 de septiembre del año de 1562, confirmáronse por S.M. el señor emperador Carlos quinto en 17 de diciembre de 1563, refrendada la provisión de Juan Fernández Herrera, escribano de cámara.

Los sotos que en la rivera de Jarama pertenecen a Madrid son los siguientes:

El soto que llaman del Negrалеjo, que está en la referida ribera y se estiende desde la barca de Mejorada hasta el término y tierra de la Condesa de Barajas y Molino de Torrejoncillo de la Ribera, cerrándole por los dos lados el rio y soto de Mejorada y los ribazos que hay desde Rivas hasta la casa de dicho soto, como consta de los apeos que están en el oficio de Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez en el Archivo de Madrid y en poder y libros del mayordomo de propios y en la contaduría de ellos. Tiene el aprovechamiento de caza, pesca y leña de taray, siendo este fruto el principal, pues se suelen sacar al tiempo de las cortas cinco y seis mil cargas, que tienen particular estimación por el parage sus pastos. Los disfrutan los ganados de la obligación de Madrid y algunos de Vallecas y Vicálvaro. Tiene en sus cercanías entre el camino de Mejorada y el Caz cien fanegas de tierra.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El soto que llaman de Cuebas y Orillas de Velilla, que está en término del referido lugar y linde de su soto y ribera del río Jarama se compone de los mismos frutos que el antecedente aunque en mucha menos cantidad. En este soto y sus cercanías tiene Madrid trescientas y catorce fa-/(pág.80)negas de tierra.

El soto del Porcal que está frente del lugar de Vaciamadrid en la ribera opuesta del río Jarama y se extiende desde el soto de Arganda, que llaman de la Ysla, hasta el soto de Pajares, cerrándoles por los lados los cerros de los caminos que suben a la referida villa de Arganda y la de Morata y el río excepto a la parte que llaman de la Mata del Toro que atrabiesa el soto de Pajares. Este soto tiene los frutos de caza, pesca y leña en más abundancia que los antecedentes por tener tres cortas de taray cada trienio y una de fresnos en dos trienios. Tiene casa muy buena. En este soto no hay tierras labrantías y en sus cercanías tiene quatrocientos y sesenta y siete fanegas en el término de Vaciamadrid y en diferentes pedazos, en donde dicen la Sopeña, cerca de la barca de Arganda y en lo alto de las Peñas de Puir, que llaman el Campillo, y llegan a estenderse hasta viñas de vecinos de Vallecas.

El soto de Salmedina en la ribera del río Manzanares, más avajo de Vaciamadrid, es mitad de Madrid y mitad del monasterio de San Gerónimo. Tiene los mismos frutos y debajo de su arrendamiento hay ciento y veinte y ocho fanegas. A la misma ribera de Manzanares, casa y en ella oratorio y oficinas para la labranza y es muy ameno todo aquel sitio por las vecindades del río.

Los valdíos que pertenecen a Madrid en diferentes términos, así de las cercanías de la Corte como de diferentes lugares circumbecinos. Es imposible referir ni se saven todos aunque constan de apeos antiguos que paran en el archivo, en los cuales se han introducido diferentes personas por las heredades con que lindan en que la posesión los hace dueños sin más título ni instrumento que la tolerancia; y así se reconoció en el apeo que hicieron en el año de 1718 por comisión de Madrid don Juan de Vilbao y // (pág. 81) don Josef Gómez de Pedrosa, sus capitulares, ante Josef de Taola, escribano de S.M., con asistencia del mayordomo de propios don Eusebio Sabugal que para en el oficio de don Josef Martínez.

En cuanto al cuidado y guarda de los sotos véanse las leyes del Reyno citadas en las comisiones de Propios, visita de la tierra y acostamiento de ellas.

A pedimento de don Rodrigo de la Lastra, procurador general de Madrid, haciendo exhibición de una cédula de S.M., su fecha 18 de abril de 1664, refrendada de Juan de Subiza por la que concedía licencia para que sin perjuicio de tercero pudiese Madrid acotar y arrendar los sotos del Porcal y Negralejo en conformidad de la condición puesta en el servicio de doscientos mil ducados para el apresto de la armada se mandó por el señor corregidor don Francisco Herrera Enríquez en ocho de junio de 1665 ante Juan Manrique se executase dicho acotamiento y por estar ocupado en cosas del servicio de S.M. dio comisión a don Gaspar Páez Barnuebo, subteniente.

14

Colación y Tablado de Toros

Los dos caballeros a quien toca esta comisión es su cuidado y cargo el de los dulces, bebidas y repostería para el refresco que se da a la comunidad de Madrid en los días de fiestas públicas de toros, cañas que se hacen en la Plaza Mayor, en el Retiro o en la Piora, donde tiene valcón, que a este fin hizo a su costa permitido por especial gracia de S.M. el señor don Felipe quarto, que está en gloria, u otra parte donde Madrid asista reconocer las medidas de los tendidos, de los tablados para que no excedan de la planta que estaba hecha, // (pág.82) admitir las posturas que se hicieren en los que tocan a Madrid y se sacan al pregón, su pintura, adorno de la plaza, conducción de arena, que el tenderla es obligación de los empedradores, puertas y armado de toriles, hueco de vocacalles y reconocer el día antes de la fiesta con maestros de obras todo lo executado para la declaración que se hace ante escribano de su seguridad y ningún riesgo visible.

Asimismo, les toca repartir las voletas que da Madrid a los caballeros regidores para sus criados como a las demás personas dependientes de Madrid, que es estilo mandar pagar el equibalente que está señalado a los oficios de los capitulares, a quien no toca balcón de repartimiento en las casas de las carnicerías y arco de la calle de Toledo, que éste se hace empezando por el decano y siguiendo los antiguos, entendiéndose de los

balcones que quedan después del repartimiento general del todo de la plaza que se hace por el mayordomo mayor del Rey y el maestro mayor de obras reales y se remite a la sala de alcaldes, y por el oficio de gobierno que llaman de Corte se dan las voletas a los contenidos en la memoria firmada que se embía por el mayordomo mayor.

Esta comisión está sin uso por haberse suspendido las fiestas de toros, como se dirá.

El gasto que en esto se hace se paga de los caudales de Propios, corriendo su mayordomo con él en virtud de órdenes de los caballeros comisarios; y, aunque está prohibido por ley real, está permitido y tolerado por el Consejo y se hace bueno en las cuentas de residencia el referido gasto siendo proporcionado y sin exceso, dispensándole por la autoridad que junto el Ayuntamiento representa en los actos públicos, debiendo arrojar porción de dulces por las ventanas en celebridad de las mismas fiestas, cuyo estilo pusieron los romanos por ley, desde cuyo tiempo se observa esta precisa ceremonia; siendo éste, según parece, el origen de esta comisión, pues para las pre-
/(pág.83) venciones expresadas siempre había de haber quien corriese con ellas, como se puede reconocer en Bobadilla tomo 2º folio 881 número 46.

15

Comisión de Carnicerías

Los dos caballeros a quien toca esta comisión, uno antiguo y otro moderno, tienen el cargo de concurrir en la junta con el señor protector de abastos, que siempre es uno del Consejo; no obstante que por lo que toca a carnicerías para las dependencias que de la obligación después de ajustada resultan hay otro señor del Consejo protector, a quien se da cuenta y judicialmente determina los pleytos, causas o denunciaciones que se ofrecen quedando siempre las apelaciones al Consejo en sala de gobierno. En esta junta que se compone del referido señor protector, que la preside, el señor corregidor, los dos caballeros comisarios, procurador general y escribanos de Ayuntamiento, se hace relación de lo que ocurre por aquél a quien toca, respecto de alternar esta dependencia como otras en los dos oficios, un año uno y otro otro, se ve el pliego o pliegos que se dan

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

para la obligación del abasto de carnero y baca en rastro de carnicerías mayor y menores por un año que empieza en san Juan de Junio y de lo que allí se arregla y determina se da cuenta al Consejo en donde con la admisión de la postura o mejora de ella se perfecciona el contrato y gana el derecho del prometido que se pone que regularmente es el de veinte mil ducados.

Es también del cargo de esta comisión el celar // (pág.84) el cumplimiento de lo incidente a este contrato, hacer guardar, así las condiciones generales como las de los pliegos y hallanamientos con que se ajusta, y que se cumplan las reglas dadas en el modo y gobierno de la caja de carnicerías aprobadas y mandadas observar por el Consejo en 8 de agosto de 1704 y acordado por Madrid, así en el referido año como en el de 1717 con el motivo de nombrar cajero por la quiebra de don Antonio Manzano, que son las siguientes.

La práctica y estilo que debe haber en la caja de carnicerías de Madrid y está prevenido desde su erección es el que el tesorero forme librar de cuenta y razón, unos de cargo y otros de data, y los mismos forma el obligado porque siempre deben estar y concordar iguales en estos se sientan el valor de compras de carneros, las de reses vacunas con expresión del coste y personas que la venden y libranzas que se dan, que es por donde se forma el cargo general del tesorero.

Todos los jueves embiar los fieles de las romanas de rastro y carnicerías hijuelas certificadas del número de carneros y reses que se han consumido, con distinción de las personas que las han pesado, con declaración de las libras y de su importe y con la de cuántas han sido en tablas del rastro, cuántas en las de carnicerías y al fin de cada mes hijuelas separadas del consumo del combentos y hospitales, y por los administradores de los mataderos cuántas corambres se han alzado por los curtidores, cuánta pellejería por estos y los guanteros, cuánto sebo por los obligados del que llaman en vasos y cuántos menudos por los mondongueros y en cada hijuela el importe de los consumos. Estas hijuelas después de sentarse en el libro del obligado pasan originales a poder del tesorero y notadas en sus libros en virtud de ellas se cobran de los deudores // (pág.85) quedando siempre en poder del tesorero como recado de justificación del cargo que le hace el obligado. La data que le recibe y las resultas que da en ser por no cobradas al tiempo de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la cuenta de que se verifica, que todo el caudal de la obligación de carnicerías debe entrar en poder del tesorero.

Es estilo hacer el obligado al principio de la obligación, ajuste con el gremio de curtidores y guanteros de los precios a que han de alzar las corambres de baca y pellejería de rastro y carnicerías para lo cual executan escripturas y dan de anticipación dos mil doblones que entran o deben entrar en la caja como procedido de valores de que se hace cargo el tesorero por las hijuelas.

En el sebo y menudos se sigue la misma regla a proporción en la anticipación de lo que se ajusta.

En la caja deben entrar también el aprovechamiento del valor de la lana, vasta y fina, reses y carneros que se malogran en el campo, lana chasca, bueyes que se venden o truecan, carneros que se venden o prestan al proveedor de casas reales, gobernador de Aranjuez o a otras personas, reses o carneros que venden los pastores que no han entrado en los mataderos precio de sus pieles, terneras barquinos, salones, pieles de reses, producto de la hijuela del consumo del retiro, valor de criadillas, lenguas, y otras menudencias de suerte que cuanto produce la obligación sin reserva de cosa alguna debe entrar en la tesorería de la caja con la prevención de asiento en libros del obligado y tesorero y relaciones de todas las compras que se hacen en las ferias y mercados de reses y carneros con testimonios de las personas que los venden que número cada uno y a que precios.

Para satisfacer las sisas reales y municipales // (pág.86) embían los fieles de las romanas de rastro y carnicerías al tesorero en fin de cada mes certificación de su importe el del rastro según cabezas y el de carnicerías según libras. Éstas se sientan en el libro del obligado, quien da libranzas sobre el tesorero para satisfacer en los quatro viernes que le corresponden y originales se queda con ellas y lo mismo por lo que toca a la alcabala y cientos con el tesorero de estos derechos.

Para satisfacer el tesorero las costas y gastos de la compra de la obligación se despachan libranzas por el obligado a favor de los dueños del ganado con la expresión en cada uno de la cantidad que se le libra si es el todo e resto de las reses o carneros que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

vendió cuántas cabezas, a qué precios, si fueron con lana o sin ellas, en qué ferias o mercado o si proceden de contratas de partidos o ajustes hechos en Madrid.

También se despachan libranzas para el coste de las yerbas y para el de los salarios, como son fiel de la romana del rastro y romanero de carnicerías, carreteros y mozos de la romana de la carnicería mayor, mayordomo y oficiales del matadero de carnicerías y romaneadores de la romana del rastro, acarreo a la carnicería mayor y carnicerías de las plazuelas y demás, adela de los hospitales, mayoresales, pastores de camino, pastores de asistencia, costas generales en que se incluyen las clases de salarios, de abogado, procuradores, escribanos, alguaciles, sobrestantes, administradores de rastro y mataderos de carnicerías, arrendamientos de tablas francas, alcabalas de los partidos que llaman del viento, alcabalas de los mercados de Torrejón, salarios de contador y otras personas que le tienen de la obligación por razón de sus ministerios, intereses de dinero que suele buscarse y otras cosas particulares que se ofrecen que para cada una de las clases expresadas se despachan libranzas separadas del obligado sobre el tesorero.

El estilo que se practica en las letras o libranzas quedan los obligados a las personas que de su orden han a hacer las compras en las ferias, mercados y otras partes es hablando siempre con el tesorero y librando sobre él para que pague previniendo en la letra o libranza de que procede si es el todo o resto de carneros o reses compradas en qué feria o mercado o parte a que personas y a que precios con esta se acude al obligado las sienta en sus libros y en ellas misma pone mande v.m. señor F. tesorero pagar a F.& con esto el tesorero las sienta en sus libros y pone en ellas la aceptación con la distinción de los plazos en que se ha de satisfacer según lo ajustado con el interesado y si es en más que uno al que le toca le da libramiento sobre el cajero se respalda en la letra o libranza se nota en la partida del asiento y en el libro de la data del cajero y en el último plazo recoge la original el tesorero.

La letra que alguna vez paga el obligado en su casa o tal cual libranza por darla en buena moneda o por no tener dinero en la tesorería se formalizan inmediatamente las libranzas y entrada por salida se recogen los papeles de parte a parte porque no se confundan la noticia y consiste siempre de la cuenta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para hir a las ferias toma el obligado el dinero que hay en la tesorería y deja recibo expresando para qué, y sy durante la feria se necesita embiar más dinero deja un haré buenos en la caja para el que se saca, haciéndose cargo de lo recibido en especie y lo librado sobre la tesorería para que conste siempre el dinero que se lleva y gasta en las ferias.

Si el obligado percive de los curtidores, guanteros, hospitales u otros deudores algunos cantidades por sí sin que // (pág.88) entren en la tesorería con recibos suyos, los dará el obligado después a favor de los deudores, recogiendo los del obligado y sentándolos en los libros de cargo y data para darlos al tiempo de la cuenta. Esto es lo que se ha observado y observa en la caja de carnicerías.

También deben asistir a la referida caja los caballeros comisarios siempre que les parezca combeniente, así entre semana como al tiempo de ajustar las cuentas el tesorero y el obligado para darla a Madrid de lo que tubieren por preciso, atendiendo mantener el crédito de una oficina tanto de la fee pública como es la referida caja.

Se tendrá presente por los expresados caballeros comisarios lo prevenido en el citado acuerdo de 19 de mayo de 1717 de que las libranzas que se recogieren por el tesorero o su cajero y de su importe hiciese vale se ha de entender por cuenta y riesgo de quien fuese la libranza o letra o hubiese de percibir la cantidad de ella y no por el de la caja ni el de Madrid ni de los que hubiesen nombrado al tesorero ni aprobado sus fianzas.

También se ha considerado del cargo de esta comisión inquerir y saver por medio de los ministros puestos por Madrid en rastro, carnicerías y matadero la calidad del ganado que se mata y que éste sea sano, entrando por su pie en el matadero sin estar tocado de ninguna de las enfermedades que padece, como se previene en una de las condiciones generales de esta obligación aprovadas por el Consejo en el año de 1714 y se comprueba por una orden que tubo de él el señor corregidor Conde de la Jarosa en el año de 1715, siendo comisarios de carnicerías don Pedro de Álaba y don Juan de Bilbao, para que por sí o por los referidos caballeros regidores se hiciese reconocer la calidad de los carneros que se mataban por estar entendido el Consejo de algún exceso que en esto se cometía.

A su cuidado corre el mandar reconocer los reparos o fábricas que se necesite hacer en las casa del ras-/(pág.89)tro, matadero y carnicería mayor, informar a Madrid si son precisos o no para que con su orden se libre lo que importaren. También celar el que las guardillas de la casa carnicería mayor y las medianeras a ella estén con rejas como está mandado y notificado a los dueños y vecinos que los ocupan por el perjuicio que causan a los tejados y a la misma carnicería con lo que arrojan por las referidas guardillas; y ésta providencia toca también el que observe a los caballeros comisarios de propios por pertenecer la referida casa a ellos como consta de los autos hechos en esta razón por el oficio de don Josef Martínez.

Antiguamente tubo Madrid dos carnicerías públicas, la una para los caballeros hijosdalgo y la otra para el común del estado general, en que estaba cargada la sisa o pecho que se les debía repartir. Así lo refiere don Antonio de León Pinelo, hoydor de la Casa de la Contratación de Sevilla y chronista del Consejo de Yndias, en la Historia que escribió de Madrid y hoy anda manuscrita; y parece se extinguió esta forma de contribución en el año de 1533, quedando generalmente contribuyentes todo género de personas y dando refacción a las eclesiásticas, declarándose patria común el vecindario y población de esta villa.

Demás de la carnicería mayor, tiene Madrid seis carnicerías menores una en casa propia en la plazuela de Santo Domingo, otra en la del Gato en casa de alquiler, otra en la misma forma en la de San Yldefonso, otra también en casa alquilada en la calle de Alcalá, otra en la plazuela de Antón Martín en casas que fabricó a este fin en el año de 1716, y otra en casa propia que compró en el año de 1718 en la plazuela de la Red de San Luis, la cual tubo de costa, así el principal como la obra que se hizo para el uso de esta oficina ciento y seis mil novecientos y cincuenta y seis reales, quedando a veneficio de los Propios diferentes viviendas que alquiladas recompensan más de lo que rendían, las que estaban en la casa carnicería que había en medio de la plazuela que se derribó para hacer la fuente en el año antecedente de 1717 dejando sin este embarazo todo aquel sitio por disposición del señor corregidor don Francisco de Salcedo y proposición que hizo el Ayuntamiento en 7 de junio del referido año.

Las casas que se alquilan para este fin están man-/(pág.90)dadas comprar por diferentes acuerdos en este presente año de 1722.

Los obligados de carnicerías deben pagar en cada un año al mayordomo de Propios 56.000 maravedís por el arrendamiento de la casa del matadero y dehesa de la Arganzuela que les da Madri; y hay instancia pendiente sobre que los reparos que se ofrecieren en la casa del matadero en el tiempo de cada uno sean de su cuenta pues Madrid se la dio corriente cuando la hizo y que sea traspaso de unos en otros en cada año.

16

Comisión de Corrales de Comedias

Esta comisión se sortea como las antecedentes. Tiene el cargo de cuidar que las comedias que se hagan sean corregidas y pasadas por las personas que están destinadas y asalariadas a este fin, como son censor, rebisor y fiscal, sin permitir se executen entremeses ni bayles que no sean muy decentes y decorosos y de cualquiera cosa que ocurriere dar cuenta al señor protector, que siempre lo es el más antiguo del Consejo o el señor corregidor o al Ayuntamiento, según sea lo que acaezca; y cuando lo tubieren por combeniente disponer el combocar junta la que se compone de las personas referidas protector corregidor los dos comisarios y el escribano de Ayuntamiento, en cuyo oficio parase la dependencia.

Habiendo arrendamiento les toca el ver y reconocer todas las pretensiones del arrendador y si se da nuevo pliego las condiciones de él para informar en la junta que a este fin se celebrare, en la cual no concurre el señor del Consejo; y en éstas asiste el procurador general asimismo hacer executar los reparos de albañilería y demás que se ofrecieren // en los dos corrales de Cruz y Príncipe, precediendo dar cuenta a Madrid en su Ayuntamiento; y cuando están los referidos corrales y representaciones en administración deben asistir en la caja donde se lleba la cuenta y razón del producto de las comedias a ver, contar, pagar y formar listas todos los días de lo que ha importado la representación de uno y otro corral y que entre lo líquido en las arcas de Madrid para satisfacer los interesados en este efecto. Está aplicado a la sisa de sexta parte que se

impusieron cuando S.M. mudó la Corte desde Valladolid a esta villa para satisfacer los doscientos cincuenta mil ducados con que sirvió Madrid para la sexta parte de los alquileres de las casas; y sobre estas sisas pagada la referida cantidad y sus intereses mandó S.M. en el año de 1615 pagasen a los hospitales General, Pasión, Expósitos y Desamparados cincuenta y cuatro mil ducados por tercios en cada un año, bajándose de ellos lo que en cada uno hubiesen de limosnas y de lo que procediese de las comedias por ser suyos los corrales, según parece, nombrándose para el conocimiento de lo referido un señor del Consejo, como se reconoce de cédula despachada a don Diego López de Salcedo, del Consejo de S.M., en 18 de marzo de 1616, refrendada de Pedro de Contreras y expresando nombrarle S.M. por juez privativo de todo cuanto se ofreciese en esta dependencia y paga de interesados en la dicha sisas; y mandó que no se les rebajase a los hospitales cosa alguna por razón de limosnas ni aprobechamientos de corrales de comedias como antecedentemente estaba resuelto.

Esta comisión tiene su origen desde el año de 1632, que en el ayuntamiento que se celebró en 23 de septiembre de él dio cuenta el esscribano Pedro Martínez como le había dicho al señor Josef González de orden de S.M. haberle nombrado por protector de los hospitales y que era su real ánimo concurriese esta villa y que le asistiesen a la referida ad-/(pág.92)ministración el señor corregidor y dos caballeros regidores comisarios, los que Madrid nombrase, con cuya noticia nombró a don Francisco Sardoneta y a don Francisco de Aráuz. Esto resultó <de> que en 18 de agosto del referido año de 1632 representó a don Francisco Sardeneta y el secretario Pedro Martínez al señor Josef González, en nombre de Madrid, el perjuicio que se había seguido a los interesados en la sisa de sexta parte de haber tomado de ella dos cuentos de maravedís para pagar <a> los hospitales lo que estaban debiendo los arrendadores de corrales de comedias, mediante que por los administradores o comisarios de los dichos hospitalesse hacían los arrendamientos sin noticia ni interbención de Madrid tratando el ajuste con los señores protectores, como parece de un arancel u ordenanzas que se publicaron de orden del señor Juan de Texeda, protector en el año de 1608, para los autores comisarios de semana, comisarios de libros, arrendador, alguaciles, hospitales y otras por autos del Consejo de 14 de marzo y 8 de abril de 1615; y habiéndose acordado en 22 del referido

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

mes y año de 32 se diesen dos mil ducados de limosna con la calidad de haberse de cobrar de lo que estaban debiendo arrendadores de los corrales de comedias entregándose a disposición del señor Josef González había de quedar por Madrid la administración de los corrales con su interbención y desde este tiempo se halla corriente por Madrid este efecto los aranceles u ordenanzas citadas son las siguientes:

Para los autores

Que antes que el autor entre en esta Corte con su compañía ha de embiar a pedir licencia al señor del Consejo, que es o fuere, protector de los dichos hospitales y el que entrase sin ella no sea admitido.

Que por Pasqua de Resurrección de cada un año los autores // (pág.93) embíen al señor del Consejo relación de la compañía que tiene declarando las personas que trae y si son casados y con quién y lo mismo antes de representar en esta Corte, so pena de 20.000 maravedís para los hospitales y que serán castigados.

Que el autor que estubiere en esta Corte escoja para la primera semana que comienza desde los lunes el teatro y pasada se muden y si acaeciére haber tres autores se repartan representando cada uno dos días a reo de manera que en doce días haya de representar cada uno 8 comedias quatro en cada uno de los dos teatros.

Que dos días antes que hayan de representar la comedia, cantar o entremeses lo lleben al señor del Consejo para que lo mande ver y examinar, y hasta que los haya dado licencia no lo den a los compañeros a estudiar, pena de 20 ducados y demás castigo, y no salga ninguna muger a baylar ni representar en hábito de hombre so la dicha pena.

Que las puertas de los teatros no se abran hasta las doce del día y las representaciones se empiezen los seis meses desde 1º de octubre a las dos y los otros seis a las quatro de la tarde, de suerte que se acaben una ora antes de anochecer y los comisarios, habla de los de los hospitales, y alguaciles tengan particular cuidado de que esto se cumpla.

Que en los corrales pongan claramente las comedias que han de hacer y representar cada día y el que por justa causa lo dejare de hacer de cuenta de ello al señor del Consejo so la dicha pena.

Comisarios de semana

Las cofradías de los hospitales de la Pasión y Soledad nombren cada año dos comisarios, personas de satisfacción ricas y desocupadas, que por su turno acudan por semanas uno en cada teatro y antes de hacer el tal nombramiento den cuenta al señor del // (pág.94) Consejo para que si quisiere se halle a ello.

Que los tales comisarios pongan personas abonadas y de confianza que con cuidado cobren los aporochamientos sin que dejen entrar a nadie, sin que pague lo que está señalado y que no desamparen las puertas hasta que por lo menos esté hecha la primera jornada y hecha entreguen el dinero al diputado del libro para repartirlo.

Que tan solamente los cuatro comisarios y el del libro y cobradores de aquel día puedan entrar sin pagar entrada ni asientos de sus personas y que otra persona no se excuse de hacerlo por ser alguacil, escribano, cofrade y diputado ni por otra causa y los alguaciles nombrados tengan de esto particular cuidado y que sobre ello ni otra cosa no haya escándalo y si lo hubiere prendan los culpados y hagan información y no lo cumpliendo por la omisión serán castigados y promovidos del Ministerio.

Que el comisario en su semana acuda en verano a las diez y en ynbierno a las once al corral que le tocare a repartir los bancos y aposentos preferiendo en ellos a los títulos caballeros y personas principales que los embiare a pedir.

Que no se consienta que hombre alguno entre y esté en las gradas y tarimas de mugeres, ni muger alguna entre por la puerta de los hombres al vestuario ni otra parte si no fueren las que representasen, y si alguno lo hiciere los alguaciles le pongan en la cárcel y hagan información de ello para que sea castigado; y asimismo no consientan que frayle alguno entre en los dichos corrales a ver las comedias como antes de ahora está mandado.

Que no se consienta que en los aposentos señalados para mugeres entre en ellos hombre alguno si no fuere sabiendo notoriamente ser marido, padre, hijo o hermano ni que en el teatro o donde se hace la representación haya // (pág.95) sillas ni banco ni persona alguna asistiendo para esto y lo demás los tales comisarios en los dichos corrales mientras duraren las dichas representaciones.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que los comisarios no tomen ni den banco de aposento a nadie sin que lo pague más de tan solamente dos bancos cada día en cada teatro la semana que sirviere que se le permiten para acomodar en ellos los cobradores y quien le pareciere y para ninguna persona se abra aposento ni se ocupe aunque se quede vacío.

Que ninguno de los dichos comisarios substituya persona en su lugar y cuando por justas causas no pueda acudir avise al compañero para que lo haga.

Que cuando sea necesario hacer obra o reparo en los teatros los quatro comisarios semanarios se junten y lo confieran y hagan relación al señor del Consejo de la necesidad que hay de ello y lo que costare para que con su orden se haga lo que combenga.

Comisario del libro

Que el señor del Consejo que es o fuere tal protector haya de nombrar y nombre en cada un año comisario, persona de los dichos hospitales, que tenga los libros y cuenta de lo que procede de los aprovechamientos de las dichas comedias y los reparta entre los hospitales conforme a lo que cada uno está señalado.

Que el tal comisario del libro acuda todos los días que hubiere comedias a la contaduría de ellas a las tres de la tarde y en presencia del comisario semanero cuente lo que hubiere procedido, así de asientos, bancos y aposentos como de los cuartos de las puertas, y lo reparta en la forma que hirá declarado; asentándolo en el libro y haciéndolo firmar a las personas que lo recibieren por los hospitales; metiendo por lo // (pág.96) que toca al general en una caja que embiará cerrada y dentro asentado lo que en ella va y de que procede, en el cual habrá otra llave con que se habra, guardando en esto la orden que se ha tenido.

Que de los cinco cuartos que se cobran a la entrada de cada persona, hombres y mugeres, el autor lleve los tres y el Hospital General uno y el otro el Hospital de la Corte y de Antón Martín de por mitad, y lo que procediere de asientos, bancos y aposentos, ventanas, celosías lleve el Hospital General la cuarta parte y el de los Niños Expósitos la otra cuarta y octavo de ella y lo demás el de la Pasión conforme a lo que se a hecho hasta aquí y está ordenado repartiendo la plata, rata por cantidad de lo que a cada uno tocara.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Esto por ahora sin perjuicio de las pretensiones que los dichos Hospitales General y Soledad tienen de que se les acuda con más parte de lo que han llevado y lleban.

Que lo procediere de ventanas, celosías y demás cosas de que el Hospital General no cobra cuarto de entrada a la puerta se le dé el quinto por ello como se ha hecho y lo restante se reparta como aprovechamiento de asientos y aposentos.

Que tenga cuenta a parte de lo que procediere de arrendamiento de corrales y cocheras y seis reales que da cada autor de cada representación para reparos y de las demás cosas que no se pueden repartir cada día y cuidado de que se cobre.

Que tengan asimismo cuenta aparte de los gastos que se hicieren en reparos de corrales y otras cosas tocantes a las comedias, asentándolo todo con claridad; y esto se pagará de lo procedido del capítulo de suso, y no lo habiendo se sacará de los aprovechamientos de asientos antes de repartirlos; y no se gaste cosa alguna sin que se asiente.

Que en fin de cada semana se haga cuenta de lo procedido y gastado conforme a los dos capítulos de suso y lo que restare se reparta entre los hospitales General, Pasión y Soledad por iguales partes como se ha hecho hasta ahora, lo cual se cumpla precisamente sin diferirlo para otro día.

Que en fin de cada un año el comisario del libro // (pág.97) dé relación por escrito al señor del Consejo de lo que ha valido en el dicho año los dichos aprovechamientos de comedias y cómo se han distribuido y qué parte ha llevado cada Hospital y de los alquileres y arrendamiento de corrales y otras cosas y qué se debe de ello y de lo que se ha gastado en reparos y gastos.

Que en la contaduría haya una arca o alazena que sirva de Archivo en que estén los libros, escrituras y papeles tocantes a las comedias todo por ymbentario, la cual tenga tres llaves diferentes, la una el comisario del libro y las dos los dos semaneros cuando sirvieren.

Que los comisarios ni alguno de ellos no haga gracia ni suelte a el arrendador de corrales ni a otra persona de cosa que esté obligado y pertenezca a los hospitales sin acuerdo del señor del Consejo, y si lo hiciere se le encarga la conciencia y satisfacción y aberiguándosele lo pague de su hacienda.

Arrendador

Que ocho días antes de salir el año los comisarios de él hagan pregonar en los arrendamientos de los corrales para el año siguiente con las condiciones en él acostumbradas y las más que parecieren combenientes y antes del remate hagan relación al señor del Consejo para que con su parecer se haga.

Que la persona en quien se rematare reciba por inbentario todos los bancos, llaves, cubos y demás pertrechos y se obligue a dar cuenta de ello, de lo cual y del arrendamiento tendrá cuenta y razón el comisario del libro.

El arrendador en presencia del comisario semanero dé cuenta cada día al del libro de los bancos y aposentos que hubiere alquilado, los cuales se satisfagan de los que son en que se les encarga la conciencia y si se hallare fraude se dará cuenta al señor del Consejo para el castigo.

Que el arrendador no cobre de cada aposento más de doce reales y de cada banco uno y si hiciere lo contrario será // (pág.98) castigado.

Que no pueda el arrendador ni otra persona meter de fuera bancos ni otros asientos para alquilar sino que ha de dar de los que están a su cargo para este efecto de que habrá número suficiente.

Que no se pongan redes ni celosías en los aposentos ni bancos en el patio si no fuere arrimados a los dos lados de manera que estén pegados a las paredes.

Alguaciles

Que los alguaciles que el señor del Consejo tiene nombrados y nombrare asistan en los corrales de las comedias desde la hora que se abriesen hasta que hayan salido todos los hombres y mugeres de ellas que hagan que ninguno se excusen de pagar y que no haya escándalo ni alboroto ni descompostura y que se guarde y cumpla en todo lo que ba ordenado, a los cuales se les dará lo que el señor del Consejo por su ocupación y trabajo les está y fuere señalado al día que asistieren y no de otra manera y por ninguna vía ni modo lleben otra cosa y si se les aberiguare serán castigados.

Hospital General

Que el contador que es o fuere del Hospital General en nombre de él como cabeza de los demás hospitales y más interesado en las comedias por llebar más parte acuda a las contadurías y corrales de ellas e interbenga con los comisarios a la cobranza y repartimiento de todos los aprovechamientos y a los arrendamientos y gastos que hubieren de hacer en obras reparos y otras cosas y en todos los casos que se trataren y tocaren al "aprovechamiento y veneficio de los dichos hospitales // (pág.99) sin intrometerse en repartir bancos ni aposentos ni poner cobradores ni en otra cosa alguna fuera de lo susodicho.

*Reforma hecha por el Consejo por autos
de 14 de marzo y 8 de abril para esta Corte y todo el Reyno en el año de 1615*

Que no hubiese de haber más de doce compañías en todo el Reyno, nombrando el Consejo los autores, de que habían de llebar testimonio del nombramiento de cada uno firmado de Juan Gallo de Andrada, escribano de Cámara más antiguo. Esto era por dos años, habiendo de traer en sus compañías jente de buena vida y costumbres, de que había de dar lista todos los años a la persona que el Consejo nombrase.

Que los autores y representantes fuesen casados, trayendo consigo a sus mugeres.

Que no habían de traer vestidos contra la pramática del Reyno fuera de los teatros, pues para ellos se les permitían.

Que las mugeres representasen en hávito decente de mugeres sin que saliesen en faldellín, sólo sino que por lo menos llevasen sobre él ropa vaquero o basquiña suelta o enfaldada y que no representasen en hávito de hombres ni los hombres en el de mugeres, aunque fuesen muchachos.

Que no habían de representar vayles, cantares, ni meneos lascivos ni desonestos o de mal exemplo, dando por prohibidos los bayles, escarramanes, chaconas, zarabandas, carreterías y qualesquiera otros semejantes sin imbentar otros de nuevo semejantes; y

qualesquiera que se había de baylar o // (pág.100) cantar había de ser con aprobación del señor del Consejo que se nombraba a este fin.

Que en cada teatro de la Corte hubiese de asistir un alguacil de ella demás de Juan de Alicante, alguacil de Corte, que tenía cédula de S.M. para asistir a el que le pareciese, teniendo cuenta los dichos alguaciles de que los hombres y mugeres estuviesen apartados y que en los vestuarios no entrase persona alguna fuera de los representantes y cada alguacil no pudiese servir más que dos meses, cuidando también que de las comedias se saliese de día y que no se habriesen los corrales hasta las doce de la mañana.

Que las compañías no representasen en esta Corte en casas particulares sin licencia del Consejo y en los ensayos no se admitiese gente alguna a verlos.

Que no se representase desde el miércoles de ceniza hasta el domingo de Quasimodo, ni los domingos de adbiento, ni los primeros días de las pasquas.

Que no estuviesen dos compañías juntas en su lugar, exceptuando la Corte y Sevilla, ni estuviesen más de dos meses en cada año en un lugar.

Que no se representase en yglesia o monasterio si no fuere cuando la comedia fuese puramente ordenada a devoción.

Que los autores y representantes que no guardasen lo expresado fuesen castigados por la primera vez doscientos ducados para obras pías, por la segunda doblado y dos años de destierro del Reyno y por la tercera dos años de galeras.

Que los corregidores y justicias hiciesen guardar lo provehido precisamente con cargo de residencia, para lo cual se les embiaba provisiones, ampliando el que las mugeres pudiesen representar sin casarse hasta edad de doce años.

Es de esta comisión el dar las órdenes a los autores de las dos compañías para que representasen o dejen de // (pág.101) ejecutarlo en qualquier caso que acaezca y se expidan a Madrid por el Rey o el Consejo, como se puede reconocer en diferentes ocasiones y especialmente por la muerte del señor Felipe IV en 17 de septiembre del año de 1665, que estuvieron suspensas las comedias hasta 22 de abril de 1666; en el año de 1682 por el contagio que padecían diferentes lugares de España hasta 22 de septiembre del mismo año; en el año de 1683 por la muerte de la reyna cristianísima doña Mariana de Austria hasta 24 de noviembre del mismo año; por la de la señora doña María Luisa

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Borbón en 12 de febrero de 1689 hasta 10 de septiembre de él; por la de la señora doña Mariana de Austria en 16 de mayo de 1696 hasta 10 de septiembre de él; por la del señor Carlos II en 30 de octubre de 1700 hasta 15 de mayo de 1701; por la de la señora doña María Luisa Gabriela de Saboya desde 11 de febrero de 1714 hasta 20 de julio del referido año; por la peste que padecía la Francia y especialmente la ciudad de Marsella desde 22 de octubre de 1720 hasta 19 de diciembre de él en el coliseo del Retiro y en los corrales desde 5 de febrero de 1721, concediéndose sólo a Madrid esta licencia y prohibiéndose a todas las demás ciudades, villas y lugares del Reyno.

En el año de 1719 hizo proposición a Madrid en su Ayuntamiento don Antonio Montero, siendo comisario de corrales de comedias, sobre varios abusos introducidos, así en las entradas de las comedias como por los autores y demás personas de la farsa en las representaciones que executaban, la cual se vio en el que se celebró en 5 de marzo de él y se remitió al señor protector y junta de formación de compañías para que reconocido el contesto del papel diesen las providencias que tubiesen por convenientes a su remedio, lo que se executó y entre lo que se acordó fue que en ninguno de los días de Quaresma pudiese haber en los corrales volatines, títeres ni otra ninguna diversión lo que se observa desde el referido año.

En el Real Coliseo del Buen Retiro ha tenido y // (pág.102) tiene Madrid balcón para ver las comedias que en él se representan al público y es el número de 6 del primer suelo, no sólo en los referidos días sino en el que se hacía a SS.MM. algún festejo, como consta de los acuerdos de 16 de junio de 1655, 7 de junio de 1661, 10 y 22 de febrero de 1672 y 5 de octubre de 1685. Estando suspensa esta regalía se suscitó restablecerla con el motivo de la comedia que costó y executó a S.M. el corregidor Marqués del Vadillo en 19 de diciembre de 1720 y por real resolución participada al mayordomo mayor Marqués de Escalona, de que dio aviso a Madrid en papel de 17 de noviembre de 1721, mandó S.M. que en todos sus festejos se diese balcón a Madrid, teniendo el papel expresiones de singular afecto y aprecio, como se podrá reconocer de su inserto, que está en el ayuntamiento celebrado en 24 del referido mes y año o del original que se guarda en el Archivo; logrando Madrid esta gracia a las instancias de don Julian Moreno y don Diego Ygnacio de la Moneda, a quien nombró por comisarios para que se pusiesen a los pies de

S.M. e hiciesen las diligencias que les pareciesen y tubiesen por combenientes a conseguir el fin de mantener la particular honra de asistir a Madrid el referido día.

Estando hecha la planta del repartimiento de balcones para la comedia que costeó el Conde de las Torres al nombre de la Reyna y se executó día de Santa Ysabel, 19 del expresado mes, intitulada "El laurel de la fortuna, digna corona de amor", día inmediato a la referida resolución, no se le pudo dar a Madrid otro balcón que el del número 6 del segundo suelo; en el que estubo habiendo llevado los bancos y puestos en tres órdenes, los segundos sobre una tarima se sentaron, aunque sin orden en los primeros los caballeros regidores más antiguos, siguiéndoles los demás // (pág.103) que quisieron asistir.

El repartimiento del aposento que llaman de comisión en los dos corrales de la Cruz y Príncipe las personas que le ocupan en los días de la semana es muy antiguo y por lo que toca al sábado a los caballeros regidores del Repeso Mayor es de 11 de enero de 1709, que por acuerdo de Madrid se resolvió le tubiesen este día.

En el año de 1648, habiéndose mandado suspender la representación de las comedias, hizo consulta a S.M. el Reyno junto en Cortes para que las mandase bolver, cuya instancia se sirvió remitir al Consejo en 28 de marzo de 1646 a que diese su dictamen y lo mismo executó en 11 de enero del referido año con un memorial que dio Madrid sobre lo mismo y el Consejo respondió de parecer que S.M. mandase se continuase esta diversión por varios motivos que expuso a su soberanía en favor del pueblo.

17

Comisión de Nieve

Los caballeros a quien toca la suerte de esta comisión deben celar el cumplimiento de la obligación que se hace de quince en quince años de abastecer a Madrid de nieve en cada uno por la casa que llaman de los pozos, por el privilegio que tiene para este surtimiento desde el año de 1607, mediante servicio particular que hizo al rey Pablo Jarquiens, concediéndosele la facultad de que otra ninguna persona particular ni comunidad pudiese encerrar nieve ni yelos en Madrid ni en los lugares circunvecinos

sin su licencia ni venderla ni entrarla por mayor ni por menor de regalo, limosna ni para el gasto de sus casas nin los dueños de los pozos de // (pág.104) fuera teniendo como abasto público de la Corte la preferencia del tanteo en el caso de necesitar de nieve o yelo la referida casa para el expresado abasto y haberle en qualquiera villa o lugar de sus contornos.

Este privilegio está prorrogado desde el referido año de 607 por cédulas de S.M. de nueve de marzo, diez de abril y cinco de diciembre del de 1608, 28 de junio del de 1613, 10 de marzo de 1617, 12 de noviembre del de 1608 y 22 de septiembre del de 1620, como se cita en otra cédula del Rey que se despachó a Nicolás Cortés y doña Paula Jarquies, su muger, hija y heredera del referido Pablo Jarquies, por quince años contados desde 1º de mayo de 1645 para que ellos o quien su licencia tubiese pudiesen usar del veneficio y adbitrio de encerrar yelos o nieves en todos los reynos y señoríos de S.M., sugetándose a la postura que se le diese por las justicias, tribunal o ayuntamiento a quien tocase por el servicio que nuevamente se le había hecho de quatro mil ducados en cada un año y otros quatro mil por una vez, cuyos despachos se dieron por el Consejo de Hacienda y el cumplimiento por Madrid a lo resuelto por S.M.

En esta conformidad ha continuado esta casa y continúa en el encierro y obligación de abastecer a Madrid al precio que se le da por el Ayuntamiento, excepto en el caso de no helar ni nevar, que trayendo la nieve de la sierra tienen capitulado se les haya de dar dos maravedís en libra más del precio señalado, constando haber hecho en tiempo las diligencias posibles para el referido encierro y no siendo la falta por descuido ni omisión de los obligados; y sobre esto deben celar mucho los caballeros comisarios, siendo de su cargo el visitar los pozos de la nieve en el ymbierno, ver y hacer reconocer la que tienen de repuesto y si tienen los obligados prevenido todo lo necesario para aprovecharse si fuese favorable la estación del ymbierno tomando testimonios para quando lleguen con la pretensión de que // (pág.105) se les cumpla lo que tienen capitulado tocante a la alza de precios.

En cuanto a la sisa de dos maravedís cargados en el consumo de este abasto queda notado y prevenido lo bastante para la noticia en la comisión de sisas origen e impuesto de ellas.

El uso de la nieve es muy antiguo como el modo de enfriar con ella. Atribúyese su inbención, modo y principio de guardarla al emperador Nerón, otros a Eliogabalo, como se podrá ver en el "Tesoro de la Lengua Castellana" del doctor don Bernardo Alderete, al folio 121 en la palabra nieve.

18

Comisión de Casas de Ayuntamiento

Esta comisión es también de dos caballeros, uno antiguo y otro moderno. Está a su cargo cuidar de todo cuanto es adorno y aseo de esta casa, su reparo de ymbierno y de verano, mandando al portero de estrados, que tiene su habitación dentro, la ejecución en cuanto les pareciere combeniente a la mayor decencia, ornato y conservar la estimación de un tribunal como el de Madrid.

En las ocasiones que concurre la Reyna a ver pasar la procesión del Corpus deben entregar las llaves de las salas al mayordomo de semana y estar a la vista de sus órdenes para lo que se ofreciere perteneciente a Madrid.

Asistiendo al Consejo a ver festejos o salidas de los reyes en público, que siempre se les combida por lo (*sic*) comisarios de ellos visitando al señor presidente en nombre de Madrid, asisten los de casas de Ayuntamiento a acompañarle y a los demás consejeros a la entrada conforme van viniendo y a la salida en la misma forma, y habiendo la prevención de refresco es de su incumbencia // (pág. 106) cuidar de él y de las demás cosas que en estas funciones son precisas y deben tenerse a la mano por el mayordomo de propios.

La fábrica de estas casas y la de la cárcel que está inmediata y llaman de la Villa tubo principio el día 3 de abril de 1620 y Madrid celebró sus ayuntamientos en las casas de don Juan de Acuña presidente de Castilla interin que se acababa la obra siendo el primero en 19 de agosto de 1619.

Habiendo pedido S.M. en el año de 1629 a las Cortes que se celebraron el servicio de los diez y ocho millones y concedido el Reyno, dio Madrid su consentimiento con diferentes calidades y condiciones y entre ellas la de haberle S.M. de darle licencia para

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

fabricar casa para sus ayuntamientos, y habiéndose concedido se propuso para la obra por efecto como perteneciente a sus propios la cantidad de 27.875 ducados de vellón en que se ajustaron diferentes villas y lugares del real de Manzanares por los excesos que habían cometido en el aprovechamiento de los pastos comunes, montes, sierras, dehesas, etc. que pertenecían a Madrid y fueron las siguientes.

Suma anterior.....	26.180
Colmenar viejo.....14.000	Becerril.....300
Manzanares.....3000	Cerceda.....180
Guadalix.....2000	Cercedilla.....475
Galapagar.....2700	Mata el Pino.....080
Porquerizas.....3000	Collado mediano.....380
Guadarrama.....1000	El oyo.....200
Navacerrada..... <u>480</u>	El Bualo..... <u>080</u>
26.180	Ducados 7.875

Lo que S.M. se sirvió aprobar despachando facultad a favor de Madrid en siete de marzo del expresado año, refrendada de don Sebastián de Contreras, mandando que para que esta cantidad // (pág.107) no se distribuyese en otra cosa que de la referida obra las citadas villas pusiesen sus pagas en el depositario general, de donde por libranzas del señor corregidor se dieseen a los oficiales y maestros de cuya cuenta fuese.

Se continuó después y lo que faltaba se remató en Juan Alonso Palomeque y Juan Marrochin, maestros de obras. Fue tesorero de los efectos que se aplicaron a este fin don Marcelo Román de Ortega. Por acuerdo de Madrid de 4 de diciembre de 1652 se nombró a don Diego Pérez de Castro y entraron en su poder 10.000 ducados, que en virtud de facultad de S.M. de 27 de octubre del referido año de 1652 se tomaron a daño sobre la sisa del vino de Lérida y segunda blanca del carbón y carnero de hospitales. En el año de 1654 se tomaron otros 10.000 ducados sobre las referidas sisas de Hospitales y se acordó en el ayuntamiento que se celebró en 3 de marzo del de 1655 cesase el tesorero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

nombrado de esta obra. Por escusar el gasto de su salario quedó imperfecta, no obstante haberse gastado en ella treinta y dos cuentos siete mil y ochocientos maravedís que se sacaron y buscaron a daño, así de las referidas sisas como de otros efectos que se aplicaron a esta fábrica con acuerdos de Madrid aprovisiones del Consejo y licencia de S.M.

En el año de 1690 con el motivo de la entrada de la señora reyna doña Mariana (*sic*) de Neomburg se incluyeron en los gastos de esta función tres mil ducados para reparar las referidas casas y esto dio motivo a que se continuase la obra y se perfeccionase con el caudal que se sacó de diferentes adealas de las obligaciones de los abastos, lo que duró hasta el año de 1693 e inportaron con los referidos tres mil ducados 422.949 reales, quedando en la forma que hoy se ve tan manífrica y decorosa su arquitectura, que en su proporción es celebrada de quantos la consideran erigida a solo el fin de celebrar Madrid en esta casa sus ayuntamientos, los que antiguamente y por los años de 1503 se hacían en la yglesia de San Salvador en una sala que estaba destinada a este fin encima de la puerta de la yglesia, como lo refiere don Antonio de León Pinelo en su citada Historia // (pág.108) de Madrid manuscrita.

La pintura del salón que cae a la plazuela y la del oratorio la executó don Antonio Palomino, pintor de cámara de S.M., tan singular y primoroso en su arte que compitió con el célebre Jordan, como se puede reconocer en los dos quadros que están en la capilla de Nuestra Señora de la Soledad en el combento de la Victoria de esta Corte, uno del Nacimiento de Nuestro Señor Jesuchristo y otro de la Adoración de los Reyes, en emulación de los dos que están en la referida capilla a los dos lados del presbiterio del altar mayor de mano de Jordan.

En el oratorio de esta casa se venera en reliquias de sus huesos el cuerpo de Santa María de la Cabeza, muger del glorioso San Ysidro, nuestro patrón, traídos subrrrecticiamente del combento de San Francisco de la observancia de la villa de Torrelaguna. Están en un arca de yerro que sirve de peana a la ymagen de Nuestra Señora de la Concepción, interin que se colocan en la yglesia que a Madrid le pareciese. Está dotada a la Santa una misa rezada que se celebra por el religioso del combento de San Francisco que sirve de capellán. El culto de esta Santa es público y así se executó

entrando en este oratorio el cabildo ecclesiástico y sacado en rogativa y procesión general el santo cuerpo juntamente con el de su esposo en el año de 1709 con el motivo de la plaga de langosta que padecieron estos campos. Poniendo en su altar los dos cuerpos, en lo que llaman el Campillo de Losa, en lo alto de la puerta de la Vega, se les hizo oración y todos pidieron por medio de su intercesión que Dios aplacase el rigor de semejante azote, lo que se sirvió, pues así se reconoció y volviendo a entrar en el oratorio a colocar el arca en el lugar que estaba fue diciendo el clero y respondiendo la música Santa María de la Cabeza ora pronovis.

También se venera el cuerpo de san Afortunato en las reliquias de sus huesos en una hurna de cristal y bronce // (pág.109) muy primorosa, que está encima del arca de Santa María de la Cabeza, a los pies de Nuestra Señora de la Concepción. Dio esta gran reliquia el eminentísimo señor cardenal arzobispo de Toledo don Luis Manuel Portocarrero en 16 de octubre de 1700, acompañándole con una carta para Madrid dirigida por mano de su corregidor el señor don Francisco Ronquillo Vriceño, conde del Arco y Guaro.

El que sean suntuosas y maníficas las casas en que se celebren los ayuntamientos lo manda la ley primera del título primero del libro séptimo de la Nueva Recopilación al título 2º hecha el (*sic*) Toledo por los SS. Reyes Católicos don Fernando y Doña Ysabel el año de 1480 y dice que donde no las hubiere se hagan con pérdida de los oficios de justicia que perteneciere a los referidos ayuntamientos en todas las villas y ciudades del Reyno, lo que se debió tener presente para hacer tan sin igual la de Madrid.

19

Comisión de Pósito

Esta comisión se suspende desde el año de 1699, que fue el de la subleación de Madrid, por la presunción del pueblo en creer había falta de pan. Con este motivo tomó el Consejo a su cargo las providencias de este abasto y provisión y repuesto de trigo en el pósito y formó una Junta que aprobó S.M., en que asiste el señor presidente o gobernador de Castilla, dos consejeros, los que el Consejo propone y S.M. elige, un alcalde, el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

corregidor, dos caballeros regidores, consultados por la referida Junta y aprovados por S.M., el procurador general y desde 29 de mayo de 1721 por secretario uno de los escribanos mayores de Ayuntamiento, teniendo yo la honrra de haber sido nombrado. Desde el expresado año de 1699 despachaba los expedientes de ella el secretario de la presidencia, como se previene en uno de los capítulos de las ordenanzas que se hicieron al tiempo de su execución; en cuya virtud lo fue un corto tiempo don Juan de Quadros, caballero del orden de Santiago, secretario de Cruzada y hoy capitular // (pág.110) de Madrid, y después el contador de la Junta don Francisco Romero Padial. Por haber reconocido el embarazo de esta ocupación con la de aquel ministerio, se halló por combeniente que ni fuese uno ni otro sino que volbiesen a su origen y principio los papeles de esta Junta, que es el de las oficinas de Ayuntamiento, como se manda por la ley nueve del título quinto libro séptimo de la Nueva Recopilación.

Todos los años se hace memoria de esta comisión al tiempo que se sortean las demás y se suspende por no poder Madrid la regalía de su derecho como también la comisión de llaves del Pósito, que el caballero a quien tocava era uno de los que concurrían a las juntas que por Madrid se hacían tocantes a esta materia, según se previene en la citada ley nobena del título quinto, libro séptimo, tomo segundo. La llave que se le entregaba era maestra para todas las troges o salas donde está el repuesto de trigo o arina para el reconocimiento que le pareciese hacer cuando lo tenía por combeniente, lo que hoy se executa por qualquiera de los dos capitulares de la Junta en quien se deposita esta llave.

No obstante que parece haber quitado a Madrid el Consejo este cuidado le queda siempre el particularismo de mirar quanto pueda conducir al mayor veneficio de lo que es tan importante como la conservación del pósito y su respuesto representando a la Junta por medio de su corregidor, capitulares, procurador general y secretario lo que juzgare combeniente a su mayor aumento por el encargo que en esto se hace en divinas y humanas leyes a los ayuntamientos o gobernadores de los pueblos de mirar y atender esta providencia y con especialidad en las del Reyno diez y siete y diez y ocho del título once libro quinto, folio 334, título 25 del referido libro, folio 385 la 34 del título 18, libro

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

noveno, folio 287 y Bobadilla en su segundo tomo, libro 3º capítulo 3º pág. 32 por todos sus números.

Siempre ha tenido Madrid halóndiga o pósito, pues en el año de 1346 parece haberse fabricado en la cava vaja de San Francisco, que hoy es Mesón, con el nombre del peso de la // (pág.111) harina viejo y su arrendamiento es uno de los efectos del pósito. Después se mudó a la Puerta de Alcalá, en donde hoy está por la mayor capacidad del terreno y veneficio de los ayres para el venteo de las troges y apaleo del trigo, y en el año de 1677 tubo Madrid una orden del señor presidente de Castilla, conde de Villaumbrosa, su fecha dos de junio de él, para que por vía de providencia se fabricasen ornos y viviendas para panaderos, tomando el sitio o sitios que a Madrid pareciese a este fin, lo que se executó en pedazo de campo contiguo al pósito, fuera de la Puerta de Alcalá, dejándole cerrado de tapias, a quien llaman Villanueva, lo que fue y ha sido de grande utilidad al público por el mucho pan que en ellos se cueze y por el útil que a los Propios de Madrid queda de sus arrendamientos; como asimismo el peso de la arina que está en esta casa y cae al prado de San Gerónimo, donde concurren y deben concurrir todos los tragneros y arrieros que conducen harina de venta para que la tomen los panaderos de villa y corte, que estos son los tahoneros y demás personas que la necesiten, y Madrid por medio de los caballeros regidores de repeso mayor sepa la que entre, la que entra, la que se vende y la que queda todos los días por tener obligación la persona que asiste en este peso o embiar memoria certificada todas las mañanas de lo que en esta razón se executó el día antecedente. El arrendamiento de este propio del peso de la harina está actualmente en este año de 1722 en 100.000 reales de vellón en corta diferencia y ha sido el que en diferentes ocasiones ha desahogado las urgencias de Madrid, empeñándole por el tiempo que lo ha necesitado con aprobación del Consejo y confirmación de S.M.

En todos los siglos ha sido grande el desvelo que los ayuntamientos, corregidores y personas a cuyo cuidado están los abastos públicos han puesto en la prebención de trigo y harina en abundancia para el reparo del accidente de una falta de pan, ínterin que se facilita la abundancia o por el medio de compras o por el de fértiles cosechas en suma // (pág.112) Fue el Emperador Alexandro Sebero el primero que introdujo los pósitos para

guardar trigo, haciendo que en cada un año se renovase por los vecinos, aumentando la cantidad conforme lo permitía la cosecha, pagando el exceso de lo que se bolbía a la tasa que se daba para que no excediese de lo justo el precio de un alimento tan preciso; lo que se fue observando en las demás ciudades con la imposición de grandes penas, a quien no celase en esta tan importante providencia Bobadilla en el lugar citado.

En Madrid está todo prevenido como se necesita para un vecindario tan numeroso y nada basta habiendo tocado la verdad la experiencia, que quiera Dios otra no suceda, en los años el referido de 1699 y en los de 1706 y 1710 con la entrada de las tropas enemigas del señor emperador en esta Corte.

En cuanto al aumento del pósito y forma en que debe conservarse por ley establecida por el señor rey don Felipe segundo que en Madrid a quince de mayo el año de 1584 se verá en el título quinto libro séptimo en la ley nueve del tomo 2º de la Nueva Recopilación.

En cuanto a la fábrica de hornos de pan se halla un bando publicado, aunque sin fecha, se discurre sería por los años de 1666 respecto de las providencias que para la dotación del pósito y abasto de Madrid se dieron por este tiempo por su Ayuntamiento y oficio del secretario Pedro Martínez, que lo fue de él, que su tenor es el siguiente.

Bando

Hácese saber a todos y qualesquier personas de qualquier estado o calidad que sean que quisieren y se dispusieren a fabricar ornos, que llaman de poyo, dentro de las cercas de esta Corte a sus expensas, introduciendo en ellos panaderos para que veneficien el trigo y arina en pan cocido para el abasto común como por parte de esta villa, se les darán los sitios // (pág. 113) de valde para hacer la dicha labor competentes, libres de huesped de aposento e íncomoda partición para el dicho efecto; y para que les sea de mayor utilidad ganancia y combeniencia no obstante de ser el coste que pueden tener en las fábricas muy corto, siéndoles el veneficio muy considerable por los arrendamientos que dichos hornos hubieren de hacer a los panaderos que los ocuparen y quisieren venirse a esta Corte a tener su trato y veneficiar en ellos el trigo y arina en pan cocido se les

reserbará a dichos panaderos de todos repartimientos que se hacen a los gremios de esta villa y de los embargos de los carros, carretas, mulas, caballos, requeas y demás vagajes que tubieren para el uso y exercicio de su ocupación, sacándolos así a los que fabricaren dichos ornos como a los panaderos que los ocuparon el privilegio y cédula de lo referido con que aseguraban unos y otros sus mayores ganancias; y para que tenga efecto y llegue a noticia de todos se manda pregonar si alguna persona quisiere hacer las dichas fábricas de los dichos ornos acudirá al oficio de don Martín Verdugo, secretario mayor del Ayuntamiento de Madrid, para que en él se participe y se tome resolución como está acordado y mandado por S.M., que Dios guarde, y señores de su Consejo.

El precio y estimación que se ha dado al trigo, cebada, abena, panizo y centeno sus portes y conducción para aumento de los pósitos a sido vario, pues en el tiempo del señor rey don Felipe II, que se dio principio a la tasa en el año de 1558, se puso cada fanega de trigo a 310 maravedís y que la de la harina fuese 30 maravedís más sobre este precio, la de centeno a 200 maravedís, la de cebada a 140, la de abena a 100 y la del panizo a 242 maravedís. El porte de cada legua en la fanega de trigo y centeno a seis maravedís y a cinco en la de cevada y abena. El año de 1566 se innobó en estos precios dando el de la fanega de cevada a 187 maravedís. El año de 1571 el trigo a once reales, y en la harina los treinta maravedís de aumento que quedan referidos y la cevada a cinco reales y medio prohibiendo el que vendiesen pan concido los que no lo tubieren por trato. El año de 1582 se dio de tasa a la fanega de trigo catorce reales, a la de cebada seis, centeno ocho // (pág.114) y el porte del trigo y centeno, cebada y abena a ocho. En el año de 1584 la Magestad del señor rey don Felipe II mandó que para la conservación y aumento de los pósitos se cumpliesen los 17 capítulos que contiene la pramática inserta en la ley del 2º tomo de la Nueva Recopilación al título 5º folio 213 y el de 1591 se mandó que solo los panaderos pudiesen vender pan cocido y el de 1599 que los labradores que tubiesen labranza pudiesen vender en pan cocido el trigo que les sobrase de sus cosechas; y el señor rey don Felipe III en el año de 1600 mandó se vendiese el trigo a 18 reales la fanega y la cebada a nueve y en el de 1632 que sin limitación de precio vendiese cada uno como pudiese los granos de su cosecha.

En el año de 1647 se hicieron instrucciones por la Junta del Pósito para la forma en que se había de executar la providencia acordada por el Consejo de traer el pan cocido que llaman de registro de Corte y lo que se debía guardar en el establecimiento y conservación de los pósitos de trigo de las villas y lugares de veinte leguas de contorno de Madrid las cuales se imprimieron y dieron a las justicias de ellos.

En la concesión de millones que el Reyno junto en Cortes hizo a S.M. entre otras súplicas fue una que a los lugares de Magán y Morejón, aldeas de Toledo, se les eximiese de traer pan cocido a la Corte por abastecer de este género a aquella ciudad como se podría ver en el quaderno de millones folio 97.

El sitio y casa en que hoy está el Pósito a la Puerta de Alcalá fue de Antonio de la Parra, a quien se compró a censo perpetuo de orden de S.M. para poner la fábrica de la moneda de molino, el cual censo se reconoció por la Real Hacienda ultimamente en 10 de octubre de 1661 y después se cedió a S.M. a Madrid para el efecto que hoy sirve Madrid reconocido // (pág.115) dicho censo ante Juan de Sandobal, escribano del número de Madrid, y se obligó a pagar 400 maravedís en cada un año y, de 15 en 15, 2530 reales de veintena, su fecha 2 de marzo de 1673, pertenece a los poseedores del mayorazgo de Valmediano.

20

Comisión de Redención de Sisas

Esta comisión se sortea como las antecedentes entre caballeros regidores antiguos y modernos, los tiempos la han dejado sin exercicio por no llegar el caso de redimirse sisa que una vez se impone, pues como estas han sido para empeñarlas buscando dinero para las urgencias públicas sobre sus fondos y pagar los intereses de los principales que se han dado no satisfaciéndose estos no es capaz de que el pueblo quede aliviado de esta carga, pero es providencia tomada por el Ayuntamiento, que así como hay caballeros comisarios de sisas que tratan de su imposición cuando se necesita y de la materia sujeta de sus arrendamientos haya caballeros que entiendan en el caso de que se rediman para hacer todos los instrumentos necesarios en nombre de Madrid para la observancia de su extinción, notas y prevenciones en las contadurías y demás oficinas que combengan.

En 13 de abril de 1680 resolvió S.M. que para alivio del pueblo se vajasen desde el día 14 siguiente las sisas de los nuevos impuestos, que eran 8 maravedís en cada libra de carnero y baca, tocino y macho de todo el que se se vendiese // (pág. 116) en las carnicerías y rastro de Madrid, seis maravedís en cada libra de aceyte, dos en la de carbón, quatro en la de pescado, 8 en la de jabón, dos quartos en cada azumbre de vino, caro y barato; y que en la puerta pagase el vecino por cada arroba, incluso los derechos de alcabala y cientos diez reales y el extrabagante trece y que en la arroba de aceyte se bajasen también al vecino cinco reales de los derechos que antecederamente pagaba. Y después en el año de 1686 consultó Madrid al Consejo en 11 y 13 de febrero y éste a S.M. sobre que no corriese esta gracia en el casco de esta villa, quien fue servido mandar no se entendiese en lo que tocaba al recinto de Madrid la baja de los nuevos impuestos concedidos por el Reyno junto en Cortes el año de 1650, proponiendo en su lugar la quita de diferentes sisas municipales para resarcir en parte el alivio que con la resolución antecedente había recibido el pueblo, y por su real resolución fue servido mandar que corriendo la gracia de la liberación de los nuevos impuestos en los lugares de la provincia se mantubiere en el casco de esta villa quedando como sisas municipales de Madrid y que se dejasen de cobrar desde luego las sisas que se proponían que fueron las notadas en la comisión de sisas que está antecederamente en este libro.

Volvieron a restablecerse estas sisas de nuevos impuestos en el año de 1710, cobrándose aparte para la Real Hacienda, nombrando al corregidor de Madrid por juez particular y privativo de ellas, y aunque esto no fue redempción pareció no ageno de esta comisión el haber notado y prevenido en ella esta noticia para que se tenga presente en qualquier caso que combenga // (pág. 117)

21

Comisión de Cera

La comisión de cera en quanto al sorteo tiene lo mismo que las antecedentes de haber de ser uno antiguo y otro moderno. Su cargo es cuidar de las fiestas a que Madrid asiste por voto y se celebran de su cuenta en cada un año mandando dar en las yglesias la

cera que es estilo repartir, la que se lleba en las procesiones de velas de a libra, dándolas en mano a la comunidad del Ayuntamiento y firmar la nómina de voletas de a dos libras de dulces a cada uno. También es de su cuidado el encargar los sermones de las referidas fiestas, alternando los dos compañeros, empezando el más antiguo. Esto se entiende de las fiestas ordinarias, no de las que tienen comisión aparte, como son Corpus, el Ángel, san Ysidro, San Yldefonso, sermones de Quaresma y fiesta de Nuestra Señora en Atocha el día 13 de septiembre que se hace de cuenta de todos los caballeros regidores y se paga por el mayordomo de propios del salario que en ellos tienen consignado por haberse votado así en el año de 1683 en el ayuntamiento que se celebró en 24 de noviembre con vísperas, misa, sermón y Santísimo descubierto por la feliz victoria que consiguieron las armas del señor emperador Leopoldo, las del rey de Polonia y duque de Lorena contra los otomanos sobre el sitio de Viena el mismo día 13 de septiembre del referido año de 1683, sesto de la octava de la Natividad de María Santísima, a que se añadió el singular veneficio de que por la intercesión del divino simulacro de la expresada ymagen de Nuestra Señora de Atocha lograsen los campos de Madrid abundancia de agua en la gran falta que de ella se experimentaba.

Tampoco se incluye en esta comisión la fiesta del dulcísimo nombre de Jhesús a que Madrid asiste conbidado // (pág.118) del cabildo eclesiástico de curas y veneficiados el día 14 de enero en la parroquial de San Salvador todos los años desde el de 1697, procediendo aviso del secretario del cabildo y acordando Madrid la referida asistencia. Esta fiesta la adotó el señor cardenal arzobispo de Toledo don Luis Manuel Portocarrero, quien participó a Madrid deseaba la apadrinase con su devoto celo en carta de primero de enero del expresado año.

También toca la comisión de cera prevenir palmasy todo lo necesario para la procesión de Ramos. Dar las órdenes para que se pongan luminarias siempre que por S.M. se manda no siendo el motivo de que preceda haberse sorteado o necesitar sortearse comisión aparte para que cuide de este y otros gastos que por su asunto sean precisos hacer y aun este caso suelen ser preferidos para ser nombrados los expresados caballeros comisarios de cera firmar todas las nóminas que de las luminarias se hacen y quando se daban al Consejo, Madrid y sus dependientes al respecto de veinte y quatro libras cada

noche a cada ministro o el importe según valía la cera y a los subalternos de estos tribunales a doce y a seis libras, según sus señalamientos, que también se hacía nominal para su satisfacción facilitaban y solicitaban el apronto de las cantidades que para esto se necesitaban. Este emolumento cesó desde 15 de abril del año de 1720 que por cédula de S.M. expedida por la cámara en 3 de octubre de él, refrendada de don Francisco Castejón, se mandó así aumentando el sueldo de los caballeros regidores a el de 400 ducados de pie fijo por el incierto de lo que podían importar las referidas luminarias extraordinarias en cada un año.

Las fiestas y procesiones que Madrid celebra y que // (pág.119) están debajo de la comisión de cera son las siguientes:

En el día 17 de enero misa en la iglesia parroquial de San Salvador al glorioso San Antonio Abad. Esta fiesta es votada por ser este Santo particularmente intercesor con Dios, nuestro Señor, para aplacar incendios, como de su prodigiosa vida se reconoce en la que escribió el maestro Blas Antonio de Ceballos, según las noticias de la immemorial es muy antiguo y tanto que no se ha encontrado el motivo ni acuerdo de esta devoción.

Sólo que en la Junta que se formó el año de 1651 para dar providencia a apagar los incendios que acaecían en Madrid, la que se compuso del señor presidente, dos consejeros, un alcalde, el señor corregidor y dos caballeros regidores. En la que se celebró en 16 de agosto del referido año acordaron y pusieron por ordenanza que la villa hiciese decir misa cantada todos los años asistiendo a ella en Santa María de la Almudena el día de San Antón y que si pareciese se le hiciese procesión, lo que se executó diciendo la misa en la yglesia de San Salvador, creyéndose esto revalidación de lo que estaba en práctica anteriormente.

En el día 20 del mismo mes tiene por la mañana procesión general con la efigie de glorioso santo San Sebastián, asistiendo el cabildo eclesiástico. Sale de la parroquial de Santa María y un año pasa por la de Santiago se hace oración y va a la de San Sebastián, donde se tiene misa y sermón y otro año alternativo va a San Sebastián a hacer oración y viene a misa y sermón a la referida de Santiago feneciendo en las expresadas yglesias el año que toca la víspera día del Santo es de abstinencia por voto que se hizo

con el de la víspera del día de Nuestra Señora de la Concepción el año de 1438 padeciendo el contagio de peste en esta villa en // (pág.120) la forma siguiente:

Yn Nomine Domine. Porque el nuestro Señor trino e uno poderoso sin higualeza le plega alzar hira y sana de este honrado pueblo de la villa de Madrid por acrecentada devoción que en la bienabenturada Madre suya, gloriosa Virgen María, sea e en la fiesta de la su Concepción por intercesión de ella y del glorioso y bienabenturado cavallero martir San Sebastián, por ende nos los presentes por nos y nuestros subcesores que fueren en esta hermandad con intercesión derecha de facer servicio a Dios y a los gloriosos dichos santos acordamos de facer ayuntamiento en número de ducientas personas de nos en un cavildo e cofradía a commemoración y reberencia de los dichos santos para que mejor las fiestas de ellos sean celebradas e honrradas para que fin que perpetua memoria e ello sea firmemente guardado con consejo. Sobre ello a habido de algunas personas de buena vida, así religiosos como clérigos y letrados e otras nobles personas, caballeros, escuderos de la dicha Madrid, que con nos fueron ayuntados a lo susodicho facer ordenamos que se difriese el dicho cabildo de nos e que las dichas fiestas se ficiesen e celebrasen de aquí adelante en cada año por estos capítulos e ordenanzas siguientes:

Primeramente, que la fiesta de la Concepción se faga en esta guisa:

Que por quanto la dicha fiesta cae a ocho días de diciembre en cada año un día antes de su víspera se pregone públicamente por las calles de esta dicha villa que se ayune a conducho cuaresmal su vigilia de ella y que el día de la fiesta todos los vecinos de la dicha Madrid e sus arrabales sean tenudos de hir a honrar su fiesta, que se ha de celebrar y facer en la yglesia de Santa María de la Almudena de esta dicha villa e los cavildos de esta dicha villa sean para ello rogados e mandados que lleven los cirios de sus cofradías para que ardan a las vísperas de su vigilia y la misa de su día; e que ese día sea fecha procesión solemnemente a la dicha yglesia por los clérigos e religiosos de las órdenes de la dicha Madrid para que si el tiempo lo pareciere salgan con la dicha procesión a algunas de las otras yglesias de esta villa e se tome y hase decir las horas e que fasta pasada la procesión ninguna persona sea osada de // (pág.121) facer obra alguna, so pena de qualquier que a la dicha procesión no fuere de edad de veinte años

arriva que escusación legítima no tenga o de sesenta años ayuso peche para el alguacil de esta villa doce maravedís, e que el que obrase fasta ser pasada la dicha procesión que incurra en esa misma pena e que sea ejecutor de ella el tal alguacil que a la sazón fuere e que vaste para lo probar con otro testigo que con el dicho alguacil a ello fuere e que en este santo día nos los dichos cofrades vamos a la dicha yglesia e tengamos a las dichas honrras por honrra de la dicha fiesta candelas de cera encendidas en nuestras manos e estemos rezando e rogando a la dicha señora que nos haya merced e que no estemos hablando otras cosas que non sean combenibles en ocupación de buena devoción.

Otrosí, la fiesta del señor san Sebastián se ha de facer, celebrar en esta guisa:

Que por quanto la dicha fiesta cae a 20 días del mes de enero de cada año que un día antes de su vigilia se pregone públicamente por la forma sobredicha a que se ayune su víspera e que hagan su honra e fiesta por los vecinos de la dicha Madrid e sus arrabales en la forma susodicha con los dichos clérigos e religiosos e fagan su procesión solemnemente e que todos los cofrades que en este santo ayuntamiento e cavildo fueren vayan a las vísperas de su vigilia e a la misa e procesión de esta fiesta con candelas de cera encendidas en sus manos e cumplan aquello que por nuestros estatutos e condiciones establecidas en este caso presente se contiene; la qual fiesta se ha de celebrar e hacer commemoración e vocación de ella en la yglesia de Santiago de esta dicha villa, en la cual a costa del dicho cavildo se ha de hacer altar de este glorioso santo e su ymagen pintada a su reberencia.

E porque mejor las dichas fiestas de los dichos gloriosos santos sean guardas según dicho es así por acrecentada debiesen de los buenos como por constrenimiento a los otros en 20 días de abril del año del nacimiento de nuestro Señor Jesuchristo de 1438 en la dicha Madrid dentro en la yglesia de San Andrés donde está sepultado el bienabenturado varón Ysidro estando hi a su fiesta ayuntados el cavildo // (pág.122) de los clérigos de estas dicha villa con Juan Núñez, arcipreste de ella, con Benito Fernández e Martín Ruiz, clérigos en esta dicha villa e otros asaz clérigos del dicho cavildo e con el bachiller Juan Alonso e Ruy Díaz de Peñalosa, alcaldes de la dicha Madrid, e con Pedro de Luzón, maestre de Sala de nuestro señor del Rey, otrosí alguacil en esta dicha villa, e con Juan Gutiérrez de Hita e Diego de Paredes, guarda del dicho señor Rey, regidores de

la dicha Madrid, e con otros asaz caballeros, escuderos e oficiales, buenos hombres, vecinos de la dicha Madrid en presencia de mí, Ruy Díaz, esscribano público en la dicha Madrid por el dicho señor Rey, e de los testigos de yuso escriptos, todos ellos digeron que de su propia voluntad sin inducimiento ni premio alguna con pura devoción que votaban e prometían como por sí e sus subcesores e por los ausentes vecinos de esta villa de Madrid e proponían su voluntad de que hoy dicho día en adelante para siempre jamás ayunarán las vigiliass de las dichas fiestas de la Concepción de Santa María e del Señor San Sebastián a conducho quaresmal e farán las dichas fiestas e celebrarán por la forma e manera sobre dicha de cada año se guardarán los días dellos en la manera que dicha es, pero que en esta promesa no entran los menores de veinte años ayuso e las mugeres que están preñadas o las que crían e aquellas otras personas que otras legítimas escusaciones e impedimentos tubieren; la qual promesa los dichos señores clérigos e alcaldes e alguacil, regidores, caballeros, escuderos e otros oficiales dieron que la dibulgase e publicase a altas voces e publicamente en la dicha yglesia de señor San Andrés ante ellos y ante otra mucha gente que hi estaba, así hombres como mugeres, el honrado religioso maestro en philosophía fray Alonso, de la orden de San Francisco, que ahí estaba; el qual dicho fray Alonso acavado de decir por el sermón que a la dicha fiesta y este dicho día dijo así dibulgó los dichos clérigos e arcipreste e alcaldes e alguacil, regidores e otros oficiales y caballeros y escuderos que ahí estaban digeron que así lo prometían e botaban e // (pág.123) prometieron e botaron de lo tener e cumplir en la forma sobredicha, la qual facían por sí e por los otros ausentes e por sus subcesores, vecinos de la dicha villa. Testigos que estaban presentes: Fernando de Vonilla, escudero de a caballo del dicho señor Rey, Alfonso González de Riunza e Juan Rodríguez, notario, e de Nuño Sánchez, fixo de Ángel Ruiz, el bachiller Fernando Díaz, vecinos de la dicha Madrid.

El día dos de febrero celebra el gran Misterio de la Purificación de María Santísima en el Hospital General al perfecto simulacro de nuestra Señora con la adbocación de Madrid que se le dio el sacrilegio que unas mugeres ramerass egecutaron con esta santa ymagen poniéndola a la ventana de su casa en trage profano para atraer con su hermosura a la juventud licenciosa de los hombres, engañándoles de noche sus personas, haciéndoles creer ser la que habían visto, cuyo delito se castigó

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

correspondientemente en las delinquentes por el señor corregidor don Luis Gaitán de Ayala y se puso en el culto la ymagen que hoy se venera, celebrando dignamente este misterio en desempeño de tan grande irreberencia con la procesión que la yglesia executa por la mañana misa y sermón del día sin descubierto y por la tarde en memoria del subceso por voto con asistencia del cavildo procesión general que va a nuestra Señora de Atocha, en donde estando el Santísimo patente se canta salve y buelve la procesión al Hospital General. Tiene origen esta fiesta desde el año del subceso que fue el de 1582 y la primera procesión el día dos de febrero de él, reynando la magestad de el señor Felipe segundo. Tubo esta santa ymagen varios nombres. Llamose de las Niebes, del Moro christiano, de las Candelas, por el día en que se celebró su primera fiesta, de los mendigos por la yglesia en que estaba y de la misericordia hasta que le dio el nombre de nuestra Señora de Madrid el doctor don Juan Navarro, administrador que fue del referido Hospital General, quedando con este distintivo protectora y abogada de este pueblo.

El Domingo de Ramos es la vendición de // (pág.124) Palmas en la yglesia de santa Maria y sale la procesión con asistencia del cavildo a la parroquial de Santa Cruz en donde se tiene sermón, que siempre le predica un religioso de nuestro padre san Francisco, como también el de la letanía del día de San Marcos en San Miguel desde el tiempo del Santo, que en reconocimiento de haberle dado Madrid el sitio en que hoy está el combento constituyó a su comunidad en capellán suyo, como subcede y tiene señalado un religioso que dice misa en el oratorio todos los días de ayuntamiento y por estar allí el cuerpo de santa María de la Caveza se amplió esta misa a todos los días del año por súplica de Madrid y limosna que da separada al combento que se saca de la consignación de Corpus todos los años, demás de cierta cantidad de trigo que está establecida desde aquel tiempo por la referida misa de los ayuntamientos y sermones expresados y también se da para un hábito al religioso, la procesión buelbe a San Salvador donde termina con el Atolite Portas y el capellán de Madrid dice misa rezada en el altar y capilla de nuestra Señora de la Concepción sin que para hoirla se guarde ceremonia.

El Domingo de Quasimodo se celebra la fiesta del glorioso san Joaquín en la parroquial de Santa María de la Almudena con misa, sermón y descubierto y por la tarde procesión general con asistencia del cavildo y la efigie del Santo va por palacio, San

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Juan, Santiago y por la callejuela de San Salvador buebe a Santa María. Esta fiesta es moderna, pues parece executarse a devoción y en virtud de real decreto de S.M. la señora doña Mariana de Austria, gobernadora de estos reynos, por el buen suceso del nacimiento del rey, nuestro señor, don Carlos segundo, que está en el cielo, y por lo que profetizó el venerable hermano Juan del Niño Jesús, carmelita descalzo, devotísimo del glorioso Santo, de virtud singular y a quien estimaron mucho el señor Felipe quarto, la señora reyna doña Mariana y quien recordó en todos la devoción de san Joaquín con particularísimos prodigios que se experi// (pág.125)mentaron por medio de su yntercesión. Está el cuerpo de este venerable varón en el combento de carmelitas descalzos de Madrid en la capilla de nuestra madre Santa Teresa con separación por lo que se espera resulte de su santa vida. La fecha del decreto para ser fiesta de Corte es de 28 de enero de 1666.

El día 25 de abril tiene procesión de rogativa y primera letanía con asistencia del cavildo. Sale de Santa María de la Almudena, va a San Andrés, hace oración, entra en la capilla de san Ysidro, hace oración y va a san Miguel, donde hay sermón y predica un religioso francisco como queda dicho y buelbe a santa María. Llamose san Miguel de los Octoes la parroquia por un cavildo muy ylustre que hubo en ella de este nombre. Esta devoción de letanías que por el concilio de Trento está establecida en la cristiandad y tiene en costumbre la yglesia, es instituida por el santo papa San Gregorio por ocasión de una cruel hambre y peste que hubo en su tiempo en Roma.

Este mismo día por la tarde tiene procesión general con la efigie del Santo san Marcos Evangelista que executó ha expensas de Madrid un célebre escultor llamado Matías Carmenini, de nación florentín. Sale de Santa María, concurre el cavildo, va por la Plaza Mayor a la calle de las Carretas y baja a la capilla de nuestra Señora de la Soledad, donde está el Santísimo patente, y se canta el Tedeum laudamos y Salve por el feliz subceso que tubieron las armas del Rey, nuestro señor, en la batalla de Almasa este mismo día, el año de 1706, que es desde quando se dio principio a esta procesión.

En 8 de mayo día de la aparición de san Miguel en su yglesia tiene misa y sermón y nuestro Señor patente y por la tarde procesión general va el cavildo y por la plaza a

Santa Cruz vaja por San Felipe y vuela por la calle Mayor⁴. Esta procesión se halla haberse votado por el Reyno en doce de marzo de 1643 en virtud de orden de S.M. participada por don Diego de Castrejón, presidente de Castilla, en 30 de enero del referido año eligiendo al santo Arcángel por protector de esta monarquía sin perjuicio del patronato de Santiago y que se hiciese procesión general y se ayunase su víspera como se executa.

La segunda letanía va desde Santa María por la Puerta // (pág.126) Cerrada a la calle de la Compañía a la plazuela de Antón Martín y a nuestra señora de Atocha, donde tiene misa cantada que celebra el cavildo y rogativa y buelbe por la calle de Atocha a Santa María.

La tercera sale de Santa María, entra en el combento de Constantinopla, va por la calle de los Bordadores, por San Martín entra en el combento de los Ángeles y en el de Santo Domingo el Real. En el de Santa Clara y en la parroquial de Santiago se tiene misa de rogativa y buelbe a Santa María con asistencia del cavildo.

La quarta sale de Santa María, va por Palacio, entra en la parroquial de San Juan y en la de San Nicolás y buelbe a Santa María a misa de rogativa en la misma forma.

En 25 de julio día del apostol patrón de España Santiago asiste Madrid en su yglesia parroquial a misa y sermón estando el santísimo patente. Esta fiesta es votada desde que se erigió y dio este digno patronato a este glorioso Santo por los favores y defensa que a su protección devieron estos reynos en todos tiempos, especialmente en el reynado del señor don Alonso el sexto, batalla de las Navas y otras contra los infieles.

En 26 del referido mes día de Santa Ana tiene misa, sermón y descubierto, asistiendo el cavildo en Santa María y el día antecedente vísperas solemnes, procesión general por la tarde de este día con la efigie de esta santa, san Joaquín y nuestra Señora sentada sobre un árbol con el niño Dios en los brazos va por la plaza mayor baja a San Felipe el Real y buelbe a Santa María. Esta fiesta y la del glorioso san Roque se votaron en un día que fue el veinte y cinco de este mes del año de 1597 por experimentarse en esta villa el contagio de la peste estando el ayuntamiento junto en la yglesia de Santa María de la Almudena el cavildo eclesiástico y siendo corregidor mosén Rubén de

⁴ *Al margen*: El día 15 de mayo San Ysidro mira su comisión.

Bracamonte; y todos los prelados de las religiones de los combentos de Madrid habiendo precedido licencia del ordinario delante del Santísimo estando patente hicieron el voto en la forma siguiente:

Considerando los graves males que nos afligen y atribuyéndolos como es razón a castigo y azote de Dios enojado // (pág.127) contra los pecados de su pueblo y deseando aplacar su ira, juzgamos por medio más combeniente tomar los santos y amigos suyos por abogados y defensores nuestros y así movidos de particular confianza y devoción que tenemos con la gloriosa señora santa Ana, madre de la Virgen Santísima María Madre de Dios y Señora nuestra y al glorioso san Roque, cuyos continuos milagros nos han mostrado lo mucho que ante la divina magestad puede su intercesión, humildemente les suplicamos sean nuestros patronos y abogados en la presencia de Dios, aplacando la divina ira tan justamente merecida; y porque más fácilmente se inclinen a nuestros humildes ruegos y la divina clemencia tenga por bien de concedérmolos por nuestros particulares protectores hacemos voto a nuestro Señor Dios en nombre nuestro y de todo este pueblo, así ausentes como presentes, y de todos nuestros subcesores de guardar las fiestas de la bienaventurada señora santa Ana, patrona nuestra, y del glorioso san Roque, cesando toda obra serbil y de hacer decir en sus días cada año sus primeras vísperas y misa cantada con solemnidad y hacer procesión general a las yglesias que señaláremos para celebración de sus fiestas, asistiendo personalmente nosotros en ellas y nuestros subcesores no estando legítimamente impedidos; y demás de esto prometemos de hacer una hermita de la adbocación del señor san Roque y de procurar alcanzar licencia de su Santidad para que en toda España se rece y celebre de él misa. Y porque con más devoción se guarden las dichas fiestas suplicaremos también a su Santidad conceda yndulgencia plenaria a los que habiendo confesado y comulgado en alguno de los dichos días de las dichas fiestas visitaren desde las primeras vísperas hasta el día siguiente puesto el sol las yglesias que señaláremos para celebración de ellas, rogando a Dios por la salud // (pág. 128) y conservación de este pueblo; y así lo prometemos y votamos y suplicamos a nuestro Señor reciba estos votos y se sirva de aplacar su ira contra nosotros y lo firmamos de nuestros nombres.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

De esta gloriosa santa tubo Madrid una hermita o capilla en la delantera de la carnicería mayor por la parte de la plaza donde el día de su fiesta se decía misa y se celebraba con grandes regocijos, desízose quando se derribó la plaza antigua y se hizo la nueva el año de 1617, continuándose por lo que tocaba a las fiestas, pues tenía votada la de toros todos los años.

En 16 de agosto, día de san Roque, en cumplimiento del voto antecedente tiene misa del Santo en la yglesia del Hospital General y por la tarde procesión general con su efigie, saliendo del referido hospital por toda la calle de Atocha a Santa María, donde fenece asistiendo el cavildo.

Luego que se reconoció la mejoría del contagio, pues se experimentó así el día siguiente de como se hizo el voto, se discurrió por Madrid sitio para hacer la hermita prometida a este Santo y se eligió el de las vistillas de San Francisco para hacerla. Púsose en execución y se abrieron los cimientos donde hoy está la cruz grande frente de las casas de el Conde de Gálvez, concurriendo a poner la primera piedra con una solemne procesión el Obispo de Lipari el año 1599. En este mismo tiempo se discurrió mudar el Hospital General desde la Carrera de San Gerónimo, en donde estava en lo que hoy es combento de Santa Catalina de religiosas dominicas, a la calle de Atocha a una casa de recogimiento de pobres mendigos con la adbocación de nuestra Señora, dando Madrid más sitio y contribuyendo con grandes cantidades para su sumptuosa fábrica y asistencia continua a los pobres que en él se curasen determinó algunos años después se le añadiese a la yglesia el nombre del glorioso san Roque por lo que queda dicho, cesando la obra empezada de la hermita en las Vistillas y prosiguiendo la del Hospital General por el veneficio común que se seguía de que el gasto de la obra fuese el mismo que se había de hacer para la curación de los enfermos y no // (pág. 130) misa mayor de qualquiera yglesia, habiendo confesado y comulgado el referido día. Le concedió en veinte y ocho de julio del año de mil seiscientos y cinquenta y seis segundo de su pontificado y se empezó a practicar el siguiente de 1647 en el año de 1683 amplio este jubileo y fiesta el santo papa Ynocencio undécimo para todos los referidos dominios.

El domingo de Adbiento por la mañana asiste en San Salvador a llebar el palio en la procesión general de la bulla que sale de la referida yglesia a la de Santa María, donde

hay sermón, y están los consejos de Castilla y Cruzada y éste costea todo el gasto de esta fiesta.

Todos los años desde el de 1509 que se concedió la bulla de la Santa Cruzada participa S.M. a Madrid esta concesión por cédula despachada por el referido Consejo y el de Castilla hace lo mismo por su escribano de cámara. La llave en el pecho pendiente de cordones de seda morada. El comisario general en la yglesia de San Salvador. No hay más que quatro del de Cruzada y todos los ministros de éste que acompañan la procesión general hasta la puerta de Santa María, en donde sale todo el Consejo; y en el pórtico el señor presidente o el consejero más antiguo que preside se hinca de rodillas sobre una almohada morada y la reberencia y vesa y después se coloca en el altar mayor delante del sagrario para llebar el palio. Por el escribano de Ayuntamiento se escribe a doce caballeros regidores los más modernos, procurador general y los dos escribanos para acompañar al señor corregidor los quatro más antiguos. El asiento con los consejos de Castilla y Cruzada en la yglesia de Santa María es después de ellos en unos mismos bancos por ambos lados, estando el de Castilla a mano derecha y el de Cruzada a la izquierda.

El día ocho de diciembre tiene procesión general con la ymagen de nuestra señora de la Concepción. Sale // (pág.131) de Santa María y va por la plaza a la Concepción Gerónima; cantan las monjas la Salbe y buelve por la Puerta Cerrada a Santa María donde hay misa y sermón con asistencia del cavildo ecclesiástico estnado el Santísimo patente. Esta fiesta es muy antigua, pues como queda referido se votó el año de 1438; y este voto se revalidó por Madrid en el año de 1621 en 18 de diciembre en la forma siguiente:

Nos, la justicia y regimiento de la Muy Noble y Muy Leal Villa de Madrid, Corte de los católicos reyes de España, y al presente del rey don Felipe quarto, nuestro señor, reconociendo que todos los bienes y mercedes que los fieles reciben de Dios les bienen por la mano e yntercesión de la soberana virgen María y considerando ser innumerables los que esta villa por su medio o recibido, hallando siempre en sus afliciones consuelo y remedio en sus necesidades, deseando hacerla un agradable servicio bien devido a su pureza, nacido de nuestra devoción, usando de la licencia de la Santa Sede Apostólica

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Romana y de nuestros superiores, habiéndolo comunicado con personas de ciencia y conciencia, imitando a muchas universidades de estos reynos y fuera de ellos. Los presentes por los ausentes y por los que adelante sean para siempre jamás y por todos los vecinos y moradores juramos y prometemos a Dios Nuestro Señor en presencia de la divina magestad de la Virgen María, nuestra Señora, y de todos los ángeles y santos del cielo en manos del yllustrísimo y reverendísimo don Henrique Pimentel, obispo de Valladolid, y delante de todos los circunstantes poniendo las nuestras en un libro misal de tener, sentir y en cuanto a nosotros fuere dado defender que la Virgen santísima María, madre de Dios, y nuestra Señora fue concebida sin pecado original y de no rescibir perpetuamente en nuestro Ayuntamiento ni en ninguno de los oficios dél a quien 1º no hiciese este juramento, de que pedimos a los circunstantes nos sean testigos // (pág.132) y a los esscribanos mayores de nuestro Ayuntamiento nos lo den por testimonio, y así lo pongan en los libros del fecho en esta villa de Madrid y en la yglesia mayor de ella hoy día de la expectación de nuestra Señora 18 de diciembre de 1721, siendo testigos el padre maestro fray Gregorio de Pedrosa, de la orden de San Gerónimo, predicador de S.M., don Rodrigo de Herrera, caballero del hábito de Santiago y don Francisco Tersa, del hábito de Montesa, el licenciado Sánchez de León, don Rodrigo de Cárdenas Zapata, Diego de Urbina, Félix de Vallejo Pantoja, Luis de Valdés, don Gabriel de Ocaña y Alarcón, Juan de Almunza, Lorenzo López del Castillo, don Lorenzo de Olivares y Figueroa, Juan de Pinedo, don Gregorio de Salazar y Salcedo, Pedro Sánchez de Corps, don Felipe de Vera, Benito García de Trasmiera, Juan Martínez del Sel, Sebastián Vicente, Francisco Henrríquez de Villacorta, don Alonso de Navarrete, Juan Álbarez, don Antonio Rodríguez de Monrroy, don Gerónimo Núñez de León, pasó ante mí e hice el mismo juramento en manos del señor obispo. Pedro Martínez.

Ratificose este voto el año de 1653 en 16 de febrero, estando Madrid junto en la yglesia del Colegio Ymperial, habiendo hido a caballo todos los regidores y oficiales del Ayuntamiento y se executó en manos del obispo de [*en blanco*] habiendo celebrado tres días de fiesta.

El Reyno junto en Cortes, en las que celebró el año de 1621, hizo el voto de celebrar la fiesta de la Concepción perpetuamente en el combento de la Concepción Francisca con octava solemne como se executa.

En el año de 1662 en aviso participado a Madrid en 18 de enero del señor Marqués del Castrillo, presidente de Castilla, mandó S.M. se celebrase con // (pág.133) toda solemnidad la fiesta de nuestra señora de la Concepción, cuyo misterio había declarado a súplica de S.M. y de los reynos la santidad de Alexandro séptimo y que sería de su <real> agrado se executase con octava, dejando a la elección de Madrid el señalamiento de yglesia; y se nombró la de la Almudena, lo que aprobó el Consejo en 3 de febrero del referido año de 1662.

El domingo infraoctavo de la festividad de nuestra señora de la Conpceción (*sic*) tiene misa y sermón y el Santísimo Patente en la yglesia de Santa María de la Almudena a devoción del Rey, nuestro señor, que Dios guarde, que mandó en el año de 1710 se executase con toda solemnidad en el referido día en todos los dominios de España en desagravio de los ultrages que hicieron con las efigies de Cristo, nuestro Señor, los infieles que binieron con las tropas enemigas a la guerra en el referido año y se internaron en este Reyno.

El día 11 de diciembre celebra la fiesta del glorioso San Dámaso en la parroquial de San Salvador, tiene misa y sermón estando el Santísimo Patente por la tradición de haberse baptizado el Santo en esta antiquísima parroquia. Esta fiesta se acordó executar en 28 de noviembre de 1687 por la salud de S.M., el señor Carlos segundo, que está en el cielo, y buenos sucesos de esta monarquía, sacando en coste de las adealas de fiestas de toros, que parece ser el de 768 reales; el que después en el reglamento y forma de la distribución de los caudales de sisas se consideró se pagase del de las fiestas del Corpus; y habiéndose llevado al Consejo para su aprovación dijo al señor corregidor Marqués de Valdehermoso, el señor presidente de Castilla, Conde de Oropesa, se // (pág.134) inclinaba el Consejo a que esta fiesta fuese perpetua, de lo que entendido Madrid lo executó haciendo voto en el Ayuntamiento que celebró en 10 de diciembre del referido año de 1687; lo que se aprobó por S.M. y se mandó observar por decreto de 9 de

diciembre del año siguiente de 1688 participado a Madrid por aviso del escribano de cámara Domingo Leal de Saabedra.

El combento del Carmen calzado pretendió en el año de 1623, como consta del acuerdo para que fue llamado Madrid en 25 de agosto de él, diferentes pies de sitio hacia la parte de la callejuela que llaman de los Negros, perteneciente a esta villa para ensanche de la capilla mayor de la yglesia, ofreciendo que en el lugar preeminente del altar pondrían la pintura o efigie del santo san Dámaso y hacer fiesta a costa del combento en su día con vísperas solemnes en que Madrid asistiese con su estrado y con las calidades y condiciones insertas en el referido acuerdo que está en el libro que empieza en 16 de diciembre de 1622 y acaba en 26 de mayo de 1625, folio 218. Habiéndose cometido este expediente por acuerdo de 11 de enero del mismo año de 1623 a don Gerónimo Barrionuevo y a don Gabriel de Alarcón, capitulares de Madrid, para que tratasen con el monasterio sobre lo referido, parece no haber tenido efecto respecto de no hallarse noticia posterior de las resultas de este hecho, sólo sí haber tomado este combento la adboación de san Dámaso desde 1624, mudando la que tenía de san Antonio Abad desde su fundación, que parece haber sido el año de 1572, concurriendo Madrid a la fiesta que del nuevo nombre que // (pág.135) tomó hizo al Santo.

La hermita de este Santo que está a la otra parte del Puente de Toledo es fundación de Agustín Ximénez Tardío, hombre devoto y que se aplicó al culto de los santos naturales de Madrid, intitulándose agente de ellos. Murió el año de 1686, testó ante Ysidro González, escribano real, en 4 de abril del referido año y tocante a esta hermita dejó la cláusula siguiente:

Declaro que yo tengo empezada a hacer una hermita de San Dámaso, papa, en el camino que va a Carabanchel, pasado el río y la puente toledana, a mi costa y expensas, jurisdicción de la parroquial de San Andrés de esta Corte; para lo qual y su mayor perpetuidad y que fuese el aumento el culto del Santo hice y otorgué escriptura de fundación ante Francisco de Prado, notario apostólico, en uno de los días del mes de noviembre del año pasado de 1681, que fue aprovada por el Consejo de su eminencia de la gobernación de Toledo; y por ella hago diferentes constituciones y una es que hayga

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de suceder en el patronato de dicha hermita el hermitaño más antiguo que <hubiere> estado en ella.

Y porque hasta ahora no habido ninguno por no estar acabada y por diferentes contradicciones y pleytos que he tenido, así por ponerme el hábito de frisa azul como por otras razones y poca salud que me ha asistido, asiste de tres años a esta parte, y para que no se pierda la deboción de dicho Santo y que antes se aumente respecto de tener tomada la posesión del sitio adonde tengo empezada dicha hermita con las tierras que están alrededor de ella, que constarán por dicha posesión y mis papeles y lo mucho que he gastado hasta conseguirla, pues he quedado tan corto de medios que no puedo dejar para su dotación cosa alguna y tener que pagar muchas deudas que he causado por las razones arriba dichas, ahora en la vía y forma que puedo y más haya lugar de // (pág.136) derecho y usando de dichas constituciones de nombrar patrono de dicha hermita, desde luego, nombro a esta villa de Madrid y sus regidores, que son o fueren en adelante, a quienes pido y encargo lo acepten y hagan por Dios, nuestro Señor, y por el Santo, el que se conserve dicha hermita, haciéndola de nuevo de suerte que este con devoción y les suplico entreguen las llaves de dicha hermita con las licencias que tengo para poder pedir su limosna por todos los días de su vida a don Alonso Ximénez, a quien nombraré por mi testamentario.

No consta que Madrid admitiese este patronato y las diligencias que sobre esto se hicieron más que la de haberse remitido a tomar dictamen de sus abogados.

En el reglamento mandado observar por S.M. desde 1º de enero de 1715 para la distribución de los caudales de arcas como se consignaron 400.000 maravedís para el gasto de cera de las fiestas que Madrid tiene entre año y en ellos la satisfacción de los 100 ducados que se señalan a cada uno de los caballeros a quien toca esta comisión en cada un año.

Para en el caso de rogatibas, sacando las ymágenes de Atocha, Soledad, san Ysidro, que tocan a esta comisión, está echa planta de su gasto en el año de 1714 con el motivo de las que se hicieron por la grave enfermedad de que murió la señora reyna doña María Luisa Gabriela de Saboya, que aprobó el Consejo y mandó también se observase en el año de 1718 en las que se hicieron por agua y es en la forma siguiente: veinte y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

quatro velas de a libra todos los días para el altar mayor en las señoras descalzas donde se pone nuestra señora de Atocha; seis de a tres en libra para los colaterales y creencia, que es el altar portatil que se pone junto a el altar mayor donde está la Cruz quando hay descubierto; diez ambleos o achas de un pueblo, seis para los blandones y quatro para los acólitos, // (pág.137) las seis de tres en tres días de los que dura la rogativa y las quatro por cada nobenario; cincuenta velas de a media libra para los capellanes el sávado o sávados inclusibes para la Salve y encerrar el Santísimo y una de a libra para el capellán mayor; diez velas de a tres en libra para el día que se tiene descubierto y 1.200 reales para la comida de los religiosos dominicos que se quedan velando a nuestro Señor cada nueve días, 120 reales por una vez y por cada nobenario para los acolitos de la yglesia, el punto o puntos de música el día o días que asiste Madrid, los que son de estilo y a esta proporción en las demás yglesias donde se colocasen o pusiesen las ymágenes. Para todas estas rogatibas proceden órdenes de S.M. expedidas a Madrid o por el Consejo o por el señor presidente de Castilla. En quanto al gasto de la cera de estas procesiones es el preciso de velas de a libra en mano a la comunidad de Madrid y a la del cavildo ecclesiástico que siempre asiste como a todos los consejos quando manda S.M. que concurren. La forma en que se hacen se podrá ver en los legajos de las que se executaron en los años citados de 1718 y 1720 donde hay relación por menor de todas sus circunstancias.

En el ayuntamiento de nueve de diciembre de 1722 se dio cuenta del jubileo plenísimo que la santidad del señor Alexandro XIII había concedido por siete años a instancia de don Julián de Huerta, asistente del excelentísimo señor cardenal don Carlos de Borja en Roma a todas las personas que confesadas y comulgadas visitaren la yglesia parroquial de San Salvador desde las primeras vísperas del día once del expresado mes en que la yglesia celebra la fiesta del gloriosísimo san Dámaso y Madrid con la solemnidad que queda dicho en el lugar que le corresponde en esta comisión rogando a Dios, nuestro Señor, por la exaltación de la santa Fe católica y paz y concordia entre príncipes christianos y buenos subcesores de la monarquía, como constaba de la bulla que presentó que se mandó poner en el archibo y que se diesen gracias al deboto y se

hiciese saver por carteles y se tubiese presente para la súplica de que se rebalidase antes que se cumpliese el término prefinido de los siete años.// (pág. 138)

22

Comisión de Acotamiento de Tierras

Esta comisión es sumamente importante al público y particular del buen gobierno de las repúblicas y de gran cargo y obligación de los ayuntamientos y especialmente de los dos caballeros a quien toca, uno antiguo y otro moderno, así para la defensa de su jurisdicción como para la conserbación de sus propios y rentas. El emperador Numa Pompilio, a quien se atribuye el modo de la división de los términos, pues por ley que se pudiese matar como a sacrilegio al que violase o usurpare la heredad de otro. Y el origen de esta comisión es tan antiguo como la erección, planta y establecimiento de los ayuntamientos, pues se reduce a asistir personalmente los cavalleros comisarios a qualquiera medida o apeo de sitio o lugar de su jurisdicción con citación de Madrid o de su procurador general, a fin de acotar o cerrar término, romper valdíos o marcar tierras para plantas, viñas, haciendo los amojonamientos que parecieron renobando la memoria de los lindes de ellos y poniendo todos los autos de su reconocimiento con la mayor claridad que se pueda, los quales deben parar en el archivo con los demás papeles de la pertenencia de los Propios tomando la razón la contaduría de ellos y pasando copias autorizadas, así a los oficios de Ayuntamiento como a al mayordomo y Contaduría de la Razón de la Hacienda de Madrid para que en todo tiempo conste y se le haga el cargo de sus cuentas pues en esta puntualidad y noticia consiste la existencia de las rentas // (pág. 139) de la dotación de la república.

Esta división y acotamiento de tierras es repetidamente encargada en las leyes del título 7º libro 7º de la Nueva Recopilación en el tomo 1º al folio 101 y en ellas mismas se expresa la forma en que se debe hacer.

Comisión de Sermones

Esta comisión se entiende para sólo los sermones que se predicán en Quaresma los días miércoles, viernes, domingos y días de fiesta de precepto. El cargo y obligación de los dos caballeros a quien toca, uno antiguo y otro moderno, es combidar a los predicadores de más crédito de la Corte o conformándose los dos o dividiendo mitad uno y mitad otro y firman la nómina de los gastos que esto tiene como son esterado de la yglesia, coches para los predicadores, etc. hanse tenido y tienen en la yglesia parroquial de San Salvador como más inmediata a las casas de Ayuntamiento y también parece que por haber sido en ella en donde, como queda dicho, se celebraban los ayuntamientos antecedentemente no porque no sea facultativo de Madrid el que se prediquen en la yglesia que eligiere como subcedió en las yglesias de Santa María de la Almudena, San Ginés, Santiago, combento de Corpus Christi y en el de Constantinopla diferentes veces y ultimamente en el año de 1712, a que se opuso el cura de la referida yglesia de San Salvador y formó demanda y acudió al Consejo en el referido año, alegando la costumbre; y habiéndose defendido por el procurador general, expresando haberse tenido antecedentemente en las yglesias citadas por los años de 1608, 1617, 1683 se declaró por executoria su fecha 23 de febrero de 1713 ser acto facultativo de Madrid el tener los sermones de Quaresma en la // (pág.140) yglesia que eligiere y como dueño de esta acción acordó se tubiesen en la de San Salvador, haciendo como se hace el mismo acuerdo en cada un año para que se conserbe esta regalía y que no porque se prediquen hayan de ser precisamente en la expresada yglesia.

La limosna que se da por cada sermón son seis ducados en que se compreende el refresco que se suele y acostumbra dar al predicador la misa de los días que no son festivos es rezada y la de los clásicos cantada con la música que asiste a las festividades de Madrid.

Comisión de Hospitales

Esta comisión se sortea como las antecedentes. Su cargo es asistir los dos cavalleros a quien toca a las juntas que se celebran para el buen gobierno y asistencia de los de la protección del Consejo los días que por el señor protector que la preside se señalan. Los hospitales que se comprenden en esto son el general, que su administrador debe cuidar de la asistencia de los pobres enfermos de éste y del de la pasión que es de mugeres, fundación de Juan González de Armunia, regidor de Madrid, en el año de 1565, los dos de Combalecencia y casa de los faltos de juicio que fundó el fundó el excelentísimo señor cardenal Aragón, arzobispo de Toledo.

El de combalecientes del hospital de Antón Martín, que llaman de la Misericordia y fundó Miguel de Aro, regidor de Madrid, como se dirá en su lugar quando se refiera la buena memoria que dejó este caballero nombrando por compatrono en ella a Madrid.

El de la ynclusa que es de niños expósitos y que // (pág.141) fundó la cofradía de Nuestra Señora de la Soledad y Angustias que se venera hoy en el combento de la Victoria y entró devajo de la referida protección del Consejo en el año de 1587.

El colegio y casa de los Desamparados que es para la crianza de los muchachos que desde la edad de ocho años que salen de la ynclusa se les da escuela y enseñan el oficio a que se inclinan fundación de Juan de Ortega, mercader en el año de 1599, en donde también están los dos recogimientos de mugeres el uno de ympedidas y el otro de pobres destituydas de todo remedio para en el caso de parir o para las que fuesen vergonzantes.

El veaterio que llaman de San Josef, fundación de la hermana Antonia de Christo de la orden tercera de San Francisco en el año de 1638 a expensas de doña María de Ocampo en sus casas a el Mesón de Paredes; y por ser estrechas mandó S.M. se mudase executose a la calle de los Preciados, y no siendo suficiente aquella habitación compró don Antonio de Contreras, camarista de Castilla, la casa en que hoy están en la calle de Atocha en trece de diciembre de 1661.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La casa de las recogidas, fundación de don Diego de Contreras, presidente de Castilla, el año de 1623.

La cárcel de la Galera hasta este presente de 1722 por haber mandado S.M. por su real decreto de 8 de febrero de él se mudase al hospicio de pobres del Ave María al cuidado y dirección del señor corregidor don Francisco Antonio de Salcedo y señor arzobispo de Toledo señalando para su dotación dos maravedís en cada libra de tabaco aumentados al precio en que corriese para S.M. en todo el Reyno reputado por el consumo presente en doce mil ducados en cada un año no parece haber tenido efecto.

El Hospital General se mudó al sitio en que oy está desde el convento de Santa Catalina de Sena, fundación del Duque de Lerma. Era la casa donde se puso recogimiento de pobres mendigantes con el nombre de Nuestra Señora de la Anunciación, que fundó el señor Felipe segundo y príncipe // (pág.142) don Felipe tercero el año de 1596 a instancias del doctor Cristóval Pérez de Herrera, protomédico de las galeras de España, hombre singular en sus discursos. Escribió varios tomos sobre diferentes materias políticas y con particularidad el recogimiento de pobres y también ayudó a la fábrica y manutención de esta primitiva casa, la tercera parte de la hacienda que dejó el señor cardenal arzobispo de Toledo, don Gaspar de Quiroga, después de su muerte y la eficaz instancia de don Rodrigo Vázquez de Arce, presidente de Castilla. El sitio y aires se tubo por más a propósito que el que tenía a la vajada del Real Monasterio de San Gerónimo para la curación de todo género de enfermedades, y a la extensión de esta fábrica contribuyó Madrid con crecidas cantidades y la dotó de renta, que fue aumentando en los años subcesivos, de forma que hoy perciben cincuenta mil ducados en cada un año, la mayor parte en sus sisas como consta de su imposición; y asimismo aplicó los fondos que se habían discurrido para la fábrica de la hermita de San Roque que se había votado y se había empezado a fabricar a las vistillas de San Francisco como queda dicho en el origen del voto de esta fiesta.

En el año de 1580 se redujeron al hospital general el de San Lázaro, que estava extramuros de Madrid, a la Puerta de la Vega de donde se curaban leprosos. El del Campo del Rey, que estava a las cavallerizas de Palacio, en donde se curaban solamente mugeres, fundaron el señor rey don Juan el segundo y la señora reyna doña María de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Aragón, su muger, en el año de mil quatrocientos y veinte y uno una hermandad con la adboación de Nuestra Señora de la Caridad, y la santa ymagen de este nombre la pusieron en la parroquial de Santa Cruz por la extinción de esta hospitalidad y haberse agregado sus rentas al General.

El Hospital de los Cavalleros, que llamaban de // (pág.143) San Ginés, fundado en su origen para los peregrinos que venían a visitar la ymagen de nuestra señora de Atocha por la señora doña Beatriz Galindo, muger de Francisco Ramírez, como se dirá en la fundación del Hospital de la Latina y por haberse dado la hermita a los religiosos dominicos se mudó junto a la parroquial de San Ginés de donde se tomó el nombre y sirvió para la curación de personas nobles pobres enfermos.

El que llamaron de la paz por una ymagen de nuestra señora que puso en él la señora reyna doña Ysabel de Balloys, muger del señor Felipe segundo, tomando este nombre de la que mediante su casamiento se ajustó entre España y Francia, cuyo divino simulacro por la razón antecedentemente referida se colocó también en la parroquial de Santa Cruz. Estas dos cofradías son las que asisten a los ajusticiados el día que se executa su castigo.

También el de la combalecencia de los pobres que salían de los referidos hospitales y estaba en la calle ancha de Foncarral, en donde hoy está el monasterio de San Bernardo. Esta reducción a sólo un Hospital para hombres y el de la Pasión para mugeres y agregación de sus rentas lo executó el señor Felipe segundo en virtud de bullas del santo San Pío V en el referido año de 1580.

El primer administrador que hubo en el Hospital General y a quien despachó título el señor Felipe III fue el doctor Peña Carrillo, capellán de honor y frayle del orden de Santiago. Venérase en él la milagrosa ymagen de nuestra señora de Madrid, como queda dicho en el origen y principio de su fiesta.

Antecedentemente estuvo la asistencia de los enfermos y gobierno de este Hospital General en la primitiva casa de la Carrera de San Gerónimo al cuidado de la hermandad intitulada de Sierbos de los pobres, que fundó el venerable caballero don Bernardino de Obregón en el hospital de la Corte por el año de 1566 siendo el motivo de su retiro haber dado una bofetada a un barrendero que le salpicó en la calle de las Postas

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y el barrendero se le hincó de rodillas y a él le dio tanto exemplo que se retiró a servir a los pobres del referido hospital de la Corte, ha// (pág.144)biendo estado con grande estimación desde el año de 1552 que vino a Madrid el Duque de Sesa, don Gonzalo Fernández de Córdoba, y trajo por su caballerizo al referido don Bernardino; murió a 6 de agosto del año de 1599. La opinión y virtud de este caballero fue muy singular. Enterrose en la capilla mayor del referido Hospital General y está su cuerpo con grande veneración por los muchos milagros que ha obrado Dios por medio de su intercesión. El año de 1613 fue el primero que concurrió en la procesión del Corpus, esta hermandad de los hermanos obregones y fue el primero también que estrenaron la cruz morada que traen al pecho.

La Junta de Hospitales se compone del señor protector, que siempre lo es, un consejero del Real de Castilla, el alcalde más antiguo de Casa y Corte, el corregidor de Madrid, el vicario eclesiástico, los caballeros regidores, a quien toca la suerte en cada un año y el administrador del Hospital General. Hiciéronse constituciones en el año de 1589 con aprobación del señor Felipe tercero y se revalidaron en doce de septiembre del de 1705 por lo que se omite lo particular que tiene que hacer esta comisión cuyo origen es el que queda referido.

Los demás hospitales que tiene Madrid se gobiernan por distinta dirección y pertenece a otros tribunales y no son comprendidos ni tocan a esta comisión.

No obstante, los referidos de que se compone la citada Junta hay dos o más caballeros que llaman diputados. Estos los nombra el señor protector y ordinariamente suelen ser caballeros regidores a quien toca la suerte en cada un año y el administrador del Hospital General. Hiciéronse constituciones en el año de 1589 con aprobación del señor Felipe tercero y se revalidaron en doce de septiembre del de 1705, por lo que se omite lo particular que tiene que hacer esta comisión, cuyo origen es el que queda referido.

Los demás hospitales que tiene Madrid se gobiernan por distinta dirección y pertenece a otros tribunales y no son comprendidos ni tocan a esta comisión.

No obstante los referidos de que se compone la citada Junta hay dos o más caballeros que llaman diputados. Estos los nombra el señor protector y ordinariamente

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suelen ser caballeros regidores celosos y aplicados al servicio de los pobres, a quienes por suerte tocó esta comisión en otros años que como no dura más que uno le parece combeniente continúen por inteligentes en el gobierno de estas casas y sus rentas, y así les encarga no falte su continua asistencia. Su lugar y asiento le han tenido y tienen después // de los cavalleros regidores comisarios actuales, precediendo al del aadministrador (*sic*) del Hospital General.

Por competencia que hubo con éste y los caballeros diputados nombrados por el señor protector don Juan de Bilbao y don Julián Moreno, regidores, se hizo nominación para Madrid en los referidos en el primer ayuntamiento que celebró el día 8 de enero del año de 1723, dejando de sortear esta comisión para la referida competencia, siendo con la calidad de por sólo el referido año y quitar la duda de la preferencia del asiento que pretendía el administrador del Hospital General en las Juntas que se celebraban.

Por lo que toca a la sisa del vino, que llaman el maravedí de la cárcel, que pertenece su conocimiento por cédula especial de S.M. al protector de los Hospitales, mira en la comisión de sisas lo que se dice en cuanto a esta.

Madrid paga en cada un año 54.000 ducados en virtud de auto de los señores del Consejo de 30 de marzo de 1615 y cédula de S.M. de 18 de dicho mes de 1618 en esta forma:

Al Hospital General.....	24.000 ducados
Al de la Pasión.....	10.000 <i>Ydem</i>
Al de los Niños Expósitos.....	10.000 <i>Ydem</i>
Al de los Desamparados.....	<u>10.000 <i>Ydem</i></u>
	54.000

Estos se consignaron en las sisas de la sesta parte, que no bastando se dieron a Madrid otros efectos, como fueron los 2 maravedís en cada libra de baca y el aprovechamiento de los corrales de comedias, como se podrá ver en el capítulo de esta comisión de corrales.

Al Real Hospital de la Corte y al de Antón Martín paga Madrid 19.670 reales a cada uno en cada un año en que está combenido para el derecho y concesión que tienen de 4 maravedís de cada una de las personas que entran haber la comedia por percibir Madrid todo su producto.

Al Hospital de la Combalecencia de Enfermos que salen // (pág.146) del de Antón Martín están consignados dos por auto del Consejo de 10 de febrero de 1654, 2.000 ducados en la sisa de rastro de fuentes en cada un año, corroborada esta concesión por S.M. en el año de 1715.

A la casa de las mugeres de la galera se les paga en cada un año de la sisa de el maravedí de la cárcel 10.494 reales por libramiento del señor del Consejo, que tiene esta protección en el tesorero que tiene nombrado para esta sisa en que Madrid no interbiene más que en dar el dinero de el todo de ello.

25

Comisión de Propios

Esta comisión se sortea como las demás que son de antiguos y modernos. Los dos a quien toca tiene el cargo de celar y mirar por la conservación y aumento de las rentas y efectos de de (*sic*) los Propios, por ser esta materia tan encargada en las residencias de los corregidores, ayuntamientos y ministros dependientes de ellos en que casi no se reducen a otra cosa sus cargos originados de ser patrimonios y dotaciones de las repúblicas, todo lo que está devajo de esta nombre desde que Augusto Cesar dividió las provincias y les dio bienes para conserbarse de aquellos que tocaban al derecho de la Corona, por lo que pertenece directa y pribativamente el conocimiento de su estado al Rey o al Supremo Consejo de Castilla por la autoridad que está depositada y reside en él sin que la propiedad de las alhajas de estas dotaciones la tenga ni pueda tener ninguno que no sean los mismos pueblos sin poder enagenar en poco ni en mucho ni gastar sus productos en otros usos que en aquellas para que les están dados. Véase la ley primera del título 5º en el Libro 7º de la Nueva Recopilación al tomo 2º folio 97 establecida por el señor rey don Juan en Madrid el año de 1433, en que también // (pág.147) manda que en

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

caso de que por el Rey se haga merced a alguna persona de cosa perteneciente a los referidos propios se obedezca la carta orden que se diere y que no se le dé cumplimiento por entenderse siempre ser la voluntad de S.M. no hacer la expresada gracia en perjuicio de ellos.

Deben los caballeros comisarios informar a el Ayuntamiento para qualquiera resolución que se tome en el caso de arrendamientos de tierras, viñas, dehesas, casas, sitios u otra cosa que se ofrezca con grande especulación de todas las cosas que ocurrieren en pro o en contra de ellas, cuidando que por el mayordomo de los referidos Propios se hagan todas las diligencias que conduzcan a su cobranza por ser privilegiados a qualesquiera créditos anteriores en concursos o concurrencia de acreedores como hacienda de menor.

Aunque hay Contaduría de Propios y esta la intentó Madrid establecer con la precisión que debía tener su destino quando se nombró a don Joaquín Gómez de Pedrosa, no parece que es más que para tomar la razón de las libranzas y órdenes que se despachan sobre sus efectos, pues las cuentas se dan en la Contaduría General de Cuentas de Madrid donde se toman y fenecen como tienen por estilo.

Deben ser rigurosamente tomadas por estar aplicado su producto a los gastos comunes del pueblo, necesitando de facultad del príncipe para qualesquiera gastos que no sean aquellos a que están destinados, siendo nulo y de ningún efecto y con cargo de restitución lo que en otra forma se egecutase; cuyo establecimiento hicieron los romanos con graves penas como lo previene Bobadilla en su Política en el Libro 3º al capítulo 3º folio 202, número 69 tomo 2º y el Libro 5º al capítulo 4 folio 864 del mismo tomo.

Los precisos gastos en que deven combertirse los caudales de los efectos de Propios se podrán ver en el citado autor en el capítulo y libro expresado al folio 875 desde el número 26 hasta el 71.

El señor rey don Juan estando en Guadalaxara // (pág.148) el año de 1436 mandó e impuso por ley que no se pudiese hacer arrendamiento ninguno de rentas de Propios de ninguna ciudad, villa o lugar sin proceder haberse pregonado por nueve días contínuos rematándose siempre en el mayor postor.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid tiene acordado que en las Juntas de Propios, que se componen del señor corregidor, los dos cavalleros comisarios, procurador general y escribano de Ayuntamiento más antiguo asistan los dos que lo fueron el año antecedente para informar de cuanto ocurrió y quedó pendiente durante su comision, como consta en el Ayuntamiento que se celebró en 23 de abril de 1698.

Pertenecen a los Propios muchas y muy estimables alhajas, así por lo que pudieran utilizar estando corrientes los arrendamientos de las tierras, dehesas, sotos, exidos y otras cosas como por la grandeza de su antigüedad y dilatada jurisdicción, entre ellas es el pasto común, leña, caza y pesca de todo el sitio y Monte del Real y condado de Manzanares de que tiene para su aprovechamiento el de sus vecinos y del de los realengos de su tierra y jurisdicción tantos y tan repetidos privilegios y confirmaciones de los señores reyes, como se podrá ver en la comisión de Carmen con executorias ganadas a su favor en distintos tiempos con diferentes motivos en juicio contradictorio con los lugares, concejos y vecinos del Real.

Y en quanto a jurisdicciones las que tiene pérdidas por lo despoblado de los lugares que eran suyos que demás de los que posee son los siguientes:

El lugar de la Torre de Pedrosa, que ahora se llama el campo de la Torre, y otros. La Torre del Campo, que está entre Vallecas y Ribas, en el camino como se va de Madrid a Ribas, su término, confina con el de Ribas, Vicálvaro y Vallecas, en cuya despoblación se mantiene hoy una hermita con la vocación de nuestra señora de la Torre y conocen de su // jurisdicción la justicia del lugar de Vicálvaro, cuyos Propios y exido de esta despoblación lo posehe dicho lugar de Vicálvaro y sus prados. Despoblase desde el año de 1500 al de 1510, lo cual consta por un apeo del combento de Santa Clara de esta Corte y cobra sus alcavalas el arrendador de Madrid.

El lugar despoblado de la Algarrada, que hoy se llama Santiago, y por otro Alernas de Villaverde, que está media legua de Madrid, en donde sólo se mantiene una hermita con la vocación de Santiago, que término confina con el de Villaverde y Vallecas, entre los quales han tenido pleyto sobre su jurisdicción y se han ajustado en conocer de la dicha jurisdicción por mitad, dividiendo el río hacia cada parte de cada lugar para la inteligencia de la dezmería por ser despoblado. Se arrienda en las rentas

decimales aldeaños de Villaverde. No hay noticia de cuándo se despobló conta en el apeo que Madrid hizo en el año de 1608 que se rompieron tierras en dichos despoblados de la Algarrada y Santiago y no se save quién las tiene, y se presume están metidas en las que tiene el Marqués de Villa Mayna, que son los propios que tenía por el dicho lugar despoblado. Las alcavalas cobra el arrendador de Madrid.

El lugar de Zurita y la Torre de Valchrispín, que fueron poblaciones de Madrid, están metidos en la jurisdicción de Perales por ser toda una dezmería; y el dicho lugar de Perales dista de esta Corte una legua de tierra, que su término confina con el de Getafe, Vallecas y Vaciamadrid hasta el Sotillo por vajo de Valcecalabazas; y este lugar de Perales, en quien se comprenden los tres dichos, todavía conserba población y de las tierras de estos tres lugares sólo tiene Madrid unas en el término de Perales y se dice que de los propios de Zorita y Torre de Valdechrispín tiene vendido S.M. algunas porciones de ellos.

El lugar de Humanejos, despoblado que está entre las villas de Parla y Torrejón de Velasco, que sólo se mantiene una hermita en donde era yglesia del dicho lugar; y la // (pág.150) mayor parte de sus Propios vendió S.M. en el año de 646 a Juan Bautista de Venabente; y Madrid parece tiene dadas a un vecino de Parla a censo perpetuo ochenta y quatro fanegas; y hay en ser un prado alrededor de dicho yglesia o hermita que tiene hasta quince fanegas. Consta en este lugar ser de Madrid por el apeo mencionado del año de 1608. Sus alcavalas cobra el arrendador de Madrid.

Del lugar despoblado de San Cristóval, que está entre los términos de Ambroz, Coslada, la Alameda y Rejas sólo han quedado unas tapias donde hubo la hermita de San Cristóbal; y sus propios vendió S.M. a un vecino de Vicálbaro en el año de 646 y fueron 50 fanegas de tierra. Consta ser de Madrid por el apeo citado del año de ocho. Las alcavalas cobra el arrendador de Madrid.

El lugar despoblado Dos Casas, que era de Madrid y está en la ribera de Jarama, fue población muy antigua y sólo ha quedado la hermita de nuestra señora de Dos Casas, que su término coge por toda la ribera de Jarama desde el arroyo que llaman de Torrejón y Valdevevas hasta el camino de Burgos y Arroyo de Valseco hasta la raya de Mesones y aguas vertientes hasta la de Hurta-Mojones, y de la otra parte el río Jarama hasta los

cotos de Madrid que llaman el Soto Castaño. Son tierras todas de los Propios de Madrid, que su término confina con los de San Sebastián de los Reyes, Mesones, Paracuellos y Varajas; y por las cuentas de ellos, que estarán en la Contaduría de Madrid, se justificará la propiedad, así de la jurisdicción como de las tierras, por tocar a sus Propios antiguos; y para la inteligencia de la dezmería, por ser despoblado, se arrienda en las rentas decimales, Dos Casas de Madrid, vecinos de Varajas, Dos Casas de Madrid, vecinos // (pág.151) de Alcobendas y San Sebastián; y las alcavalas las ha cobrado el arrendador de Madrid y ahora tiene pleyto con los vecinos de San Sebastián diciendo les toca a ellos.

El lugar despoblado de Torre Bermeja, el qual está citado en el dicho apeo del año de ocho y consta ser de Madrid y está en la ribera de Jarama, que linda con los términos de Velilla y Vilches, Loheches y Villa del Campo y por la parte del río Jarama con los cotos de los padres del Escorial; y en el dicho término de Torre Bermeja tiene Madrid cantidad de tierras apeadas en el dicho año de 608 y aplicadas a la sisa del quarto de palacio, que se rompieron en el egido del referido lugar despoblado, que se tiene entendido estar heriales y que por don Andrés Martínez Nabarrete, regidor de Madrid, se compraron a S.M. las alcavalas de dicho lugar de Torre Bermeja y con este presupuesto tenía su jurisdicción con la de Velilla que era suya.

El lugar despoblado de Huerta Mojonés, cuyas alcavalas cobra el arrendador de ellas de Madrid, está su término entre los de Varajas y Ortaleza. Consta ser este despoblado de Madrid por el apeo que el convento de monjas de Santo Domingo el Real de Madrid hizo en el año de 1517 en virtud de provisión real de la señora Doña Juana, reyna de Castilla, siendo corregidor el señor don Alonso de Castilla.

Los des poblados de Corralejos, Valdemorillos y Romeral, que están entre los términos de Varajas y Rejas y la Alameda, que para la inteligencia de sus dezmerías por ser des poblados se arriendan en las rentas decimales, aleañas de Rejas, cogen desde la raya de Torrejoncillo por la ribera de Jarama arrima y buelve a mano izquierda hasta el término de la Alameda y Rejas y llega a topar en el de San Cristóbal. No se save a quién se pagan sus alcavalas. En este dicho término tiene Madrid el Soto que llaman del Romeral y tierras que se señalaron en el apeo del año de 608 y parte de ellas vendió S.M. a Juan Bautista de Venaben-//(pág.152)te en el año de 1646, que parece poseen el

combento de monjas de Constantinopla; y con este pretexto el dicho combento y su mayormo (*sic*) se han hecho dueños de toda la jurisdicción del Romeral quando sólo tendrán la compra referida; y en este parage tiene Madrid tierras pertenecientes a sus Propios y a su arrendamiento tubo Pedro Coronado, vecino de Barajas.

El lugar despoblado que llamaban Torrejón de Madrid y hoy se llaman las Ventas de Torrejoncillo de los Ygos tiene sólo de población las Ventas y dos casas. Consta ser de Madrid por el dicho apeo del año de 608. Linda su término con los de Parla, Griñón y Torrejón de Velasco y por no tener exido ni tierras heriales no se rompió valdío alguno con que sólo parece hay en este dicho lugar la jurisdicción de él.

26

Comisión de Fuentes

Esta comisión se sortea entre antiguos y modernos. Los dos a quien toca asisten a las juntas que se celebran en casa del señor protector, que siempre lo es uno de los señores del Consejo. El que S.M. elige de los que por él se proponen éste preside y luego sigue el señor corregidor, el comisario más antiguo, el más moderno, el procurador general y el escribano mayor de Ayuntamiento, con nombre y carácter de secretario. A disposición de esta Junta está el caudal destinado a la manutención de las fuentes públicas, que de pie fixo es la sisa que llaman rastro de fuentes y se compone de un real en cada caveza de carnero que se mata en el Rastro, cuyo importe excede de 20.000 ducados en cada un año, y asimismo la renta de los censos impuestos // (pág.153) por la estimación del valor del agua que corre en diferentes casas, jardines y huertas de Madrid, estimado cada real de agua en seis mil ducados, tres mil el medio y mil y quinientos el quartillo y setecientos y cincuenta el medio quartillo por acuerdo de la Junta que se celebró en 2 de junio de 1672 que aprobó el Consejo; y juntándose estas ventas como más combeniente le parecía al comprador o bien a dinero de contado o quedándose a censo, pagando sus réditos según el estilo y pragmática de ellos, dando el agua de la arca común más cercana a la casa o sitio para donde se pedía, desde donde es cargo del interesado hacer la cañería y los demás gastos y propinas hasta tomar la posesión, siendo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

éstas dos pilones de azúcar al señor protector, uno al señor corregidor, otro a cada uno de los dos capitulares, un doblón de a ocho y un pilón al secretario, un doblón de a quatro al maestro mayor de fuentes, un doblón sencillo al esscribano de la comisión, otro al alguacil, otro a los oficiales del oficio del Ayuntamiento y otro al fontanero del quartel.

En la referida sisa contribuye todo género de personas, cuya imposición parece haber sido el año de 1611 para la dotación de trigo del pósito y después en 16 de marzo de 1621 se aplicó a la manutención de obras de las fuentes públicas; también es caudal de esta Junta 82.203 reales del principal de dos efectos contra Madrid, en esta forma: veinte mil seiscientos y quarenta y tres reales que prestó la Junta para el servicio de 200.000 ducados que hizo Madrid para el apresto de la armada el año de 1646 sobre la sisa del vino, vajada de las medidas, y los 61560 que dio un repceptor de la sisa de fuentes por el alcance que se le hizo del tiempo que estuvo a su cargo su cobranza en otro efecto contra la referida sisa, cuyos intereses, a razón de tres por ciento a el año, importa 2.466 reales. Un juro en la renta general // (pág.154) del tabaco del Reyno de 84.485 maravedís al producto de los censos del agua no se le puede dar punto fixo por no estar nunca corrientes todos.

Las cargas que tiene de obligación la Junta son 2.000 ducados en cada un año al Hospital de la Combalecencia de pobres de Antón Martín, consignados por autos del Consejo de 13 de octubre de 1650 y diez de febrero de 1654 hasta el año de 1715. Desde el de 1690 tubo la de haber de dar tres mil ducados de consignación en cada un año para la conservación del paseo del camino del Pardo, mitad del producto de la sisa y mitad de los censos en el referido año de 1715. Mandó S.M. en 24 de abril que todo el caudal de fuentes se entregase a disposición de la Junta respecto que de él sólo por consignación para gastos de obras se señalaban en las plantas de la distribución de caudales quatro cuentos de maravedís, quedando lo demás a veneficio del común de interesados, excepto los dos mil ducados del Hospital por ser obra piadosa lo que se executó; y en el mismo año por resolución de primero de octubre volvió S.M. a mandar se sacasen nuevecientos mil maravedís para el fin referido de la manutención y reparos del camino del Pardo.

Las providencias dadas para el surtimiento de agua abundante en las fuentes públicas han sido en Madrid muchas y muy antiguas, como se reconoce en rescriptos de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

las de la Puerta del Sol, la de Santa Cruz, Puerta Cerrada, Plazuela de Santo Domingo, la de la Villa, la de la de la (*sic*) cevada y otras en que se expresa los años y reynados en que se hicieron admirando su primor y a cuantos consideran despacio su arquitectura.

A la fuente de la Puerta del Sol se le hechó el agua y empezó a correr en 29 de diciembre de 1616, asistiendo el yllustrísimo señor arzobispo de Burgos, don Fernando de Acevedo, // (pág.155) presidente de Castilla, el señor corregidor, muchos señores ministros y capitulares, celebrándose con gran copia de clarines, timbales y chirimías.

La fuente de la plazuela de Santa Cruz se le hechó el agua el día 23 de diciembre del año de 1617. Asistió a esta función el referido yllustrísimo señor don Fernando de Acevedo, que dicen que la vendijo, y concurrieron varios personajes de distinción y caballeros regidores con el señor corregidor don Pedro de Guzmán.

Lo mismo subcedió en la fuente de la plazuela de la Cevada el día 5 de mayo de 1618, que fue en el que empezó a correr. Mudola de sitio en que estaba frente de la calle de la Ruda el parage donde hoy se vee el señor don Francisco Ronquillo en los primeros años que fue corregidor de Madrid.

En 17 de julio de 1621 se hechó el agua a la fuente de la puerta de Moros que está junto al humilladero, que es lo que llaman nuestra señora de Gracia. Celebrose en la conformidad que las antecedentes.

Quando se puso especial cuidado fue después que la Corte vino a Madrid, que fue el día 23 de enero el año de 1606. Estubo en Valladolid desde 1º de enero de 1601 y así para las obras que se hicieron en el campo a fin de buscar sus nacimientos se tomaron muchas cantidades con intereses que hoy subsisten y se mandó se vendiese el agua, como queda dicho, y aunque se le dio la sisa se sacava además por vía de adeala un uno por ciento del producto de las demás sisas, lo que cesó luego que se concluyeron las referidas obras quedando con la dotación de pie fixo que va expresada.

Los viages de las aguas son tres: el de la Castellana y Alcubilla, el de Abroñigal vajo y el de Abroñigal alto. Esos están divididos en tres fontaneros y tres llaves, previniendo qué llaves maestras de todas las arcas // (pág.156) de dentro y fuera de Madrid tiene cada uno de los señores de que se compone la Junta. El agua castellana tiene su nacimiento en el valle que llaman la Guindalera por el camino que va a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Hortaleza. El agua de la Alcubilla de un término que se llama así, junto el lugar que llaman de Foncarral. El agua del Abroñigal alto pace del mismo arroyo, tomando una gran porción en el camino hasta las arcas principales de su repartimiento. El agua de Abroñigal vajo viene de la huerta y casas que fueron del relator Ávila, tomando otra porción hasta el arca de junto a la puerta de Recoletos Agustinos. Demás de estos viajes hay otro que llaman de Amanuel. Éste es del rey y corre por la Junta de obras y bosques por estar destinada el agua que conduce para el surtimiento y servidumbre de Palacio. Empezose la obra de la conducción de esta agua en el año de 1614 por adbitrio de Tomás de Angulo, secretario de Cámara, y de la referida Junta, y el año de 1617 se concluyó. Costó más de ochenta mil ducados. Entra por la Puerta de Foncarral, que llaman de Santo Domingo, en derechura por la calle ancha de San Bernardo.

Para el modo y forma que se debe tener en las obras de estos viajes se hicieron ordenanzas por la junta en 12 de febrero de 1719. En el discurso del año se hacían tres visitas para el reconocimiento de las aguas, su estado en las arcas del campo, y desde el año de 1715 se reduxeron a dos, no habiendo cosa que precise, por escusar la Junta una de las propinas que están señaladas con este motivo a los ministros de que se compone la Junta. La vara de alguacil de ellas se compró a S.M. con un salario muy crecido y la Junta la extinguió, dando la misma cantidad porque se hizo la gracia y nombra a la persona que le parece más a propósito y a un escribano real para todas las diligencias que // (pág.157) ocurran para la cobranza de los censos del agua. Nombran receptor de sus cuentas en la Contaduría de Madrid, afianza con la cantidad de mil ducados. Lo que produce la suia de fuentes se libra en el tesorero general de arcas por entrar su producto en ellas con los demás caudales de los que pertenecen a Madrid. Llébese desta cuenta aparte por el contador de su interbención.

En el caso de la pretensión de que por justos motivos y servicios particulares que concurren en algún caballero, regidor o ministro se le conceda la gracia de uno o medio quartillo de agua, que suele ser la regular, está en estilo que la persona pretendiente acuda con petición al Consejo para que se le dé licencia a Madrid en su Ayuntamiento de tratar y conferir sobre su instancia, y si se concede se buelbe al Consejo a confirmar y pasa a la Junta para su cumplimiento, por quien se manda informar a el maestro mayor si

se sigue o no perjuicio a la dotación de la (*sic*) fuentes públicas en el arca que se pide y con lo que dice siendo corriente se le manda hechar en cuyo caso para la posesión se dan las propinas que quedan expresadas.

Siendo el veneficio común del vecindario de Madrid la limpieza de las calles se discurrió por el señor corregidor don Francisco de Salcedo poner una fuente en lo alto de la plazuela de Santo Domingo, como se executó, dividiendo el agua de la antigua que está frente del combento con un grande pilón para que vertiese a las calles al ancha de San Bernardo, la de Silva, la de los Ángelers, la que vaja a San Martín, las de las Rejas, la de los Mostenses, la de Leganitos, la del Relox, cogiendo todas las callejuelas que se incluyan en éstas. Empezó a correr el día 1 de septiembre del año de 1718. Ejecutó la obra Domingo García, fontanero del viaje de la Castellana, que es de la que se surten // (pág.158) estas fuentes.

Para el mismo fin y por la falta de fuentes que había en <el> barrio de la red de San Luis a instancias del mismo señor corregidor se hizo la fuente en su plazuela donde estaba la casa que servía de carnicerías. Esta obra fue de las más importantes que se han hecho en Madrid. Empezó a correr en 26 de agosto del año de 1717. Costaron 16.000 ducados las cañerías, arcas del campo y de la carrera por donde viene el agua. Pagose del caudal de la consignación.

También para conseguir el referido fin de limpiar las calles se hizo el depósito y fuente de la calle de Alcalá con conductos subterráneos que salen para la vertiente, uno junto al Buen Subceso y otro por la calle de los Peligros a las quatro calles. Empezó a correr en 12 de octubre del referido año de 1717. Executó esta obra Juan de Morales, teniente de maestro mayor de Fuentes. No hizo el efecto que se pensó por la altura que tiene la calle para que alcance el agua.

Las fuentes nuevas que demás de las referidas se han aumentado son las quatro del paseo nuevo en la comunicación que se dio por la tela al camino del Pardo. Hiciéronse por dirección del señor corregidor don Francisco de Salcedo en el año de 1716. El agua de que se surten es salobre, de la que llaman los caños gordos, que tienen su nacimiento en el cerrillo de la calle de Segovia y es de la misma agua que corren en la antiquísima fuente primitiva de Madrid que llaman de los dos caños en la misma calle.

Las dos fuentes que están a la salida de la Puerta de Toledo, que se hicieron para el riego de los árboles nuevos que se pusieron a la vajada del // (pág.159) puente, se surten del agua del viage vajo de Abroñigal que llaman de los Recoletos. Empezó a correr en 12 de junio de este año de 1722, como asimismo las quatro fuentes que en las entradas y salidas del referido puente se hicieron surtidas del agua dulce muy buena que se halló en lo alto de las tierras que están camino de Carabanchel, pasada la Hermita de San Dámaso. Costeáronse éstas del caudal del puente y las dos primeras del de la Junta.

El origen y principio de la referida Junta fue en el año de 1621 que se empezaron a traer las aguas que tienen su nacimiento al arroyo de Abroñigal, siendo maestro mayor de fuentes Gabriel López, por auto de los señores del Consejo de 16 de marzo del citado año, en que dieron comisión al señor don Diego López de Salcedo, ministro de él, y al señor corregidor y un caballero regidor que Madrid tenía nombrado para que corriese con el cuidado de esta providencia siendo gobernador de Castilla el señor arzobispo de Burgos.

27

Comisión de Carbón

Los dos caballeros a quien toca esta comisión, uno antiguo y otro moderno, deben entender en quanto ocurre del cumplimiento de su abasto hecha la obligación, que regularmente es por quatro años. El que le toca, que siempre es el antecedente al que cumple. Se forma Junta en que concurre el señor corregidor, los referidos comisarios, el procurador general y el esscribano de Ayuntamiento o a quien pertenece por ser esta dependencia una de las de alternativa de los dos oficios, que aunque tiene protec// (pág.160)tor, que lo es un señor del Consejo, éste es para lo que ocurre después de ajustado el abasto entre los partícipes y otras personas dueños de dehesas, montes, carretas y otras cosas pertenecientes a esta dependencia. En ella se arregla el pliego de condiciones y precio, se da cuenta a Madrid y se lleba al Consejo, en donde se perfecciona el contrato con su admisión, como se hace en los demás abastos. Las condiciones que como generales están admitidas son muy honoríficas y las que facilitan

el que sean partícipes en la obligación personajes de alguna distinción y caudales, entendiéndose esto sin embarazar el que haya tratantes que vendan por mayor a casas combentos y otras comunidades como hospitales, colegios, etc.

Esta comisión parece dimanada de la de montes para lo particular del abasto de los puestos públicos, siendo aquella de mayor inspección por lo importante que es la conservación de los montes para este fin de hacer leña y reducirla a carbón tan encargada en las leyes de buen gobierno, civiles y criminales, como se reconoce por las del Reyno, título 7º, libro 7º por todo el en el tomo 2º y Bobadilla en el tomo 2º en el libro 5º, capítulo 9, párrafo 21, folio 951.

Madrid hizo ordenanzas para la guarda y conservación de sus montes, sotos, dehesas, ejidos, viñas y otros términos de su jurisdicción en el año de 1562 en 16 de septiembre de él, confirmadas y mandadas observar por S.M. en 17 de diciembre de 1563, refrendadas de Juan Fernández de Herrera, esscribano de Cámara, dignas de tener presentes para la reflexión y conocimiento de quan importante es a las ciudades, villas y lugares al atender a sus justificadas providencias; también hizo ordenanzas en esta misma razón el año de 1627, las que rebaldó // (pág.161) en el año de 1669, aprovadas por el Consejo en 18 de enero de 1670 y en el año de 1716 se despachó otra cédula de S.M. sobre lo mismo.

La comisión de montes no lleva la serie de las que se contienen en este apuntamiento por sortearse el día de San Miguel en 29 de septiembre de cada un año como las de turno uno antiguo y otro moderno hasta haber gozado todos.

Los territorios de Madrid en quanto a montes son muchos y muy estimables, especialmente lo que llaman el Real de Manzanares, que todo es suyo, como se reconoce de los privilegios y cédulas de los señores reyes que se guardan en su archivo y tan antiguos como desde el año de 1122 que consta de una donación del señor emperador don Alonso séptimo, de los Alphonsos, reyes de Castilla, de todas las sierras y montes que parten y dividen por los de Ábila y Segovia, Puerto de Verrueco hasta el puerto de Lozoya con los montes y sierras de entre medias, aguas vertientes hacia Madrid, dada y hecha en Toledo, en la calenda de mayo, era mil ciento y sesenta, que corresponde al año

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

referido de 1122 con la facultad de pacer sus ganados, hacer carbón, cazar, y cortar leña en todos ellos.

La confirmación de este privilegio por el señor rey don Alonso octavo el bueno, dado en Toledo, era de 1214.

Otro confirmando los antecedentes del santo rey don Fernando, dado en Sevilla era de 1287.

Otro privilegio del señor rey don Alonso el savio, dado en Toledo a 30 de diciembre, era 1306, en que confirmó a Madrid en la posesión de los referidos términos y que pudiese hacer carbón, cazar, pacer ganados, y demás que estaba en uso de todo el territorio expresado del real de Manzanares.

Otro del señor ynfante don Sancho confirmando el antecedente // (pág.162) dado por su padre don Alonso.

Otro del señor rey don Sancho, dado en Segovia a 20 de diciembre de 1322, para que Madrid y sus aldeas pudiesen libremente hacer carbón como estaba mandado en los expresados montes.

Otro del señor ynfante don Henrrique para que a Madrid se le guardasen sus términos en el Real de Manzanares y en ellos y en sus montes pudiese hacer carbon, dado en Burgos, hera de 1338.

Otro sobre lo mismo, dado en Viberos, hera de 1340, del mismo señor don Henrrique.

Otro del señor rey don Fernando el quarto confirmando los privilegios antecedentes, dado en Madrid hera de 1341.

Otro del señor rey don Sancho confirmando lo mismo para siempre y pidiendo que en caso de no cumplirse lo por él y sus antecesores concedido su santidad le hiciese guardar por su sentencia para que no pereziese su alma ni las de sus abuelos, reyes predeçesores, dado en Madrid.

Otro del santo rey don Fernando, dado en Sevilla a 23 de septiembre de 1286 en confirmación de los antecedentes, deslindando los términos y expresando ser en consideración la perpetuidad de esta gracia de los servicios hechos por Madrid con sus huestes en el cerco de Sevilla.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Sobre la fábrica de carbón en los montes del Pardo hay hecha una concordia con S.M y en su nombre con el Marqués de la Guardia en el año de 1678 en fuerza de cédula de su Magestad, su fecha 23 de abril del referido año, refrendada de don Juan Terán y Monjaraz; en cuya conformidad y como una de las alhajas pertenecientes a sus Propios se ajustó con Francisco Fernández // (pág. 163) la entresaca de la leña para hacer carbón por siete años, empezando desde el de 1718, con ciertas calidades y condiciones como consta de la escritura otorgada por la escribanía mayor de Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez y demás papeles de esta dependencia.

Y también se reconocerá más modernamente la posesión y legítimo derecho de Madrid en todo el Real de Manzanares por la executoria de los señores del Consejo litigada en contradictorio juicio en vista y revista y apelación a la Sala de mil y quinientas de 11 de enero de 12 de noviembre del año de 1679 en el pleyto que se siguió con la justicia del Colmenar Viejo sobre pastos y tubo principio en el de 1667, en que se mandó quedasen por pastos comunes todas las tierras que se habían roto desde las concordias que se hicieron con esta villa y los lugares del Real de Manzanares en 29 de marzo de 1600 y la última executada en 26 de diciembre de 1625 y que se derribasen, arrancasen y descepasen todas las cercas, dehesas, colmenares, viñas, huertas y otros plantíos que se hubiesen hecho y se daba por nulas y de ningún valor ni efecto las ventas y concesiones que hubiese hecho la villa del Colmenar u otra qualquiera del Real de Manzanares en el referido tiempo.

Y en quanto al cumplimiento de esta sentencia mira los acuerdos hechos en el año de 1681 y especialmente el celebrado en el Ayuntamiento de 27 de febrero de él y en los registros de escrituras de Juan Mazón de Benavides, escribano del número en el oficio de Ayuntamiento del secretario don Josef Martínez, del año de 1682 desde el pág. 45 hasta el 191 de él; y en la oposición que en el año de 1719 hizo Madrid en el Consejo sobre la enagenación del lugar de Cercedilla y retención de la cédula de ella por ser uno de los comprendidos en el Real de Manzanares y su término pasto // (pág.164) común, como queda dicho.

Por papel del señor gobernador de Castilla don Diego de Riaño y Gamboa dirigido a Madrid con fecha de 25 de febrero de 1649 se le participó ser del agrado de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

S.M. le sirviese concediéndole un pedazo de monte que llaman las Dehesillas y pertenecía a esta villa en el Real Sitio del Pardo para la extensión de la caza, y porque su contenido es de grande estimación para Madrid me pareció ponerle a la letra y es el sigue:

"En papel de 30 de septiembre del año pasado escribí a v.s. que S.M. en decreto de 18 del mismo mes se servía decir que para que fuese mayor la caza del Monte del Pardo necesitaba de la agregación de un pedazo de tierra que es de v.s. y llaman las Dehesillas, y me mandaba S.M. que en su real nombre pidiese a v.s. le sirviese con ellas; y en esta conformidad representé a v.s. la obligación que la corría de hacer a S.M. este servicio por ser en cosa tan pequeña y de tanto gusto suyo; y le suplicaba con todas veras que la respuesta de aquel papel fuese la misma concesión como lo esperaba de su celo y amor al Rey, nuestro señor; y, porque por ocupaciones de v.s. no se habrá podido tratar de esta materia y S.M. insta en la resolución, vuelbo a decir a v.s. lo mismo que entonces la representé; y con nuevas instancias le suplico la brevedad en la resolución sin poner duda en el servicio porque teniendo ya v.s. dadas a S.M. tantos años ha estas mismas tierras para las cabras y bacas del Retiro y dejando cañada para el ganado que pasa a extremo no parece que gozándolas ya S.M. se le da mucho en la propiedad y fuera ofender yo al ánimo y voluntad de v.s. en su liberalidad y en // (pág.165) la merced que me hace si no me prometiera en esta ocasión la que procuro y deseo merecer a v.s., a quien Dios guarde muchos años. Madrid, 25 de febrero de 1649. Don Diego Riaño y Gamboa. A la Muy Noble Imperial Villa de Madrid".

Por la condición de millones 77 del quinto género se previene que por ser tan importante la conservación de los montes y que de hacerse talas y cortas contra lo dispuesto por las leyes se siguen grandes inconvenientes S.M. se había de servir mandar se observase y guardase la ley séptima del título 7º de la Recopilación que dispone el modo de hacer las referidas talas imponiendo a los transgresores las penas que pareciesen convenientes y que se dispusiese lo necesario para nuevos plantíos en los mismos montes.

Comisión de Estatuto

Los dos cavalleros a quien toca esta comisión, uno antiguo y otro moderno, deben celar el cumplimiento de ella que se reduce a reconocer los papeles de nobleza de qualesquiera que solicita entrar a servir oficio de regidor en Madrid arreglándose en cuanto a circunstancias a lo prevenido en las cédulas de S.M. de 1º de julio de 1603 y 24 de diciembre de 1638 y acuerdos de Madrid a 23 de octubre y 11 de diciemre de 1602 por lo respectivo a oficios mecánicos que en cuanto a limpieza de sangre e hidalguía no hay dispensación alguna. En cuanto a este punto se podrá ver lo que expresa Bobadilla encargando sean hombres de estimación y caudal los que hubiesen de servir oficios de regidores, libro 3º, capítulo 8º, númº. 6º parte 2ª pág. 179.

Luego que se despacha la cédula de diligencias, // (pág.166) que ésta es la regalía del privilegio de estatuto concedida a Madrid y algunas ciudades respecto de que en otras basta el ynforme secreto que se pide por la Cámara al Corregidor, se presenta en el Ayuntamiento y en su cumplimiento se remite al señor corregidor y referidos caballeros comisarios y por el pretendiente se hace exhibición de las fees de baptismo suya de sus padres y abuelos de ambas líneas y por la genealogía se examinan los testigos que de oficio se deven solicitar, que regularmente suelen ser seis, procurando sean de escepción por el mayor lustre del pretendiente, los quales han de deponer debajo del juramento lo que al tenor del ynterrogatorio que se les hace presente supieren, cuyo dicho firman y autorizan los caballeros comisarios y el escribano mayor de Ayuntamiento todo a continuación de la expresada cédula y separadamente se consulta por el señor corregidor y caballeros comisarios lo que resulta de las pruebas y les parece poner en noticia de S.M. tocante a la referida pretensión.

En el año de 1715 se participó a Madrid orden del Consejo de la Cámara dirigida al señor corregidor para que diese cuenta en su Ayuntamiento, firmada de don Francisco de Quincoces con fecha de cinco de noviembre de él, en que se expresa mandar S.M. que, demás de las calidades que debían concurrir en los que fuesen regidores de esta villa, hubiesen de ser de buena vida y costumbres, hábiles y capaces para exercer el

mencionado oficio sin tener impedimento que lo contradigese combocándose el Ayuntamiento con cédula ante diem y expresión del negocio a que fuesen llamados los regidores para que diese cada uno su voto en orden a la idoneidad del sugeto el que por certificación del secretario del Ayuntamiento se remitiese a la Cámara para dar cuenta a S.M. no obstante la cédula de diligencias que se despachaba.

Los oficios de regidores son quarenta y uno con el de alférez mayor. Está resumido a este número ya que de él no pueda exceder por privilegio que concedió // (pág.167) S.M. a Madrid en 25 de septiembre de 1630 por el servicio que le hizo de 150.000 ducados, así por esta gracia como porque no se le pudiese enagenar ningún lugar de su jurisdicción ni las varas de alguaciles que provee, indultándose asimismo de dar mil hombres que se le pidieron para la guerra de Ytalia cuando se le concedió facultad a Bartolomé de Espinola, factor general de los exércitos para la venta de dos mil basallos y la de las varas de alguaciles mayores de todas las ciudades, villas y lugares y un regimiento en cada una de ellas, cuya facultad se presentó en el ayuntamiento que Madrid celebró en 25 de agosto del referido año de 1630 y en<tre> las capitulaciones del expresado servicio fue una la que queda dicha de que no se pudiese aumentar el número de los regidores de esta villa.

El origen y principio de esta comisión es muy antiguo pues se considera desde que el señor rey don Alonso el onceno mandó que Madrid se gobernase conforme a las leyes que había dado y establecido su padre y abuelo, a cuyo fin hizo creación de regidores como se executó y consta de un privilegio su fecha 6 de noviembre, era de 1384, refrendado de Mateo Fernández, en que nombra doce regidores con expresión de sus nombres, circunstancias y modo de serbir sus oficios.

Gobernábase antecedenentemente por estados, juntándose el noble y pleveyo en cada un año a la nominación de gobernador, a quien se le dava el nombre de señor de Madrid como parece y se manifiesta en un ynstrumento de venta que se tiene de unas tierras el combento de Santo Domingo el Real executado en el año de 1219.

Por este Ayuntamiento de doce regidores se eligían dos alcaldes, uno del estado noble y otro del plebeyo y para alguacil uno de los caballeros excuderos. Esta elección la confirmaba el rey. Después de algunos año tubo asistente por nominación de S.M. como

parece de otro instrumento del año de 1465 serlo Diego de Balder-/(pág.168)rabano, lo que continuó hasta los últimos del reynado del señor don Henrrique quarto, que se mudó el nombre de asistente en el de corregidor, desde cuyo tiempo se continúa este empleo.

Por lo que toca a la forma de gobierno en la división de estados se conserva su memoria en el Archivo de Madrid en los libros de padrones que se formaron en aquellos tiempos para la paga de los derechos reales.

Por lo respectivo al cargo del oficio de regidor y cómo debe ser éste y qué partes han de concurrir en el que fuese admitido por el Ayuntamiento se podrán ver en la Política de Bobadilla en la parte citada del libro 3º, capítulo 8º, tomo 2º desde el número 5º hasta el 17 y por lo que toca a la servidumbre de este empleo las leyes desde la 1ª del libro 7º, título 1º, parte 2ª de la Nueva Recopilación. Todas las que contiene el expresado libro y la 14 y 15 del título 6º, libro 3º, tomo 1º en la ynstrucción de corregidores y asistentes y la 34, título 6º, libro 3º, Bobadilla folio 152, números 45 y siguientes.

29

Comisión de Puentes y Calzadas

Esta comisión parece que en Madrid tiene poco que hacer por estar tan reparados los caminos y tan firmes y magestuosas las puentes como se requiere para las salidas al campo y cacerías de sus magestades que no se necesita de este particular cuidado, no obstante siempre que en ellas // (pág.169) hubiere algún aderezo o reparo no sólo en las que están a las puertas de Madrid, como son la de Segovia, fabricada y concluida el año de 1584, considerado su coste en doscientos mil ducados, y la de Toledo, arruinadas a pocos meses de haberse concluido el año de 1680, y rehedificada y perfeccionada en este presente de 1722. como se dirá en su lugar y comisión, sino las de su jurisdicción. Deben los dos caballeros a quien toca, uno antiguo y otro moderno, dar cuenta al Ayuntamiento y hacer se egecute lo que fuese preciso para el paso y comercio público de los caminantes y trageros.

Este cuidado, como gubernativo del bien común, es tan antiguo como la creación de los oficios de regidores por ser especial parte de lo que tienen que hacer y se reconoce

de que los romanos en estas obras de puentes y reparos de caminos para los viages y comercios tanto conato que tenían destinados quatro varones que después de los cónsules se elegían para sólo ver, reconocer y reparar estas obras y obiar las desgracias que por el descuido en tan importante providencia suele subceder a los caminantes en las quiebras, desigualdad de los pasos, estrechez de ellos y hoyadas que con el transcurso del tiempo se hacen. Así lo expresa Bobadilla en su Política al libro 3º, capítulo 5º al pág.º 112, números 15 y 16, tomo 2º.

Para estas obras públicas y entre todo género de personas se interesan, contribuyen sin excepción de estados nobles, plebeyos y ecclesiásticos bien sea en repartimiento o tributo destinado y impuesto a este fin como lo enseña y manifiesta la práctica en los quatro maravedís que en cada libra de carne se cobran para la fábrica y rehedificación del Puente de Toledo, debiendo cesar luego que se concluya.

En quanto a que haya puentes y estas estén con seguridad y que en los ríos y parages que no las hubiere se fabriquen se podrá ver la ley del reyno 9º libro 6º, título ºº de la Nueva Recopilación establecida por el // (pág.170) señor rey don Enrrique IV en Córdoba, año de 1455.

30

Comisión de Pleytos

Esta comisión es de las principales que tiene Madrid por ser la más importante a la conservación de sus propios, sisas y rentas y manutención de sus regalías, precisando las quiebras de los arrendamientos a los abusos de la malicia o la falsedad o cautela de los contratos a litigar con diferentes particulares, derechos, justos de cuanto es o pueda ser en veneficio de los interesados, a quien está obligado a dar satisfacción por sus contratos, así en censos sobre sus Propios como en los que llaman efectos, que son los intereses de los principales que Madrid dio a S.M. para diferentes urgencias de la monarquía y se presentaron devajo de su fee y real palabra al crédito de la villa.

Deben tener razón de todos los pleytos pendientes, el estado de ellos y mandar que el teniente de procurador general y el agente a quien Madrid nombra para este fin les

informe de las diligencias que se hacen o deben hacerse para su conclusión y en caso preciso de berse alguno en el Consejo o votarse, hablar a los señores de la sala a donde toque y celar el que no haya omisión en su solicitud saliendo fuera de Madrid, como se hacía quando la Corte estaba en Valladolid u otra parte, y que en la forma que es estilo se satisfaga a aquellas personas que son precisas; y por sus oficios deben haber algunos intereses, ver // (pág.171) y reconocer las cuentas de estos al fin del año, que, aunque se firman por el procurador general, las forma su teniente e informar a Madrid lo que sobre ellas se les ofreciere para que se libre lo que importare en las arcas arreglado a lo dispuesto por S.M. en este punto en el reglamento que mandó obserbar desde 1º de enero de 1715 de la distribución de los caudales de las sisas, en las quales se señalaron 300 ducados para gastos de pleytos en cada un año y 100 ducados de salario a cada comisario; y habiendo tenido antecedentemente 200 ducados se ha recurrido en cuanto a este punto a S.M. y no se ha resuelto habiendo percivido en algunos años los 200 ducados los caballeros a quien ha tocado esta comisión no obstante lo referido por haber sido siempre sin perjuicio de lo que S.M. resolviese.

El cargo, si hay atraso en estas diligencias, es grande contra el procurador general, pues en su viveza y gran representación consiste el éxito vreve de algunas, que siendo actor o reo Madrid no tiene combeniencia se dilaten. Siempre se ha mirado esto con particular cuidado, pues en el año de 1601 se despachó real provisión, su fecha 4 de marzo de él, para que hubiese en el Ayuntamiento una tabla dende se sentasen todos los pleytos pendientes de poca o mucha consideración, siendo obligación del procurador general dar cuenta en cada semana en el primero ayuntamiento que por cada vez que lo dejase de hacer se le quitasen 4.000 maravedís de su salario, para lo qual se pusiese por el escribano de Ayuntamiento en el libro el día que lo executase y la misma pena el escribano que dejase de sentar la noticia que el procurador general diese. Véase la citada provisión que es digna de tenerse presente, la qual ha pedimiento de Madrid se sacó copia // (pág.172) sobrecartada en Valladolid en 13 de nobiembre de 1602.

Hase puesto siempre gran cuidado por Madrid en la solicitud de estas dependencias y dado muchas y varias providencias para conseguir la vriedad de su conclusión y en el año de 1608 solicitó y alcanzó de S.M. la gracia de que su corregidor

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

conociese de todos los pleytos y demandas que se supiesen, siendo esta villa actora o rea; y se mandó por cédula de 14 de junio del referido año de 1608 hiciese pago a todos los acreedores de lo que se les devía y debiese por Madrid conforme a las escripturas de créditos que tubiesen con inhivición a los alcaldes de Corte y otros qualesquiera jueces y justicias de estos reynos y que los escribanos de probincia y otros qualesquiera en donde parasen los autos los entregasen originales al escribano que por el corregidor se nombrase.

A esta cédula se dio cumplimiento por el Consejo en Sala de Gobierno en 9 de septiembre de 1610 y lo repitió por otro auto de 31 de 1611 y por otro de 21 de agosto de 1617, donde se acudió por diferentes motivos. En 7 de marzo de 1629 despachó S.M. otra cédula conformando la antecedente y ampliándola no sólo para que el corregidor procediese al pago de lo que la villa debiese sino para que perpetuamente procediese a la cobranza de lo que la debiesen con inhivición a todas las justicias en qualesquiera juicios y litigios de esta calidad en que fuese actora o rea en atención a haber concurrido en el servicio que el Reyno junto en Cortes hizo a S.M. en el referido año de 1648 de diez y ocho millones de ducados, cargados sobre las sisas de vino, vinagre, aceyte y carnes y con la expresa condición de haber de tener esta gracia fuera de contrato rezíproco y obligatorio entre S.M. y la villa de Madrid.

Y por otra cédula despachada a favor de don Yñigo Fernández de Córdoba y Mendoza, conde de Torralba, corregidor de Madrid, su fecha 16 de octubre de 1648, mandó // (pág.173) S.M. se guardase, cumpliesen y ejecutasen los antecedentes y que el Corregidor conociese de todos los pleytos egecutibos y ordinarios que sobre materia de maravedís deviese o se debiesen a la villa y que por los escribanos del número o probincia u otros qualesquiera ante quien pasasen se entreguen al que por el corregidor se nombrase, y en caso de no hacerlo se les apremiasen por todo rigor de derecho por inhivir a todos y qualesquier jueces de este conocimiento, quedando las apelaciones sólo al Consejo de Castilla en Sala de Gobierno; y en 19 de octubre del referido año por el expresado señor corregidor se dio cumplimiento habiendo la citada cédula presentado don Domingo de la Lastra, procurador general de Madrid.

La brevedad en el expediente de los pleytos es encargada en todas las leyes y especialmente en la 12, título 4, de las de la Partida, que dice: "Acabamiento en fin deben dar derechamente los jueces a los pleytos que fuesen comenzados delante de ellos más hay una que pudieren, ca según dijeron los sabios antiguos ningún pleyto nin se pueda mucho alargar ante los juzgadores derechos o acuciosos". Y de la ley real en la Nueva Recopilación, título 17, libro 4, Bobadilla en su Política, 2ª parte, nº. 78, folio 393 y númº. 87 y 88, folio 398.

31

Comisión del Puente de Toledo

Esta comisión en que se sortea un caballero antiguo y otro moderno hará para cuidar del reparo y manutención del puente de madera que suplía la que se arruynó el // (pág.174) año de 1680 por el mes de febrero, acabada de hacer el año antecedente de 79 por la venida y crecimiento del río Manzanares de una llubia que duró tres horas y con esta ocasión se empezaron a nombrar comisarios que celasen su existencia y seguridad como tan precisa para el tragino y comercio que pasa por ella de los reynados de Andalucía y otras partes, señalando a este fin de consignación fixa en el común de los caudales de las sisas 600 ducados en cada un año, los que se daban a la persona que por arrendamiento tenía el cargo de mantenerla, despachándose las libranzas con informes de los caballeros comisarios de haber cumplido con lo capitulado en su escriptura.

Asimismo, debían concurrir estos comisarios en la Junta que para la reedificación del puente arruynado se formó por el Consejo, compuesta de un señor de él, que era protector, el señor corregidor, el procurador general y el escribano de Ayuntamiento más antiguo y para proceder contra los maestros que dieron por firme y executaren la expresada obra y fianzas que a su seguridad hipotecaron, que no bastando a subvenir una tan gran ruyna ellos se retiraron y sus bienes y fianzas se embargaron y todo lo perdieron, pues no bastaron ni rindieron los frutos de ellas para la paga de los salarios de los ministros de esta quiebra ni se pensó en bolver a remediar el daño y falta del paso del puente, especialmente en el ymbierno que se suplía con el de madera, hasta que el señor don Francisco Antonio de Salcedo, corregidor al presente de Madrid, propuso al

Ayuntamiento, en el que se celebró en 7 de abril de 1718, ser muy digno de la grandeza de esta villa tratar de levantar y construir el puente de piedra con seguridad por las razones tan grandes que para ello había y se dejaban a la consideración de todos los que reflexionasen lo importante de esta materia, para lo qual tenía dispuesto que los obligados que // (pág.175) entrasen a servir aquel año la obligación de carnicerías haciéndose por dos años y no alterándose el precio a que valía la libra de carnero, que era muy proporcionado y con equidad al público, diesen 80.000 mil pesos para empezar la obra que con estos y buscando el principal de los 600 ducados que pagan las sisas para los reparos del puente de madera que correspondían a 20.000 ducados se podrá adelantar mucho. Aprobó la proposición Madrid y nombró para que ayudasen al señor corregidor y asistiesen a esta obra en nombre de Madrid a los señores don Miguel Bentura Zorrilla, don Sebastián Pacheco, don Juan de Prast y don Bruno de la Balsa, marqués del Palacio, y que se formase Junta en que asistiese el procurador general y los dos escribanos de Ayuntamiento y que se diese cuenta al Consejo, lo que se sirvió aprovar y en su cumplimiento se dio principio; y estando muy adelantada la obra y prevenidos cantidad de materiales para proseguirlo se dio orden por S.M., que se participó por el Consejo a el Ayuntamiento en 15 de abril de 1719, para que cesase ésta y todas las obras públicas que estuviesen comenzadas, lo que se executó; y al siguiente año y a las instancias del Corregidor se dio otra orden por S.M., participada por don Josef Rodrigo, secretario del Despacho Universal, su fecha 21 de febrero de 1720, mandando se prosiguiese en la fábrica del puente y se prosiguiesen arbitrios para su continuación. En su cumplimiento, los que se hicieron presentes fueron: un quarto que había de vajar en cada libra de carnero, según obligación desde 1º de abril del referido año de 1720 hasta 23 de junio próximo y prorrogación del referido quarto, todo el tiempo que fuese preciso para la fábrica después de satisfechos 20.000 doblones que en aquel año se repartieron al vecindario de Madrid por vía de donativo y se exigieron del producto del quarto // (pág.176) más en libra de carnero sobre el precio que tenía para el obligado. La cantidad que estubiese debiendo y parase en segundos contribuyentes del repartimiento que se hizo a los reynados para la fábrica del puente que se arruynó. La venta de las casas y efectos de don Marcos de Peñas en que recayó Madrid por la quiebras de las sisas del

vino que estuvo a su cargo, sin perjuicio de los acreedores legítimos a este caudal. El solicitar quien diese los 20.000 ducados de principal que correspondían a tres por ciento a los seiscientos de consignación en las sisas para mantener el puente de madera que se excusaba con la circunstancia de haberse de redimir este censo de lo que sobrare de estos arbitrios después de concluyda la obra para excusar este grabamen a los caudales de las arcas de Madrid y que redunde en veneficio de los acreedores legítimos a ellos quatro reales en cada cabeza de ganado de cerda fresco o salado y uno en arroba de jamones o chorizos que biniese o entrase de regalo o venta por las puertas de Madrid para cualesquiera personas de cualesquiera grado o calidad que fuesen y las adealas que por el corregidor se pudiesen sacar en los abastos después de ajustadas las obligaciones dejando la protección de esta obra al Consejo Real de Castilla a quien se diese cuenta de lo que se fuese executando.

La planta y delineación de esta tan grande y no bien ponderada singular fábrica fue de don Pedro de Ribera, maestro arquitecto y teniente de maestro mayor de obras, siéndolo don Teodoro Ardemans, con cuyo dictamen y el del ingeniero mayor de S.M. Monsieur Berbon se volvió a continuar la obra empezada // (pág.177) en 1º de marzo del referido año de 1720, executando la manpostería diferentes maestros de obras que se encargaron de ella y toda la de cantería Juan de Rebuelta, maestro en este arte de muy particular habilidad, habiendo estado suspensa once meses desde la citada orden de 15 de abril de 1719 con gran compasión y dolor del vecindario de Madrid.

Aunque parece concluida esta comisión por no dejar nada que hacer a lo que estaba destinada la nueva planta tan completa en el todo de lo que se necesita para ser una obra de las grandes que se reconocen en la Europa se sortea no obstante todos los años por lo que puede acaecer en orden a su conservación y por no perder Madrid esta memoria.

En el año de 1668 se propuso hacer nabegable el río Manzanares por los coroneles don Carlos y don Fernando de Guinembergh, yngenieros alemanes, y lo discurrido en esta razón se podrá ver en los acuerdos celebrados en el mes de mayo del referido año.

En cuanto a la conducción del agua de las fuentes que la adornan, así las quatro en sus dos entradas como las dos que están a la salida de la puerta, para el riego de los álamos que hermocean la calzada, está prevenido lo que parece conducente a su noticia en la comisión de fuentes por pertenecer a ella el conocimiento de la existencia del agua que redunda en tan conocido veneficio del público de esta villa. // (pág.178)

32

Comisión de Toros

Esta comisión está sin ejercicio desde la última corrida de toros que se executó en la Plaza Mayor de Madrid el año de 1704 por haber formado escrúpulo el Rey, nuestro señor, don Felipe quinto, que Dios guarde, de dar permiso a estas fiestas, y así en las consultas de festejos que se le han propuesto por algunos de los plausibles motivos que en este intermedio han ocurrido, así del nacimiento del príncipe, nuestro señor, su casamiento y nacimiento de los señores ynfantes y otros de buenos subcesos en la guerra dignos de un regocijo tan genial y propio de la nación como el referido en que se interesaba el servicio de S.M. y el común en el consumo de los abastos cumplimiento de obras pías fundadas con autoridad eclesiásticas en las vistas de este festejo en los balcones de la plaza, satisfacción de censos con que están gravadas sus casas, impuestos muchos con facultad de S.M. y licencia de la Cámara y utilidad en el todo del vecindario de Madrid por los muchos forasteros que con esta ocasión concurren, no se le ha podido vencer a que dispense esta gracia, siendo sus resoluciones admitir los referidos festejos con la exclusiva de que no se corran toros como se expresa últimamente en la tomada a consulta de Madrid de 12 de noviembre de 1721 en los casamientos del señor príncipe, nuestro señor, y señora ynfanta, su hermana.

En el año de 1720 en 22 de octubre con el accidente del contagio o peste de Marsella mandó por su real decreto se suspendiesen las comedias, prohibiendo adsolutamente las corridas de toros y novillos en todo el Reyno por lo que // (pág.179) se cree y puede considerarse ociosa esta comisión.

Su origen y principio es de los gentiles. Los que lo usaron primero fueron los romanos, su antigüedad, el padre Gerónimo Román en su "República Gentilicia" al libro 10^{mo}, capítulo 6, dice que el primero que introdujo las fiestas de toros fue el emperador Tarquino, llamado entre los romanos el soberbio, y refiere el caso que fue que habiendo sobrevenido en Roma una gran peste, ignorando la causa, la que resultó de haber comido las mugeres preñadas carne de baca, ofrecieron sacrificios a los dioses para que los librase de aquella angustia y determinaron correr toros en obsequio de su ynformal culto en la forma que se hacía en los juegos circenses, lo que se fue continuando hasta nuestros tiempos.

Pedro Mejía, en sus Anales, dice que el primero que corrió toros fue Julio Cesar, pero se reconoce de lo dicho mucho más antigua esta costumbre, como también el que la había en Grecia y otras partes antes que ymperase Julio Cesar. El santo papa san Pío V lo prohibió y mandó no se diese sepultura eclesiástica a los que muriesen en la fiesta y que los clérigos u otros eclesiásticos que asistiesen a ella fuesen excomulgados, cuya memoria parece haber subscitado el escrúpulo de S.M. para las resoluciones tomadas en esta razón, por lo que se cree y puede considerarse ociosa, aunque se sortea entre los caballeros antiguos y modernos los dos que la debían serbir. Mira adelante.

No obstante, la prohibición antecedente, la santidad de Clemente VIII, pontífice máximo, por bulla expedida en Roma en 13 de enero de 1596, a petición del católico Rey, el señor Felipe II, alzó las excomuniones que estaban impuestas por sus antecesores a los que se hallaren en las fiestas de toros, dando por pretesto que el natural de la nación española le instaba vivamente y se lo persuadía.

El cargo y obligación era ajustar los toros para las tres corridas que en cada un año había en celebridad de los días de san Ysidro, san Juan y santa Ana, señalando lo // (pág.180) plausible de estos con la singularidad de este festejo. Era estilo tomar algunos de las vacadas que el rey tenía en el Real Sitio de Aranjuez y tan preciso que para estos se hacía toril aparte por gustar S.M. de admirar la cabeza de su ganado. Su precio el de 550 reales cada una res, así de estos como de los que se compraban de otros sugetos. Se componía el número de 46 a 50 toros para cada corrida. El año de 1623 estando en la Corte el Príncipe de Gales fue el primero en que en una corrida de toros que se le tubo se

usó el sacar los toros muertos con mulas, celebrando este pensamiento, que fue del señor corregidor don Juan de Castro y Castilla.

La Diputación del Reyno litigó pleyto con el Ayuntamiento en el año de 1611, que tubo principio en la fiesta de toros que se executó en 17 de julio de él, sobre el lugar que había de tener y se le había de dar en las fiestas de toros, y por executoria litigada en contradictorio juicio está resuelto sea no concurriendo el rey en las casas de la Panadería consecutivo al Consejo Real de Castilla y asistiendo S.M.en el sitio que por planta le está señalado; y así lo prebiene uno de los capítulos de las ynstrucciones del Reyno que dejó dadas para que se obserbasen en las Cortes que se celebraron en el año de 1655 y se disolvieron en el de 1658. El repartimiento de los balcones por la tarde para qualesquiera festejos en que concurra S.M. le hace por planta que para esto está dada el mayordomo mayor y el maestro mayor de obras de Palacio y se remite a el oficio de la escribanía de Cámara de Gobierno de la Sala, por donde se dan las voletas a los tribunales y demás personas que les toca los que pagan el piso según la tasa del suelo en que está el balcón.

En el año de 1668 en el acuerdo que Madrid celebró en primero de agosto de él al tiempo que prestó su consentimiento para la prorrogación de millones que le fue pedido entre otras cosas que capitulo fue una la siguiente:

Que porque esta villa tiene en la Plaza Mayor // (pág.181) de ella unas casas inmediatas a las de las carnicerías que eran de Alberto Dávila, que las compró el año de 1632 en la ocasión del yncendio de dicha Plaza Mayor para volverlas a reedificar, y las ventanas de las casas de las carnicerías están reservadas como Propios de Madrid en la planta y repartimiento para todos los festejos y regocijos de las quales gozan los caballeros regidores, a quien toca por su antigüedad; y las ventanas de las otras casas agregadas a éstas que eran de dicho Alberto Dávila hasta ahora no se han reservado por no haberlo pedido Madrid, y para ella será de mucha combeniencia se la reserven para que puedan gozar de esta comodidad algunos más regidores siguiendo su antigüedad. Se pone asimismo por condición que S.M. se ha de servir de hacer merced a Madrid de mandar reserbar perpetuamente en la dicha plaza y repartimiento las ventanas de dichas casas que eran de Alberto Dávila según y como lo están las de las carnicerías, pues al presente ambas están juntas e incorporadas y concurre para hacerle esta merced la misma

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

razón para las unas casas que para las otras y S.M. y los criados de su real casa ocupan la de la Real Panadería en las ocasiones de fiestas y regocijos, por cuya atención y para mayor preservación de la salud de su real persona está desocupada muchos años ha el quarto principal de la Panadería que rentaba para sus Propios [*en blanco*] en cada un año; y en esta recompensa también propone esta merced.

En el año de 1679 fabricó Madrid para ver las fiestas públicas que se hiciesen la casa que cierra con el arco la vocacalle de la calle de Toledo, como se dirá en su lugar, que parece lo es la comisión de la Plaza Mayor.

Por esta comisión satisfacía el cabestrage y todos los gastos de conducir el ganado, los caballeros comisarios acompañaban al señor corregidor a caballo con varas largas hasta dejar los toros encerrados en la Plaza. Tenía el cuidado de que para la fiesta de por la mañana, que llamaban muestra, estubiese muy despejada dando al alguacil mayor, al-// (pág.182)guaciles de la villa las órdenes combenientes a este fin, para lo qual estaban a caballo durante la referida muestra en que se corrían ocho y diez toros, ajustaban los toreros para por la tarde y todas las imbenciones y juguetes de dominguillos, lanzadas a pie y de a caballo, vanderillas, parches, ruedas, mulas, mozos para ellas, riego y lo demás que pudiese conducir a la mayor diversión.

Esta comisión se da la mano con la de colación y tablados y por ella se reconocerá su antigüedad como por lo que queda dicho.

Por ser el primer año del reynado del señor don Luis primero se le consultó en 29 de mayo de 1721 la fiesta de toros, votada por la celebridad del día del glorioso patrón san Ysidro y resolvió lo siguiente: "No vengo en conceder licencia para esta fiesta ni para otra ninguna de toros". Participose al Ayuntamiento en aviso del excelentísimo señor Marqués de Mirabal de 30 de junio. Viose en 7 de julio del expresado año.

En 25 de noviembre de 1619, estando pleito pendiente en el Consejo Real y en poder de Hernando Vallejo, escribano de Cámara, radicado en el oficio de Pedro Martínez, escribano mayor de Ayuntamiento, sobre el aprovechamiento de los tablados de la Plaza en las fiestas ordinarias y estraordinarias entre el Consejo, villa y regimiento, pretendiendo pertenecerle por estar armado sobre Propios de Madrid, y los vecinos o dueños de las casas de la Plaza, alegando la pacífica posesión, abinitio y que todos autos

sobre ello eran a su favor, por escusar gastos, acordaron nombrar por una y otra parte sugetos que ajustasen este pleyto y sobre él ajuste hiciesen escriptura obligando a su cumplimiento la villa, sus Propios y los dueños de dichas casas, las casas y que dicha escriptura se aprovasse por el Consejo, el concejo, justicia y regimiento. Dieron sus poderes a don Luis de Valdés y Gaspar de Ávila, regidores, y los dueños de dichas casas a don Francisco Sardeneta // (pág.183) y Cebrían Granados y se transigieron y ajustaron en la forma siguiente:

"Que el aprovechamiento de ventanas y tablados en todas las fiestas había de ser para los dueños de las casas, armando a su costa los tablados hasta 16 pies de tendido de la Plaza, con distinción de que en las fiestas de toros ordinaria, que eran la de san Juan y santa Ana, hubiese o no cañas no habían de dar a la villa cosa alguna, más en las extraordinarias y en la de san Ysidro que se trataba de hacerla ordinaria habían de dar 700 ducados en cada una a la villa para ayuda de los gastos repartidos entre todas las casas, según el repartimiento que entonces se hizo, y la villa había de cuidar de cobrarlos y en esta forma. Y en virtud de dichos poderes otorgaron la escriptura ante dicho Pedro Martínez, escribano de Ayuntamiento. En 29 de febrero de 1620 y en 6 de abril de dicho año la aprobaron los señores del Consejo, siendo presidente de Castilla el yllustrísimo señor Arzobispo de Burgos, quien la rubricó, y mandaron se cumpla dicha escriptura en todo y por todo, etc."

Los poderes de una y otra parte están insertos en la escriptura.

En 15 de mayo de 1725, a consulta de Madrid de 21 de abril, en que propuso fiestas a la venida de la santa ynfanta de España, resolbió el rey don Felipe quinto se hiciesen las de 3 noches luminarias, una fuegos y corrida de toros en la Plaza Mayor, lo que se celebró por haber 21 años que no la había.

Las casas inmediatas a la de la Real Panadería arman los tablados de los tendidos de las dos vocascalles de los Boteros y de la Amargura por haber tomado de orden de S.M. la mitad de los que por uno y otro lado les pertenecía en sus propiedades para el ensanche de las guardias, cuya orden se dio por el Duque de Alva, siendo mayordomo mayor, en 24 de junio de 1633. Los papeles existentes están en el archivo del Marqués de Nava Malgüende, poseedor del mayorazgo de Francisco Sardeneta y // (pág.184)

Mendoza, regidor de Madrid, y copia autorizada en poder de don Domingo Josef Sanz de Herquiñigo, caballero de Orden de Alcántara, a quien parece pertenecer las casas de una y que de los dos las dos de la Panadería.

La corrida de toros que S.M. resolvió se hiciese a la venida de la señora ynfanta de España. Se executó en el día 30 de julio de 1725. Fue muy singular por el todo de las circunstancias que para ella se previnieron.

33

Comisión de Pésames y Henorabuenas

Esta comisión se deja conocer de su destino lo que tiene que hacer, pues los dos caballeros a quien toca deben tener presente todas aquellas ocasiones en que Madrid como comunidad debe cumplimentar, así a sus magestades señores príncipe e ynfantes, como a otros qualesquiera personajes de grado que salgan a grandes empleos o bengan a ellas como numpcios, cardenales, embajadores, extraordinarios; pues subcedió este año de 1722 que habiendo venido el Duque de San Simón, embiado extraordinario de Francia, a celebrar los tratados de la señora ynfanta doña María Ana Victoria con el rey christianísimo Luis décimo V, habiendo dilatado Madrid el cumplimentar a este caballero vajo decreto de S.M. para que lo executase luego luego (*sic*) y así se deben tener muy a la vista las ocasiones de qualquiera motivo, sea de pesar o de gusto, que // (pág. 185) acaezca para executar Madrid la devida atención de su cumplimiento con estos estrangeros o hijos de Madrid, condecorados y exaltados a dignidades; y así, quando alguna de las personas reales está enfermo, todos los días deben hir a saber cómo se halla, si han venido de fuera, cómo han llegado, si ha fallecido, el pésame y dar cuenta a el Ayuntamiento de lo que se responde para que le conste el cumplimiento de esta obligación, también quando algún capitular asciende a empleo, visitarle y darle la henorabuena y el pésame en caso de fallecer muger padre o madre o persona que se interese en gran falta de su casa, y si fuere capitular por lo consiguiente dar el pésame a la viuda. La formalidad de hir es avisando primero con un portero, los que suben hasta el

recibimiento en donde se quedan y aguardan a los caballeros hasta que buelben a tomar el coche y los despiden.

Parece pues del caso poner aquí para que no se pierda la memoria la noticia de los sufragios que hace y debe hacer la comunidad de religiosos dominicanos del colegio de Atocha por qualquier capitular que muriese, siendo su origen el que habiéndose quemado el combento dio Madrid un pedazo de sitio por la parte de la Concepción Gerónima y asistió con muchas limosnas para su rredificación y en muestras de este reconocimiento y de medio quartillo de agua que se dio a esta comunidad ofrecieron perpetuamente el hacer partícipes a los caballeros regidores que muriesen de los sufragios de la comunidad y particularmente, misa, vigilia y responso por su alma, por escriptura otorgada ante Juan Ramírez, escribano de S.M., en 20 de noviembre de 1640, siendo prior el reverendísimo // (pág.186) padre fray Francisco de Sotomayor; lo que volbieron a rebaldar en el año de 1721 casi por el mismo motivo, pues intentando acabar la capilla mayor de su yglesia pidieron para poderlo executar con perfección un pedazo de sitio <en la callejuela> que llaman del Berdugo y Madrid se le concedió en 19 de diciembre del mismo año, y en gratificación de esto repitieron la oferta referida de sufragios, la que Madrid admitió y dio gracias al señor prior el maestro fray Tomás Lozano por medio del caballero capitular, comisario del quartel en que está el combento, que fue don Juan de Vilbao y Agüero.

En ayuntamiento que se celebró en 19 de diciembre de 1722 se acordó el que al tiempo de sortearse esta comisión se tenga presente que a los caballeros a quien tocase se les participe por la escribanía de Ayuntamiento el cargo de ella sin que para su cumplimiento se necesite en el dicurso del año más prevención que la referida.

34

Comisión de Sexmos

Esta comisión no es de las más antiguas de Madrid, pues se resolvió por vía de providencia, después de muchos años que había regidores, se nombrase o se sortease en cada un año un antiguo y un moderno para que oyesen los sexmeros de los lugares de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

esta jurisdicción, los que tenían tanta autoridad que cuando venían a dar cuenta de alguna cosa tocante a su ministerio entraban y se sentaban en // (pág.187) el Ayuntamiento y se le hoía y en saliendo de él se tomaba providencia en la materia que había expuesto, y por quitar este embarazo se dividió la tierra de Madrid en tres sexmos para lo que en cada lugar o su territorio subcediese por el sexmero de él se pusiese en noticia de los caballeros regidores de aquél sexmo a quien tocase y éste dando cuenta en el Ayuntamiento representando la persona del mismo lugar executase lo que se acordase y combiniese en servicio de S.M. y veneficio del común.

Los tres sexmos referidos son: Ballecas, Villaverde y Arabaca. Estos comprenden 32 lugares de los que son y eran de la jurisdicción de esta villa en el año de 1623, según cita el maestro Gil González de Ávila en su "Historia de Grandeza de Madrid", folio once. En esta forma: El sexmo de Ballecas, incluye el referido lugar Vicálvaro, Ambroz, Coslada, Ribas, Vaciamadrid, Velilla, Rejas, Canillas, Canillejas, Hortaleza, Chamartín, Fuencarral, San Sebastián y Fuente el Fresno. El sexmo de Villaverde, el referido lugar, Jetafe, Fuenlabrada, Torrejón de la Calzada, Casaruebuelos y Perales. El sexmo de Arabaca, el referido lugar, Húmera, Pozuelo de Arabacha, Las Rozas, Majadaonda, Boadilla, Alcorcón, Leganés, Carabanchel de arriba y Carabanchel de abajo. Todos los lugares tienen obligación por el término y jurisdicción de cada uno el nombrar sexmero y éste jurar hacer y ejercer el oficio de tal en el Ayuntamiento de Madrid, que viene a ser un juez o celador del campo, y debe dar cuenta a los caballeros comisarios a quien tocó el sexmo del territorio en que se incluye su lugar de cualesquier ventas de términos o jurisdicciones que se hiciesen para asistir y saber // (pág.188) los acostamientos o mojoneras que se hacen para defender siempre la jurisdicción real y no se tomen valdíos, dehesas, abrevaderos, prados ni pastos comunes ni más de aquellas tierras que pertenezcan a la heredad o jurisdicción que se vendiere para que sobre lo que tocante a esto acaesciere dando cuenta al ayuntamiento se tome la providencia combeniente.

Las leyes de la Recopilación en la 1ª hasta la 6ª del tomo 2º, libro 7, título 7 que parece hablan sobre esta materia llama a estos oficios jueces de términos y expresa latamente el modo como se debe tener este juzgado y en las leyes dadas al Consejo de Mesta confirmadas por el señor rey don Felipe III, año de 1608, se encarga a los concejos

y justicias ordinarias con grande especialidad en la 50 el cuidado en los acotamientos y que los particulares no se entrometan en los términos y pastos comunes de todo géneros de ganados.

Madrid hizo ordenanzas de lo que debía observarse en sus sexmos en el ayuntamiento que celebró en 2 de diciembre de 1532, las cuales se confirmaron por el señor emperador Carlos quinto y la señora doña Juana, su madre, en Madrid en 4 de enero de 1536, y son dignas de tenerse presente para que se reconozca el cuidado y vigilancia que se ponía en estas materias de conservar términos y jurisdicciones y que cada uno en justicia y razón poseyere lo que le tocasse.

Los lugares que hoy tiene Madrid de jurisdicción en el sexmo de Vallecas, son: Vallecas, Foncarral, San Sebastián, Vicálbaro, Ambroz, Coslada y // (pág.189) Fuente el Fresno. El sexmo de Villaverde: Villaverde, Jetafe, Torrejón de la Calzada, Fuenlabrada, Casarubuelos y Perales, que está despoblado. El sexmo de Arabaca: Carabanchel de arriba, Carabanchel de abajo, Alcorcón, Majadaonda, Las Rozas y Humanes, que está despoblado.

El año de 1667 dieron principio al pleyto grande que se puso al lugar del Colmenar y los demás del Real de Manzanares, los sexmeros de los de San Sebastián de los Reyes y Fuencarral, en que coadyugó Madrid y en su nombre el procurador general y obtuvo en vista y revista la gran sentencia que queda citada en la comisión de carbón donde se trata de la conservación de montes y fue el motivo la conservación de pastos comunes que debe haber y sobre que deben celar los sexmeros como una parte principal de las que tiene su oficio como se podrá ver en las ordenanzas citadas.

35

Comisión de Visita de Tierras

Esta comisión se sortea como las antecedentes por no faltar al cumplimiento de la ley 6 del libro 3º, título 6 de la Nueva Recopilación, que manda que esta visita de la tierra en que se comprende, no sólo los términos de los Propios de las villas y lugares de la jurisdicción, sino las mismas villas, la haga el corregidor en cada un año // (pág.190)

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

siendo cargo general de residencia el no hacerla por sí o por sus tenientes, nombrados dos capitulares, lo que está bulnerado por no práctico, pues parece se dispensa con que sea una vez en el discurso del trienio o tiempo que sirviere un corregidor; aunque en Madrid, por las nuevas cosas que ocurren del servicio de S.M. se ha omitido muchos años ha el hacer esta visita, no obstante se sortea como las demás todos los años. Tiene esta comisión el origen desde el establecimiento de la ley real, que fue por el señor emperador Carlos V y señora doña Juana en Sevilla el año de 1532 y de su revalidación en Toledo el año de 1539. La forma de practicarse se podrá ver en Bobadilla libro 5º, capítulo 9º, pág. 944, númº. 1º y es la siguiente:

Luego que llega al lugar el señor corregidor o su teniente, los dos capitulares a quien tocó la suerte, el escribano de Ayuntamiento o su oficial mayor, como escribano del número que debe ser para los autos de justicia que no puede firmar el escribano de Ayuntamiento si fuese secretario de S.M., se hace pregonar que qualquiera persona que estubiere agraviada y quisiere pedir justicia contra los alcaldes ordinarios o de la Hermandad que son o hubiesen sido regidores u otros oficiales públicos del Concejo acudan ante la referida audiencia que se les hoirá y administrará justicia; y de oficio se debe hacer información de cómo cumplen los alcaldes y los demás que deben tener cuidado de la quietud y gobierno del lugar, saber el estado de las cuentas de los haberes de S.M., si se han cobrado o no los alcances de unas a otras y si se les ha dado la destinación que pide cada una como si se ha cuidado de los Propios y su distribución y en quanto a esto debe proveer todos los autos de buen gobierno que tubiere y le parecieren combenientes a la mayor observancia de lo prevenido y mandado por las leyes y pragmáticas de S.M. sin llebar ningún salario. Para la vista de los términos se deben pedir a los justicias todos los apeos de tierras que son concegiles o realengos para reconocer y // saber las que se han usurpado de ellas, rompiendo los amojonamientos y lindes que tubieron, abrogándose los vecinos posesiones que no pueden tener, bien sea por haberse entrado con los arados, bien por haber supuesto con informaciones falsas ser suyas, siendo del Concejo, como asimismo los valdíos, dehesas o pastos comunes que se hubiesen arado y cultivado en perjuicio de su vecindario. Los autos que en esta razón se hicieren se dejan archivados con los papeles del Concejo para que en todo tiempo conste

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y sirvan para otra visita; y esto se encarga mucho a los corregidores, así en la ley referida como en las que autorizan esta obligación y se contienen en la Política de Bobadilla en todo el libro y capítulo que se cita y con especialidad en todas las del título 7º, libro 7º, folio 101 de las leyes reales de la Nueva Recopilación.

En las condiciones del servicio de 24 millones se pone por condición en la 23 del quinto género que los corregidores, por obrar gastos y molestias a los lugares, no puedan visitar la tierra sino de tres en tres años con término de diez días en cada villa y en los lugares de 100 vecinos con el de dos y en los de menos vecindad por sexmos o por concejos, llamándolos a la cabeza principal de cada distrito con otras cosas que tocante a este punto y alivio de los pueblos se expresa en la referida condición y se puede ver en el quaderno de millones folio 64; y porque no se suele tener presente la formalidad de hacerse esta visita por el dilatado tiempo que pasa de una a otra se pondrá aquí la forma del interrogatorio general para el examen de testigos y cargos que se deben hacer a los concejos y justicias de los pueblos. // (pág.192)

Ynterrogatorio para el examen de testigos en la visita de la tierra que se debe hacer por el señor corregidor.

Si saben o tienen noticia de la última visita que se hizo por el señor corregidor N. y si se han cumplido las sentencias y autos que dio y en cuyo poder paran los papeles, así de la dicha visita como de los Propios y pósitos, fundaciones de hospitales, memorias y obras pías.

Si saben o tienen noticia de los Propios de los dichos lugares, en qué consisten y cuánto han rentado y rentan cada año y quién los ha cobrado y cobra y en qué los han gastado.

Si saben o tienen noticia de los pósitos de los lugares y de la calidad de ellos y qué personas han sido y son depositarios de ellos.

Qué noticia tienen del modo y forma de la administración de los hospitales, quiénes han sido mayordomos, si ha sucedido cosa particular que requiera reparo y remedio, así en la administración de su renta como en el cuidado de los enfermos, si tienen las camas de su obligación y si se les acude con lo necesario.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Si saben quién han sido alcaldes, regidores y oficiales del Concejo, cómo han procedido en la administración de justicia y en la obligación de sus oficios, si han consentido amancebamientos públicos y otros pecados, etc.

Si han hecho agravios a los vecinos, cuándo, en qué casos y ocasiones. // (pág.198) Si han tenido las justicias y regidores las carnicerías, tiendas y plazas abastecido de todo género a precios competentes y justos o si han hecho algunos fraudes o tenido parte en los abastos.

Si saben o tienen noticia que algunos ministros que han sido de los concejos se hayan quedado y tienen tierras de ellos o si se han entrado en valdíos y usado de ellas como propias o tomado parte en las rentas reales o del Concejo.

Si saben que repartimientos, medios y adbitrios se han hecho e impuesto en los dichos lugares para qué efecto y con qué licencias y en qué se han distribuido y si se ha pagado para el efecto para que se impusieron.

Si saben que las justicias u otras personas con mano poderosa hayan hecho daño en las siembras y heredades de los vecinos y en qué tiempo.

Si saben o tienen noticia de la forma en que se han administrado o arrendado las rentas reales y del Concejo y los arbitrios y si han guardado en ello las leyes y ordenanzas generales y si las han administrado o arrendado algún alcalde, regidor, escribano u oficial del Concejo y si han dado cuenta de ello.

Ytem de público y notorio para voz y fama, etc. // (pág.194)

36

Comisión de San Ysidro

Esta comisión es de un solo caballero regidor. Sortéase entre todos, antiguos y modernos. Aquel a quien toca tiene el cargo de cuidar de la solemne celebridad de la fiesta del Santo el día 15 de mayo, dar el sermón, cera, música y lo demás que es conducente y de estilo para la procesión general que sale de su capilla con su efigie por las berjas que caen a la yglesia de san Andrés, cuya llabe, como del patronato real esta capilla, la tiene un señor camarista y debe el caballero comisario pedirla en nombre de

Madrid, pasando personalmente este oficio; pues de otra suerte no la entregará, como sucedió por haber faltado a esta ceremonia con el yllustrísimo señor Marqués de Andía, siendo comisario don Cosme de Abaunza. Sale por la puerta de la yglesia y ba por la plazuela de la Cebada, calle de Toledo a la Plaza, puerta de Guadalaxara, plazuela de la Villa, baja a San Pedro y sube a San Andrés, concurre el cavildo ecclesiástico como a todas las fiestas que Madrid celebra, lleba el estandarte el caballero alcalde de los hijosdalgo de Madrid que se eligió el día de san Miguel del año antecedente. Éste combida a toda la grandeza. En llegando a la plaza le toma el caballero comisario y se despiden los señores y las borlas, dos capitulares, los que elige. Danse voletas dobles de a quatro libras de dulces por el caballero de esta comisión al cuerpo de Ayuntamiento y personas que // (pág.195) es estilo que las de a dos libras de las demás procesiones se dan por los caballeros comisarios de cera. Tiene su origen desde que se trató dar culto al Santo, que fue el año de 1619, que por decreto de Paulo quinto de 14 de junio le beatificó señalando para su festividad el día 15 de mayo y fue su primera fiesta el del siguiente de 1620 y el de 1621 se publicó fiesta de precepto por voz de pregonero.

Después de Gregorio XV en 14 de febrero de 1622 expidió el decreto de la canonización, señalando para publicarla el día de san Gregorio 12 de marzo de él, lo que se executó asistiendo en Roma don Diego de Barrionuevo del hábito de Santiago, regidor de esta villa, embiado esprofeso por Madrid a hallarse presente a esta función. Hubo en el Consistorio 32 cardenales, 31 prelados, 12 hoydores de Rota, el maestro del Sacro Palacio, los secretarios y el procurador fiscal y al mismo tiempo se publicaron las canonizaciones de san Ygnacio de Loyola, san Francisco Xabier, santa Teresa de Jesús y san Felipe Neri.

Celebrose en Madrid con singular demostración, pues para la procesión que se executó con este motivo el día 20 de junio del referido año de 1622 se juntaron pendones, cruces, cofradías, clerecía, alcaldes, regidores y alguaciles, todos con varas altas de 46 villas y lugares del contorno, cada lugar con su danza e instrumentos de chirimias. Asistieron las religiones por su orden, la clerecía, los consejos y el Ayuntamiento, los grandes, títulos y señores de la Corte, los padres de la Compañía que también fueron, cediendo sus santos canonizados san Ygnacio y san Francisco Xabier a los padres

dominicos. Delante iba el santo san Felipe Neri, acompañado de los de su nación. A santa Teresa de Jesús // (pág.196) llevaban sus hijos, los carmelitas descalzos. El estandarte de san Ysidro llevaba el alférez mayor de Madrid don Rodrigo de Cárdenas. El cuerpo le llevaron sacerdotes. Fue de pontifical don Enrique Pimentel, obispo de Valladolid y electo de Cuenca. Desde las casas de la Panadería acompañó el señor rey don Felipe cuarto la procesión con los señores ynfantes, sus hermanos. Escribióse por varios sugetos lo individual de esta función, pero con especialidad la pondera Bleda en la vida que escribió de san Ysidro don Fernando de Herrera y Lope de Vega Carpio.

Aunque estaba el Santo con bastante decencia en la capilla en que le colocó el licenciado Francisco de Vargas e hizo a su costa con licencia y bula especial que a este fin trajo de la santidad de León décimo, trasladándole a ella de la que le fabricó el señor rey don Alonso el octavo, habiendo sido su primera traslación el año de 1212 y la segunda el de 1250 y la tercera la que queda referida, se discurrió por Madrid hacerla más sumptuosa y como pedía una tan grande reliquia, lo que se executó dando principio y poniendo la primera piedra de la nueva capilla o marabilla en que hoy se venera el día 12 de abril de 1657 con la solemnidad y grandeza que en estos casos se requiere, siendo quien lo executó el yllustrísimo señor don Alonso Pérez de Guzmán, patriarca de las Yndias, hallándose presente S.M. el señor rey don Felipe cuarto y la señora reyna doña Mariana de Austria y la señora ynfanta doña María Teresa. Duró la obra diez años continuos. Acabose el de 1668. Costó un millón de ducados con corta diferencia. Fue protector de esta obra por elección y nombramiento de S.M. el señor don Antonio de Contreras, de su Consejo y Cámara.

Luego que estuvo fenecida, cedió Madrid el // (pág.197) patronato a S.M., el que admitió quedándose el Ayuntamiento con el del cuerpo del Santo, y así quando se ofrece sacar el santo cuerpo en alguno de los casos de rogativa o enfermedad de personas reales se participa la orden por el mayordomo mayor del rey al capellán mayor de la capilla y a Madrid o por el señor gobernador del Consejo o por el señor corregidor, y por el Ayuntamiento se avisa al carpintero para que haga el tablado para bajar la caja y al cerragero mayor del rey para que éste pase a recorrer las llaves y cerraduras; y para que estén prontos se escriben papeles por el escribano de Ayuntamiento más antiguo a las

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

personas que las tienen de la urna exterior, que son cinco, y caja interior, que son ocho, y en todas trece en esta forma: De las de la caja interior, una el señor camarista decano del Consejo, otra el señor corregidor, otra el caballero decano de Ayuntamiento, otra el escribano mayor de él más antiguo, otra el cura de San Andrés, otra el abad del cavildo de curas y veneficiados, otra la casa y mayorazgo del Conde de Paredes, y otra el mayorazgo de los Gudieles de Vargas. De la urna exterior, el señor corregidor los dos del candado y cerradura del lado de la epístola, el cura de San Andrés las del candado y cerradura del lado del Evangelio, y la de la cerradura de el medio el caballero regidor decano. Estas llaves se entregan por cada uno que las tiene al referido cerragero y habriendo la urna se baja la caja y se conduce el parage que se destina.

En el año de 1721 gustó la magestad del Rey, nuestro señor, don Felipe V venerar el santo cuerpo y la Reyna, nuestra señora, mudarle sudario, para cuyo fin se abrió en su capilla el día 9 de noviembre del referido año. Halleme presente. El Santo está sin túnica ni más que unos pañetes que dicen ser con los que le enterraron el año de 1172. Nació el de 1082. Vivió 90. Sólo le faltan tres dedos en los pies, que en todo lo demás está entero, so-/(pág.198)bre un colchoncito de tela verde con las armas de Madrid bordadas, enbuelto en una sábana de Cambray, que es la que en semejantes casos le ponen las reynas con muy ricos encages. Veneraron y reberenciaron el santo cuerpo el Rey, nuestro señor, la Reyna, el señor Príncipe, los señores ynfantes, el señor don Juan de Ale<n>castre, duque de Abrantes, obispo de Cuenca, que hacía oficio de Patriarca, y toda la grandeza, como consta de relación que hice separada, que está con los papeles del Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez.

En el año de 1575 se secó la fuente milagrosa que corre en la hermita del Santo, que está a la otra parte de la rivera del Manzanares, y fue el caso que haciendo singularísimos prodigios en los enfermos que con fe la vebían recobrando la salud la dieron en vender las personas que la conducían, haciendo gran feria de tan preciosa reliquia y luego que cesó este ilícito trato volvió a correr como antes. El origen, erección y pertenencia de esta hermita a la Archicofradía del Santísimo Sacramento de la parroquial de San Andrés, de donde fue cofrade el Santo, se hallará en el libro de acuerdos del Ayuntamiento del año de 1721, en el que se celebró en 9 de junio de él,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

respondiendo a una orden del Rey, participada por el supremo Consejo de la Cámara en 17 de mayo, antecedente expedida con el motivo de cierta pretensión del santero de la referida hermita, en que decía ser del Patronato Real, pedida a este fin su noticia al doctor don Juan Ferreras, cura de la referida parroquia de San Andrés, lo que no debió tener presente Gerónimo de Quintana para lo que expresa en su libro de grandezas de Madrid ni Gil González en su Historia.

Esta hermita la rredificó el excelentísimo señor Marqués de Valero en el año de 1725. Gastó en la obra más // (pág.199) de 12.000 ducados. Dicen que fue voto que hizo cuando pasó a ser virrey de México.

*Carta que su Santidad escribió a Madrid en respuesta de la en que le dio gracias por la
canonización de san Ysidro*

"Paulo, papa V, amados hijos, etc. Vuestra carta en que nos dábades las gracias por haber determinado de poner en el número de los santos al insigne sierbo de Dios, vuestro Ysidro, recibí de mano de nuestro muy amado hijo, el caballero don Diego de Barrionuevo. Viéndola tan llena de reconocimiento, la leymos con mucho gusto y al mismo don Diego que en este particular nos habló hoymos, como siempre, de muy buena gana; y si bien los sublimes méritos del beato Ysidro de justicia pedían lo que en su honor hemos ordenado, verdaderamente nos ha sido muy gustoso satisfacer al encendidísimo deseo de nuestro Carismo in Christo hijo el católico rey Felipe y al vuestro sin duda esperamos que aumentándose y creciendo entre los hombres la honra y devoción del beato Ysidro han de crecer juntamente por su intercesión los veneficios de Dios para con todos principalmente para con nosotros que sois sus ciudadanos seguramente nos en este gravísimo cargo del gobierno de la Yglesia universal confiamos grandemente ser ayudados con el patrocínio de este bienabenturado, pero para que más fácilmente lo consigamos nos encomendamos en vuestras oraciones deseando y suplicando que Dios os comunique sus más exce-// (pág.200)lentes bienes y perfectos

dones. Otra vez muy amorosamente os damos nuestra bendición paterna y apostólica. En Roma en Santa María la Mayor, 13 de enero 621. Pontif".

Santa María de la Cabeza, muger dichosa del glorioso santo, que aunque no canonizada está en culto público por bulas de la santidad de Gregorio XII, solicitada de la ardiente devoción de Madrid y del doctor don Gaspar de los Reyes, cura de la parroquial de San Andrés. Murió el año de 1180 en Caraquiz. En la hermita de nuestra señora de la Cabeza, en cuya sacristía fue enterrada, y habiéndose descubierto su santo cuerpo se llebó a Tordelaguna al combento de nuestro padre San Francisco de donde se trajo a Madrid, como queda dicho en la comisión de casas de Ayuntamiento al oratorio de ellas, donde se venera; y del arca de yerro donde está sólo tiene las llaves el señor corregidor, el caballero decano y el escribano de Ayuntamiento más antiguo.

En el año de 1676 por papel firmado del señor Conde de Castrillo, su fecha 24 de marzo de él, dirigido a Madrid, se expresó que habiendo el Consejo de Estado representado a S.M. la Reyna gobernadora la instancia del cardenal Gualthery, arzobispo de Fermo, pidiendo unas reliquias del santo san Ysidro para colocarlas en una yglesia que había heregido del santo en su diócesis y una capilla con la misma adbocación y una cofradía a quien su santidad había concedido particularísimas indulgencias, mandaba S.M. se dispusiese // (pág.201) el darlas por lo que por la devoción al Santo deseaba se aumentase en todas partes, lo que se merecía. Y de esta resolución no se sabe el éxito que tubo.

Santa María de la Caveza

En la ynformación del culto immorial de la gloriosísima Santa María de la Cabeza de que resulta la sentencia que a su favor dieron los jueces subdelegados y confirmó el señor Ynocencio 12 en bula dada en Roma en once de agosto de 1697, que empieza "Apostolice servitutis officium", refrendada del señor Juan Francisco Cardenal Albano, que fue Sumo Pontífice con el nombre de Clemente onceno, está entre otros testigos de grande excepción la deposición del reverendísimo padre fray Miguel de Plaza, religioso de la orden de San Francisco, predicador de S.M. y persona de toda graduación en el

combento de Santa María de Jesús de la ciudad de Alcalá, en que dice a la pregunta catorce del ynterrogatorio que save por haberlo hoydo decir públicamente que el cuerpo de la Santa María de la Cabeza estuvo sepultado en la hermita de nuestra señora de la Cabeza por espacio de muchos años y aún siglos hasta tanto que fue trasladado a su combento de San Francisco de la ynvocación de la Madre de Dios de la villa de Tordelaguna, de cuya jurisdicción es la dicha hermita y allí estuvo algunos años en la celda de los padres guardianes de aquel combento cerrado en la misma caxa en que fue llevado de la misma hermita, cuya figura y al presente es de yerro con su cerradura de alto más // (pág.7) de dos palmos y de largo poco menos de quatro, la qual este testigo a visto diversas veces y hoy se conserva en la pieza del lavatorio de dicho combento y aunque no la ha visto por de dentro ni menos habierta a hoydo decir a diversos religiosos de dicho combento que en ella se guardan dibersas importantes escripturas. No save en qué tiempo fuese hecha la dicha traslación, pero sabe por haberlo hoido decir pública y generalmente por todos los religiosos de dicho combento que fue hecha por un señor juez apostólico que mientras estaba haciendo las ynformaciones del glorioso san Ysidro fue hallado milagrosamente el cuerpo de dicha sierva de Dios santa María de la Cabeza, aunque desunidos y dislocados los huesos; y que éste fue aquél que le trasladó y depositó en el dicho combento y que se mantubieron en él hasta tanto que en los años de 1640 o 1645 fueron llevados a la villa de Madrid, de la qual vinieron dos conservadores a la villa de Tordelaguna y a estos fueron entregados por el padre guardián, que entonces era el padre Paredes, no acordándose de su nombre propio, mediante licencia que tubo del padre provincial, que entonces era el padre fray Gaspar de la Puente; y ésta noticia solevó y alteró mucho a los habitantes de Tordelaguna, que tubieron grandísimo disgusto y dolor porque les era robado y llevado el tesoro, como lo demostraron con querer estinguir su furor contra los religiosos; y efectivamente sitiaron el combento y lo tubieron quatro o seis días con el negar las limosnas a los religiosos e impedir que no les entrasen los alimentos y con el querer he-// (pág.203)char a tierra las puertas de la yglesia para sacar un santísimo chrucifijo mui devoto que estaba en el combento y colocarlo en la yglesia parroquial en benganza de la entrega que habían hecho del cuerpo de Santa María de la Cabeza; y sosegó el dicho tumulto por haberse interpuesto algunos caballeros de la dicha

tierra y particularmente don Noe Monrroy, que se opusieron con su autoridad y con la espada en las manos para entretener el furor de aquellos habitantes y que otro de los que ayudaron a esta acción fue don Arias; y al mismo tiempo la comunidad procesionalmente espuso el Santísimo Sacramento y de esta manera se mitigó y pacificó el tumulto, aunque hasta el día de hoy dura el disgusto en todos los habitantes por verse privados del cuerpo de dicha Santa María; y ha hoido decir que el dicho cuerpo está y le tiene la villa de Madrid en el Palacio de su magistrado y que aquello que él ha dicho en este ynterrogatorio lo save por público y notorio y como tal lo ha hoydo decir muchas veces, etc.

El señor Felipe 3º se interesó mucho en que se prosiguiese esta causa, nombró por protector de ella al cardenal Trexo, escribió al papa Paulo 5º el año de 1616 y se despacharon letras para la santidad *in genere*, se celebró esta noticia por decreto de S.M. con públicos regocijos en Madrid después en el año de 1691 con el intentó de colocar las santas reliquias con las del cuerpo de san Ysidro, se solicitó por Madrid con S.M. el señor Carlos 2º se nombrase protector y S.M. nombró al señor don Francisco de Villabetta de su Consejo de Castilla.

En el año de 1705 se erigió un altar a esta Santa en la yglesia del combento de Santa Ana de carmelitos descalzos españoles en Roma por don Alonso de Torralba, agente de S.M. en aquella Corte, de que dio cuenta a Madrid en cartas de correspondencias del citado año. // (pág.204) Pretendieron el santo cuerpo los padres clérigos menores de la casa de nuestro señor de Portacaeli en el año de 1725 y ofrecieron a Madrid el patronato de yglesia y combento y se destinó una junta a este fin, que se compuso del corregidor y ocho regidores, el procurador general y un escribano de Ayuntamiento. Hubo varios dictámenes y para tomar resolución se mandó llamar y en este estado se quedó, poniendo contradicción a la entrega de las santas reliquias don Juan Ferreras, cura de la parroquial de san Andrés, pretendiendo se colocasen en su yglesia en el altar mayor de ella y a que no fuese en la capilla de su esposo san Ysidro por las razones que Madrid pudiese tener para ello.

Patronato de la Latina

El caballero a quien toca este patronato le debe servir los tres años⁵, como está acordado por Madrid en 3 de enero de 1721, concurriendo con los patronos a las juntas que se celebran en esta misma casa en el cuarto del rector de ella para el buen régimen gobierno y manutención de los enfermos de su instituto, familia que lo sirve y beaterio que tiene de señoras viudas, como se dirá.

Habiéndose disputado los lugares en las juntas por unos y otros compatronos se acudió al Consejo Real de Castilla como protector de obras pías a que lo decidiese y resolvió se celebrasen en mesa redonda donde no hubiese preferencia y que en cuanto a rubricar o firmar los acuerdos fuese primero el padre guardián de San Francisco, // (pág.205) por lo que previene la fundación, luego el padre prior de San Gerónimo y los demás sin distinción sino conforme lo permitiese la cortesía de los que concurriesen como succede.

Es fundación esta hospitalidad de Francisco Ramírez de Orena y de doña Beatriz Galindo, su muger, el año de 1499 para lo qual obtubieron bula y licencia del santo pontífice Alexandro VI con innumerables indulgencias. Francisco Ramírez fue del Consejo de Estado y Guerra y General de la Artillería de los exércitos de los señores reyes don Fernando y doña Ysabel y regidor de Madrid, hombre de gran virtud, apareciósele san Onofre estando sitiada Málaga por el año de 1487 y por su aviso, por medio de su devoción, mejoró el sitio en que tenía puestas las baterías, de que resultó el haber entregado los mozos la ciudad. Estubo depositado su cuerpo en el combento de San Francisco de Madrid, a donde le trageron desde Málaga en la capilla que fabricó al referido santo san Onofre ínterin que se acababa la capilla mayor de este Hospital, donde fue trasladado.

Doña Beatriz Galindo fue natural de Salamanca. Enseñáronla sus padres la Gramática y descubrió tan singular ingenio que llegó a noticia de la Reyna la fama de su saviduría. Habiéndola traydo a Palacio la hizo su maestra y la llamaron La Latina. Casáronla sus magestades con el referido Francisco Ramírez y por no apartarla la Reyna,

⁵ *Al margen:* En cuanto a servir los 3 años, mira el acuerdo de 1º de 1723.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la dio el cargo de su camarera mayor. Fundó el combento de la Concepción Gerónima, el de la Concepción Francisca y un hospicio junto la hermita de nuestra señora de Atocha y que hoy es combento para los peregrinos que venían a visitar la santa ymagen con otras muchas memorias como patrona de su diezmo, simulacro y este hospital poniendo en execución lo determinado por su marido. // (pág.206)

Muerta la reyna doña Ysabel se retiró a un quarto que labró en él con este fin. Fue muy grande su virtud y Dios la hizo muchos veneficios. Tubo particulares rebelaciones. Visítela el señor emperador Carlos V. Murió en 23 de noviembre de 1535.

Hizo esta santa las constituciones para este hospital que llamó de la Concepción de María Santísima en 18 de agosto de 1525, las que autorizó Gerónimo Hernández, escribano del número de Madrid.

Nombró por patronos a los descendientes posehedores del mayorazgo de Fernando Ramírez, su hijo, al guardián de San Francisco y a Ruflo Ramírez, también su hijo, y a los que subcedieron en su mayorazgo, al padre prior de San Gerónimo y al caballero regidor que la villa eligiere en cada un año y por principal patrón al padre guardián, señalando para visitar el referido hospital o hacer junta el día después de la dominica de Quasimodo y otra el día después de san Lucas y mandó que hubiese rector, capellán, médico, cirujano, boticario y enfermero. Estos dos hijos son hoy las casas del Conde de Bornos y la del Marqués de Ribas. Señaló camas para doce pobres, enfermos de enfermedad curable y no contagiosa y seis para sacerdotes en sala aparte o personas de calidad. Dejó habitación para que en ella se mantubiesen a espensas de sus rentas, cinco mugeres viudas, virtuosas que hoy subsisten para cuidar de la ropa de los enfermos y de su asistencia, un quarto para alguna de las señoras de su familia que quisiese retirarse a servir a Dios que fue en el que murió. La iglesia de este hospital es la capilla mayor del combento de la Concepción Francisca de donde el rector administra los sacramentos, remueba y sin su licencia no se expone el Santísimo Sacramento. // (pág.207)

Comisión de la Panadería

Esta comisión tiene su origen desde que se puso en nueva planta la Plaza Mayor derribando la que había antiguamente desde el tiempo del señor rey don Juan el segundo. El año de 1619 reynando el señor Felipe tercero con el fin de que en el balcón principal de esta real casa viesén sus magestades los festejos públicos que se hiciesen en ella.

Quemose por dos veces, la primera en 7 de julio de 1631, la segunda en 20 de agosto de 1672. Volviose a fabricar el mismo año de orden de S.M. a costa de Madrid, corriendo la obra al cuidado de una junta compuesta de un señor del Consejo, que fue el señor don Lorenzo Santos de San Pedro, el señor corregidor y quatro caballeros regidores, que fueron don Gerónimo Casanate, don Rafael Sanguineto, don Tomás de Álaba y don Andrés Martínez Navarrete. Costó según relación de la Contaduría de la Razón de Hacienda de Madrid, su fecha diez de mayo de 1674, 180.000 ducados, las quales se tomaron con intereses sobre la sisa del vino, horror de medidas 100.000 ducados. Sobre la de la tercera blanca del carbón 20.000. Sobre la nueva y moderada de las carnes 20.000; y los 40.000 sobre las de quiebras de millones. Y a este fin concedió S.M., la reyna doña Mariana de Austria, gobernadora de estos reynos, por la menor edad del señor rey don Carlos segundo, 270.000 ducados por tres facultades: la una de 12 de diciembre de 1672 para noventa mil ducados, sesenta mil sobre las sisas municipales más desem-// (pág.208)barazadas y treinta mil sobre las reales que Madrid administra. Otra de 19 de junio de 1673 para la misma cantidad y en la misma forma. Otra de 27 de abril de 1674 para 40.000 ducados -13.334- trece mil trescientos y treinta y quatro sobre las sisas reales y -26.666- veinte y seis mil seiscientos y sesenta y seis sobre las municipales. Acabada la obra acordó Madrid en 2 de junio de 1674 que en los soportales de esta real casa no se permitiesen mesas en que se vendiesen ningunos géneros ni hubiese bodegoncillos por parecer haber sido motivo de los yncendios que quedan referidos, y que el quarto dedicado para sus magestades estubiese desocupado y sólo en él celebrase Madrid sus ayuntamientos mediante no estar entonces acavadas las casas en que hoy día los tiene en la plazuela que llaman de la Villa, cuidando del referido quarto, como era

costumbre, el registrado del pan, pues tenía treinta mil maravedís de salario, teniendo obligación el caballero comisario a quien por suerte tocase al principio de el año como es estilo de que dándosele cuenta por el registrador de lo que se necesitase para la manutención y decencia del referido quarto Madrid diese las providencias que le pareciesen combenientes; y el Consejo en 28 de dicho mes y año en vista de este acordado mandó no se hiciese novedad en quanto a tener los ayuntamientos en el quarto dedicado a S.M. y que cuidase de él el registrador del pan como se proponía; y que la junta que había corrido con la cuenta y razón de la fábrica dividiese los quartos segundos y terceros para que se arrendasen y que no se pusiesen bodegoncillos, mesas, ni otras cosas conforme se expresaba en el acuerdo de Madrid. Dibidiéronse los quartos y se hicieron condiciones para su arrendamiento, en virtud de las quales cobrase el mayordomo de Propios la cantidad en que se rematasen que resumidas se reducen a que se habían de arrendar por tres años a lo menos. Que se obligase la // (pág.209) persona que entrase a dejarlos en la misma forma que se les entregase solados, fallebas, puertas, llaves, etc. Que por las ventanas del patio no se vertiese agua, aunque fuese clara, ni se abriesen los postigos bajos con ningún pretexto. Que no pudiesen dividir piezas con tabique ni cancel, conservándolas como se habían fabricado. Que no se usase de lumbre de leña y la de carbón en tiestos y braseros. Que tubiesen obligación de habrir a la persona que fuese a poner las luminarias y al ministro que se había de embiar al reconocimiento de la observancia de estas condiciones. Que no baciasen aguas mayores ni menores por las ventanas sino por las torres o vajándolas a la calle. Que hubiesen de ceder los balcones para qualesquiera fiesta que Madrid los necesitase o en ocasión de suplicios y sólo se les permitía los tabladillos de los postigos altos de los balcones, sin que se maltratase en manera alguna la fábrica. Los papeles de esta obra y estas condiciones originales paran en el oficio de don Josef Martínez Verdugo, escribano mayor de Ayuntamiento.

Condiciones que se hicieron para arrendar las caballerizas y aposentos que hay en ellas, cuyo producto y el de los quartos segundos, 3^{os} y demás aprovechamientos que percive el mayordomo de Propios como uno de los principales que tiene.

Madrid

Que el arrendador fuese a lo menos por tres años. Que no se permitiese entrar muger ninguna de noche, aunque fuese con el pretesto de cuidar de su ganado en caso de // (pág.210) tenerle en las referidas caballerizas. Que no entren sin cabalgaduras mayores y menores de los panaderos y forasteros sus aderezos, alforjas y costales. Que no puedan entrar ningún garabito, banastas, mesas ni otro ningún género de maderas ni cargas de esparto, ni otra mercadería de que se pueda prender fuego. Que los aposentillos que hay en la caballeriza no se puedan alquilar para otra cosa que para guardar la ropa de los panaderos dueños del ganado que se lleva a la cavalleriza. Que el arrendador ha de habrir y cerrar la reja por donde se va a la fuente y tenerla habierta desde el amanecer hasta las Avemarías. Que no ha de poder tener paja por junto en la cavalleriza. Que todos los sávos ha de limpiar la caballeriza y sacar el estiercol fuera del lugar y si hubiere fiesta en la plaza dos días antes de ella. Que qualquier luz que haya de haber sea en farol. Que ha de mantener el farol y luz de nuestra señora de la Soledad que está a la entrada. Que haya de mantener la caballeriza, pesebres y empedrado como se le entregare. Que pueda llevar por el cuidado y posada de cada cabalgadura mayor y menor 8 maravedís y por guardar la ropa quatro maravedís, sin exceder de estos precios. Que no se contrabenga a estas condiciones. Que para su cumplimiento se [*en blanco*] en parte pública.

Habiéndose considerado por casa real la referida fábrica solicitó don Diego Orejón, escribano mayor de Ayuntamiento, la alcaydía del quarto de S.M. y con efecto con consentimiento de Madrid obtuvo la gracia de ella por una vida y no más por despacho de 16 de enero de 1685 y después se le concedió por otra vida en 7 de enero de 1686 y por otra por despacho de 3 de octubre // (pág.211) del referido año perpetuó esta gracia por juro de heredad en 25 de enero de 1690; y asimismo sacó por vía de gages y salario de dicha alcaydía en este mismo año la gracia de una tabla franca, por cuya exención y que no se use de ella dan los obligados 400 ducados en cada un año.

Mudose el Peso Real, que es propio de Madrid, desde donde estaba en la calle de las Postas a las Rejas del soportal de esta casa en el año de 1619 a que se opuso doña Gerónima de Miranda como madre tutora y curadora de los hijos de don Diego Manuel Orejón, hijo de don Diego Orejón, posehedores del mayorazgo que fundó y en que dejó

vinculada la alcaydía, por decir que la gracia estaba hecha de todo lo vajo correspondiente al quarto de S.M. no obstante se executó acordando otras cosas en favor de Madrid que constan de los autos hechos en esta razón y paran en el referido oficio de don Josef Martínez.

39

Comisión de la Plaza Mayor

Esta comisión está sin uso desde el año de 1590 que de orden de S.M. y por su real cédula de 4 de mayo de él se nombró una Junta, que llamó de Ornato y Policía, compuesta de un señor ministro del Consejo, que lo fue el licenciado Ximénez, don Luis Gaitán de Ayala, corregidor, // (pág.212) y dos regidores, siendo entre las providencias que se dieron una la de reglar los puestos de la Plaza, que hoy se llaman cajones. Esto que tomó a su cuidado esta Junta era del cargo de esta comisión, que se reducía a que estuviesen las personas que vendían los géneros, comestibles y otros que no lo eran sin embarazar el paso del comercio que observasen el estilo y practica que en esto había, y que estubiese limpio todo su continenti, lo que después se ha tenido por del particular cuidado de los señores corregidores y ayuntamiento; que en cuanto a la limpieza se hizo quartel y es uno de los trece en que está dividido Madrid con comisario aparte y en lo demás, como queda dicho, del ministerio del corregimiento. El señor don Francisco Ronquillo en el año de 1690, habiéndole hecho S.M. merced del de Madrid, se dedicó a arreglar la forma de puestos que habían de tener los géneros que es costumbre llevarse a vender a la plaza, y para que siempre se observase puso losas de piedra en el sitio que cada uno había de tener sin que de él pudiese exceder, numerando 315 y en las plazuelas del Rastro, San Yldefonso, Red de San Luis, Antón Martín y Santo Domingo, 34 de estos se pagan por cada persona a quien está hecha gracia del piso para mesa, que como se ha dicho se llama cajón, dos ducados y en el Rastro y San Yldefonso uno, cuyo renta es arrendada y aplicada por mayor aumento y paga de los interesados que tiene la sisa del quarto de palacio.

En el año de 1617 se formó otra Junta de orden de S.M. el señor rey don Felipe tercero para la gran fábrica de la plaza que se hizo nueva en la forma que hoy está, derribando la que había desde el tiempo del señor rey don Juan el segundo, dando principio el día 2 de diciembre de él siendo comisario don Juan de Tapia, capitular de Madrid y presidente de Castilla don Fernando de Acevedo, arzobispo de // (pág.213) Burgos. El día 14 de diciembre del referido año se corrieron toros de orden de S.M. para probar el ancho y largo, haciendo el balconage de madera, concediéndose facultad para comprar para su ensanche y quadro los sitios que fuesen precisos, y que se derribasen los que pareciesen, imponiendo los principales de estas posesiones o suelos a censo sobre la sisa de la sexta parte y las que llaman nominilla a costa de la Plaza; y así quedó este hermoso teatro perfectamente concluido en el término de dos años, siendo la primera corrida de toros que se executó para estrenarle el día 21 de mayo de 1620. Costó su fábrica cerca de 900.000 ducados. Después por acuerdo de Madrid de 28 de julio de 1679 se resolvió se hiciese la obra de la casa que cerró la vocacalle de Toledo con el arco para que no se embarazase el paso al comercio, y para su execución se despachó facultad por S.M. en 6 de marzo de 1680, refrendada de don Juan Terán y Monjaraz, y para que tubiese Madrid balcones donde ver las fiestas públicas en lugar del tablado que se hacía a este fin cada vez que las había y costaba 10.000 reales, lo que se executó; e importó esta obra 125.999 reales de vellón. Ojo a lo que se previene adelante. Tiene 434 pies de longitud, 334 de latitud, de altura las casas desde el suelo al tejado 71 pies, tiene 467 ventanas con sus balcones. Admiróse grande y bien ponderada la noche del día 17 de febrero de este año de 1722, en que se corrió máscara en celebridad de los felices casamientos del señor príncipe nuestro señor don Luis primero de este nombre y la señora ynfanta, su hermana, doña María Ana Victoria, reyna de Francia, estando iluminados los balcones con dos hachas de cera // (pág.214) de a quatro pábilos cada una, de que se hizo por mí relación puntual de esta célebre función y fiestas que se executaron para la mayor hermosura de la luz. Se pintaron todos los claros de las entreventanas de azulejos y las de la Real Casa de la Panadería de pintura fina de medallas y festones de flores. De una primorosa mano fue el pensamiento y la execución muy celebrado consiguiéndose el fin de la mayor admiración.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Con este motivo se desocupó la plaza y el señor gobernador del Consejo don Luis de Mirabel impidió volviesen a ella las mugeres y personas que como dicho es tenían hecha gracia por Madrid o por los señores corregidores de los sitios en que estaban sus mesas y, aunque pusieron en justicia la manutención de esta costumbre, difirió la vista su excelencia diciendo no quería que impidiesen el que el pueblo de Madrid gozase de lo deleytable de su anchuroso paseo, como subcedía en las plazas de todas las cortes de la Europa, no atendiendo este político dictamen lo que se utilizaba el vecindario, en lo que como antecederamente allí se vendía, como con individualidad se podrá ver en los acuerdos de Madrid celebrados en esta razón y últimamente en el de 22 de mayo de este dicho año de 1722, en que se representó al Consejo las razones y motivos que Madrid tenía para que no se hiciese novedad de lo que siempre se había practicado y está con los demás papeles de esta dependencia en el oficio de Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez.

Reconociendo el señor Presidente el perjuicio que se seguía a cuantos se interesaban en la venta y compra de los géneros que se habían practicado vender en la Plaza consultó a S.M. tubiese a bien volbiesen a ocuparla las personas que lo executaban antecederamente y se sirvió mandarlo así; cuya orden participó S.E. al // (pág.215) señor corregidor en aviso de 22 de septiembre de este año y dio cuenta a Madrid en 7 de octubre; y se acordó se executase por el señor Corregidor y caballero comisario de la Plaza lo resuelto por S.M., que era se colocasen sin confusión y en buena forma los llamados cajones dando cuenta de lo que en esto se hiciese al Ayuntamiento. A este fin se fabricaron todos nuevos y por unas mismas medidas a expensas de las personas tratantes a quienes estaba hecha gracia de los sitios para ponerlos. Costaron a seis doblones cada uno. Pusiéronse 286.

En cuanto a las casas del Arco de la calle de Toledo que fabricó Madrid, como queda dicho, se previene que el útil de las viviendas quedó para los dueños de quien era el sitio y para Madrid el uso de los balcones de primero, segundo, tercero y quarto suelo en todas las fiestas públicas y los balcones quintos para los referidos dueños por escripturas que a este fin se hicieron.

Comisión de Barcas

Es providencia de Madrid y muy antigua el sortear todos los años caballero capitular que entienda en cuanto ocurre del cuidado de que estén corrientes las dos barcas que le pertenecen sobre el río Jarama, una que llaman de Arrebatacardos, junto a el lugar de Mejorada y otra a el paso de Arganda, siendo el aprovechamiento de esta mitad de esta villa y mitad de la de Madrid respecto de que las dos riberas de sus puertos son una // (pág.216) de uno y otra de otro, y así los arrendamientos alternan y se hacen por dos años. El que toca a Madrid es con citación del Concejo y Ayuntamiento de Arganda y el que toca a Arganda con citación del de Madrid. Pregonándose en ambas villas para el mayor veneficio de las mejoras de unos y otros Propios y lo mismo en el caso de hacerse nueva barca, que una toca a uno y otra a otro; y los reparos de ellas se pagan siempre por mitad. Esto en fuerza de concordia hecha entre las dos jurisdicciones en el año de [*en blanco*] ante [*en blanco*]. Están en el oficio de Ayuntamiento y con los papeles de Propios en el Archivo de Madrid, tomada la razón en la Contaduría de ellos y en la de la razón de la hacienda de esta villa y notada en el libro del becerro al folio [*en blanco*].

El caballero comisario debe informar al Ayuntamiento en todo cuanto ocurra, así para los reparos de estas barcas y su seguridad de su navegación como materia importante al comercio y paso para que sirva, como si cumplen o no las personas que se encargaron de su arrendamiento con lo que tienen capitulado en él, si exceden en los precios que se les tiene permitido y que deben pagar los pasajeros, si por precisar a que pasen por la barca se cortan y embarazan los vados del río, lo que está prohibido por la ley 10 de la Nueva Recopilación en el libro 61 título 11 al pág. 27, promulgada por el señor emperador Carlos y la señora reyna doña Juana, año de 1537, y todo lo demás que le pareciere y juzgare digno de remedio hacer presente al referido Ayuntamiento en cumplimiento del cargo que substituye y deja en el referido caballero comisario.

La mitad del aprovechamiento de esta barca de Arganda pertenece a Madrid. Fue de S.M. y la cedió // (pág.217) en el año de 1579 en recompensa de unas tierras que le dio y se agregaron al Real Sitio de Aranjuez. Habiéndose despachado comisión a este fin,

Alonso García Castillo, escribano real por parte de Madrid, concurrieron a hacer al ajuste don Pedro de Vozmediano y Bartolomé Velázquez de la Canal, caballeros regidores, y por S.M. Alonso de Mesa, gobernador de Aranjuez, Francisco Fernández y Blas de Valencia por la de Arganda, y S.M. aprobó lo capitulado y contratado por cédula de 29 de agosto del referido año de 1579, refrendada de Martín de Gastelu en la estimación que se hizo del aprovechamiento de la mitad de la referida barca y el valor de las tierras que se dio a S.M., que fue estimado en 30.000 maravedís de renta y su principal en 1.950.000 maravedís de que quedó a dever S.M. 150.000 maravedís con declaración de haberlos de satisfacer a Madrid por el exceso del valor de un aprovechamiento a otro.

También se capituló que por cuanto por parte de Madrid se había representado las diferencias que continuamente se ofrecían en las molestias que se hacían por el gobernador de Aranjuez a los vecinos de Madrid y su tierra, prendándolas y llevándose los ganados por las denunciaciones de cortas, talas, pastos, pesca y caza en las dehesas de Palomarejo, Pisil, Sotil de Lobos, Tiesa, Verrueco, Arenal del Conde, Madres Viejas, Dehesillas Rinconada y lo demás que con ella se junta de esta parte del río Jarama que están en la jurisdicción de Madrid había de declarar S.M., como declaró tocar y pertenecer el conocimiento de estas causas al señor Corregidor de esta villa. // (pág.218)

41

Comisión de la Cárcel

Tiene Madrid diputado un caballero capitular que sortea en cada un año para el cuidado y asistencia de los pobres de la Cárcel y para en cuanto ocurre en razón de los reparos de ella, solicitud de limosnas, distribución de las que se aplican y conocimiento en todo lo que conduce a la mayor quietud de esta casa, según y como se previene en las leyes del Reyno, desde la 1ª del título 24, libro 4º folio 293 hasta la última de él en la parte 1ª. Por acuerdo de 4 de septiembre del año de 1676 se aplicó para el salario de médico y cirujano de la Cárcel y gasto de botica ochocientos reales que gozaban de aguinaldos el señor corregidor y caballeros comisarios de Propios en cada un año en los efectos de ellos. Por auto de la Sala de 24 de julio de 1669, presidiéndola el señor don

Juan del Corral Panyagua, se hicieron ordenanzas para el gobierno y forma en que debía servir el alcayde de la Cárcel de Corte y priviniéndose en ellas cuanto puede conducir a la seguridad y cuidado de los presos se deberán tener presentes para la Cárcel de la villa y su alcayde.

Labrose con algún más ensanche del que tenía antecederentemente el año de 1644 ha expensas de Madrid cuando se intentó concluir y perfeccionar la obra de las casas del Ayuntamiento, a cuyo fin se tomaron las que estaban a las acesorias para dejarlas por una y otra parte de las calles que la rodean con seguridad. // (pág.219)

En el año de 1713 por resolución de S.M. de 10 de noviembre de él se suprimió a Madrid y su corregidor la jurisdicción ordinaria por el nuevo gobierno que se puso por dirección de don Melchor Macanaz, lo que se participó a el Ayuntamiento en aviso del abad de Vibanco diciendo como la que tenían los thenientes se le había dado a la tercera sala que se formó de los alcaldes de Corte, dejándole a Madrid lo económico y gubernativo de sisas y abastos, perteneciente a su Ayuntamiento.

Sobre que se le mantubiese esta posesión y regalía del juzgado ordinario civil y criminal se dio memorial a S.M. con expresión de todos los privilegios, cédulas, gracias y exenciones que le están concedidas por los señores reyes de España desde su creación, cuyo memorial executó don Juan Ysidro Fajardo, capitular del Ayuntamiento, y aunque promptamente no se resolvió, reconociéndose después en la práctica de la nueva forma de gobierno los gravísimos inconvenientes que de ella resultaban, resolvió S.M. en 22 de junio de 1715 restablecer a Madrid su corregidor y tenientes la jurisdicción civil y criminal en la misma forma que estaba antes del citado decreto de 10 de noviembre de 1713, reservando en sí el rey la nominación de tenientes del señor Corregidor.

Esta regalía volvió a dar a este empleo en 27 de julio de 1722 a instancias del señor don Francisco Salcedo con la expresión de que los tenientes que nombrase no fuesen togados.

El origen de esta comisión es muy antiguo, pues se halla practicado siempre este cuidado en // (pág.220) los ayuntamientos, encargando al caballero comisario todo cuanto al cumplimiento de su obligación le tocasse.

Por acuerdo de Madrid de 27 de septiembre de 1649, confirmado por los señores del Consejo en 27 de abril de 1650, se consignaron en Propios quatro reales al día para pagar la limosna a un sacerdote que digese misa todos los días a los presos de la Cárcel de ella, habiendo de acudir a sus confesiones y demás cosas espirituales que se ofreciesen; y por acuerdo de 12 de junio de 1651 se nombraron por capellanes al cura y veneficiados de la yglesia de San Salvador, que era y en adelante fuesen, y que estos pongan de su orden el referido sacerdote mudándole a su adbitrio con causa o sin ella.

42

Comisión de la Aduana

Esta comisión es de un solo caballero. Sortéase como las demás, entre modernos y antiguos. Concorre en las juntas que se celebran para el buen régimen y gobierno de la Aduana. Según las ordenanzas que a este fin están hechas y aprovadas por el Consejo en 18 de marzo de 1645, que se formaron siendo el primer protector de esta casa el señor don Cristóbal de Moscoso y Córdoba, caballero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. y del de <la> Santa Cruzada, y corregidor el señor don Álvaro Queypo de Llanos, las juntas se hacen en la misma casa de la Aduana. Se componen del referido señor protector, señor corregidor, administrador general de millones, caballero comisario, procurador general y escribano de Ayuntamiento más moderno. Respecto de que no alterna esta comisión como otras entre // (pág.221) el señor corregidor y el administrador general de millones se disputó el lugar. Consultose por la Junta a S.M. y por su resolución participada a Madrid por el Consejo en aviso de don Miguel Fernández de Noriega en 19 de junio de 1682 se declaró que el lugar que debía tener el referido administrador general de millones en las concurrencias con las juntas, aunque fuese consejero de Hacienda, era después del señor corregidor, pues allí no estaba como consejero sino como administrador, a quien debía preceder el señor corregidor; por cuya razón parece no ha asistido, pues sólo se halla que don Rafael Sanguineto, como capitular de Madrid, aunque administrador general de millones, no devió de ter reparo en asistir en el lugar inferior que por el rey se le señala.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El nombramiento de alcayde de esta Real Casa y el de tesorero de alcabalas le hace Madrid, como queda dicho en el de alcabalas, a proposición de los gremios por haber de ser del comercio, según la concordia que en esta razón tiene hecha con el ayuntamiento por escritura otorgada ante Juan Mazón de Venavides, escribano del número, en 30 de enero de 1700, en que interbinieron por parte de Madrid y en virtud de su poder don Rafael Sanguineto, don Josef de Noriega y don Miguel Bentura Zorrilla, sus capitulares, y por la de los gremios Francisco Barba y don Josef Maruris, diputados de rentas. En el referido año aprovose por S.M., por cédula de 16 de marzo del expresado año, refrendada de don Juan del Corral, su secretario, no obstante que en el año de 1654 en 15 de febrero se despachó a Madrid título en propiedad de la referida alcaydía con la facultad de nombrar persona por haber servido con 1150 ducados con la circunstancia de haber de pagar la media annata que le correspondiere la persona que fuere nombrada, respecto de que por la referida // (pág.228) propiedad había satisfecho Madrid 161.719 maravedís y que si por algún accidente no se nombrase tal alcayde había de dar otra tanta cantidad de quince en quince años sin que de otra forma pudiese Madrid usar de esta gracia.

La Real Casa de la Aduana se fabricó el referido año de 1645 para la mayor combeniencia del comercio, pues estando arrendadas las rentas o en administración al cargo de diferentes personas tenían el despacho en sus casas y se seguía a los tragineros el perjuicio que se deja conocer de semejante embarazo habiendo de acudir a ellas por el que necesitaban donde no era el más puntual que para estas cosas se requiere.

Los títulos de fieles registradores de las cinco puertas de Madrid se despachan por el señor protector y corregidor, refrendados por el escribano de esta Junta, a las personas que nombran, los que tienen las rentas de sisas, alcabalas y millones; y habiendo habido pleyto con el escribano de millones sobre a quien tocaba esta regalía se acordó en 28 de abril de 1682 se diese cuenta al Consejo de Castilla en Sala de Gobierno, quien resolvió aprobar se hiciesen los referidos nombramientos en la conformidad expresada por el oficio de Ayuntamiento, según y como se previene en el capítulo 7º en las citadas ordenanzas.

El nombramiento de guardaropa se hizo en el año de 1725 el señor corregidor en 29 de junio de él en don Juan de Balbuena a proposición de los administradores de las rentas principales en la Aduana por fallecimiento de don Francisco Sánchez Olguin, a quien en la misma forma había nombrado don Francisco Ronquillo, // (pág.223) siendo corregidor. El nombramiento le autorizó el escribano mayor de Ayuntamiento don Martín Marcelino de Vergara, secretario de la Junta, y dio la posesión Manuel Naranjo, escribano del número, en 2 de julio siguiente de dicho año.

En 4 de marzo de 1725 hizo la Junta planta de libros en los registros de las puertas en virtud de autos del Consejo con el motivo de la muerte de don Pedro Bermejo, fiel registrador de millones en la Puerta de Atocha. Véase el acuerdo de la Junta en el día citado.

44

Patronato del Ángel de la Guarda

Sortéase el patronato de la hermita del Ángel de la Guarda al principio de cada año como los demás de Madrid entre los caballeros regidores, antiguos y modernos. Su antigüedad es desde el año de 1605, teniéndose por cierto, según historias y papeles antiguos, que al fin de averiguar su origen se han reconocido que la efigie del Santo Ángel y una nuestra Señora con el niño en los brazos estaba en los muros de la Puerta de Guadalaxara y que habiéndose quemado todo aquel sitio el año de 1580, con el motivo de más grandes luminarias que se hicieron en Madrid en celebridad de haber ganado a Portugal el señor rey don Felipe segundo, trasladaron las dos ymágenes a la yglesia parroquial de San Salvador, donde estubieron algún tiempo hasta que la de nuestra Señora la llebaron a el Loreto, donde se le dio el nombre de nuestra Señora la // (pág.224) Mayor por la estatura gigante que tenía y la del Santo Ángel, que estubo en la referida yglesia hasta que se colocó en la hermita que hoy está, pasado el puente de Segovia sobre el río Manzanares, que fue su fábrica y traslación a 25 de julio de 1605 con licencia del ordinario y permisión del Ayuntamiento, aunque no se sabe si fue a

expensas suyas, lo que se cree respecto de nombrase o sortearse comisario desde el referido año.

Fundaron cofradía los porteros del Ayuntamiento y los de los alcaldes de Corte y habiendo habido diferentes contraversias y disinsiones entre unos y otros se separaron y dejaron al cuidado de los de Madrid la hermita, corriendo el culto de ella a su disposición.

El capellán le nombra Madrid por proposición e informe del comisario -mira los acuerdos del año de 1715- y los reparos de la casa y yglesia los costea del caudal de propios, tiene el capellán el útil de las demandas de dentro de Madrid y las que se piden en la hermita al tiempo de la misa y por los lavaderos y campo de sus cercanías.

El día del Santo Ángel concurre a la fiesta el caballero comisario con silla y almohada. El coste de la festividad es por cuenta de los porteros en la forma y según las constituciones de su hermandad y sólo Madrid por adbitrio de los caballeros comisarios de cera les da media arroba para aquel día. Reedificose nuevamente esta hermita por Madrid en el año de 1674 por planta que se hizo, y su obra se pregonó y remató en 23.500 reales mira los acuerdos en este año. // (pág.225)

45

Comisión de Negocios de Roma

Esta comisión se debe entender para la correspondencia de qualquiera instancia pendiente del Ayuntamiento en la Corte de Roma, siendo el caballero a quien toque la suerte parte legítima para mandar a la persona con quien se correspondiere, lo que deba executar tomando Madrid la orden por ser de su cargo el dar cuenta de cuanto ocurriese en esta razón, pues las cartas de la comunidad no se escriben sino con preciso motivo en el caso del empeño o súplica dirigida al fin del logro de lo que se solicita a su santidad, ministros de la reverenda cámara y otros personages de distinción, habiéndose así practicado en las ocasiones de canonización del glorioso san Ysidro con don Diego Barrionuevo, caballero del Orden de Santiago, regidor que rendió de orden de Madrid en aquella Corte, todo el tiempo que fue preciso hasta que se logró como queda dicho

extensión del culto de Santa María de la Cabeza, no obstante que hay para seguir esta causa junta nombrada del señor corregidor, quatro capitulares, procurador general y secretarios de Ayuntamiento e impetración de bulas y otras cosas que por este medio y providencia practicada de inmemorial tiempo a esta parte ha observado Madrid en todo cuanto ha pedido ser de su primera atención en estos casos. // (pág.226)

46

Comisión de Ceremonias

Esta comisión es de las de mayor estimación e importancia que puede haber para la de la comunidad, pero es la menos practicada por ser su cargo corregir o advertir los descuidos de la formalidad a los caballeros capitulares que faltasen a ella así dentro como fuera de los actos del Ayuntamiento en las funciones públicas.

En todas las villas y ciudades populosas hay caballero regidor diputado a este fin y en las catedrales y congregaciones, así eclesiásticos como seculares, tienen y nombran sugetos para este empleo con señalamiento de salario muy competente, procurando que recaiga en hombre prudente, capaz y adbertido por considerar se necesita así para serbir el cargo de maestro de ceremonias, no estando este nombre precisamente ceñido a sólo lo que parece ceremonias de altar ni coro sino es a todo lo que es observancia de las leyes, estatutos, privilegios, costumbres, ordenanzas y otras cosas que conservan la pureza de la mayor veneración y grandeza con que se erigió y constituyó el congreso de que fuese tal comisario de ceremonias. Para esto se deberá tener presente la ley 34 del título 6º, libro 3º, pág. 214, tomo 2º de la Nueva Recopilación; la 1ª, 2ª y 5ª del título 1º, libro 7º, pág. 85 en el referido tomo; A. Bobadilla en su Política en el tomo 2º al capítulo 7, pág. 133 por todos sus números, que aunque en él habla con // (pág.227) el ministerio del corregimiento se debe entender con el cargo de esta comisión respecto que le intitula gobierno del Ayuntamiento y este por razón de él es de la incumbencia del caballero comisario a quien toca ceremonias, pues en su observancia está el que sea el más puntual que pueda ser.

Sortease en Madrid entre antiguos y modernos en cada un año porque ningún capitular tenga a mal que le reprenda aquel a quien el puede executar lo mismo tocándole esta comisión, de lo que debe observar hablar las citadas leyes y todas las demás que tratan de ayuntamiento, regidores, corregidores y oficiales de los concejos y será su obligación notarlas y tenerlas presentes para todo cuanto ocurriere de este ministerio y sobre su cumplimiento protestar en el caso de que se intente faltar a el por la grande autoridad que se da a el uso y exercicio de esta comisión.

Una de las cosas pertenecientes a esta comisión es que se guarde la formalidad en observar lo establecido para su gobierno siguiendo las reglas de la costumbre antigua, veneradas de todos los que la han seguido. Ésta es la de conferirse empezando por los más antiguos y votarse por los más modernos. Atríbúyese su establecimiento a los hebreos, pues en sus senados, congresos y comunidades lo puso por ley, siendo la causal el que el temor ni el respeto o empacho de los ancianos no les embarazase la livertad del voto a los más mozos; y así lo expresa el "Gobierno de Príncipes" al capítulo 30, pág. 364 y en el mismo libro se nota que en el Concilio de Trento los padres // (pág.228) que le compusieron los más graves decían *Libere locuendum libere locuendum*, hállese con livertad, hállese con livertad y en esta parte de la livertad en el votar hay en el citado libro muchas autoridades y notables exemplos.

En ayuntamiento que se celebró en 19 de diciembre de 1722 se acordó que por cada uno de los caballeros capitulares se procurasen observar las reglas establecidas para la mayor decencia y estimación de su ministerio, así en los actos públicos, como en los de los ayuntamientos.

47

Comisión de Soldados

Esta comisión es muy antigua, pues tiene su origen desde antes que Madrid fuese Corte, gobernándose su pueblo como villa y el caballero a quien tocaba asistía al señor corregidor a hacer los alojamientos de los soldados y tropas que transitaban, refrescos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que se les daba y otras cosas en esta razón precisas, como consta de los papeles y libros de padrones de los estados general y noble que están en el Archibo de Madrid.

Después que logró ser esta villa trono y asiento de los reyes de España quedó esta comisión sin uso, corriendo lo referido por el ministerio del corregimiento a quien se dirigen las órdenes que a este fin se expiden por la comisaría general o la cobachuela del ministerio de la guerra y así para el alojamiento de algún regimiento // (pág.229) que pase por esta villa como el dar vagajes a oficiales y soldados que salgan de ella, lo que se executa por el alguacil mayor y sus ministros en virtud de las que reciben del señor corregidor valiéndose de los mesones y casas de posadas que no tienen excepción para no dejar de recibir esta carga, como tampoco para que en el caso de levas <se dejen> de poner banderas en casas vacidas que sean a propósito pagando su alquiler el tiempo que se ocuparen.

La diputación de los gremios pagan por todos aquellos que se comprenden debajo de su copia cierta cantidad de dinero en cada un año desde el de 1717 que percibe el gremio de mesoneros por la luz, lumbré y camas que se dan a los soldados que debe satisfacerse entre todos y no entenderse sólo con mesoneros y casas de posadas por lo muy repetido que es y ha sido el estar por vía de tránsito regimientos enteros muchos días demás de los de guardias de ynfantería y caballería de S.M. que residen en sus quarteles.

El pecho o tributo de milicias que llaman soldado le paga particularmente cada gremio por repartimiento que entre sus individuos se hace. Es de planta fija, cada un año 105.938 reales, lo qual desde el de 1719 entra en la Tesorería General de la Guerra, habiéndose escusado desde este tiempo el tesorero que había de estos caudales.

Las dependencias de su repartimiento, apremios y cobranzas pasan en la escribanía del número que sirve Manuel Naranjo y está en el oficio de Ayuntamiento de mi cargo. Este ministro le nombra el señor corregidor // (pág.230) y puede serlo aunque sea escribano real.

Sobre obligar S.M. a los diputados de rentas y a Madrid saneasen este caudal para que se pusiese efectivo en la referida tesorería, siendo de su cargo la cobranza de él en lo que a cada gremio le tocasse, a que se escusaron, hubo diferentes reales órdenes

participadas por el Consejo de Hacienda en el citado año de 1719 y en el siguiente de 1720, las cuales están en el oficio de ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez con los acuerdos de la junta que se formó a este fin, compuesta del señor corregidor, dos comisarios, que fueron don Vicente Gutiérrez Coronel y don Juan de Vilbao, el procurador general y los dos escribanos de Ayuntamiento.

48

Comisión de Reloxes

Esta comisión es moderna y de providencia para no embarazar al Ayuntamiento con las impertinencias que se consideran precisas del cuidado que los dos relojes, el de la yglesia parroquial de San Salvador, que llaman de la villa, y el de la Plaza, que está en la real Casa de la Panadería, anden puntuales, dando el caballero comisario a quien tocasse la suerte las órdenes combenientes al relojero, a cuyo cuyda corre su manutención y permanencia según la escriptura de obligación que hace con diferentes calidades y con// (pág.231)diciones, siendo entre ellas una la de haberlos de soltar siempre que sus magestades saliesen en público, se pusiesen luminarias o se celebrase la noticia de algún buen subceso u otra favorable a la monarquía, habiéndosele de dar cien ducados en cada un año, pagados de seis en seis meses; y para su satisfacción precede informe al Ayuntamiento del caballero comisario de haber cumplido con lo que tiene capitulado por lo que se hace inescusable que el referido comisario tenga presente la escriptura para que sea justificada la paga.

El reloj de San Salvador es propio de Madrid y le fabricó a sus expensas como la torre en que está junto con las campanas y demuestra las armas que puso en ella, que no sólo sirve para su gobierno por la inmediación a las casas del Ayuntamiento; y por haberse celebrado en la referida yglesia los que se hacían antiguamente sino de atalaya para los casos de yncendios, pues registrándose la mayor parte de Madrid se acude con facultad a la que pide el remedio del accidente de semejante trabajo, y lo mismo subcede en las torres de las yglesias parroquiales de Santa Cruz y San Sebastián, que aunque éstas

non son de Madrid paga en cada un año a los sacristanes de todas tres 100 reales a cada uno por el cuidado de tocar a fuego.

El reloj de la Plaza Mayor se puso cuando se fabricó la Real Casa de la Panadería en el año de 1619, volviéndose a reedificar en el de 1672 por el accidente y estrago de la quema que sobrevino el citado año. // (pág.232) Sirve especialísimamente para el gobierno de las fiestas públicas que eran tan repetidas en el grande teatro de la plaza.

La imbención de los relojes de ruedas de que usamos fue de los alemanes y el primero se atribuye al grande y celebrado ingenio de Arquímedes, según el don Bernardo de Alderete en el "Tesoro de la Lengua Castellana", al pág. 158.

En el año de 1495 pidió Madrid licencia a S.M. los señores Reyes Católicos para repartir cierta cantidad de maravedís para comprar y hacer un reloj, que según la antigüedad de la fecha fue el de San Salvador, la qual se le dio y concedió facultad para ello por cédula refrendada de Alonso de Mármol, su escribano de Cámara.

49

Comisión de Vecinos

Esta comisión es muy antigua, pues se cree su origen desde el año de 1453 que habiéndose seguido pleyto entre los caballeros escuderos de Madrid y la justicia y regidores sobre votar en los oficios que se provehían por el Ayuntamiento en cada un año se despachó provisión por el señor rey don Juan el segundo para ajustar diferencias al licenciado Alonso Díaz de Montalvo en Valladolid a once de octubre del referido año, en que se dio sentencia en 7 de enero de 1454 a favor de los // (pág.233) regidores, con lo qual y para escusar nuevos litigios se hizo concordia entre los referidos escuderos y regidores tocante a lo que se había de observar, en esta razón, siendo corregidor de Madrid el señor don Juan de Bobadilla, la que aprobó el Consejo declarando por diferentes autos suyos las dudas y reparos que se ofrecieron sobre algunos de los capítulos de ella, entre los quales hay uno del año de 1575, corroborado en el de 1594 que dice:

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que él que fuere admitido para la dicha elección de oficios, bien se haga por suerte o nombrando de conformidad o para procurador de Cortes quando S.M. las manda combocar o para la comisión de millones, quando toque, ha de ser natural de esta villa, nacido en ella por lo menos veinte años y de estos haber estado recibido por vecino seis años antes al de elección de los referidos oficios. Y en el de 1597 por probisión que se despachó en 4 de enero de él, refrendada de Cristóval Núñez de León, escribano de Cámara, se declaró deberse entender el tiempo de los veinte años para los forasteros que viniesen a Madrid y se quisiesen avecindar, acudiendo al Ayuntamiento en la forma que se debía y debe practicar. Y se previene por otro capítulo de ordenanza del referido año de 1575 no haber de ser recibido por vecino ningún pretendiente para el caso de la elección de procurador de Cortes, habiendo de haber pasado seis años desde el día que fuere recibido hasta ser admitido a dicha elección, para lo qual se estableció esta comisión así cuando alguna persona deja el lugar de su residencia y se viene a servir a Madrid y no concurren en ella las circunstancias prevenidas para obtener y gozar las preeminencias de vecino da memorial al Ayuntamiento // (pág.234) y se remite al caballero comisario, quien se debe informar secretamente de los motivos y razones que se exponen y de quién es, de dónde, qué familia y lo demás que juzgase preciso de la noticia de Madrid para conceder o negar la vecindad pedida, observando las leyes reales, 1ª del título 9º, libro 7º, establecida por los señores Reyes Católicos, don Fernando y doña Ysabel, en Medina del Campo a 28 de octubre de 1480 y la quarta del referido libro y título por el señor rey don Alonso en Valladolid, era de 1378, y las demás del citado título y la 7ª del 12º, libro 8º, establecida por el señor rey don Enrique quarto en Ocaña, año de 1469; y no hallando reparo en el informe en el caballero comisario se le manda sentar por vecino en los libros de acuerdos del Ayuntamiento y que se le dé por certificación para el guarda de su derecho.

Antecedentemente, estaban muy practicadas estas instancias, como se reconocen en los libros de acuerdos antiguos, en que están hechas muchas gracias de vecindad. Después de estos últimos años han omitido pedir las o por no saver los forasteros la utilidad que les tiene o porque en la confusión de la Corte se hace poco aprecio de esta circunstancia digna de notarse para establecerla. Por no perder Madrid la regalía de este

privilegio de tanto lustre para su pueblo y hallarse noticioso de las familias que se avecindan en él en diez años continuos sólo consta una pretensión de esta calidad en el año de 1715 sirviendo esta comisión don Juan Antonio // (pág.235) de Quadros, de que se infiere lo no apreciado de esta providencia interesándose en ella la Causa Pública del recinto de esta villa.

50

Comisión de Niños de la Doctrina

Es tanta la antigüedad de este colegio que Gerónimo de Quintana en <sus> "Grandezas de Madrid" refiere que el año de 1478 los señores Reyes Católicos para una limosna que le dieron despacharon un privilegio, que Madrid guarda en su archivo, y habiendo sido fundación del Ayuntamiento se puede inferir que antes de todo esto sería esta comisión.

En cuantos libros y papeles antiguos se encuentran de acuerdos de Madrid se halla fundada esta casa y con comisario, pues en el caso de pedir asistencias, obras o reparos de ella hay informes suyos en la forma que Madrid lo estila. Tiene la adbocación de San Yldefonso. Es muy útil a su vecindario por el gran cuidado que se pone en la enseñanza de la doctrina cristiana, leer y escribir a los niños huérfanos de que se compone, y luego que se reconoce están bien instruidos y capaces de lo referido se les acomoda en el oficio o parte que más decente parece. Pocos años ha trahían veces coloradas, como colegiales, las que se escusaron por el gasto que ocasionaban.

El caballero comisario a quien en cada un año toca la suerte de este patronato debe tener muy presentes las constituciones u ordenanzas que se hicieron en el año de 1701, en 11 de diciembre de él, siendo comisario don Francisco Matías de los Rios para hacerlas observar a los domésticos y sirbientes de este colegio donde con el acierto que todo está prevenido cuanto puede ocurrir al fin de tan cristiana buena obra y tan encargada // (pág.236) por leyes, a los gobernadores, corregidores y Ayuntamiento de los pueblos, como se puede ver en Bobadilla en la parte 1ª al folio 586 al númº. 62 y en la

instrucción que formó el Consejo para los corregidores en 28 de septiembre del año de 1648 al capítulo 12 de ella.

Tiene diferentes efectos para su manutención, y no vastando estos y necesitando de más para tener algún deshaogo la decencia precisa del todo de lo que se necesita, se acordó por Madrid en ocho de agosto de 1708, que aprobó el Consejo en 9 de él, se cargase en los abastos como por vía de adeala hasta en cantidad de 12.000 reales, los que se repartieron en esta forma: En carvón 150 arrobas. En jabón 600 reales. En pescado 1200. En aceyte 1500. En tocino 1500. Velas de sebo, 600. Niebe, 1000. Carnes, 4000. Demás de esto tiene para vestuario, consignado por el reglamento que S.M. mandó formar para desde primero del año de 1715 de la distribución de los caudales de arcas de Madrid, 3.300 reales en gastos de Corpus en cada un año -gozan de esta consignación desde 11 de mayo de 1655 que Madrid lo acordó y aprobó el Consejo-, con los cuales y otros aprovechamientos de entierros y algunas limosnas se hace el presupuesto cierto de 30.000 reales el todo de su renta.

En el año de 1718 se ofreció una considerable obra de reparos en la casa siendo comisario don Diego Antonio de Noriega, marqués de Hermosilla, y habiéndose acudido al Consejo e informado de lo corto de los efectos determinó se hiciese y se pagase de los caudales de Propios, como consta del auto que probeyó en 14 de septiembre del referido año, que obedeció Madrid en 16 de él por considerar preciso del cargo de Madrid estas asistencias.

La recepción de los niños en caso de vacantes es del caballero comisario, arreglándose a la constitución, que es haber de presentar fee de bautismo y testimonio de ser // (pág.237) huérfano de padre e hijo de Madrid. Traen vestido nuevo, zapatos, medias, valonas y dos camisas nuevas. Ha de tener de siete años arriba y ha de ser antes que se reciba reconocido del cirujano para si está sano o quebrado, lo que ha de declarar debajo de juramento y en esto no se ha de poder hinobar en cosa alguna sin dar cuenta a Madrid.

En el año de 1717, siendo comisario del referido don Diego Antonio Noriega, intentó fuese de la regalía de Madrid en su Ayuntamiento esta nominación de niños en los casos de vacantes por evadirse de los muchos empeños que tenía y se hacen a este fin,

y Madrid acordó se guardase la costumbre, lo que se le participó y se ha seguido y practicado como queda dicho.

51

Comisión de Alguaciles

De esta comisión no se encuentra el origen de sortearse, creyendo ser antigua y desde antes que Madrid tubiese la regalía de nombrar alguaciles por parroquias cada trienio que entra o se reelige señor corregidor. Actualmente está sin uso porque en haciendo el nombramiento el caballero capitular a quien toca la suerte de parroquia para el referido fin de nombrar alguacil de ella se presenta en el oficio de Ayuntamiento más antiguo, en su virtud se le da papel de aviso para que pague la media annata que corresponde a este empleo y constando haberlo executado se le despacha título por el referido oficio, que firma el señor corregidor al sugeto nombrado sin que el Ayuntamiento ni el caballero comisario tengan más noticia // (pág.238) que la de que fuera el día que se le da licencia para que lo execute en él.

No obstante no pierde Madrid la costumbre de sortear esta comisión como las demás al principio de cada un año por si en alguno se pusiese en práctica, como se está tratando y de la dotación de estos ministros, sin perjuicio de esta regalía. El cargo y obligación que tiene es reconocer las circunstancias y partes que concurren en las personas nombradas para servir las varas y si son las que se requieren y deben tener para servir este empleo observando lo prevenido en las leyes del Reyno en el libro 4º por todo el título 23 de él y Bobadilla en su Política al capítulo 13 del libro 1º pág. 216 por todos sus números, siendo muy de notar en las leyes de la Partida, la 20 del título 9 que dice así: Alguacil llaman en árábigo aquel que ha de prender e de justiciar los homes en la Corte del rey por su mandado o de los jueces que juzgan los pleytos más los latinos llaman la justicia que es nome que viene a ser aquel tal oficio tiene porque debe ser muy derecho en la cumplir, etc.

En el año de 1633 se participó a Madrid una orden de S.M. por aviso del señor presidente de Castilla, arzobispo de Granada, su fecha 25 de enero para que prestase su

consentimiento para la venta de las varas de alguaciles que nombraba el señor corregidor, por obiar los perjuicios de nombramientos que se hacían a instancias de personas de autoridad en algunas que no concurrían lo que para este ministerio se requería, y por mayor parte de votos se dio el referido consentimiento en el Ayuntamiento que se celebró en // (pág.239) 22 de febrero del expresado año. No obstante, se controvertió este permiso por otro acuerdo de 5 de octubre y 16 de enero de 1634, en el que se cometió esta dependencia a don Gabriel de Alarcón, Luis Hurtado y Juan de Obaldía, regidores, para que tratasen con la junta que S.M. había nombrado para hoir a Madrid sobre la pretensión de que no se enagenasen las varas de sus alguaciles ordinarios y se redugese al número de 31 y que quedasen consumidas las contadurías de cuentas y particiones, la fiscalía de Hacienda de esta villa concediendo S.M. facultad para tomar a daño la cantidad con que pareciese servirle por esta gracia. Esto parece se confirió con dos de los señores de la referida Junta que se nombraron por ella y aprobó S.M., que fueron el señor Conde de Castrillo, Presidente de Yndias, y Josef González, Camarista de Castilla, y se dijo por Madrid y sus comisarios se darían 72.000 ducados, los 21.000 ducados por la extinción de los oficios de contadores de particiones y fiscalía referida, los -37.000-treinta y siete mil por las 31 varas de alguaciles, en que había de entrar la de alguacil mayor, dejando nombramiento de las 16 con la del alguacil mayor al señor corregidor y las 15 a Madrid y los 14.000 ducados restantes por la perpetuidad de los dos oficios de contadores de cuentas de Madrid, cuya cantidad se pagase de otra tanta que S.M. debía de la que se había tomado a daño para pagar la obra del Buen Retiro, quedando Madrid en satisfacer principal e intereses de lo que produgesen las sisas del quarto de Palacio, para lo qual había de dar S.M. licencia y facultad // (pág.240) con otras calidades y condiciones; cuyo ajuste se aprobó en el Ayuntamiento citado de 16 de enero de 1634 y se dio el poder para efectuarle a los referidos comisarios con la expresión de no haber de pagar media annata de los referidos dos oficios estinguidos.

En el año de 1635 se otorgó escritura de compra de las referidas varas de alguaciles de esta villa en la conformidad que se había ajustado con el señor Josef González y había aprobado S.M. insertando el contrato hecho con Bartolomé Spinola, caballero del Orden de Santiago, su factor general y del Consejo de Hacienda en 25 de

agosto del año de 1630 ante Gaspar Zamorano de Ocampo, escribano de S.M., en que Madrid dio su consentimiento para que S.M. vendiese 40 varas de alguaciles de por vida por una vez habiendo de volver luego que vacasen a Madrid la referida escriptura de compra. Se otorgó en 12 de marzo de 1636 ante Martín Martínez de Medrano, escribano de S.M. y de la comisión particular que para este efecto se dio al señor Josef González; y entre las calidades y condiciones de ella es el que había de quedar reducido el número de alguaciles del juzgado de Madrid al de 31 varas, inclusa la del alguacil mayor, y las dos que Madrid nombraba para los combentos de las señoras de la Encarnación y Descalzas Reales prohibiendo su enagenación y acrecentamiento merced, ni subrogar una vida en otra aunque precediese consentimiento del reyno.

Que el señor Corregidor se le concediese la fa-/(pág.241)cultad para nombrar 16 alguaciles, incluso el mayor y a Madrid 15, los dos para los combentos referidos y los trece de las trece parroquias de esta villa, vecinos de ellas, los cuales habían de ser electos en la misma forma que los fieles con esta circunstancia de haber de ser con aprobación de papeles e hijosdalgo como los que se eligen en los oficios del día de san Miguel. Se rebocó por auto de los señores del Consejo de 26 de agosto del mismo año de 1636.

Tienen obligación de acompañar a Madrid 24 alguaciles a caballo, bien sea sirviendo a S.M. por su corregidor y comisarios quando pasan a nuestra señora de Atocha a dar gracias de algún buen subceso, bien sea quando sale en coches la comunidad con maceros o al mismo fin o al de rogativas u otras de esta calidad sin que se les dé por esta razón cosa alguna, aunque tal vez se les ha considerado y dado para un refresco alguna corta ayuda de costa. Para esto se avisa al alguacil mayor y por él se da la orden a los que hubiesen de salir.

En la condición de millones 20 de cuanto género se previene que en ninguna ciudad, villa, ni lugar de estos reynos se venda ni empeñe ni crien de nuevo, ni enagene en manera alguna ni haga merced perpetuamente ni de por vida de vara de alguacil mayor ni menor, ni merino mayor ni menor, ni alguaciles de fieles executores ni de andadores, ni de porteros de varas, ni alguaciles de sierra // (pág.242) y campo, ni de executores ni cobradores de alguaciles, ni tercias, ni de las décimas, ni derechos de

ninguna de las dichas casas ni de otra, aunque no se exprese el nombre, sino que se deje usar de esta facultad a los corregidores, ciudades, villas y lugares, según la costumbre que hubieren tenido. Quaderno de millones folio 63.

En el citado quaderno a la 47 folio 75 dice que las varas de alguaciles de Corte se reduzcan al número de 60 y que las de este escedían se consumiesen como fuesen vacando y que no se perpetuasen ni arrendasen y los que las tubiesen en propiedad las sirviesen sin nombrar en ellas otra persona a este fin.

53

Comisión del Santo Christo de la Oliva

Esta comisión se sortea desde el año de 1692. En virtud de lo acordado en 31 de octubre de él, tocó a don Andrés Martínez Navarrete, a quien se le encargó hiciese reconocer la hermita de la santa ymagen del santo Christo de la Oliva para efecto de que se hiciese el reparo que se necesitase en ella por ser Madrid patrón de este santuario mediante lo declarado en el ajuste y concordia que se hizo por escriptura otorgada ante don Josef Martínez Berdugo, escribano mayor de Ayuntamiento, en 30 de agosto del año de 1675, con el combento de nuestra señora // (pág.243) de Atocha y una hermandad que se instituyó y fundó en esta hermita el año de 1664 de 33 hermanos, que dicha escriptura está o deve estar en el Archibo de Madrid. Respecto de lo acordado el citado día esta hermadad (*sic*) se extinguió, pues desde que se hizo la primera fiesta que fue en 12 de mayo del año referido de su erección y algunos después en que concurría el caballero comisario con la representación de Madrid como subcede en la hermita del Ángel el día de su fiesta no tiene noticia del paradero desta congregación ni de tener el ayuntamiento más acción que la de costear los reparos que se necesitan por ser la nominación de hermitaño de la comunidad de Atocha según dicha concordia.

Esta hermita es muy antigua y tiene el nombre del santo Christo de la Oliva desde el caso que subcedió el año de 1564, que fue que reinando el señor rey don Felipe segundo unos yngleses valiéndose de la noche habrieron la puerta de una hermita de un santo crucifijo, que estaba con otras que había en el valle de Atocha, y sacando el santo

simulacro después de varios valdones le pusieron con unos cordeles pendiente de dos olivas en el mismo valle y a palos despedazaron la ymagen. Habiéndola hechado menos los religiosos del combento de nuestra señora de Atocha pasaron en su busca por las huellas de los pérfidos hereges y habiendo encontrado los pedazos del santo cuerpo dieron cuenta a S.M., quien mandó reedificar la hermita a que concurrió Madrid nombrando un caballero comisario para que asistiese, así a la fábrica como al culto y se bolvió a colocar el año de mil quinientos y noventa y ocho concurriendo a esta función S.M., Madrid y todas las comunidades y cabildo ecclesiástico. // (pág. 244)

53

Patronato de Justo Valter

El yllustre caballero Justo Balter, alemán de nación, fue hijo de Gerónimo Balter, natural de la probincia de Suebia, del Consejo de S.M., el señor emperador Carlos V, y doña María Rosa Pray Serena, natural de la provincia de Misnea. Éste y doña María Manuel Zapata de León, su muger, de quien por baronía descienda la casa del Conde de Priego, fundaron mayorazgo de todos sus bienes y hacienda en virtud de facultad real despachada en Valladolid en 14 de julio de 1558, firmada de la serenísima señora princesa de Portugal, gobernadora de estos reynos, por la magestad del señor rey don Felipe segundo, refrendada de Juan Bázquez de Molina, su secretario, y entre otras cláusulas dispusieron que faltando las líneas de todos los llamados al referido mayorazgo se hiciese de la hacienda de él un hospital en Madrid con el nombre de los Balterres para todo género de enfermedades, aunque fuesen contagiosas, y para que en él se hospedasen los peregrinos que de Alemania viniesen en romería a Santiago de Galicia por dos días con sus noches, que se fabricase yglesia, que hubiese un capellán, quien digese todos los días que se pudiese misa de requiem y que en la dicha yglesia se enterrasen sus huesos y pusiesen sus armas sobre la sepultura; y por patronos de esta memoria nombró a don Lope Zapata de León, hermano de la dicha doña María Manuel Zapata, y a sus subcesores en el mayorazgo que a esta señora pertenecía y al padre guardián de san Francisco del combento de esta // (pág.245) villa y al regimiento de Madrid el caballero

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

comisario a quien en cada un año tocase la suerte, y que estos para las cosas que determinasen, consultasen con tres o quatro religiosos doctos y ancianos del referido combento de San Francisco y por secretario de esta Junta el escribano mayor de Ayuntamiento o su oficial mayor, por cuya razón pasa en el oficio que sirbo.

Esta fundación se hizo en 19 de enero del año de 1574 ante Gaspar Testa, escribano del número de Madrid. Gozaron los llamados a el mayorazgo hasta el año de 1701 que por parte del Marqués de Valdetorres se pidió ante el teniente del señor corregidor don Josef de Vergara que respecto de haber faltado la subcesión enteramente del referido mayorazgo en doña María Zapata, monja en el combento de Constantinopla, para que se diese cumplimiento a lo dispuesto por la última voluntad de los fundadores se notificase al padre guardián y a Madrid aceptasen e repudiasen este patronato que estaba pronto a concurrir como uno de los llamados por ser el posehedor del mayorazgo de don Lope Zapata, hermano de doña María Manuel Zapata de León, y a que se diese cumplimiento a su disposición; y habiéndose mandado así se aceptó por el padre fray Marcos Lucas Guardián y por Madrid en el Ayuntamiento que celebró en 1º de julio del referido año; y se mandó sortear y que se executase lo mismo en cada un año como se hacía con los demás patronatos y habiéndose executado tocó a don Lucas de Reynalte.

Respecto de la cortedad de bienes a que quedaron reducidos los de que se fundó el mayorazgo, pues sólo fueron una casa frente a la parroquial de San Ginés, un juro en yerbas de Calatraba y unas tierras en el lugar de Rejas, y que para dar cumplimiento a lo dispuesto por la fundación se necesitaba advertir por no caber lo dispuesto, se acordó en junta de 28 de marzo de 1708 hacer nueva fundación en la ma-// (pág.246)nera posible de la hospitalidad, aplicando y distribuyendo la renta por no poder hacer casa, ni yglesia, según se mandaba en esta forma:

Que el capellán con 200 ducados de renta digese en el combento de San Francisco tres misas cada semana con responso en la sepultura de los fundadores, y se diesen 12 ducados al combento por vía de ofrenda, y que después del nombramiento que entonces se hizo entrase a servir esta capellanía el que lo fuere de los Niños de la Doctrina. Que en el hospital que llaman de la Latina se pusiesen dos camas, dando por cada una cien ducados de vellón en cada un año. En el colegio de Niños de la Doctrina otra cama para

los enfermos que allí hubiese. Que se diese una limosna al convento de San Francisco de seis carneros y seis fanegas de trigo regulándose en 300 reales en cada un año. Que se diesen seis ducados a cada uno de los tres patronos y ocho al secretario de esta junta. Las juntas se celebran en la celda del padre guardián siempre que se necesita tenerlas.

Esta fundación que se hizo en el citado día por el padre Juan de Loranca, guardián, don Juan Antonio de la Portilla, regidor, y el Marqués de Valdetorres, patrón de sangre, aprobó el señor nuncio don Antonio Félix Fondadari en 14 de mayo del referido año de 1708. El Conde de Priego puso pleyto al Marqués de Valdetorres sobre este patronato y mayorazgo y por executoria de los señores del Consejo y Chancillería de la ciudad de Valladolid de primero de abril de 1707 se declaró pertenecerle y se le dio la posesión de él y hoy es el patrón de sangre de esta memoria. // (pág.247)

54

Patronato de don Rodrigo de Vargas

Este patronato tiene su origen desde el año de su fundación que fue el de 1572, pues en el ayuntamiento de 28 de abril de él parece que don Rodrigo de Vargas, caballero del Orden de Calatrava y regidor que era, hizo donación a Madrid de un juro de 30.250 maravedís de venta que le pertenecía situado en esta villa y algunos lugares de su tierra para que perpetuamente se distribuyese en esta forma:

Que cada año se comprasen veinte y cinco mil doscientos y cincuenta maravedís de trigo y de él se diesen quatro fanegas a los religiosos de San Francisco por los sufragios que debían hacer anualmente en las sepulturas de sus abuelos, que estaban enterrados en la entrada de la capilla de Diego de Vargas, que es la mayor a la parte del Evangelio. Otras quatro fanegas de trigo a los religiosos de nuestra señora de Atocha por razón de que dos de los referidos religiosos hubiesen de venir al Ayuntamiento a otro día del de san Matías a acordar se hiciese cumplir lo que dejó dispuesto. Otras quatro fanegas a uno de los curas o veneficiados del cavildo ecclesiástico de esta villa al que le tocare la suerte que entre sí se hechare por el trabajo de asistir al repartimiento de pan que se dirá y que el restante trigo comprado de los 25.250 maravedís se hiciere sesenta y quatro

partes en pan cocido de a libra el que se diese a los pobres de la yglesia parroquial de San Pedro // (pág.248) un pan a cada uno en los días siguientes: en los 46 de la Quaresma, en los 10 de las tres Pascuas, y en las 7 fiestas principales de nuestra Señora, que eran: Purificación, Anunciación, Visitación, Asunción, Natividad, Presentación y Concepción, y el día de san Matías, y si sobrase pan se llebase a los pobres de la Cárcel de la Villa, y los otros cinco mil maravedís restantes se repartiesen, al caballero regidor a quien tocase la suerte de este patronato quinientos, al guardián de San Francisco quinientos, y al cura e veneficiado referido mil maravedís porque el día de san Matías de cada año se junten los dichos patronos en San Francisco a tomar cuentas al administrador de cómo se ha distribuydo la renta, comprando el trigo y repartido el pan. Y el veneficiado ha de cuidar saber si en san Francisco se dice una misa cada día que dejó dotada su abuelo y tres fiestas que deben hacer de nuestra señora los días de la Visitación, Natividad y Asunción de que quedaba dotación a parte y por eso le señaló quinientos maravedís más que a los demás patronos, y otros quinientos maravedís al escribano de Ayuntamiento por el cargo de tomar las cuentas y presentarlas en el primer ayuntamiento después del día de san Matías para que si le pareciere las apruebe y por el salario del mayordomo o administrador 2.500 maravedís habiendo de dar fianzas el que se nombrase, y por patrón nombró también al posehedor de la capilla referida de sus abuelos y fue su voluntad que si otra cosa se intentare que lo dispuesto pasase este juro y renta al combento de nuestra Señora de Atocha.

Este juro se redujo a un efecto contra Madrid y su sisa del error de medidas de 7.117 reales de principal y 284 de renta.

Para esta memoria en el oficio de escribano del número que sirve Pedro Suárez de Rivera y está en el de Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez Berdugo. Es administrador actualmente en este año de 1722 Manuel García, oficial mayor del expresado escribano Pedro Suárez de Rivera. // (pág.249)

Patronato de Juan de Herrera

Este caballero Juan de Herrera fue hijo de Francisco de Herrera, regidor de Madrid, y de doña Francisca de Saabedra, su muger. Por el testamento que otorgó en 17 de abril de 1569, que se abrió por el muy magnífico señor Duarte de Acuña, teniente de corregidor, y ante Cristóval de Liaño, escribano del número de ella, en 28 de agosto de 1571, fundó diferentes obras pías y nombró por patronos al caballero regidor que tocasse la suerte en principio de cada un año con expresión de que al que le tocasse no volviese a entrar en suerte hasta que hubiesen gozado todos y al cura de la parroquia de San Juan señalándoles mil maravedís a cada uno y que en cada un año hubiesen de nombrar huérfanas hijasdalgo y haber vivido quatro años en la dicha parroquia de San Juan y que a cada una se la diesen 15.000 maravedís.

La renta que tiene al presente en este año de 1722 es la siguiente: un censo perpetuo de 68 maravedís, otro al quitar de 11.070 maravedís en cada un año contra unas casas de que es poseedor al presente don Francisco de Salcedo y Tapia 56.100 maravedís de renta en cada un año, y un censo contra el estado del Marqués de Valdetorres: 88 reales sobre las sisas del vino de Olivenza, 280 reales sobre la sisa del vino y aceyte de tres millones, 1000 maravedís en cada un año de censo sobre unas casas que están al postigo de San Martín, de que fue poseedor don Sebastián de Oliaga.

Asimismo, dispuso que si muriese doña Rufla de Herrera, su hija, sin dejar subcesor viniese a estas memorias toda su hacienda como subcedió y consta del testamento que otorgó esta señora en Madrid en // (pág.250) 20 de enero de 1610 ante Diego Ruiz de Tapia, escribano del número, que también por ser cerrado se abrió por el licenciado Justino de Chaves, teniente de corregidor, ante el referido escribano en 28 de diciembre de 1611 y se aplicó para casar huérfanas pobres el día de san Onofre, y que si después de dotadas en 15.000 maravedís cada una como disponía su padre sobrasen quatro, seis o diez mil maravedís pagados los salario y propinas de patronos, escribano y administrador se diesen a la hijadalgo a quien tocasse por suerte de las nombradas demás de los 15.000 maravedís de su dote. Dejó al cargo de Madrid la nominación de

administrador y escribano de Ayuntamiento o del número ante quien pasasen los instrumentos que se ofreciesen en esta memoria dejando señalados dos mil maravedís al escribano y lo mismo al administrador.

También dejó dispuesto se hiciese una arca de tres cerraduras y quatro llaves, las dos de la una para los dos patronos y las otras dos para el escribano y administrador, la qual estubiese en la capilla que se mandó enterrar la referida doña Rufla, en la yglesia de San Juan, donde estaba su padre y que en ella se pusiesen todos los papeles pertenecientes a este patronato.

Esta señora dejó nombrado por compatrono con los referidos a don Antonio de Herrera y Saabedra, su sobrino, y a sus descendientes en su casa y mayorazgo.

Las juntas se celebran en la yglesia parroquial de San Juan. Todos los papeles de este patronato están en la escribanía del número que sirve Pedro Suárez de Ribera en el oficio de don Josef Martínez es administrador Manuel García, oficial mayor del dicho escribano del número. // (pág.251)

56

Patronato de don Diego de Vargas

Este Patronato se sortea al principio de cada un año indistintamente como todos los demás de Madrid entre los caballeros capitulares de su Ayuntamiento. Don Diego de Vargas otorgó testamento cerrado, bajo de cuya disposición falleció en la villa de Arganda del Rey en 14 de septiembre de 1610, ante Manuel García y Juan Gordo, escribanos del número y Ayuntamiento de dicha villa. Abriose en 11 de enero de 1611. Por él funda una memoria de misas nombrando dos capellanes en la yglesia parroquial de la referida villa con señalamiento de renta y manda que en la ocasión de vacante de estas capellanías nombren los patronos que han de ser el padre guardián de San Francisco y un caballero regidor de Madrid a quien en cada un año tocara la suerte, y dispuso que todo el producto de tierras y efectos en la dicha villa de Arganda se aplicase a misas que se digesen en el combento de San Francisco de Madrid después de pagados gastos de

administración, salario de administrador y mayordomo y cumplimiento de la renta de que dotó las dos capellanías que ban expresadas.

Las juntas de estas memorias se celebran en el combento de San Francisco y el secretario el de Ayuntamiento en el oficio de don Josef Martínez Verdugo, o en su ausencia u ocupación su oficial mayor o el escribano del número de su oficio, que al presente lo es Pedro Suárez de Ribera. Es administrador actualmente en este presente año de 1722 Andrés Rodríguez, asistente en el expresado oficio de Ayuntamiento y escribanía del número // (pág.252)

57

Patronato de Pedro de Limpias

Pedro de Limpias, criado que fue de S.M., por el testamento que otorgó ante Tomás de Cejas, escribano del número de esta villa, en ella a 18 de abril de 1576, y su copdecilo otorgado ante el mismo escribano en 13 de enero del referido año fundó una memoria y obra pía perpetuamente en las yglesias de San Miguel y San Salvador en la misma forma que la que fundó don Rodrigo de Bargas y así lo expresa, para cuyo cumplimiento está por principio del libro de estas memorias el testamento y disposición del referido.

Dejó a su muger María de Ayllón por usufrutuaria de todos sus bienes y que después de sus días se combirtiese, puestos en rentas, en distribuir la que en cada un año rindiese en pan cocido a personas pobres de las referidas parroquias de San Salvador y San Miguel, como se expresa en dicha memoria de don Rodrigo de Bargas, con nominación de los mismos patronos, que son el padre guardián de San Francisco, el caballero regidor a quien tocara la suerte y el cura o veneficiado del cavildo ecclesiástico.

Este memoria pasa en el oficio de Pedro Suárez de Rivera, escribano del número, y es administrador su oficial mayor Manuel García. Es este oficio el que está en el de Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez Berdugo. // (pág.253)

58 y 59

Patronato del Embaxador del Emperador

Esta comisión se ha sorteado como las demás, aunque sin noticia hasta ahora de su origen ni efectos porque habiendo faltado estos se suspendió el cumplimiento de este Patronato, el qual parece es en la forma siguiente, según lo que con no poco cuidado he podido averiguar de los papeles del Archivo del Real Monasterio de San Gerónimo.

Don Juan de Rebeniler, embajador en esta Corte del señor Emperador, en el año de 1606 fundó una memoria de misas en el Real Monasterio de San Gerónimo ante Francisco Testa, escribano del número de esta villa, para lo qual dejó gran parte de su hacienda, y mandó se comprase una capilla en el referido monasterio, en donde fuese enterrado. Executose así y es la que está en el claustro y llaman del capítulo, dotando perpetuamente una lámpara y una misa cantada el día de san Juan de junio // (pág.254) o su octava, poniendo la comunidad todo lo necesario de cera y demás que necesitare y después responso cantado por su alma y que asistiesen este día a la misa y responso para certificarse como se cumpla esta memoria, dos caballeros, los que el Ayuntamiento nombrase en cada un año y que este mismo día se diesen diez ducados a tres pobres de la parroquia de San Pedro, precediendo informe del cura de la referida parroquia de los más necesitados, señalando a los dos caballeros capitulares seis ducados por la asistencia a la referida misa.

El ajuste de la compra de la capilla se executó en el año de 1612 por escriptura otorgada ante el referido Francisco Testa en 2 de septiembre de él. Allí está el testamento al folio 863 del registro.

Desde el año de 1646 no parece haberse cumplido esta memoria según he reconocido del libro y papeles de ella que están en el citado Archivo del Real Monasterio de San Gerónimo por haber faltado la principal renta de un juro situado en la renta de maestrazgos de la Orden de Santiago por no haber tenido cabimiento; y habiendo logrado últimamente la solicitud de la comunidad se mudase lo logró en rentas de Orense desde el año de 1720 en adelante por despachos del Rey, nuestro señor, y se empezará a cobrar en el presente de 1722; y desde el siguiente se dice se dará cumplimiento a lo dispuesto

por el testador, aunque minorado el haber de las // (pág.255) propinas según los tiempos y el caudal y prevenido en el despacho de S.M. de la habilitación de los efectos de esta obra pía.

De esta memoria hace particular mención León Pinelo en su "Historia de Madrid" en las cosas memorables del citado año de 1606.

El testamento en que dejó esta fundación le otorgó cerrado en Valladolid, estando allí la Corte, y en ella el señor Felipe tercero en 12 de septiembre de 1605. Abrióse con la solemnidad del derecho en Madrid en 4 de mayo de 1606 por el licenciado Oribe de Bergara, teniente de corregidor, ante Cristóbal de Gálbez Heredia, escribano del número. Nombró por sus testamentarios a Luis de Alarcón, contador de S.M., a Juan Ruiz de Azagra, secretario del Emperador, a Juan Lampaquez y a Bernardo Sedeisneguer, agente de los Fúcares. Fue caballero del insigne orden del Toisón, conde de Franquerburgo, capitán de una de las primeras y singulares compañías del Ymperio, dejó encomendado el cumplimiento de esta su última voluntad al excelentísimo señor Duque de Lerma a don Francisco Sandoval y Rojas al Conde de Ficallo don Juan de Borja, al marqués de Velada don Francisco de Ávila y al comendador mayor de Lega, presidente de órdenes don Juan de Ediáquez. // (pág.256)

60

Patronato de Juan Bautista de Toledo

Juan Baptista de Toledo fue maestro mayor de obras reales y el que hizo el modelo y planta del Escorial, fue natural de Madrid. En Roma le llamaban el valiente español por serlo en la Arquitectura. Tráelo León Pinelo en "Historia de Madrid". Por el testamento que otorgó cerrado ante Cristóbal de Reymundo, escribano público de esta villa, en 12 de mayo de 1567, que se abrió con la solemnidad del derecho dejó una memoria de misas, tres cada semana perpetuamente, dando por su limosna a dos reales, los cuales se pagasen del remanente de su hacienda -y no consta en el ymbentario que se hizo tubiese ningunos bienes raíces- y que se digesen en la yglesia de Santa Cruz por el licenciado Juan de Valencia por los días de su vida y después la persona que los patronos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

nombrasen, que estos fuesen el padre guardián de San Francisco, el prior de San Gerónimo y el caballero regidor que Madrid nombrase, y que se diesen 1500 maravedís a la fábrica de dicha yglesia y quinientos maravedís al sacristán de ella, y que lo que después quedase se aplicase para ayuda de tomar estado 1500 maravedís cada una de las huérfanas que se nombrasen en la conformidad que expresa la memoria que sobre este punto dejó fundada.

En la primera junta que se celebró en el combento de San Francisco en 28 de marzo de 1570 por reverendísimos padres fray Juan de Bobadilla, guardián, Fray Juan de Regla, prior de San // (pág.257) Gerónimo, y Bartolomé Velázquez de la Canal, regidor de esta villa, se pidió cuenta a los testamentarios y de ella parece haber resultado que después de satisfechos el coste de un altar que mandó hacer el fundador en dicha yglesia de Santa Cruz se impuso un juro de 60.000 maravedís de renta en alcabalas de Madrid y quatrocientos ducados que dieron a censo a Juan de Valencia, clérigo, de que otorgó escritura ante Cristóval de Riaño, escribano del número de esta villa y de dicha memoria en 22 de febrero de 1577 que parece haberse puesto en el Archivo de Madrid.

A la casa hipoteca especial de este censo parece haber havido concurso de acreedores por haberla comprado Francisco Ruiz y haberse formado a sus bienes en el oficio de Christóbal de Badaran y ser uno de ellos la dicha casa, sita en la calle de los Preciados, la qual compró don Mateo de Tobar del dicho concurso, y sólo le tocó del precio de la venta de ella a esta memoria 3.511 reales por haber acreedores anteriores con que parece haber quedado perdido y sin recurso.

La última junta que parece haberse tenido fue en 2 de septiembre de 1667 en el combento de San Francisco por el reverendísimo padre fray Cristóval Delgadillo, guardián, reverendísimo padre fray Hermenegildo de San Pablo, prior de San Géronimo, y don Diego López de la Torre, regidor de esta villa. Tomose la cuenta al padre fray Lucas de Cuéllar, religioso de San Francisco y administrador que era de esta memoria. El libro y papeles citados están en el oficio de Manuel Naranjo, escribano del número que asiste en el de Ayuntamiento de mi cargo.

El referido oficio del numero le exerce en este año de 1791 don Juan Villa y Olier. // (pág.258)

Patronato de Luis de Ludeña

Este patronato tiene su origen desde el año de su fundación, que fue en el de 1538, como parece del testamento que Luis de Ludeña, vecino que fue de esta villa, otorgó en 16 de diciembre de él ante Diego Méndez, escribano del número, por el qual dejó dispuesto se comprasen mil ducados de los bienes que dejase para siempre jamás y que de los maravedís que rentasen se casasen cada año dos o tres huérfanas, las que pareciere a su madre mientras bibiese y después de sus días las que les pareciere al padre Prior de San Gerónimo que era o fuese en adelante y al caballero regidor que fuese nombrado por la justicia del Ayuntamiento de esta villa, a quienes dejaba por patronos de esta memoria, con tanto que en si en su linage por parte de su padre o madre hubiese algunas mugeres sin padre o madre y tan pobres que no tubiesen con qué casarse a parecer de dicho padre prior y caballero regidor se les señalase dote para que libremente lo hubiese.

Asimismo, nombró por patrón después de su fallecimiento al que le subciese en el patronato de la capilla de San Nicolás de Madrid que fundó su abuelo para que junto con los dichos nombrase en cada un año para siempre jamás las huérfanas que les pareciere encargando mucho fuesen las // (pág.259) más necesitadas.

En junta celebrada en 3 de enero de 1580 en el Real Monasterio de San Gerónimo por el padre fray Martín de Villaluenga, prior de él, don Pedro de Vozmediano, regidor de esta villa, y don Gerónimo de Mendoza, patrono de sangre, para el cumplimiento de lo que dejó dispuesto el referido Luis de Ludeña en esta memoria se hicieron ordenanzas para la distribución de su renta según la voluntad del testador y en ellas se señala al escribano de esta comisión 1.000 maravedís y al administrador quatro ducados de vellón con prevención que los señores patronos no lleben propina ni salario después parece se les señalaron.

Tiene de renta en cada un año este patronato 10.365 maravedís, según parece de las últimas cuentas presentadas por Bernardo Naranjo, administrador actual, en los

nombramientos que se han hecho de huérfanas por los patronos desde su fundación hasta el año pasado de 1719 se han dado a cada una 10.000 maravedís.

Las juntas se celebran en la celda prioral del Real Monasterio de San Gerónimo y el libro de esta memorias está en el oficio de escribano del número que sirve Pedro Suárez de Ribera.

62

Patronato de María de Salazar

Este patronato toca al señor decano. María de Salazar, viuda de Luis de la Barreda, otorgó en Madrid en 15 de marzo de 1582 escritura // (pág.260) de fundación y memoria para casar huérfanas ante Francisco de Quintana, escribano de S.M., y por ella dispuso se diesen 22.000 maravedís de dote a cada una de las que se nombrase, según lo permitiesen las rentas de los efectos que para su cumplimiento señalaba.

Nombró por patronos al reverendísimo padre ministro del combento de la Santísima Trinidad, al caballero decano del Ayuntamiento de Madrid y a don Cristóval de Sotomayor y a sus subcesores, y por esta razón y como marido de doña Ana de Anaya y la Cuadra lo es actualmente el Vizconde de Rías.

Las juntas se celebran en la celda del referido padre ministro. Los libros, papeles, cuentas y acuerdos están en el oficio que sirve Josef de Avendaño, escribano del número ante quien se actúan. Es administrador don Francisco Antonio Torrecilla y Ferrer.

Los efectos que pertenecen a estas memorias son los siguientes: Un censo de 400 ducados de principal contra el oficio de escribano del número que exerce Francisco Nicolás Cascagedo. Consta de escritura otorgada ante Gerónimo Fernández, escribano del número de esta villa, en 12 de septiembre de 1613.

Otro censo de 1654 reales y 14 maravedís contra unas casas que están a la entrada de la calle de Calatraba, la primera a mano izquierda, que posee don Santiago de la Balgoma. Consta de escritura otorgada ante Gerónimo Fernández, escribano del número, en 3 de marzo de 1614.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Otro censo en la villa de Cienpozuelos de 4400 reales de principal contra Bartolomé del Masal y Francisco Dávila. Se tiene tomada posesión de las hipotecas, que son dos casas en dicho lugar consta de escritura otorgada ante el expresado escribano en 31 de enero de 1619.

Otro censo de 50 ducados de principal en cabeza de Pedro Paredes, impuesto sobre unas casas en esta villa en la calle de los Tudescos, que posee la madre // (pág.261) María de San Josef, ministra en las Recogidas. Consta de escritura otorgada ante Gabriel de Rojas, escribano del número de esta villa, en 12 de junio de 1594.

Otro de 150 ducados en plata y su paga en vellón, pagando el premio impuesto sobre demás casas en la calle de la Magdalena que fueron de don Pedro Renier de Legasa y posee Francisco Gil, maestro de obra prima. Consta de escritura otorgada ante dicho Gerónimo Fernández, escribano del número, en 22 de enero de 1614.

Otro de 500 ducados de principal impuesto sobre unas casas en la calle del Olmo que poseen los herederos de doña Felipa Cervantes. Consta de escritura otorgada ante Diego Ruiz de Tapia, escribano del número de esta villa, en 14 de diciembre de 1621.

Dos efectos contra las sisas de esta villa, el uno de 8.560 reales de principal sobre la sisa del vino de Lérida y carnero de los hospitales y el otro de 200 ducados de principal sobre las sisas del vino de la plaza. Consta de escritura otorgada ante don Josef Martínez, escribano mayor de Ayuntamiento, en 31 de julio de 1657.

Otro censo de 100 ducados de principal impuesto sobre unas casas en la puerta de embaxadores que fueron de Josef Gutiérrez y doña Águeda de Vivero. Consta de la escritura otorgada ante Juan Francisco Fajardo, escribano de provincia, en 10 de noviembre de 1690.

Otro censo de 500 ducados de principal contra unas casas en la calle de la Cabeza, que posee Juan de Chaves, maestro de obras. Consta de escritura otorgada ante Josef de Silva, escribano del número de esta villa, en 11 de noviembre de 1720. // (pág.262)

Patronato de Ysabel de Gálbez

Este patronato se sortea como todos los demás. Esta doña Ysabel de Gálbez fue muger de Pedro Álvarez de Henao, contador de resultas y regidor de esta villa. Por el testamento debajo de cuya disposición falleció, que le otorgó en Madrid ante Melchor Roxo en 6 de abril de 1628, dejó todos sus bienes para dos memorias de misas en el convento de San Francisco y nombrados sacerdotes que las dijeren y que después de sus días entrasen en poder del mayordomo de Propios de esta villa las rentas de dichas memorias y Madrid hiciese cumplir lo que por su testamento y fundación de ellas dejaba dispuesto, en cuya conformidad parece que actualmente corre la percepción y cobranza de administración de los bienes de esta memoria por don Eusebio Sabugal. Tocante a este Patronato se podrá ver el acuerdo de 24 de mayo de 1680 y en el año de 1705 se subscritó pleyto por el agente de la cobranza del subsidio por lo que debían pagar estas memorias por dudarse si era laical o colativa, y habiéndose hoydo a los abogados remitió Madrid este expediente para seguir en justicia al procurador general por acuerdo de 3 de junio del dicho año de 1705, como se expresa en el acuerdo de Madrid de 13 de febrero de 1708.

Nombró por patrón a la villa de Madrid con el // (pág.263) cargo de que lo que sobrare después de cumplida esta memoria lo goce como bienes propios suyos. El testamento está en el Archivo de Madrid.

Tiene de renta en cada un año esta memoria los efectos siguientes: un censo en las sisas ordinarias de 661 reales de renta en cabeza del licenciado don Francisco de Peralta. Otro en la sisa de sexta parte en cabeza de esta memoria de 684 reales de vellón de renta. Otro de 198 reales de vellón sobre unas casas que están en la calle de las Cruces, junto a los aflixidos que pertenecen a los herederos de don Juan de la Torre y doña María Teresa de San Miguel. La distribución de esta renta es en esta forma: de misas cada año 1000 reales. Propina del visitador 44 reales. Propina del caballero regidor 44 reales. Propina a los porteros de Ayuntamiento 22 reales.

Los documentos de este patronato se hallan en el Archivo de Madrid, y la cobranza de sus rentas al cuidado del mayordomo de Propios.

Patronato de doña Ynés de Herrera

Por el testamento que otorgó doña Ynés de Herrera, viuda que fue de Juan de Mendoza, en 2 de agosto de 1608 ante Santiago Fernández, escribano del número, que por ser cerrado se abrió con la solemnidad del derecho en 16 de septiembre del dicho año y por ante el referido escribano, en el qual mandó que el remanente que quedase de su hacienda se pusiese en renta y su producto se aplicase a casar huérfanas, dándose a cada una 10.000 maravedís de dote. Nombró // (pág.264) por patronos de esta memoria al padre prior del Combento de Nuestra Señora de Atocha, al caballero regidor a quien por suerte le tocase en cada un año y a don Pedro de Herrera, su hermano, y después de éste a los que le subciesen en el mayorazgo, señalándoles a cada uno de los patronos 500 maravedís de propina en cada un año: Al [*en blanco*] por el trabajo del cobro de sus rentas 1000 maravedís y al escribano ante quien se celebrasen las juntas 500 maravedís.

Tocan y pertenecen a estas memorias los efectos siguientes: un censo sobre el oficio de Gabriel de Nebares, escribano del número de esta villa, de 2.000 ducados de principal. Otro de 1.000 ducados de principal sobre unas casas en la calle de Barrionuevo que fueron de Gaspar Ximénez. Otro de 300 ducados sobre otras en la calle de los Peligros pertenecientes al vínculo de don Félix Delgado, rexidor de esta villa. Otro de 200 ducados sobre unas casas en la calle de Jesús, parroquia de San Sebastián, que posee doña Josefa Martínez de Robles. Un efecto contra Madrid de 264 reales de renta en cada un año sobre la sisa del vino de Lérida. Otro sobre la sisa del vino baxada de medidas de 165 reales. Otro sobre la del vino Olivenza de 330 reales. Otro sobre la del vino y aceyte de tres millones de 66 reales que el todo de ellos importan en cada un año 2.013 reales de vellón.

Las juntas se celebran en el combento de Nuestra Señora de Atocha en la celda prioral. Es escribano de esta memoria Manuel Naranjo, escribano del número, en cuyo poder paran los papeles y acuerdos de ella. Es administrador actualmente Bernardo Naranjo, su hermano. // (pág. 265)

Hizo esta señora otras fundaciones piadosas como consta de su testamento pero sólo la referida toca a Madrid por la razón de compatrono.

El oficio actual en donde existe esta memoria en el año de 1791 es en el de don Juan Villa y Olier.

65

Patronato de María de Paredes

María de Paredes otorgó testamento cerrado en 5 de septiembre de 1573 ante Cristóval de Riaño, escribano del número de Madrid. Falleció en el de 1576 habiéndose habierto con la solemnidad del derecho. Se halla ser su voluntad que dejando, como dejó, su alma por heredera de todos sus bienes se fundase una memoria y dotación de huérfanas hijas de vecinos de Madrid, virtuosas y de buenas costumbres prefiriendo las de la parroquia de San Martín y que a éstas se las dotase en 10.000 maravedís a cada una y que pasados tres años de los nombramientos no habiendo tomado estado de casadas o religiosas perdiesen el derecho, pero que estas pudiesen reelegirlas por los patronos si les pareciere; y previene se hayan de nombrar todos los años desde el día de san Juan hasta el de nuestra señora de Agosto el día que los patronos se eligiesen dejando nombrados al reverendísimo padre prior del combento de San Martín, orden de San Benito de esta villa y al caballero regidor que el Ayuntamiento nombrase y por el trabajo y cumplir esta memoria les consideró mil maravedís a cada uno 1.500 al escribano de ellas y 2.000 al administrador.

Dejó dotadas perpetuamente dos hachas de 4 libras de // (pág.266) cera para que ardiesen delante del Santísimo Sacramento desde el jueves hasta el Viernes Santo todo el tiempo que estubiese en el monumento en la yglesia de San Martín.

Dejó otra dotación de tres fiestas en san Ginés, que son la commemoración de los santos san Gerónimo y de la Purificación de nuestra Señora con vísperas y misa, y que en el intermedio estubiesen ardiendo dos hachas en su sepultura, y que faltando en alguna cosa de lo que dejaba dispuesto que esta memoria y la renta que señalaba por ella pasase

al combento de San Martín y que no admitiéndola este o no cumpliendo pasase a la de San Felipe dejando por patrón de esta voluntad al visitador eclesiástico.

Otra memoria en san Martín de otras tres fiestas, una de San Lorenzo, otra de los reyes y otra de la Concepción y que no cumpliendo su disposición pasase la renta que para ello señalaba al combento de San Felipe.

En el año de 1674 por acuerdo de las juntas de estas memorias se suplicó al señor nupcio don Galeano Mariscoti que la dote de los 10.000 maravedís parecía sumamente corta para el efecto que la testadora disponía según los tiempos, siendo de parecer se ampliase a 50 ducados, lo que se executó como lo pedía la junta y se despachó brebe que está con los papeles de esta fundación en el oficio de Josef de Fuenlabrada, escribano del número, que es donde pasa y ante quien se actúa y administrador Manuel García, oficial mayor de la escribanía del número que sirve y exerce Pedro Suárez de Rivera en el oficio de Ayuntamiento del cargo de don Josef Martínez Berdugo.

Compónese la renta de estas memorias de censos // (pág.267) al quitar de muy cortos principales, por lo que parece estar muy deterioradas, pues los que tenía perpetuos los dejó a las fundaciones dichas de las dos yglesias de San Ginés y San Martín.

De esta memoria darán razón en la escribanía del número que sirve en el año de 1791 don Santiago Estepar por hallarse en ella el protocolo en donde está el testamento de la fundadora.

66

Patronato de Juan de Rivadeneira

Este patronato se sorteó al principio de cada un año como los demás en la conformidad que en otros queda expresado.

Por el testamento y codicilos cerrado debajo de cuya disposición falleció Juan de Ribadeneira, que el testamento le otorgó ante Lucas García, escribano de S.M., en Madrid en 14 de marzo de 1591 y el codicilio en 15 de octubre del siguiente de 1592 ante Juan de Antezana, escribano de S.M., que se habrió con la solemnidad del derecho por el teniente de corregidor Tamago ante Juan del Campillo, escribano del número, en 13 de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

enero de 1593, fundó una memoria en la parroquial de Santiago de esta villa para casar huérfanas, conforme lo permitiese la renta, sorteándose el día de san Matías de cada un año señalando el dote de 50 ducados a cada una.

Nombró patronos al Ayuntamiento de esta villa y en su nombre al caballero regidor a quien tocase la suerte // (pág.268) en cada un año, al cura de la referida yglesia de la parroquial de Santiago y a don Hernando de Luxán y a sus herederos y descendientes y les señaló cinco ducados a cada uno en cada un año por la asistencia a las juntas de esta memoria las que se deben celebrar en el quarto del cura dentro de la misma yglesia.

Los libros, cuentas y papeles de esta memoria están en el oficio de escribano del número que sirve Josef Francisco de Silva. Es administrador actual Juan Facundo Domínguez, procurador del número.

Los efectos y renta de que se compone esta memoria son diferentes censos en los lugares de Villaverde, Jetafe, Alcorcón y 50 fanegas de tierra en término y jurisdicción del referido lugar de Villaverde, las cuales se dice estar arrendadas en 20 fanegas de pan por mitad: El salario del administrador son 300 reales y doce por cada salida a la cobranza de los lugares.

En la escribanía del número que sirve en este de 1791 don Bentura Elipe están todos los papeles de este patronato.

67

Patronato de Sebastián Suárez

El doctor don Sebastián Suárez, presbítero, por el testamento que otorgó en 15 de febrero de 1588 ante Pedro de Salazar, escribano de S.M., que por ser cerrado se abrió por el doctor Docel de Carbajal, teniente de corregidor, en 4 de junio de 1592 ante Bautista de Villarroel, escribano del número, fundó, ordenó y mandó que de su hacienda perpetuamente se sacasen en cada un año seis doncellas huérfanas, hijasdalgo, honestas y virtuosas y que no fuesen criadas de señores, dejando para sus dotes // (pág.269) 191.985 maravedís de principal y sus réditos a catorce y a veinte mil el millar, señalando 30.000

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

maravedís a cada una y que de los 10.000 maravedís que sobraban después de satisfechos los dotes se diesen quatro ducados al padre guardián de San Francisco que era o fuese en adelante para libros a quien dejó por patrón y se pagasen los gastos de la cobranza de los juros; y asimismo nombró por patrón al Ayuntamiento de esta villa, encargando que las elecciones de huérfanas fuesen por parroquias, empezando primero por la de San Juan; y si en esta no las hubiese hijasdalgo pasase a la parroquia más cercana y así subcesivamente en todas las demás hasta volver a empezar por la expresada de San Juan. Asimismo, dejó dispuesto se diesen quatro ducados a Francisco de Vera, a quien dejaba por patrón de sangre y las que le subciesen en cada un año por el trabajo que les consideró podrían tener en este patronato, y al presente lo es don Juan de Prast, regidor de Madrid, como tutor y curador de la persona y bienes de don Joaquín Francisco de Montenegro y Vera, hijo legítimo de don Francisco Josef de Montenegro y Vera, regidor que fue de esta villa y de doña María Moreno y Prats.

Tiene de renta en cada un año los intereses de un efecto sobre la sisa moderada de carnes de 49.500 reales de principal. Otro sobre la dicha sisa de 10.437 reales. Otro sobre la sisa del quarto de Palacio de 18.000 reales. Otro <sobre> las sisas del vino y aceyte de tres millones de 7.200 reales. Un juro en medias annatas de mercedes de 37.400 maravedís. Otros dos en salinas de Espartinas de 40.000 maravedís. Otro en yerbas de Alcántara de 10.200 maravedís. Un censo de 3000 reales de principal contra los bienes de don Francisco Montenegro. Otro contra Francisco Martínez de 24.200 reales. Una tierra de fanega y media en el término del lugar de Carabanchel de arriba.

Las juntas se celebran en el combento de San Francisco de esta Corte por ante Pedro Suárez de Rivera, escribano del número, en cuyo poder para el libro de este patronato // (pág.270) y es administrador actualmente don Manuel de Olivares, oficial mayor en el oficio de Ayuntamiento del cargo del secretario don Josef Martínez.

Este patronato existen sus papeles en la escribanía del número que sirve en este año de 1791 don Santiago Estepar.

Patronato de Santa Catalina de los Donados

El hospicio o colegio de Santa Catalina Virgen y Martín que llaman de los Donados fue fundación de Pedro Fernández de Lorca el año de 1460. Fue este caballero secretario y tesorero del rey don Juan el segundo. Otorgó su testamento en 24 de mayo del referido año ante Ruy Díaz, escribano público, y Juan López del Castillo, escribano de Cámara de S.M. Murió en Tordesillas año de 1482.

Los papeles de la fundación están en el Archivo del Real Monasterio de San Gerónimo por ser compatrono el prior de este combento. En el año de 1715, deseando el Ayuntamiento de Madrid saber el estado de este Patronato, pues se sortea en cada un año al tiempo que los demás que tiene a su cargo por dejación que de él hizo don Mateo de Tovar, se nombraron comisarios que solicitasen noticias fundamentales, así en el Archivo de Madrid como en el de San Gerónimo por medio del padre prior, los cuales fueron don Diego Ramón del Castillo y don Josef Gómez de Pedrosa y por sus diligencias se dio noticia aunque no auténtica como en el citado testamento del fundador hay la cláusula siguiente: // (pág.271)

"Otrosí, por servicio de Dios e porque haya mérito mi alma e de dicho mi padre, madre e hermanos e difuntos es mi voluntad e me place e quiero e mando que las casas principales más en que yo moro en esta villa que sean para hospital en donde sean acogidos los pobres de nuestra Señora, e porque las cosas que ya si mando que sean hospital e asimismo las otras casas e heredades e viñas de susocontenidas e mejor regido e aumentado el servicio de Dios e los dichos pobres mejor mantenidos e visitados, mando que el dicho prior e frayles del dicho monasterio que sean patronos de todo lo susodicho e tengan de lo regir e administrar por manera que para siempre permanezca e para esto encargo sus conciencias del dicho prior e frayles que agora son o fueren de aquí adelante para siempre jamás.

Otrosí, es condición que dicho prior e frayles que hubiere e estubieren en el dicho monasterio al tiempo de mi fallecimiento prometan en sus conciencias de ganar una bula de nuestro santo Padre para que consienta el dicho hospital, etc. Erigiose esta fundación

ecclesiástica por bula de Sixto quarto, dada en el año de 1477 con la adlocación de santa Catalina martir".

Creese el motivo de sortear Madrid este patronato de que en el año de 1642 dos donados de este hospital se quejaron a todos los tribunales del mayordomo y frailes e intentaron persuadir a Madrid era patrono juntamente con el convento y el Arzobispo de Toledo y habiendo llegado la causa al prior en la vista que hizo del hospital privó de las plazas a los donados y recurrieron al nuncio, confirmó la sentencia del prior y en esta razón no hubo más // (pág.272)

Como duró algunos años este pleyto en el intermedio se sorteo y parece que después quedó esta costumbre no porque tenga Madrid nada que hacer por su fundación si porque como causa del común debe entender en todo cuanto es erección en beneficio del público de su vecindario.

No tubo efecto este patronato.

69

Patronato de Francisco de Herrera

Jué, beneficiado de la yglesia de Hocentejo, vecino de esta villa, rector del hospital de la Latina, hijo de Bernardo de Herrera, trinchante que fue de la serenísima señora doña Catalina, reyna de Portugal, otorgó su testamento y codicilio en 9 de septiembre de 1590 ante Gaspar Testa, escribano del número de Madrid, que por ser cerrados se habieron con la solemnidad del derecho en 23 del expresado mes y año ante el mismo escribano, y por él deja renta señalada para casar una huérfana en cada un año parienta suya, dándole 100.000 maravedís de dote, y si tomase estado de religiosa lo mismo y después la añade el residuo de la renta del año en que se la nombre; y fue su voluntad tomase estado a los dos años siguientes al nombramiento y para evitar pleytos señala los parientes que tiene en Madrid y otros lugares, y que han de gozar memoria, primeramente los descendientes de Felipe de Villalobos, su primo y hermano, los de Gaspar de Montemayor que reside en Escalona, los de Juan de Cuero Boadilla, los de doña Catalina de Herrera, los de Juan de Montemayor, regidor // (pág.273) de Cuenca, su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

primo, y los de Estevan de Salcedo, todos deudos cercanos suyos, y dice no conocer a otros para que si lo pretendían no se les atendiese por estar fuera del quarto grado, aunque lo justificasen, previniendo que la nominación fuese siempre en la más pobre, en la de más edad y en la de huérfana de padre y en la que se reconociese más virtuosa. Dejó también fundada una capellanía en la parroquia de Santiago de Madrid con cargo de quatro misas cada semana con la limosna de tres reales de plata cada una, con renta señalada para ella, nombrando por capellán un pariente suyo que fuese de buenas costumbres, y que no pudiese serlo el que hubiese sido frayle ni fuese ordenado de todas órdenes y las misas fuesen dichas por él y no por otro alguno, y si ascaeciére estar malo un mes gozase de la renta como si las hubiese dicho sin cargo alguno, pero si la enfermedad fuese larga las mandase decir dando la limosna de dos reales por cada una y lo restante para él, y si no cumpliese con el cargo de las quatro misas y le fuese amonestado dos y tres veces por los patronos cumpla con ella y no lo executase le puedan remober y quitar y nombrar otro en su lugar sin que en ello se embarace por el visitador de este partido ni otro ningún juez.

Dejó nombrados por patronos al cura de Santiago a Fernando Salcedo, su sobrino, y al regidor de Madrid a quien por suerte tocara en cada un año con el salario de quatro ducados a cada uno y al visitador por la visita de esta memoria dos ducados. Celébranse las juntas en la yglesia de Santiago. Paron los libros de esta memoria en el oficio de escribano del número que sirve Josef de Silva. Es hoy administrador el licenciado don Sartos Mombrabo, capellán actual de la dicha capellanía, por haber sido voluntad del fundador que // (pág.274) no lo pudiese ser otro que los capellanes que fuesen nombrados en ella.

Darán razón de este patronato en el oficio que sirve don Bentura Elipe en este año de 1791.

70

Patronato del licenciado Gerónimo Parra

Gerónimo de la Parra, alcayde que fue de la Cárcel de esta villa, parece fundó una capellanía en el monasterio de la Concepción Gerónima con la dotación de 40 ducados llamando para su goce al pariente más cercano, cuyo nombramiento a de hacer Madrid como Patrono.

Esta razón se deve de unos edictos que de orden de Madrid se publicaron en los años de 1624 y 1630 llamando opositores a la enunciada capellanía, a la que se opusieron en el 1º de dichos años Fernando Fermín, presbítero, de quien hay una información legal de parentesco con el fundador y en el segundo don Juan Luis de Soto Artazos, del que también hay otra legal información de parentesco con dicho fundador. Acompaña también una escriptura de censo de 16.072 maravedís de renta anual otorgada por Madrid sobre sus sisas ordinarias a favor de Mateo de Ribera, como capellán de la referida capellanía, su fecha en esta villa a tres de abril de 1599, ante Francisco Martínez, escribano del número y Ayuntamiento de ella. // (pág.275)

71

Patronato extinguido de Alonso del Valle y María de Quadros

Este patronato es uno de los que sortea Madrid en cada un año indistintamente entre todos los caballeros capitulares, pues por el testamento que otorgaron Alonso del Valle y María de Quadros, su muger, vecinos de esta villa ante Tomás de Rojas, escribano del número, en 28 de mayo del año de 1576, y por dos codicilos ante el mismo escribano en 19 y 15 de enero de 1557 fundaron una memoria, patronato real para casamiento de huérfanas pobres y otras cosas; y para su cumplimiento aplicaron una huerta a la vega de Manzanares camino de la hermita de San Ysidro, una casa a la calle de Santa Clara y unas viñas en término de Foncarral, las cuales no se expesa las avanzadas por lo que se dirá.

Nombraron por patronos al padre guardián de San Francisco que era o fuese de esta villa de Madrid y al caballero regidor que en cada un año se nombrase por el Ayuntamiento.

Parece que María de Quadros después del fallecimiento de su marido rebocó la referida disposición por lo que así tocaba, con que al presente en este año de 1722 sólo subsiste la memoria de Alonso, su marido, con los mismos patrones y por bienes de ella la referida // (pág.276) Huerta y 29 fanegas de tierra a la huerta del cerro encima de lo que llaman la fuente de la Teja que le pertenecía. Esta huerta tiene tres censos dos perpetuos y uno al quitar que se pagan a la Condesa de Paredes por los dos perpetuos 27.500 maravedís y por el de al quitar 12.248 maravedís y treinta fanegas de cevada. Por estas cargas están las memorias empeñadas y no se nombran huérfanas. Es administrador don Vicente Merino para esta memoria en el oficio que hoy sirve Josef de Guardamino, escribano del número de esta villa.

Nota

Haviéndose nombrado por Madrid al señor don Francisco García Tahona para que sirviese este patronato en los dos años de 1776 y 1777 hizo una representación con fecha de 22 de mayo de propio año de 1776, la que se vió en el ayuntamiento de 25 de junio siguiente manifestando que por las noticias y papeles que había tomado y visto en el oficio de don Bruno Arellano, escribano del número, constaba hallarse este patronato sin uso y extinguido enteramente sus rentas y efectos por lo que acordó Madrid se pusiese aquí esta nota y que se pasase al Archivo dicha representación para que constase en él. // (pág.277)

72

Patronato de Antonio Juan de Robles

Este patronato se sortea al principio de cada un año como los demás desde el de 1665 que en el ayuntamiento que se celebró en 15 de abril de él dio cuenta el procurador

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

General don Rodrigo de la Lastra haber subcedido Madrid en el referido Patronato por las razones siguientes.

Don Antonio de Robles y doña Ysabel de Guzmán, su muger, fundaron de todos sus bienes una memoria para que en cada un año se repartiesen sus frutos y rentas por iguales partes. Al Hospital General, al de Antón Martín, al de la Corte, que llaman del Buen Subceso, a los pobres de la parroquia de Santa Cruz, a los de la Cárcel de Corte y villa y faltando la Corte a los de la villa, y a la redención cautivos de la Santísima Trinidad de Religiosos Calzados después de los subcesores y llamados que dejó a dichos bienes, según consta de escritura que otorgaron ante Francisco Testa, escribano del número de Madrid, en 3 de agosto de 1615. El último poseedor del vínculo o mayorazgo que se fundó de los referidos bienes fue don Antonio Juan de Robles, que murió en 11 de marzo de 1665. Tomó la posesión de ellos Madrid por falta de los llamados. Siguiose pleyto en // (pág.278) el oficio de Pedro Correaga, escribano de probincia, y habiéndose ajustado y transigido por don Gerónimo Casanate, regidor que fue en virtud de poder y facultad, se le entregaron en el oficio todos los papeles originales de esta memoria y dio cuenta en el ayuntamiento que se celebró en 13 de marzo de 1670, y en el que se tubo en 17 del mismo mes y año se nombró a don Miguel de Astorga por administrador mediante dejar los fundadores por único patrón a Madrid y el caballero que por suerte le tocasse en cada un año.

El pleyto referido se siguió con doña Teresa Josefa de Canencia, muger del dicho don Antonio Juan de Robles, por haber dejado por su única heredera en el testamento debajo de cuya disposición falleció y pretender que de los bienes de su marido se la satisfaciesen diferentes cantidades que se la debían de su dote y pasó ante don Pedro de Salcedo, alcalde de Casa y Corte, y en el oficio del dicho Pedro de Cariaga, concurriendo en el ajuste por parte de Madrid don Gerónimo Casanate, por el Hospital General el doctor don Josef de Riaño, por el de San Juan de Dios fray Juan de Herrera, por la redención de cautivos fray Manuel de Garay, por la diputación de los pobres de la Cárcel el licenciado don Josef de Castro y Castillo, por los pobres de la parroquia de Santa Cruz Lucas de Esquivel, por el Real Hospital del Buen Subceso don Diego de Villatoro, tesorero de él. Todos se comprometieron en don Lorenzo Mateu, alcalde de Corte, el

referido don Gerónimo Casanate y Juan Bautista Ymperial. Estos en 6 de noviembre de 1668, de conformidad, resolvieron se diesen a la referida doña Teresa Josefa de Canencia por todos sus derechos y pretensiones 8.000 ducados // (pág.279) en los alquileres de las casas pertenecientes a este Patronato que están frente del combento de la Santísima Trinidad y 500 ducados más para reparos de la referida casa y asimismo 10.228 reales que alcanzaba en la cuenta y relación jurada que dio de la administración que tubo de esta hacienda encargada por el Consejo; y en esta conformidad se le dio a Madrid la posesión de este patronato por don Juan de Arraya, alguacil mayor de esta villa, ante Juan Bautista de Beryzaibar, escribano real.

En 6 de marzo de 1675 se despachó suplicatoria al Consejo de Hacienda por don Bernardino de Valdés y Girón, alcalde de Corte, refrendada de Cristóval de Badarán, escribano de probincia, a instancia de don Miguel de Astorga como administrador nombrado por Madrid en 27 de octubre de 1670 para que se concediese reserva a los juros de este patronato, cuya pretensión se remitió a Andrés de Villarán, consejero en el referido de Hacienda; y por el parecer que dio en este expediente en doce de septiembre de 1672 dijo que lo se devía executar era hacer aplicación de los bienes y rentas de este mayorazgo por iguales partes entre los seis interesados para que por cada uno la cobrase la persona o mayordomo que corriese con las demás rentas que cada uno tubiese por escusar los gastos y salarios de administración, siendo claro ser esta la voluntad de los fundadores, pues nombraron a Madrid por patrón para que, el regidor que en cada un año eligiese, reconociese como se cumplían las cargas, por cuyo trabajo le señaló seis ducados sin que les dejase facultad de nombrar administrador ni juzgarle necesario. Visto por el fiscal se conformó con el parecer antecedente, con lo qual declaró el Consejo no haber lugar a lo que se pedía por don Miguel de Astorga; y entonces los interesados pidieron ante el referido // (pág.280) alcalde se dibidiese por iguales partes los dichos juros y bienes con libre administración de ellos, lo que a cada uno le tocase, por lo que pidieron suplicatoria para que en los libros de mercedes se glosasen a favor de los que se les aplicasen y que para todo se citase al procurador general de Madrid, de que se mandó dar traslado y notificó en 7 de diciembre de 1674 y respondió no ser parte. Habiéndose pasado el término se pidió se declarase ser parte en nombre de Madrid y se declaró por el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

referido alcalde por bastante la notificación hecha y habiendo apelado dicho y alegado por ambas partes en justicia se mandó se rateasen los juros espresados y se despachasen privilegios en favor de cada una de las dichas seis obras pías. El procurador general apeló al Consejo de este auto y por el que proveyó en 21 de febrero de 1675 confirmó el antecedente en todo y por todo según se expresaba en el citado del alcalde, a quien se bolvió los autos para su execución. En esta conformidad se executó, y siendo bienes de esta fundación unas casas en frente del combento de la Santísima Trinidad, no pudiéndose dividir se encargó su administración por los mismos interesados a uno de los dependientes de ellos, que primeramente lo fue el procurador del combento de San Juan de Dios y después lo fue el tesorero del Hospital General; y en este año que se ha adquirido esta noticia, que es el de 1722, administra la casa don Josef de Quixada como tesorero de la diputación de los pobres de las cárceles, que llaman del Dulcísimo Nombre de Jesús, y el producto del arrendamiento de los quartos // (pág.281) de que se compone se reparte a los referidos por seis iguales partes de que en cada un año da certificación de lo que queda líquido rebajados gastos de reparos y huecos.

Nota

En el ayuntamiento que Madrid celebró en 6 de agosto de 1779 se vio una representación del señor don Antonio Benito de Cariga encargado de la servidumbre de este patronato, su fecha 8 de julio del propio año, acompañando diferentes documentos relativos al estado en que se hallaba; y se acordó que con los demás papeles que sobre lo mismo hubiese en la Secretaría se pasasen al Archivo, lo que se ha executado en este día; y para que conste pongo esta nota en virtud también del propio acuerdo. Madrid, 13 de septiembre de 1779.

El señor capitular a quien se nombrase en este patronato deberá enterarse de los papeles que existen en el Archivo de Madrid por la parte que tiene señalada a los pobres presos de la Cárcel de Villa. // (pág.282)

73

Patronato de María Suárez

Por el testamento bajo de cuya disposición falleció, que le otorgó en 9 de marzo de 1591 ante Francisco Avilés, escribano de S.M. y el codicilo que otorgó en 27 del mismo mes y año ante el expresado escribano fundó de todos sus bienes y hacienda una capilla, memoria y obra pía en la yglesia parroquial de San Pedro de esta villa, patronato real de legos, para casar tres doncellas, vecinas y naturales de Madrid, a disposición y parecer de los patronos de esta memoria, para cuya dotación consignó los bienes siguientes.

Un juro de 24.671 maravedís y medio de renta de 14.000 el millar sobre las alcabalas de esta villa y su partido, un censo de 6.072 maravedís contra Andrés Rodríguez sobre diferentes hipotecas, unas casas en la calle de la Paz, que manda se vendan y que su producto se emplee en censo o juro para los dotes; y por patronos nombró a Juan Bernaldo por los días de su vida y éste a don Francisco de Vargas y sus subcesores en su mayorazgo y después como poseedor de él lo executorió don Lorenzo de Vargas a el Ayuntamiento de Madrid y en su nombre al regidor que eligiese cada año y al cura de la yglesia de San Pedro, los quales se hubiesen de juntar el día de nuestra Señora de la Concepción en dicha yglesia a hacer el nombramiento de las tres mugeres, habiendo precedido dos misas antes, poner edictos en las yglesias de esta villa.

Pasa en el oficio de Francisco Lázaro Mayoral, escribano del número. Es administrador don Antonio Montero, hermano de // (pág.283) don Baleriano Montero.

Los protocolos de Lázaro Mayoral, escribano que fue del número, se hallan en los oficios que en este año de 1791 sirven Castro y Suárez.

74

Patronato del secretario don Gerónimo de la Torre

Este patronato tubo principio el darle cumplimiento Madrid el año de 1708, pues por el testamento que otorgó el señor don Gerónimo de la Torre, caballero que fue del

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Orden de Calatraba, del Consejo de S.M. de su Junta de Armadas y Galeras y su Secretario de Estado de la parte de Flandes en 20 de noviembre de 1658 ante Antonio Cadenas, escribano de S.M. y de probincia, que por ser cerrado se abrió con la solemnidad del derecho por el señor don Vicente de Bañuelos, alcalde de Casa y Corte de S.M., por ante el mismo escribano. En 1º de diciembre del referido año fundó un mayorazgo a favor de don Diego de la Torre, caballero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. y su secretario del de Guerra, don Andrés de la Torre, caballero de la misma Orden y del Consejo de S.M. en el Real y Supremo de Ytalia, sus hijos, y de sus descendientes y en falta de ellos y otros instituyó y llamó, mandó que no se desmembrasen los dichos bienes vinculados sino que de ellos y de lo que de su renta procediese se sacasen 300 ducados para el // (pág.284) capellán de la capellanía que dejó fundada en la capilla que fabricó en la yglesia del combento de religiosas franciscas que llaman de los Ángeles y otros 300 ducados para que se dotase otra capellanía en la referida capilla y se fundase una memoria patronato de legos, distribuyéndose su renta en quatro partes: una en misas por las ánimas del Purgatorio, otra de redención de cautivos de los reynos de Castilla, otra en soltura de presos por deudas civiles, de los que lo estuviesen en las tres cárceles, la de Corte, Villa y Arzobispal, y la otra parte en dotar doncellas huérfanas para tomar estado de casadas o religiosas en esta forma: que las que hubiesen de ser nombradas fuesen la tercera parte de ellas naturales de Madrid y de la parroquia de San Martín, la otra tercera parte naturales de la villa de Ampudia y la otra tercera parte de la villa de Villaverde en las encartaciones de Vizcaya.

Nombró por patronos al abad del cavildo de esta villa de Madrid, al abad del combento de San Martín, al padre Guardián del de San Francisco y al caballero regidor que en cada un año se nombrase por el señor corregidor y Madrid en su Ayuntamiento por mayor parte de votos y no por suerte, y que esta dependencia pasase en el oficio de don Josef Martínez, escribano mayor de Ayuntamiento.

También dejó dispuesto que las juntas fuesen el día de san Gerónimo y que las combocase uno de los porteros de Madrid, el que el escribano mayor de él eligiere a quien señaló tres ducados en cada un año, y a cada uno de los patronos cincuenta reales y

otros cincuenta al secretario demás de los derechos que debiese percibir de los derechos que hiciere o diese para el cumplimiento de lo dispuesto en esta memoria.

Habiendo llegado el caso de faltar los llamados // (pág.285) al mayorazgo sin subcesión tubo lugar esta fundación y así se celebró la primera junta en 16 de septiembre de 1708 en la sala capitular del cavildo en la yglesia de San Justo y Pastor, y en cuanto al parage de tenerse a havido variedad porque unas se han hecho en el referido sitio, otras en las casas de Ayuntamiento y otras en la posada del que ha sido abad del cavildo o caballero regidor hasta que se acordó fuesen un año en la sala del cavildo y otro en la de Ayuntamiento lo que se observa.

Aunque este patronato no es de suerte sino es de nombramiento como queda dicho se pone en la nómina de los que se deben servir anuales desde el principio de cada un año.

Es administrador actualmente de este patronato don Josef Quixada.

Este patronato está corriente y es su administrador don Antonio Maritorena en este año de 1791. // (pág.286)

75

Patronato de la Condesa de Salvatierra

Pertenece al señor regidor decano. En el ayuntamiento que Madrid celebró en 13 de nobiembre de 1713 por el secretario de él se dio cuenta como por el testamento que otorgó la señora doña Antonia de Acuña y Guzmán, marquesa del Valle, condesa de Salbatierra, ante Andrés de Castañazor, escribano del número, en 17 de septiembre de 1672 y codicilos de 22 de mayo de 1674, debajo de cuya disposición falleció, había mandado inponer de sus bienes 4.000 ducados de principal para que sus réditos se combirtiesen en limosnas de pobres de la parroquia de San Salvador de esta villa y que había nombrado por patronos perpetuos de esta memoria al caballero capitular decano del Ayuntamiento al cura de la referida parroquia y al padre Guardián que por tiempo fuese del combento de capuchinos que llaman de la Paciencia, para que respecto de haber llegado el caso de que se cumpliese la voluntad de la señora testadora, no obstante haber

fallecido en 13 de febrero de 1683, Madrid estuviese noticioso de esta última disposición. Acordose se considerase en la lista de sus patronatos para que se tubiese presente en cada un año.

<Ojo, hasta el fin>. Con el motivo del intento con que se hace esta apuntación solicité en la escribanía del número que sirve Francisco // (pág.287) Lázaro Mayoral, que es la que tubo Andrés de Castanazor, la individual noticia de lo expresado y se halla comprobada alguna ligereza en quien la suministró al Ayuntamiento, pues me asentó el referido escribano haber visto el citado testamento y diez cobdecilios que esta excelentísima señora hizo y aquel devajo, de cuya disposición murió, que fue el de 1678, y no haber tal fundación y que la que había era una memoria expresada en el testamento, dotación de huérfanas doncellas para entrar en religión descalza con tal ampliación que si la renta de toda su hacienda se necesitase para el dote de una sola se le aplique y pudiese aplicar por los patronos que lo habían de ser perpetuamente el referido padre Guardián y cura de San Salvador, pero no nombra al caballero regidor ni en esta ni en otras obras pías que dejó fundadas, pues para ellas y que se cumpliesen hizo elección de las mismas comunidades a donde las aplicó como fue la Real Hermandad del Refugio, la Diputación de los Pobres de las Cárceles y otras que se contienen en el citado testamento.

Continuando lo prolijo puntual y cierto de esta obra, se halló serlo la noticia dada a Madrid en el ayuntamiento de 13 de noviembre de 1713 en todo como en ella se contiene, no obstante lo expresado y ser actual administrador de esta memoria el licenciado don Nicolás Martínez de Monrreal; y, asimismo, parece que el yllustrísimo señor don Josef Pérez de Soto, el padre fray Josef de Santa Catalina, religioso descalzo de nuestro padre san Francisco y don Pedro Martínez de Monrreal, testamentarios de dicha excelentísima señora, fundaron una memoria patronato de legos con carga de quatro misas rezadas cada semana en dicha parroquia de San Salvador, a la qual aplicaron 70.475 reales de principal y se nombraron por patronos y después de los días de los referidos don Josef Pérez de Soto y don Pedro Martínez de // (pág.288) Monrreal a sus hijos y descendientes, en cuyo supuesto es al presente patrono de dicha memoria don Nicolás Martínez de Monrreal, presbítero, hijo del referido, quien es también capellán nombrado por la fundación y después serán patronos sus subcesores y en faltando todos

el rector decano de Madrid, cura de San Salvador y padre guardián del convento de capuchinos de la Paciencia.

76

Patronato de doña María de la Guardia

Pertenece al señor regidor decano. De este Patronato tiene Madrid noticia desde tres de junio de 1715 que en el ayuntamiento que se celebró este día dio cuenta de él el señor don Juan Antonio Carballido, su decano, diciendo como se le había avisado para que concurriese a una junta en que era preciso nombrar capellán en una de dos capellanías que doña María de la Guardia y Galarza había dejado fundadas en la yglesia parroquial de San Ginés por el testamento, debajo de cuya disposición (*sic*) falleció que le otorgó en Madrid ante Francisco de Quintana, escribano real, en 25 de abril de 1615, nombrando por patronos de ellas para hacer los nombramientos de capellanes según la disposición de su última voluntad al cura de la referida parroquia que // (pág.289) por tiempo fuese al caballero regidor decano de este Ayuntamiento y al capellán que sobreviviese del uno de los dos.

En 1º del citado mes de junio de 1715 se celebró la expresada junta y en ella se nombró por capellán en la vacante que ocurría a don Manuel de Madrigal, natural de esta villa, próximo a ordenarse de presbítero, calidades precisas que pide la fundación a falta de parientes de la testadora. Hízose el nombramiento ante Pedro García de Adecha, notario de la visita.

Con este motivo acordó Madrid se sentase este patronato en la memoria de los demás que se sortean al principio de cada un año para tenerla siempre de él, no obstante la circunstancia de haberle de servir precisamente el caballero decano.

Patronato de Miguel de Haro

De este Patronato tubo Madrid noticia en el año de 1718, que se le participó en el ayuntamiento que celebró en 22 de marzo de él y se acordó se sortease y se incluyese para en adelante en las suertes de primero de enero de cada uno.

Miguel de Haro fue regidor de Madrid y quien fundó el Hospital de la Combalecencia en la calle de Atocha por el testamento y cobdecilio, devajo de cuya disposición fallezió, que le otorgó en Madrid en 15 de diciembre de 1640 ante Francisco de Morales, escribano del número de Madrid, que por ser cerrado se abrió en la solemnidad del derecho en 21 de marzo del año de 1647 por don Pedro Carbajal, teniente de corregidor, y // (pág.290) ante el referido escribano fundó dos capellanías con cargo de siete misas rezadas cada semana con 200 ducados de rentas, situados sobre diferentes sisas de Madrid habiéndose de celebrar en el referido hospital.

Asimismo, dejó dispuesto que de su hacienda se sacasen 80.000 maravedís en cada un año para la dotación de quatro huérfanas que se casasen pobres naturales del lugar de Majadaonda, jurisdicción de esta villa.

Mandó que hasta en cantidad de 300 ducados se vistiesen los pobres que pareciesen más necesitados de los que salían del Hospital General y pasaban al de la combalecencia que erigió este caballero.

Mandó se hiciese una fiesta con misa y sermón al arcángel San Miguel en el referido Hospital de Combalecientes, en donde quiso ser enterrado, habiendo sacramento, y no le habiendo que fuese en el lugar de Majadaonda; y asimismo mandó que en el referido lugar se fundase una escuela de leer y escribir para los niños pobres de dicho lugar, y otras diferentes obras pías dignas de eterna memoria que se expresan en el citado testamento y codicilio que se reconocerá en el oficio que sirvió el referido Francisco de Morales por haber sido su voluntad pasase en él todo lo concerniente al cumplimiento de estas memorias y patronato de legos que fundó.

Nombró por patronos a doña Catalina de Pastrana, su muger, y a don Francisco de Salazar y Haro, sus hijos, y descendientes y al Ayuntamiento de Madrid para que

nombrase un caballero capitular; y para después de los días de su muger nombró al padre Guardián de San Gil que por tiempo fuese; y a falta del dicho don Francisco de Salazar y Haro, sus hijos y descendientes, nombró a don Pedro del Águila, vecino del Corral de Almaguer, con la calidad de haber de residir en Madrid; y en su defecto llamó a la Diputación de los Pobres de la Cárcel de Madrid y les señaló a cada patrón 3.000 maravedís en cada un año.// (pág.291) Por el codicilio, pareciéndole eran muertos los más de los patronos que dejaba nombrados en su testamento, nombró a Gaspar de Salazar y Haro, su sobrino, y a Francisco de Salazar, su hermano, durante sus días y para después pudiese nombrar a qualquiera de sus hijos el que les pareciese más virtuoso, cuya orden se guardase entre los demás descendientes sin que pudiesen pretender prelación por mayoría, y acabadas las dos líneas llamó al patronato al padre prior que fuese del combento de nuestra Señora de Atocha. Como patronato de legos poseyó los bienes de estas obras pías don Juan Antonio de la Rebilla, patrono actual, que por ser menor administra su madre, doña María Rodero y ésta tiene nombrado a don Francisco Suárez Vigil, con quien hay autos pendientes en la visita eclesiástica sobre que de las cuentas de estas memorias.

El oficio del número que sirvió Francisco Morales es el que tiene Pedro Pasqual de Flores.

El escribano don Josef Aguado dará razón del oficio de escribano del número en donde deben estar los protocolos de Pedro Pasqual de Flores y es el que exerce don Manuel Velo en este año de 1791. // (pág.292)

78

Comisión de Puertas

Las cinco puertas de Madrid, que son Santo Domingo, Alcalá, Atocha, Toledo y Segovia se sortean comisarios de ellas en cada un año indistintamente entre todos los caballeros regidores uno para cada una. Quál sea esta comisión hoy se duda a punto fixo y deseando saberla y su origen sólo se ha encontrado que antes que se fabricase la Real Casa de Aduana, que fue el año de 1645, parece haber estado Madrid en costumbre de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

sortear caballeros capitulares que asistiesen a las puertas para el buen gobierno y despacho de los trágneros, cuenta y razón de los arrendadores de las sisas y legalidad en la percepción de los derechos de ellas, evitar fraudes en los vendedores y lo demás que se ofreciese a la buena administración de justicia, como se reconocerá de unas instrucciones que se hicieron en el año de 1642 para don Bernardo de Sales en la de Segovia, don Francisco de Luzón en la de Toledo, don Gonzalo Pacheco en la de Fuencarral o Santo Domingo, don Juan de Obaldía en la de Alcalá, don Pedro Romero en la de Atocha, en la de Avapiés, que hoy se llama de Valencia, que en aquel tiempo estaba abierta y con registros don Luis del Castillo. Cerrose esta puerta por el contagio de la ciudad de Córdoba en el año de 1650, volbióse a habrir el año de 1698 sin que después se haya hallado razón que satisfaga el desbanecimiento de esta planta, discurriéndose que con la dada por ordenanzas a la aduana en el referido año de 1645 en que se formó la Junta, condiciones de los pliegos de los arrendamientos // (pág.293) faltaría el continuarse esta providencia, pues como no tenían los arrendadores despacho público sino es particular y privado en cada uno en su casa se seguía al comercio conocido por juicio hasta establecerse la Aduana, continuase hoy hechase esta suerte para en el caso de algún contingente en alguna de las cinco puertas arriba referidas y que conozca de él el caballero a quien tocara conservando y guardando la buena memoria de lo entonces prevenido.

Habiéndose quitado el comercio y salida al campo por el portillo de la calle de la Paloma, inmediato a la Puerta de Toledo, por el desmonte que de los cerros de la parte de afuera se hizo para el terraplén del puente, pretendieron los vecinos del barrio de San Francisco y la misma comunidad se abriese el que llamaban de Jilimón de la Mota, cercano a la Puerta de los Carros del combento por el perjuicio común y particular que se les seguía de la distancia para la salida fuera de Madrid. Concediose lo que pedían remitiendo la ejecución de esta obra al Marqués del Palacio, capitular del Ayuntamiento, por acuerdo de 7 de mayo de 1721. Estaba este portillo cerrado desde que subcedió una muerte de un guarda en aquel sitio. El coste de su fábrica y puerta está en el acuerdo del Ayuntamiento que se celebró en 15 de julio de 1722.

En el año de 1682, por decreto de S.M., participado a Madrid en su Ayuntamiento por el yllustrísimo señor Obispo de Ávila, gobernador del Consejo, en quatro de abril, para la administración de las rentas y sisas de esta villa se mandó entre otras cosas que por lo que mirava al mejor cobro de las rentas se observase el poner cinco reidores en las puertas, para lo qual propusiese Madrid doce al Consejo, los que de ellos elixiese con prevención de que las entradas del vino quedasen reducidas a dos puertas y que estos reidores nombrasen los guardas que tubiesen por necesarios sin exceder del gasto que tenía el gremio de taberneros y que nombrasen por guarda mayor persona de autoridad que no dependiese del de millones // (pág. 294) y en cumplimiento de este real orden se eligieron a don Gerónimo de Miranda para la Puerta de Toledo, a don Juan Ochoa para la Puerta de Alcalá, a don Juan de la Mora para la Puerta de Atocha, a don Antonio Sanz de Herquinigo para la Puerta de Fuencarral y a don Nicolás Rubio para la Puerta de Segovia.

79

Patronato del licenciado Matías de Vrosa

Pertenece al señor regidor decano. El licenciado Matías de Vrosa, capellán de honor de la magestad del señor rey don Felipe II y cura que fue de su real palacio, por el testamento que otorgó en Madrid en 22 de abril del año de 1597 ante Sebastián de Alias, escribano que fue del número de esta villa, debajo de cuya disposición falleció, dejó vinculados todos sus bienes y hacienda, haciendo diferentes llamamientos, y a falta de ellos dejó dispuesto se combirtiese la resulta de los referidos bienes en decir dos misas todos los días en el combento de nuestra Señora de Atocha en el altar que era suyo propio y está en el claustro junto a la puerta del refectorio y en dos dotaciones de huérfanas parientas suyas todos los años, y que si no las hubiese parientas fuesen vecinas y naturales de Madrid, dividida la renta en partes iguales y una para los dos capellanes y otra para las dotaciones, habiendo de tomar estado de casadas o religiosas dentro de dos años del nombramiento y pasados no habiéndolo logrado cesase el nombramiento si no fuesen reelegidas por otros dos años considerando las // (pág.295) prevendas de estas

dotes según el caudal que hubiese y constase de las cuentas del administrador que las debe dar todos los años. Consta ser los efectos de esta memoria de buena calidad, como son una casa grande principal frente del colegio de Santo Tomás, tres censos contra Madrid en las sisas que llaman de sexta parte y ordinarias y muchos censos perpetuos y al quitar que están corrientes. Dejó nombrados por patronos al reverendísimo padre prior del combento de nuestra Señora de Atocha que por tiempo fuese y al caballero regidor más antiguo que residiese en Madrid diese principio de esta fundación en 24 de julio de 1679 por muerte de don Pedro Brabo de Vrosa, último poseedor del mayorazgo. Es administrador don Francisco Vigil. Los libros y papeles de esta fundación están en la escribanía del número que sirve Jacinto Alfonso Vecino.

Madrid no tenía noticia de este patronato por cuya razón no estaba considerado en la memoria de los que le pertenecen hasta este año de 1722 que con el motivo de hacer esta apuntación se le participó por el señor don Mateo de Tovar que como decano del Ayuntamiento se le avisaba y asistía y a las juntas que se celebraban en la celda prioral del citado combento en cumplimiento de lo dispuesto por el testador. // (pág.296)

80

Patronato del licenciado Pedro López Albacete

Pertenece al señor rector decano. El licenciado Pedro López Albacete, canónigo de la santa yglesia catedral de la ciudad de Calahorra. Por el testamento que otorgó ante Gaspar Sánchez de la Carrera, escribano del número de la misma ciudad, en 13 de marzo de 1603 dispuso y fundó un vínculo, memoria y seminario en esta forma.

Mandó que la renta de dos casas que tenía en frente del Hospital de Antón Martín y calle de Jesús y María y lo demás que le tocase se combirtiese en dar cada día dos libras de pan y media libra de carnero a cada uno de sus parientes que estudiasen en esta villa de Madrid en el colegio de los padres de la compañía o donde mejor se enseñase latinidad, y que estos no fuesen mayores de quince años ni menores de diez y que esta

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ración la gozasen por término de tres años y a falta de parientes nombró a los que se criasen en el colegio de Santa Ysabel.

Que si alguno después de dicho tiempo quisiese pasar con sus estudios adelante para graduarse por universidad se le diese el goce de uno de sus quartos de casa.

Que los estudiantes tubiesen obligación a traer cédula todos los sábados de su maestro de como aprovechaban en virtud y letras y que merecían la ración y no lo // (pág.297) haciendo les cesase.

Que los que gozasen estas raciones jurasen no hir contra la fundación.

Que la hacienda de esta memoria no se pudiese vender en ninguna forma aunque hubiese facultad real para ello.

Que los tales estudiantes fuesen católicos cristianos y no hubiesen cometido los delitos que previene el fundador.

Nombró por patronos al cura de San Sebastián y al caballero regidor más antiguo de esta villa de Madrid.

Fue su voluntad que en este vínculo, memoria y seminario no se pueda intrometer el ordinario si no fuere en caso que se invoque su auxilio.

Que en caso de querer hir contra el orden de dicha memoria desde luego la desacía y no la dejaba con título de fundación sino que en este caso lo que rentase la hacienda se digese de misas en la parroquia de San Sebastián donde murió y en el Hospital de Antón Martín y que dichas dos yglesias saliesen a la defensa hasta poner en el estado primero esta dicha memoria.

Que si entre los señores patronos hubiese alguna discordia nombraba por tercero al juez mayor de esta villa donde se hiciesen los nombramientos y dio facultad a los señores patronos para que puedan añadir qualesquiera condiciones en orden a la conservación de dicha memoria.

La hacienda de esta memoria es las dos casas referidas en la plazuela de Antón Martín, las unas, y las otras en la calle de Jesús María y un censo de 227 reales de renta que pagaba don Ygnacio Bautista de Rivas.

Es administrador actual de estas memorias el padre Blas López Albacete, de los clérigos menores, pariente del fundador.

Los papeles de esta memoria deben estar en la escribanía del número que sirve Josef de Abendaño como subcesor de Felipe Campillo que sirvió el referido oficio. // (pág.298)

81

Patronato de Luis de Oviedo

Pertenece al señor regidor decano. Luis de Oviedo, por su testamento cerrado que otorgó en esta villa en 8 de junio de 1615 ante Luis de Heredia, escribano de S.M, que se abrió con la solemnidad del derecho en 12 del expresado mes y año por el licenciado Chaves de Barreda, teniente de corregidor de esta villa, ante Gerónimo Fernández, escribano del número de ella, fundó vínculo y mayorazgo de todos sus bienes y hacienda, llamando a él para su goce a diferentes parientes suyos sin que los bienes de que se componía pudiesen enagenarse ni vender renunciar ni prescribir, tocar ni cambiar, hipotecar, ni acensurar, ni arrendar por largo tiempo ni en otra manera por qualquiera que fuese y faltando los llamados se combirtiese su producto en casar huérfanas pobres de su linage haciéndose el nombramiento de ellas en el día de San Francisco de cada un año, dándose a cada una 100 ducados de vellón, prefiriendo siempre a la más pobre y más virtuosa y no habiendo parienta se pudiesen elegir otras con la calidad de ser vecinas de Madrid y parroquianas de Santa Cruz, dándose a cada una cincuenta ducados; y nombró por patronos al reverendísimo padre prior del Real Monasterio de San Gerónimo al de Santo Tomás y al caballero rexidor más antiguo del Ayuntamiento con el salario de 1.000 maravedís cada uno por los quales se nombrase administrador de esta memoria con el salario que les pareciese con que no excediese de 6.000 maravedís y escribano del número ante quien se tomasen las cuentas. // (pág.299)

Pertenecen a estas memorias los efectos siguientes: uno en la sisas del vino de la plaza de 17.600 reales de principal, otro en la de sesta parte de 18.000, un juro en alcavalas de Madrid de 54.000 maravedís, otro en el servicio ordinario y extraordinario

en los términos de Pozuelo y Húmera 45 fanegas de tierra, un censo de 21.424 maravedís de renta en cada un año contra los herederos de Diego de Soria.

Las juntas se celebran en el monasterio de San Gerónimo. Es administrador actual don Bernardo Naranjo. Los papeles de esta memoria paran en el oficio de escribano del número que sirve Manuel Naranjo.

82

Patronato de Gregorio de Usategui

Pertenece al señor rexidor decano. Gregorio Usategui, rexidor y vecino que fue de esta villa de Madrid, otorgó su testamento en ella en 21 de mayo de 1618 ante Nicolás Gómez, escribano que fue del número de dicha villa, por el fundó una capellanía y memoria de misas con carga de que se haya de decir una cada día con su responso en el convento de nuestra padre San Francisco y en caso de haber algún empedimento para no decirse en dicho convento fuese en la parroquial de San Miguel de esta Corte, las cuales se dixesen por su sobrino el licenciado Pedro Alviz, primer capellán llamado, y que a éste le subcediese Josef Alviz, también su sobrino, y después de estos recayese dicha capellanía en los hijos, nietos o subcesores de Diego Usategui, hermano del fundador, y así subcesivamente en los parientes más cercanos y que se diese la limosna de a 6 reales // (pág.300) por cada una.

Nombró por patronos al padre guardián que era o fuese de dicho convento de San Francisco de esta villa y al regidor más antiguo del Ayuntamiento de ella; y asimismo por el codicilo que otorgó en 2 de septiembre del año siguiente de 1619 ante dicho escribano también nombró por patronos juntamente con los mencionados a Toribio de la Puebla Camargo, contador de resultas de S.M., y a Andrés Alonso de Usategui, rexidor en la ciudad de Valladolid.

Para que todos juntos nombrasen capellán y en caso de discordia nombrase el guardián y regidor de Madrid y después de ellos los que subcediesen que ahora lo es don Francisco Gracián, como pariente del fundador, y para la renta de esta memoria consignó

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

un censo al quitar de 2.000 ducados de vellón y 100 de renta cada año impuesto por don Francisco Quincoces y doña María de Caldebilla, su muger, como principales y Gaspar Alemán, su fiador, y todos tres insolidum a favor de doña Juana Carrillo, viuda y heredera de dicho Gregorio Usategui, que recayó en dicha capellanía de misas que se dicen por el ánima de ambos.

Un juro de 60.500 maravedís de renta situado en alcabalas de Madrid en cabeza de dicha doña María Caldevilla, su fecha 8 de junio de 1612 y sobre unas casas principales que están en esta villa en la calle que va a la de los combalecientes que llaman de la Luna, cuya escritura pasó y se otorgó en 16 de julio de 1622 ante dicho Nicolás Gómez, otro censo de 200 ducados de principal y 10 de renta cada año impuesto a favor de dichas memorias por el licenciado Pedro Alviz, presbítero, sobre una casa solar y jardín que está en esta villa en la calle de San Pedro y hace esquina a la de la Verónica y sobre otras casas a la calle de Valencia por escritura otorgada ante Gerónimo // (pág.301) Sánchez de Aguilar, escribano que fue de dicho número en 27 de febrero de 1638.

Un efecto de 39.286 reales vellón de principal contra esta villa de Madrid y sobre las sisas de 2 maravedís en cada libra de carnero, cuya cantidad por parte de dichas memorias se dio en empréstito a esta villa en virtud de facultad real y se entregaron a Josef de Tapia, tesorero de ella, en 10 de abril de 1656, quien otorgó escritura de obligación ante don Josef Martínez, escribano mayor de Ayuntamiento, a favor de dichas memorias en 24 de abril de dicho año.

Las juntas se celebran en el convento de San Francisco en la celda de padre guardián es actual administrador de dichas memorias y capellanía don Gerónimo de Parraga. Los papeles, libros y cuentas de ella están en el oficio que sirve Eugenio Martínez Nogueroles, escribano del número de esta villa. // (pág.302)

Patronato de Rafael Cornejo de Rivadeneyra

En el año de 1725 se tubo noticia de este patronato por la que se dio al señor don Pedro de Álava, decano del Ayuntamiento de Madrid, por ausencia del señor Marqués de Hermosilla para que concurriese a la Junta de él por la razón que se dirá y su fundación y origen es el siguiente.

Rafael Cornejo de Rivadeneyra, caballero del orden de Calatraba, del Consejo y Contaduría Mayor de Hacienda por escriptura que otorgó ante Francisco Suárez de Ribera, escribano que fue de número de esta villa, en 13 de noviembre del año de 1641 fundó de todos sus bienes y hacienda diferentes memorias y obras pías y nombró por patronos al padre prior del Real Combento de San Felipe de esta Corte, a don Manuel Pantoja y Alpuche, caballero del Orden de Calatrava, y a don Gabriel de Ocaña, caballero del Orden de Santiago, del Consejo de S.M. y su secretario en el Real de las Yndias, y a los hijos y subcesores de estos dos prefiriendo el mayor al menor y el varón a la hembra señalando 15.000 maravedís al año a cada uno por propina de tal patrón; y a falta de las líneas de los dichos don Manuel y don Gabriel llamó por tales patronos en la primera de don Manuel a uno de los seis caballeros regidores más antiguos de Madrid a quien de ellos en suerte le tocase para que lo fuese durante su vida, subsistiendo en el regimiento y faltando se bolviese a sortear entre los referidos seis caballeros regidores // (pág.303) más antiguos, en la segunda de don Gabriel al cura que por tiempo fuese de la yglesia parroquial de San Sebastián de esta Corte, y mandó que precisamente concurren a las juntas de estas memorias los tres patronos y faltando alguno de los primeros llamados por qualquier causa o razón que fuese asistiese el caballero rexidor decano del Ayuntamiento de Madrid en su lugar y si dos el dicho señor cura de San Sebastián.

Las rentas las distribuyó en esta forma pagándose la limosna de siete misas rezadas que diariamente con la limosna de cinco reales se celebran en dicho Real Combento de San Felipe y que lo demás se dividiese en tres partes, la una para que de ella se diesen 200 ducados al año al combento de la compceción Francisca de esta Corte y lo demás para repartir a hospitales y sacar presos por deudas de la cárcel a disposición

de los patronos, otra parte para redención de cautivos de la que hace el convento de San Agustín de Burgos, la otra para dotación de huérfanas a 250 ducados cada una prefiriendo anualmente una de Móstoles de tres que propusiese el cura y alcalde de hijosdalgo de aquella villa.

Es administrador de estas memorias don Juan Fuertes, vecino de Madrid.

Está la fundación, libros de acuerdos y demás papeles pertenecientes a ellas en el oficio y escribanía del número que actualmente sirve Pedro del Campillo por fallecimiento de Josef de Abendaño.

Previnose al referido señor don Pedro de Álaba asistiese a la junta que se necesitaba celebrar de estas memorias como quien servía el decanato del Ayuntamiento de esta villa, mediante la ausencia y avisos que se le habían dado para que viniese a don Luis Pantoja, patrón por la línea de don Manuel que residía en el lugar de Cabañas propio de este caballero y haberse escusado de la expresada concurrencia. // (pág.304)

84

Patronato de don Francisco Henrriquez de Villacorta

Aunque no es del cargo de Madrid el cumplimiento de la memoria de don Francisco Henrriquez de Villacorta, caballero del Orden de Santiago, secretario de S.M., regidor de esta villa, por la que se mereció en la que tubo siempre a haber sido capitular del Ayuntamiento merece se ponga entre la de sus patronatos para que se eternice a la posteridad.

Por el testamento que otorgó en 18 de enero de 1645 ante Juan de Béjar, escribano del número, entre otras cláusulas puso la siguiente.

Cláusula

Mando que de mi Hacienda se sitúen 50 ducados de renta para siempre jamás para que se repartan entre los pobres porteros del Ayuntamiento de esta villa de Madrid por la Pasqua de Navidad de cada año; y ha de hacer dicho repartimiento el señor

Corregidor que fuere de esta villa de Madrid y el regidor más antiguo que fuere del Ayuntamiento; y esto lo hago en consideración y memoria de que el señor Francisco Henríquez, mi señor y padre, e yo hemos sido regidores sesenta años de esta dicha villa y quiero que en caso que se redima el censo o situación a donde se consignaron los dichos cincuenta ducados se buelban a subrogar donde pareciere al dicho señor corregidor que fuere y rexidor más antiguo. Esta renta parece se // (pág.305) situó en un juro de medias annatas de maravedís que pertenece desde 1º de enero de 1661 al Hospital de la Corte por donación que con esta carga de los 50 ducados que a los porteros del Ayuntamiento de Madrid hizo el secretario Francisco de Yriarte ante Luis Gallo, escribano de probincia, en 30 de marzo del referido año de 1661. Está corriente se les libran y dan recibo a favor del tesorero del referido Real Hospital en cada un año. // (pág.306)

85

Patronato de Pedro Suárez de Toledo y doña Leonor de Estrada, su muger

Por Pedro Suárez de Toledo y doña Leonor de Estrada, su muger, se fundó de sus bienes cierto mayorazgo llamando para él a sus hijos y subcesores y para después de ellos verificada su falta fue su voluntad que con los bienes del mayorazgo se fundase en esta villa un combento de religiosas franciscas con la adboación de la Encarnación del hijo de Dios nombrando por patronos a esta villa y en su nombre un caballero regidor y al reverendísimo padre guardián de San Francisco de esta villa; y habiendo llegado el caso con el fallecimiento de doña Bernarda González Pacheco, última poseedora de dicho mayorazgo, de extinguirse los llamados a él, a instancia de Madrid se practicaron por el señor don Juan Francisco Calisto Cano, teniente de corregidor de esta villa, y por ante Juan Villa y Olier, escribano de S.M. y del número de ella, varias diligencias, que produgeron que en 26 de agosto de 1769 por ante dicho escribano se dio la posesión de los bienes del citado mayorazgo al señor don Manuel de Reynalte, regidor de esta villa, habilitado para ello por el Ayuntamiento en 3 del mismo mes y al reverendísimo padre fray Juan Blázquez Agüero, guardián de dicho combento, quienes ante dicho Juan Villa y

Olier celebraron juntas para el mejor régimen gobierno y distribución de las rentas del patronato nombrando sus contadores y señalando el salario correspondiente. // (pág.307)

86

Patronato de don Rodrigo Pérez de la Huerta

Pertenece al señor regidor decano. Don Rodrigo Pérez de la Huerta, clérigo, presbítero, capellán mayor que fue del rey don Pedro, por el testamento que otorgó en esta villa de Madrid a 27 de marzo de 1599 ante el escribano del número de ella Francisco de Testa fundó cierto vínculo en caveza de Rodrigo Pérez de la Huerta, para el qual dejó varios bienes y censos haciendo los llamamientos regulares.

Por el mismo testamento mandó que el poseedor de dicho vínculo diese cada año seis fanegas de pan en las dos pasquas de Navidad y Resurrección, a tres en cada una para los pobres de la parroquia de San Ginés, cuya distribución había de hacer el cura y el poseedor del vínculo, también dejó mandado se dotase cada uno una huérfana doncella con 10.000 maravedís, la qual había de nombrar el mismo cura y el poseedor del vínculo; y por último se contiene en el citado testamento la cláusula de que quando no haya legítimo poseedor del citado vínculo la renta de que se componga vajadas las mandas anteriores se dividen en dos partes, la una para casar dos huérfanas cada año, siendo preferidas las de su casta y linage, si las hubiere, y sino que precisamente han de ser vecinas y naturales de Madrid y la otra para un capellán o dos, según fuere la renta quien ha de celebrar cinco misas cada semana por la intención de él fundador.

Dejó por patronos de esta memoria, quienes habían de hacer las elecciones de capellán y doncellas al cura // (pág.308) de San Ginés y al rexidor más antiguo de Madrid, por cuyo trabajo les señaló a cada uno cada año mil maravedís de gratificación.

Esta memoria pende en el oficio de don Manuel Fernández Sánchez, escribano del número, de la qual ha dado testimonio que se ha mandado pasar al Archivo por acuerdo del ayuntamiento de Madrid de 6 de octubre de 1778, y en este libro se hace la correspondiente apuntación de lo que resulta y consta del nominado testimonio para los efectos que correspondan.

87

Nuestra Señora del Puerto

En el ayuntamiento que Madrid celebró en 27 de mayo de 1779 se vio un testimonio dado por don Juan Villa y Olier, escribano del número, en 18 del mismo, de la executoria del Consejo de 21 de abril antecedente, declarando corresponder privativamente al mayordomo de Propios de Madrid la administración de las rentas y efectos de la hermita de nuestra Señora del Puerto, y se acordó se notare en este libro y que pasare al Archivo el citado testimonio como se executó. // (pág.309)

88

Vínculo del señor regidor decano

Por el testamento que otorgó en Madrid don Francisco Ortiz en 28 de abril de 1695 ante Agustín López Cabezas, escribano del número de esta villa, consta fundó un vínculo con ciertos llamamientos de sus parientes y a falta de ellos llamó por subcesores perpetuos al señor regidor que fuere decano de esta villa en propiedad y no teniente ni arrendador excluyendo al señor alfárez (*sic*) mayor con condición de tener que asistir un día festivo cada año a los oficios divinos en la yglesia parroquial del lugar de Fuenlabrada y ocupar el asiento que tenía el fundador en el banco de la justicia con otras cargas que contiene la fundación, cuyo testamento está en el Archivo de Madrid colocado en el legajo de testamentos varios, estante nº 8. // (pág.310)

89

Doña María Ochoa Garay

Por el testamento que otorgó esta señora en 7 de enero de 1620 ante Ginés de Granada, escribano de S.M., fundó una capellanía con carga de tres misas rezadas cada semana que se habían de celebrar en la capilla de nuestra Señora de los Remedios o en la yglesia en que se enterrase, dejando por congrua de ella el importe en que se vendiesen

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

unas casas que tenía en esta villa y calle de Barrionuevo y un efecto de villa sobre la renta del tabaco, número 514, de 16.556 reales de principal en su cabeza, haciendo diferentes llamamientos, así de patronos como de capellanes; y a falta de los primeros nombró por tal patrono al Ayuntamiento de esta villa para que perpetuamente nombrase capellán que cumpliera la referida carga, con cuyo motivo y el de no reconocerse pariente de la fundadora recayó este patronato en el Ayuntamiento de esta villa y como tal por acuerdo de 13 de octubre de 1755 nombró por patrono al señor don Agustín Moreno de Prast, caballero capitular, y por capellán a don Antonio Martínez que actualmente vive.

Cuyo testamento es regular se halle en la visita eclesiástica de esta villa, pues en 11 de octubre // (pág.311) de 1755 por Gerónimo de Azofra, notario público apostólico y mayor de dicho tribunal, se dio un testimonio con inserción del pie y cabeza del testamento otorgado por la fundadora. //

"1746. Sorteo de comisiones que se hizo entre los señores regidores para dicho año y copia de acuerdo que Madrid tubo en 1722 con referencia a dichos sorteos".

AVM, *Secretaría*, 2-254-11.

Sorteo de Comisiones. 1746.

En [*en blanco*] de henero de 1745 acordó Madrid se obserbase lo resuelto en 19 de diziembre de 1722 sobre la forma de sortearse las comisiones, y el thenor del acuerdo de dicho día 19 de diziembre es como se sigue:

Acuerdo de 19 de diciembre de 1722.

Haviendo precedido llamamiento se dio quenta de la proposición del señor donMatheo de Tobar tocante a lo que se le ofrecía sobre la forma del sorteo de las comisiones que Madrid acostumbró en cada un año su fecha 18 de este mes que su thenor es el siguiente.

Aquí

Pésames y enorabuenas. Tratado y conferido en quanto al primer punto de la comisión de pésames y enorabuenas se acordó se tenga presente al tiempo de sortearse el que a los cavalleros a quien toque se les participe por papel de aviso el cargo de esta comision y ser el cumplimientar a todas aquellas personas en quien concurran motibos de pesar o gusto y Madrid deba tener esta atención como saber de la salud de sus magestades en las ocasiones de benir // fuera de Madrid o en el caso o accidente de enfermedad que para esto se necesite demás acuerdo aviso ni otra diligencia que la referida.

Ceremonias. En quanto al segundo punto de la comisión de zeremonias se acordó que por cada uno de los cavalleros capitulares se procure obserbar las reglas establecidas

para maior gobierno, decencia y estimación del Ayuntamiento y del ministerio de los cavalleros rexidores, así en los actos públicos como en los ayuntamientos.

Sorteo de comisiones. En quanto al tercero de sortearse las comisiones entre los cavalleros ausentes y presentes, habiéndose expresado lo que se oberbaba en otros ayuntamientos de ziudades y comunidades y especialmente en la casa del Rey, nuestro señor, con los criados de ella en esta razón; y que lo que es personal no parece se debe serbir por otra persona, que aquella a quien le tocase la comisión sorteada, no obstante lo acordado en diferentes ayuntamientos y especialmente en el primero de 1710, en que se acordó se hiciesen presentes todos los ausentes, enfermos e imposibilitados de poder asistir a los ayuntamientos, excepto aquellos cavalleros capitulares que tubiesen su domicilio, residencia o becindad fuera de // Madrid; y que no se pudiese alterar dicho acuerdo sin llamamiento especial haviendo precedido el de este día. Se acordó derogar, como Madrid deroga, dicho acuerdo y demás que en su virtud se hubiesen hecho y que las suertes de comisiones y patronatos que Madrid practica hechar al principio de cada un año sea y se entienda entre los cavalleros rexidores que residen en Madrid y que el que por alguna causa razón o motibo no pudiese o quisiese serbir la que le tocase haga dejación de ella en el Ayuntamiento para que se buelva a sortear, si fuese de cavalleros modernos o antiguos, entre aquellos a quienes correspondiese, y si fuese sin distinción entre todos, obserbándose así en cada un año sin que se pueda innobar sin llamamiento especial para la derogación de lo determinado acordado y resuelto en este día y que sólo en las comisiones de turno y la del sorteo de millones entren todos los oficios de cavalleros rexidores ausentes y presentes; y todos fueron de este acuerdo y parecer excepto el señor don Sebastian Pacheco y don Juan de Vilbao, que digeron que el acuerdo expresado se entienda no estando los cavalleros en serbicio de S.M. a quien por su boto y parecer se les debe hacer presentes, y el señor don Diego de // Arce dijo que no se innobe y que en las comisiones entren todos ausentes y presentes.

Sorteo que en el año de 1745 se hizo entre los cavalleros rexidores de esta villa, así de las comisiones de turno como de las demás que se acostumbran sortear para las que en este presente año de 1746 se han de sortear.

Comisiones de turno

Alcabalas

En el año pasado de 1745 tocó esta comision a los oficios de los señores don Joseph de Pinedo y don Lope Hurtado, por lo que no han de entrar en suerte, ni los de los señores don Diego Carballido, don Manuel de Zeballos⁶, don Francisco González, don Joseph Olibares, don Joseph Borgoña, don Juan de Nobales, don Joseph Ayora, don Sancho Herquinigo, don Pedro Abadelancena, don Blas Ruiz Vaillo, don Roque de Dicastillo, // don Gabriel de Peralta, don Antonio Vengoa, don Antonio Julián de la Torre, don Manuel de Reinalte, don Diego de Arce, don Juan de Barcos, don Joseph Pacheco, don Pedro del Yermo, don Juan de Miranda, don Manuel de Angulo, don Juan de las Peñas, don Juan de Quadros, don Joseph Treceño, don Manuel Pardo.

Y sólo han de entrar en suerte los oficios de los señores: don Vicente Coronel, don Francisco Zapata, Vizconde de Huerta, don Mathias de Velasco, don Francisco de Robles, don Ambrosio Negrete, don Francisco Rubio, don Ramón Sotelo⁷, don Francisco Montenegro, don Antonio Moreno, Alférez mayor, don Antonio Pinedo⁸ //.

Millones

En el año pasado de 1745 tocó esta comisión a los oficios de los señores alférez mayor y don Francisco Montenegro, por lo que no han de entrar en suerte ni los de los señores don Blas Ruiz Vaillo, don Joseph Borgoña, don Francisco Zapata, don Joseph Pacheco, don Roque de Dicastillo, don Diego Carballido, don Mathias de Velasco, don Ambrosio Negrete, don Vicente Coronel, don Pedro Abadelancena, don Antonio Moreno, don Antonio de la Torre, don Cándido de Negrete, don Joseph Treceño, don Francisco González, don Joseph de Olibares, don Joseph de Pinedo, don Sancho Herquinigo, don Manuel de Zeballos, don Ramón Sotelo, don Fernando Afán, don Lope

⁶ *Al margen:* Yanguas.

⁷ *Al margen:* Peralta.

⁸ *Al margen:* Larrea.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Hurtado, // Vizconde de Huerta, El Marqués de Valdeolmos, don Julián Moret, don Manuel Pardo

Y sólo han de entrar en suerte los oficios de los señores don Gabriel de Peralta⁹, don Juan de Barcos, don Juan de Miranda, don Francisco de Robles, don Pedro del Yermo, don Juan de las Peñas, don Manuel de Angulo, don Juaquín de Nobales, don Francisco Rubio, don Antonio Vengoa, don Manuel de Reinalte, don Tomás Suárez, don Antonio Pinedo¹⁰.

Tasas de Casa

En el año de 1745 tocó esta comisión al oficio del señor alférez mayor y se hechó la suerte en perjuicio del pribelegio de Madrid y derecho de haber de ser seis los cavalleros que gocen de ella, por cuia razón no // ha de entrar en suerte ni los de los señores don Joseph Vorgoña, don Juan de Nobales, don Antonio Moreno, don Sancho Herquinigo, don Manuel de Reinalte, don Joseph Pacheco, don Juan Christóbal de Barcos, don Francisco Zapata, don Antonio Vengoa.

Y solo han de entrar en suerte los oficios de los señores: don Millán Moret, don Vicente Coronel, don Blas Vaillo, Vizconde de Huerta, don Francisco Medrano, don Joseph Treceño, don Juan de las Peñas, don Antonio Valcárcel¹¹, don Manuel de Zeballos, don Juan de Miranda, don Antonio Julián de la Torre, don Francisco González¹², don Joseph Ayora, don Pedro del Yermo, don Ambrosio Negrete¹³, // don Roque de Dicastillo, Marqués de Valdeolmos, don Francisco Rubio, don Ramón Sotelo, don Lope Hurtado, don Joseph Olibares, don Francisco de Robles, don Francisco Montenegro¹⁴, don Joseph de Pinedo, don Manuel de Angulo, don Pedro Abadelancena,

⁹ *Al margen:* Salabert.

¹⁰ *Al margen:* Larrea.

¹¹ *Al margen:* Milla.

¹² *Al margen:* Yanguas.

¹³ *Tachado:* Don Diego Carballido.

¹⁴ *Al margen:* Peralta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

don Cándido de Negrete, don Tomás Suárez, don Manuel Pardo, don Antonio Pinedo¹⁵, don Gabriel de Peralta¹⁶.

Cientos

En el año pasado de 1745 tocó esta comisión a los oficios de los señores Vizconde de Huerta y don Roque de Dicastillo, por lo que no han de entrar en suertes, ni los de los señores don Francisco González, don Antonio Pinedo, don Julián Moret, // don Antonio Julián de la Torre, don Tomás Suárez, alférez mayor, don Joaquín de Nobales, Marqués de Valdeolmos, don Francisco Zapata, don Joseph de Pinedo, don Lope Hurtado, don Ambrosio Negrete, don Joseph Olibares, don Cándido de Negrete, don Joseph Ayora, don Antonio Vengoa, don Gabriel de Peralta, don Pedro del Yermo, don Manuel de Angulo, don Francisco Rubio, don Diego Carballido, don Juan de las Peñas, don Manuel de Zaballos, don Juan de Miranda, don Juan de Barcos, don Juan de Villarroel, don Blas Baillo, don Pedro Abadelancena, don Francisco de Robles, don Sancho Herquinigo, don Antonio Moreno, // don Ramón Sotelo, don Manuel Pardo, don Mathias de Velasco.

Y sólo han de entrar en suerte los oficios de los señores don Joseph Borgoña, don Joseph Pacheco, don Vicente Coronel, don Joseph Treceño¹⁷.

Baronesa

En el año pasado de 1745 tocó esta comisión al oficio del señor don Sancho Herquinigo, por lo que no ha de entrar en suerte, ni los de los señores don Francisco de Robles, don Pedro Abadelancena, don Francisco González, don Joseph Borgoña, don Joseph de Pinedo, don Joseph Ayora, don Ambrosio de Negrete, don Lope Hurtado, don

¹⁵ *Al margen:* Larrea.

¹⁶ *Al margen:* Salabert.

¹⁷ *Al margen:* Medrano.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pedro del Yermo, don Joseph Treceño, don Blas Ruiz Vaillo, don Manuel de Zeballos, // don Francisco Zapata.

Y sólo han de entrar en suerte los oficios de los señores don Joseph Pacheco, don Julián Moret, don Vicente Coronel, Vizconde de Huerta, don Gabriel de Peralta¹⁸, don Diego Carballido, don Manuel de Angulo, don Juan de Barcos, don Juan de Miranda, don Antonio de la Torre, don Cándido de Negrete, don Juan de las Peñas, don Roque de Dicastillo, don Antonio Valcárcel¹⁹, don Juan de Nobales, Marqués de Valdeolmos, don Francisco Rubio, don Ramón Sotelo, don Francisco Montenegro²⁰, don Joseph Olibares, don Tomás Suárez, don Antonio Vengoa, don Manuel de Reinalte, // alférez mayor, don Manuel Pardo, don Antonio Moreno, don Antonio Pinedo²¹. //

(Cruz) Comisiones entre los cavalleros antiguos y modernos

Autos y Fiestas del corpus.

Abastos.

Sisas Municipales.

Veintenas.

Obrería y Guardaropa.

Música.

Camino del Pardo.

Colación y Tablados de Toros.

Carnicerías.

Corrales de Comedias.

Sotos.

Niebe.

Casas de Ayuntamiento.

Pósito.

Redempciones de Sisas.

Sermones.

¹⁸ *Al margen:* Salabert.

¹⁹ *Al margen:* Milla.

²⁰ *Al margen:* Peralta.

²¹ *Al margen:* Larrea.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Cera.

Acotamiento de Tierras.

Hospitales. //

Propios.

Fuentes.

Carbón.

Estatuto.

Puentes y Calzadas.

Pleitos.

Toros.

Pésames y Enorabuenas.

Sexmos.

Sexmo de Vallecas.

El de Villaberde.

El de Arabaca.

Visita de la Tierra.

Hasta aquí las comisiones de dos cavalleros

San Ysidro.

Panadería.

Plaza Mayor.

Barcas.

Cárcel.

Aduana. //

Llabero del Pósito.

Ángel de la Guarda.

Negocios de Roma.

Ceremonias.

Soldados.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Reloxes.

Vecinos.

Niños de la Doctrina.

Alguaciles.

Retasas de Casas.

Patronatos

La Latina.

Santo Chrispto de la Oliba.

Justo Balter.

Don Rodrigo de Bargas.

Don Pedro de Limpia.

Don Juan de Herrera.

Embajador del emperador.

Juan Baptista de Toledo.

Luis de Ludeña...Señor correxidor.

María de Salazar...Señor decano. //

Doña Ysabel de Gálbez.

Doña Ynés de Herrera.

María de Paredes.

Juan de Ribadeneira.

Sebastian Suárez.

Santa Cathalina de los Donados.

Francisco Herrera.

Lizenciado Parra.

Alonso del Valle y María Quadros.

Antonio Juan de Robles.

María Suárez.

Miguel de Haro.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Condesa de Salbatierra.....Señor decano.

Santa María de la Guardia.....Señor decano.

Don Diego de Vargas.

Secretario don Gerónimo de la Torre...Prebiene este fundador sea nombrado por mayor número de botos el cavallero capitular que hubiere de serbir este patronato; y se nom-//bró al señor [*en blanco*].

Puertas

Puerta de Toledo.

La de Atocha.

La de Alcalá.

La de Segobia.

La de Santo Domingo. //

Comisiones

Alcavalas.....Señores Robles, alférez mayor.

Millones.....Señores Bengoa, Nobales.

Tasas de casas.....Señor Moret.

Cientos.....Señores Pacheco, Coronel.

Baronesa.....Señor Reynalte.

Autos y Fiestas del Corpus....Señores Treceño, Abadelanzena, Pacheco, Reynalte.

Abastos.....Señores Ambrosio Negrete, Borgoña.

Sisas Munizipales.....Señores Vizconde, Nobales.

Obrería y Guardaropa.....Señores Coronel, Torre.

Veintenas.....Señores Zapata, Montenegro.

Música.....Señores Ambrosio Negrete, Olivares.

Camino del Pardo.....Señores Vengoa, Pardo.

Sotos.....Señores Peralta, Valcárcel.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madreño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Colación y Tablado de Toros.....	Señores Valdeolmos, Zeballos.
Carnizerías.....	Señores Abadelanzena, Peñas.
Corrales de Comedias.....	Señores Vizconde, Olibares.
Niebe.....	Señores González, Zeballos.
Casas de Ayuntamiento.....	Señores Robles, Borgoña.
Pósito.....	Se suspende.
Redempciones de Sisas.....	Señores Hurtado, Pardo.
Sermones.....	Señores Vizconde, Moret.
Cera.....	Señores Vizconde, Angulo.
Acotamiento de Tierras.....	Señores Vizconde, Antonio Pinedo.
//	
Hospitales.....	Se prorroga a los señores Antonio Pinedo, Abadelancena.
Propios.....	Se suspende.
Fuentes.....	Señores Herquinigo, Baillo.
Carbón.....	Señores Rubio, Olibares.
Estatuto.....	Señores Valdeolmos, Torre.
Puentes y Calzadas.....	Señores Valdeolmos, Zeballos.
Pleytos.....	Señores Rubio, Yermo.
Toros.....	Señores Varcos, Reynalte.
Pésames y Henorabuenas.....	Señores González, Pardo.

Sexmos

Sexmo de Vallecas.....	Señores Vizconde, Angulo.
El de Villaverde.....	Señores Miranda, Moret.
El de Arabaca.....	Señores Cándido Negrete, Ayora.
Vista de la Tierra.....	Señores José Pinedo, Moret.

Hasta aquí las comisiones de dos cavalleros

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

San Ysidro.....Señor Herquinigo.
Panadería.....Señor Rubio.
Plaza Mayor.....Señor Reynalte.
Barcas.....Señor Yermo.
Cárcel.....Se prorroga.
Aduana.....Señor Ambrosio Negrete.
Llabero del Pósito.....Se suspende.
Ánجل de la Guarda.....Señor Moret.
Negocios de Roma.....Se prorroga.

//

Ceremonias.....Señor Valdeolmos.
Soldados.....Señor Montenegro.
Relojos.....Señor Coronel.
Vezinos.....Señor de Dicastillo.
Niños de la Doctrina.....Señor Bayllo.
Alguaciles.....Señor Ceballos.
Retasas de Casas.....Señor Olivares.

Patronatos

La Latina..... Se prorroga.
Santo Christo de la Oliba.....Señor Rubio.
Justo Balter.....Señor Abaddelanzena.
Don Rodrigo de Bargas.....Señor Ayora.
Juan de Herrera.....Señor Cándido Negrete.
Don Diego de Bargas.....Señor Borgoña.
Pedro de Limpías.....Señor Peralta.
Embajador del Emperador.....Señor Bayllo.
Juan Baptista de Toledo.....Señor Valdeolmos.
Luis de Ludeña.....Señor correjidor.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madreño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

María de Salazar.....Señor decano.
Doña Ysabel de Gálbez.....Señor Moreno.
Doña Ynés de Herrera.....Señor Sotelo.
María Paredes.....Señor Robles.
Juan de Ribadeneyra.....Señor José Pinedo.
Sebastián Suárez.....Señor Miranda.

//

Santa Catalina de los Donados.....Señor Olibares.
Francisco Herrera.....Señor Peñas.
Lizenciado Parra.....Señor Varcos.
Alonso del Valle y María de Quadros.....Señor Bayllo.
Antonio Juan de Robles.....Señor Zapata.
María Suárez.....Señor Peñas.
Miguel de Haro.....Señor Coronel.
Condesa de Salbatierra.....Señor decano.
Doña María de la Guardia.....Señor decano.
Secretario don Gerónimo de la Torre.....Siga el señor Coronel.

Previene este fundador sea nombrado por mayor parte de votos el cavallero capitular que huviere de servir este patronato.

Puertas

Puerta de Toledo.....Señor Torre.
La de Atocha.....Señor Sotelo.
La de Alcalá.....Señor Valcárcel.
La de Segobia.....Señor Borgoña.
La de Santo Domingo.....Señor Olibares.

5

"1746 y 47. Sorteo entre los señores regidores de las comisiones que habían de desempeñar en dicho año 47: oficios de los mismos contestando a los que en su razón se les habían pasado y órdenes del Conde de Maceda".

AVM, *Secretaría*, 2-254-8

(Cruz) Repartimiento y distribución entre los cavalleros capitulares de esta villa de los trece quarteles de que se compone, cuja operación ha de correr a su cargo desde 1º de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad.

Quarteles

El de Santa María a cargo del Vizconde de Huerta.
El de Santo domingo.....a don Francisco González.
El de San Yldefonso.....a don Lope Hurtado de Mendoza.
El del Carmen..... a don Juan Joachín de Novales.
El de San Luis.....a don Francisco de Robles.
San Hermenegildo.....a don Gabriel de Peralta con
el goze de sus emolumentos y en caso de ausenzias y emfermedades a don Joseph Olivares.

El de San Gerónimo.....a don Julián Moret.
El de San Sevastián.....a don Antonio Bengoa.
La Trinidad.....a don Antonio de la Torre.
El de la Merced.....a don Francisco Zapata.

//

El de Santa Cruz.....a don Vicente Coronel,
decano, con el goze correspondiente y en casso de ausenzias y emfermedades a don Manuel Pardo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Plaza Maior.....a don Joseph Pinedo.
El de San Miguel.....a don Joseph Treceño.

Madrid, 14 de diziembre de 1746. El Conde de Maceda. //

(*Cruz*) Repartimiento y distribución entre los caballeros capitulares de esta villa de los trece quarteles de que se compone, cuya operazi3n a de correr a su cargo desde 1º de henero próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad.

Quarteles

El de Santa María.....a cargo del Vizconde de Huerta.
El de Santo Domingo.....a don Francisco González.
El de San Yldefonso.....a don Lope Hurtado.
El de el Carmen.....a don Juan Juachin de Novales.
El de San Luis.....a don Francisco de Robles.
El de San Hermenegildo.....a don Gabriel de Peralta con el goze de sus emolumentos y en caso de ausencia y emfermedades a don Joseph de Olivares.
El de San Gerónimo.....a don Julián Moret.
El de San Sebastián.....a don Antonio Vengoa.
La Trinidad.....a don Antonio Julián de la Torre.
El de la Merced.....a don Francisco Zapata.

//

El de Santa Cruz... a don Vizente Coronel, decano, con el goze correspondiente y en caso de ausencias y emfermedades a don Manuel Pardo.

Plaza Mayor.....a don Joseph Pinedo.
El de San Miguel.....a don Joseph Treceño.

Madrid, 14 de diziembre de 1746. A el Conde de Maceda.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Repartimiento de las comisiones que han de servir desde primero de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad los capitulares del ayuntamiento de esta villa, destino que les doy para los patronatos fundados en ella aplicación y asistencia a las puertas en los casos que combenga.

Comisiones

Alcavalas. Esta comision la han de servir don Francisco de Robles y don Francisco González de Zárate, que ejerce por el oficio de alférez mayor.

Cientos..Para esta destinó al decano don Vicente Coronel y a don Joseph Pacheco.

Millones.....Ésta destina a don Antonio Vengoa y a don Antonio de la Torre.

Tasas de Casas.....Ésta la ha de servir don Julian Moret.

La Baronesa.....Ésta se comete a don Manuel Reynalte.

//

Fiestas de Corpus. Para esta comisión se destina a don Juan de Novales a don Joseph de Pinedo a don Manuel de Zevallos y don Manuel Pardo.

Todos Abastos. Don Ambrosio Joseph de Negrete, don pedro Joseph de Yermo y don Antonio Gaspar de Pinedo.

Sisas. Esta comisión ha de servir don Cándido de Negrete y el Marqués de Valdelmos en la Contaduría de Quentas.

Obrería y Guardaropa. Ésta ha de ser a cargo del decano don Vicente Coronel y don Manuel Pardo.

Veintenas. Para ésta se destina a don Francisco Zapata y a don Joseph de Borgoña.

Música. Ésta para don Joseph Olibares y don Ramón Sotelo.

Camino del Pardo. Ésta al Marqués de Valdeolmos y a don Antonio Gaspar de Pinedo.

Sotos.....Ésta a don Antonio Balcárcel y a don Gabriel de Peralta.

Colación y Tablados de Toros.....A don Blas Ruiz Bayllo y don Juan de Novales.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Corrales de Comedias y Autos. A don Ambrosio de Negrete y don Pedro del Yermo.

Real Pósito.....Ésta ha de servir don Antonio Gaspar de Pinedo.

Redempciones de Sisas. Para esta comision se destina a don Lope Hurtado y a don Manuel Pardo. //

Sermones....Para esta comisión destino al Vizconde de Huerta y don Julián Moret.

Zera.....La zera la ha de servir el Vizconde de Huerta y don Joseph de Pinedo.

Acotamientos de Tierras.....Ésta a don Joseph Treceño y don Francisco Zapata.

Hospitales.....A don Antonio Gaspar de Pinedo y don Julián Moret.

Fuentes.....Ésta al Marqués de Valdeolmos y don Antonio de la Torre.

Estatuto.....Ésta la ha de servir don Cándido de Negrete y don Joseph Treceño.

Puentes y Calzadas.....El Marqués de Valdeolmos y don Antonio de la Torre.

Pleitos.....Don Joseph Treceño y don Joseph Borgoña.

Toros.....Don Manuel Pardo y don Antonio de la Torre.

Pésames y Enorabuenas. El Vizconde de Huerta y don Lope Hurtado de Mendoza.

Sexmo de Vallecas. Esta comisión para don Manuel de Angulo y don Sancho Herquinigo.

Sexmo de Villaverde.....Ésta a don Antonio Moreno y don Manuel de Angulo.

El de Arabaca.....A don Joseph Matheo de Ayora y don Joseph de Pinedo.

Visita de la Tierra.....Para ésta a don Joseph de Pinedo y don Antonio de la Torre.

San Ysidro.....Ésta a don Francisco Zapata.

Real Palazio de Panadería.....Al Marqués de Valdeolmos.

Plaza Mayor.....Vizconde de Huerta.

Barcas.....Don Manuel de Zevallos.

//

Cárcel de Villa.....Don Lope Hurtado de Mendoza.

Aduana con destino a Sisas.....Don Blas Ruiz Bayllo.

Ángel de la Guarda.....Don Julián Moret.

Negocios en Roma.....Al Marqués de Valdeolmos.

Ceremonias.....A don Francisco de Robles.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Soldados.....A don Joseph de Borgoña.
Reloxes.....Don Ramón Sotelo.
Niños de la Doctrina.....Don Blas Baillo.
Alguaciles.....Don Antonio Valcárcel.
Vezinos.....A don Roque Dicastillo.
Retasas de Casas.....A don Pedro Abadelanzena.

Patronatos

El de la Casa de la Latina.....A don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva.....A don Pedro Abadelanzena.
El de Justo Valter.....A don Joseph Olivares.
Don Rodrigo de Vargas.....A don Joseph de Ayora.
Juan de Herrera.....A don Francisco Zapata.
El de don Diego de Vargas.....A don Joseph de Pinedo.
El de Pedro Limpias.....A don Antonio Vengoa.
El de Juan Baptista de Toledo.....A don Francisco González.
El de Embajador del Emperador.....A don Francisco de Robles.
Luis Ludeña.....Éste toca al señor governador
por ser llamamiento espresos para los correjidores. //

María de Salazar.....Don Vizente Coronel, decano.
Doña Ynés de Herrera.....A don Ramón Sotelo.
María de Paredes.....A don Francisco de Robles.
Juan de Rivadeneira.....A don Joseph Pinedo.
El de Sevastián Suárez.....A don Antonio Moreno de Negrete.
Santa Cathalina de los Donados.....A don Joseph de Ayora.
Francisco de Herrera.....A don Juan de las Peñas.
El de el licenciado Parra.....A don Juan de Barcos.
Don Alonso del Valle y María de Quadros.....A don Manuel de Reynalte.
Antonio Juan de Robles.....A don Francisco Zapata.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

María Suárez.....A don Juan de las Peñas.
Miguel de Aro.....A don Joseph Treceño.
Condesa de Salvatierra.....Al decano don Vizente Coronel.
El de don Gerónimo Torre. Este patronato recae según la fundación en el capitular que tiene mayor número de votos.
Doña Ysabel de Gálvez.....A don Antonio Moreno.
Doña María de la Guardia.....Al rejidor decano según la fundación.

Destino de las puertas

La de Toledo.....A don Antonio de la Torre.
La de Atocha.....A don Ramón Sotelo.
La de Alcalá.....A don Antonio Valcázel.
La de Segovia.....A don Francisco Zapata.
La de Santo Domingo.....A don Joseph de Olivares.
Madrid, 14 de diziembre de 1746. Al Conde de Maceda. //

(Cruz) Paso a v.m. dos relaciones adjuntas firmadas de mi mano la una que expresa los capitulares que han de servir desde 1º de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad, assí las comisiones y // patronatos que a cada uno le ban señalados como la asistencia a las puertas en caso necesario, y la otra que igualmente contiene el repartimiento de los que han de egerzer los treze quarteles de esta villa; y para que todos los // tengan entendido y pueda practicarse uno y otro desde primero del año próximo venidero de 1747 lo hará v.m. presente en el Ayuntamiento, quien deve proceder desde luego a voltar sobre el patronato de don Gerónimo la Torre, // dándome aviso de haverlo egecutado, así como del sugeto en quien recayese. Dios guarde a v.m. muchos años. Madrid 14 de diziembre de 1746. A. El Conde de Mazedra (*rúbrica*).

A don Julián Moreno. //

Repartimiento de las comisiones que han de servir desde 1º de enero el año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad los capitulares del ayuntamiento de esta villa.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Comisiones

Alcavalas. Esta comisión la han de servir don Francisco de Robles y don Francisco González de Zárate, que ejerce por el oficio de alferez maior.

Cientos..Para este destino al decano don Vicente Coronel y a don Joseph Pacheco.

Millones.....Ésta se destina a don Antonio Bengoa y a don Antonio de la Torre.

Tasas de Casas.....Esta comisión la ha de servir don Julián Moret.

La Varonesa.....Ésta se concede a don Manuel Reinalte.

Fiestas de Corpus. Para esta comisión se destina a don Juan de Novales, a don Joseph de Pinedo, a don Manuel de Cevallos y don Manuel Pardo.

Todos Abastos. Don Ambrosio Joseph Negrete, don Pedro Joseph de Yermo y don Antonio Gaspar de Pinedo. //

Sisas. Esta comisión ha de servir don Cándido Negrete y el Marqués de Valdeolmos en la Contaduría de Quentas.

Obrería y Guardarropa. Ésta ha de ser a cargo del decano don Vizente Coronel y don Manuel Pardo.

Veintenas. Para ésta se destina a don Francisco Zapata y a don Joseph de Borgoña.

Música. Ésta para don Joseph Olivares y don Ramón Sotelo.

Camino del Pardo. Ésta el Marqués de Valdeolmos y a don Antonio Gaspar de Pinedo.

Sotos.....Para ésta a don Antonio de Valcárcel y a don Gabriel de Peralta.

Colación y Tablados de Toros.....A don Blas Ruiz Baillo y don Juan de Novales.

Corrales de Comedias y Autos..A don Ambrosio Negrete y don Pedro del Yermo.

Real Pósito.....Ésta ha de servir don Antonio Gaspar de Pinedo.

//

Redempziones de Sisas. Para esta comisión se destina a don Lope Hurtado y don Manuel Pardo.

Sermones....Para esta comisión destino al Vizconde de Huerta y don Julián Moret.

Cera.....La de cera la ha de servir el Vizconde de Huerta y don Joseph Pardo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Acotamiento de Tierras.....	Ésta a don Joseph Treceño, don Francisco Zapata.
Hospitales.....	A don Antonio Gaspar de Pinedo y don Julián Moret.
Fuentes.....	Ésta al Marqués de Valdeolmos y a don Antonio de la Torre.
Estatuto.....	Ésta la ha de servir don Cándido de Negrete y don Joseph Treceño.
Puentes y Calzadas.....	El Marqués de Valdeolmos y don Antonio de la Torre.
Pleitos.....	Don Joseph Treceño y don Joseph de Borgoña.
//	
Toros.....	Don Manuel Pardo y don Antonio de la Torre.
Pésames y Enhorabuenas.....	El Vizconde de Huerta y don Lope Hurtado de Mendoza.
Sexmos de Vallecas. Esta comisión para don Manuel de Angulo y don Sancho Erquiñigo.	
Sexmos de Villaverde.....	Ésta a don Antonio Moreno y don Manuel de Angulo.
Para el de Aravaca.....	A don Joseph Matheo de Ayora y don Joseph de Pinedo.
Visita de la Tierra.....	Para ésta a don Joseph de Pinedo y a don Antonio de la Torre.
//	
San Ysidro.....	Ésta a don Franzisco Zapata.
Real Palacio de la Panadería.....	Al Marqués de Valdeolmos.
Plaza Maior.....	Vizconde de Huerta.
Barcas.....	A don Manuel de Cevallos.
Cárcel de Villa.....	Don Lope Hurtado de Mendoza.
Aduana con destino a Sisas.....	Don Blas Vaillo.
Ángel de la Guarda.....	Don Julián Moret.
Negocios de Roma.....	Al Marqués de Valdeolmos.
Ceremonias.....	A don Francisco de Robles.
Soldados.....	A don Joseph de Borgoña.
Reloxes.....	Don Ramón Sotelo.
Niños de la Doctrina.....	Don Blas Baillo.
Alguaciles.....	Don Antonio Valcárcel.
Vecinos.....	A don Roque Dicastillo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Retasas de Casas.....A don Pedro Abadelanzena.

//

Patronatos

El de la Casa de la Latina.....A don Juan de Novales.

Santo Christo de la Oliva.....A don Pedro Abad de la Encena.

El de Justo Valter.....A don Joseph Olivares.

Don Rodrigo de Vargas.....A don Joseph de Ayora.

Juan de Herrera.....A don Francisco Zapata.

El de don Diego de Vargas.....A don Joseph Pinedo.

El de Pedro de Limpías.....A don Antonio Bengoa.

El de Juan Baptista de Toledo.....A don Francisco González.

El del Embajador del Emperador.....A don Francisco de Robles.

Luis Ludeña. Éste toca al señor governador por ser llamamiento expreso para los
corregidores.

María de Salazar.....Al decano don Vicente Coronel.

//

Doña Ynés de Herrera.....A don Ramón Sotelo.

María de Paredes.....A don Francisco de Robles.

Juan de Rivadeneira.....A don Joseph de Pinedo.

El de Sevastián Suárez.....A don Antonio Moreno de Negrete.

Santa Cathalina de los Donados.....A don Joseph de Ayora.

Francisco de Herrera.....A don Juan de las Peñas.

El del licenciado Parra.....A don Juan de Barcos.

Don Alonso del Valle y Maria de Quadros.....A don Manuel de Reinalte.

Antonio Juan de Robles.....A don Francisco Zapata.

María Suárez.....A don Juan de las Peñas.

Miguel de Haro.....A don Joseph de Treceño.

Condesa de Salvatierra.....Al decano don Vicente Coronel por la fundación.

//

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Secretario don Gerónimo de la Torre. Este patronato recae según la fundación en el capitular que tiene maior número de votos.

Doña Ysavel Gálvez.....A don Antonio Moreno.

Doña María de la Guardia.....Al regidor decano según la fundación.

Destino de las puertas

La de Toledo.....A don Antonio de la Torre.

La de Atocha.....A don Ramón Sotelo.

La de Alcalá.....A don Antonio Valcárcel.

Segovia.....A don Francisco Zapata.

La de Santo Domingo.....A don Joseph de Olivares.

Madrid, 14 de diciembre de 1746.

A. El Conde de Mazedo (*rúbrica*) //

Repartimiento y distribución entre los cavalleros capitulares de esta villa de los treze quarteles de que se compone, cuya operazió n ha de correr a su cargo desde 1º de henero del año próximo de 1747 por el tiempo de mi voluntad.

Quarteles

El de Santa María.....A cargo del Vizconde de Huerta.

El de Santo Domingo.....A don Francisco González.

El de San Joseph.....A don Lope Hurtado de Mendoza.

El de San Yldephonso.....A don Lope Hurtado de Mendoza.

El del Carmen.....A don Juan Joachín de Novales.

El de San Luis.....A don Francisco de Robles.

El de San Hermenegildo. A don Gabriel de Peralta con el goze de sus emolumentos, y en caso de ausenzias y enfermedades a don Joseph Olivares. //

El de San Gerónimo.....A don Julián Moret.

El de San Sevastián.....A don Antonio Bengoa.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La Trinidad.....A don Antonio de la Torre.
El de la Merzed.....A don Francisco Zapata.
El de Santa Cruz. A don Vizente Coronel, decano, a el goze correspondiente, y en caso de ausenzias y enfermedades a don Manuel Pardo.

Plaza Mayor.....A don Joseph Pinedo.
El de San Miguel.....A don Joseph Trezeño.

Madrid, 14 de diziembre de 1746. A. El Conde de Mazeda (*rúbrica*) //

(*Cruz*) Por los papeles de la Secretaría de ayuntamiento y la de la Junta de Limpieza y Empedrado de las calles de esta villa resulta los cavalleros capitulares de ella que compusieron la referida Junta y quarteles que cada uno tubo a su cargo hasta fin de diziembre del año próximo pasado de 1746 y los que posteriormente los sirban y han servido desde 1º de henero de este año en virtud del nombramiento que en ellos hizo el excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de esta villa, que con expresión y separación de los que fueron hasta fin de diziembre de dicho año pasado y los que han sido nombrados para desde 1º de henero de el presente es en la forma siguiente:

Cavalleros rejidorEs quarteleros hasta fin de diziembre de 1746.

Quartel de Santa María. Estubo a cargo del señor don Joseph Treceño.
El de Santo Domingo al de el señor don Antonio Gaspar de Pinedo.
El de San Yldefondo al de el señor don Sancho Herquinigo.
El de el Carmen al de el señor don Francisco Zapata desde // 11 de mayo de 1746 en lugar de el señor don Juan de Novales que antecedentemente estubo a su cargo.
El de San Luis corrió a la dirección de el señor don Julián Moret.
El de San Hermenejildo a la del señor don Gabriel de Peralta.
El de San Gerónimo a la del señor don Joseph de Ayora desde 15 de marzo de 1746 en lugar de el señor don Juan de Miranda, que le tubo hasta que falleció.
El de San Sevastián estubo a cargo de el señor don Lope Hurtado de Mendoza.
El de la Trinidad al de el señor Vizconde de Huerta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El de la Merced al de el señor don Antonio Bengoa.
El de Santa Cruz al de el señor don Vizente Gutiérrez Coronel.
El de la Plaza Maior al de el señor don Francisco González.
Y el de San Miguel al cargo de el señor don Francisco de Robles.

Cavalleros rejidores nombrados para los quarteles por S.E. para desde 1º de henero de

1747.

En el de Santa María el señor Vizconde de Huerta.
En el de Santo Domingo el señor don Francisco González. //
En el de San Yldefonso a el señor don Lope Hurtado Mendoza.
En el de el Carmen a el señor don Juan de Novales.
En el de San Luis a el señor don Francisco de Robles.
En el de San Hermenegildo a el señor don Gabriel de Peralta con el goce de sus emolumentos, y en caso de ausencias y emfermedades a el señor don Joseph de Olivares.
En el de San Gerónimo a el señor don Julián Moret.
En el de San Sebastián a el señor don Antonio Vengoa.
En el de la Trinidad a el señor don Antonio de la Torre.
En el de la Merced a el señor don Francisco Zapata.
En el de Santa Cruz a el señor don Vizente Coronel con el goze correspondiente, y en caso de ausencias y enfermedades a el señor don Manuel Pardo.
En el de la Plaza Mayor a el señor don Joseph de Pinedo.
Y en el de San Miguel al señor don Joseph Treceño.
Y habiendo fallecido el señor don Francisco González, que estuvo nombrado para el quartel de Santo Domingo, destinó S.E. para él a el señor don Joseph Matheo de Ayora, según aviso que le dio S.E. en 26 de maio de este año.
Y igualmente, con motibo de haver muerto el señor don // Joseph Treceño, comisario que fue del quartel de San Miguel, destinó S.E. para él a el señor don Diego Carballido, de que dio S.E. aviso en 24 de jullio de este año.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y a los referidos cavalleros rejidores quarteleros no se les an satisfecho los 700 reales que a cada uno les están señalados por el reglamento de S.M. del año de 1715 desde 1º de henero de 1745 en adelante, que es lo que puedo decir en respuesta del pliego antezedente. Madrid [*en blanco*] de [*en blanco*] de 1747.

6

"1748 al 55. Resolución de S.M para que el señor corregidor distribuyese las comisiones de Ayuntamiento a los señores regidores y no se sortearan, distribución de ellas para los dichos años menos el 51. Contiene también este expediente una copia del real decreto de 7 de enero de 1666 para que las comisiones se sortearan y otras incidencias de los regidores para dichas comisiones".

AVM, Secretaría, 2-254-10.

(Cruz) En consecuencia de la facultad que S.M. me concede de nombrar las comisiones que deben servir los cavalleros rexidores, lo he hecho para el presente año en la forma siguiente:

Arcas de Sisas Arriva.....El Vizconde de Huerta.
Ydem Avajo.....Don Cándido de Negrete.
Abastos. El Marqués de Valdeolmos, don Ambrosio Negrete, don Pedro del Yermo y don Antonio Vengoa.
Ospitales.....Don Francisco Zapata y don Pedro del Yermo.
Corpus. El Marqués de Valdeolmos, don Joseph de Pinedo, don Joseph de Ayora y don Juan de Nobales.
Fuentes.....Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.
Estatutos.....El Vizconde de Huerta y don Pedro Abadelanzena.
Cera.....Don Manuel de Angulo y don Gabriel de Peralta.
Aduana con destino a Sisas.....Don Blas Ruiz Vayllo.
Comedias.....Don Ambrosio Negrete y don Pedro del Yermo.
Niños de la Doctrina.....Don Julián Moret.
Alcabalas.....Don Juan Christóbal de Barcos y don Francisco Rubio.
Cientos.....Don Ramón Sotelo, don Manuel de Reinalte.
Millones.....Don Antonio Bengoa y don Antonio de la Torre.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Tasas de Casas.....Don Antonio de la Torre.
Obrería y Guardaropa.....Don Juan Christóbal de Barcos y don Manuel Pardo.
Veintenas.....Don Francisco Zapata y don Joseph Borgoña.

//

Música.....Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.
Camino del Pardo.....Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Zeballos.
Sotos.....Don Juan de las Peñas y don Gabriel de Peralta.
Colazón y Toros.....Don Manuel de Zeballos y don Juan de Nobales.
Redempciones de Sisas.....Don Antonio Moreno y don Matheo de Larrea.
Sermones.....El Vizconde de Huerta y don Julián Moret.
Acotamiento de Tierras.....Don Francisco Zapata y don Francisco Medrano.
Puentes y Calzadas.....Don Antonio de la Torre y don Roque Dicastillo.
Pésames y Enorabuenas.....Don Francisco Zapata y don Roque Dicastillo.
Sexmos de Vallecas.....Don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.
Sexmos de Villaverde.....Don Antonio Moreno y don Matheo de Larrea.
Sexmos de Arabaca.....Don Joseph de Pinedo y don Francisco Milla.
Visita de la Tierra.....Don Joseph de Pinedo y don Antonio de la Torre.
San Ysidro.....Don Francisco Zapata.
Real Palacio de la Panadería.....El Marqués de Valdeolmos.
Plaza Maior.....El Vizconde de Huerta.
Barcas.....Don Manuel de Zevallos.
Cárzel de Villa.....Don Joseph Pinedo.
Angel de la Guardia.....Don Julián Moret.
Negocios de Roma.....Don Pedro del Yermo.
Ceremonias.....Don Francisco Zapata.
Soldados.....Don Antonio Moreno.
Reloxes.....Don Joseph Olivares.
Alguaciles.....Don Juan Christóbal de Barcos.
Vezinos.....Don Roque Dicastillo.

//

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Retasas de Casas.....Don Pedro Abadelanzena.

Patronatos

Casa de la Latina.....Don Juan de Novales.
Christo de la Oliva.....Don Pedro Abadelanzena.
El de Justo Valter.....Don Joseph Olivares.
El de Rodrigo de Vargas.....Don Joseph de Ayora.
El de Juan de Errera.....Don Francisco Zapata.
El de don Diego de Vargas.....Don Joseph Pinedo.
El de Pedro de Limpias.....Don Antonio Vengoa.
El de Juan Bautista de Toledo.....Don Roque Dicastillo.
El del Embaxador del Emperador.....Don Juan Christóval de Barcos.
El de María de Salazar.....El Vizconde de Huerta.
El de doña Ynés de Herrera.....Don Ramón Sotelo.
El de María Paredes.....Don Manuel Pardo.
El de Juan de Ribadeneira.....Don Joseph Pinedo.
El de Sebastián Suárez.....Don Antonio Moreno.
Santa Cathalina de los Donados.....Don Joseph de Ayora.
El de Francisco de Herrera.....Don Juan de las Peñas.
El del licenciado Parra.....Don Julián Moret.
El de Alonso del valle y María Quadros.....Don Manuel Reynalte.
El de Antonio Juan de Robles.....Don Francisco Zapata.
El de María Suárez.....Don Juan de las Peñas.
El de Miguel de Aro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salbatierra.....Al decano por la fundación.
El de don Gerónimo de la Torre.....Se vota por la fundación.

//

El de doña María Gálbez.....Don Antonio Moret.
El de María de la Guardia.....Al decano por la fundación.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Puertas

La de Toledo.....A Marqués de Valdeolmos.
La de Atocha.....A don Juan de Novales.
La de Alcalá.....A don Ramón Sotelo.
La de Segovia.....A don Francisco Zapata.
La de Santo Domingo.....A don Antonio de la Torre.

Madrid, 16 de enero de 1748.

El Marqués de Rafal (*rúbrica*) //

(*Cruz*) Asignación y nominación que hago en virtud de la facultad que S.M. me tiene concedida de las comisiones de Madrid que, en el nombramiento que en 16 de henero de este año executé, se quedaron sin nombrar y de las que después se hizo dexación por varios cavalleros capitulares por no poderlas servir que unas y otras son en la forma siguiente:

Comisiones que no se proveieron

Baronesa.....Señor don Antonio de la Torre.
Sisas municipales.....Señores don Manuel de Reinalte y don Félix de Yanguas.
Cassas de Ayuntamiento..Señores Vizconde de Huerta y don Manuel de Zevallos.
Propios.....Señores don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno.
Pleytos.....Señores don Joseph de Borgoña y don Félix de Yanguas.

Comisiones que no se an aceptado por lo que nuevamente se destinan

Alcavalas. Sseñor don Antonio de la Torre por dexación del señor don Juan de Barcos y con el señor don Francisco Ruvio.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Hospitales. Señor don Blas Ruiz Vayllo por dexación del señor don Francisco Zapata y con el señor don Pedro de Yermo. //

Veintenas. Señor don Manuel de Reynalte por dexación del señor don Francisco Zapata y con el señor don Joseph Borgoña.

Puentes y Calzadas. Señor don Joseph Matheo de la Rea por dejacion del señor don Roque de Dicastillo y con el señor don Antonio de la Torre.

Pésames y Enorabuenas. Señores don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno por dexación de los señores don Francisco Zapata y don Roque de Dicastillo.

Acotamiento de Tierras. Señor don Ramón Sotelo por dexación del señor don Francisco Zapata y con el señor don Francisco Medrano.

Obrería y Guardaropa. Señor don Antonio de la Torre por dexación del señor don Juan Christóval de Barcos y con el señor don Manuel Pardo.

Vecinos. Señor don Antonio Vengoa por dexación del señor don Roque de Dicastillo.

San Ysidro. Señor Marqués de Valdeolmos por dexación del señor don Francisco Zapata.

Zeremonias. Señor don Pedro de Yermo por dexación del señor don Francisco Zapata.

Alguaciles. Señor bizconde de Huerta por dexación del señor don Juan Christóval de Barcos. //

Patronato de Juan Baptista de Toledo. Señor don Antonio Moreno por dexación del señor don Roque de Dicastillo.

Juan de Herrera. Señor don Francisco de Milla por dexación del señor don Francisco Zapata.

Juan de Robles. Señor don Félix de Yanguas por dexación del señor don Francisco Zapata.

Embaxador del Emperador. Señor don Juan de Novales por dexacion del señor don Juan de Barcos.

Puerta de Segovia. Señor don Julián Moret por dexación del señor don Francisco Zapata.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y en esta conformidad se an de servir por los expresados señores las mencionadas comisiones y las demás según estan repartidas y asignadas por mi en el antecedente repartimiento hecho en 16 de henero de este año. Madrid, 29 de marzo de 1748.

El Marqués de Rafal (*rúbrica*).

(*Cruz*) En consecuencia de la facultad que S.M. me conzede de nombrar las comisiones que deven servir los cavalleros reidores lo he echo para el presente año en la forma siguiente:

Arcas de Sisas de Arriva.....	El Vizconde de Huerta.
Yden Avajo.....	Don Cándido de Negrete.
Aduana.....	Don Juan de Novales todos tres con aprovación de S.M.
Abastos.....	Don Ambrosio Negrete y don Pedro de Yermo.
Alcavalas.....	Don Antonio de la Torre y don Francisco Rubio.
Millones.....	Don Joseph de Ayora y don Francisco Milla.
Tassas de Casas.....	Don Joseph Borgoña.
Cientos.....	Don Ramón Sotelo y don Manuel Reynalte.
Baronesa.....	Don Antonio de la Torre.
Autos y Fiestas del Corpus. El Marqués de Valdeolmos, don Joseph Pinedo, don Blas Ruiz Vaillo y don Antonio de la Torre.	
Sissas Municipales.....	Don Manuel de Reynalte y don Felix de Yanguas.
Veintenas.....	Don Manuel de Reynalte y don Joseph Borgoña.
Obrería y Guardarropa.....	Don Antonio de la Torre y don Manuel Pardo.
Música.....	Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.
//	
Camino del Pardo.....	Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Cevallos.
Colacion y Tablado de Toros.....	Don Manuel de Zevallos y don Juan de Novales.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Carnizerías²².

Corrales de Comedias.....Don Ambrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.
Sotos.....Don Juan de las Peñas y don Gavriel de Peralta.
Cera.....Don Juan Christóval de Varcos y don Félix de Yanguas.
Casas de Ayuntamiento.....Vizconde de Huerta y don Manuel de Zevallos.
Redempciones de Sisas.....Don Antonio Moreno y don Matheo Larrea.
Sermones.....Don Blas Ruiz Vayllo y don Julián Moret.
Acotamiento de Tierras.....Don Ramón Sotelo y don Francisco Medrano.
Hospitales.....Don Pedro de Yermo y don Blas Ruiz Vayllo.
Propios.....Don Joseph Pinedo y don Antonio Moreno.
Fuentes.....Don Ramón Sotelo y don Joseph Olibares.
Estatuto.....Vizconde de Huerta y don Pedro Abadelanzena.
Puentes y Calzadas.....Don Antonio de la Torre y don Joseph Matheo

Larrea.

Pleitos.....Don Manuel de Angulo y don Francisco Milla.
Toros.....Don Manuel de Cevallos y don Gabriel de Peralta.
Pésames y Enorabuenas.....Don Cándido Negrete y don Antonio Moreno.
Sexmo de Vallecas.....Don Manuel de Reinalte y don Manuel Angulo.
El de Villaverde.....Don Matheo de Larrea y don Antonio Moreno.
El de Aravaca.....Don Joseph de Pinedo y don Francisco Milla.
Visitas de la Tierra.....Don Joseph de Pinedo y don Antonio de la Torre.

//

San Ysidro.....El Marqués de Valdeolmos.
Panadería.....El Marqués de Valdeolmos.
Plaza Maior.....El Vizconde de Huerta.
Varcas.....Don Manuel de Cevallos.
Cárcel.....Don Joseph de Pinedo.
Aduana.....Don Cándido Negrete por el nombramiento que le está echo.
Ángel de la Guarda.....Don Juan Solorzano.

²² No fue asignada.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Negocios de Roma.....	Don Pedro de Yermo.
Ceremonias.....	Don Pedro de Yermo.
Soldados.....	Don Joseph Clemente Leoz.
Niños de la Doctrina.....	Don Julián Moret.
Alguaciles.....	El Vizconde de Huerta.
Retasas de Casas.....	Don Pedro Adelanzena.
Vecinos.....	Don Luis de Carvallido.

Patronatos

La Latina.....	Don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva.....	Don Pedro Abadelanzena.
Justo Valter.....	Don Joseph Olivares.
Don Rodrigo de Vargas.....	Don Joseph Ayora.
Pedro de Limpias.....	Don Félix de Yanguas.
Juan de Herrera.....	Don Franzisco Milla.

//

Embajador del Emperador.....	Don Juan de Novales.
Juan Baptista de Toledo.....	Don Antonio Moreno.
Luis de Ludeña.....	Señor correxidor según la fundación.
María de Salazar.....	Señor decano según la fundación.
Doña Ysavel de Gálvez.....	Don Antonio Moreno.
Doña Ynés de Herrera.....	Don Ramón Sotelo.
María de Paredes.....	Don Manuel Pardo.
Juan de Rivadeneira.....	Don Joseph de Pinedo.
Sevastían Suárez.....	Don Antonio Moreno.
Santa Cathalina de los Donados.....	Don Joseph Ayora.
Francisco Herrera.....	Don Juan de las Peñas.
Lizenciado Parra.....	Don Julián Moret.
Alonso del Valle y Maria Quadros.....	Don Manuel de Reynalte.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Antonio Juan de Robles.....Don Félix de Yanguas.
María Suárez.....Don Juan de las Peñas.
Miguel de Haro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salvatierra.....El decano según la fundación.
Doña María de la Guardia.....El decano según la fundación.
Don Diego de Vargas.....Don Joseph de Pinedo.
Secretario don Gerónimo de la Torre. Según la fundación se vota por el
Ayuntamiento el capitular que ha de servir este patronato. //

Puertas

La de Toledo.....Marqués de Valdeolmos.
La de Atocha.....Don Juan de Novales.
La de Alcalá.....Don Ramón Sotelo.
La de Segovia.....Don Julián Moret.
La de Santo Domingo.....Don Antonio de la Torre.
Madrid y henero, 12 de 1749.
El Marqués de Rafal (*rúbrica*) //

(Cruz) Las comisiones que corresponden a los cavalleros capitulares del
Aiuntamiento de Madrid he tenido por conveniente distribuhirlas para el presente año de
1750 en la forma siguiente:

Contadaduría de Quentas.....Don Joseph de Pinedo con aprovación de S.M.
Arcas de Sisas.....Don Cándido de Negrete con aprovación de S.M.
Aduana.....Don Juan de Novales con aprovación de S.M.
Abastos.....Don Ambrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.
Alcavalas.....Don Antonio de la Torre y don Francisco Rubio.
Millones.....Don Juan de las Peñas y don Gabriel de Peralta.
Tasas de Casas.....Don Joseph Ayora.
Cientos.....Don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Baronesa.....Don Antonio de la Torre.
Autos y Fiestas del Corpus. Don Francisco Zapata, el Marqués de Valdeolmos,
don Antonio de la Torre y don Antonio Moreno.

Sisas Municipales.....Don Manuel de Reynalte y don Félix de Yanguas.
Veintenas.....Don Manuel de Reynalte y don Joseph Borgoña.
Obrería y Guardarropa.....Don Antonio de la Torre y don Manuel Pardo.

//

Música.....Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.
Camino del Pardo.....Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Zevallos.
Colazón y Tablado de Toros.....Don Manuel de Zevallos y don Juan de Novales.
Carnicerías.....Don Juan de Barco y don Ramón Sotelo.
Corrales de Comedias.....Don Ambrosio de Negrete y don Blas Ruiz Bayllo.
Sotos.....Don Antonio Moreno y don Joseph Olivares.
Zera.....Don Mateo de la Rea y don Felix de Yanguas.
Casas de Ayuntamiento.....Don Ramón Sotelo y don Juan Solorzano.
Redempciones de Sisas.....Don Matheo de Larrea y don Luis Carvallido.
Sermones.....Don Pedro de Yermo y don Phelipe Aguilera.
Acotamiento de Tierras.....Don Ramón Sotelo y don Agustín Lozano.
Propios.....Don Antonio Moreno y don Pedro de Yermo.
Fuentes.....El Vizconde de Huerta y don Joseph Olivares.
Estatuto.....Vizconde de Huerta y don Joseph Olivares.
Puentes y Calzadas.....Don Antonio de Torre y don Agustín Lozano.
Pleytos.....Don Pedro de Yermo y don Joseph Clemente.
La Nueva Comisión de Bancas.....Don Francisco de Milla.

//

Toros.....Don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta.
Pésames y Enorabuenas.....Don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno.
Sexmo de Vallecas.....Don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.
Sexmo de Villaverde.....Don Joseph de Pinedo y don Francisco de Milla.
El de Aravaca.....Don Matheo de Larrea y don Antonio Moreno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Visita de la Tierra.....Don Francisco Zapata y don Antonio de la Torre.
San Ysidro.....Don Felix de Salavert.
Panadería.....Marqués de Valdeolmos.
Plaza Maior.....Vizconde de Huerta.
Barcas.....Don Manuel de Zevallos.
Cárcel.....Don Joseph de Pinedo.
Junta de Aduana...Don Cándido de Negrete por nombramiento del Ayuntamiento.
Angel de la Guarda.....Don Juan de Solorzano.
Negocios de Roma.....Don Pedro de Yermo.
Soldados.....Don Joseph Clemente Leoz.
Reloxes.....Don Joseph Olivares.
Niños de la Doctrina.....Don Julián Moret.

//

Alguaciles.....Vizconde de Huerta.
Retasas de Casas.....Don Pedro de Abadelanzena.
Vecinos.....Don Luis de Carvallido.

Patronatos

La Latina.....Don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva.....Don Pedro Abadelancena.
Justo Valter.....Don Joseph Olivares.
Don Rodrigo de Vargas.....Don Joseph Aiora.
Pedro de Limpías.....Don Felix de Yanguas.
Juan de Herrera.....Don Francisco de Milla.
Embaxador del Emperador.....Don Juan de Novales.
Juan Baptista de Toledo.....Don Antonio Moreno.
Luis de Ludeña, M^a de Salazar, doña Ysavel de Gálvez.....Don Antonio Moreno.
Doña Ynés de Herrera.....Don Ramón Sotelo.

//

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

María de Paredes.....Don Manuel Pardo.
Juan de Rivadeneyra.....Don Joseph de Pinedo.
Sebastián Suárez.....Don Antonio Moreno.
Santa Cathalina de los Donados.....Don Joseph Ayora.
Francisco Herrera.....Don Juan de las Peñas.
lizenciado Parra.....Don Julián Moret.
Alonso del Valle y María de Quadros.....Don Manuel de Reynalte.
Antonio Juan de Robles.....Don Félix de Yanguas.
María Suárez.....Don Juan de las Peñas.
Miguel de Haro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salvatierra.....El decano según la fundación.
Doña María de la Guardia.....El decano según la fundación.
Don Diego de Vargas.....Don Joseph de Pinedo.
Secretario don Gerónimo de la Torre.....Se ha de votar por el ayuntamiento.

//

Puertas

La de Toledo.....Marqués de Valdeolmos.
La de Atocha.....Don Juan de Nobales.
La de Alcalá.....Don Ramón Sotelo.
La de Segovia.....Don Julián Moret.
La de Santo Domingo.....Don Antonio de la Torre.
Madrid, 24 de henero de 1750.
El Marqués de Rafal (*rúbrica*) //

(Cruz) Las comisiones que corresponden a los cavalleros capitulares del Ayuntamiento de Madrid he tenido por combeniente distribuir las para el presente año de 1752 en consecuencia de las facultades que S.M. me tiene concedidas en la forma siguiente:

Contaduría de Quentas.....Don Francisco de Milla con aprovación de S.M.
Arcas de Sisas.....Don Cándido de Negrete con aprovacion de S.M.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Contaduría de Aduana.....Don Antonio Moreno con aprovación de S.M.
Comedias.....Don Ambrosio Negrete y don Joseph Olivares.
Autos y Fiestas del Corpus.....El Marqués de Valdeolmos, don Juan de las Peñas.
Fuentes.....Don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas.
Carnizerías.....Don Joseph Matheo de Ayora y don Agustín Lozano.
Cera.....Don Gabriel de Peralta y don Phelipe Aguilera.
Tasas de Casas.....El Vizconde de Huerta.
Pleytos.....Don Manuel de Cevallos y don Diego Vozmediano.
Millones.....Don Joseph Borgoña y don Francisco Salazar.
Abastos.....Don Ambrosio Negrete y don Pedro de Yermo.
Alcavalas.....Don Antonio de la Torre y don Agustín Moreno de Prast.
Cientos.....Don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.
Varonesa.....Don Antonio de la Torre.
Sisas Municipales.....Don Manuel de Reynalte y don Francisco de Salazar.
Veintenas.....Don Manuel de Angulo y don Diego Vozmediano.
Obrería y Guardaropa.....Don Antonio de la Torre y don Agustín Moreno.
Música.....Don Francisco Zapata y don Blas Ruiz Bayllo.
Camino del Pardo.....El Marqués de Valdeolmos y don Matheo Larrea.
Colazón y Tablado de Toros.....Don Juan de Novales y don Manuel de Zevallos.

//

Sotos.....Don Joseph Pinedo y don Antonio Moreno.
Casas de Ayuntamiento.....Don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas.
Redempzión de Sisas.....Don Pedro Abadelancena y don Franzisco Zapata.
Sermones.....Don Joseph Olivares y don Blas Ruiz Bayllo.
Acotamientos de Tierras.....Don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno.
Propios.....Don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno.
Estatutos.....El Marqués de Valdeolmos y don Manuel Pardo.
Puentes y Calzadas.....Don Antonio de la Torre y don Agustín Moreno.
La Nueva Comisión de Bancas.....Don Juan de Novales.
Toros.....Don Manuel de Cevallos y don Gabriel de Peralta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pésames y Enorabuenas.....	Don Cándido de Negrete y don Joseph Clemente.
Sexmos de Vallecas.....	Don Luis de Carvallido y don Agustín Lozano.
Sexmos de Aravaca.....	Don Antonio de la Torre y don Matheo Larrea.
Visita de la Tierra.....	Don Antonio de la Torre y don Blas Ruiz Bayllo.
San Ysidro.....	Don Félix de Salabert.
Panadería.....	El Marqués de Valdeolmos.
Plaza Mayor.....	El Vizconde de Huerta.
Barcas.....	Don Joseph Pinedo y don Antonio Moreno.
Cárcel.....	Don Joseph Pinedo.
Junta de Aduana.....	Don Cándido de Negrete.
El Ángel de la Guarda.....	Don Francisco de Milla.
Negozios de Roma.....	Don Matheo de Larrea.
Soldados.....	Don Juan Solorzano.
Reloxes.....	Don Joseph Olivares.
Niños de la Doctrina.....	Don Blas Ruiz Bayllo.
Alguaciles.....	El Vizconde de Huerta.
Retasas de Casa.....	Don Blas Ruiz Vaillo.
Vezinos.....	Don Matheo Larrea.

Patronatos

La Latina.....	Don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva.....	Don Blas Ruiz Vaillo.
Justo Valter.....	Don Joseph Olivares.
Rodrigo de Vargas.....	Don Joseph de Ayora.
Pedro de Limpias.....	Don Félix de Yanguas.
Juan de Herrera.....	Don Francisco de Milla.
Embajador del Emperador.....	Don Juan Solorzano.

//

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Luis de Ludeña, María de Salazar y doña Ysabel de Gálvez...Don Agustín Moreno de Prast.

Doña Ynés de Herrera.....Don Luis de Carvallido.
María de Paredes.....Don Manuel Pardo.
Juan de Rivadeneyra.....Don Phelipe Aguilera.
Sebastián Suárez.....Don Antonio Moreno.
Santa Cathalina de los Donados..... Don Diego Vozmediano.
Francisco Herrera.....Don Juan de las Peñas.
El lizenciado Parra.....Don Julián Moret.
Alonso del valle, María de Quadros.....Don Manuel de Reynalte.
Antonio Juan de Robles.....Don Joseph Borgoña.
María Suárez.....Don Félix de Yanguas.
Miguel de Aro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salbatierra.....El decano por la fundación.
Santa María de la Guardia.....El decano por la fundación.
Don Diego de Bargas.....Don Joseph Pinedo.
El secretario don Gerónimo de la Torre se ha de votar por el Ayuntamiento.

Puertas

La de Toledo.....Marqués de Valdeolmos.
La de Alcalá.....Don Ramón Sotelo.
Segovia.....Don Julián Moret.
Santo Domingo.....Don Antonio de Novales.
Atocha.....Don Juan de Novales.
Madrid, 4 de enero de 1752.

El Marqués de Rafal (*rúbrica*) //

(*Cruz*) En consecuencia de las facultades que S.M. me tiene concedida para la distribución entre los cavalleros reidores de esta villa de las comisiones de su Ayuntamiento, he determinado subsiste este presente año el repartimiento que de ellas

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

hize para el próximo pasado de 1752; y respecto de que en él se nombró para la de carnicerías a don Agustín Gómez Lozano y haver cesado en el exercicio de rexidor la serbirá en su lugar don Manuel Pardo con don Joseph Matheo de Ayora. // La de obrería y guardarropa don Agustín Moreno de Pras con don Antonio de la Torre por dejación de don Roque de Dicastillo. La de negocios de Roma, de que también hizo dimisión don Pedro Joseph de Yermo, la serbirá don Matheo Joseph de Larrea; y la de retasas de tierras y Santísimo Christo de la Oliba, bacantes por fallecimiento de don Pedro Abadelancena, las servirá don Blas Ruiz Vaillo, lo que participo a v.m. para que dando cuenta al ayuntamiento lo tenga entendido. Dios guarde // a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 31 de enero de 1753. El Marqués de Rafal (*rúbrica*). Señor Don Phelipe López de la Huerta //

El rey se ha conformado con lo que v.s. propone en este papel y manda que estos sujetos continuen en sus comisiones como v.s. expresa a quien lo prevengo // de orden de S.M. para su inteligencia y cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años. Buen Retiro 28 de diciembre de 1753. El Marqués del Campo de Villar (*rúbrica*)//

(Cruz) Excelentísimo señor. Aunque es regular que cada vienio se nombren capitulares de Madrid que sirvan las tres comisiones de arcas de sisas, la de la Contaduría de Cuentas y Aduana, proponiéndolos // a S.M. por medio de V.E. el superintendente para su aprobación y fenece el último en fin de este mes atendiendo al estado de los negocios pendientes, tengo por combeniente que por lo respectibo al año de 1754 continuen sin hacerse // novedad los mismos capitulares que actualmente desempeñan estos encargos y son don Cándido de Negrete, don Francisco de Milla y don Antonio Moreno de Negrete lo que hago presente a V.E. para que si fuere del agrado de S.M.// se digne mandar que asi se execute. Nuestro señor dilate la vida de V.E. en lamayor felicidad como deseo. Madrid, 22 de diciembre de 1753. Excelentísimo señor don Juan Francisco de Luján y Arze (*rúbrica*). Excelentísimo señor Marqués de la Ensenada. //

(Cruz) El señor Marqués de el Campo de Villar, con fecha de 28 de diciembre próximo, viene que conformándose S.M. con mi representación de 24 del mismo se ha dignado resolver // que a los capitulares que sirvan la comisión de Propios se asista anualmente para desde 1º del de la fecha con la aiuda de costa de doscientos ducados a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

cada uno consignados en el producto de los mismos // Propios y que los capitulares don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas continúen en la comisión de fuentes por lo que mira al presente año y habiendo pasado el citado haviso a la Contaduría de Causa Pública como // documento que regla este gasto, se lo participo a v.m. a fin de que lo haga presente a Madrid para su inteligencia e igualmente que las demás comisiones que están repartidas en los cavalleros capitulares deven servirse sin // novedad por el mismo presente año por los que las han desempeñado el antecedente dandose para ello los havisos correspondientes.

Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 3 de enero de 1754. Don Juan Francisco Luján y Arze (*rúbrica*) Señor don Phelipe López de la Huerta. //

Representación. Mui señor mio. Por resolución de S.M. que se sirbió v.s. comunicar al Marqués de Rafal, mi antecesor, con fecha de veinte y nueve de diziembre de mill setecientos quarenta y siete se le mandó que para las comisiones de fuentes, comedias y otras que en lo antiguo se sorteaban en el Ayuntamiento de Madrid nombrase los regidores de las circunstancias que se requieren para el desempeño de ellas como lo había practicado el Conde de Mazedá.

En su consecuencia nombró, regularmente por vienios, los que por su genio y circunstancias discurrió más idoneos para asegurar el acierto en la servidumbre de esto y los demás // encargos, proponiendo a S.M. por la vía de hacienda para su aprobación los tres que destinaba para las arcas de sisas y Aduana, como lo e hecho yo para el año próximo y formando nomina del repartimiento de las que se publicaba en el Ayuntamiento para su inteligencia. Según esta regla de vienios deve hacerse distribución de todas estas comisiones para desde primero de henero próximo, pero atendiendo al estado de los negocios pendientes y al que hoy tiene el Ayuntamiento tengo por combeniente que, así don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas, que sirven la de fuentes, como los demás regidores, continúen el año próximo de mill setecientos cincuenta y quatro las de que respectivamente están encargados, difiriendo la nominación para el vienio que empezará en primero de henero de mill setecientos cincuenta y cinco y que entonzes se execute con las bariaciones que parezcan opor//tunas según lo practicaba el Marqués de Rafal.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

La comisión de Propios es de sumo trabajo y lo estan sirviendo desde el año de mill setecientos quarenta y ocho don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno de Negrete, a excepción del año de mill setecientos cincuenta y mill setecientos cincuenta y uno, que la desempeño don Pedro Joseph de Yermo en lugar del primero, y el zelo de estos capitulares ha producido a Madrid y sus Propios el aumento que se reconoze de las relaciones de su valor y distribución que tengo pasadas a las reales manos de S.M. por las de v.s., y estando tan instruido de este asunto pueden prometerse a favor del público maiores progresos de su aplicación, pero no han tenido ni tienen ayuda de costa por esta comisión y me parecía que devía tener o lo menos el situado de la de fuentes que es el de // doscientos ducados al año cada uno de los dos capitulares que la actúan para que les sirba de estímulo, consignándose en el ramo de los mismos Propios con el goze desde primero de henero próximo.

Todo lo cual hago presente a v.s. para que pasándolo a noticia de S.M. se digne resolver lo que fuere de su real agrado.

Nuestro señor dilate la vida de v.s. en la maior felicidad como deseo. Madrid, veinte y quatro de diziembre de mill setecientos cincuenta y tres. Besa las manos de vos su más reconocido y faborecido servidor. Don Juan Francisco de Luján y Arce. Señor Marqués del Campo de Villar.

Resolución. Se ha enterado el Rey de lo que v.s. // hace presente en este papel en punto de repartimiento de comisiones y sobre la ayuda de costa que considera se deve asignar a los regidores a cuio cargo ha estado la de Propios y viene S.M. en que se les dé la de doscientos ducados que v.s. propone y se conforma en que así los que se hallan sirviendo esta como los capitulares a cuio cuidado están las demás continuen en servir las por el próximo año.

Para en adelante manda S.M. que se observe por lo que corresponde a las de fuentes cuarteles, limpieza, y empedrado lo que en decreto de veinte y dos de septiembre de mill setecientos cuarenta y seis se previno al Conde de Mazedo, reducido a que se dividiesen estos encargos entre los regidores que propusiese y S.M. aprobase // formalidad que también se ordenó se siguiese para la de sisas en decreto separado de la misma fecha expedido por esta Secretaria y en que se dan reglas sobre el manejo de estos

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

caudales que por lo que toca a ella dize v.s. ha practicado bien que por la vía de hacienda y cuio método es igualmente conforme a lo que S.M. resolvió en veinte y ocho de henero de mil setecientos cincuenta y dos en vista de lo que expresó el Marqués de Rafal en papel de veinte del mismo proponiendo a los regidores don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas para la comisión de fuentes; prevéngolo todo a v.s. para su inteligencia y cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Buen Retiro veinte y ocho de diziembre de mill setecientos cincuenta y tres. El Marqués del Campo de Villar.

Certifico corresponde a la representación y real orden que con papel de tres del corriente remitió el señor don Juan Francisco de Luján y Arze, corregidor de esta villa, a la Contaduría // de Causa Pública de mi cargo, en donde originales están archivadas según dicho señor lo prebiene como documentos que reglan el gasto de la consignación echa annualmente a los caballeros capitulares comisarios de Propios en el caudal de ellos. Y para que conste en virtud de acuerdo de Madrid de siete de este mes participado a dicha contaduría en papel de aviso de nueve del mismo por el señor secretario de su Ayuntamiento, don Phelipe López de la Huerta, doy la presente para pasarla como lo executo según se prebiene a la secretaría de su cargo. Madrid, a diez de henero de mil setezientos cinquenta y quatro. Manuel de Zenarro (*rúbrica*) //

(*Cruz*) Por haver cesado don Juan Christóval de Barcos en el uso del oficio de rexidor de esta villa que servía a quedado vacante la comision de limpieza y empedrado del quartel de San Sevastián, que estava a su cuidado, he nombrado en su lugar al señor don Francisco de Milla // para que sirva la expresada comisión del referido quartel y se lo participo a v.m. para que le dé el aviso correspondiente y a las oficinas respectivas. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 5 de abril de 1751. El Marqués de Rafal. Señor don Vicente Verdugo. //

(*Cruz*) El señor Marqués de Rafal, correxidor de esta villa, ha nombrado a v.s. para servir la comisión de limpieza y empedrado en el quartel de San Sevastián en lugar del señor don Juan Christóval de Varcos, que le obtubo por haver cesado éste en el exercicio del oficio de rexidor de Madrid, lo que de orden de su señoría participo a v.s. para su inteligencia y práctica. Dios guarde a v.s. muchos años. Madrid, 6 de abril de 751. Señor don Francisco de Milla. //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

(Cruz) Haviendo dejado de ser rexidor de Madrid don Joseph de Borgoña, que servía la comisión de millones con don Francisco de Salazar, he dispuesto que por este presente año la exerza don Agustín Moreno // de Prast y se le acuda con los aiuda de costa que por el reglamento del año de 1715 la está asignada, lo que participo a v.m. para que dando quenta al Aiuntamiento lo tenga entendido. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid y // marzo, 28 de 1754. Don Juan Franciso de Luján y Arze (*rúbrica*). Señor don Phelipe López de la Huerta. //

(Cruz) Mui señor mio el particular de suelo y cuidado que piden los negocios que se hallan al mio para su mejor desempeño me precisan volver a manifestar a v.m. la imposivilidad de // continuar con la comisión de comedias, que también exerzo, para que sin embargo las reyteradas vezes que lo he represantado verualmente al señor don Juan Francisco de Luján se sirva v.m. ponerlo en su noticia a fin de que se sirva livertarme // de ella y otras quales quiera por no tener tiempo para atender a su encargo. Nuestro señor guarde a v.m. muchos años. Madrid 29 de diziembre de 1754. Besa las manos de v.m. su más afecto servidor. Ambrosio Joseph de Negrete (*rúbrica*). Don Phelipe López de la Huerta.

"1749. Distribución de comisiones entre los señores regidores y oficios de contestación por los mismos."

AVM, *Secretaría*, 2-254-16.

(Cruz) Asignación de comisiones que hizo el señor corregidor a los cavalleros rexidores para el año de 1749.

Tiene el sueldo de 300 ducados vellón. Arcas de sisas arriva. El Vizconde de Huerta

Ydem el asignado posteriormente. *Ydem* avajo Don Cándido de Negrete.

El sueldo de 300 ducados de vellón. En la Aduana. Don Juan de Novales. Todos tres con aprovación de S.M.

No tiene asignacion ninguna. Abastos. Don Ambrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.

Antes tenía goce pero al presente no le tiene ni emolumento alguno. Alcavalas. Don Antonio de la Torre y don Francisco Rubio.

Tiene el sueldo de 1.176 reales por mitad para ambos. Millones. Don Joseph de Aiora y don Francisco Milla.

Tiene otros 1.176 reales de sueldo. Tasas de casas. Don Joseph Borgoña.

Antes tenía sueldo pero al presente no le goza. Cientos. Don Ramón Sotelo y don Manuel de Reynalte.

No tiene asignación alguna. Baronesa. Don Antonio de la Torre.

Tiene cada comisario 100 ducados de vellón y algunas propinas que llegan hasta 1.700 reales a cada uno. Autos y fiestas del Corpus. El Marqués de Valdeolmos, don Joseph de Pinedo y don Blas Ruiz Vaillo y don Antonio de la Torre. //

No tiene aprovechamiento alguno. Sisas municipales. Don Manuel de Reynalte y don Félix de Yanguas.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

No tiene tampoco aprovechamiento alguno. Veintenas. Don Manuel de Reynalte y don Joseph Borgoña.

No tiene ningún aprovechamiento. Obrería y guardarropa. Don Antonio de la Torre y don Manuel Pardo.

Tampoco goza nada. Música. Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.

Tenía sueldo y propinas pero al presente no goza nada desde que se agregaron las cantidades a la obra de Palacio. Camino del Pardo. Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Zevallos.

Tiene diferentes aprovechamientos quando ay toros. Colazón y tablado de toros. Don Manuel de Zevallos y don Juan de Novales.

Tiene 200 ducados por mitad y no se señaló a nadie para ella el año que a corrido. Carnicerías.

Tiene 400 ducados por mitad. Corrales de Comedias. Don Ambrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.

No tiene sueldo ni asignación. Sotos. Don Juan de las Peñas y don Gabriel de Peralta.

Tiene 100 ducados por mitad y varios aprovechamientos con esta comisión. Cera. Don Juan Christóbal de Barcos y don Félix de Yanguas. //

No tiene aprovechamiento alguno. Casas de Aiuntamiento. Vizconde de Huerta y don Manuel de Zevallos.

Tampoco tiene aprovechamiento ninguno. Redempziones de sisas. Don Antonio Moreno y don Matheo de Larrea.

Tiene la regalía de dar los sermones de Quaresma. Sermones. Don Blas Ruiz Bayllo y don Julián Moret.

No tiene aprovechamiento alguno. Acotamiento de tierras. Don Ramón Sotelo y don Francisco Medrano.

Es de estimación quando la havía que al presente se halla sin uso. Hospitales. Don Pedro de Yermo y don Blas Ruiz Bayllo.

No tiene sueldo ni aprovechamiento ninguno. Propios. Don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Tiene 200 ducados de sueldo por mitad y varias propinas y aprovechamientos que llega a 2.640 reales para cada comisario. Fuentes. Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.

Tiene aprovechamiento quando entra capitular y es de las de estimación por la confianza. Estatuto. Vizconde de Huerta y don Pedro Abadelancena.

No tiene útil alguno. Puentes y calzadas. Don Antonio de la Torre y don Joseph Mateo Larrea.

Tiene 200 ducados de sueldo por mitad. Pleytos. Don Manuel de Angulo y don Francisco de Milla.

No tiene sueldo más que la aiuda de costa que se les da quando ay toros. Toros. Don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta. //

No tiene aprovechamiento ni goce alguno. Pésames y enorabuenas. Don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno.

Tampoco tiene sueldo ni emolumento algunos. Sexmo de Vallecas. Don Manuel de Reynalte y don Manuel Angulo.

Tampoco tiene útil ni aprovechamiento alguno. El de Villaverde. Don Matheo de Larrea y don Antonio Moreno.

Lo propio que los antecedentes. El de Aravaca. Don Joseph de Pinedo y don Francisco Milla.

Tampoco tiene goce alguno. Visita de la tierra. Don Joseph de Pinedo y don Antonio de la Torre.

Esta comisión es de estimación pero no tiene goce. San Ysidro. El Marqués de Valdeolmos

No tiene aprovechamiento. Panadería. El Marqués de Valdeolmos.

Tampoco tiene útil. Plaza Maior. El Vizconde de Huerta.

No tiene asignación alguna. Varcas. Don Manuel de Zevallos.

Es de estimación, pero no tiene útil alguno. Cárcel. Don Joseph de Pinedo.

No tiene sueldo al presente ni gratificación alguna. Junta de Aduana. Don Cándido de Negrete, por nombramiento del Ayuntamiento.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

No tiene aprovechamiento, pero es de estimación. Ángel de la Guarda. Don Juan Solorzano.

Lo mismo que la antecedente. Negocios de Roma. Don Pedro de Yermo.

No tiene útil alguno. Ceremonias. Don Pedro de Yermo.

Lo mismo. Soldados. Don Joseph Clemente Leoz. //

Lo propio. Reloxex. Don Joseph Olivares.

Es estimable aunque sin util alguno. Niños de la doctrina. Don Julián Moret.

No tiene aprovechamiento ninguno. Alguaciles. El Vizconde de Huerta.

No tiene útil alguno. Retasas de casas. Don Pedro Abadelancena.

Lo mismo. Vecinos. Don Luis de Carvallido.

Patronatos

En los patronatos ay algunos que tienen la corta propina de 4 u 6 ducados que les dejó de asignación el fundador.

La Latina.....Don Juan de Novales.

Santo Christo de la Oliva.....Don Pedro Abadelancena.

Justo Valter.....Don Joseph Olivares.

Don Rodrigo de Vargas.....Don Joseph Ayora.

Pedro de Limpias.....Don Phelix de Yanguas.

Juan de Herrera.....Don Francisco Milla.

Embaxador del emperador.....Don Juan de Novales.

Juan Baptista de Toledo.....Don Antonio Moreno.

Luis de Ludeña.....Señor corregidor, según la fundación.

María de Salazar.....Señor corregidor, según la fundación.

Doña Ysavel de Gálvez.....Don Antonio Moreno.

//

Doña Ynes de Herrera.....Don Ramón Sotelo.

María de Paredes.....Don Manuel Pardo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Juan de Rivadeneyra.....Don Joseph de Pinedo.
Sebastián Suárez.....Don Antonio Moreno.
Santa Catalina de los Donados.....Don Joseph Ayora.
Francisco Herrera.....Don Juan de las Peñas.
Lizenciado Parra.....Don Julián Moret.
Alonso del Valle y María Quadros.....Don Manuel de Reynalte.
Antonio Juan de Robles.....Don Felix de Yanguas.
María Suárez.....Don Juan de las Peñas.
Miguel de Haro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salvatierra.....El decano, según la fundación.
Doña María de la Guardia.....El decano, según la fundación.
Don Diego de Vargas.....Don Joseph de Pinedo.
Secretario don Gerónimo de la Torre. Según la fundación, se vota por el
Ayuntamiento el capitular que ha de servir este patronato. //

Puertas

Las puertas no tienen asignación ni útil alguno.

La de Toledo.....Marqués de Valdeolmos.
La de Atocha.....Don Ramón Sotelo.
La de Segovia.....Don Julián Moret.
La de Santo Domingo.....Don Antonio de la Torre.

//

(Cruz) Excelentísimo señor mui señor mio entre las varias providencias y disposiciones que antecedentemente se an tomado para las comisiones de S.M. pertenezientes a Madrid, la última fue de que se nombrasen dos capitulares que se mudasen cada dos años, y así continuó asta el tiempo de el Conde de Maceda, que la alteró en alguna parte; y pareziéndome que combiene seguir aquella regla y que se puede hir obtando // entre los capitulares de Madrid que tubiesen la yntelijenzia y circunstancias necesarias para esos encargos, teniendo también presente que oy no conduze promover a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

don Cándido de Negrete y que el Vizconde de Huerta ha servido sólo un año, deviendo ser dos, según lo que queda expresado, y que don Blas Ruiz Bayllo los a cumplido y algo más desempeñando enteramente su obligación, que son los tres que sirven los // empleos de sisas, parece según todos los antezedentes que sólo pueda haver novedad en don Blas Ruiz Bayllo, que asiste en la Aduana, y para este encargo podrá ser mui a proposito don Juan de Novales, rejidor también de la villa, si fuere del agrado de V.E. y lo tuviese por conveniente. Dios guarde a V.E. muchos años como deseo. Madrid, 2 de henero de 1749. Excelentísimo señor. Besa las manos de V.E. su más atento servidor. El Marqués de Rafal. Excelentísimo señor marqués // de la Ensenada.

Pareciendome mui fundado quanto propone v.s. en este papel podrá disponer que se ponga en execución. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Buen Retiro, 10 de henero de 1749. El Marqués de la Ensenada. //

(Cruz) En consecuencia de la facultad que S.M. me concede de nombrar las comisiones que deven servir los cavalleros rejidores lo he echo para el presente año en la forma siguiente:

Arcas de Sisas de Arriba.....	El Vizconde de Huerta.
Yden Avajo.....	Don Cándido de Negrete.
Aduana.....	Don Juan de Novales. Todos tres con aprovación de S.M.
Avastos.....	Don Ambrosio Negrete y don Pedro de Yermo.
Alcavalas.....	Don Antonio de la Torre y don Francisco Rubio.
Millones.....	Don Joseph de Ayora y don Francisco Milla.
Tasas de Casas.....	Don Joseph Borgoña.
Cientos.....	Don Ramón Sotelo y don Manuel Reinalte.
Baronesa.....	Don Antonio de la Torre.
Autos i Fiestas del Corpus. El Marqués de Valdeolmos, don Joseph Pinedo, don Blas Ruiz Bayllo y don Antonio de la Torre.	
Sisas Municipales.....	Don Manuel de Reynalte y don Félix de Yanguas.
Veintenas.....	Don Manuel de Reinalte y don Joseph Borgoña.
Obrería y Guardarropa.....	Don Antonio de la Torre y don Manuel Pardo.
Música.....	Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Camino del Pardo.....Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Zevallos.

Colazón y Tablado de Toros.....Don Manuel de Zevallos y don Juan de Novales.
Carnezerías²³.

Corrales de Comedias.....Don Ambrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.

//

Sotos.....Don Juan de las Peñas i don Gabriel de Peralta.

Cera.....Don Juan de Varcos y don Félix de Yanguas.

Casas de Ayuntamiento.....Vizconde de Huerta y don Manuel de Zevallos.

Redempziones de Sisas.....Don Antonio Moreno y don Matheo Larrea.

Sermones.....Don Blas Ruiz Vaillo y don Julián Moret.

Acotamiento de Tierras.....Don Ramón Sotelo y don Francisco Medrano.

Hospitales.....Don Pedro de Yermo y don Blas Ruiz Baillo.

Propios.....Don Joseph de Pinedo y don Antonio Moreno.

Fuentes.....Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.

Estatuto.....Vizconde de Huerta y don Pedro Abadelanzena.

Puentes y Calzadas.....Don Antonio de la Torre y don Joseph Larrea.

Pleitos.....Don Manuel de Angulo y don Francisco Milla.

Toros.....Don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta.

Pésames y Enorabuenas.....Don Cándido de Negrete i don Antonio Moreno.

Sexmo de Vallecas.....Don Manuel de Reinalte y don Manuel Angulo.

El de Villaverde.....Don Mateo Larrea y don Antonio Moreno.

El de Aravaca.....Don Joseph de Pinedo y don Francisco

Milla.

Visita de la Tierra.....Don Joseph de Pinedo y don Antonio de la Torre.

San Ysidro.....El Marqués de Valdeolmos.

Panadería.....El Marqués de Valdeolmos.

Plaza Mayor.....El Vizconde de Huerta.

Varcas.....Don Manuel de Zevallos.

²³ No fue dotada.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Cárzel.....Don Joseph de Pinedo.
Aduana.....Don Cándido de Negrete.
Ánجل de la Guarda.....Don Juan Solorzano.
Negocios de Roma.....Don Pedro de Yermo.
Ceremonias.....Don Pedro de Yermo.
Soldados.....Don Joseph Clemente Leoz.
Reloxes.....Don Joseph Olivares.

//

Niños de la Doctrina.....Don Julián Moret.
Alguaziles.....El Vizconde de Huerta.
Retasas de Casas.....Don Pedro de Abadelanzena.
Vezinos.....Don Luis de Carvallido.

Patronatos

La Latina.....Don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva.....Don Pedro Abadelanzena.
Justo Balter.....Don Joseph Olivares.
Don Rodrigo de Bargas.....Don Joseph Ayora.
Pedro de Limpias.....Don Félix de Yanguas.
Juan de Herrera.....Don Francisco de Milla.
Embajador del Emperador.....Don Juan de Novales.
Juan Baptista de Toledo.....Don Antonio Moreno.
Luis de Ludeña.....Señor corregidor, según la fundación.
María de Salazar.....Señor decano, según la fundación.
Doña Ysabel de Gálvez.....Don Antonio Moreno.
Doña Ynés de Herrera.....Don Ramón Sotelo.
María de Paredes.....Don Manuel Pardo.
Juan de Ribadeneira.....Don Joseph de Pinedo.
Sebastián Suárez.....Don Antonio Moreno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Santa Cathalina de los Donados.....Don Joseph Ayora.
Francisco HerreraDon Juan de las Peñas.
Lizenciado Parra.....Don Julián Moret.
Alonso del Valle i María Quadros.....Don Manuel de Reinalte.
Antonio Juan de Robles.....Don Félix de Yanguas.
María Suárez.....Don Juan de las Peñas.

//

Miguel de Haro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salvatierra.....El decano, según la fundación.
Doña María de la Guardia.....El decano, según la fundación.
Don Diego de Vargas.....Don Joseph de Pinedo.

Secretario don Gerónimo de la Torre. Según la fundación, se vota por el
Ayuntamiento el capitular que a de servir este patronato.

Puertas

La de Toledo.....Marqués de Valdeolmos.
La de Atocha.....Don Juan de Novales.
La de Alcalá.....Don Ramón Sotelo.
La de Segobia.....Don Julián Moret.
La de Santo Domingo.....Don Antonio de la Torre.
Madrid y henero, 12 de 1749. El Marqués de Rafal. //

(Cruz) Las memorias de don Mathias de Vrosa, de que es compatrono el señor
rexidor decano por razón de su empleo, están radicadas en el oficio de Eugenio Alonso
de Lamonge.

En el oficio de Francisco Blas Domínguez para las memorias siguientes:

Las de Sebastián Suárez

Las de Luis de Ludeña

Las de Rodrigo de Vargas

Las de Juan de Herrera

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Las de Pedro de Limpías

Y las de Micer Esteban Zenturión, en las que Madrid sólo tiene el derecho de nombrar administrador

En el oficio de Bernardo de Caltañazor están las memorias de:

El licenciado don Francisco de Herrera.

Y las de Juan de Ribadeneira.

En el oficio de Tomás Francisco Yzquierdo paran las memorias de:

Luis de Obiedo

Justo Balter y doña María Zapata. //

Doña Ynés de Herrera y doña Ynés del Castillo

Y en el oficio de Diego Trigueros están las memorias que fundó María Suarez. //

Vizconde de Huerta: Arcas de sisas en la Contaduría de Quentas, con aprovación de S.M. Estatuto, con el señor don Pedro Abadelancena. Plaza mayor. Alguaciles. Casas de Ayuntamiento, con el señor don Manuel de Zeballos. Los patronatos de doña María de Salazar, Condesa de Salbatierra y doña María de la Guardia, según las fundaciones.

Don Cándido de Negrete: Arcas de sisas en ellas, con aprovación de S.M. Pésames y enorabuenas con el señor don Antonio Moreno. Aduana.

Don Juan de Nobales: Sisas con destino en la Aduana y aprobado por S.M. Colazón y tablados de toros con el señor don Manuel de Zeballos. Patronato de la Latina. El de el embajador del enperador. Puerta de Atocha.

Don Ambrosio Negrete: Abastos con el señor don Pedro del Yermo. Corrales de comedias con el señor don Pedro del Yermo.

Don Pedro del Yermo: Abastos con el señor don Ambrosio de Negrete. Corrales de comedias con el señor don Ambrosio de Negrete. Hospitales con el señor don Blas Ruiz Vaillo. Negocios de Roma. Ceremonias.

Don Antonio de la Torre: Alcavalas con el señor Rubio. Baronesa. Autos y fiestas del Corpus con los señores Valdeolmos, Pinedo y Vaillo. Obrería y guardarropa con el señor Pardo. Puentes y calzadas con el señor Rea. Visita de la tierra con el señor Pinedo. Puerta de Santo Domingo.

Don Francisco Rubio: Alcavalas con el señor Torre.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Don Joseph Ayora: Millones con el señor Milla. Patronato de don Rodrigo de Vargas. El de santa Cathalina de los Donados.

Don Francisco de Milla: Millones con Ayora. Pleitos con Angulo. Patronato de Juan de Herrera. Sexmo de Arabaca.

Don Joseph Borgoña: Tasas de Casas. Veintenas con Reynalte.

Don Ramón Sotelo: Cientos con Reynalte. Música con Olibares. Acotamiento de tierras. Fuentes con Olibares. Patronato de doña Ynés de Herrera. Puerta de Alcalá.

Don Manuel de Reynalte: Cientos con Sotelo. Veintenas con Borgoña. Sexmo de Vallecas con Angulo. Patronato de Alonso del Valle y María de Quadros.

El Marqués de Valdeolmos: Autos y Fiestas del Corpus con Pinedo. Vaillo y Torre. Camino del Pardo con Zeballos. San Ysidro. Panadería. Puerta de Toledo.

Don Joseph de Pinedo: Autos y Fiestas del Corpus con Valdeolmos, Vaillo y Torre. Propios con Moreno. Sexmo de Arabaca con Milla. Visita de la Tierra con Torre. Cárcel. Patronato de Juan de Ribadeneira. El de don Diego de Bargas.

Don Blas Ruiz Vaillo: Autos y Fiestas del Corpus con Valdeolmos, Pinedo y Torre. Hospitales con Yermo. Sermones con Moret.

Don Félix de Yanguas: Sisas Municipales con Reynalte. Cera con Varcos. Patronato de Pedro de Limpías. El de Antonio Juan de Robles.

Don Manuel Pardo: Obrería y Guardaropa con Torre. Patronato de María de Paredes.

Don Joseph Olibares: Música con Sotelo. Fuentes con Sotelo. Reloxes. Patronato de Justo Balter.

Don Manuel de Zeballos: Camino del Pardo con Valdeolmos. Colazón y Tablados de Toros con Nobales. Casa de Ayuntamiento con Huerta. Toros con Peralta. Varcas.

Don Juan de las peñas: Sotos con Peralta.

Don Gabriel de Peralta: Sotos con Peñas. Toros con Zeballos. Patronato de Miguel de Haro.

Don Juan de Barcos. Cera con Yanguas.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Don Antonio Moreno. Redempciones de Sisas con Larrea. Propios con Pinedo. Pésames y Enorabuenas con don Cándido de Negrete. Sexmo de Vallecas con Larrea. Patronato de Juan Baptista de Toledo. El de doña Ysabel de Gálbez. El de Sebastián Suárez.

Don Matheo de Larrea. Redempciones de Sisas con Moreno. Puentes y Calzadas con Torre. Sexmo de Villaberde con Moreno.

Don Julián Moret: Sermones con Vaillo. Niños de la Doctrina. Patronato del licenciado Parra.

Don Pedro Abadelancena: Estatuto con Huerta. Retasas de Casas. Patronato del Santo Christo de la Oliba.

Don Manuel de Angulo: Pleitos con Milla. Sexmo de Vallecas con Reynalte. //

Don Juan de Solorzano: Ángel de la Guarda.

Don Joseph Clemente Leoz: Soldados.

Don Luis de Carballido: Vecinos. //

"1750. Distribución de comisiones de Ayuntamiento entre los señores regidores y oficios de estos en contestación a los que se les pasaron designando las que les habían correspondido."

AVM, *Secretaría*, 2-254-15.

Las comisiones que corresponden a los cavalleros capitulares del aiuntamiento de Madrid he tenido por conveniente distribuir las para el presente año de 1750 en la forma siguiente:

Contaduría de Quentas.....Don Joseph Pinedo, con aprovación de S.M.
Arcas de Sisas.....Don Cándido de Negrete, con aprovación de S.M.
Aduana.....Don Juan de Novales, con aprovación de S.M.
Abastos.....Don Amvrosio de Negrete y don Pedro de Yermo.
Alcavalas.....Don Antonio de la Torre y don Francisco Ruvio.
Millones.....Don Juan de las Peñas y don Gabriel de Peralta.
Tasas de Casas.....Don Joseph Ayora.
Cientos.....Don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.
Baronesa.....Don Antonio de la Torre.
Autos y Fiestas del Corpus. Don Francisco Zapata, el Marqués de Valdeomos,
don Antonio de la Torre y don Antonio Moreno.

Sisas Municipales. Don Manuel de Reynalte y don Félix de Yanguas.

Veintenas. Don Manuel de Reynalte y don Joseph Borgoña. //

Obrería y Guardarropa.....Don Antonio de la Torre y don Manuel Pardo.

Música.....Don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares.

Camino del Pardo.....Marqués de Baldeolmos y don Manuel de Zevallos.

Colazón y Tavlado de Toros.....Don Manuel de Zevallos y don Juan de Novales.

Carnicerías.....Don Juan de Varcos y don Ramón Sotelo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Corrales de Comedias.....Don Amvrosio de Negrete y don Blas Ruiz Vayllo.
Sotos.....Don Antonio Moreno y don Joseph Olivares.
Zera.....Don Mateo de la Rea y don Félix de Yanguas.
Casas de Ayuntamiento.....Don Ramón Sotelo y don Juan Solorzano.
Redempciones de Sisas.....Don Matheo de Larrea y don Luis Carvallido.
Sermones.....Don Pedro de Yermo y don Phelipe Aguilera.
Acotamientos de Tierras.....Don Ramón Sotelo y don Agustín Lozano.
Propios.....Don Antonio Moreno y don Pedro de Yermo.
Fuentes.....El Bizconde de Huerta y don Joseph Olivares.
Estatuto.....Vizconde de Huerta y don Joseph Olivares.
Puentes y Calzadas.....Don Antonio de Torre y don Agustín Lozano.

//

Pleytos.....Don Pedro de Yermo y don Joseph Clemente.
La Nueva Comisión de Barcas.....Don Francisco de Milla.
Toros.....Don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta.
Pésames y Noravuenas.....Don Cándido de Negrete y don Antonio Moreno.
Sexmo de Vallecas.....Don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.
Sexmo de Villaverde.....Don Joseph de Pinedo y don Francisco de Milla.
El de Aravaca.....Don Mateo de Larrea y don Antonio Moreno.
Visita de la tierra.....Don Francisco Zapata y don Antonio de la Torre.
San Ysidro.....Don Félix de Salavert.
Panadería.....Marqués de Baldeolmos.
Plaza Maior.....Vizconde de Huerta.
Barcas.....Don Manuel de Zevallos.
Cárcel.....Don Joseph de Pinedo.
Junta de Aduna.....Don Cándido de Negrete, por S.M.
Ángel de la Guarda.....Don Juan de Solorzano.
Negocios de Roma.....Don Pedro de Yermo.

//

Soldados.....Don Joseph Clemente Leoz.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Reloxes.....Don Joseph Olivares.
Niños de la Doctrina.....Don Julián Moret.
Alguaciles.....Vizconde de Huerta.
Retasas de Casas.....Don Pedro de Abadelanzena.
Vecinos.....Don Luis de Carvallido.

Patronatos

La Latina.....Don Juan de Novales.
Santo Christo de la Oliva.....Don Pedro Abadelancena.
Justo Valter.....Don Joseph Olivares.
Don Rodrigo de Limpías.....Don Félix de Yanguas.
Juan de Herrera.....Don Francisco de Milla.
Embaxador del Emperador.....Don Juan de Novales.
Juan Baptista de Toledo.....Don Antonio Moreno.
Luis de Ludeña, María de Salazar, doña Ysavel de Gálvez..Don Antonio Moreno.

//

Doña Ygnés de Herrera.....Don Ramón Sotelo.
María de Paredes.....Don Manuel Pardo.
Juan de Rivadeneyra.....Don Joseph de Pinedo.
Sebastián Suárez.....Don Antonio Moreno.
Santa Cathalina de los Donados.....Don Joseph Ayora.
Francisco Herrera.....Don Juan de las Peñas.
Lizenciado Parra.....Don Julio Moret.
Alonso del Valle y María Quadros.....Don Manuel de Reynalte.
Antonio Juan de Rovles.....Don Félix de Yanguas.
María Suárez.....Don Juan de las Peñas.
Miguel de Haro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salvatierra.....El decano, según la fundación.
Doña María de la Guardia.....El decano, según la fundación.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Don Diego de Vargas.....Don Joseph de Pinedo.
//
Secretario don Gerónimo de la Torre.....Se ha de votar por el Ayuntamiento.

Puertas

La de Toledo.....Marqués de Baldeolmos.
La de Atocha.....Don Juan de Novales.
La de Alcalá.....Don Ramón Sotelo.
La de Segovia.....Don Julián Moret.
La de Santo Domingo.....Don Antonio de la Torre.
Madrid, 24 de henero de 1750. El Marqués del Rafal. //

"1752. Relación de las comisiones de Ayuntamiento que disfrutaban salario con expresión de los sugetos que las habían servido en diversos años".

AVM, *Secretaría*, 2-254-13.

Comisiones de salario.

Contaduría de Quentas. Esta comisión se da con aprobación de S.M. y tiene de salario en cada un año 300 ducados y 100 por el aforo en los de 1752 y 1753. La sirbe don Francisco de Milla y en el año de 1747 la tubo el Marqués de Valdeolmos, en el de 1748 y 1749 el Vizconde de Huerta y en los años de 1750 y 1751 don Joseph de Pinedo.

Sisas con Destino a las Arcas. La ha servido los referidos años don Cándido de Negrete y también la aprueba S.M.

Sisas con Destino en la Aduana. Esta comisión asimismo se da con aprobación de S.M. y bale lo propio que la primera en los años de 752 y el presente de 753. La sirbe don Antonio Moreno; en 1747 y 1748 la sirvió don Blas Ruiz Baillo; en los de 1749, 1750 y 1751 don Juan de Novales ./.

Corrales de Comedias. Esta comisión se compone de dos capitulares y goza cada uno al año 100 ducados. La sirbieron en los años de 1747, 1748 y 1749 don Ambrosio Negrete y don Pedro del Yermo. En los de 1750 y 1751 don Ambrosio Negrete y don Blas Ruiz Baillo y en los de 752 y 1753 don Ambrosio Negrete y don Joseph Olivares.

Autos y Fiestas del Corpus. Esta comisión se compone de 4 comisarios y goza cada uno de 100 ducados y una arrova de zera. En el año de 747 la sirbieron don Juan de Novales, don Joseph de Pinedo, don Manuel de Zeballos y don Manuel Pardo. En el año de 1748 el Marqués de Valdeolmos, don Joseph de Pinedo, don Joseph de Ayora y don Juan de Nobales. En el año de 1749 el Marqués de Valdeolmos, don Joseph de Pinedo,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

don Blas Ruiz Baillo y don Antonio de la Torre. En los años de 1750 y 1751 // don Francisco Zapata, el Marqués Valdeolmos, don Antonio de la Torre y don Antonio Moreno, y en los años de 1752 y 1753 el Marqués de Valdeolmos, don Juan de las Penas, don Joseph Clemente y don Luis de Carballido.

Fuentes. Esta comisión se compone de dos comisarios y goza cada uno 200 ducados de salario. En el año de 1747 la sirbieron el Marqués de Valdeolmos y don Antonio de la Torre. En el año de 1748 don Ramón Sotelo y don Joseph Olivares. En el de 1749 los mismos en el de 1750 y 1751 el Vizconde de Huerta y don Joseph Olivares y en los de 1752 y 1753 don Ramón Sotelo y don Félix de Yanguas.

Carnizerías. Esta comisión se compone de dos capitulares y goza cada uno 100 ducados. En los años 1747, 48 y 49 no se nombraron capitulares. En los años de 1750 y 1751 la sirbieron don Juan de Varcos y don Ramón Sotelo y en los años de 1752 y 1753 //

Cera. Don Joseph Ayora y don Manuel Pardo. Esta comisión se compone de dos capitulares y goza cada uno 50 ducados. En el año de 747 la sirvieron el Vizconde de Huerta y don Joseph Pinedo. En el año de 1748 don Manuel de Angulo y don Gabriel de Peralta. En el año de 1749 don Juan de Barcos y don Félix de Yanguas. En los años de 750 y 751 don Matheo de Larrea y don Félix de Yanguas y en los de 752 y 753 don Gabriel de Peralta y don Phelipe de Aguilera.

Tasas de Casas. Se compone de un capitular y goza en cada un año 1.176 reales. En el año de 1747 la sirbió don Julián Moret. En el de 1748 don Antonio de la Torre. En el de 1749 don Joseph de Borgoña. En los de 1750 y 1751 don Joseph Ayora; y en los de 1752 y 1753 el Vizconde de Huerta. //

Pleitos. Esta comisión se compone de 2 capitulares y goza cada uno 100 ducados. En el año de 1747 la sirvieron don Joseph Trezeño y don Joseph Borgoña. En el año de 1748 don Joseph de Borgoña y don Félix de Yanguas. En el año de 1749 don Manuel de Angulo y don Francisco de Milla. En los años de 750 y 751 don Pedro del Yermo y don Joseph Clemente; y en los años de 752 y 753 don Manuel de Zevallos y don Diego Vozmediano.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Millones. Esta comisión se compone de dos capitulares y gozan por mitad en cada un año 40.000 maravedís. En el año de 747 la sirvieron don Antonio Bengoa y don Antonio de la Torre. En el año de 1748 don Joseph Ayora y don Francisco de Milla. En los // de 1750 y 1751 don Juan de las Peñas y don Gabriel de Peralta; y en los de 1752 y 1753 don Joseph Borgoña y don Francisco de Salazar. Y habiendo dejado de ser rector don Joseph de Borgoña en el año de 754 se dio esta comisión a don Agustín Moreno. //

"1755 y 1756. Real resolución estableciendo las juntas, acuerdos y reales resoluciones sobre nombramiento de comisiones, juntas de ellas, designación de las que se habían de servir en dichos años y otros cargos del Ayuntamiento. También obra una representación de Madrid a S.M. sobre la innovación de dividir las comisiones el nuevo establecimiento del gobierno militar y político conferido al conde de Maceda y otras incidencias".

AVM, Secretaría, 2-254-19.

(Cruz) El Rey, Dios le guarde, se ha servido nombrar para que sirvan las comisiones que están vacantes en Madrid por muerte de don Pedro Joseph de Yermo y haver pasado al empleo de procurador general don Joseph Antonio de Pinedo. //

Para la de Sisas con destino a sus Arcas a don Blas Ruiz Baillo.

Para la de Corpus por antiguo a don Julián Moret y por moderno a Juan de Solorzano.

Para el Quartel de la Plaza de Limpieza a don Francisco de Milla.

Para las de Propios, Sotos, Varcas y Acotamientos de Tierras a don Luis de Carballido. //

Para la de Música a don Ramón Sotelo.

Para la de Cárcel a don Julián Moret y para la de Puentes y Calzadas a don Francisco Milla de la Peña en la forma y según el Ayuntamiento propone en su representación de 6 de abril próximo pasado. Lo que participo a v.s. de su real orden para que // haciéndolo presente a Madrid disponga su cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años. Madrid, 4 de mayo de 1755.

Don Obispo de Cartajena (*rúbrica*)

Señor Don Juan Francisco Luján //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

(Cruz) Distribución de las comisiones que además de las aprobadas por S.M. corresponden a los cavalleros capitulares del Ayuntamiento de Madrid para que las sirvan en los dos años de 1755 y 1756, la qual egecutó en consecuencia de las facultades que su real dignación me tiene conferidas.

Abastos.....Don Ambrosio Joseph de Negrete.
Alcavalas.....Don Antonio de la Torre y don Manuel de Angulo.
Cientos.....Don Agustín Moreno de Prast y don Diego Bozmediano.
Baronesa.....Don Antonio de la Torre.
Sisas Munizipales.....Don Manuel de Reynalte y don Antonio Benito de Cariga.
Veintenas.....Don Manuel de Angulo y don Matheo Joseph de Larrea.
Obrería y Guardaropa.....Don Ramón Sotelo y don Antonio de la Torre.
Música.....Don Pedro Joseph de Yermo y don Blas Ruiz Baillo.
Camino del Pardo.....El Marqués de Valdeolmos y don Juan de Nobales.
Colación y Tablado de Toros. Don Ambrosio Joseph de Negrete y don Antonio de la Torre.

Sotos.....Don Joseph Pinedo y don Antonio Moreno.
Casas de Ayuntamiento.....Don Ramón Sotelo y Marqués de la Torrezilla.
Redención de Sisas.....El Vizconde de Huerta y don Manuel Pardo.
Sermones.....Don Cándido de Negrete y don Blas Ruiz Bayllo.
Acotamiento de Tierras.....Don Joseph Pinedo y don Antonio Moreno.
Estatutos.....El Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeolmos.
Puentes y Calzadas.....Don Franzisco Milla y don Franzisco de Salazar.
Bancas.....Don Juan de Novales.
Toros.....Don Manuel Pardo y don Manuel de Cevallos.

//

Pésames y Henorabuenas..Don Antonio de la Torre y don Matheo Joseph de Larrea.

Sexmos de Vallecas.....Don Juan de las Peñas y don Phélix de Yanguas.
Sexmos de Arabaca.....Don Manuel de Angulo y don Luis de Carballido.
Visita de la Tierra.....Don Manuel de Cevallos y don Diego Bozmediano.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

San Ysidro.....	El Marqués de la Torrecilla.
Panadería.....	El Marqués de Valdeolmos.
Plaza Mayor.....	El Vizconde de Huerta.
Barcas.....	Don Joseph Pinedo y don Antonio Moreno de Negrete.
Cárcel.....	Don Joseph Pinedo.
Junta de Aduana.....	Se botó por el Ayuntamiento al Marqués de Valdeolmos.
El Ángel de la Guarda.....	Don Joseph Olibares.
Negocios de Roma.....	Don Matheo Joseph de Larrea.
Soldados.....	Don Luis Carballido.
Relojos.....	Don Joseph Olibares.
Niños de la Doctrina.....	Don Blas Ruiz Baillo.
Alguaciles.....	El Vizconde de Huerta.
Retasas de Casas.....	Don Gabriel de Peralta.
Vezinos.....	Don Phelipe de Aguilera.

Patronatos

La Latina.....	Don Juan de Nobales.
Santo Christo de la Oliba.....	Don Blas Ruiz Baillo.
Justo Balter.....	Don Joseph Olibares.
Don Rodrigo Bargas.....	Don Phelipe Aguilera.
Pedro de Limpías.....	Don Phélix de Yanguas.
Juan de Herrera.....	Don Francisco de Milla.
Embaxador del Emperador.....	Don Antonio Benito de Cariga.
Luis de Ludeña, María de Salazar y doña Ysavel Galbez	Don Agustín Moreno de
Prast. //	
Doña Ynés de Herrera.....	Don Luis de Carballido.
María de Paredes.....	Don Manuel Pardo.
Juan de Ribadeneira.....	Don Francisco de Salazar.
Sebastián Suárez.....	Don Juan de las Peñas.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Santa Cathalina de los Donados.....Don Diego Vozmediano.
Francisco Herrera.....Don Antonio Moreno.
El licenciado Parra.....Don Julián Moret.
Alonso del Valle y María de Quadros.....Don Manuel de Reinalte.
Don Antonio Juan de Robles.....Don Joseph Olibares.
María Suárez.....Don Phelix de Yanguas.
Miguel de Aro.....Don Gabriel de Peralta.
Condesa de Salbatierra.....El decano por la fundación.
Doña María de la Guardia.....El decano por la fundación.
Don Diego de Bargas.....Don Manuel de Angulo.
El secretario don Geronimo de la Torre. Se ha de botar por el Ayuntamiento. El
Vizconde de huerta.

Puertas

La de Toledo.....El Vizconde de Huerta.
La de Alcalá.....Don Ambrosio de Negrete.
La de Segobia.....El Marqués de Valdeomos.
La de Santo Domingo.....Don Ramón Sotelo.
La de Atocha.....Don Joseph Pinedo.

Madrid, 5 de henero de 1755. Don Juan Francisco de Luján y Arze (*rúbrica*) //

Propuesta que hago a S.M. en cumplimiento de real decreto de 22 de septiembre de 1746 y posteriores resoluciones de 28 de enero de 1752 y 28 de diziembre de 1753 de los reidores de Madrid que siendo de su real agrado podrá servir y desempeñar las comisiones anexas a estos empleos en los años de 1755 y 1756, con expresión de las ayudas de costa que actualmente perciven por ellas en los ramos de sisas, causa pública, fuentes, propios, consignación de la festividad de Corpus.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Sisas

Reales de vellón al año

Para la asistencia a la Contaduría de Cuentas de ellas, cuya comisión egerze don Franzisco de Milla desde el año de 1752 con la ayuda de costa de 300 ducados al año, que se satisfacen de estos fondos, propongo al capitular don Ramón Sotelo	3.300
Para la Comision de arcas de sisas, que con la ayuda de costa de 10.000 reales al año exerze desde el de 1747 don Cándido de Negrete, a quien han fiado los superintendentes su llabe por su notorio abono e inteligencia en este negociado, propongo al mismo.....	10.000
Para la Comisión de la Contaduría de Valores de Sisas de la Real Aduana, que desde el año de 1752 exerze con el situado de 300 ducados en cada uno don Antonio Moreno de Negrete, propongo a don Agustín Moreno de Prast	3.300
Para la Comisión de Corrales de Comedias, que sirben dos capitulares con la ayuda de costa de 100 ducados cada uno al año situados en el producto de ellas, que corresponde a la sisa de sexta parte, de que es ramo su aprobechamiento y exerzen don Ambrosio Joseph de Negrete y don Joseph Manuel de Olibares, el primero desde el año de 1747 y el segundo desde el de 1752, propongo a don Blas Ruiz Baillo y don Juan de Nobales	2.200

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la Comisión de Tasas de Casas, por la qual
se satisfazen 1.176 reales al año del producto de
sisas y sirve el Vizconde de Huerta // desde el
año de 1752 propongo al mismo 1.176

Para la Comisión de Millones que exerzen dos
capitulares, perciviendo por ella 20.000 cada
uno al año en sisas y que desde el de 1752
ejercen don Joseph de Borgoña y don Francisco
de Salazar, propongo a don Juan de las Peñas y
don Joseph Clemente Leoz 1.176.16

Para la Comisión de Carnizerías, que
ygualmente sirben dos capitulares con la ayuda
de costa de 1.100 reales cada uno al año en
sisas y desde el de 1752 exerzen don Joseph
Aiora y don Manuel Pardo, propongo a don
Gabriel de Peralta y don Franzisco Milla 2.200

Para la Comisión de Pleitos, que del mismo
modo exerzen dos capitulares con el situado de
100 ducados cada uno al año en el fondo de
sisas y sirven don Manuel de Cevallos y don
Diego Bozmediano desde el de 1752, propongo
a don Manuel de Angulo y don Matheo Joseph
de Larrea

25.552.16 //

Propios

Esta comisión la sirven dos capitulares y desde
1º de enero del presente con el situado de 200
ducados al año cada uno en su producto,
aprobado por real resolución de 28 de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

diziembre de 1753, don Joseph Antonio de Pinedo y don Antonio Moreno de Negrete, cuya práctica y desempeño en este manejo por la que en los años anteriores an adquirido sin remuneración alguna y por lo que se espera adelanten en este asunto, propongo a los mismos 4.400

Para la Comisión de Zera, que sirven dos capitulares con la ayuda de costa de 50 ducados al año cada uno en Propios y desde el de 1752 está a cargo de don Gabriel de Peralta y don Phelipe Aguilera, propongo a don Josseph Olibares y don Luis Carballido 1.100

Consignación de Corpus

Para la Comisión de Autos y Fiestas del Corpus, que se compone de quatro capitulares y percive// de su consignación 100 ducados y una arroba de zera al año cada uno, cuya comisión sirven desde el de 1752 el Marqués de Baldeolmos, don Juan de las Peñas, don Joseph Clemente y don Luis Carballido, propongo al Marqués de Baldeolmos, don Joseph Antonio de Pinedo, don Pedro Joseph de Yermo y Marqués de la Torrecilla 4.400

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Fuentes

Esta comisión la sirven dos capitulares con el situado de 200 ducados al año cada uno en la consignación y caudal de las mismas fuentes y viajes de agua, y desde el de 1752 lo ejecutan don Ramon Sotelo y don Phélix de Yanguas, propongo para ella a don Francisco de Milla y don Franzisco de Salazar..... 4.400

Causa pública

El Cuartel de Santa María está desde el tiempo del Gobierno Militar y Político a cargo del Vizconde de Huerta con el situado de 700 reales de vellón al año en el ramo de Causa Pública, cuya asignación // perciven yguualmente los demás cuarteleros; y para este propongo al mismo 700

Para el Cuartel de Santo Domingo, que desde 26 de mayo de 1747 sirbe don Joseph de Aiora, a don Diego Vozmediano..... 700

Para el de San Yldefonso, que está al cuidado de don Ramón Sotelo desde 12 de noviembre de 1747, a don Phélix de Yanguas 700

Para el de el Carmen, que sirve desde el mismo año don Juan de Nobales, a don Juan de las Peñas 700

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para el de San Luis, que se encargó a don Ambrosio Joseph de Negrete en 28 de marzo deste año, al mismo.....	700
Para el de San Hermenexildo, que sirve don Gabriel de Peralta desde antes el tiempo del gobierno militar y político, a don Phelipe de Aguilera	700
Para el de San Gerónimo, de que está encargado don Julián Moret desde el año de 1751, al mismo	700
Para el de San Sevastián, que sirve don Franzisco Milla desde 5 de abril de 1751, al mismo.....	700 //
Para el de la Trinidad, que sirve don Antonio de la Torre desde antes del gobierno militar y político, a don Joseph Clemente Leoz	700
Para el de la Merced, que se encargó a don Cándido de Negrete en 28 de marzo de este año, al mismo	700
Para el de Santa Cruz, que corre al cuidado de don Manuel Pardo desde el año de 1747, a don Luis Carvallido.....	700
Para el de la Plaza, que sirve don Joseph Antonio de Pinedo desde antes del tiempo del gobierno militar y político, al mismo	700
Para el de San Miguel, que sirve don Manuel de Angulo desde 30 de octubre de 1747, a don Manuel de Cevallos	700

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Nota

Además de las ayudas de costa que se satisfacen del fondo de sisas y que dan expresadas percive de ellas don Manuel de Miranda, como visitador general del real hospedaje de Corte, por la concurrenzia a las tasas de casas 1.176 reales al año

48.952.16

En ynteligencia de todo resolberá S.M. lo que tubiere por más combeniente.
Madrid, 18 de diziembre de 1754. Don Juan Francisco de Luján y Arze. //

En Madrid, a veinte y uno de abril de mil setezientos cinquenta y cinco en el ayuntamiento que Madrid celebró este día entre otros acuerdos hizo los siguientes:

Hizose presente un memorial de don Francisco de Milla exponiendo que haviendo renunciado doña Casilda Coello en su hijo don Antonio Velasco el maiorazgo que posehia, al que pertenece su oficio de regidor, acudió a la Cámara a solicitar la cédula de diligencias, que obtuvo, para entrar dicho don Antonio a egercer el referido oficio, por lo que ocurrió a sala de justicia de el Consejo a pedir la retención de el título de él como se había mandado, y que como hasta que esto se decida y tome la posesión en caso de obtener el don Antonio no parece puede dejar de ser regidor de Madrid sin que a esto pueda oponer que sería preciso, aun quando obtubiese el justicia otro nuevo título, respecto de que // barios cavalleros capitulares sirben con los mismos que se les despachó, aunque haia pasado la propiedad a otros lo hacía presente para lo que pudiese ocurrir; y se acordó que respecto que la ninguna justificazi3n que acompa3a a las partes que comprehende el referido memorial y de haver expuesto los señores secretarios en este Aiuntamiento en fuerza de la pregunta que se les ha hecho no constarles haia mudado alg3n oficio de regidor de la posesi3n y propiedad de las personas que los obtenían quando entraron a egercerlos los cavalleros que al presente los sirven se llebe a

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

puro y debido efecto el acuerdo de Madrid de diez y ocho de este mes para que en virtud de las órdenes de S.M. se propongan las comisiones que tenía a su cargo el referido don Francisco de Milla.

Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros regidores que están en //esta villa para en consecuencia de lo resuelto por S.M. proponer a su real persona cavalleros regidores que sirban las comisiones que obtubieron don Francisco de Milla y don Francisco Salazar por haver el primero dejado de ser regidor y el segundo estar ausente de esta villa y certificado los porteros haverlo executado y teniéndose presente que las comisiones que servía don Francisco de Milla heran las de fuentes, carnerías, puentes y calzadas, patronato de Juan de Herrera, quartel de San Sebastián y uno de los directores de la Junta para la administración de carros de la limpieza de las calles desta villa, y don Francisco Salazar la de fuentes y calzadas y patronato de Juan de Ribadeneira se pasó a votar los cavalleros regidores que se deben proponer a S.M. para el uso y servidumbre de las referidas comisiones en la forma siguiente:

Quartel de S. Sebastián

El señor don Antonio Benito de Cariga votó por // el señor don Blas Ruiz Vaillo para quartelero de el quartel de San Sebastián.

El señor don Diego Bozmediano por el señor don Luis de Carballido.

El señor don Agustín Moreno de Prats por el el señor don Diego Bozmediano.

El señor don Juan de Solorzano por el señor don Joseph Olibares.

El señor don Luis de Carballido por el señor don Diego Vozmediano.

El señor don Phélix de Yanguas por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Matheo de Larrea por el señor don Blas Ruiz Vaillo.

El señor don Gabriel de Peralta por el señor don Agustin // Moreno de Prats.

El señor don Juan de Nobales por el señor Marqués de Valdeolmos.

El señor don Blas Ruiz Vaillo por el señor Marqués de Valdeolmos.

El señor don Joseph Olivares por el señor don Luis de Carballido.

El señor don Antonio Moreno por el señor Marqués de Valdeolmos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Juan de las Peñas por el señor Marqués de Baldeolmos.

El señor don Julián Moret por el señor don Joseph Olivares.

El señor don Pedro de el Yermo por el señor Marqués de Valdeolmos. //

El señor don Cándido de Negrete por el señor Marqués de Valdeolmos.

El señor don Joseph de Pinedo por el señor Marqués de Valdeolmos.

El Marqués de Valdeolmos por don Diego Vozmediano.

Los señores don Diego Vozmediano, don Phélix de Yanguas, don Matheo de Larrea y don Julián Moret se regularon y votaron por el señor Marqués de Valdeolmos.

El señor Vizconde de Huerta por el señor Marqués de Valdeolmos.

Y el señor corregidor se conformó con los votos dados a favor de el señor Marqués de Valdeolmos, que son los de la mayor parte, y se acordó se le proponga a S.M. para la servidumbre de el referido quartel, como también por director para la junta de administración de carros de la limpieza. //

Comisión de Fuentes

Para la comisión de fuentes se hizo la propuesta en los términos siguientes:

El señor don Antonio de Cariga propuso a los señores don Pedro del Yermo y don Phelipe Aguilera.

El señor don Diego Bozmediano a los señores don Joseph Olibares y don Luis de Carballido.

El señor don Agustín Moreno de Prats a los señores don Julián Moret y don Gabriel de Peralta.

El señor don Juan de Solorzano a los señores don Pedro del Yermo y don Gabriel de Peralta.

El señor don Luis de Carballido a los señores don Manuel de Cevallos y don Phelipe Aguilera.

El señor don Phélix de Yanguas a los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Matheo de Larrea a los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera. //

El señor don Gabriel de Peralta a los señores don Manuel de Cevallos y don Diego Bozmediano.

El señor don Juan de Nobales a los señores Vizconde de Huerta y don Manuel Pardo.

El señor don Blas Ruiz Vaillo a los señores don Julián Moret y don Phelipe Aguilera.

El señor don Joseph Olibares a los señores don Manuel de Cevallos y don Phelipe Aguilera.

El señor don Antonio Moreno a los señores vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera.

El señor don Juan de las Peñas a los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera.

El señor don Julián Moret a los señores don Ambrosio Negrete y don Blas Ruiz Vaillo. //

El señor don Pedro de el Yermo a los señores don Manuel de Cevallos y don Phelipe Aguilera.

El señor don Cándido de Negrete a los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera.

El señor don Joseph de Pinedo a los señores Marqués de Valdeolmos y don Phelipe Aguilera.

El señor Marqués de Valdeolmos a los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera.

El señor Vizconde de Huerta, regidor decano, a los señores don Ambrosio Negrete y don Phelipe Aguilera.

Y el señor corregidor se conformó con lo votado por la mayor parte, la que propone a S.M. para la comisión de fuentes a los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe Aguilera.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Comisión de Carnecerías

Para la comisión de carnicerías se propone: //

El señor don Antonio de Cariga al señor don Joseph Aiora.

El señor don Diego Bozmediano al mismo.

El señor don Agustín Moreno de Prast al señor don Manuel de Cevallos.

El señor don Juan de Solorzano al señor don Joseph de Aiora.

El señor don Luis de Carvallido al mismo.

El señor don Phélix de Yanguas al mismo.

El señor don Matheo de Larrea al propio.

El señor don Gabriel de Peralta al señor don Manuel de Cevallos.

El señor don Juan de Nobales al señor don Joseph Aiora.

El señor don Blas Ruiz Vaillo al señor don Joseph Aiora.

El señor don Joseph Olibares al mismo.

El señor don Antonio Moreno al señor don Julián Moret.

El señor don Juan de las Peñas al señor don Joseph // Aiora.

El señor don Pedro del Yermo al mismo.

El señor don Cándido de Negrete al mismo.

El señor don Joseph de Pinedo al señor don Julián Moret.

El señor Marqués de Valdeolmos al señor don Manuel de Cevallos.

El señor Vizconde de Huerta al señor don Joseph Ayora.

Y el señor corregidor combino con la maior parte de votos de los cavalleros regidores y siendo estos la de proponer para la expresada comisión de carnicerías al señor don Joseph Aiora quedó acordado se execute assí:

Comisión de Puentes y Calzadas

Para esta comisión de puentes y calzadas se haze la propuesta en los términos siguientes: //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Antonio de Cariga propuso a los señores Marqués de Valdeolmos y don Diego Bozmediano.

El señor don Diego Bozmediano a los señores don Agustín Moreno de Prats y don Joseph de Pinedo.

El señor don Agustín Moreno de Prats a los señores don Cándido de Negrete y don Antonio de Cariga.

El señor don Juan de Solorzano a los señores don Pedro de Yermo y don Agustín Moreno de Prats.

El señor don Luis de Carvallido a los señores don Joseph Olibares y don Diego Bozmediano.

El señor don Phelix de Yanguas a los señores don Joseph de Pinedo y don Antonio de Cariga.

El señor don Matheo de Larrea a los señores don Pedro del Yermo y don Luis de Carvallido. //

El señor don Gabriel de Peralta a los señores don Julian Moret y don Julián de Solorzano.

El señor don Juan de Nobales a los señores don Pedro del Yermo y don Luis de Carvallido.

El señor don Blas Ruiz Vaillo a los señores don Joseph Olibares y don Antonio de Cariga.

El señor don Joseph Olibares a los señores don Manuel de Cevallos y don Luis de Carvallido.

El señor don Antonio Moreno a los señores don Ramón Sotelo y don Diego Bozmediano.

El señor don Juan de las Peñas a los señores don Antonio Moreno y don Luis de Carvallido.

El señor don Julián Moret a los señores Vizconde de Huerta y don Antonio de Cariga.

El señor don Pedro de el Yermo a los señores don Cándido de Negrete y don Matheo de Larrea

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Cándido de Negrete a los señores don Antonio Moreno y don Blas Ruiz Vaillo.

El señor don Joseph de Pinedo a los señores don // Cándido de Negrete y don Diego Vozmediano.

El señor Marqués de Valdeolmos a los señores don Pedro del Yermo y don Luis de Carvallido.

El señor vizconde de Huerta rexidor decano a los señores don Antonio Moreno y don Juan de Nobales.

Y el señor corregidor respecto de tener quatro votos el señor don Pedro del Yermo, cinco el señor don Luis de Carvallido, quatro el señor don Diego Vozmediano y otros quatro el señor don Antonio de Cariga propuso y votó por los señores don Pedro del Yermo y don Diego Vozmediano, por lo que y respecto de su voto de calidad quedan estos por su maior número propuestos para la referida comisión; y acordose hagan presentes a S.M. las referidas propuestas para que siendo de su real agrado mande sirvan estas comisiones los referidos cavalleros rejidores hasta fin de diziembre de mil setezientos cinquenta y seis a lo que tubiese por más conveniente.

Patronato de Juan de Herrera

El señor don Antonio de Cariga votó por el señor don Phelix de Yanguas. //

El señor don Diego Vozmediano por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Agustín Moreno de Prats por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Juan de Solorzano por el señor don Julián Moret.

El señor don Luis de Carvallido por el señor don Juan de Solorzano.

El señor don Phélix de Yanguas por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Matheo de Larrea por el señor don Phélix de Yanguas.

El señor don Gabriel de Peralta por el señor don Juan de Solorzano.

El señor don Juan de Nobales por el señor don Antonio Moreno.

El señor don Blas Ruiz Vaillo por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Joseph Olibares por el señor don Julián Moret.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Antonio Moreno por el señor don Julián. //

El señor don Julián de las Peñas por el señor don Blas Ruiz Vaillo.

El señor don Julián Moret por el señor don Joseph Olibares.

El señor don Pedro del Yermo por el señor don Ramón Sotelo.

El señor don Cándido de Negrete por el señor don Joseph de Pinedo.

El señor don Antonio de Pinedo por el señor don Julián Moret.

El señor Marqués de Valdeolmos por el señor don Joseph de Pinedo.

El señor Vizconde de Huerta por el señor don Matheo de Larrea.

Y el señor corregidor se conformó con lo votado por el mayor número y en su consecuencia quedó nombrado para servir el patronato de Juan de Herrera el señor // don Matheo de Larrea.

Patronato de Juan de Ribadeneira

Para la servidumbre de este patronato votó el señor don Antonio de Cariga por el señor don Agustín Moreno de Prast.

El señor don Diego Bozmediano por el señor don Antonio de Cariga.

El señor don Juan de Solorzano por el señor don Gabriel de Peralta.

El señor don Luis de Carvallido por el señor don Antonio de Cariga.

El señor don Phélix de Yanguas por el señor don Antonio de Cariga.

El señor don Matheo de Larrea por el señor don Antonio de Cariga.

El señor don Gabriel de Peralta por el señor don Agustín Moreno. //

El señor don Juan de Nobales por el señor don Blas Vaillo.

El señor don Blas Vaillo por el señor don Antonio de Cariga.

El señor don Joseph Olibares por el señor don Agustín Moreno.

El señor don Antonio Moreno por el señor don Antonio de Cariga.

El señor don Juan de las Peñas por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Julián Moret al señor don Agustín Moreno.

El señor don Pedro del Yermo por el señor don Juan de Nobales.

El señor don Cándido de Negrete por el señor don Pedro del Yermo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Antonio Pinedo por el señor don Ramón Sotelo.

El Marqués de Valdeolmos por el señor don Antonio Moreno.

El señor Vizconde de Huerta por el señor don Juan de Nobales.

Y el señor corregidor se conformó con lo votado por la mayor parte, y siendo éste por siete votos en el señor don Antonio de Cariga quedó nombrado para servir este patronato.

Haviendo el señor don Diego Vozmediano, por quien la mayor parte de cavalleros regidores han votado para la comisión de puentes y calzadas hecha dejación de ella por no permitirle sus ocupaciones // su servidumbre y manifestado también que de las demás de que estava encargado haría lo mismo porque le incomodavan, no bino Madrid en admitirla este día por contemplar no ser tiempo oportuno y correspondiente; y también pedido certificación de las comisiones que el señor corregidor propuso a S.M. a fines del año próximo pasado y de las que en este día se han votado con expresión de las que tienen ayuda de costa, acordó Madrid se le diese luego que se obtubiese la real aprobación y no antes por contemplar no ser justo se publique el acto hasta haverse puesto en noticia de S.M., excepto los señores don Luis de Carvallido y don Juan de Solorzano; y en su vista pidió al señor corregidor lo declarase en justicia y s.s. mandó se le diese de lo que constase y fuese de dar.

El señor don Pedro del Yermo pidió otra certificazi3n de haver expresado el señor don Diego Vozmediano no quería admitir la comisi3n de puentes y calzadas y manifestado haría dejazi3n // de las demás que estavan a su cargo por incomodarle su servidumbre; y Madrid acordó se diese la referida certificazi3n luego que S.M. determine la proposici3n.

Concuerda con sus originales

Phelipe López de la Huerta (*rúbrica*) //

La villa de Madrid.

Señor

En obserbancia y cumplimiento de lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo próximo para que sus comisiones que se sirben por los rexidores las proponga a V.M. el Ayuntamiento votando con el correxidor los sugetos que deban exercerlas por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

bienios, mandando que este método se practique igualmente en la de quarteles, quando haia vacante, y con motibo de haberse berificado en las comisiones del quartel de San Sebastián, fuentes, carnicerías y puentes y calzadas, que estaban a cargo de don Francisco de Milla y don Francisco de Salazar, por haberse des-//pachado real zédula de diligencias a fin de entrar don Manuel Antonio de Velasco a serbir el oficio de rexidor que obtenía el primero y el segundo hallarse ausente de esta villa y por esta razón imposibilitado del exercicio de las comisiones que tenía, se a juntado en su ayuntamiento que celebró en 21 de este mes con llamamiento que precedió ante díem y por mayor número de botos según consta del acuerdo que hizo propone a V.M.

Para el Quartel de Limpieza de San Sebastian, con la asistencia a la junta de dirección de carros de ella, al Marqués de Valdeolmos con los 700 reales asignados.

Para la de Fuentes al Vizconde de Huerta, por antiguo, y a don Phelipe de Aguilera, // por moderno, con 200 ducados cada uno.

Para la de Carnicerías a don Joseph Ayora con 100 ducados al año.

Y para la de Puentes y Calzadas a don Pedro Joseph de Yermo, como antiguo, y a don Diego Bozmediano, de moderno, sin ayuda de costa.

V.M. se serbirá mandar lo que fuere más de su real agrado. Madrid en su Ayuntamiento, 23 de abril de 1755. //

(Cruz) Mui señor mio. Habiéndose puesto a mi cargo por el señor correxidor las comisiones que constarán del nombramiento que se hizo en prinzipio deste presente año de las que asta ahora no e dado respuesta de su aceptación mediante el recurso que por Madrid se havía echo a su magestad, hallándose éste resuelto no obstante lo poco enbarazosas por no tener uso, y sólo lo podrán haver tenido en lo antiguo i oi lo son en la aparienzia, como lo es el patronato de Santa Chatalina de los Donados, en el que no tiene interbenzió ninguna Madrid, pues habiéndole dispues-//to todo el tiempo que a que soi su capitular es razón pase a otro, pues habiendo echo varias delixencias para adquirir su orijen no se enqentra con este motibo i el de que otro qualquier caballero podía mexor thener del notizia para que Madrid no pierda sus regalías le pone en sus manos con las demás de su cargo, de las que haze dexazió para que el Aiuntamiento use de hellas

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

como le conbenga i de haver dado quenta V.S. se servirá darme aviso. Dios guarde a v.s. muchos años. Madrid y abril, 22 de 1755.

Don Diego Vozmediano Balmaseda y Coello (*rúbrica*).

Señor don Phelipe Lopez Huerta. //

La villa de Madrid.

Señor

Haviendo fallecido don Cándido de Negrete, uno de sus capitulares, y deviendo en observancia de lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo de este año proponer regidores que sirvan las comisiones vacantes y estando las de sisas con destino a las arcas de ellas el cuartel de // la Merced y la de sermones, que tenía el referido don Cándido, se juntó en su aiuntamiento celebrado este día con llamamiento que le precedió y por mayor numero de votos según resulta del acuerdo que hizo propone a V.M.

Para la Comisión de Sisas con destino a las arcas de su thesorería a don Joseph Antonio de Pinedo.

Para el Cuartel de Limpieza // de la Merced, con la asistencia a la junta de dirección de carros de ella, a don Luis de Carvallido.

Y para la de sermones a don Phélix de Salabert y Aguirre, sin ayuda de costa.

V.M. se servirá resolver lo que fuese más de su real agrado. Madrid en su Aiuntamiento, 9 de maio de 1755. Don Juan Francisco de Luján y Arce. Don Joseph Olibares. Don Félix de Salabert. Don Phelipe Aguilera. Por Madrid Don Phelipe López de la Huerta. //

(*Cruz*) La villa de Madrid.

Señor.

A consecuencia de lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo de 1755 para que las comisiones que se sirven por sus regidores las proponga a V.M. el ayuntamiento votando con el corregidor los que devan egerzerlas por vienios y que este método se observe también en las de quarteles quando aya vacante, y berificándose esto en las comisiones de sisas con destino a sus arcas, la de Corpus, para la que se deven proponer dos capitulares, uno antiguo y otro moderno, el cuartel de la Plaza, propios, sotos, varcas, acotamiento de tierras, música, cárcel y puentes y calzadas, que corrieron

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

al cuidado de don // Joseph Antonio de Pinedo y don Pedro Joseph de Yermo, por haberse nombrado al primero por procurador general de esta villa y fallecido el segundo para practicar lo mandado por V.M., se ha juntado en su ayuntamiento que celebró en cinco del corriente con llamamiento que precedió ante díem; y por maior número de votos, según consta del acuerdo que ha celebrado, propone a V.M. para su egercicio hasta fin de diciembre del presente en que cumple el nombramiento que está hecho para las demás comisiones de Madrid.

Para la de Sisas con destino a sus Arcas a don Blas Ruiz Bayllo.

Para la de Corpus por antiguo a don Julián Moret y por moderno a don Juan // Manuel de Solorzano.

Para el Quartel de la plaza de Limpieza a don Francisco de Milla y de la Peña respecto de que antecedentemente quando cesó en el exercicio de rexidor tenía quartel y haber V.M. mandado por real orden de 24 de febrero de este año se le reponga en las comisiones que tenía por desde 1º de henero del que viene.

Para las Comisiones de Propios, Sotos, Varcas y Acotamiento de Tierras que se tiene por combenientes las sirvan unos mismos por lo que se dan la mano siendo correspondientes al manejo de los Propios a don Luis de Carballido.

Para la de Música a don Ramón Sotelo.

Para la de la Cárcel a don Julián Moret.

Y para la de Puentes y Calzadas a don Francisco de Milla y de la Peña.

V.M.en su ynteligencia resolverá lo que fuere más // de su real agrado. Madrid en su Ayuntamiento, 6 de abril de 1756. Juan Francisco de Luján y Arce. Don Julián Moret. Don Joseph Ayora. Don Gabriel de Peralta. Por Madrid. Don Phelipe López de la Huerta.

11

"1757 y 1758. Listas de las comisiones que Madrid había de proponer a SM. para los años 757 y 58 con expresión de sus útiles y los rexidores que las desempeñaban desde el 55".

AVM, *Secretaría*, 2-254-21.

Sisas en la Contaduría de Quentas. El señor don Ramón Sotelo con 3.300 reales al año.

Arcas de sisas. El señor Blas Ruiz Vaillo desde 4 de mayo de 1756 con 10.000 reales al año.

Sisas en la Aduana.....Señor don Agustín Moreno con 3.300 reales al año.

Corrales de Comedias. Los señores don Juan de Nobales y don Blas Ruiz Vaillo con 100 ducados cada uno al año y otros 100 ducados que parece perciben del propio.

Tasas de Casas.....Señor Vizconde de Huerta con 1.176 reales al año.

Millones. Los señores don Juan de las Peñas y don Joseph Clemente con 20.000 maravedís cada uno al año.

Carnicerías. Los señores don Gabriel de Peralta y don Joseph Ayora con 100 ducados cada uno, habiendo mandado S.M. por real orden de 24 de febrero de 1756 que esta // comisión la sirba el señor don Francisco de Milla en los años subcesibos de 1757 y 1758.

Pleitos. Los señores don Manuel de Angulo y don Matheo de Larrea con 100 ducados cada uno.

Propios. Los señores don Antonio Moreno y don Luis de Carballido. Éste desde 4 de mayo de 1756 con 200 ducados cada uno al año.

Zera. Los señores don Joseph Olibares y don Luis de Carballido con 50 ducados cada uno al año.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Corpus. Los señores Marqués de Valdeolmos y Marqués de la Torrecilla y don Julián Moret y don Juan de Solorzano. Estos últimos desde 4 de mayo de 1756. Goza cada uno al año 100 ducados y una arroba de zera.

Fuentes. Los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe de Aguilera desde 12 de mayo de 1755. Goza cada uno al año 2.200 reales y tiene S.M. mandado // que esta comisión la sirba el señor don Francisco de Milla en los años de 1757 y 1758.

Abastos. El señor don Ambrosio de Negrete y se prebiene que en lo antiguo heran dos.

Alcabalas.....Los señores don Agustín Moreno y don Diego Vozmediano.
Baronesa.....El señor don Antonio de la Torre.
Sisas Municipales.Los señores don Manuel de Reynalte y don Antonio de Cariga.
Veintenas.....Los señores don Manuel de Angulo y don Matheo de Larrea.
Obrería y Guardaropa...Los señores don Ramón Sotelo y don Antonio de la Torre.
Música. El señor don Blas Ruiz Baillo y el señor don Ramón Sotelo desde 4 de mayo de 1756.

Camino del Pardo.....Los señores Marqués de Valdeolmos y don Juan de Nobales.
Colazón y Tablados de Toros. Los señores don Ambrosio de Negrete y don Antonio de la Torre.

Sotos. El señor don Antonio Moreno y el señor don Luis de Carballido desde 4 de mayo de 1756. //

Casas de Ayuntamiento. Los señores don Ramón Sotelo y Marqués de la Torrecilla.

Redempzión de Sisas.....Los señores Vizconde de Huerta y don Manuel Pardo.
Sermones. El señor don Blas Bayllo y el señor don Félix de Salabert desde 23 de mayo de 1755.

Acotamiento de Tierras...El señor Antonio Moreno y don Luis de Carballido desde 4 de mayo de 1756.

Estatuto.....Los señores Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeomos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Puentes y Calzadas....El señor don Diego Vozmediano desde 12 de mayo de 1755 y el señor don Francisco de Milla desde 4 de mayo de 1756, siendo esta una de las comisiones que S.M.mandó se le repusiese para los dos años subcesibos.

Bancas.....El señor don Juan de Nobales.

Toros.....Los señores don Manuel Pardo y don Manuel de Zeballos.

Pesames y Enorabuenas. Los señores don Antonio de la Torre y don Matheo de Larrea.

Sexmo de Vallecas.....Los señores don Juan de las Peñas y don Félix de Yanguas.

El de Arabaca.....Los señores don Manuel de Angulo y don Luis de Carballido.

//

Visita de la Tierra...Los señores don Manuel de Zeballos y don Diego Vozmediano.

San Ysidro.....El señor marqués de la Torrecilla.

Panadería.....El señor Marqués de Valdeolmos.

Plaza Mayor.....El señor Vizconde de Huerta.

Barcas. El señor don Antonio Moreno y el señor don Luis de Carballido desde 4 de mayo de 1756.

Cárcel.....El señor don Julián Moret desde 4 de mayo de 1756.

Junta de Aduana.....El señor Marqués de Valdeolmos.

Ángel de la Guarda.....El señor don Joseph Olibares.

Negocios de Roma.....El señor don Matheo de Larrea.

Soldados.....El señor don Luis de Carballido.

Reloges.....El señor don Joseph Olibares.

Niños de la Doctrina.....El señor don Blas Bayllo.

Alguaciles.....El señor Vizconde de Huerta.

Retasas de Casas.....El señor don Gabriel de Peralta.

//

Vecinos.....El señor don Phelipe de Aguilera.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Puertas

La de Toledo.....El señor Vizconde de Huerta.
La de Alcalá.....El señor don Ambrosio de Negrete.
La de Segobia.....El señor Marqués de Valdeolmos.
La de Santo Domingo.....El señor don Ramón Sotelo.
La de Atocha.....El señor [*en blanco*]
Demás de las comisiones antezedentes ay que probeher otras que no se
nombraron capitulares para los dos años referidos y son:

Niebe.....De dos capitulares.
Hospitales.....Dos.
Carbón.....Ydem.
Puente de Toledo.....Ydem.
Sexmo de Villaverde.....Ydem.
//
Zeremonias.....Uno
//

Patronatos que S.M. tiene mandado se den por el Ayuntamiento a un rexiador

La Latina.....El señor don Juan de Nobales.
Santo Christo de la Oliba.....El señor don Blas Bayllo.
Justo Balter.....El señor don Joseph Olibares.
Don Rodrigo de Vargas.....El señor don Phelipe de Aguilera.
Pedro de Limpias.....El señor don Félix de Yanguas.
Juan de Herrera.....El señor don Matheo de Larrea desde 21 de abril de 1755.
Embajador del Emperador.....El señor don Antonio de Cariga.
Luis de Ludeña, maría de Salazar y doña Ysabel Gálbez. El señor don Agustín
Moreno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Don Juan de Herrera.....El señor don Luis de Carballido.
María de Paredes.....El señor don Manuel Pardo.
Juan de Ribadeneira.....El señor don Antonio de Cariga desde 21 de abril de 1755.
Sebastián Suárez.....El señor don Juan de las Peñas.

//

(Cruz) Lista de las comisiones que Madrid ha de proponer a S.M. para desde 1º de henero de 1757 por dos años con expresión de sus útiles y los cavalleros regidores que al presente las sirben desde el año de 1755²⁴.

Sisas en la Contaduría de Quentas. El señor don Ramón Sotelo con 3.300 reales al año.

Arcas de Sisas. El señor don Blas Ruiz Vaillo desde 4 de mayo de 1756 con 10.000 reales al año.

Sisas en la Aduana. Señor don Agustín Moreno con 3.300 reales al año.

Corrales de Comedias. Los señores don Juan de Novales y don Blas Ruiz Vaillo con 100 ducados cada uno al año y otros 100 ducados que parece perciben del propio.

Tasas de Casas. Señor Vizconde de Huerta con 1.176 reales al año.

Millones. Los señores don Juan de las Peñas y don Joseph Clemente con 20.000 maravedís cada uno al año.

Carnicerías. Los señores don Gabriel de Peralta y don Joseph Ayora con 100 ducados cada uno, haviendo mandado S.M. por real orden de 24 de febrero de 1756 que esta // comisión la sirba el señor don Franzisco de Milla en los años subcesivos de 1757 y 1758.

Pleitos. Los señores don Manuel de Angulo y don Matheo de Larrea con 100 ducados cada uno.

Propios. Los señores don Antonio Moreno y don Luis de Carballido. Éste desde 4 de mayo de 1756 con 200 ducados cada uno al año.

Zera. Los señores don Joseph Olivares y don Luis de Carballido con 50 ducados cada uno al año.

²⁴ Es un borrador.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Corpus. Los señores Marqués de Valdeolmos y Marqués de la Torrecilla, don Julián Moret y don Juan de Solorzano. Estos últimos desde 4 de mayo de 1756. Goza cada uno al año 100 ducados y una arrova de cera.

Fuentes. Los señores Vizconde de Huerta y don Phelipe de Aguilera desde 12 de mayo de 1755. Gozan cada uno al año 2.200 reales, y tiene S.M. mandado que esta comisión la sirva el señor don Francisco de Milla en los // años de 1757 y 1758.

Abastos. El señor don Ambrosio de Negrete; y se previene que en lo antiguo eran dos.

Alcavalas. Los señores don Antonio de la Torre y don Manuel de Angulo. Reynalte y Angulo.

Cientos.....Los señores don Agustín Moreno y Zevallos
Baronesa.....El señor don Antonio de la Torre.
Sisas Municipales.....Los señores don Manuel de Reynalte y don Antonio Cariga.
Veintenas.....Los señores Sotelo y don Matheo de Larrea.
Obrería y Guardarropa. Los señores don Ramón Sotelo y don Antonio de la Torre. Los mismos.

Música.....El señor don Blas Ruiz Vaillo y el señor Milla.
Colazion y Tablados de Toros. Los señores don Ambrosio de Negrete y don Antonio de la Torre.

Sotos. El señor don Antonio Moreno y el señor don Luis de Carballido desde 4 de mayo de 1756 con lo de propios. //

Casas de Ayuntamiento. Don Antonio de la Torre y Marqués de la Torrecilla.

Redempción de Sisas. Los señores Vizconde de Huerta y don Yanguas.

Sermones. El señor don Félix de Salabert y don Agustín de Prast desde 25 de mayo de 1755.

Acotamiento de Tierras. El señor don Antonio Moreno y don Luis de Carballido desde 14 de mayo de 1756 con propios.

Estatuto. Los señores Cevallos y Clemente.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Puentes y Calzadas. El señor Nobales desde 12 de mayo de 1755, y el señor don Francisco de Milla desde 4 de mayo de 1756, siendo esta una de las comisiones en que S.M. mandó se le repusiese para los dos años subcesivos.

Bancas.....El señor don Juan de Novales. El mismo.
Toros.....Los señores don Matheo Larrea y don Manuel de Zaballos.
Pesames y Enorabuenas...Los señores don Blas Ruiz Vaillo y don Matheo Larrea.
Sexmo de Vallecas.....Los señores don Juan de las Peñas y don Olibares.
El de Arabaca.....Los señores don Moret y don Luis de Carballido.

//

Visita de la Tierra. Los señores don Manuel de Zaballos y don Diego Vozmediano. Los mismos.

San Ysidro.....El señor don Antonio Moreno.
Panadería.....El señor Marqués de Valdeolmos. Siga.
Plaça Maior.....El señor Vizconde de Huerta. Siga.
Barcas. El señor don Antonio Moreno y el señor don Luis de Carballido desde 4 de mayo de 1756 con propios.

Cárcel.....El señor don Julián Moret desde 4 de mayo de 1756. El mismo.
Junta de Aduana.....El señor Marqués de Valdeolmos.
Ángel de la Guarda.....El señor don Joseph Olivares. Siga.
Negozios de Roma.....El señor don Matheo de Larrea. Siga.
Soldados.....El señor don Luis de Carballido. Siga.
Reloges.....El señor don Joseph Olivares. Siga.
Niños de la Doctrina.....El señor don Blas Bayllo. Señor Torrecilla.
Alguaciles.....El señor Vizconde de Huerta. Siga.
Retasas de Casas.....El señor don Gabriel de Peralta. Siga.
Vecinos.....El señor don Phelipe de Aguilera. Siga.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Puertas

La de Toledo.....El señor Vizconde de Huerta.
//
La de Alcalá.....El señor don Ambrosio de Negrete.
La de Segovia.....El señor Marqués de Valdeolmos.
La de Santo Domingo.....El señor don Ramón Sotelo.
La de Atocha.....El señor Reynalte.

Demás de las comisiones antecedentes ay que probeher otras que no se
nombraron capitulares para los dos años referidos y son:

Nieve.....De dos capitulares.
Hospitales.....Dos.
Carbón.....Ydem.
Puente de Toledo.....Ydem.
Sexmo de Villaverde.....Ydem.
Zeremonias.....Uno. El señor Olibares.

Patronatos que S.M. tiene mandado se den por el ayuntamiento a un rexidór

La Latina.....El señor don Juan de Novales. Continúe.
Santo Christo de la Oliva.....El señor don Blas Bayllo. Continúe.
//
Justo Balter.....El señor don Joseph Olivares. Continúe.
Don Rodrigo de Vargas.....El señor don Phelipe de Aguilera. Continúe.
Pedro de Limpías.....El señor don Félix de Yanguas. Continúe.
Juan de Herrera.....El señor don Matheo de Larrea desde 21 de abril de 1755.
Embaxador del Emperador.....El señor don Antonio de Cariga. Continúe.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Luis de Ludeña, María de Salazar y doña Ysavel Gálbez. El señor don Agustín Moreno. Continúe.

Doña Ynés de Herrera.....El señor don Luis de Carballido. Continúe.
María de Paredes.....El señor don Manuel Pardo.
Juan de Rivadeneira.....El señor don Antonio de Cariga desde 21 de abril de 1755.
Sebastian Suárez.....El señor don Juan de las Peñas. Continúe.
Santa Cathalina de los Donados.....El señor don Diego Bozmediano. Continúe.
Francisco de Herrera.....El señor don Antonio Moreno. Continúe.
El licenciado Parra.....El señor don Julián Moret, *ydem*.
Alonso del Valle y María de Quadros.....El señor don Manuel de Reynalte, *ydem*.
Don Antonio Juan de Robles.....El señor don Joseph Olivares, *ydem*.
María Suárez.....El señor don Félix de Yanguas, *ydem*.
Miguel de Aro.....El señor don Gabriel de Peralta, *ydem*.

//

Condesa de Salbatierra.....El señor decano.
Doña María de la Guardia.....El señor decano.
Don Diego de Bargas.....El señor don Manuel de Angulo.
Secretario Gerónimo de la Torre. El señor Vizconde de Huerta por mayor número de votos. //

(Cruz) Lista de las comisiones y de los cavalleros regidores que las han de servir en los dos años de 1757 y 1758.

Sisas en las Arcas.....Señor Vayllo.
Sisas en la Contaduría de Quentas.....Señor Moret.
Sisas en la Aduana.....Señor Larrea.
Corrales de Comedias.....Señores Torrecilla y Aguilera.
Tasas de Casas.....Señor Sotelo.
Millones.....Señores Ayora y Yanguas.
Carnicerías.....Señor Olivares y Milla.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Pleitos.....	Señores Novales y Prast.
Propios.....	Señores Moreno y Carballido.
Cera.....	Señores Pardo y Cariga.
Corpus.....	Señores Vizconde Valdeolmos, Peralta y Vozmediano.
Fuentes.....	Señores Negrete y Milla.
//	
Niños de la Doctrina.....	Señor Torrecilla.
Abastos.....	Señor Negrete.
Alcavalas.....	Señores Reynalte y Angulo.
Cientos.....	Señores Zeballos y Prast.
Baronesa.....	Señor Torre.
Sisas Municipales.....	Señores Reynalte y Cariga.
Veintenas.....	Señores Sotelo y Larrea.
Obrería y Guardaropa.....	Señores Sotelo y Torre.
Musica.....	Señores Vaillo y Milla.
Colazón y Tablados de Toros.....	Señores Negrete y Torre.
Sotos.....	Señores Moreno y Carballido.
Casas de Ayuntamiento.....	Señores Torrecilla y Torre.
Redempción de Sisas.....	Señores Vizconde y Yanguas.
Sermones.....	Señores Torrecilla y Prast.
Acotamiento de Tierras.....	Señores Moreno y Carballido.
Estatuto.....	Señores Zeballos y Clemente.
Puentes y Calzadas.....	Señores Nobales y Milla.
Bancas.....	Señor Novales.
//	
Toros.....	Señores Nobales y Larrea.
Pésames y Enorabuenas.....	Señores Vayllo y Larrea.
Sexmo de Ballecas.....	Señores Olivares y Peñas.
El de Aravaca.....	Señores Moret y Carballido.
Visita de la Tierra.....	Señores Zeballos y Vozmediano.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

San Ysidro.....	Señor Moreno.
Panadería.....	Señor Valdeolmos.
Plaza Maior.....	Señor Vizconde.
Barcas.....	Señores Moreno y Carballido.
Cárcel.....	Señor Moret.
Ángel de la Guarda.....	Señor Olivares.
Negoziaciones de Roma.....	Señor Larrea.
Soldados.....	Señor Carballido.
Reloges.....	Señor Olivares.
Alguaciles.....	Señor Vizconde.
Retasas de Casas.....	Señor Peralta.
Vecinos.....	Señor Aguilera.
Zeremonias.....	Señor Olivares.

//

Puertas

La de Toledo.....	Señor Vizconde.
La de Alcalá.....	Señor Negrete.
La de Segovia.....	Señor Valdeolmos.
La de Santo Domingo.....	Señor Sotelo.
La de Atocha.....	Señor Reynalte.

En la conformidad expresada acordó Madrid en 13 de diziembre de 1756 se propusiesen a S.M. las comisiones referidas, y en 17 del propio mes se nombraron las comisiones y patronatos siguientes:

Junta de Aduana.....	Señor Valdeolmos.
Depositaría General.....	Señor don Antonio Moreno.
Hospitales.....	Señores Moret y Torre.
Nieve.....	Señores Vizconde y Yanguas.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Patronatos

La Latina.....	Señor Novales.
Santo Christo de la Oliva.....	Señor Vayllo.
//	
Justo Valter.....	Señor Olivares.
Don Rodrigo de Bargas.....	Señor Aguilera.
Pedro de Limpias.....	Señor Yanguas.
Juan de Herrera.....	Señor Milla.
Embaxador del Emperador.....	Señor Cariga.
Luis de Ludeña, María de Salazar y doña Ysavel de Gálbez. Señor don Agustín Moreno.	
Doña Ynés de Herrera.....	Señor Carballido.
María de Paredes.....	Señor Pardo.
Juan de Rivadeneira.....	Señor Cariga.
Sebastián Suárez.....	Señor Peñas.
Santa Cathalina de los Donados.....	Señor Vozmediano.
Francisco de Herrera.....	Señor don Antonio Moreno.
Lizenciado Parra.....	Señor Moret.
Alonso del Valle y María de Quadros.....	Señor Reynalte.
Don Antonio Juan de Robles.....	Señor Olivares.
María Suárez.....	Señor Yanguas.
Miguel de Aro.....	Señor Peralta.
Don Diego de Bargas.....	Señor Angulo.
Doña María de Ochoa y Garay.....	Señor don Agustín Moreno.
Condesa de Salvatierra.....	Señor decano.
//	
Doña María de la Guardia.....	Señor decano.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Secretario don Gerónimo de la Torre.....Señor Vizconde de Huerta.

//

Colación y Tablados de Toros.....Don Antonio Moreno y don Manuel de Angulo.

La de toros. Don Matheo de Larrea y don Juan de Nobales, a quien nuebamente
se propone por dejación de Zeballos.

"1757 al 62. Propuesta de Madrid y resolución de S.M. para los caballeros capitulares que habían de servir las comisiones desde uno a otro año."

AVM, *Secretaría*, 2-254-22.

En Madrid a trece de diziembre de mill setezientos cinquenta y seis. En el ayuntamiento que se celebró este día, entre otros acuerdos, se hizo el siguiente:

Haviendo precedido llamamiento ante diém a todos los cavalleros regidores que están en esta villa para efecto de proponer a S.M. cavalleros regidores que sirvan las comisiones del Ayuntamiento en los dos años próximos de mill setezientos cinquenta y siete y cinquenta y ocho se tubo presente la real resolución de S.M. de diez y ocho de marzo del año pasado de mill setezientos cinquenta y cinco en que previene el modo y forma de proponerlas y se tubo presente también otra real orden de veinte y quatro de febrero de este año mandando que las comisiones de carnicerías, fuentes y puentes y calzadas las sirva en los dos años mencionados el señor don Francisco de Milla, y con vista de todo se acordó se biese dicha proposición y se egecutó en la forma siguiente:

Para la Comisión de Sisas con destino en las Arcas de la Thesorería General de ellas se votó de conformidad // por el señor don Blas Ruiz Bayllo.

Para la Comisión de Sisas con destino en la Contaduría de Quantas se votó de conformidad para el señor don Julián Moret.

Para la Comisión de Sisas con la asistencia en la Real Aduana de esta villa votó el señor don Francisco de Milla por el señor don Luis Carballido.

El señor don Juan de las Peñas por el mismo.

El señor don Manuel de Angulo por el propio.

El señor don Diego Vozmediano por el mismo.

El señor don Agustín Moreno por el mismo.

El señor don Phelipe Aguilera por el señor don Matheo de Larrea.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Juan de Solorzano por el señor don Luis Carballido.

El señor don Matheo de Larrea por el señor don Phelipe Aguilera.

El señor don Gabriel de Peralta por el señor don Luis Carballido.

El señor don Manuel Pardo por el señor don Matheo de Larrea.

El señor don Juan de Novales por el señor Carballido.

EL señor don Blas Ruiz Bayllo por el señor Larrea.

El señor don Joseph Olivares por el mismo.

El señor don Antonio Moreno por el mismo.

El señor don Julián Moret por el mismo.

El señor don Ramón Sotelo por el propio.

El señor Marqués de Valdeolmos por el mismo. //

El señor don Ambrosio de Negrete por el propio.

Y el señor correxidor botó también por el señor don Matheo de Larrea propuesto para esta comisión.

Para la de Corrales de Comedias el señor don Francisco de Milla nombró a los señores don Ambrosio de Negrete y don Agustín Moreno y Prast.

El señor don Juan de las Peñas a los mismos.

El señor don Manuel de Angulo a los mismos.

El señor don Diego Vozmediano a los propios.

El señor don Agustín Moreno a los señores don Ambrosio de Negrete y don Diego Vozmediano.

El señor don Phelipe Aguilera a los señores don Félix de Salavert y don Diego Vozmediano.

El señor don Juan de Solorzno a los señores don Ambrosio de Negrete y don Agustín Moreno.

El señor don Luis Carballido a los señores don Félix de Salavert y don Phelipe Aguilera.

El señor don Félix de Yanguas a los señores don Ambrosio de Negrete y don Agustín Moreno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Matheo de Larrea a los señores don Félix de Salavert y don Phelipe Aguilera.

El señor don Gabriel de Peralta a los señores don Ambrosio de Negrete y don Agustín Moreno.

El señor don Manuel Pardo a los señores Salavert y Aguilera. //

El señor don Juan de Novales a los señores don Ambrosio de Negrete y don Agustín Moreno.

El señor don Blas Bayllo a los señores Salavert y Aguilera.

El señor don Joseph Olivares a los mismos.

El señor don Antonio Moreno a los propios.

El señor don Julián Moret a los mismos.

El señor don Ramón Sotelo a los mismos.

El señor Marqués de Valdeolmos a los propios.

Y para lo correspondiente a cavallero moderno se regularon los señores don Francisco de Milla, don Juan de las Peñas, don Juan de Solorzano, don Félix de Yanguas y don Gabriel de Peralta proponiendo al señor don Diego Vozmediano.

El señor don Ambrosio de Negrete propuso a los señores don Félix de Salabert y don Phelipe Aguilera con lo que por maior número de votos quedan propuestos para esta comisión.

Para la de Tasas de Casas el señor don Francisco de Milla propuso al señor don Joseph Olivares.

El señor don Juan de las Peñas al señor don Juan de Novales. //

El señor don Manuel de Angulo al señor Olivares.

El señor don Diego Vozmediano al mismo.

El señor don Agustín Moreno al propio.

El señor don Phelipe Aguilera al señor Sotelo.

El señor don Juan de Solorzano al señor Olivares.

El señor don Luis Carballido al señor Sotelo.

El señor don Félix de Yanguas al mismo.

El señor don Matheo de Larrea al propio.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Gabriel de Peralta al señor Olivares.

El señor don Manuel Pardo al señor Sotelo.

El señor don Juan de Novales al mismo.

El señor don Blas Bayllo al propio.

El señor don Joseph Olivares al mismo.

El señor don Antonio Moreno al mismo.

El señor don Julián Moret al propio.

El señor don Ramón Sotelo al señor Yanguas.

El señor Marqués de Valdeolmos al señor Sotelo.

Y el señor don Ambrosio de Negrete al mismo.

Por lo que queda propuesto para esta comisión por maior numero de votos el señor don Ramón Sotelo.

Para la Comisión de Millones por todos los votos // para comisario antiguo se propuso al señor don Josphe Ayora y para moderno el señor don Francisco de Milla propuso al señor don Juan de las Peñas.

El señor don Juan de las Peñas al señor don Manuel de Angulo.

El señor don Manuel de Angulo al señor Peñas.

El señor don Diego Vozmediano al mismo.

El señor don Agustín Moreno al propio.

El señor don Phelipe Aguilera al señor don Félix de Yanguas.

El señor don Juan de Solorzano al señor don Juan de las Peñas.

El señor don Luis Carballido al señor Yanguas.

El señor don Felix de Yanguas al señor don Juan de las Peñas.

El señor don Matheo de Larrea al señor don Félix de Yanguas.

El señor don Gabriel de Peralta al señor don Juan de las Peñas.

El señor don Manuel Pardo al señor don Félix de Yanguas.

El señor don Juan de Novales al señor don Juan de las Peñas.

El señor don Blas Bayllo al señor don Félix de Yanguas.

El señor don Joseph Olivares al propio.

El señor don Antonio Moreno al mismo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Julián Moret al propio.

El señor don Ramón Sotelo al mismo.

El señor Marqués de Valdeolmos al mismo.

El señor don Ambrosio Negrete al mismo.

Y el señor correxidor votó también por el señor don Félix de Yanguas con lo que queda propuesto para esta comisión.

Para la de Carnicerías el señor don Francisco de Milla propuso al señor don Joseph Olivares. //

El señor don Juan de las Peñas al señor don Agustín Moreno.

El señor don Manuel de Angulo al mismo.

El señor don Diego Vozmediano al señor don Joseph Olivares.

El señor don Agustín Moreno al mismo.

El señor don Phelipe Aguilera, *ydem.*

El señor don Juan de Solorzano al propio.

El señor don Luis Carballido al mismo.

El señor don Félix de Yanguas, *ydem.*

El señor don Matheo de Larrea, *ydem.*

El señor don Gabriel de Peralta, *ydem.*

El señor don Manuel Pardo al propio.

El señor don Juan de Novales al mismo.

El señor don Blas Vayllo al propio.

El señor don Joseph Olivares al señor don Blas Vayllo.

El señor don Antonio Moreno al señor Olivares.

El señor don Julián Moret, *ydem.*

El señor don Ramón Sotelo, *ydem.*

El señor Marqués de Valdeolmos, *ydem.*

Y el señor don Ambrosio de Negrete también al señor don Joseph Olivares, con lo que quedó propuesto para esta comisión junto con el señor don Juan de Milla, que la ha de servir en los mencionados dos años, según S.M. lo tiene resuelto.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la Comisión de Pleitos el señor don Francisco de Milla propuso a los señores don Manuel de Zeballos y don Gabriel de Peralta.

El señor don Juan de las Peñas a los mismos. //

El señor don Manuel de Angulo a los propios.

El señor don Diego Vozmediano al os mismos.

El señor don Agustín Moreno a los propios.

El señor don Phelipe Aguilera a los señores don Juan de Novales y don Agustín Moreno y Prast.

El señor don Juan de Solorzano a los señores don Juan de Novales y don Gabriel de Peralta.

El señor don Luis Carballido a los señores donJuan de Novales y don Agustín Moreno.

El señor don Félix de Yanguas a los mismos.

El señor don Matheo de Larrea a los propios.

El señor don Gabriel de Peralta a los mismos

El señor don Manuel Pardo, *ydem*

El señor don Juan de Novales a los señores Zeballos y Peralta.

El señor don Blas Bayllo a los señores Novales y Prast.

El señor don Joseph Olivares, *ydem*.

El señor don Antonio Moreno, *ydem*.

El señor don Julián Moret, *ydem*.

El señor don Ramon Sotelo, *ydem*.

El señor Marqués de Valdeolmos, *ydem*.

Y el señor don Ambrosio Negrete también por los señores don Juan de Novales y don Agustín Moreno y Prast, con lo que por mayor número de votos quedan propuestos para esta comisión // para la de propios de conformidad por todos los cavalleros regidores se propuso a los señores don Antonio Moreno y don Luis Carvallido, excepto estos que propusieron a otros.

Para la Comisión de Zera el señor don Francisco de Milla propuso a los señores don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Juan de las Peñas a los mismos.

El señor don Manuel de Angulo a los mismos.

El señor don Diego Vozmediano a los propios.

El señor don Agustín Moreno a los mismos.

El señor don Phelipe Aguilera a los señores don Manuel Pardo y don Antonio de Cariga.

El señor don Manuel de Solorzano a los señores don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta.

El señor don Luis Carvallido a los señores don Manuel Pardo y don Antonio de Cariga.

El señor don Felix de Yanguas a los señores don Manuel de Zevallos y don Gabriel de Peralta.

El señor don Matheo de Larrea a los señores don Manuel Pardo y don Antonio de Cariga.

El señor don Gabriel de Peralta a los señores don Manuel // Pardo y don Luis Carballido.

El señor don Manuel Pardo a los señores don Juan de Novales y don Phelipe Aguilera.

El señor don Juan de Novales a los señores don Manuel Pardo y don Antonio de Cariga.

El señor don Blas Bayllo, *ydem*.

El señor don Joseph Olivares a los mismos.

El señor don Antonio Moreno a los propios.

El señor don Julian Moret, *ydem*.

El señor don Ramón Sotelo, *ydem*.

Y el señor don Ambrosio de Negrete también a los señores don Manuel Pardo y don Antonio de Cariga, quedando por maior número de votos propuestos para esta comisión.

Salió el señor don Manuel de Angulo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la de Corpus y para los dos cavalleros rexidores antiguos el señor don Francisco de Milla propuso a los señores Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Zeballos.

El señor don Juan de las Peñas a los señores Marqués de Valdeolmos y don Ramón Sotelo.

El señor don Diego Vozmediano a los señores Marqués de Valdeolmos y don Manuel de Zeballos.

El señor don Agustín Moreno a los mismos.

El señor don Phelipe Aguilera a los señores Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeolmos.

El señor don Juan de Solorzano a los señores Vizconde de // Huerta y don Ambrosio de Negrete.

El señor don Luis Carballido a los señores Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeolmos.

El señor don Felix de Yanguas a los señores Vizconde de Huerta y don Ambrosio de Negrete.

El señor don Matheo de Larrea a los señores Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeolmos.

El señor don Gabriel de Peralta a los señores Vizconde de Huerta y don Ambrosio de Negrete.

El señor don Manuel Pardo a los señores Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeolmos.

El señor don Juan de Novales a los mismos.

El señor don Blas Ruiz Vayllo, *ídem*.

El señor don Joseph Olivares *ídem*.

El señor don Antonio Merino a los propios.

El señor don Julián Moret, *ydem*.

El señor don Ramón Sotelo, *ydem*.

El señor Marqués de Valdeolmos a los señores Vizconde de Huerta y don Manuel de Zeballos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Y el señor don Ambrosio de Negrete a los señores Vizconde de Huerta y Marqués de Valdeolmos, habiendo estos por mayor número de votos quedado propuestos para comisarios antiguos de la festividad del Corpus.

Y para modernos en la misma comision el señor don Francisco de Milla propuso a los señores don Diego Vozmediano // y don Juan Solorzano.

El señor don Juan de las Peñas a los mismos.

El señor don Diego Vozmediano a los señores don Juan de Solorzano y don Juan de las Peñas.

El señor don Agustín Moreno a los señores don Diego Vozmediano y don Juan de Solorzano.

El señor don Phelipe Aguilera a los señores don Diego Vozmediano y don Gabriel de Peralta.

El señor don Juan de Solorzano a los señores don Gabriel de Perales y don Diego Vozmediano.

El señor don Luis Carballido a los mismos.

El señor don Félix de Yanguas a los señores don Juan de Solorzano y don Diego Vozmediano.

El señor don Matheo de Larrea a los señores Peralta y Vozmediano.

El señor don Gabriel de Peralta a los señores Solorzano y Vozmediano.

El señor don Manuel Pardo a los señores Peralta y Vozmediano.

El señor don Juan de Novales a los señores Solorzano // y Vozmediano.

El señor don Blas Ruiz Vayllo a los señores Peralta y Vozmediano.

El señor don Joseph Olivares a los propios.

El señor don Antonio Moreno, *ydem*.

El señor don Julián Moret, *ydem*.

El señor don Ramón Sotelo, *ydem*.

El señor marqués de Valdeolmos, *ydem*.

Y el señor don Ambrosio de Negrete propuso a los señores don Gabriel de Peralta y don Diego Vozmediano y lo quedan por mayor número de votos por comisarios modernos de la festividad del Corpus.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la Comisión de Fuentes de conformidad se propone al señor don Ambrosio Joseph de Negrete, quien propuso al señor don Manuel de Zevallos, habiendo de ser el otro que la sirva el señor don Francisco de Milla, según S.M. lo tiene mandado.

Para la Comisión de Niños de la Doctrina por maior número de votos se propone al señor don Felix de Salabert. siendo todos los cavalleros regidores de este parecer, excepto el señor don Juan de Novales, que propuso al señor don // Manuel Pardo y los señores don Gabriel de Peralta y don Juan de las Peñas que propusieron al señor don Blas Vayllo.

Para la Comisión de Abastos, por no tener sueldo ni egercicio, se propone de conformidad al señor don Ambrosio de Negrete.

Para la de Alcavalas a los señores don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo.

Para la de Cientos a los señores don Manuel de Zevallos y don Agustín Moreno y Prast.

Para la de Baronesa al señor don Antonio de la Torre.

Para la de Sisas Municipales a los señores don Manuel de Reynalte y don Antonio de Cariga.

Para la de Veintenas a los señores don Ramón Sotelo y don Matheo de Larrea.

Para la de Obrería y Guardarropa a los señores don Ramón Sotelo y don Antonio de la Torre.

Para la de Música a los señores don Blas Bayllo y don Francisco de Milla.

Para la de Colocación y Tablados de Toros a los señores don Ambrosio de Negrete y don Antonio de la Torre.

Para la de Sotos a los señores don Antonio Moreno y don Luis Carvallido.

Para la de Casas de Ayuntamiento a los señores Marqués de la // Torrecilla y don Antonio de la Torre.

Para la de Redempción de Sisas a los señores Vizconde de Huerta y don Félix de Yanguas.

Para la de Sermones a los señores Marqués de la Torrecilla y don Agustín Moreno y Prast.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la de Acotamiento de Tierras a los señores don Antonio Moreno y don Luis Carballido.

Para la de Estatuto a los señores don Manuel de Zevallos y don Joseph Clemente.

Para la de Puentes y Calzadas a los señores Nobales y don Francisco de Milla.

Para la de Bancas al señor don Juan de Novales.

Para la de Toros a los señores don Manuel de Zevallos y don Matheo de Larrea.

Para la de Pésames y Enorabuenas a los señores don Blas Bayllo y don Matheo de Larrea.

Para la del Sexmo de Ballecas a los señores don Joseph Olivares y don Juan de las Peñas.

Para el de Aravaca a los señores don Julián Moret y don Luis Carballido.

Para la de Visita de la Tierra a los señores don Manuel de Zevallos y don Diego Vozmediano.

Para la Comision de San Ysidro al señor don Antonio Moreno.

Para la de la Panadería al señor Marqués de Valdeolmos. //

Para la de la Plaza Maior al señor Vizconde de Huerta.

Para la de Barcas a los señores don Antonio Moreno y don Luis Carvallido.

Para la de la Cárcel al señor don Julián Moret.

Para la del Ángel de la Guarda al señor don Joseph Olivares.

Para la de Negocios de Roma al señor don Matheo de Larrea.

Para la de Soldados al señor don Luis Carvallido.

Para la de Reloges al señor don Joseph Olivares.

Para la de Alguaciles al señor Vizconde de Huerta.

Para la de Retasas de Casas al señor don Gabriel de Peralta.

Para la de Vezinos al señor don Phelipe Aguilera.

Para la de Zeremonias al señor don Joseph Olivares.

Puertas

Para la de Toledo al señor Vizconde de Huerta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la de Alcalá al señor don Ambrosio Joseph de Negrete.

Para la de segovia al señor Marqués de Valdeolmos.

Para la de Santo Domingo al señor Don Ramon Sotelo //

Para la de Atocha al señor don Manuel de Reynalte.

Concuerda con su original

Phelipe López de la Huerta (*rúbrica*) //

(*Cruz*) Para poner en obserbancia lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo del año próximo de 1755 se juntó con su correxidor en su ayuntamiento que celebró en 13 del corriente para proponer a v.m. regidores que sirvan sus comisiones en los dos años siguientes de 1757 y 1758 y en su consecuencia con la veneración que corresponde pasa a egecutarlo proponiendo.

Para la Comisión de Sisas con destino en la Contaduría de Quantas a don Julián Moret.

Para la misma teniendo su // asistencia en las Arcas a don Blas Ruiz Vaillo.

Para la de Sisas con la concurrencia en la Casa de Aduana a don Matheo Joseph Larrea

Para la de Corrales de Comedias a don Félix de Salabert y don Phelipe Aguilera.

Para la de Tasas de Casas a don Ramón Sotelo.

Para la de Millones a don Joseph Ayora y don Félix de Yanguas.

Para la de Carnizerias a don Joseph Olivares y don Francisco Milla.

Para la de Pleitos a don Juan de Novales y don Agustín Moreno de Prast.

Para la de Propios a don // Antonio Moreno y don Luis de Carballido

Para la de Zera a don Manuel Pardo y don Antonio Benito de Cariga.

Para la de Autos y Fiestas del Corpus al Vizconde de Huerta, Marqués de Valdeolmos, don Gabriel de Peralta y don Diego Vozmediano.

Para la de Fuentes a don Ambrosio Joseph de Negrete y don Francisco de Milla.

Para la de Niños de la doctrina a don Félix de Salabert.

Para la de Abastos a don Ambrosio de Negrete.

Para la de Alcavalas a don Manuel de Reynalte y don Manuel de Angulo. //

Para la de Zientos a don Manuel de Zeballos y don Agustín Moreno.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la de Baronesa a don Antonio de la Torre.

Para la de Sisas Municipales a don Manuel de Reynalte y don Antonio Benito de Cariga.

Para la de Beintenas a don Ramón Sotelo y don Matheo de Larrea.

Para la de Obrería y Guardarropa a don Ramón Sotelo y don Antonio de la Torre.

Para la de Música a don Blas Ruiz Vaillo y don Francisco de Milla.

Para la de Colocación y Tablado // de Toros a don Ambrosio Joseph de Negrete y don Antonio de la Torre.

Para la de Sotos a don Antonio Moreno y don Luis Carballido.

Para la de Casas de Ayuntamiento a don Félix de Salabert y don Antonio de la Torre.

Para la Redención de Sisas al Vizconde de Huerta y don Félix de Yanguas.

Para la de Sermones a don Félix de Salabert y don Agustín Moreno de Prast.

Para la de Acotamiento de Tierras a don Antonio Moreno y don Luis Carballido.

Para la de Estatuto a don Manuel de Zeballos y don Joseph Clemente. //

Para la de Puentes y Calzadas a don Juan de Novales y don Francisco Milla.

Para la de Bancas a don Juan de Novales.

Para la de Toros a don Manuel de Zeballos y don Matheo de Larrea.

Para la de Pésames y Enorabuenas a don Blas Ruiz Vaillo y don Matheo de Larrea.

Para la del Sexmo de Vallecas a don Joseph Olivares y don Juan de las Peñas.

Para el de Aravaca a don Julián Moret y don Luis Carballido .

Para la Visita de la Tierra a don Manuel de Zeballos y don Diego Vozmediano.

Para la de San Ysidro a don Antonio Moreno. //

Para la de la Panadería al Marqués de Valdeolmos.

Para la de la Plaza Maior del Vizconde de Huerta.

Para la de Barcas a don Antonio Moreno y don Luis Carballido.

Para la de la Cárcel de villa a don Julián Moret.

Para la del Ángel de la Guarda a don Joseph Olivares.

Para la de Negocios de Roma a don Matheo de Larrea.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la de Soldados a don Luis Carballido.

Para la de Reloges a don Joseph Olivares.

Para la de Alguaciles al Vizconde de Huerta.

Para la de Retasas de Casas a don Gabriel de Peralta. //

Para la de Vecinos a don Phelipe Aguilera.

Para la de Zeremonias a don Joseph Olivares.

Para la de la Puerta de Toledo al Vizconde de Huerta.

Para la de Alcalá a don Ambrosio de Negrete.

Para la de Segovia al Marqués de Valdeolmos.

Para la de Santo Domingo a don Ramón Sotelo.

Para la de Atocha a don Manuel de Reynalte.

V.M. se servirá mandar y resolber lo que fuere más de su real agrado

Madrid, en su Ayuntamiento, 15 de diziembre de 1756. Don Juan Francisco de Luján y Arce. Don Antonio Moreno de Negrete. Don Matheo Joseph de Larrea. Don Francisco de Milla. Por Madrid. Don Phelipe López de la Huerta. //

En Madrid a diez y siete de diziembre de mill setezientos cinquenta y seis en el ayuntamiento que Madrid celebró este día entre otros acuerdos se hizo el siguiente:

Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para efecto de nombrar cavalleros rexidores que sirvan en los dos años siguientes de mill setezientos cinquenta y siete y cinquenta y ocho las comisiones de Junta de Aduana, Depositaria y otras, como también los patronatos que corresponden y son propios de Madrid en fuerza de sus fundaciones se pasó a egecutar en la forma siguiente:

Para la Comisión de la Junta de Aduana se nombra y rehelige al señor Marqués de Valdeolmos.

Para la de la Depositaria General, igualmente, se rehelige y nombra al señor don Antonio Moreno de Negrete.

Para la de Hospitales a los señores don Julián Moret y don Antonio de la Torre.

Para la de Nieve a los señores Vizconde de Huerta y don Felix de Yanguas. //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Patronatos

Para el de la Latina se nombra al señor don Juan de Novales.
Para el de el Santo Christo de la Oliva al señor don Blas Ruiz Bayllo.
Para el de Justo Valter al señor don Joseph Olivares.
Para el de don Rodrigo de Vargas al señor don Phelipe Aguilera.
Para el de Pedro de Limpias al señor don Felix de Yanguas.
Para el de Juan de Herrera al señor don Francisco de Milla.
Para el de el Embaxador del Emperador al señor don Antonio Benito de Cariga.
Para el de Luis de Ludeña María de Salazar y doña Ysavel de Gálbez al señor don Agustín Moreno.
Para el de doña Ynés de Herrera al señor don Luis Carballido.
Para el de Maria de Paredes al señor don Manuel Pardo.
Para el de Juan de Rivadeneira al señor don Antonio de Cariga.
Para el de Sebastián Suárez al señor don Juan de las Peñas. //
Para el de Santa Cathalina de los Donados al señor don Diego Vozmediano.
Para el de Francisco de Herrera al señor don Antonio Moreno.
Para el de el licenciado Parra al señor don Julián Moret.
Para el de Alonso del Valle y María de Quadros al señor don Manuel de Reynalte.
Para el de don Antonio Juan de Robles al señor don Joseph Olivares.
Para el de María Suárez al señor don Felix de Yanguas.
Para el de Miguel de Aro al señor don Gabriel de Peralta.
Para el de don Diego de Bargas al señor don Manuel de Angulo.
Para el de doña María de Ochoa y Garay al señor don Agustín Moreno.
El de la Condesa de Salvatierra toca al señor decano.
El de doña María de la Guardia igualmente corresponde al señor decano.
Y para el de el secretario don Gerónimo de la Torre se nombra al señor Vizconde de Huerta.
Concuerta con su original.
Phelipe López de la Huerta (*rúbrica*) //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Haviéndose enterado el Rey de la propuesta que hizo v.s. con fecha de 15 de diziembre del año próximo pasado de regidores para servir las comisiones de su Ayuntamiento en el presente año de 1757 y el siguiente de 1758, ha venido S.M. en que don Julián Moret sirva la Comisión de Sisas con destino a la Contaduría de Quentas. Don Blas Ruiz Vayllo, la de Sisas, con su asistencia a las Arcas. Don Matheo Joseph Larrea la misma con la concurrencia en la Casa de la Aduana. Don Félix de Salabert y don Phelipe Aguilera la de Corrales de Comedias. Don Ramón Sotelo la de Tasa de Casas. Don Joseph de Ayora y don Félix de Yanguas la de Millones. Don Joseph Olivares y don Francisco de Milla // la de Carnicerías. Don Juan de Novales y don Agustín Moreno y Prast la de Pleitos. Don Antonio Moreno y don Luis Carvallido la de Propios. Don Manuel Pardo y don Antonio Benito Cariga la de Cera. El Vizconde de Huerta, Marqués de Valdeolmos, don Gabriel de Peralta y don Diego Vozmediano la de Autos y Fiestas del Corpus. Don Ambrosio Joseph Negrete y don Francisco de Milla la de Fuentes. Don Félix de Salabert la de Niños de la Doctrina. Don Ambrosio Joseph de Negrete la de Abastos. Don Manuel de Reinalte y don Manuel de Angulo la de Alcavalas. Don Manuel de Cevallos y don Agustín Moreno y Prast la de Cientos. Don Antonio de la Torre la de Varonesa. Don Manuel de Reinalte y don Antonio Benito de // Cariga la de Sisa Municipales. Don Ramón Sotelo y don Matheo Joseph Larrea la de Veintenas. Don Ramón Sotelo y don Antonio de la Torre la de Obrería y Guardarropa. Don Blas Ruiz Bayllo y don Francisco de Milla la de música. Don Antonio Joseph de Negrete y don Antonio de la Torre la de Colocación y Tablados de Toros. Don Antonio Moreno y don Luis Carvallido la de Sotos. Don Félix de Salavert y don Antonio de la Torre la de Casas de Ayuntamiento. El Vizconde de Huerta y don Félix de Yanguas la de Redempción de Sisas. Don Félix de Salabert y don Agustín Moreno la de Sermones. Don Antonio Moreno y don Luis Carvallido la de Acotamiento de Tierras. Don Manuel de Cevallos y don Joseph Clemente la de Estatuto. Don Juan de Novales y don Francisco de Milla la de Puentes y Calzadas. Don Juan // de Novales la de Vancas. Don Manuel de Cevallos y don Matheo de Larrea la de Toros. Don Blas Ruiz Bayllo y don Matheo de Larrea la de Pésames y Enorabuenas. Don Joseph de Olivares y don Juan de las Peñas la del Sexmo de Vallecas. Don Julián Moret y don Luis de Carvallido la del Sexmo de Aravaca. Don

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Manuel de Cevallos y don Diego Vozmediano la de Visita de la Tierra. Don Antonio Moreno la de San Ysidro. El Marqués de Valdeolmos la de la Panadería. El Vizconde de Huerta la de la Plaza Maior. Don Antonio Moreno y don Luis Carvallido la de Varcas. Don Julián Moret la de la Cárcel de la Villa. Don Joseph de Olivares la del Ángel de la Guarda. Don Matheo de Larrea la de Negocios de Roma. Don Luis Carvallido la de Soldados. Don Joseph de Olivares la de Reloxes. El Vizconde de Huerta la de Alguaciles. Don Gabriel de Peralta la de Retasas de Casas. Don Phelipe de Aguilera la de Vezinos. Don Joseph de Olivares la de Ceremonias. El Vizconde de Huerta la de la Puerta de Toledo. Don Ambrosio Negrete la de Alcalá. El Marqués de Valdeolmos la de Segovia. Don Ramón Sotelo la de Santo Domingo. Don Manuel de Reynalte la de Atocha.

Lo que participo a v.s. de orden de S.M. para su inteligencia y cumplimiento. Nuestro señor prospere a v.s. en la maior felicidad. Madrid, 2 de enero de 1757.

Muy Noble y Leal Villa de Madrid. //

(Cruz) Señor. Con motivo del fallecimiento de don Antonio de la Torre, uno de sus capitulares, y para la puntual obserbancia de lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo de 1755 a efecto de proponer rexidores que sirban las comisiones y haviendo quedado vacantes la de Limpieza y Empedrado por lo correspondiente al Quartel de la Trinidad, la de Casas de Ayuntamiento, la del Patronato de la Baronesa, la de Obrería y Guardarropa y la de Colación y Tablados de // Toros se juntó en su ayuntamiento celebrado este día con llamamiento que le precedió y por maior numero de votos según resulta del acuerdo que hizo para su servidumbre hasta fin de diziembre del año proximo de 1758 propone a V.M.

Para la Comisión de Limpieza y Empedrado del Quartel de la Trinidad a don Antonio Moreno de Negrete durante sea rexidore de esta villa conforme a lo mandado por V.M.

Para la Comisión de Casas de Ayuntamiento a don Phelipe de Aguilera.

Para la del Patronato de la Baronesa a don Juan de Solorzano. //

Para la de Obrería y Guardarropa a don Félix de Yanguas.

Y para la de Colación y Tablados de Toros a don Manuel de Angulo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

V.M. se dignará resolver lo que fuere más de su real agrado.

Madrid, en su Ayuntamiento, 27 de mayo de 1757. Don Juan Francisco de Luján y Arce. //

En Madrid a doze de henero de mil setezientos cinquenta y nueve en el ayuntamiento que Madrid celebró este día entre otros acuerdos hizo los siguientes:

Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para proponer a S.M. cavalleros rexidores que sirban las comisiones deste Ayuntamiento, así en el presente año como en el próximo que viene de mil setezientos y sesenta, con arreglo a la resolución de S.M. de diez y ocho de marzo de mil setezientos cinquenta y cinco en que se prebino el modo y forma de proponerlas; y haciéndose cargo este Ayuntamiento de los justos motivos que tubo para suspender esta propuesta en fines del año pasado de mil setecientos cinquenta y ocho, los quales presentemente subsisten y que los cavalleros capitulares que actualmente sirben las comisiones lo egecutan con el celo que es notorio y que hallándose ya actuados de sus cargas y obligaciones tienen con la ynstrucción más bien asegurado el desempeño de la obligación de las mencionadas comisiones, por cuios motivos de un acuerdo y conformidad se acordó se haga presente // a S.M. le parece a Madrid que siendo de su real agrado se sirva mandar continúen en servir las comisiones del Ayuntamiento y que se deben proponer a su real persona por otros dos años en el presente y el próximo que viene de mil setecientos y sesenta los propios capitulares que actualmente las egercen para que como ba referido mediante el conocimiento que de sus obligaciones han adquirido se asegure el más puntual desempeño de su encargos y fines a que son dirigidas. Y respecto de que por la ausencia del señor don Francisco de Milla se hallan vacantes las Comisiones de Fuentes, Carnicerías y el Quartel de la Plaza por lo respectivo a Limpieza y Empedrado, se acordó que estas se propongan a su magestad y se egecutó en la forma siguiente:

Para la Comisión de Fuentes el señor Marqués de la Regalía propuso al señor don Luis Carballido.

El señor don Juan de las Peñas al señor don Agustín Moreno Prast.

El señor don Diego Vozmediano al mismo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Agustín Moreno de Prast al señor don Diego Vozmediano.

El señor don Luis Carballido al señor don Agustín Moreno.

El señor don Felix de Yanguas al propio.

El señor don Matheo de Larrea al señor Marqués de la Regalía.

El señor don Gabriel de Peralta al señor don Agustín Moreno. //

El señor don Manuel Pardo al mismo.

El señor don Blas Ruiz Bayllo al propio.

El señor don Joseph Olivares al mismo.

El señor don Antonio Moreno al señor don Juan de Solorzano.

El señor don Joseph Ayora al señor don Agustín Moreno Prast.

El señor don Julián Moret al mismo.

El señor don Ramón Sotelo al propio.

El señor Marqués de Valdeolmos al mismo.

El señor don Ambrosio Negrete al señor don Manuel de Angulo.

El señor Vizconde de Huerta propuso al señor don Agustín Moreno.

Y el señor theniente correxidor se conformó con la mayor parte de votos para que en consecuencia de ellos se proponga S.M. para la comisión de fuentes como moderno al señor don Agustín Moreno.

Para la Comisión de Carnizerías el señor Marqués de la Regalia propuso al señor don Felix de Yanguas.

El señor don Juan de las Peñas al mismo.

El señor don Diego Vozmediano al señor don Juan de Solorzano.

El señor don Agustín Moreno al propio.

El señor don Luis Carballido al señor Yanguas.

El señor don Félix de Yanguas al señor don Luix Carballido.

El señor don Matheo de Larrea al señor Yanguas.

El señor don Gabriel de Peralta al señor Solorzano.

El señor don Manuel Pardo al señor Yanguas.

El señor don Blas Bayllo al mismo.

El señor don Joseph Olivares al propio.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Antonio Moreno al mismo. //

El señor don Joseph Ayora al propio.

El señor don Julián Moret al mismo.

El señor don Ramón Sotelo al mismo

El señor Marqués de Valdeolmos al propio.

El señor don Ambrosio Negrete al mismo.

El señor Vizconde de Huerta al propio.

Y el señor theniente de correidor se conformó con lo votado por la mayor parte y en su virtud se propondrá a S.M. para servir la comisión de carnicerías al señor don Félix de Yanguas.

Y para la servidumbre del Quartel de la Plaza, por lo correspondiente a limpieza y empedrado, se acordó de conformidad por todos los cavalleros rexidores que han concurrido en este ayuntamiento se proponga a S.M. al señor don Joseph Olivares para que le sirva según su magestad tiene resuelto.

Acordose se llame para nombrar cavalleros rexidores que sirban los patronatos y comisiones de Madrid que no se deben proponer a S.M. y en esta ocasión se harán presentes todos los antezedentes y fundaciones de los referidos patronatos para instruirse Madrid de sus cargas y obligaciones.

Es copia de su original. //

(Cruz) Señor. Teniendo presente lo resuelto por V.M. en real orden de 18 de marzo de 1755 para que por viennios proponga a V.M. capitulares que sirban sus comisiones y deviando hacerlo para el uso y egercicio de ellas en este presente año y en el siguiente de 1760 ha reflexionado que por hallarse ya instruidos los rexidores que en los dos años antecedentes las han tenido // de sus cargas y obligaciones si continuasen en ellas podría afianzarse el desempeño de los cargos y fines a que se dirigen las referidas comisiones en este concepto propone a V.M. los mismos rexidores que han servido las comisiones en los dos años antezedentes porque siendo del real agrado de V.M. prosigan en ellas por otros dos años hasta fin del que viene de 1760; y por estar ausente don Francisco de Milla se hallan vacantes las // Comisiones de Carnicerías, Fuentes y el Quartel de la Plaza por lo correspondiente a Limpieza y Empedrado propone a V.M.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Para la Comisión de Carnicerías a don Félix de Yanguas.

Para la de Fuentes a don Agustín Moreno de Prast.

Y para el Quartel de la Plaza a don Joseph Olivares.

V.M. se servirá resolver y mandar lo que más fuere de su real agrado Madrid en su Ayuntamiento, 12 de enero de 1759.//

En Madrid a cinco de febrero de mil setecientos cincuenta y nueve. En el ayuntamiento que Madrid celebró este día entre otros acuerdos hizo los siguientes:

Haviendo precedido llamamiento ante diem a todos los cavalleros rexidores que están en esta villa para efecto de nombrar y sortear cavalleros regidores que sirvan los patronatos de Madrid en este presente año y el próximo que viene de mil setecientos y sesenta, haviéndose reconocido los que de ellos deven sortearse, en fuerza de lo que prebienen sus fundadores, se pasó a hacerlo entre los cavalleros rexidores de actual egercicio para su serbidumbre en dichos dos años en la forma siguiente:

El patronato del Santo Christo de la Oliva tocó al señor don Blas Ruiz Bayllo.

El de Justo Valter al señor Joseph Olivares.

El de don Rodrigo de Bargas al señor don Manuel Pardo.

El de don Diego de Bargas al señor don Phelipe Aguilera.

El de Pedro de Limpias al señor don Félix de Salabert.

El de doña Ynés de Herrera al señor Vizconde de Huerta.

El de Juan de Rivadeneira al señor don Félix de Yanguas. //

El de Santa Catalina de los Donados al señor Marqués de Valdeolmos.

El de Francisco de Herrera al señor don Manuel de Reinalte.

El de Juan Antonio de Robles al señor Marqués de Valdeolmos.

Y en consecuencia de que el patronato de Juan de Herrera prebiene éste en su fundación sea de turno, de forma que el cavallero capitular que le sirbiese no le buelva a tener hasta que todos le haian disfrutado, se hechó la suerte entre todos los oficios de los cavalleros rexidores, excepto el del señor don Francisco de Milla que acaba de servirle y tocó al del señor alférez maior; y por estar vacante para servirle se nombró al señor don Antonio Moreno y han consumido el turno los oficios de los señores alférez maior y don Francisco de Milla.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El patronato de Rafael Cornejo de Rivadeneira se sorteó con arreglo a lo prebenido en su fundación entre los seis cavalleros rexidores más antiguos y tocó al señor don Ramón Sotelo, el que le tendrá mientras se mantenga caballero regidor de esta villa.

Para el Patronato del secretario don Gerónimo de la Torre se nombró al señor Vizconde de Huerta.

Y para los demás patronatos de Madrid se nombra a los mismos cavalleros rexidores que al presente los tienen interin se aberigua si deben ser nombrados o sortearse para que egecutándose uno u otro según // la voluntad de los fundadores se cumpla la voluntad de ellos.

Nombrase por maior número de votos para la comisión de la Junta de Aduana al señor Marqués de Valdeolmos para el año presente y el que viene de mil setecientos y sesenta.

Por la misma regla para la Depositaria General al señor don Antonio Moreno.

Para la Comisión de Hospitales a los señores don Julián Moret y don Matheo de Larrea.

Y para la de Nieve a los señores Vizconde de Huerta y don Félix de Yanguas también por los referidos dos años.

Es copia de su original.

Phelipe López de la Huerta (*rúbrica*)

13

1753, abril, 5. Madrid.

"Ynstrucción para el arreglo de papeles del Archivo"

AVM, *Secretaría*, libro 180, fols. 45v-47v.

Primeramente, que don Alphonso de Castro y Villasante, encargado de la cohordinación de los papeles del Archivo desta Villa, y su amanuense an de jurar en su Ayuntamiento de usar bien y fielmente los referidos encargos y guardar secreto, sirbiéndolos por el tiempo de la voluntad de Madrid, despachándole el título correspondiente y a su oficial amanuense certificación de su nombramiento.

2º. Que a dicho don Alphonso de Castro se le entreguen por los señores claveros y con su recivo e yntervención del cavallero capitular comisario del Archivo todos los papeles que aún quedan en él por reconocer de primer vista, haciendo lo mismo con los legajos que con rótulos de ynútiles aún quedan también por examinar, para que con la mayor brevedad practique el primer reconocimiento en la misma conformidad y formalidad que lleva executado con los demás hasta haora.

3º Que al tiempo que se saquen los expresados papeles del Archivo se forme una copia o memorial de los recivos de papeles e ynstrumentos del Archivo que subsisten en él dados por diferentes personas para que se hagan presentes al Ayuntamiento por el señor secretario clabero del Archivo para que Madrid en su vista resuelva lo que hallase por conveniente a fin de que se reyntegren.

4º. Que ni el cavallero capitular comisario, el referido don Alphonso de Castro y su oficial no an de dar noticia ni papel alguno en confianza ni fuera de ella y sólo en el caso que el Ayuntamiento lo acuerde por la Secretaría de él se le pase al cavallero comisario la orden, la que hará se execute con brevedad concurriendo a todo y siempre a que queden guardadas y custodiadas las noticias y papeles del Archivo y que el que se sacase con orden de Madrid o se comuniqué alguna noticia a quien mande se recoja

recivo quedando este dentro del Archivo apuntando la noticia que se diere añadiendo para que se dio uno y otro y en el día que se entregó o comunicó.

5°. Que la persona encargada de la citada cohordinación y su oficial guarden en uno y otro tiempo precisamente las horas de oficina, cuidando el cavallero comisario que se obserbe y que se adelante quanto se pueda en tan ymportantes asuntos.

6°. Que fenecida la primera expresada ynspcción de papeles deve practicarse la segunda, que es la perfecta cohordinación de ellos por clases de asuntos y fechas; y como este segundo y formal reconocimiento no se puede executar sin que la referida persona y su oficial estén dentro de la misma pieza del Archivo mudando de una parte a otra los ynstrumentos y papeles, colocándolos con el método expresado, para quando llegue este caso tomará Madrid la providencia que combenga para la mayor seguridad de los citados papeles.

7°. Finalizada la segunda ynspcción se formarán quadernos con toda distinción de clases, legajos, ynstrumentos, números y fechas de todos los papeles del Archivo dejando los correspondientes blancos para sentar o anotar los que de aquella clase puedan parecer y correspondan a aquel quaderno y después se pasará a formar los libros maestros, sentándose en ellos por abecedario el todo para que sirban de guía, remitiéndose a los quadernos y estos al legajo o extante adonde se halle el expediente o ynstrumento pudiendo servir para esto dos libros de a folio bien encuadernados que en blanco se hallan en el Archivo.

8°. Que perfeccionada la tercera operación dicha pasará el archivero a copiar y autorizar los ynstrumentos de letra antigua y privilegios que se hallaren ynperceptibles, empezando por los más confusos y que sean más útiles, los que se le hirán entregando con orden del Ayuntamiento y demás formalidades ya prevenidas para siempre que se saquen papeles del Archivo; y la copia de cada ynstrumento la pondrá con el original, anotándose en el quaderno correspondiente el ynstrumento que tenga copia; y fenecidos unos se sacarán otros ynstrumentos con las mismas formalidades para sacar otras, cuio método se seguirá hasta su fenecimiento por el presente archivero u otro que le subceda, y el comisario que es o fuere del Archivo cuidará de yr dando quenta al Ayuntamiento

para que dé las órdenes para que se saquen para dicho fin los ynstrumentos que se necesiten como para bolber a poner en el Archivo las que se hallen ya con copias.

9º. Que fenecido lo expresado en el antecedente capítulo se hirán entregando con la misma formalidad al archivero los libros antiguos de acuerdos para que de ellos y de los demás forme de cada uno un prontuario de las cosas y asumptos útiles y de ymportancia que encuentre lo que no sólo dará mucha luz sino que conducirá para buscar los papeles que puedan faltar al Archivo.

10. Que por ningún título, causa ni motibo, ni con pretexto alguno se an de suspender ni cortar estos trabajos y sólo en el caso de que para asumpto urgente e ymportante que a Madrid se le ofrezca de que su archivero haga algún particular trabajo en su utilidad o quede copiado o autorizado algún ynstrumento sacará dos copias autorizadas, la una para que use Madrid de ella y la otra para que quede en el Archivo con el original, anotándose en el yndice para qué fin fue dada la copia y en qué día y no se permitirá que se saque del Archivo ningún original y sólo en el caso que a Madrid le parezca preciso y lo mande, pues en el de que se necesite hacer alguna comprobación se podrá practicar en el mismo Archivo con asistencia de los señores claveros y comisario de él, pues Madrid tiene executorías para que de su Archivo no se saque ningún original, pero si se sacasen algunos deverá ser con las formalidades ya dichas, anotaciones en el yndice del día en que se sacan, para qué fin, adónde se ban a presentar y el recivo de a quién se le entregan, siendo de la obligación del comisario del Archivo de dar quenta a Madrid todos los meses de los papeles que se an sacado del Archivo y de los que se bolbieren a él para que con estos recuerdos el Ayuntamiento probidencie se ebaquén los asumptos para qué se sacaron y se buelban con la mayor brevedad a él.

11. Que el archivero no a de dar ninguna certificación de cosa alguna sin que preceda orden de Madrid a su comisario del Archivo, el que mandará sólo las de los ynstrumentos de letra ymperceptible que él leyere y copiare que son los que deverá autorizar aun quando tenga el título de secretario de S.M.

12. Que a de ser del cargo y cuydado del nominado comisario del Archivo el aberiguar y saver adónde paran los papeles que correspondan a él como también los que se devan en él yr poniendo de los asumptos que ban ocurriendo para que dando quenta en

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

el Ayuntamiento de este todas las providencias que combinieren a fin de reyntegrar al Archivo de los papeles que le correspondan y deplorarlo de los que deuidamente le pertenecen.

13. El cavallero capitular comisario deverá tener presente los yndices para que asistiendo continuamente a los ayuntamientos pueda dara noticia si sobre el asunto que se trate ay documento en el Archivo, bien que después de arreglado este será conducente el pedirle sobre todo lo que se ofrezca ynforme para que con toda reflexión pueda satisfacer con noticias positibas al Ayuntamiento y éste con conocimiento resolver qualesquiera asunto poniéndose de los referidos yndices una copia en cada oficio de él.

14. Que en principio de cada año se haga por los señores claberos y asistencia de los señores comisario, procurador general y secretario de Ayuntamiento visita del Archivo para ber lo que se ha adelantado y reconocer si el archivero a hecho algún mérito útil y particular en veneficio de Madrid como para remediar lo que encontrasen digno de ello o dar las gracias por la utilidad que se adbirtiese dando de todo quenta al Ayuntamiento.

15. Que en atención a que esta comisión de cavallero capitular tiene algún uso y trabajo útil se establezca cuántos años a de durar en uno mismo y si se le a de asignar alguna gratificación anual según la tienen otras comisiones y aun aquellas que oy no tienen ningún uso solicitándolo o representándolo a Su Magestad o discurriendo otro medio que facilite su consequención, sobre cuio particular se reserba tomar providencia por haora hasta que se halle en mejor estado la obra del arreglo del Archivo.

16. Que de esta ynstrucción se saquen por la Secretaría copias y se remitan una para poner en el Archivo, otras para cada uno de los señores claveros y comisario del Archivo y otra al archivero con las guías correspondientes, quedando el original en la Secretaría y copiada en el libro de acuerdos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

4.4. Imágenes y textos

4.4.1. El regidor

1711
En. Leuando por la Gracia de Dios Rey de Castilla, de
Leon, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Navarra, de
Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla,
de Cordoba, de Ceutiva, de Concepcion, de Murcia, de Jaen, de los Al-
garves, de Algezira, de Gibraltar, de las Yslas de Canarias, de
las Indias Orientales, y Occidentales, Yslas, y rios, y firme del
Mar Oceano, Archiduque de Austria, Duque de Borgo-
ña, de Brabante, y de Milon, Conde de Artois, de Nam-
ur, Tiel, y Barcelona, Señor de Viscaya, y de Molina, &c.
Por quanto el Rey mi Padre, y Señor (que vive en Gloria por Despa-
cho de primera de Junio de mill setecientos quaxenta, y cinco
hizo merced a D. Joseph de Borja, y la Hon. de donde Título
de Regidor de la ciudad de Madrid en Lugar de D. Joseph de Arriola
y por Renuncia de D. Juan Antonio Romualdo. Juan Sam-
mion por Juro de heredad, y con otras Calidades, y Condicio-
nes en dicho Título declaradas, segun y por Ligo en el (aque me
profiero) se contiene. Y aora por parte de vos D. Antonio Jo-
seph Alvaroz de Abreu, Alargues de la Regalia del mi Con-
sejo, y Camara de Indias me havido echa Notacion, que el
Expediente de D. Jph de Borja, y la Hon. por Excepcion, que
origo en dicho, de Madrid en primera del Contador, ante el Hon.
Chinchillo, mi Convidano, y del Xamano de ella, declaro, que aun
que el Título de dicho oficio estava en su Cauera, la propiedad de Jose,
vacaua, y Penencia al Dho D. Juan Antonio Romualdo Juan Sam-
mion, acuo favor le Renuncia, para que como Duño de dicho
oficio pudiese disponer del libremente a su voluntad si ya no lo hubie-
re echo: Quel Expediente de D. Juan Antonio Romualdo Juan Sam-
mion, por Excepcion, que origo en dicho, de Madrid en iresca

de Acuerdos próximos pasados, Anso el dicho Manuel Chinchilla mi Escrivano, vendió el mencionado oficio en precio de 2600000. Reales de vellón. Incluye Pagar 38380 Reales de vellón, de un Terco Temporal sobre dicho oficio, perteneciente a las memorias, y otras pias, que en la Iglesia de San Pascual de San Justo, y Pastor, de dicha, fundó Claudio de Cos, 18110 Reales de vellón por el Principal de uno Terco Cargado sobre el mismo oficio, por el Curador de los hijos menores de San Juan María, y San José de la Cruz, y Menores su mujer, en favor de la Iglesia de San Pascual de San Justo de la misma villa; 286000 Reales de vellón, Principal de uno Terco de 286000 Ducados de Plata de oro, Temporal sobre dicho oficio, en favor de el virreinato, que fundó el B. Gaspar Ruiz de Villanueva por el Cero de la Cruz; 220000 Reales de vellón, por uno Terco de 220000 Ducados de vellón de Principal, perteneciente al Convento de Carmelitas Reclutas, que llaman de las Alamedillas de Arce, de Madrid, que Temporal sobre el mismo oficio, por Razon de su Dote, Conventual de Carmona de San Jacinto, Religiosa, que fue en dicho Convento; Otro 220000 Reales de vellón pertenecientes al mismo convento de las Alamedillas, Temporal a Terco sobre el dicho oficio por la Coparada con Maria Carmona de San Jacinto, para la Almoneda, que después fundada en el mencionado su Convento; 282251 Reales, y medio de vellón, que sobre dicho oficio le Temporal con Redim de oro por Ciento, a Juana Luisa Juan Sambrano, hermana de el Refundido B. Juan Antonio Remolado; Otro 282251 Reales, y medio de vellón, que igualmente Temporal en el Valor de el mencionado oficio, con los mismos Redim de oro por Ciento, a Juan Antonio Morfi, y Cavanosa; 610000 Reales de vellón de Principal, de uno Terco Temporal

Sobre el Referido Oficio, Tenenientes á las Almojaras, que en la
Cama Real de dicha villa de Madrid, fundo Dⁿ Alonzo de Con-
sellar, y Bruna, Cuius Capitales Importar 22281.0.0. Pa-
tes de vellon, de los quales, y de la Satisfaccion de sus Redimio-
nacion noster Redimiccion, se hauido Encargado vos el dicho
Dⁿ Antonio Joseph Alvarez de Alcazar, Alcazar de la Re-
galia, como Consta de las Libradas del Excmo. de Declar-
acion de la Propiedad de dicho Oficio, y vna de las, que con
dichos Papales en el mi Concejo de la Camara han sido presenta-
das; Suplicandome, que en su Encomienda sea vna de las
Libradas de dicho Oficio (o como la mi merced fuere) Lo lo teniedo
por bien, y por la presente mi voluntad es, que haced, y de
agui adelante vos el dicho Dⁿ Antonio Joseph Alvarez de
Alcazar, Alcazar de la Regalia, sea mi Regidor de la dicha
villa de Madrid, en Lugar del Referido Dⁿ Joseph de Bor-
gona, y la Hon, y que tengais este Oficio como el lo tenia ha-
yendo por Juro de lealdad, y con las demas Calidades, y Con-
dicioner Concedidas, y declaradas en una Cedula del Ven^{do} Rey
Dⁿ Felipe quarto (que es en Gloria) de nueve de Mayo
de 1604, por donde hizo esta merced, a Claudio de Cor, que
entonces la tenia, la qual mando se entienda con vos, y con
las demas Personas, que se subordinen en dicho Oficio. Tal
Concejo, Justicia, Regidores, Cavalteros, Escrivanos, Oficiales,
y Hombraces buenos de la dicha villa, que luego que con esta mi
Carta fueren Requeridos Juntos en su Ayuntamiento Leidan
deven en Persona al Juroamento, y solemnidad acostumbrada

el qual así es, y no dexa minicar, orden la Prevision del
dicho Oficio, y de Recibo, hayan, y tengan por sus Regidores
de la dicha, y lo han con sus envíos lo al Concejo, y or-
guarden, y agan quando todas las honrras, y gracias, merce-
des, franquicias, Suseptades, Exempciones, preheminen-
cias, prerrogativas, Exmunidades, y todas las otras co-
sas, que por Razon de dicho Oficio, debien haver, y gozar, y de-
deuen ser guardadas, y de Recibo, y agan Recibos con todos
los derechos, y Valores del mismo, y Pertencientes, segun ve-
ris, quando, y Recibo así abueco anteriores como acada uno
de los sus Regidores, que anuido, y un de la dicha villa, es-
bien, y Cumplidamente sin faltar con alguna, y que en ello
ni en parte dello Impedimento alguno no han pongan, ni Convien-
tan poner, que lo deude haer de Recibo, y he por Recibido al
dicho Oficio, y de los, facultad para le dar, y Cobrar, caso que
por los Regidores, o alguno deslos, al no veais admitido. Nesta
mancia de haer aronso ague por Informacion esca en virtud de
Cedula mia Condo, que en Buena forma Concurran las
Calidades, que se Requieren para entrar el dicho Oficio, que
es Conforme a lo que por Carta, y Provision Real, y sobre Carta
dicha, esca otorgada, y Ordenado. Tenga de tener sus Ofi-
cio de Regimiento, ni Juradicia. De esta mi Carta se ha-
de tomar la Razon en la Contradictoria General de Valores de
mi Real Hacienda, segun esta Incorporada la dita media An-
nua, Exprimiendo haer pagado, o quedo asegurado
este derecho con declaracion de lo que Impediere, sin cui-
samalidad mando sea de ningun Valor, y no se admita

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ni tenga cumplimiento esta merced, en los Tribunales de
120, y Jueza de la Corte. Dada en Buen retiro a veinte y
uno de Mayo de mill setecientos Cinquenta, y qua-
rtao = Yo el Rey = Yo Dⁿ Agustin de Montiano, y Su-
yando, Secretario del Rey nuestro Señor, le hizo Escritura
por su mandado = Registrado Lucas de Gaxay = Tenien-
te de Chanciller mayor Lucas de Gaxay = Diego
Obispo de Cartagena = Dⁿ Francisco del Rallo, y Calde-
ron = Toribio Vason del título de S. I. C. Escrivano en las qua-
rtao fuesen ^{ter} antecediendo, en la Contraduxia g^{ra}l, de salones de la R^a,
Hacienda en la que Consta hauesse satisfecho al d^{ho}, de la me-
dia armata, 40388 mrs de vellon, por la Razon, que en el
se Expressa, como parece a los p^{tes} Vnto, y dor de la Contri-
buxia de la Camara de este año, Madrid veintay tres
de Mayo de mill setecientos Cinquenta, y quatro = Dⁿ
Salvador de Guergazo =

Real provisión (título de nombramiento). Copia simple

Para Mañana Jueves 28 de el Corriente ve
ha de llamar a la villa. poraber un Real Ti-
tulo de S. M. despachado a favor de el Sr.
Marques de la Regalia, para servir un
Oficio de Regidor de esta villa. y admitir
le al Juramento.
Tambien para loix una Provisi-
on de el Sr. D. Luis de Camallido.
Suplico
Madrid 22 de Marzo de
1759.
B

Llamamiento. Original

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Excmos. Sr. D. Juan de Ayuntamiento, me
requisitor de Madrid, ha acordado convocar a todos los
Caballeros fabrilares, que a presente se
hallan en Madrid, para el suceso de
me, D. Juan de Ayuntamiento de Madrid.
28 de Marzo de 1754
D. Juan de Ayuntamiento
D. Juan de Ayuntamiento
D. Juan de Ayuntamiento

Certificación de llamamiento. Original

[illegible]

el Excmo. Sr. D. Juan de S. Mando q
to en Purgna con albuervia y voto de los
Comisarios de Seruicio deca q. haviendo
notado en el Ayuntamiento para que os pudes
abrar de los q. v. p. y q. entienda hayas In-
formacion de los q. v. p. y q. entienda el parte m
quelos entienda examinando vobis ello t. q. os
Presidir y legales y hacienda las otras q. v. p.
qui convinieren y fueren necesarias, y todo
ello con vuestro parecer, firmado de vuestro
nombre, y signado de D. Juan de S. Mando, y se
llada en manera que haga fee, la embiase
u al Sr. D. Juan de S. Mando sea Camara a ma
nor de mi infrascripto secretario del pa
za y v. p. y q. entienda lo que conviniera, y ha
en Juan de S. Mando a Breve de Carlos D
mi de S. Mando a Cinquenta y quatro =
Ja. El Rey = Por mandado del Rey nro. Señor =
D. Juan de S. Mando =

Real cédula de diligencias. Copia simple

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

En Madrid a once de Mayo de mil Setecientos y cinco. En el Ayuntamiento de Madrid que preside el Sr. D. Juan Francisco de Sanguino, del Consejo de Estado, y de la Real Audiencia, en virtud de la Real Cédula de V. M. de once de Mayo de mil Setecientos y cinco, en la qual se le manda, a Pedro del Sr. D. Antonio Joseph Abad, de Abad, de la Real Audiencia, que pida a V. M. que se le admita a un oficio de Contador de esta Real Audiencia, para la qual se le ha de dar a Madrid en el Ayuntamiento, la qual se le ha de dar a V. M. de la Real Audiencia de la Real Audiencia.

D. M. Lopez de la Real Audiencia

Acta de entrega de real cédula de diligencias. Copia simple

Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de once de Mayo de mil Setecientos y cinco. En el Ayuntamiento de Madrid que preside el Sr. D. Juan Francisco de Sanguino, del Consejo de Estado, y de la Real Audiencia, en virtud de la Real Cédula de V. M. de once de Mayo de mil Setecientos y cinco, en la qual se le manda, a Pedro del Sr. D. Antonio Joseph Abad, de Abad, de la Real Audiencia, que pida a V. M. que se le admita a un oficio de Contador de esta Real Audiencia, para la qual se le ha de dar a Madrid en el Ayuntamiento, la qual se le ha de dar a V. M. de la Real Audiencia de la Real Audiencia.

D. M. Lopez de la Real Audiencia

Acta de presentación y remisión de real cédula de diligencias. Copia simple

[illegible]

Auto en acta. Copia simple

Genealogía D. D. Antonio Joseph Abreu de
Alcazar Marques de la Regalia del Consejo, y Camarero
de Indias, y Ministro de las Juntas Generales de
Indias, Comercio, Minas, Negocios extrangeros, y
de la Superintendencia general de Arqueos, Natural,
y Originarios de la villa de Gibraltar, en el Reyno
de Sevilla, y Nacido de paso en la Lora de la Palma
una de las Vies de Canarias, de edad de Veintiocho,
y Veir años.

D. D. Antonio Joseph Abreu de
Alcazar, y D. Maria de Abreu, Ambos naturales,
y Originarios de dicha villa de Gibraltar.

Abuelos Paternos.
Antonio de Abreu, y D. Maria Abreu
Naturales de dicha villa.

Abuelos Maternos.
Pedro de Abreu, y Maria Dáñez, Naturales,
y Originarios de la misma villa de Gibraltar.
Madrid, y Marro doce de mill Vecientos Cin-
co quenta, y quatro El Marques de la Regalia

Genealogía. Copia simple

y lo que se pregunta, y pregunta en el Marquesado de la Regencia
 D^{na} P^{ra} P^{ra} Preguntas Viguentes en la Real Audiencia
 Don Terrero, que hubieren de decir sus dichos,
 y deposiciones de las Cidades, que Concurren en
 el Sr^{do} D^{no} Antonio Joseph Muxica de Ab-
 en Marques de la Regencia.
 3^a Que guardaran Secreto de lo que se preguntare
 Generales.
 3^a Si conocen al Sucesiente, que edad tiene, de
 donde es Natural, si concurren á sus Padres, y
 Abuelos, Terceros, y Maternos, como se llaman, y
 de donde son naturales.
 3^a Si saben, que el Sucesiente, sus Padres, y Abue-
 los, Terceros, y Maternos, y sus Ascendientes, son
 linea Recta de Baron, son Señores, y de Señori-
 mos Marimonarios, si en su linage á hauido Bar-
 cardiaz.
 3^a Si saben, o si han oido decir, que el dicho Sucesiente,
 sus Padres, y Abuelos, Terceros, y Maternos, son
 y fueran Christianos viejos, Impios, y sin Raza
 de Mexico, Indios, Pericencios, por el Santo Oficio
 de la Inquisicion, que sea, o por otras Justicias, de la Real, que
 les cause Infamia, o deslucen á sus Señores.

5.^a Siquiera, que el dicho Interdiente, sea Padre, y
Abuelo, Tataro, y Materno, con, y árido hiso
algo de Sangre, segun fuere de España, que ac-
ta por Interdiente anexo, y tienen, en que pasar se les
án guardado, y guardan las preeminencias, y enen-
ciones de Tales =

6.^a Siquiera, que el dicho Interdiente, sea Padre
án tenido oficio mecánico, tienda Publica, u otra
ocupacion, que Desdiga con Nobles, ó no sea
Correspondiente para obtener el oficio de Regidor
de esta villa =

7.^a Siquiera, que el dicho Interdiente, es havi, y
suficiente para ser admitido al oficio de Regidor
Ma, y si Concurren en las Partes, y Caida
des Necesarias =

8.^a De publico, y Nomio, Publica voz, y fama.
Madrid doce de Mayo de mill e trescientos
Cinquenta, y quatro = Lusa = Valdeolmor =
Lado = D. N. Lopez de la Huerta =

Interrogatorio. Copia simple

En la villa de Madrid a Trece dias del
 mes de Mayo de mill Setecientos, y Cinq^{ta}, y
 quarenta, los Señores D^o Juan Fran^{co}, de Sufar,
 y Arce, del Consejo de hacienda de S. M.
 Corregidor Alca^{de}, El Marques de Valdeolm^{os}
 Cavallero del Orden de Santiago, y D^o Manuel
 Pardo Cavallero del de Caxar^{os}, Regidores de
 esta dicha villa, y Comisarios de Rentas, para la
 Informacion, que se manda hacer por la Real Ordeⁿ
 de Diligencias, que ha por Cueva Alca^{de} de
 y por Anon^{do} el presente Secretario de S. M. y
 del Ayuntamiento de esta villa de oficio, y re-
 cados Recusaron e Juramentos del Señor D^o
 Antonio Pargat de Tinedo Procurador general
 de Madrid, y haviendole oído como se requiere, por
 Dios nuestro Señor, y buena Señal de Cruz en
 forma de derecho, y Prometido decir Verdad, pre-
 guntado por el Interrogatorio, dijo lo siguiente:

1^a A la primera pregunta, dijo guardaba Secreto,
 de lo que se le preguntase:

2^a A los Generales de la Ley, dijo que no le tocaba
 y que es de edad de Cinquenta, y quatro años
 poco mas, o menos:

3^a A la segunda pregunta, dijo conoce al Señor
 D^o Antonio Pargat de Tinedo, Marques de la

Negativa, del Consejo, y Camara de Indias, y
 Ministros de las Justicias generales de Navarra, Co-
 mercio Minas, Negocios extranjeros, y de la Superin-
 tendencia general de Azucar, el qual nacio de pns.
 en la Isla de la Palma, una de las siete de Canarias,
 y Natural, y Originario de la villa de Gibraleon en
 el Reyno de Sevilla, de edad de veintea, y seis
 años, y fue en sus Sentencias, y de Sentencias Ma-
 ximas, del Jefe mayor D. Domingo Al-
 varez de Abreu, y D. Maria de Abreu, Nieto por
 linea Paterna de Antonio de Abreu, y D. Maria
 Alvarez, y por la Materna de Pedro de Abreu,
 y Maria Tena, Naturales, y Originarios co-
 dor los Vexidos de la expresada villa de Gibraleon,
 de los quales este conoce al Prebendado, y de los demas
 como Individuales Noticias, y Responde=

3.^a La tercera Segunda, dijo que el Sr.
 Prebendado, uno Padre, y Abuelo, Paterno, y
 Materno, y uno Prebendado por linea Paterna de
 Baxon, uno Sentencias, y de Sentencias Ma-
 ximas, iungue en su linage haia habido Reuoca-
 dia, y Responde=

4.^a La quarta Segunda, dijo que el

dicho Interdiente, sus Padres, y Abuelos, Padres,
 nos, y Maternos, y sus Ascendientes es, y fueron
 Christianos viejos, Simples sin Tasa de Moros,
 Indios, Exonerados por el Santo Oficio de la In-
 quisição, por ningun grado, ni por otras Justicias
 que les haia Causado Infamia, o declarada con sus For-
 mas, y Responde =

3.
 A la quinta Segunda dize, vale que
 el dicho Interdiente, sus Padres, y Abuelos, Pa-
 dres, y Maternos, es y ansido hien de Ban-
 que segun Leyes de España, y como tales se es an-
 gualado, y quando las Superintendencias, y Exoneraciones, que
 les corresponde así en su Nacimienta, como en las partes
 donde an vivido, y Residido, y por el lo tan Nuncio,
 D. Joseph Antonio, y D. Felicio Joseph de Arce
 hien del Interdiente con Illustrador con el Placido
 de la Orden de Santiago, y que el Consejo haia sabido, he-
 do, ni Entendido, cosa en Contrario, y si la huviera lo
 supiera por las noticias, que anuido, y viene de la Ca-
 milla, y Responde =

6.
 A la sexta Segunda, dize vale, que el dicho In-
 terdiente, y su Padre no anuido Oficio Mecanico, ni de
 Publico, ni sea ocupacion Indecente, que de Nroa Real
 Noblesa, ni le pueda Impedir, el Obtenel Oficio de Te-
 nedor de Casa, y Responde =

9.^a A la primera Pregunta dize, que el dicho P^residente es hábil, y suficiente para ser, y ejercer el dicho Oficio de Regidor, y Concejero en su Persona las partes, y Ciudadanos, que para ello se requieren, y Responden =

10.^a A la Segunda, y Tercera Pregunta, dize que en lo que lleva dicho es la verdad, Público, y Notorio, Pública, y Fama, y cargo del Juramento, que lleva dicho en que se afirma, Manifiesto lo Falso, y dichos Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

11.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

12.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

13.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

14.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

15.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

16.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

17.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

18.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

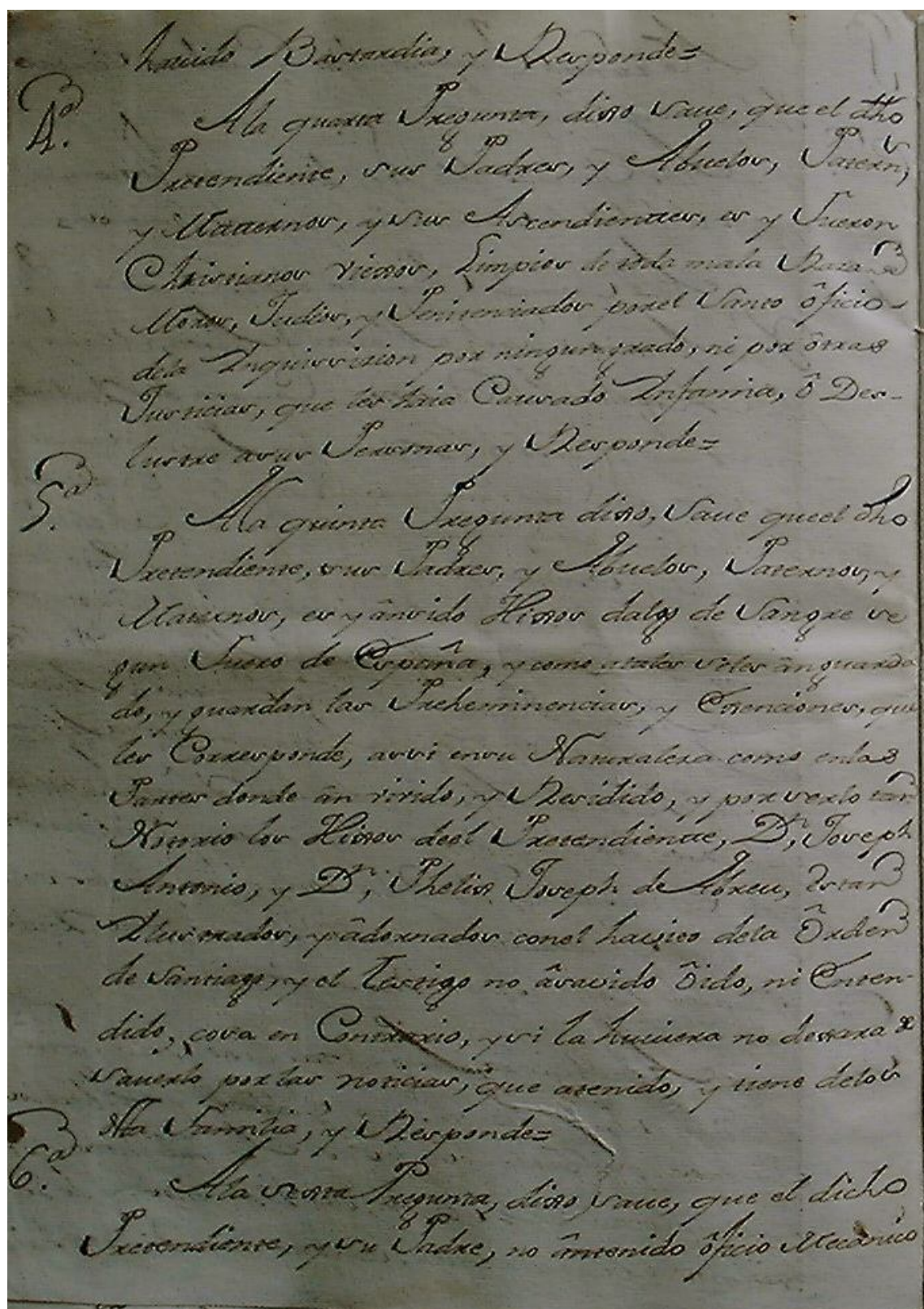
19.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

20.^a En la dicha, de Madrid el Ciudadano, y ante los Señores Señores Conregidores, y Concejeros de la Corte de que Certificos Dⁿ Juan Fran^{co} de Luján y Ruiz = Dⁿ Manuel de Sandoval = Dⁿ Fernando Sandoval = Dⁿ Felipe López de la Huerta =

1.^a La primera Insignia, dize Guadalupe Veneranda
de lo que se Insignia =
Genex. Mar Genexal de la Ley, dize quera Lescan, y
que es de edad de sesenta años, picamar, ómenor =

2.^a La Segunda Insignia dize, Conoce al Sr.
D. Antonio Joseph Alvarez de Arce, Marq,
de la Realia del Consejo, y Camara de Indias,
que nació el año de mil y setenta y tres, en la villa de
San Vicente de Camarero, y es Natural, y Originario
de la villa de Gibraleon en el Reyno de Sevilla
de edad de sesenta, y seis años, y vive en casa de
su hijo, y de Señora Maximonia, del Consuegro
maior D. Domingo Alvarez de Arce, y de la
vía de Arce. Nació por linea directa de Antonio
de Arce, y D. Maria Alvarez, y por la linea
de Pedro de Arce, y Maria Lopez, habiendo
vido estos los Señores Naturales, y Originarios
de la Capitanía de Gibraleon, de los quales uno
conoce al Presidente, y de los demas tiene Indi-
viduales Noticias, y Responde =

3.^a La tercera Insignia, dize San, con
el dicho Presidente, uno Indio, y Abuelo,
Suero, y Materno, y uno Acandiente, por
linea. Recda de Arce, un Secretario, y de Se-
ñora Maximonia, y uno en la linea de la



Tienda Pública, ni Otra Ocupacion Indecente, que
degenere de su Noblesa, ni se pueda Impedir el Ob-
tenido Oficio de Regidor de Audiencia, y Merced

1.^a A la Segunda Segunda, dice vale, que el dho
Venerandissimo, es Abogado, y Suficiente para ser, y Conocer
el dicho Oficio de Regidor, por Concurrir en el dho
en las Personas, y Calidades, que para ello se Requieren
y Mercede =

2.^a A la Tercera, y Cuarta Segunda, dice que es
de lo que lleva dicho en la rendida Publica, y Honra
Publica por, y Jura, Votago del Juramento, que
lleva dicho, en que se afirma el dho, y lo mismo
y dicho Señores Consejeros, y Caballeros Corridores
de que Certifico = D. Juan fr. de Luna y
Alcaide = D. Alonzo de Salazar = D. Juan
nuevo = D. Francisco de Alencar = D. J. de
Lopez de Luna =

Testigos. En la Referida villa de Madrid, a once dias
del mes de mayo, y año de Mencionado Señores
Consejeros, y Caballeros Corridores de Cortes
para la Informacion mandada hacer por dicha R.
al Cedula de Diligencias, y por Ante el Jefe
cuero Secretario de S. M. de Oficio, y Señores Me-
cibieron Juramentos del Señor D. Joseph An-
tonio de Pinelo, Caballero del Orden de Santiago

Regidor Perpetuo de Madrid, y haviendole echo
como ve el siguiente por Dicho nuevo venise, y
una Señal de Cruz, Puse la Mano sobre la de
su haviro, en forma de Desecho, y Promericho,
decir verdad, Preguntado por el Interrogatorio dho
Lo siguiente =

1.^a La primera pregunta dho, Guardana
Secreto de lo que vele preguntarse =

2.^a Los Generales de la Ley, dho que lo le
recor, y que es de edad de quaxenta años
poco mas, ó menor =

3.^a La segunda pregunta, dho que conoce al
Sr. D. Antonio Joseph Alvarez de Arce, Abog.
de la Realta, del Consejo, y Camara de Indias, que
Nacio de puros en la Villa de la Palma, una de las villas
de Canarias, y es Natural, y Originario de la villa de
Gibraleon en el Reyno de Sevilla, de edad de sesen-
ta, y seis años, y que es hijo de su padre, y de su
madre Maximiano del Aragon mayor D. Domin-
go Alvarez de Arce, y Dña Maria de Arce,
Nieto, por linea Paterna de Alonso de Arce,
y Dña Maria Alvarez, y por la Materna de Pe-
dro de Arce, y Maria Juan, haviendo visto
estas los Prefectos Naturales, y Originarios
de la Corporacion de la villa de Gibraleon, de los quales
solo conoce al Interrogatorio, y de los demas tiene

Individuales Noticias, y Respuestas

3.^a A la sexta Pregunta, dize vna, que el dicho
Prendiente, uno Indio, y Abuelo, Indio, y Ma-
rino, y uno Abundiente por linea Recta de Casa
donde Indio, y de Indio Marítimo sin que
en su Linaje haya habido Barandia, y Respuesta

4.^a A la Seta Pregunta, dize vna, que el dicho
Prendiente, uno Indio, y Abuelo, Indio, y Ma-
rino, y uno Abundiente, es y fueron Christianos
viejos Limpios de esta mala Raza de Indio, Indio,
y Indio, por el Santo Oficio de la Inquisición,
por ningún grado, ni por otras Indias, que les
haya causado Infamia, Oclusiones a sus Personas
y Respuestas

5.^a A la quinta Pregunta, dize vna, que el dicho
Prendiente, uno Indio, y Abuelo, Indio, y Ma-
rino, y uno Indio de Sangre según su Raza de Co-
pula, como antes se ha expuesto, y guardan las
Prendencias, y Exenciones, que les corresponde
por su Raza como antes se ha expuesto donde se vi-
de, y se veido. Compravandose en Raza de Indio
de casa de Indio con el Indio con el Indio de Indio
de Indio, y de Indio Indio, y de Indio Indio,
de Indio, Raza de Indio, y como el ser-
vicio ha sido, Indio, ni Exenciones, como en In-
dian, por la Raza de Indio de Indio, y de Indio

Comisionarios, que averigüe, y tiene delos de esta Sa-
militia, y Responden

6.^a y 7.^a A las sexta, y Septima Pregunta, dize vna
que el dicho Interdiente, y su Indice no aneñido
Oficio Mecanico, tienda Publica, ni otra ocupa-
cion Induzente, que Degenere de su Noñra,
ni le pueda Impedir el Dizenex Oficio de Re-
gidoz Nro, y que el Interdiente es Ably,
Suficiente para suarle, y Exercerle por Con-
currencia en su Persona las Taxas, y Calidades,
que para ello se Requieren, y Responden =

8.^a A la Octava, y Nona Pregunta, dize que
este lugar lleva dicho en la realidad Publica, y
Noñra, Publica tax, y Tama Nro del Tu-
xamenas, que lleva fecha en que se firmo
Nroifico, y lo Viximo, y dichos Señores Cor-
regidoz, y Comisarios, de que Certifico = D.
Juan fern.^o a Lugo y Azez de Nro. a Dilatamos
D. Nro. Pender D. Nro. Vno. a Pender D.
D. Nro. Lugo a Nro. a

En la Real Audiencia, de Madrid a diez y seis del Cor-
poadito mes, y año con Ciudad Señores Corregidoz
y Cavalleros Nro. Señores Comisarios de Excmo.
para la Informacion mandada hacer por dicha Re-
al Cedula de Diligencias, y por Auto en el Infan-
cipro Secretario de S. M. de Oficio, y Secreto

Decisiónes Juam, del Vñor J.º Blas Nuñez Brito,
co, Regalado & Madrid, y haviendole echo como ve
Procurador de Dios nuestro Vñor, y una vezal de
Causa, en forma de Sñ, y Prometido decair verdad de
esto preguntado por el Interrogatorio Sñs lo sig=

1.ª La primera Pregunta, Sñs Guardara Secreto
de lo que vete preguntare =

2.ª La segunda Pregunta, Sñs Guardara Secreto
y que es de edad de quarenta, y seis años, poco
mas, ó menor =

3.ª La segunda Pregunta, Sñs Conoce, al
Sñr J.º Antonio Joseph Alvariz de Alvariz,
Marques de la Nipalia del Convento, y Camara
de Indias, que nacio de bato en la Isla de Cuba,
una de las Vieas de Canarias, y es Natural, y
Originario de ella, de Gibraltar en el Reyno de Gra
ta, de edad de sesenta, y seis años, y vive en hies
Leciviana, y de Levitimo Maximario, del Sñr
es mayor J.º Domingo Alvariz de Alvariz, y Filla
ria de Alvariz, Sñs J.º Maria Teresa, de An
tonio de Alvariz, y J.º Maria Alvariz, y por la
Maceira, & Pedro de Alvariz, y Maria Teresa,
haviendo visto entre los Defensores, Naturales
y Originarios de la Esprevedad, de Gibraltar,
de los quales solo Conoce al Sñr. Diego, de
los demas tiene Individuales Noticias

Responde =
 3.^a y 4.^a Mas tercera, y quarta Pregunta, dize
 Sane, que el dicho Puercandiano, sus Padres, y Abue-
 los, Pruecos, y Mareros, y sus Azendientes, por di-
 neta Raza de Bason, son Secutivos, y de Secutivos
 Maximarios, sin que enon denga haia hauido Bra-
 uadia, y Chastimios vicosos, Sinpiso deida ma-
 la Raza, de Mexos, Indios, y Sentenziados p.^{te},
 el Santo Ofizio de la Inquisicion, por ningun
 Grado, ni por otras Justicias, que les haia Causado
 Infamia, o Desturro á sus Personar, Resp =
 5.^a La quinta Pregunta, dize Sane, que el Tho-
 puercandiano, sus Padres, y Abuelos, Pruecos, y
 Mareros, es, y auiedo higer algo de vunque ve-
 gun Fuero de España, y como á tales veler an-
 quardado, y Guardon las Pecherminenzias, y
 Exenziones, que les Corresponde, ávi enon Na-
 xalera, como en las Parades donde an vivido, y Resi-
 dido, y por vello con Notorio los higer del Fuero,
 D.^{te} Jph. Antonio, y D.^{te} Phelipe Jph. de Abreu, de con-
 Aluorados, y Adornados con el hauido de la Orden
 de Santiago, y el Terigo, no áuacido, huido, ni Encar-
 tido, con en Contrario, y si la huviera no dexaria de
 vavento por las Noticias, que auenido, y tiene de los
 Familia, y Responde =

Ala vna Pregunta, Si es Sane, que el dicho Pae
 ridoiense, y su Padre, no han venido Oficio Mecanico,
 Tienda Publica, ni otra Ocupacion Indiferente, que
 Aggravase de su Nobleza, ni le pueda Impedir el Ob-
 servar Oficio de Regidor Alca, y Responde=

Ma Septima Pregunta, como sabe, que el Sr. Intendente, es Abil, y Suficiente para ser, y Exercer el dicho Oficio de Regidor por Concurria en su Persona las Tareas, y Calidades, que para ello se Requerieron, y Responde=

Ala Octava, y Nona Pregunta, dico que
esto lo que Vena dicho, es la verdad Publica, y No-
rris, Publica voz, y Fama, Secorpo del Ju-
mento, que Vena dicho en que se a firmo, Rati-
fico, y lo firmo, y dichos Señores Consegidos, la
balleos Consegidos, de que Certifico = D. J. P. J.
cillo de Lugo y Arce = D. J. P. J. de Lugo = D.
Manuel Pineda = D. J. P. J. de Lugo = D. J. P. J.

Des de la Huesca
En la Villa de Madrid, el Reñido día, mes,
y año, los Menionados Señores, Corregidores, y Ca-
balleros Comisarios de Cortes para la Leñada, con

mandada haux para la Real Cedula de Dilección,
Antecedente, y por Antonio de Infanscripta Secretario
de Oficio, y Secreto, Nicomedes Turan, ^{to} 3
D. Martin de Buzan, ^{de} Caballero del Or-
den de Santiago, y habiendole echo como se requiere
se por Dios nuestro Señor, y a una Señal de Cruz
puesta la mano sobre la de su haurito en forma de
leucho, y Prometido decir verdad siendo pregun-
tado por el Interrogatorio de lo sig=

1.ª A la primera pregunta, dixo, Guadalupe
Secreto del que se le preguntare=

2.ª A los Generales de la Ley, dixo, queno le
tocari, y que es de edad de Setenta años, poco-
mas, o menos=

3.ª A la segunda pregunta, dixo Conoce al D.
D. Antonio Joseph Alvarez de Maza, Mar-
ques de la Regalia del Consejo, y Camara del
Indio de S. M. el qual Nacio de puer en la
Isla de la Palma, ma de la Villa de Coria,
y es Natural, y Originario de la villa de Gibra-
leon, en el Reyno de Sevilla, de edad de
Setenta, y seis años, y fue escrito Legítimo, y
de Legítimo Matrimonio del Sargento m,

8^o Domingo Abrar de Abreu, y P^a Maria
de Abreu, Nidos por linea Tercera, de B^a,
Antonio de Abreu, y P^a Maria Abrar, y P^a
la Materna de Pedro de Abreu, y Maria La
nos, haviendo sido antes los Defensores, Na
vales, y Originarios de la Ciudad, de Gibra
lton, de los quales solo Conoce al Interdior
re, y de los demas tiene Individuales Noticias
y Responde=

3^a Mauxera Regnada, dias vnos, que
el dicho Interdior, sus Padres, y Abuelos
Paternos, y Maternos, son Acordantes, con
linea Recta de Bason, sin Legitimacion, y de Legitimacion
Matrimonial cinco en la linea haia habido Bar
nido, y Responde=

4^a Mauxera Regnada, dias vnos, que el dicho
Interdior, sus Padres, y Abuelos, Paternos, y Ma
ternos, son Acordantes, con, y Tienen Christianos
Viejos, Limpios sin Vasa de Mores, Indios, y Cri
stianizados por el Santo Oficio de la Inquisicion, por
cinco Cientos, ni por otros Indios, que los haia
Causado Infamia, o Delincencia con, y Responde=

Ca. 5.
A la quinta Pregunta, dizeo Vnco, que el dicho
P^o Interdictione, sus Indios, y Abuelos, Sacros, y Ma-
rinos, es, y fuesen dies árido, hicos de los de San-
güe segun Suces de España, y seles anguaxado,
y Guardan las Interdictiones, y Excoziones,
que como ántes les correspondie no vito en la villa
desu Noblezera sino en las demas donde ántes
de, y Interdido, y en Noblezera, se ácu-
dita con otros los hicos del Interdictione, D.
Joseph Antonio, y D. Phelipe Joseph de Abreu,
Aluxador. con el hicos de Cavalleros de la Or-
den de Santiago, y el Terço, no árido, hido, ni
Excozido, con en Comarico, y la huvia no
desa de Sucesos vito Comozimientos, y Noblezas,
que ántes, y tiene de los de esta Noblezera, y Resp-
Ca. 6.
A la sexta Pregunta, dizeo Vnco, que el dicho
P^o Interdictione, y en Indio, no árido Oficio Me-
canico, tienda Publica, ni otra Ocupacion Lende-
zera, que desu Noblezera, ni le pueda Im-
pedir el Obener Oficio de Regidor de esta, y Resp-
Ca. 7.
A la septima Pregunta, dizeo Vnco, que el re-
fido Interdictione, es Abil, y Suficiente para

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Vos, y Excmos, el Oficio de Regidor & Masas
por Concurria en su Persona las Juras, y Catida-
des, que para ello se Neguieren, y se expende-
8.ª Ma Escrava, y Pluma Juana, dize
que esdo lo que lleva dicho es la verdad, Publica, y
Notorio, Publica, voz, y Sonna Soberano del
Juramento, que lleva fecha en que se afirma,
Manifico, lo Firmo, y dicho Señores Consej-
eros, y Caballeros Regidores, Comisarios de
Cortes, de que Certifico = D. Juan Juan de
Lujan y Arce = D. Marques de Valdelima = Manuel
Pardo = Martin de Bustamante = D. Ph. Lopez de la
Huerta =

Información. Copia simple

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Informes Señor: Juan Francisco de Lujan, y Luján, del Con-
sejo de Sevilla de S. M. Corregidor de Corua,
El Marqués de Castellón, Comandante del Orden
de Santiago, y D. Manuel Tadeo del Orden de
Calatrava Regidores de ella, y sus Comisarios &
Corregidores: Dizen, que en cumplimiento de la
Real Cédula de Diligencias, en esta Real

de este Suo de Oficio, y Securo en Recibido
Informacion de las Tareas, y Calidades, que
Concurren en D. Antonio Joseph Alvarado
de Alvarado, Marqués de la Regalia, del Con-
sejo, y Comandante de Indias de S. M. y Minis-
tro de las Tareas generales de Tauaco, Co-
mexico, Minas, Negocios, extranjeros, y de la
Superintendencia general de Arqueos, que Tienen
de vez Regidor, de Corua; Por ella Consea-
la en el Real deplado ante la Real de la Tarea,
una de las Vices de Comandante, y vez Kanikal,
y Originario de la villa de Gibraltar en el
Reyno de Sevilla, de heredad de Vivencia, y Vico D.
Luis Securino, y de Deservido Maximonio
del Vaseñas maior D. Domingo Alvarado
de Alvarado, y de D. Maria, de Alvarado Vico
por Linca Tarea de Antonio de Alvarado, y
de D. Maria Alvarado, y por la Materna

de Pedro de Abreu, y Maria Zúñiga, Na-
turales, y Originarios, que fueron todos los
Referidos de la Expresada villa de Gibraltar
Que el Perendiente, sus Padres, y Abue-
los, Padres, y Maternos, es, y fueron Ch-
istianos vecinos Limpios de toda mala Raza
de Moros, Judios, y Perenzidos, por el San-
to Oficio de la Inquisicion, ni por otras Ju-
rias, que les Cause, o haia Causado Infa-
mia, o deslustre á sus Personas: Que todos an-
tido, y con honor de sangre, según fuere
de España, y como tales veles águardado, y
Guardon las Preeminencias, y Exenciones
que les Corresponden, de su Naturalidad, y
Arenas donde an nacido, y Residido, Reside-
do en su Naturalidad, el escudo de Joseph An-
tonio, y Joseph de Abreu, hijos del

Prendiente, Murador con el huido de la En-
den de Santiago: Que el Prendiente, y su
Padre no ámerido Oficio Mecanico, tienda
Publica, ni otra ocupacion Indente, que de
genere de su Noblesa, ni les Cause Deslus-
tre ar sus Personar: Que el Refrido Max-
ques de la Regalia es Abil, y Suficiente,
y Concurren en el las paxes, y Caliden-
des, que se Requieren para ser admitido
al Oficio de Regidor, de esta villa, y Cuen-
cente, como los demas Abilitados: Por lo q,
V. M. en Inteligencia de ello, y de lo que
Reculta de el Informe Secreto, que Com-
prehende la Certificacion, de el que acom-
paña otras diligencias, Se resbina V. M.
mandar tomar Combeniente, y que sea

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Don Real Agrado, Madrid diez, y nueve
de Mayo de mill Setecientos Cinquenta,
y quatro = Don Juan San, de Lujan, y
Arce = Don Marques de Valdeolmor = Don
Manuel Pardo = Don M.^e Lopez de la Huer
ta =

Informe. Copia simple

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"1754. Pruebas del Marqués de la Regalia para el cargo de regidor".

AVM, *Secretaría*, 2-289-21.

Don Fernando, por la gracia de Dios, rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Yslas de Canarias, de las Yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del mar océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante y de Milán, conde de Abspurg, de Flandes, Tirol y Barcelona, señor de Vizcaya y de Molina, etc. Por quanto el Rey, mi padre y señor, que esté en gloria, por despacho de primero de junio de mill setezientos quarenta y cinco hizo merced a don Joseph de Borgoña y la Hoz de darle título de regidor de la villa de Madrid en lugar de don Joseph de Arriola y por renumpcia de don Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento perpetuo por juro de heredad y con otras calidades y condiciones en dicho título declaradas, según más largo en él, a que me refiero, se contiene. Y aora por parte de vos don Antonio Joseph Alvarez de Abreu, marqués de la Regalia, de el mi Consexo y Cámara de Yndias, me ha sido echa relación que el expresado don Joseph de Borgoña y la Hoz por escriptura que otorgó en dicha villa de Madrid en primero de el corriente ante Manuel Chinchillo, mi escrivano y de el número de ella, declaró que, aunque el título de dicho oficio estava en su caveza, la propiedad de éste tocava y pertenecía al dicho don Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento, a cuio favor le renumpció para que como dueño del dicho oficio pudiese disponer de él libremente a su voluntad, si ya no lo hubiese echo: Que el expresado don Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento por escriptura que otorgó en dicha villa de Madrid en siete // de febrero próximo pasado ante el dicho Manuel Chinchillo, mi escribano, os vendió el mencionado oficio en precio de 264.000 reales de vellón, ynclusos en ellos 38.350 reales de vellón de un zenso ympuesto sobre dicho oficio, perteneziente a las memorias y obras pías que en la yglesia parrochial de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

San Justo y Pastor de dicha villa fundó Claudio de Cos; 1.147 reales de vellón por el prinzipal de otro zenso cargado sobre el mismo oficio por el curador de los hijos menores de don Francisco Martínez y doña Ynés de la Parra y Meneses, su muger, en favor de la yglesia parrochial de Santiago de la misma villa; 28.600 reales de vellón prinzipal de otro zenso de 2.600 ducados de plata doble, ympuesto sobre dicho oficio en favor de el vínculo que fundó el doctor Gaspar Ruiz de Montalbán por don Carlos de la Sota; 22.000 reales de vellón por otro zenso de 2.000 ducados de vellón de principal, perteneziente al combento de carmelitas recoletas que llaman de las Maravillas de dicha villa de Madrid, que ympuso sobre el mismo oficio por razón de su dote sor María Casimira de San Joachín, religiosa que fue en dichio combento; otros 22.000 reales de vellón pertenecientes al mismo combento de las Maravillas, ympuestos a zenso sobre el dicho ofizio por la expresada sor María Casimira de San Joachin para la memoria que dejó fundada en el mencionado su combento; 24.251 reales y medio de vellón que sobre dicho oficio le pertenezzen con réditos de tres por ciento a doña Juana Luisa Juez Sarmiento, hermana de el referido don Juan Antonio Romualdo; otros 24.251 reales y medio de vellón que yguualmente pertenezzen en el valor de el mencionado oficio con los mismos réditos de tres por ciento a don Juan Antonio Morfi y Casanoba; y 61.500 reales de vellón de principal de otro zenso ympuesto // sobre el referido oficio, perteneciente a las memorias que en la casa profesa de dicha villa de Madrid fundó don Melchor de Centellas y Borxa, cuios capitales ymportan 222.100 reales de vellón; de los quales y de la satisfacción de sus réditos ynterin no los redimiereis os haveis encargado vos, el dicho don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, como consta de las zitadas dos escripturas de declarazión de la propiedad de dicho oficio y venta de el que con otros papeles en el mi Consejo de la Cámara han sido presentados suplicándome que en su conformidad sea servido de daros título de dicho oficio, o como la mi merced fuese. Y yo lo e tenido por bien y por la presente mi voluntad es que haora y de aquí adelante vos, el dicho don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, seais mi regidor de la dicha villa de Madrid en lugar de el referido don Joseph de Borgoña y la Hoz y que tengáis este oficio como él le tenía por juro de heredad y con las demás calidades y condiciones contenidas y declaradas en una cédula de el señor rey don Phelipe quarto,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

que esté en gloria, de nuebe de marzo de 1644, por donde hizo esta merced a Claudio de Cos, que entonces le tenía; la qual mando se entienda con vos y con las demás personas que os subzedieren en dicho oficio, y el concejo, justicia, regidores, cavalleros, escuderos, oficiales, y hombres buenos de la dicha villa que luego que con esta mi carta fuesen requeridos juntos en su aiuntamiento recivan de vos en persona el juramento y solempnidad acostumbrado, el qual assí echo y no de otra manera os den la posesión de el dicho oficio y os recivan, hayan y tengan por mi regidor de la dicha villa; y lo usen con vos en todo lo a él concerniente; y os guarden y agan guardar todas las honrras, gracias, mercedes, franquezas, livertades, exempciones, preheminencias, prerrogatibas e inmunidades y todas las otras cosas que por razón de dicho oficio devéis haver y gozar y os deven ser guardadas; y os recudan y agan recudir con todos los derechos y salarios a él anejos y pertenecientes, según se usó, guardó y recudió assí a buestro antezesor como a cada uno de los otros mis regidores que an sido y son de la dicha villa, todo bien y cumplidamente sin faltaros cosa alguna; y que en ello ni en parte de ello ympedimento alguno no hos pongan, ni consientan poner, que yo desde haora os recivo y he por recibido al dicho oficio y os doy facultad para le usar y exercer, caso que por los referidos o alguno de ellos a él no seáis admitido; y esta merced os hago atento a que por ynformación echa en virtud de cédula mía constó que en buestra persona concurren las calidades que se requieren para servir el dicho oficio, que es conforme a lo que por carta y provisión real y sobrecarta de ella está dispuesto y ordenado y con que no tengáis otro oficio de regimiento ni juraduría; y de esta mi carta se ha de tomar la razón en la Contaduría General de Valores de mi Real Hacienda a que está yncorporada la de la media annata, expresando haverse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que ymportare, sin cuiá formalidad mando sea de ningún valor y no se admita // ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales, dentro y fuera de la Corte.

Dada en Buen Retiro a veinte y uno de marzo de mill setezientos cinquenta y quatro. Yo el Rey. Yo don Agustín de Montiano y Luyando, secretario de el Rey, nuestro señor, le hize escribir por su mandado. Registrado Lucas de Garay. Theniente de chanziller mayor Lucas de Garay. Diego, obispo de Cartagena. Don Franzisco de el Rallo y Calderón.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Tomose la razón del título de S.M. escripto en las quatro foxas antezedentes en la Contaduría General de Valores de la Real Hazienda, en la que consta haverse satisfecho al derecho de la media annata 4.388 maravedís de vellón por la razón que en él se expresa, como pareze a pliegos veinte y dos de la comisaría de la Cámara de este año. Madrid, veinte y seis de marzo de mill setezientos cinquenta y quatro. Don Salvador de Querejazo. //

(Cruz) Para mañana, jueves, 28 de el corriente, se ha de llamar a la Villa para ber un real título de S.M despachado a favor de el señor Marqués de la Regalia para serbir un oficio de regidor de esta villa y admitirle al juramento, y también para hoir una proposición de el señor don Luis de Carvallido.

Luján (*rúbrica*)

Madrid, 27 de marzo de 1754 (*rúbrica de Felipe López de la Huerta*) //

(Cruz) Certificamos los porteros de ayuntamiento que aquí firmamos haver convocado a todos los caballeros capitulares que al presente se hallan en Madrid para lo que se nos previene por el llamamiento de la buelta. Madrid, 28 de marzo de 1754. Carlos Hydalgo (*rúbrica*). Joseph Muñoz (*rúbrica*). Ygnazio Pérez (*rúbrica*). Joseph Contreras (*rúbrica*). //

(Cruz) Mi correxidor de la villa de Madrid o buestro lugarteniente en dicho oficio sabed que por despacho de primero de junio de mil setecientos quarenta y zinco hize merced a don Joseph de Borgoña y la Hoz de darle título de rexidor de esta villa en lugar de don Joseph de Arriola, perpetuo por juro de heredad y con otras calidades y condiciones en dicho título declaradas, según y más largo en él, a que me refiero, se contiene. Y aora por parte de don Joseph Antonio Álvarez de Abreu, marqués de la Regalia, del mi Consejo y Cámara de Yndias, me ha sido echa relazió que el expresado don Joseph de Borgoña y la Hoz por escritura que otorgó en esa villa a primero del corriente ante Manuel Chinchillo, mi escribano y de el número de ella, declaro que aunque el título de dicho oficio estava en su cabeza la propiedad de éste tocaba y pertenecía a don Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento, a cuió favor le renunció para que como dueño de dicho oficio pudiese disponer de él libremente a su voluntad, si ya no lo hubiese hecho: Que el expresado don Juan Antonio Romualdo Juez Sarmiento por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

escriptura que otorgó en esa dicha villa en siete de febrero próximo pasado ante el dicho Manuel Chinchillo, mi escribano, bendió el mencionado oficio al referido don Joseph Antonio Alvarez de Abreu, marqués de la Regalia, em precio de doscientos sesenta y quatro mil reales de vellón, inclusos en ello treinta y ocho mil // trescientos y cinquenta reales de vellón de un zenso ympuesto sobre dicho oficio, perteneciente a las memorias y obras pías que en la yglesia parroquial de San Justo y Pastor de esa villa fundó Claudio de Cos; mil ciento y quarenta y siete reales de vellón por el principal de otro zenso cargado sobre el mismo oficio por el curador de los hijos menores de don Francisco Martínez y doña Ynés de la Parra y Meneses, su muger, en favor de la yglesia parroquial de Santiago de esa villa; veinte y ocho mil y seiscientos reales de vellón principal de otro zenso de dos mil y seisientos ducados de plata doble, ympuesto sobre dicho oficio en favor del vínculo que fundó el doctor Gaspar Ruiz de Montalbán por don Carlos de la Sota; veinte y dos mil reales de vellón por otro zenso de dos mil ducados de vellón de principal, perteneciente al convento de carmelitas recoletas que llaman de las Maravillas de esta villa, que ympuso sobre el mismo oficio por razón de su dote sor María Casimira de San Joaquín, relixiosa que fue en dicho convento; otros veinte y dos mill reales de vellón pertenecientes al mismo combento de las Maravillas, ympuestos a censo sobre el mismo oficio por la dicha sor María Casimira de San Joaquín por la memoria que dejó fundada en el mencionado su conventto; veinte y quatro mil doscientos cinquenta y un reales y medio de vellón que sobre dicho oficio le pertenecen con réditos de tres por zientto a // doña Juana Luisa Juez Sarmiento, hermana del referido don Juan Antonio Romualdo; otros veinte y quatro mil doscientos cinquenta un reales y medio de vellón, que igualmente pertenecen en el valor de el mismo oficio con los mismos réditos de tres por ciento a don Juan Anttonio Morfi y Cazanova; y sesenta y un mil y quinientos reales de vellón de principal de otro zenso ympuesto sobre el referido oficio pretenecientes a las memorias que en la casa profesa de esa villa fundó don Melchor de Centellas y Borja, cuios capitales ymporttan doscientos veinte y dos mil y cien reales de vellón; por los quales y de la satisfacción de sus reditos, ínterin no los redimiere, se ha encargado el dicho don Anttonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, como consta de las zitadas dos esscrituras de declarazión de la propiedad de dicho oficio y venta de él, que

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

con otros papeles en el mi Consexo de la Cámara han sido presentadas suplicándome que en su conformidad sea servido de darle título de el dicho oficio, o como la mi merced fuese; y porque como savéis esttá dispuesto y mandado por provisión y real sobrecarta de ella que, demás de las calidades que han de tener los que hubieren de ser provistos por mis reidores de esa villa, sean hijosdalgo de sangre y concurren en ellos las demás zircunstanziyas con que acostumbró pasar semexantes oficios, quiero saver si el dicho don Anttonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la regalía es hixodalgo de sangre o de privilexio o descendiente suio y si concurren en él las otras calidades que para servir // el expresado oficio se requieren, os mando que vos en persona con asistencia y voto de los comisarios de estatuto de esa villa, haciéndolo notorio en el Ayuntamiento para que os pueda abisar de lo que supiere y entendiere, hayáis ynformazi3n de oficio sin rezivirla de la parte ni que lo entienda examinando sobre ello testigos fidedignos y legales y haciendo las otras diligencias que convinieren y fueren necesarias, y todo ello con vuestro parecer, firmado de buestro nombre, signado de escrivano, zerrada y sellada en manera que haga fee la embiaréis al dicho mi Consexo de la Cámara a manos de mi infraescrito secretario de él para que vista se provea lo que convenga. Fecha en Buen Retiro a siete de marzo de mill setecientos cinquenta y quatro. Yo el Rey. Por mandado del Rey, nuestro señor. Don Agustín de Montiano y Luyando.

Presentazi3n. En Madrid a nueve de marzo de mil settezientos cinquenta y quatro. El señor don Juan Francisco de Luján y Arze, del Consexo de Hazienda de S.M., correxidor de esta villa, entregó a mí, el presente secretario, la real zédula antecedente ganada a pedimento del señor don Anttonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, que pretende ser admitido a el uso de un oficio de reidor de esta villa que le pertenece para hazerla saver a Madrid en su Ayuntamiento, la qual reziví de su señoría, de que zertifico. // Don Phelipe López de la Huerta.

Acuerdo. En Madrid a once de marzo de mil setecientos cinquenta y quatro. En el ayuntamiento que Madrid zelebró este día hize notoria la real zédula de diligencias antecedente, ganada a pedimento del señor don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, para ser admitido a un oficio de reidor de esta villa que le pertenece; y vista por Madrid se remitió a los señores correxidor y cavalleros reidores

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

comisarios de estatuto desta villa para la información y diligencias que por dicha real zédula se manda sobre si en el expresado señor Marqués de la Regalía concurren las calidades que se requieren para entrar a servir el dicho oficio de rexidor, de que zertifico. Don Phelipe López de la Huerta.

Auto. En la villa de Madrid a doce de marzo de mil setezientos zinquenta y quatro. Los señores don Juan Francisco de Luxán y Arze, del Consejo de Hazienda de SM., correxidor desta villa, el Marqués de Valdeolmos, cavallero de la Orden de Santiago, y don Manuel Pardo, del Orden de Calatraba, rexidores de Madrid y sus comisarios de estatuto, para la informazión mandada hazer por la real zédula de diligencias antecedente, dijeron que el señor Marqués de la Regalía, que pretende ser admitido por rexidor de esta villa, presente su genealogía, zierta y verdadera, para que se puedan hazer las diligencias que por dicha real zédula se manda y los testigos que ubieren de dezir sobre su contenido se examinen al thenor de las preguntas del interrogatorio que se pondrá con estos autos y lo señalaron dichos señores. Luján. Valdeolmos. Pardo. Don Phelipe López de la Huerta. //

Genealogía de don Antonio Joseph Alvarez de Abreu, Marqués de la Regalia, de el Consejo y Cámara de Yndias y ministro de las juntas generales de tavaco, comercio, minas, negocios extrangeros y de la superintendencia general de azogues, natural, y originario de la villa de Gibraleón, en el reyno de Sevilla, y nazido de paso en la ysla de la Palma, una de las siete de Canarias. De hedad de sesenta y seis años.

Padres.

El sarjento maior don Domingo Álvarez de Abreu y doña María de Abreu, ambos naturales y originarios de dicha villa de Gibraleón.

Abuelos paternos.

Antonio de Abreu y doña María Álvarez, naturales de dicha villa.

Abuelos maternos.

Pedro de Abreu y María Yañez, naturales y originarios de la misma villa de Gibraleon. Madrid y marzo, doce de mill setezientos cinquenta y quatro. El Marqués de la Regalía.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Ynterrogatorio. Por las preguntas siguientes se han de examinar // los testigos que huvieren de decir sus dichos y deposiciones de las calidades que concurren en el señor don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía.

1ª. Que guardarán secreto de lo que les preguntare.

Generales.

2ª. Si conozen al pretendiente, qué hedad tiene, de dónde es natural, si conocieron a sus padres y abuelos paternos y maternos, cómo se llaman y de dónde heran naturales.

3ª. Si saven que el pretendiente, sus padres y abuelos paternos y maternos y sus ascendientes por línea recta de barón son lexitimos y de lexítimo matrimonios o si en su linage a havido bastardía.

4ª. Si saven o an hoido decir que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, son y fueron christianos viexos limpios y sin raza de moros, judios, penitenciados por el Santo Oficio, remoto que sea, o por otras justicias, de forma que les cause ynfamia o deslustre a sus personas. //

5ª. Si saven que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, son y an sido hijosdalgo de sangre, según fuero de España, qué actos positibos an tenido y tienen, en qué partes se les han guardado y guardan las preheminencias y exenciones de tales.

6ª. Si saven que el dicho pretendiente o su padre an tenido oficio mecánico, tienda pública u otra ocupación que desdiga a su nobleza o no sea correspondiente para obtener el oficio de regidor de esta villa.

7ª. Si saven que el dicho pretendiente es hávil y suficiente para ser admitido al oficio de regidor desta villa y si concurren en el las parttes y calidades necesarias.

8ª. De público y notorio, pública voz y fama.

Madrid, doce de marzo de mill setezientos cinquenta y quatro. Luján. Valdeolmos. Pardo. Don Phelipe López de la Huerta.

Ynformación. En la villa de Madrid a treze días del mes de marzo de mill setezientos y cinquenta y quatro. Los señores don Juan Francisco de Luján // y Arze, del Consexo de Hacienda de S.M., corregidor desta villa, el Marqués de Valdeolmos, cavallero de el Orden de Santiago y don Manuel Pardo, cavallero de el de Calatrava,

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

regidores de esta dicha villa y comisarios de estatuto, para la ynformación que se manda hacer por la real cédula de diligencias que ba por caveza destos autos y por ante mí, el presente secretario de S.M. y de el Ayuntamiento de esta villa, de oficio y secreto, recibieron juramento de el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, procurador general de Madrid, y haviéndole echo como se requiere por Dios, nuestro Señor, y a una señal de cruz en forma de derecho y prometido decir verdad, preguntado por el ynterrogatorio dijo lo siguiente:

1ª. A la primera pregunta, dixo guardará secreto de lo que se le preguntare.

Generales.

A las generales de la ley, dixo que no le tocan y que es de hedad de cinquenta y quattro años, poco más o menos.

2ª. A la segunda pregunta, dixo conoze al señor don Antonio Joseph Abreu, marqués de la // Regalía, de el Consexo y Cámara de Yndias y ministro de las juntas generales de tavaco, comercio, minas, negocios extrangeros y de la superintendencia general de azogues; el qual nació de paso en la ysla de la Palma, una de las siete de Canarias y natural y originario de la villa de Gibraleón en el Reyno de Sevilla; de hedad de sesenta y seis años; y save es hijo lexítimo y de lexítimo matrimonio de el sargento maior don Domingo Álvarez de Abreu y doña María de Abreu, nieto por línea paterna de Antonio de Abreu y doña María Álvarez y por la materna de Pedro de Abreu y María Yáñez, naturales y originarios todos los referidos de la expresada villa de Gibraleón, de los quales se le conoce al pretendiente y de los demás tiene yndividuales noticias; y responde.

3ª. A la tercera pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes por línea recta de barón son lexítimos y de lexítimos matrimonios sin que en su linage haia havido bastardía; y responde.

4ª. A la quarta pregunta, dixo save que el // dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes es y fueron christianos viexos, linpios sin raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Oficio de la Ynquisición por ningún grado ni por otras justicias que les haia causado ynfamia o deslustre a sus personas; y responde.

5ª. A la quinta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, es y an sido hixosdalgo de sangre, según fuero de España, y como a tales se les an guardado y guardan las preheminencias y exenciones que les corresponde, assí en su naturaleza como en las partes donde an vivido y residido; y por serlo tan notorio don Joseph Antonio y don Phélix Joseph de Abreu, hixos de el pretendiente, están ilustrados con el hábito de la Orden de Santiago, sin que el testigo haia savido, hoido ni entendido cosa en contrario, y si la huviera lo supiera por las noticias que a tenido y tiene de los desta familia; y responde.

6ª. A la sexta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente y su padre no an tenido oficio mecánico, tienda pública ni otra ocupación yndecente que dejenere de su nobleza ni le pueda ympedir el obtener oficio de regidor desta villa; y responde. //

7ª. A la séptima pregunta, dixo save que el dicho pretendiente es hávil y suficiente para usar y exercer el dicho oficio de regidor por concurrir en su persona las partes y calidades que para ello se requieren; y responde.

8ª. A la octava y última pregunta, dixo que todo lo que lleva dicho es la verdad, público y notorio, pública voz y fama, so cargo de el juramento que lleva fecho, en que se afirmó, ratificó, lo firmo y dichos señores corregidor y comisarios de estatuto; de que certifico. Don Juan Francisco de Luján y Arce. El Marqués de Valdeolmos. Don Manuel Pardo. Don Antonio Gaspar de Pinedo. Don Phelipe López de la Huerta.

Testigo. En la dicha villa de Madrid el citado día, mes y año. Los referidos señores corregidor y cavalleros regidores comisarios de estatuto para la ynformación mandada hacer por dicha real cédula de diligencias y por ante mí, el ynfrascripto secretario de S.M., de oficio y secreto recibieron juramento de el señor Vizconde de Huerta, cavallero de el Orden de Santiago, regidor perpetuo de Madrid, y haviéndole echo como se requiere, por Dios, nuestro Señor, y a una señal de Cruz puesta la mano sobre la de su hábito, en forma de derecho, y prometido decir verdad, siendo preguntado por el ynterrogatorio dixo lo siguiente: //

1ª. A la primera pregunta, dixo guardará secreto de lo que se le preguntare.

Generales. A las generales de la ley dixo que no le tocan y que es de hedad de sesenta años, poco mas o menos.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

2ª. A la segunda pregunta, dixo conoze al señor don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, del Consexo y Cámara de Yndias; que nació de paso en la ysla de la Palma, una de las siete de Canarias, y es natural y originario de la villa de Gibraleón, en el Reyno de Sevilla; de hedad de sesenta y seis años; y save es hixo lexítimo y de lexítimo matrimonio de el sargento maior don Domingo Álvarez de Abreu y doña María de Abreu, nieto por línea paterna de Antonio de Abreu y doña María Álvarez y por la materna de Pedro de Abreu y María Yáñez, habiendo sido todos los referidos naturales y originarios de la expresada villa de Gibraleón; de los quales sólo conoce al pretendiente y de los demás tiene yndividuales noticias; y responde.

3ª. A la tercera pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes por línea rectta de barón son lexítimos y de lexítimos matrimonios, sin que en su linague haia // havido bastardía; y responde.

4ª. A la quarta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes es y fueron christianos viexos limpios de toda mala raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Oficio de la Ynquisición por ningún grado ni por otras justicias que les haia causado ynfamia o deslustre a sus personas; y responde.

5ª. A la quinta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, es y an sido hixosdalgo de sangre, según fuero de España, y como a tales se les an guardado y guardan las preheminencias y exenciones que les corresponde, assí en su naturaleza como en las partes donde an vivido y residido; y por serlo tan notorio los hixos de el pretendiente don Joseph Antonio y don Phélix Joseph de Abreu están ylustrados y adornados con el hávito de la Orden de Santiago; y el testigo no a savido oido ni entendido cosa en contrario y si la huviera no dexara de saverlo por las noticias que a tenido y tiene de los desta familia; y responde.

6ª. A la sexta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente y su padre no an tenido oficio mecánico, tienda pública ni otra ocupación yndecente que degenere de su nobleza ni le pueda ympedir el obtener ofizio de regidor desta villa; y responde.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

7ª. A la séptima pregunta, dixo save que el dicho pretendiente es ábil y suficiente para usar y exercer el dicho ofizio de regidor por concurrir en su persona las partes y calidades que para ello se requieren; y responde.

8ª: A la octava y última pregunta, dijo que todo lo que lleva dicho es la verdad, público y notorio, pública voz y fama, so cargo de el juramento que lleva fecho, en que se afirmó, ratificó y lo firmó y dichos señores corregidor y cavalleros comisarios; de que certifico. Don Juan Francisco de Luján y Arce. El Marqués de Valdeolmos. Don Manuel Pardo. El Vizconde de Huerta. Don Phelipe López de la Huerta.

Testigo. En la referida villa de Madrid a catorce días del propio mes y año. Los mencionados señores corregidor y cavalleros comisarios de estatuto, para la ynformación mandada hacer por dicha real cédula de diligencias y por ante mí, el ynfrascripto secretario de S.M., de oficio y secreto, recibieron juramento de el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero de el Orden de Santiago, // regidor perpetuo de Madrid, y haviéndole echo como se requiere por Dios, nuestro Señor, y una señal de Cruz, puesta la mano sobre la de su hábito, en forma de derecho, y prometido decir verdad, preguntado por el ynterrogatorio dijo lo siguiente:

1ª. A la primera pregunta, dixo guardará secreto de lo que se le preguntare.

Generales. A las generales de la ley, dixo que no le tocan y que es de hedad de quarenta años, poco más o menos.

2ª. A la pregunta segunda, dijo conoce al señor don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, de el Consejo y Cámara de Yndias; que nació de paso en la villa de la Palma, una de la siete de Canarias, y es natural y originario de la villa de Gibrleón, en el Reyno de Sevilla; de hedad de sesenta y seis años; y save es hixo lexítimo y de lexítimo matrimonio de el sargento maior don Domingo Álvarez de Abreu y doña María de Abreu, nietto por línea paterna de Antonio de Abreu y doña María Álvarez, y por la materna de Pedro de Abreu y María Yáñez, haviendo sido todos los referidos naturales y originarios de la expresada villa de Gibrleón; de los quales solo conoce al pretendiente y de los demás tiene // yndividuales notizias; y responde.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

3ª: A la tercera pregunta, dijo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes por línea recta de barón son lexítimos y de lexítimos matrimonios, sin que en su linage haia havido bastardía; y responde.

4ª. A la quarta pregunta, dijo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus ascendientes es y fueron christianos viexos limpios de toda mala raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Oficio de la Ynquisición, por ningún grado ni por otras justizias que les haia causado ynfamia o deslustre a sus personas; y responde.

5ª. A la quinta pregunta, dijo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, es y an sido hijosdalgo de sangre según fuero de España y como a tales se les an guardado y guardan las preheminencias y exenziones que les corresponde, assí en su naturaleza como en las partes donde han vivido y residido, comprovándose su notoria nobleza de estar ylustrados con el hávito de la Orden de Santiago don Joseph Antonio y don Phelix Joseph de Abreu, hixos de el pretendiente; sin que el testigo haia savido hoido ni entendido cosa en contrario y si la huviera no dejara de saverlo por el // conozimiento que a tenido y tiene de los de esta familia; y responde.

6ª y 7ª. A la sexta y séptima preguntas, dijo save que el dicho pretendiente y su padre no an tenido oficio mecánico, tienda pública ni otra ocupación yndezente que degenere de su nobleza ni le puede ympedir el obtener oficio de regidor desta villa; y que el pretendiente es ábil y suficiente para usarle y exercerle por concurrir en su persona las partes y calidades que para ello se requieren; y responde.

8ª: A la octtava y última pregunttta, dixo que todo lo que lleva dicho es la verdad, público y notorio, pública voz y fama, so cargo del juramento que lleva fecho, en que se afirmó rattificó y lo firmó y dichos señores corregidor y comisarios; de que certifico. Don Juan Francisco de Luján y Arce. El Marqués de Valdeolmos. Don Manuel Pardo. Don Joseph Antonio de Pinedo. Don Phelipe López de la Huerta.

Testigo. En la referida villa de Madrid a diez y seis de el expresado mes y año. Los citados señores corregidor y cavalleros regidores comisarios de estatuto, para la ynformaziön mandada hazer por dicha real cédula de diligenzias y por ante mí, el ynfrascripto secretario de S.M., de ofizio y secreto, // recibieron juramento de el señor

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

don Blas Ruiz Baillo, regidor de Madrid, y haviéndole echo como se requiere por Dios, nuestro Señor, y a una señal de Cruz, en forma de derecho y prometido decir verdad, siendo preguntado por el ynterrogatorio dixo lo siguiente:

1ª. A la primera pregunta, dixo guardará secreto de lo que se le preguntare.

Generales. A las generales de la ley, dixo que no le tocan y que es de hedad de quarenta y seis años, poco más o menos.

2ª. A la segunda pregunta, dixo conoze al señor don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, de el Consexo y Cámara de Yndias; que nazió de paso en la ysla de la Palma, una de las siete de Canarias, y es natural y originario de la villa de Gibraltar, en el Reyno de Sevilla; de hedad de sesenta y seis años; y save es hixo lexítimo y de lexítimo matrimonio de el sarjento maior don Domingo Álvarez de Abreu y doña María de Abreu, nietto por línea paterna de Antonio de Abreu y doña María Álvarez y por la materna de Pedro de Abreu y María Yáñez, haviendo sido todos los referidos naturales y originarios de la expresada villa de Gibraleón; de los quales sólo conoze al pretendiente y de los demás tiene yndividuales noticias; y // responde.

3ª. y 4ª. A las tercera y quarta pregunta, dijo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus aszendientes por línea recta de barón son lexítimos y de lexítimos matrimonios, sin que en su linage haia havido bastardía y christianos viexos limpios de toda mala raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Ofizio de la Ynquisizió por ningún grado ni por otras justizias que les haia causado ynfamia o deslustre a sus personas; y responde.

5ª. A la quinta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, es y an sido hixosdalgo de sangre según fuero de España y como a tales se les an guardado y guardan las preheminenzias y exenziones que les corresponde, assí en su naturaleza como en las parttes donde an vivido y rexidado; y por serlo tan notorio los hixos del pretendiente don Joseph Anttonio y don Phélix Joseph de Abreu están ylustrados y adornados con el hábito de la Orden de Santiago; y el testigo no a savido, hoido ni entendido cosa en contrario y si la huviera no dexara de saverlo por las notizias que a tenido y tiene de los desta familia; y responde. //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

6ª. A la sexta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente y su padre no an tenido ofizio mecánico, tienda pública ni otra ocupación yndezente que degenera de su nobleza ni le pueda ympedir el obtener ofizio de regidor desta villa; y responde.

7ª: A la séptima pregunta, dixo save que el dicho pretendiente es ábil y sufiziente para usar y exerzer el dicho ofizio de regidor por concurrir en su persona las parttes y calidades que para ello se requieren; y responde.

8ª. A la octava y última pregunta, dixo que todo lo que lleva dicho es la verdad, público y notorio, pública voz y fama, so cargo de el juramento que lleva fecho, en que se afirmó ratificó y lo firmó y dichos señores corregidor y caballeros comisarios; de que certifico. Don Juan Francisco de Luján. El Marqués de Valdeolmos. Don Manuel Pardo. Don Blas Ruiz Vaillo. Don Phelipe López de la Huerta.

Testigo. En la villa de Madrid el referido día, mes y año. Los mencionados señores correxidor, caballeros comisarios de estatuto, para la ynformación // mandada hazer por la real cédula de diligenzias antecedente y por ante mí, el ynfrascripto secretario, de ofizio y secreto, recibieron juramento de don Martín de Bustamante, cavallero de el Orden de Santiago, y haviéndole echo como se requiere por Dios, nuestro Señor, y a una señal de Cruz, puesta la mano sobre la de su hábito, en forma de derecho, y prometido decir verdad, siendo preguntado por el ynterrogatorio dijo lo siguiente:

1ª. A la primera pregunta, dixo guardará secreto de lo que se le preguntare.

Generales. A las generales de la ley, dixo que no le tocan y que es de hedad de sesenta años, poco más o menos.

2ª. A la segunda pregunta, dijo conoze al señor don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, Marqués de la Regalía, de el Consexo y Cámara de Yndias de S.M.; el qual nació de paso en la ysla de la Palma, una de las siete de Canarias, y es natural y originario de la villa de Gibraleón, en el Reyno de Sevilla; de hedad de sesenta y seis años; y save es hixo lexítimo y de lexítimo matrimonio de el sargento mayor // don Domingo Álvarez de Abreu y doña María de Abreu, nietto por línea paterna de don Antonio de Abreu y doña María Álvarez y por la materna de Pedro de Abreu y María Yáñez, haviendo sido todos los referidos naturales y originarios de la citada villa de Gibraleón; de los quales sólo conoze al pretendiente y de los demás tiene yndividuales noticias; y responde.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

3ª. A la tercera pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus aszendientes por línea recta de barón son lexítimos y de lexítimos matrimonios, sin que en su linage haia havido bastardía; y responde.

4ª. A la quarta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, y sus aszendientes es y fueron christianos viexos limpios, sin raza de moros, judíos y penitenciados por el Santo Ofizio de la Ynquisición por ningún grado ni por otras justizias que les haia causado ynfamia o deslustre a sus personas; y responde.

6ª. A la sexta pregunta, dixo save que el dicho pretendiente y su padre no an tenido ofizio mecánico, tienda pública ni otra ocupación yndezente que dexe de su nobleza ni le pueda ynpedir el obtener ofizio de regidor de esta villa; y responde.

7ª. A la séptima pregunta, dixo save que el referido pretendiente es ábil y sufiziente para usar y exerzer el ofizio de regidor de Madrid por concurrir en su persona las partes y calidades que para ello se requieren; y responde.

8ª. A la octava y última pregunta, dixo que todo lo que lleva dicho es la verdad, público y notorio, pública voz y fama, so cargo de el juramento que lleva fecho, que se afirmó, ratificó, lo firmó y dichos señores corregidor y cavalleros regidores comisarios de estatuto; de que certifico. Don Juan Francisco de Luján y Arce. El Marqués de Valdeolmos. Don Manuel Pardo. Don Martín de Bustamante. Don Phelipe López de la Huerta.

Ynforme. Señor. Don Juan Francisco de Luján y Arce, de el Consexo de Azienda de V.M., corregidor de esta villa, el Marqués de Valdeolmos, cavallero de el Orden de Santiago, y don Manuel Pardo, de el Orden de Calatraba, regidores de ella y sus comisarios de estatuto, dizen que, en cumplimiento de la real cédula de diligenzias que va por caveza // de estos autos, de oficio y secreto, an recibido ynformación de las partes y calidades que concurren en don Antonio Joseph Álvarez de Abreu, marqués de la Regalía, de el Consexo y Cámara de Yndias de V.M. y ministro de las juntas generales de tavaco, comerzio, minas, negocios extrangeros y de la superintendencia general de azogues, que pretende ser regidor de esta villa y por ella consta haver nazido de paso en la ysla de la Palma, una de la siete de Canarias, y ser natural y originario de la villa de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Gibraleón, en el Reyno de Sevilla, de hedad de sesenta y seis años, hixo lexítimo y de lexítimo matrimonio de el sarjento maior don Domingo Álvarez de Abreu y de doña María de Abreu, nieto por línea paterna de Antonio de Abreu y de doña María Álvarez y por la materna // de Pedro de Abreu y Maria Yáñez, naturales y originarios que fueron todos los referidos de la expresada villa de Gibraleón; que el pretendiente, sus padres y abuelos, paternos y maternos, es y fueron christianos viexos limpios de toda mala raza de moros, judíos y penitenziados por el Santo Oficio de la Ynquissizión ni por otras justizias que les cause o haia causado ynfamia o deslustre a sus personas; que todos an sido y son hijosdalgo de sangre según fuero de España y como a tales se les an guardado y guardan las preheminenzias y exenziones que les corresponde en la villa de su naturaleza y demás donde an vivido y residido, verificando su notoria nobleza el estar don Joseph Antonio y don Phélix Joseph de Abreu, hixos de el // pretendiente, ylustrados con el hávito de la Orden de Santiago; que el pretendiente y su padre no an tenido ofizio mecánico, tienda pública ni otra ocupazión yndezente que degenere de su nobleza ni les cause deslustre a sus personas; y que el referido Marqués de la Regalía es ábil y suficiente y concurren en él las partes y calidades que se requieren para ser admitido al oficio de regidor de esta villa y exercerle como los demás abilitados, por lo qual V.M. en ynteligencia de ello y de lo que resulta de el ynforme secreto que comprehende la certificación de el que acompaña estas diligencias se serbirá V.M. mandar lo más combeniente y que sea // de su real agrado. Madrid, diez y nueve de marzo de mill setezientos cinquenta y quatro. Don Juan Francisco de Luján y Arze. El Marqués de Valdeolmos. Don Manuel Pardo. Don Phelipe López de la Huerta.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

4.4.2. El procurador general

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

[illegible]

Volante. Original.


Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Llamase a la Villa para (mañana Domingo)
al cora.º despues del Sermon; para:
darar sobre la vacante del ofizio de
Procurador Gñal desta Villa;
Ma. 20 de Marzo de 1756

Llamamiento. Original.

Certificamos Los Señores de Ayuntamiento, que
se dio llamamiento a todos los Caballeros
Capitulares; p.º lo que se manda por el llama-
miento de la buelta: A.º 9.º de Marzo de 1756
Thomas de San
Josef Albarez
Josef Muñoz

Certificación de llamamiento. Original.

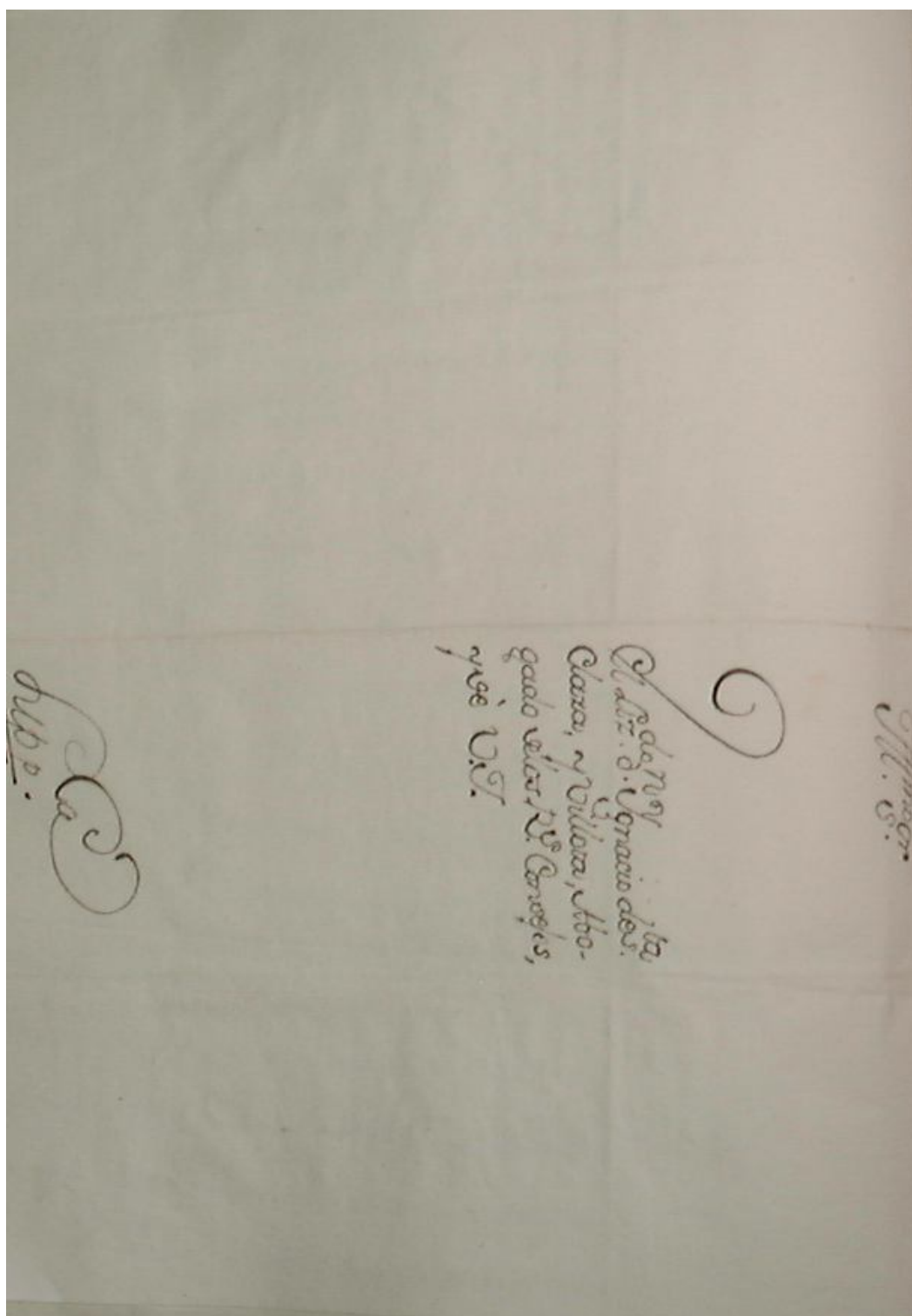

 Para despachos de oficio quatro mrs.
SELLO QVARTO. AÑO DE MIL SETECIENTOS Y CINQVENTA Y SEIS.
 En Madrid a veinte y tres de Mayo de mill setecientos y seis; en el Ayuntamiento de esta ciudad, que se celebró en esta, por los señores Corregidor y Alcaldes, se acordó el sueldo que se pague al
 Teniente de Alcaldes, llamando a este día a los señores Caballeros Regidores que están en esta villa, y certificando los señores de este Ayuntamiento, ha sido acordado, pagarse a este señor la vacante el oficio de Curador general de Madrid por el Estado de Caballero y Escudero hidalgo de esta villa, con motivo del fallecimiento del señor D. Antonio Cayax de Pinedo: Tratado y conferido en esta de mayor a menor, y de lo conferenciado sobre el particular en este Ayuntamiento: Se acordó de conformidad, vedè el correo bondiente llam. para el lunes proximo veinte y nueve de este mes de Mayo de nombrar persona que viva y ve y sepa al mismo empleo de Curador general de Madrid =
 Yo Copia del original.
 En fecho, Juan, Verdugo

2138

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid 27 de Mayo de 1756
Anualmente
Dicho
+
J. M. S.
El Lic. D. Donacío de la Clara,
y Villota, Abogado de los R. P. Consejos
y de V. T. expone con su mayor respeto
que se halla recibiendo en el Estado de J. T.
por Dalgos de esta Coronada y desde el
día 16 de Octubre de 1755 y que concu-
ren en su Persona los Meritos y cir-
cunstancias que constan de la autentica
Certificacion adjunta; Y en atención á
ellas, y hallarse vacante el Empleo de
Procurador General de V. T.
Supp. que si en caso de no recaer
la Elección, y nombramiento para dho
Empleo en Cavalloso Capitulax) se oviere
tenido presente en dha Elección, y nom-
bramiento, en que recibirá m. d. H.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

✠
RELACION
DE LOS ACTOS,
EXERCICIOS LITERARIOS,
y Meritos del Licenciado Don Ignacio
de Santa Clara y Villota, Abogado
de los Reales Consejos.



EL Licenciado Don Ignacio de Santa Clara y Villota, natural de la Villa de Santander, consta se recibió de Abogado de los Reales Consejos en nueve de Octubre de mil setecientos y veinte y cinco, y que fue admitido en el Colegio de los de la Corte en el de mil setecientos treinta y dos, precedidas las pruebas, y requisitos necesarios, en el que ha obtenido los cargos de Secretario, y Diputado quarto. Que practicó su Facultad en la Ciudad de Valladolid en el Estudio de Don Manuel Estevan Montero, y después en esta Corte en el del Doctor Don Juan Ignacio de la Encina, Ministro que fue del Consejo. Que estudio en la Universidad de la citada Ciudad de Valladolid las Facultades de Canones, y Leyes; y passados los años de estudios, que se acostumbra, recibió los grados de Bachiller en ellas en ocho de Julio de mil setecientos veinte y uno, y siete de Enero de mil setecientos veinte y dos. Que actuó Conclusiones publicas de Leyes; leyó de Extraordinario en el Curso de setecientos veinte y dos, en setecientos veinte y tres, en el *lib. 1. de la Instituta*, desde el *tit. 13. de Tutelis*, hasta el *de Legitima agnator tutel.* desde once de Enero, hasta acabar el Curso; y en el de setecientos veinte y tres, en setecientos veinte y quatro, en el *lib. 1. de la Instit.* desde el *tit. 7. de Donationibus*, hasta el *tit. Pre quas personas cuiq. adquir.* desde primero de Noviembre, hasta

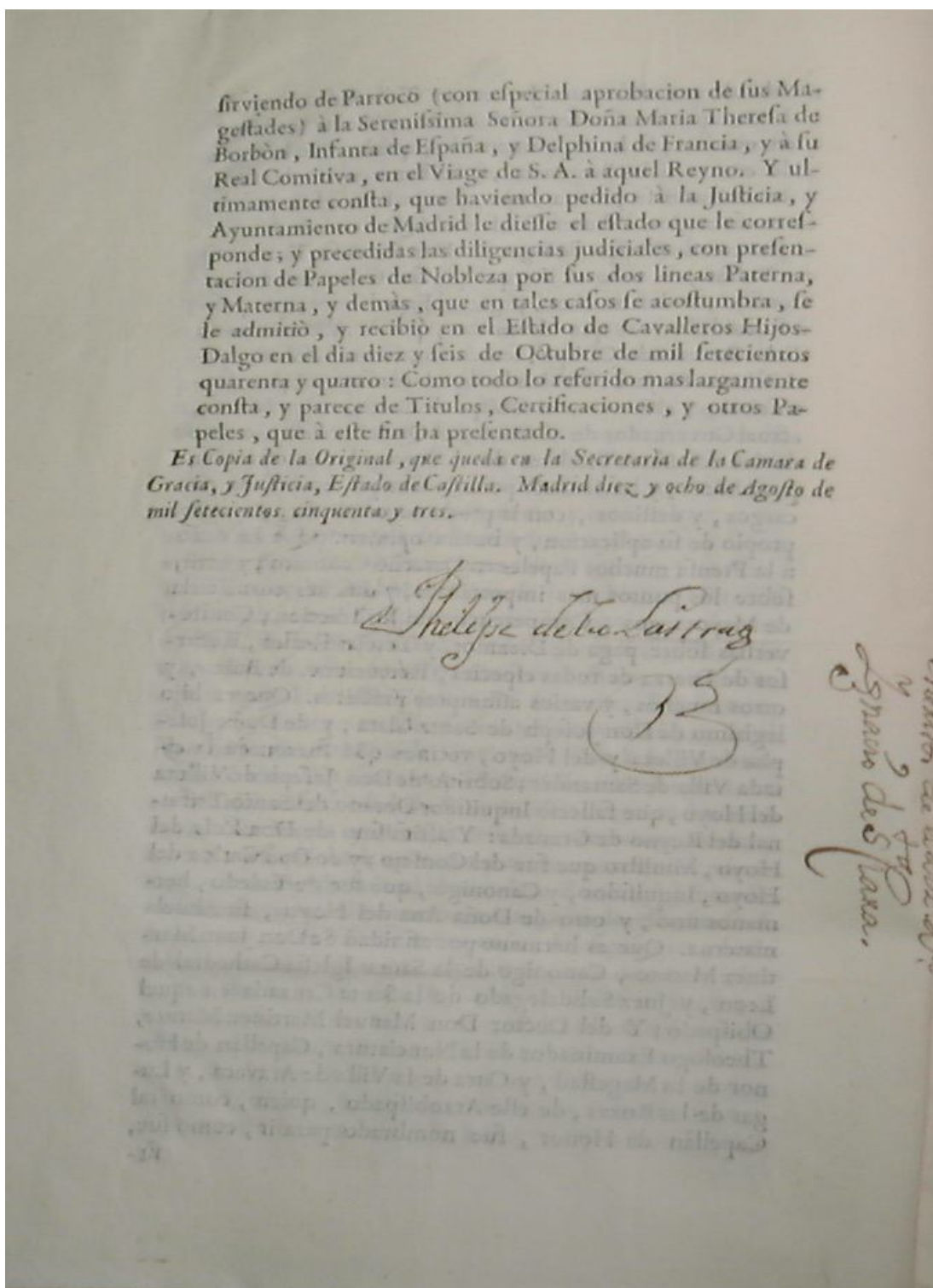
hasta acabar el Curso; y que en el de setecientos veinte y quatro, en setecientos veinte y cinco, comenzó à explicar el *tit. de Legatis*, lib. 2. de la *Instit.* en que no pudo proseguir por una fluxion à los ojos, que entonces le obligò à retirarse à su casa. Que hizo en dicha Universidad dos Lecciones de Oposicion à Cathedras, con puntos rigurosos de veinte y quatro horas. Que estudiò las Artes, y Philosophia en el Colegio de la Compania de Jesus de la dicha Villa de Santander, hasta concluir los tres años, habiendo sido sus Maestros los Padres Francisco Nieto, y Joseph Dosal, y sustentado con el primero Conclusiones publicas de Logica. Que en dicho año de setecientos veinte y cinco passò à Barcelona por Secretario, y Abogado de Camara del Reverendo Obispo Don Bernardo Ximenez de Cascante, en que se exerciò hasta su fallecimiento; habiendo asistido à la Academia de las Ciencias, y buenas Artes establecida en aquella Ciudad, como miembro que es de ella. Que se halla con Estudio abierto en esta Corte desde el año pasado de mil setecientos treinta y dos, y es Abogado Titular del Real Monasterio de Santa Maria la Real de las Huelgas, cerca de Burgos, y del Hospital, que llaman del Rey, de su jurisdiccion; de la Sagrada Religión de la Compania de Jesus de la Provincia de Castilla, y de el Colegio Imperial de esta Corte; de diferentes Reverendos Obispos, y de otras muchas Casas, y Comunidades, y de el Ayuntamiento de Madrid. Que es Fiscal de la Superintendencia General de Correos, y Estafetas de estos Reynos, en ausencia, ò enfermedad del propietario. Que en los años de mil setecientos quarenta y tres, setecientos quarenta y quatro, y setecientos quarenta y cinco, (en que se administrò de cuenta de la Real Hacienda la Renta del Jabon del Reyno) sirviò en el primero de Abogado de ella sin sueldo alguno, y de Fiscal Titular en los dos siguientes, hasta que se atendò. Que por espacio de mas de nueve años fue Asessor de el Orden de Calatrava, sustanciando, y sentenciando, como tal, los Negocios respectivos à dicha Orden, que ocurrieron en el Tribunal de el Contador General de las tres Militares; y supliò varias veces por los Asesores de la de Santiago, y Alcantara. Que ha sentenciado muchos Pleytos Civiles, y Criminales, como Asessor

nom-

nombrado por diferentes Jueces , y Tribunales , y especialmente por los Consejos de Castilla , y de las Ordenes , y en muchos , se ha experimentado , que los que han tenido contra sí las Sentencias , ò no han apelado de ellas , ò conociendo su justicia , una , y otra Parte , han pedido su confirmacion à dichos Consejos. Que sirvió de Asessor al Reverendo Obispo de Sigüenza Don Francisco Diaz Santos Bullón , en todo el tiempo que fue Governador de el Consejo , en los muchos , y graves Expedientes , que puso à su cuidado : Y que asimismo , por nombramiento de dicho Reverendo Obispo , sentenció , como Asessor , muchísimos Pleytos ; Debiendo igual confianza (para sentenciarlos) al Reverendo Obispo de Cartagena , y Murcia , actual Governador de el Consejo. Que al presente es uno de los Asesores Titulares de el Corregidor de esta Villa , portandose , y haviendose portado siempre en dichos encargos , y delinios , con la prudente conducta , y acierto propio de su aplicacion , y buena opinion. Que ha dado à la Prensa muchos Papeles en Derecho Canonico , y Civil , sobre los puntos mas importantes , y difíciles en materia de Mayorazgos , Competencias de Jurisdiccion , Controversias sobre paga de Diezmos , y Tercias Reales , Recursos de Fuerza de todas especies , Retenciones de Bulas , y otros muchos , y varios assumptos prácticos. Que es hijo legitimo de Don Joseph de Santa Clara , y de Doña Josepha de Villota y del Hoyo , vecinos que fueron de la citada Villa de Santander ; Sobrino de Don Joseph de Villota del Hoyo , que falleció Inquisidor Decano del Santo Tribunal del Reyno de Granada : Y asimismo de Don Luis del Hoyo , Ministro que fue del Consejo ; y de Don Carlos del Hoyo , Inquisidor , y Canonigo , que fue de Toledo , hermanos uno , y otro de Doña Ana del Hoyo , su Abuela materna. Que es hermano por afinidad de Don Juan Martinez Mature , Canonigo de la Santa Iglesia Cathedral de Leon , y Juez Subdelegado de la Santa Cruzada en aquel Obispado ; Y del Doctor Don Manuel Martinez Mature , Theologo Examinador de la Nunciatura , Capellán de Honor de su Magestad , y Cura de la Villa de Aravaca , y Lugar de las Rozas , de este Arzobispado , quien , como tal Capellán de Honor , fue nombrado para ir , como fue ,

fir-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



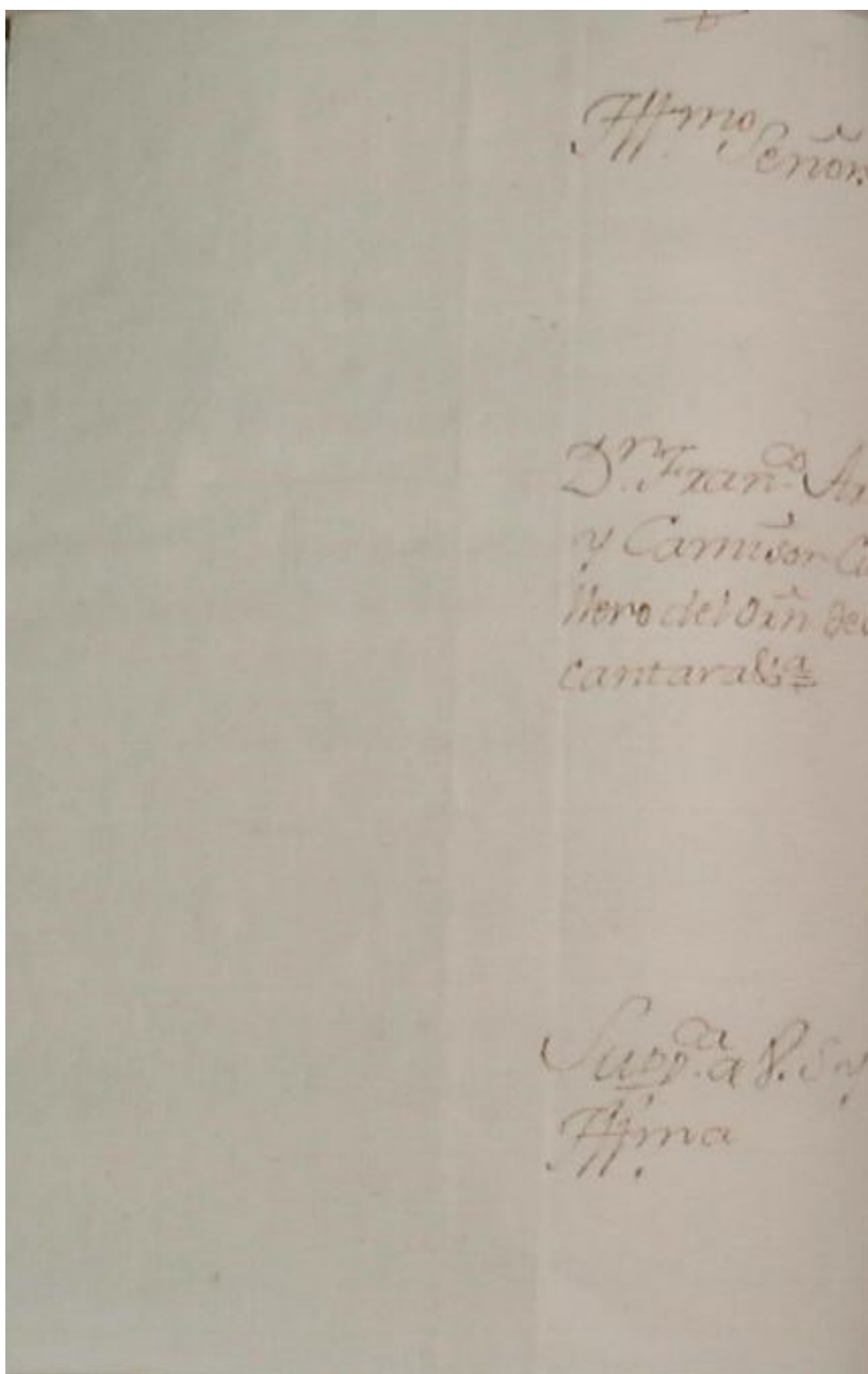
Relación de méritos. Copia pública.

Madrid 27 de Mayo de 1786
Enm. Ayun. 40
Ocho
H. mo
H. Señor

Don Francisco Arnaiz y Camisón
Cavallero del Or. de Alcántara
Orde tiene el corto merito q. a-
credita la Certificación aduente
y hallandose vacante el empleo
de Prox. gral de esta Rila por
muerte del Señor Don Antonio
Gaspar de Pinedo.

Supp. a V. H. mo
orzarle p. a el Caxicio de dho
empleo de Prox. gral de esta
Rila segun y como le sirviera
Referido Señor Don Antonio Pinedo
en que recibiera Caxicio el Or. mo
H. mo
H. Señor
Don Francisco Arnaiz y Camisón

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

RELACION DE LOS SERVICIOS

DE DON FRANCISCO ARIAS Y CAMISON,
Cavallero professò del Orden de Alcantara.

Consta se aprobò de Abogado de los Reales Con-
sejos en 12. de Agosto del año pasado de 1713.
y que en virtud de Título de su Magestad de 16.
de Mayo de dicho año *entrò à servir una Relato-
ria de la Sala de Alcaldes de Casa, y Corte, hasta 26. de
Junio de 1715. que quedò reformado; y vacado una de las
dos Relatorias del Crimen de dicha Sala en el año de 1716.
y puestose Ediètos a ella, entre otros leyò en el dia que le
fue señalado, y por dicha Sala se propusieron tres al Mar-
quès de Mirabal, Governador del Consejo, para su nombra-
miento, y le hizo en el referido Don Francisco para que sir-
viessè sin otro Título, que el citado de 16. de Mayo de
1713. y en su virtud en 3. de Junio de 1716. fue admitido,
y continuò sirviendo hasta 20. de Noviembre del año passa-
do de 1719. y ambas Relatorias las sirviò sin sueldo alguno,
hasta que en el concurso que se hizo en el Real Consejo de las
Ordenes para la substitution de Relator de la Orden de San-
tiago, por la indisposicion del Lic. D. Juan Montero Relator
Propietario, fue uno el referido D. Francisco, quien leyò con
termino de 24. horas el dia 24. de Octubre del año pasado
de 1719. haciendo relacion del Pleyto que se seguia por el
Fiscal, y el Agente de las Medias-Annatas de las Encomiendas
contra el Marquès de Ribas, sobre maravedis, que su volu-
men era de 442. fojas, lo que hizo con asistencia de las Par-
tes, y en su vista en el mismo dia el Consejo tomò resolucion
sin otra Relacion. Y habiendo leído todos los Opositores, fue
nombrado para servir la expresada Substitution, y hizo el ju-
ramento el dia 20. de Noviembre de dicho año, desde cuyo
dia sirviò hasta 12. de Enero de 1723. que falleciò el referido
D. Juan Montero, con cuyo motivo en el dia siguiente se le
bolviò à nombrar, para que interin la vacante continuasse sir-
vien-*

Méritos de
Abogado, y
Relator de
la Sala de
Alcaldes de
Corte, y del
Consejo de
las Ordenes,
y Defensor de sus
Iglesias.

A

vien-

Estudios en
la Universi-
dad de Sa-
lamanca.

D. Francis-
co Arias fue
preso, y en-
cerrado en
2. de Ene-
ro de 1716.
hasta 24. de
Agosto del
mismo por
testigo de
apremio, y
lo estuvo 7.
meses, y 16.
días, y los
4. meses con
2. pares de
grillos, y lle-
vado por 8.
años al Cas-
tillo de Pam-
plona, y 19.
pes. de mul-
ta para S.M.
y otras pe-
nas.

viendo, y lo hizo: y en 9. de Abril de dicho año mandó su Magestad continuarse interin resolvia cierto Memorial de el referido Don Francisco Arias, quien sirvió hasta 9. de Enero de 1726. con especial aprobacion: en cuyo día, por estar impedido para la asistencia, por el Conde de Santistevan, Pre-
fidente en dicho Consejo, se nombró al Lic. D. Antonio de la Portilla, para que sirviere durante el impedimento de dicho D. Francisco, *quien sirvió tambien el cargo de Defensor del Juzgado de las Iglesias del territorio de las Ordenes Militares*, para los reparos, y ornamentos de ellas. Que puestos Edictos á las ausencias, y enfermedades del Lic. D. Gregorio Gavilanes, Re-
lator del Consejo de las Ordenes, por lo tocante á la de San-
tiago con ascenso á la propiedad de la Relatoria de las de Calatrava, y Alcantara, se opuso, y leyó con otros Opositores, el día 15. de Febrero del año pasado de 1716. con puntos de 24. horas, y general aprobacion: y tambien sirvió otra Re-
latoria del propio Consejo de Ordenes por enfermedad del Lic. Don Juan Montero, Relator de el, desde 25. de No-
viembre de 1715. hasta 15. de Febrero de 716. *Estudio en la Universidad de Salamanca desde San Lucas del año de 1704. hasta 31. de Mayo de el de 1709. que se graduó de Bachiller en Cánones, y los de 710. y 711. explicó de extraordinario con mucho numero de Oyentes, y sustentó un Acto mayor en dicha facultad, respondiendo á las replicas de los quatro Doctores con general aprobacion. Consta asimismo por diferentes Certificaciones: que de orden de su Magestad en 6. de Diciembre de 1725. por Don Juan del Castillo (Alcalde que era de Casa, y Corte) se hicieron Autos contra dicho D. Francisco Arias, y Camison, Don Juan Antonio de Ahumada, y Consortes, sobre que declarassen, que Oficial de la Secretaria del Despacho de Indias, ó de la Provincia de ellas havia entregado á los referidos, ó á Don Miguel Ventura Gallo (Prevendado de la Santa Iglesia de la Ciudad de Mexico) la Consulta, ó Copia de la hecha á su Magestad por el Consejo de ellas en 20. de Diciembre de 1724. contra D. Juan Manuel de Olivan, Oidor, y Gobernador que era en dicha Ciudad de la Sala del Crimen, á instancia de 240. Montañeses vecinos de ella, que le acusaban haver votado en desprecio de la Nacion*
Mon-

Montañesa, y Española, è inducido à lo mismo à los Alcaldes del Crimen de la referida Audiencia, condenando à 3. Ladrones, que decian ser naturales de las Montañas de Burgos à devengar en un Obrage el importe del hurto que hicieron à un vecino de dicha Ciudad: la qual Consulta estando pendiente en manos de su Magestad, y sin resolver, la insertò el referido Ahumada en un Memorial, que diò à su Magestad en nombre del citado Olivan, (de quien era Apoderado con el referido Don Miguel Gallo) en el qual satisfacia la referida acusacion: *I que en 2. de Enero de 1726. se le puso preso à dicho D. Francisco Arias, por testigo de apremio, para que declarasse, que Oficial dio dicha Consulta, en una Torre de la Carcel de Corte, donde estuvo encerrado, y sin comunicacion de persona alguna 7. meses y 24. dias, los 4. meses con dos pares de grillos, hasta que en 24. de Agosto del mismo año se le intimò Real Resolucion de su Magestad, en que mandò, que à costa de dicho D. Francisco, y por tres Ministros fuesse llevado por 8. años al Castillo de Pamplona: y cumplidos no entrasse en esta Corte sin licencia de su Magestad, ni quebrantasse dicha orden pena de doblados en uno de los Presidios de Africa, y en privacion perpetua de hablar en negocios de Indias, pena de otros 10. años de Presidio en Africa, y de dos mil pesos aplicados à su Magestad: y assimismo se le condenò en otros mil pesos de multa aplicados à su Magestad en su Thesoreria mayor, y en parte de costas: y con efecto en 31. del mismo mes entregò dichos un mil pesos en la Thesoreria mayor, y pagò 38467. reales y medio por razon de costas: y en 17. de Septiembre del mismo año fue entregado el referido Don Francisco Arias en dicho Castillo por los expressados Ministros, donde estuvo hasta 24. de Marzo de 1727. que la piedad de su Magestad le mandò salir de él, y que no entrasse en esta Corte, ni en 20. leguas de ella sin su licencia, la que (mas bien informado su Magestad) se sirvió de concederle por Real Decreto de 29. de Abril de 1728. y con el motivo de que el Conde de Santitvean nombrò al referido D. Antonio de la Portilla para que sirviessè interin el impedimento de dicho D. Francisco Arias, y haver este pasado à Relator del de Castilla, bolviò à nombrar por interino del expressado D. Francisco Arias, y durante su ausencia al*

A 2

Lic.

En 24. de Marzo de 1727. lo relevò S. M. del Castillo, y mandò que no entrasse en la Corte, ni 20. leguas, lo que le quitò S.M. en 28. de Abril de 1728.

Revisión
por S.M. de
dicha Cau-
sa, y releva-
ción de to-
das las con-
denaciones,
y que no fue
Reo, y hon-
radolo con
las mayo-
res expre-
siones, y que
se le em-
pleasse, y re-
stituidole di-
chos 18. pe-
sos, con el
Habito que
eligiese.

Fue à Cor-
regidor de
Ronda: su
capitulació,
y absolució,
y castigo à
el Juez que
fue à la Su-
maria: Abo-
gados del
Capituláte,
y que se re-
te lo deni-
grativo, y
mal sonan-
te, y pida
contra los
testigos fal-
sos Eclesia-
sticos, y Se-
culares.

Lic. D. Roque Iniesta, Relator que era de la Chancilleria de Granada, hasta que en 10. de Julio de 1727. en vista de que las referidas condenaciones no le permitian à dicho D. Francisco Arias exercer la expressada Relatoria, hizo Consulta a su Magestad para que se proveyese, con la qual se conformò su Mag. y se confirió al referido D. Roque Iniesta en 17. de Noviembre de 1727. Y habiendo instado el expressado D. Francisco Arias à que la piedad de su Magestad mandasse reverter la dicha Causa de su prision, y le declarasse no haver sido Reo en ella: en 6. de Mayo de 1737. se sirvió de expedir sus Reales Decretos à la Camara de Castilla, Consejo de Indias, y Eminentissimo Cardenal de Molinas en los quales dice: Que enterado su Magestad de todos los Autos, y antecedentes, y demás ocurrido en dicha Causa, y de la nota, y obscuridad que por el largo espacio de mas de 11. años havia padecido el honor, reputacion, y buenos procedimientos del referido D. Francisco Arias le declaro estar en su Gracia, no haver sido Reo en dicha Causa, y por libre de todas las referidas penas, y prohibiciones, mandando se le tenga presente en las plazas, y empleos que se proporcionassen à sus meritos. Y en consecuencia de dicha Resolucion por otro Real Decreto de 22. de Junio de 1738. mandò su Magestad à D. Francisco Lobato, su Thesorero Mayor, le bolviessse al referido D. Francisco Arias los expressados un mil pesos, que pago por la multa impuesta en dicha Causa, de que estaba declarado libre. Y con efecto en 30. de Junio del mismo año se le despachò Boletin de la referida cantidad contra Don Juan de Larralde, su Caxero. Y por otro Real Decreto de 3. de Octubre del mismo año, expedido al Consejo de las Ordenes, se dignò su Magestad (atendiendo à los referidos Meritos, y Servicios del expressado D. Francisco Arias) de hacerle merced de Habito de una de las tres Ordenes Militares, sin exceptuar la de Santiago: Y que haviendo escogido la referida de Alcantara se le despachò Titulo de Cavallero de ella en 20. de Mayo de 1739. y le tomò en 22. de Junio de dicho año, y que profesò à 15. de Agosto de 1740. Asimismo consta que por Decreto de 17. de Septiembre de 1741. fue su Magestad servido nombrarle al expressado D. Francisco Arias y Camison por Corregidor de las Ciudades de Ronda, y Marbellas de que

que se le despachò Titulo en 26. del mismo mes, y año, del
que tomò la posesion en 17. de Enero de 1742. Y tam-
bien consta por Certificaciones de D. Joseph Antonio de Yar-
za, Secretario de su Magestad, y su Escribano de Camara
mas antiguo, y de Gobierno del Consejo, y de D. Ignacio
Igareda, su Secretario, y Escribano de Camara en el, (en cu-
yo Oficio paran los Autos de Capítulos que en 28. de Febre-
ro de 1743. se le pusieron al dicho D. Francisco Arias como
Corregidor de Ronda, por D. Alonso Perez de Guzman, ve-
cino de dicha Ciudad) sus fechas 15. de Enero de 1750.
y 8. de Julio del presente de 1754. y que de dichos Capitu-
los conociò el Señor D. Francisco Joseph Zepeda, del Con-
sejo de su Magestad en el de Castilla, (y entonces Alcalde
de Quadra de la Audiencia de Grados que reside en la Ciu-
dad de Sevilla) y diò su Sentencia, que se publicò en el Con-
sejo en 2. de Septiembre del año pasado de 1745. de la
que se apelò por las Partes, y oídas, consta por la dada por
el referido Señor Don Francisco Zepeda, y por el Conse-
jo en 4. de Agosto de 1749. que dicho día se consultò,
y se publicò en 8. de Enero de 1750. y consta de ella, que
su Magestad la aprobò, y confirmò, y mandò que se exe-
cutasse: *I de ella consta, que al referido D. Francisco Arias
se le absolvió, y diò por libre de los Capítulos, y cargos de
que fue acusado, declarando no haver cometido exceso al-
guno en el tiempo que sirvió dichos Corregimientos: y en su
consequencia se condenò al referido Capitulante en todas las
costas processales causadas en dicha Capitulacion, y asimis-
mo à que le diessè al referido Don Francisco Arias 600. du-
cados por razon de los daños, y pérdidas que havia pade-
cido en la referida Capitulacion: y por lo que en el cargo 17.
declarò Francisco Zedrun, Escribano Real, y del Numero
de Ronda contra dicho Don Francisco Arias, se le condenò à
dicho Escribano en 200. ducados para la Real Camara, y gas-
tos de Justicia, y en 4. años de suspension de oficio. Y que en
lo que tenia pedido el citado Don Francisco Arias y Camison
contra diferentes testigos sobre falsedades, por lo respectivo à
los que son Eclesiasticos, acudiesse à Tribunal competente,
y contra los Seglares usasse de su derecho en el Consejo, separa-
da.*

Sentencia
del Con-
sejo aproba-
da por su
Magestad.

damente con positiva expresión de la culpa que cada uno tu-
viere; y que el Licenciado D. Diego de Nava, Juez que en-
tendió en la Sumaria de dicha Pesquisa, bolviessse los salarios
de 4. meses por el exceso de dias que consumió sin tomar las
confesiones, sin embargo de haversele mandado el Consejo con
„ estrañeza de la dilacion: y que se testassen, y quitassen todas
„ las palabras ofensivas que contienen las Cartas del referido
„ D. Diego de Nava, à quien se le apercibiesse, que en los cometidos
„ que en adelante tuviessse, no causasse molestia à las Partes con
„ culpables dilaciones, cumpliendo mejor los mandatos del Conse-
„ jo, y que en los negocios de Justicia, como el presente, trate bien
„ à qualquiera Reo, manteniendo con seriedad un porte igual pa-
„ ra con todos, sin dar lugar como aora al juicio de sospechas jus-
tas: y tambien condenaron à los Licenciados D. Salvador de
Luna, y D. Pedro Hurtado, Abogados que fueron de dicha
Causa de Capítulos en la referida Ciudad de Ronda, y al Lic.
D. Francisco de Merida, que lo fue en esta Corte, en 100. du-
cados de vellon à cada uno para la Real Camara, y gastos de
Justicia, apercibidos que en adelante exerzan siempre sus ofi-
„ cios con la debida moderacion que el Derecho les previene, sin
„ usar en sus escritos, y defensas, de voces denigrativas, o mal
„ sonantes; y que las que se hallaban en sus Pedimentos se borren
„ todas. Y que en la referida Consulta de 4. de Agosto de 1749.
„ dixo el Consejo à su Magestad, que teniendo presente tenia ya
„ dado el Corregimiento de Ronda à otra persona, tenia por con-
„ veniente, que el citado D. Francisco Arias no bolviessse de Cor-
„ regidor à dicha Ciudad por los inconvenientes que podian re-
„ sultar, y ser posible, que los animos conservassen la inquietud
„ que naturalmente havia producido la citada Causa de Capitu-
„ los. Y assimismo consta, que su Magestad, à Consulta de el Con-
sejo de 4. de Mayo de 1750. concedió licencia para suplicar de
la expressada Sentencia à los referidos Capitulantes Francisco
Quinones, y Consortes, condenados, y multados en ella, y que
no haviendola mejorado se adhirió à ella el referido D. Fran-
cisco Arias, y pidió se confirmasse la citada Sentencia, aumen-
tando à los Capitulantes, y demás Reos las condenaciones, y
penas, Y QUE CON PALABRAS EXPRESSAS SE
LE DECLARASSE POR BUEN MINISTRO: En
cu-

4

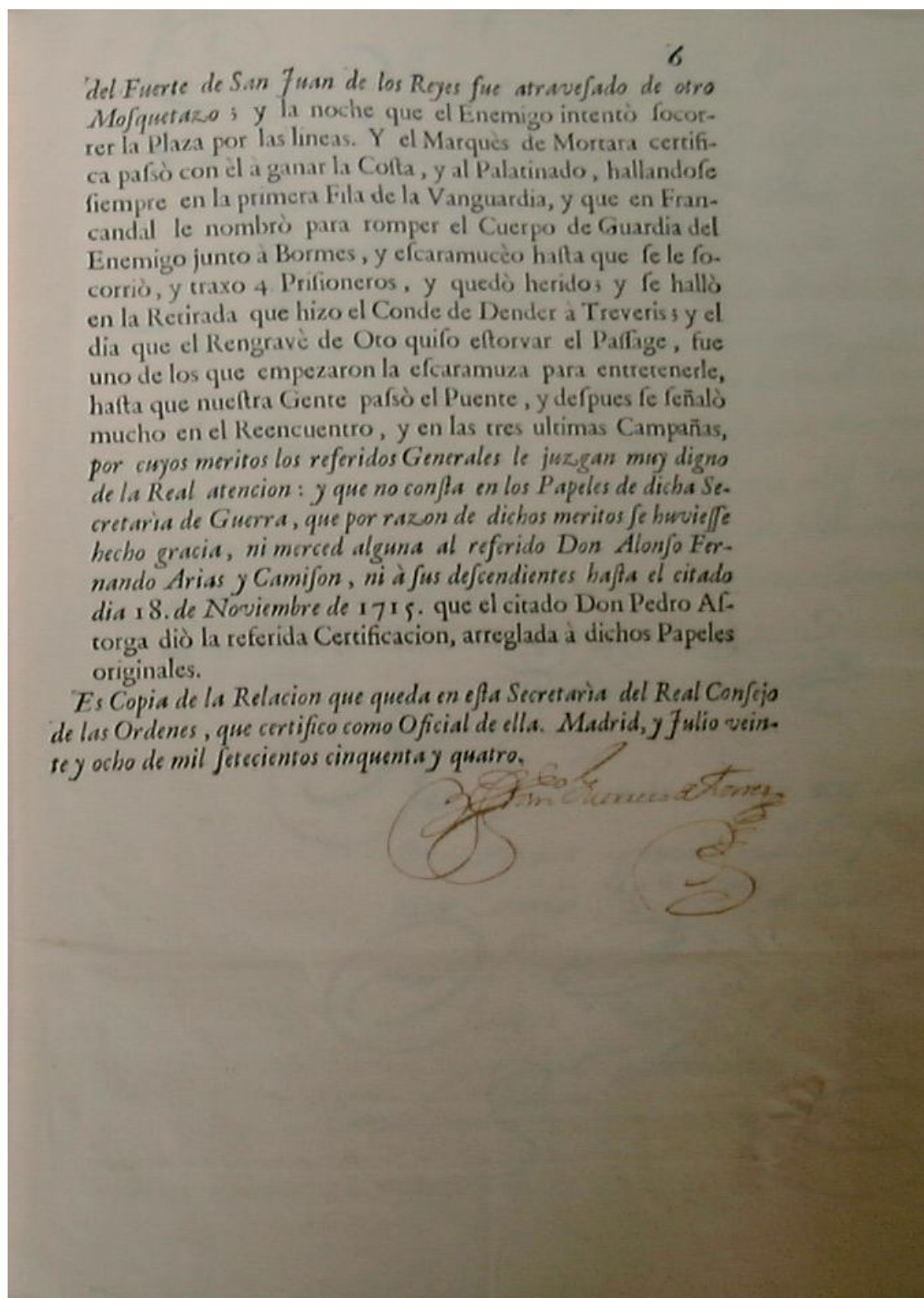
cuyo estado por los referidos D. Alonso Perez de Guzman, y Francisco Quiñones se dio Memorial a su Magestad refiriendo lo antecedente, y que para que tuviese fin dicho litigio, que no podian seguir por falta de medios, pidieron, que su Magestad diese por finalizado dicho Pleyto, y le mandasse archivar, y que se allanaban a pagar al dicho D. Francisco Arias 338600. reales que se le restaban, y que estos se sacasen de los bienes que les tenian embargados: *Con cuyo motivo el citado D. Francisco Arias dio Memorial a su Magestad*, satisfaciendo los particulares expuestos por los referidos Capitulantes, reparandolos con los Autos los que no eran ciertos, y los perjuicios, y daños que havia padecido, y las cantidades legítimas que se le debian segun lo mandado por la Sentencia antecedente, y pidió se despreciasse la referida pretension, y que se determinasse la citada Causa con la mayor brevedad sin las acostumbradas commisseraciones, y mas severa Justicia, segun lo dispuesto por Leyes Reales, para que a cada uno se le diese su merecido: y remitidose por su Magestad al Consejo ambos Memoriales para que dixesse lo que le pareciesse, lo hizo en su Consulta de 5. de Junio del presente año de 1754. haciendole presente, que en la instancia de Revista no havian presentado las Partes documentos que pudiesen alterar la citada Sentencia de Vista, y que de proseguir la instancia de Suplica se havian de ocasionar crecidísimos gastos, e indispensables perjuicios: *Y en vista de la referida Consulta se firmó su Magestad mandar, que sin embargo de haverles admitido la referida suplica a los expresados Capitulantes, se observase, cumpla, y execute su citada Real Resolucion publicada en el referido día 8. de Enero de 1750. y que desde luego se archivase todos los Autos de tan ruidoso negocio, sin que con ningun pretexto, ni motivo se bobiesse a admitir Pedimento, ni recurso alguno, dando por fenecida, y concluida la referida Causa de Capítulos en todas, y cada una de sus partes. Y POR LO RESPECTIVO A LA EXPRESSA DECLARACION DE BUEN MINISTRO, QUE EL REFERIDO D. FRANCISCO ARIAS Y CAMISON INCLUIA EN SU LARGO ALEGATO, se havia servido su Magestad deliberar asimismo era muy ocioso el hacerla expres-*

Real Resolucion de S. M. a Consulta de el Consejo de 5. de Junio de 1754. en que manda, que sin embargo de la suplica que admitió a los Capitulantes, se execute la referida Sentencia de 4. de Agosto de 1749. y sin citada Real Resolucion publicada en 8. de Enero de 1750.

„famente, quando D. Francisco Arias y Camison no podia per-
„suadir que su honor quedaba lastimado por defecto suyo, ha-
„viendo sido la referida Sentencia absolutoria de sus Capítulos,
„y conseguido que su Real Justificacion la huviesse aprobado en
„todas sus partes, tratando como calumniantes a los que de ella
„resultan condenados, y multados: y que continuò el citado
D. Francisco Arias de Corregidor hasta 23. de Marzo de
1743. que se le separò de dicho empleo con motivo de la
Capitulacion, y lo estuvo hasta 2. de Septiembre de 1747.
que entrò de nuevo Corregidor el Conde de la Jarosa. Tam-
bien consta por Certificacion de los Servicios del Comissario
General de la Cavalleria de los Exercitos de su Magestad
D. Alonso Fernando Arias y Camison, dada por D. Pedro de
Astorga, Oficial de la Secretaria de Guerra en 18. de No-
viembre de 1715. que dicho D. Francisco Arias es hijo legi-
timo, y heredero de D. Juan Antonio Arias y Camison, que
lo fue del citado Comissario General, y certifica, consta por
Fees de Oficios, que dicho D. Alonso Fernando Arias sirviò
en los Exercitos de Milan, Flandes, Cathaluña, y Ciudad-
Rodrigo con diferentes plazas, y empleos 47. años, y 36. dias
desde 1. de Oëtubre de 1610. hasta 1. de Marzo de 1657.
que murió en Barcelona de enfermedad: los 5. años, 10. me-
ses, y 9. dias primeros en el Exercito de Milan con plaza de
Aventajado, y Page de Gineta en los Tercios de D. Rodrigo
Quiroga, y D. Rodrigo de Lerma, en cuyo tiempo, pasó de
Theniente a la Compañia de Cavallos Corazas de D. Fer-
nando de la Carrera para pasar a Flandes, en la que sirviò
con dicho Grado, y en el Regimiento del Conde de Fon-
clara hasta 13. de Oëtubre de 1641. que se le nombrò Ca-
pitán de Cavallos, y formò la Compañia de Ramos de otras
para venir a España, en virtud de Patente del Señor Infante
Cardenal: y por Real Titulo de 16. de Abril de 1644. le nom-
brò su Magestad Comissario General de la Cavalleria del
Exercito de Ciudad-Rodrigo con 150. escudos de sueldo
al mes, en atencion a sus especiales meritos, y repetidas he-
ridas que recibió en Italia, y Flandes, y mandò sirviessè de
tal Comissario General con Compañia, lo que executò has-
ta 15. de Junio de 1645. que con dichos empleos se le man-
dò

dò passar à servir al Exército de Cathaluña donde lo continuò hasta el citado dia 1. de Marzo de 1657. que murió de enfermedad en Barcelona gozando dicho sueldo de 150. escudos al mes: que por Certificaciones del Capitan General del Exército de Alemania D. Phelipe de Sylva consta vieron servir à dicho D. Alonso de Aventajado, y Page de Gineta, y Theniente en el Palatinado, y Guerra con el Sueco, y que se hallò en todas las ocasiones de ella, y que en Habiliten le mandò dicho General Sylva passasse el Rhin con una Partida à tomar lengua, y bolviò con algunos Prisioneros: y que la noche que el Rey de Suecia passò el Rhin lo viò pelear con mucho valor, y recibir una herida de pica en la cabeza: y que se hallò en los Sitios, y Tomas de Yliberg, y Espira, y que le embiò con algunos cavallos à empezar la escaramuza con el Enemigo, y quando este atacò la Vanguardia de nuestra Cavalleria, y fue dicho D. Alonso uno de los que mas se señalaron haciendo mucho daño al Enemigo, lo que en aquella conjuntura, y estado fue servicio digno de que su Magestad se le remunerasse; y que el dia primero del año de 1632. le embiò à tomar lengua cerca de Bormes con treinta cavallos, y descubrió cinco Batallones Enemigos que aguardaban saliesse nuestra Gente de Francandal para cortarla, y escaramuceò con ellos con mucho valor, y le siguieron hasta las Murallas de dicha Plaza, que salió à socorrerle el Marqués de Mortara: y que se hallò en toda la Campaña de Maftrik, y siempre desempeñò las obligaciones de honrado Cavallero, y valeroso Soldado. Que el Capitan General D. Fernando Miguel de Tejada certifica le viò servir en Milan, Flandes, y España con dichos empleos, y viò se hallò quando los Enemigos fueron à ganar la media Luna, y Puente de Carrián donde recibió trece heridas, y fue prisionero: y que en la Batalla que se presentó à los Franceses que fueron à socorrer la Ciudadela del Casal de Monferrato defendió su puesto: y viò que passò à Flandes, y al Palatinado, y al socorro de Maftrik: y que repetidas veces fue à tomar lengua: y se hallò en la Batalla de la Campaña, junto à Vox, y en el Reencuentro junto à Namur, y Socorro de Lobayna, y quando
„ el

„el Enemigo fue à ganar à Bruselas , y se fue à tomar la
„Isla de Estevan Berto fue uno de los que voluntariamente se
„ofrecieron à passar à nado el Monsa, y que en el Reencuen-
tro de aquel dia se señalò mucho, y en las Recuperaciones
de Argento, Fuerte de Lobayna, Diste, y Ostrat, y fortifi-
car el Fuerte de Gonel: y se hallò en el Socorro de Perpiñan,
y à ganar la Castellania: Socorro de Mora, y Esquazo del
Segre en que se derrotò al Enemigo en las horcas de Lerida:
„I que en el Exercito de Ciudad-Rodrigo à 18. de Agosto
„de 1644. fue con la Cavalleria à buscar al Rebelde à Al-
„meyda, y le derrotò con muerte del Comissario General de
„ellos, tres Capitanes de Cavallos, y otros Oficiales con 46.
„Prisioneros: y en 6. de Octubre del mismo hizo otra entrada,
„y peleò, y derrotò à los Enemigos: y en otras asistió con mu-
cha puntualidad, y valor. Y que los Thenientes Generales
de la Cavalleria D. Juan Perez de Vivero, y Marques de
Montafia, certifican vieron que en Flandes se hallò en todas
las ocasiones que huvò, y en la entrada en Picardia, Sitios,
y Tomas de la Capela, Xatelete, Buain, y Colbie, Passage
de Soma, y Reencuentros con los Franceses: y que en el So-
corro de Santomè con 100. Cavallos, y 100. Mosqueteros,
ocupò el passage de los Enemigos por un Bosque: y fue dife-
rentes veces à reconocer el Campo del Enemigo: y que se
hallò en la Toma del Combòy que passaba al Casal: y en las
Riveras de Genova se hallò en la Toma de Puerto-Mauricio,
Omilla, y Veintemilla, y Sitios de Berceli, y Casal: T en el
Reencuentro junto à San Badi, donde se derrotò al Enemigo,
y recibìò tres heridas de Pica, y que en el Puente de Carrián
quedò muy mal herido, y prisionero. Y el General D. Fr. Juan
de Palabesino, certifica le viò servir en los Sitios que se pu-
sieron sobre Barcelona en el Quartel de Sanz: T que quando
el Enemigo atacò à San Ferriol, le mataron el Cavallo, en
que estaba montado. T quando el General la Mota atacò la
Iglesia del Sarriò, è intentò ganar el Fuerte de Santa Isabel, fue
atravesado de un Mosquetazo, y se hallò quando el Varon
de Butier fue à quitar el vagaje, y ganados a las Murallas de
Barcelona, y fueron los Franceses à romper la Guardia de
Casa Blanca, y camino de San Badi: T quando la restauracion
del



Relación de méritos. Copia pública.

Certifico ^{te} el infrascrito Ven. mayor de
Cura de la Iglesia Parroquial de S. Martín
de Madrid, que el Señor D.º fran. Arias Ca-
miñón, Cavallero del Ord. de Alcántara, ha sido,
y es Parroquiano de esta Iglesia, desde el año de
mil setecientos quarenta y quatro inclusive, hasta
el presente dela fha, como consta de los Libros
de Matriculas de esta Parroquial, á que me re-
mito; y para que conste donde conbenqa doi la
presente que fhuo en S. Martín de Madrid
á veinte y uno de Marzo de mil setecientos
cinquenta y seis = Jor. B.º de C.º de Madrid

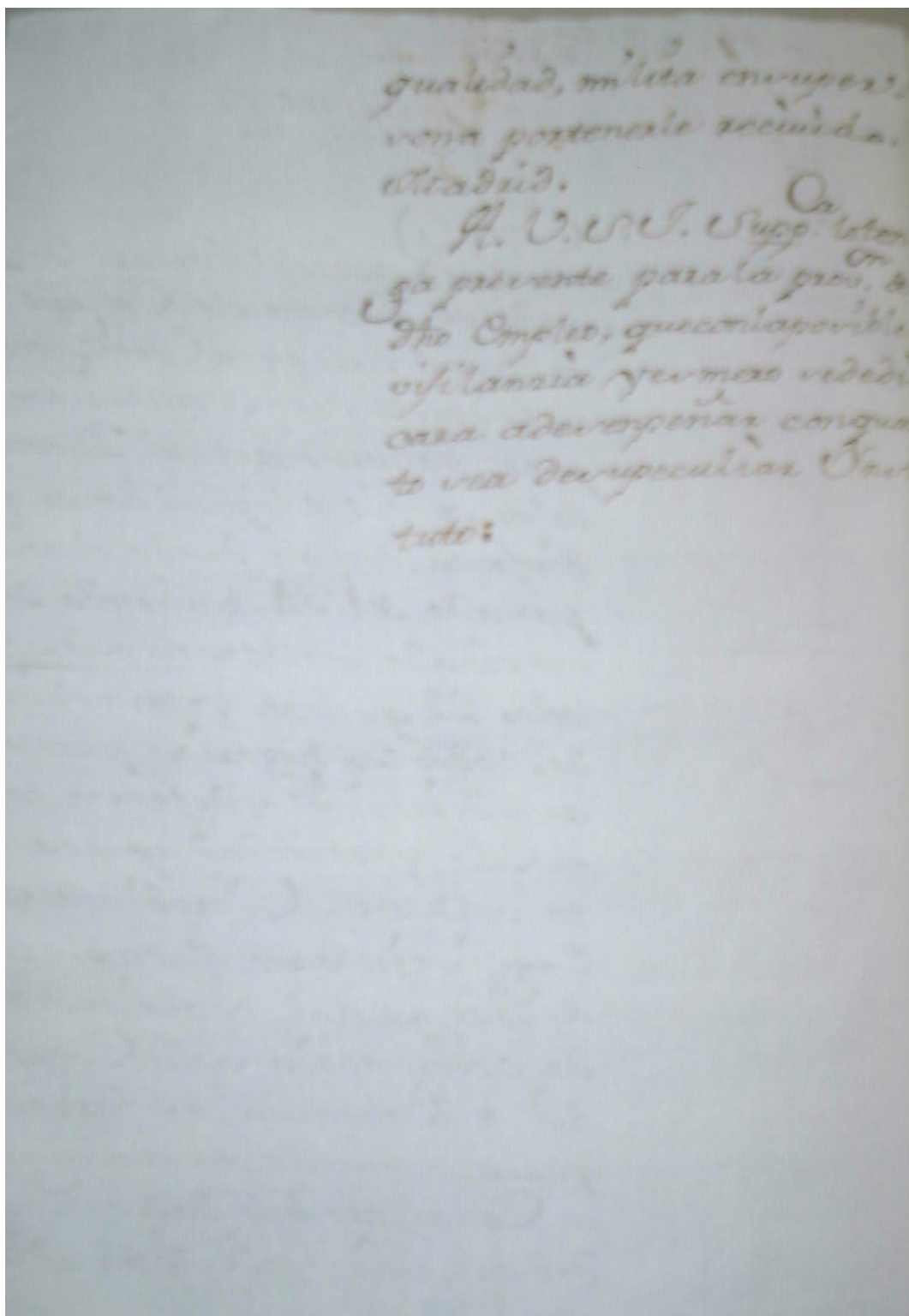
^{te}
Fu. pres. a la saca oy do
dia mes, y año, lo fixo
me como N.º y si. de M.

Juan Franz. epbe
Rodan

Certificación notarial de vecindad. Original.

Dn. Raphael Manuel delgado, ex Decano del Collegio de Abogados de esta Corte, con el respecto de un ^{on} venerable, es pone; hallauve actual Decano de los de V. V. V. por el honor q. disfruta, de verlo desde el año pasado de 1734, hauiendo de venpenado en el transcurso de los 22 que han yntermediado, todos los negocios puestos a su direccion y defensa, con el celo y actividad que conuata a V. V. V. Y mediante. Conuirtin vago el empleo de Prox. general, y que en debida observancia de la Concordia de Boadilla, ex forzoso quella nominacion recaiga en Cavallero higo d'algo Dn. Dadano, cuiu yndispensable.

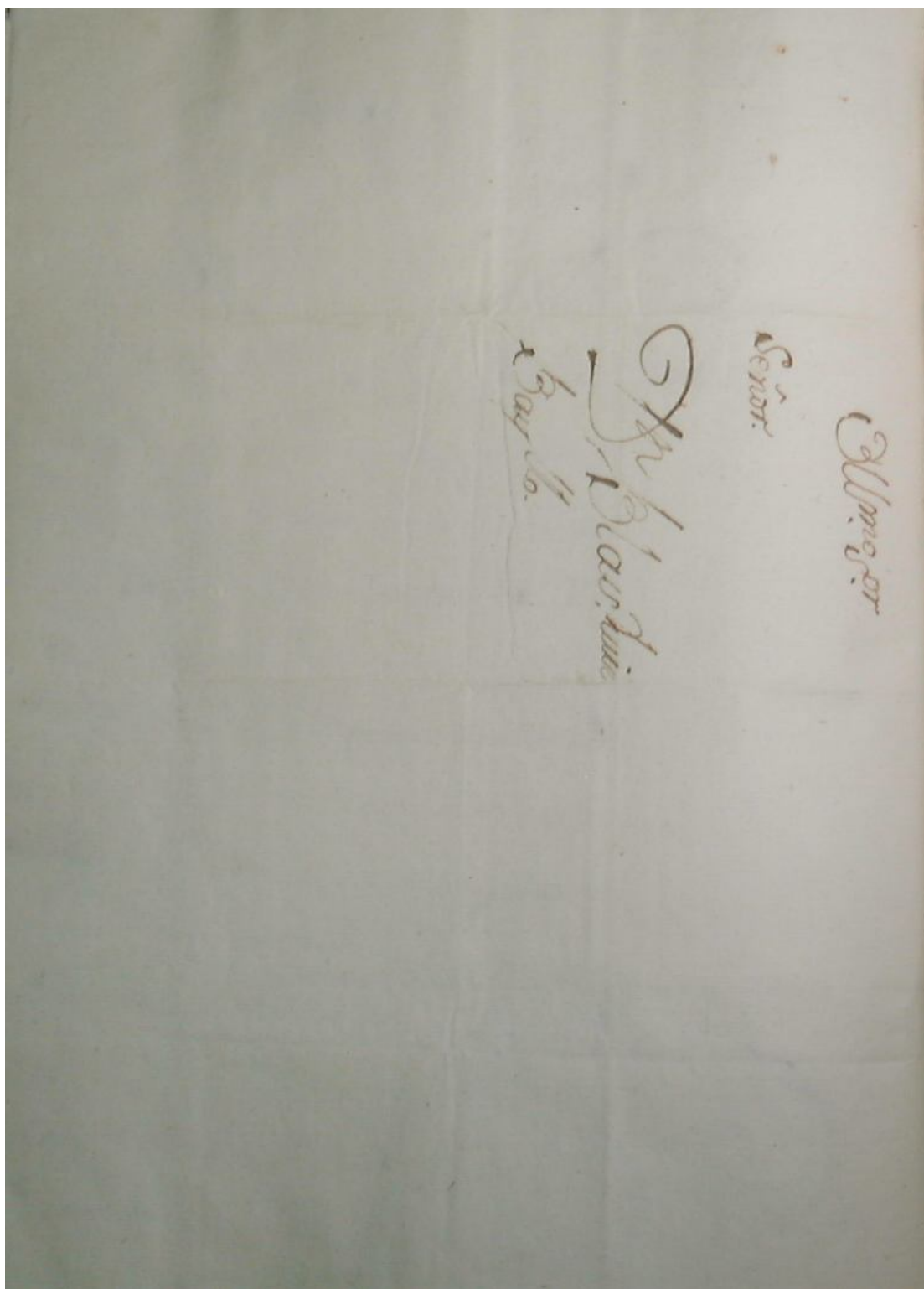
Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales

Madrid 27 de Marzo de 1756. +
Al Ayuntamiento.
Voto
Ilmo. Sr.
Señor.
Dn Blas Ruiz Bayle.
con la mayor atención à V. S. S. D. D.
tiene el honor de ver Capitulat de
N. S. N. desde el Año de 1745. en cuyo
tpo ha procurado el desempeño de la
Companza, que ha merecido al
Ayuntamiento en las Comisiones
y encargos con que se ha dignado
honrarle, y deseando continuar en
el servicio de el Ayuntamiento.
OS A V. S. S. se viva tenes la
Supp. a V. S. S. presente en la elección de V. S. S.
Grat. gracia, y Apeyamere por la
Fiedad de V. S. S.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

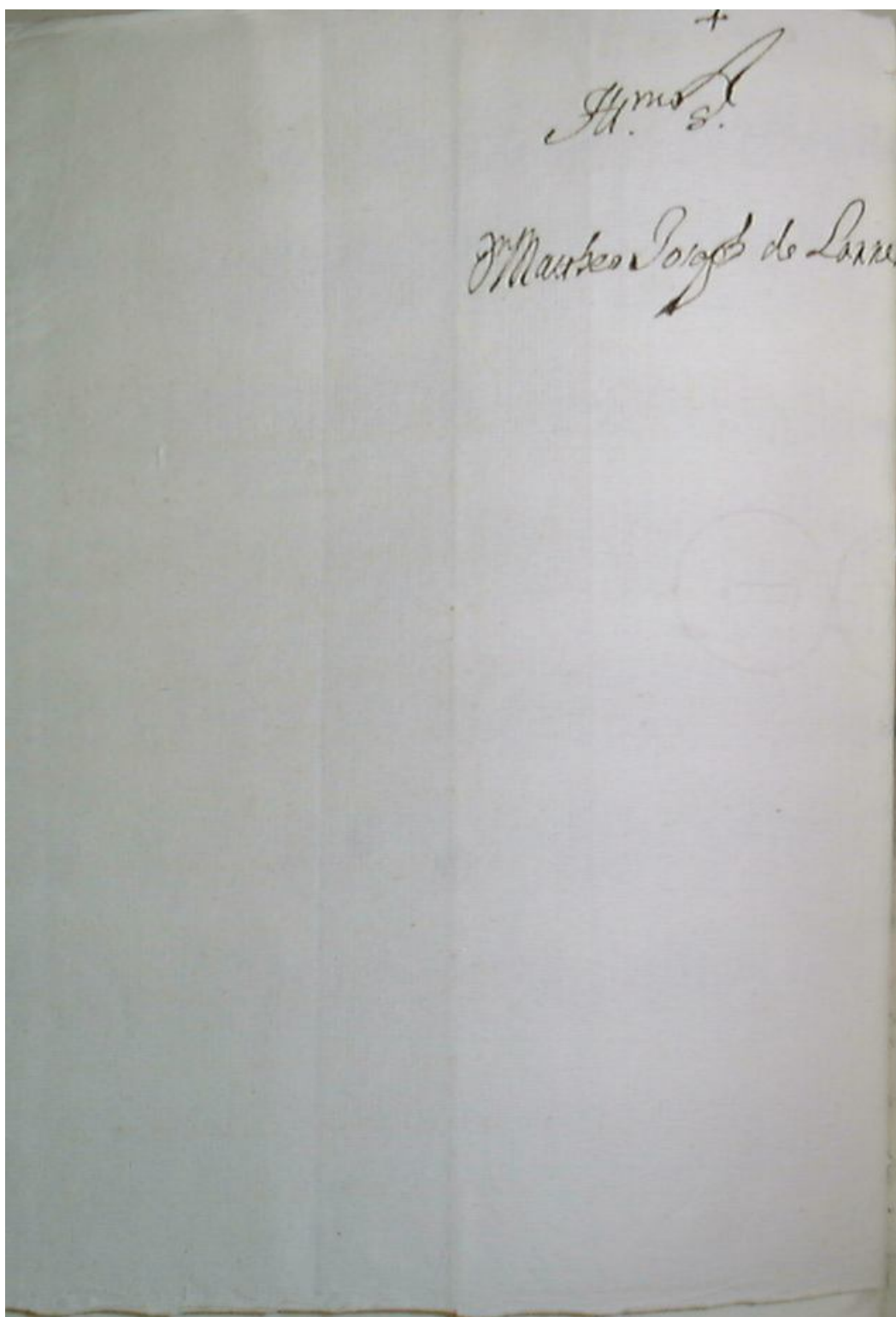


Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

Madrid 29 de Mayo de 1756
Enm. Amador
C. M. S.
D. Manuel Joseph de Larrea de el Obispo
de S. Rago. de el Consejo de S. M. su
Contador Respeto Nro que desde el
año de 1747. tiene el Honor de haber
servido el oficio de Capitulador de V. R.
Con la m. a. asistencia. y de cumplir
las Comisiones. y en Cargos que en
Estado de su Cuidado con la puntua-
lidad y de los intereses que a V. R. con-
ta. y es Notorio. Y deseando

acreditada su zelo en servicio
de V. S. y de el Bien del Público
de Sta. M. y Coronado D. N.
Rendimiento;
Suplica a V. S. se done tenedor
su cargo mérito en la elección
Nombramiento del empleo
Procurador G. L. de V. S. que está
por fallecimiento de el Sr. D. Antonio
Luzán de Pinco: en que Respon
derá;

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

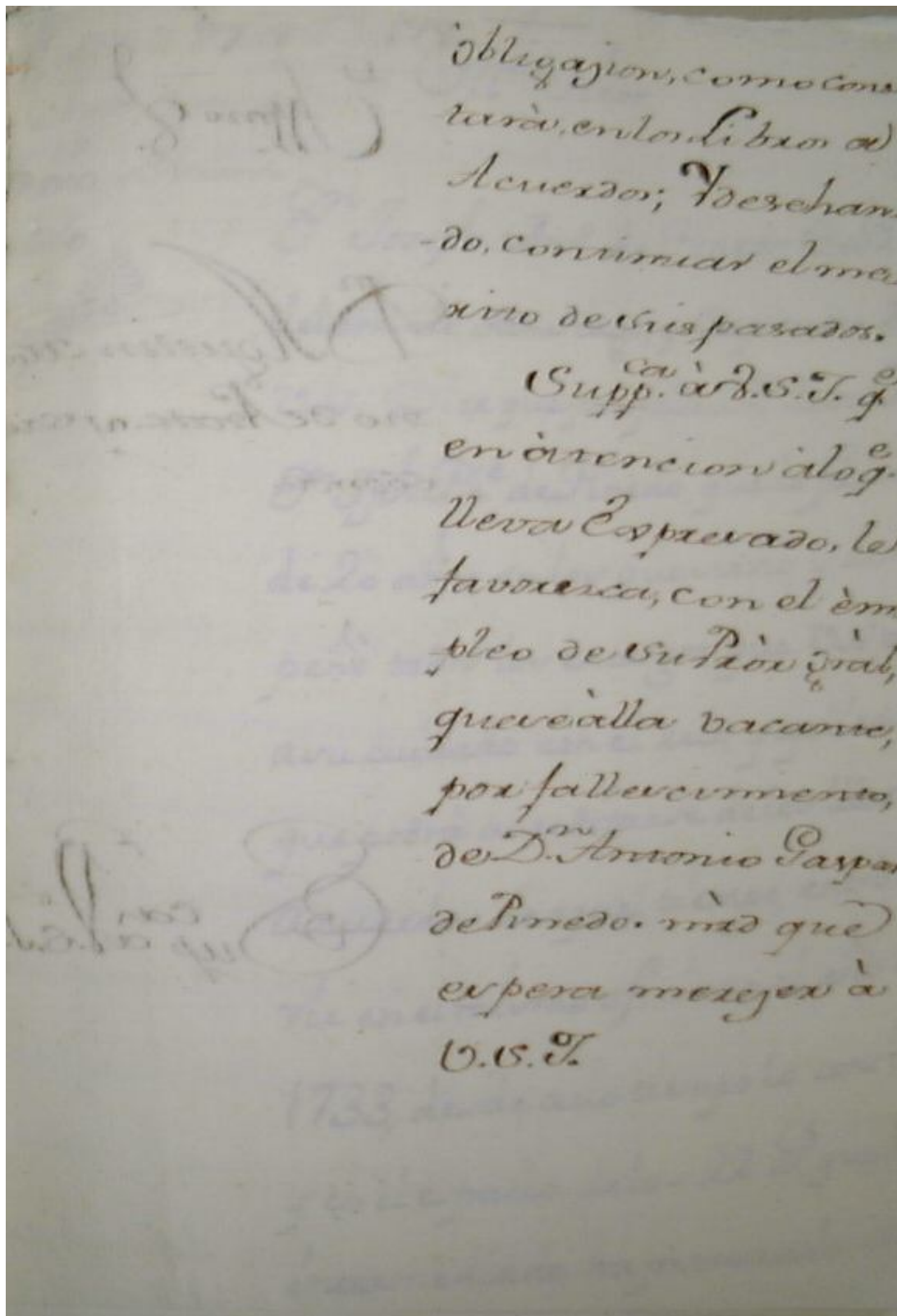
Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid 27. de Mayo de 1756. 7
En el Ayuntamiento. O. S. M. V. Señores
D. Agustín Moreno
de Pan y Sancha, y
hago presente a V. S. D.
haber tenido la hon.
ra, de ser uno de los
Capitulares, desde el
año de 1750 hasta el
presente, y servido,
en ese tiempo, la
Comisioner, que se
han puesto a su cargo,
pagado, Cumpliendo
servir, como lo
que se le mandado;

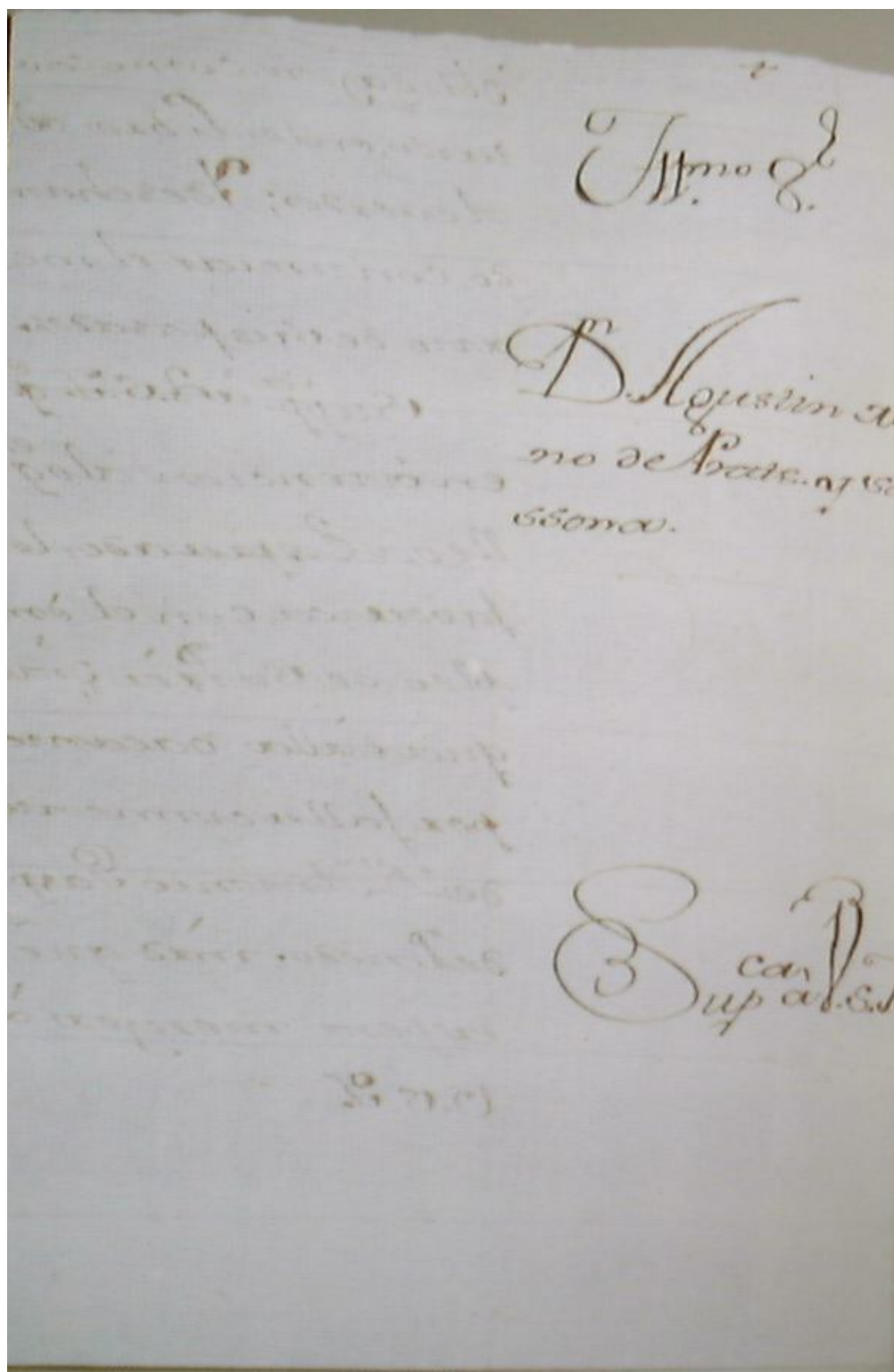
Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

D^{no} Juan & Pares, vi-
 vio en empleo de
 prular, por mas
 de 30 años, con la on-
 rra que es publica
 notorio: Yuetam
 en su Quinada d^{na}
 Morrenegro y Ve-
 sio y Qual empleo
 muchos años; y lo
 mismo Exequio suyo
 y d^{na} Juan Morren-
 go y Moxeno; y d^{na}
 Pablo Moxeno, Pa-
 del Cuplicante, vi-
 vio a d. S. T. de Tho-
 de Coxcoion, y
 de Verperion

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

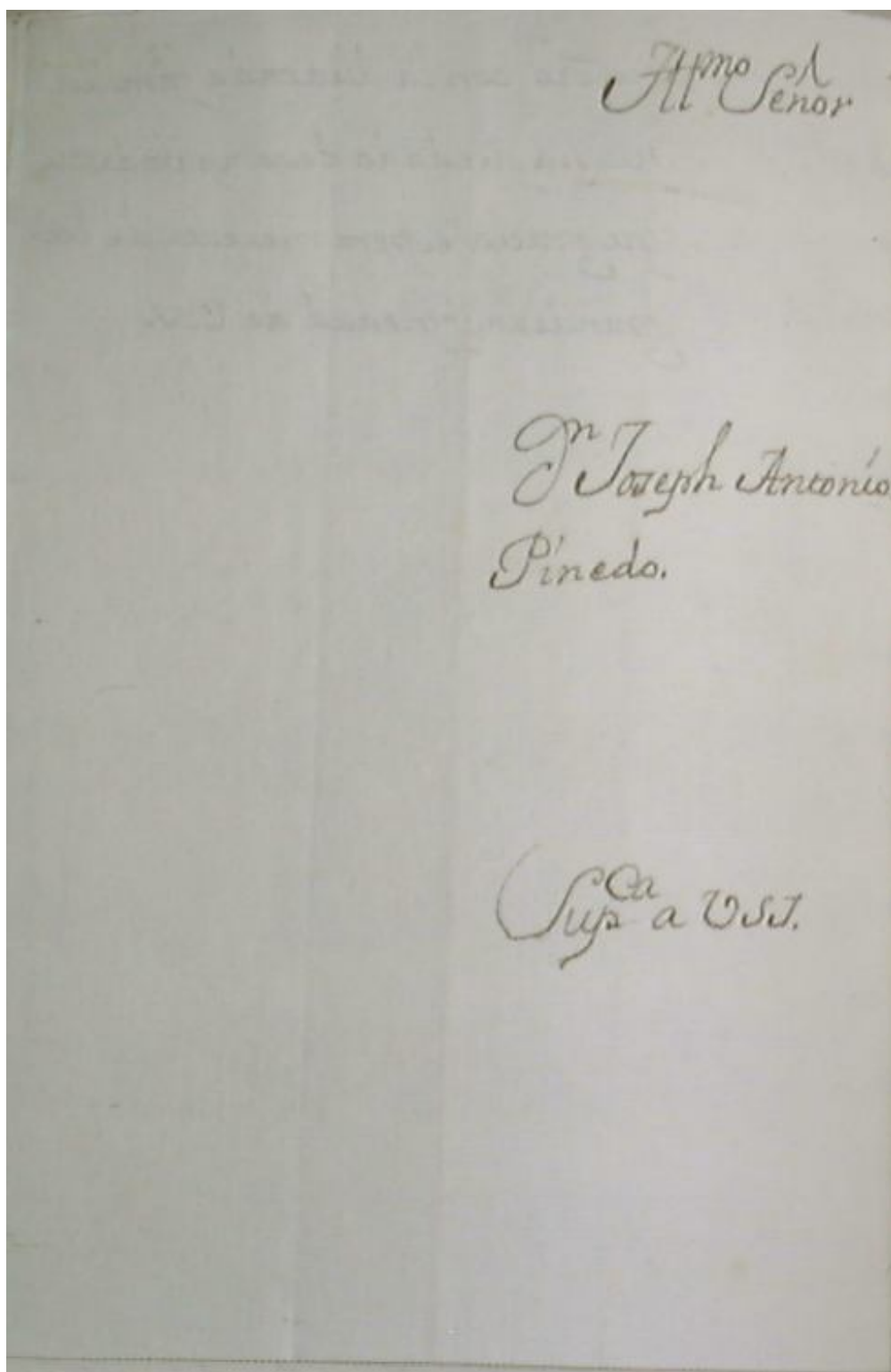


Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

Madrid 22 de Set 1736
Consejo de Indias. Al Sr. D.
Don Joseph Ant^e de Pinedo Car^o
del orn^e de Santiago, y Capítular de
UST: Dice que por fallecim^{to} de don P.
Don Jph Ph^e de Pinedo, que lo fué
de 20 años, en los que vivió, y de en
penó todos los encargos, que UST^s tuvo
a su cuidado con el zelo, y aplicación
que podrá acreditarse de los libros de
Acuerdos de aquel tiempo, enciò a
vivir en el mismo oficio en el año de
1733, desde cuyo tiempo lo continúa
y en el espacio de los 22 años que han
intermediado ha procurado con

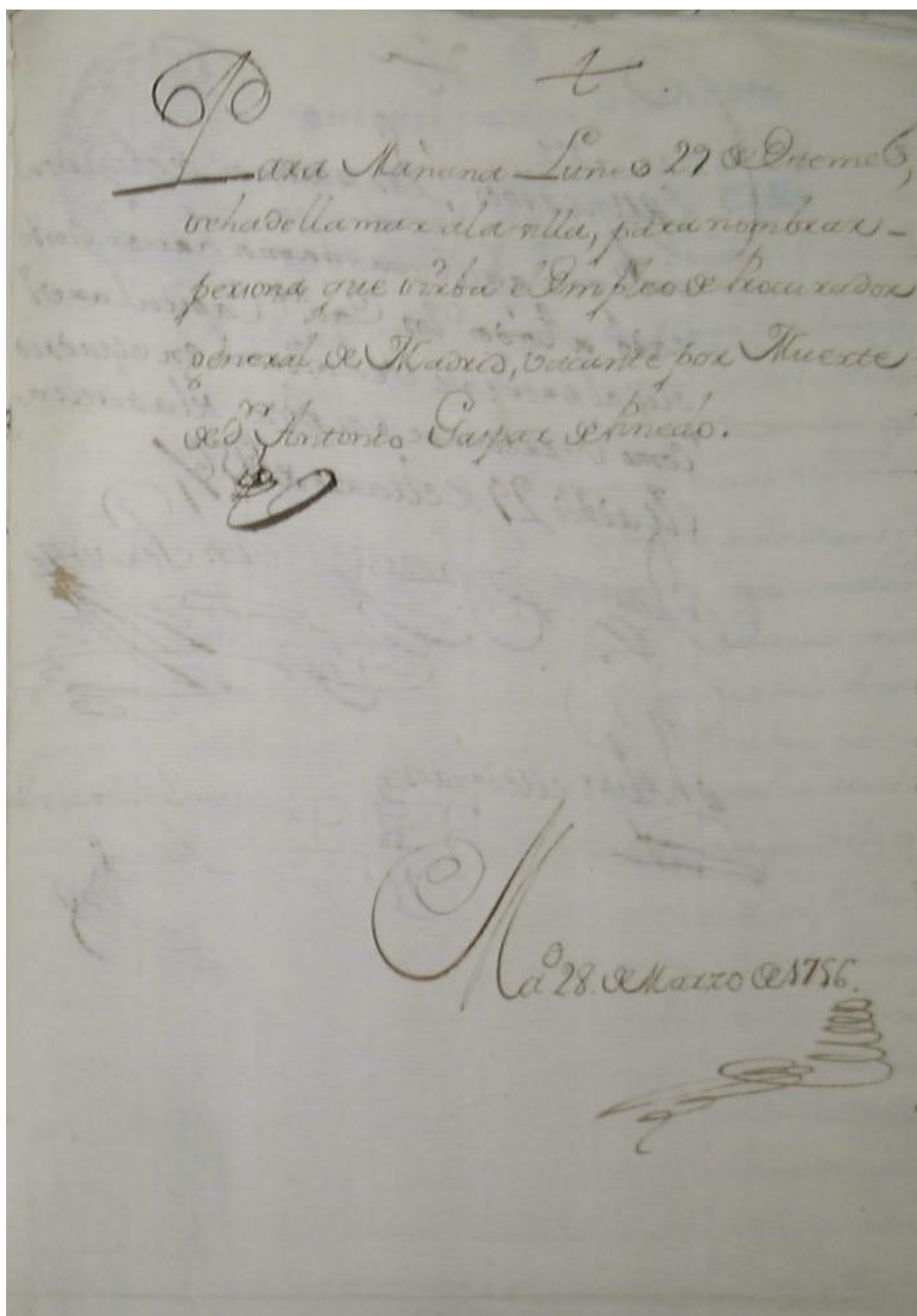
por dex a la confianza, que a
tra merecido, lo que igualm^{te} ejecu
tu difunto tío Dⁿ Ant^o Gaspar
Alredo, avi de Capitulai de la
como despuer que le debió la hon
de havele nombrado por un Pro
rador gral, en cui a atención.
Sup^{ca} a V^{sta}, que vi tuvier
por conveniente, ve vi a tener
preente en la vacante de dicho
Emples, à cui a pretension le es
mula el poder en alguna parte
aterder a la mucha obligacion
en que nuevamente se halla con
tituido por la falta del exm^{ta}

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Llamamiento. Original.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Certificamos Los señores de la Junta
que aquí firmamos haux como
cabe a todos los Cau^{tes} Capitulaxos
que al presente se hallan en el dicho
como repaciencia por lo de la buelta
El día 29 de Mayo de 1756
Domingo Enríquez
Felipe Medeyara
Manuel Álvarez

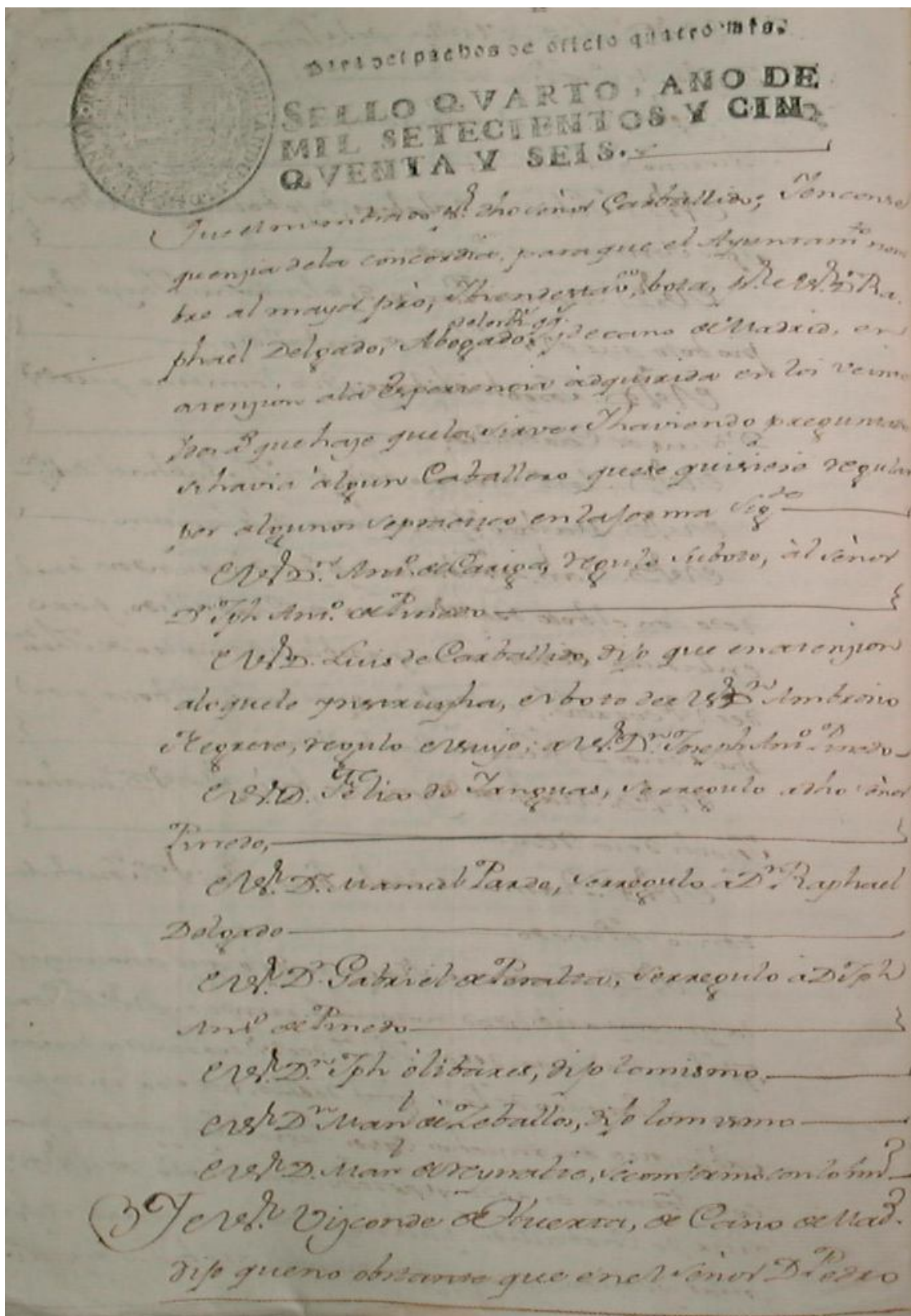
Certificación de llamamiento. Original.

Estudio histórico-documental

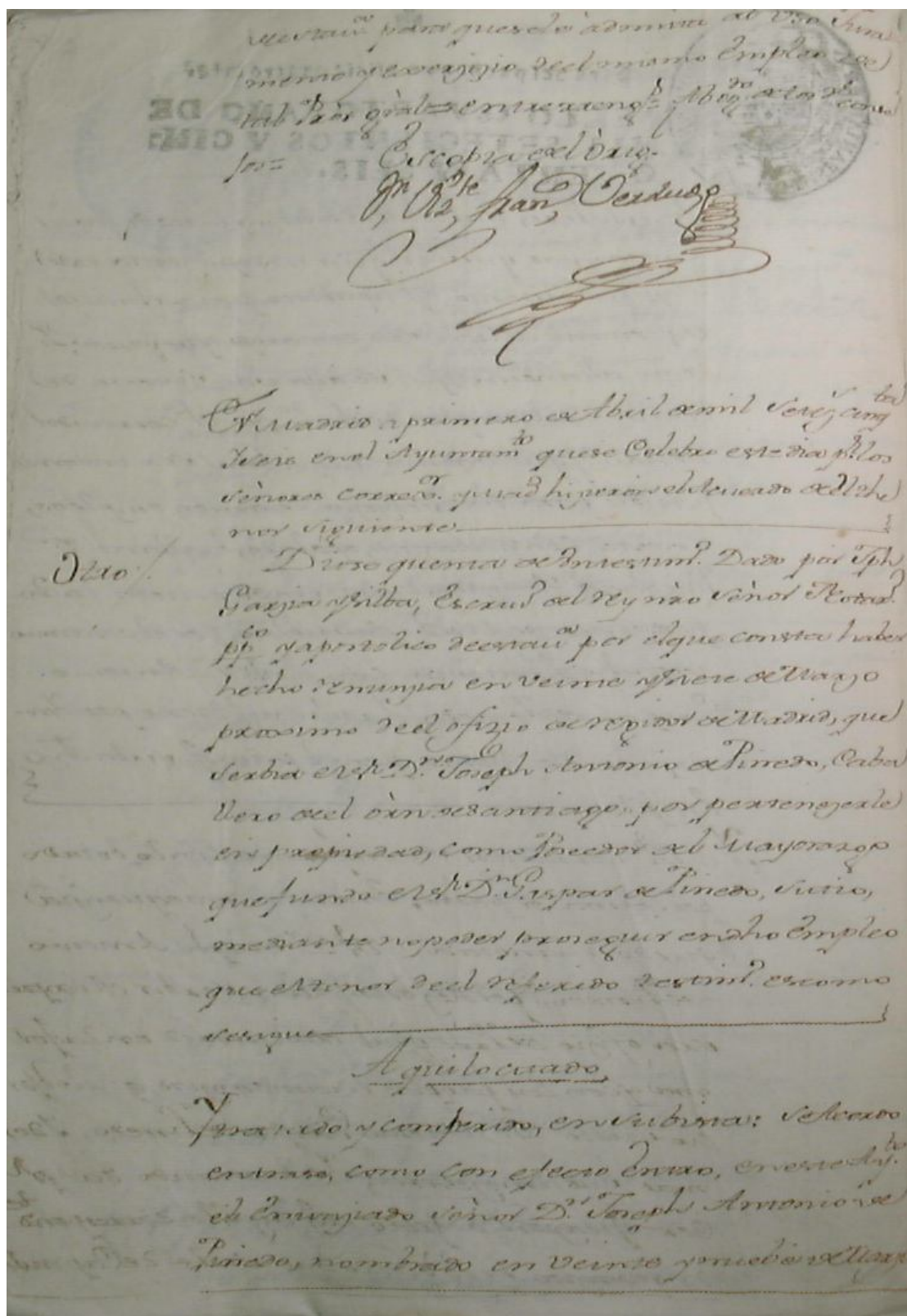
Ad. D^{ro} Elias & angulus, vero, vixit

Estudio histórico-documental

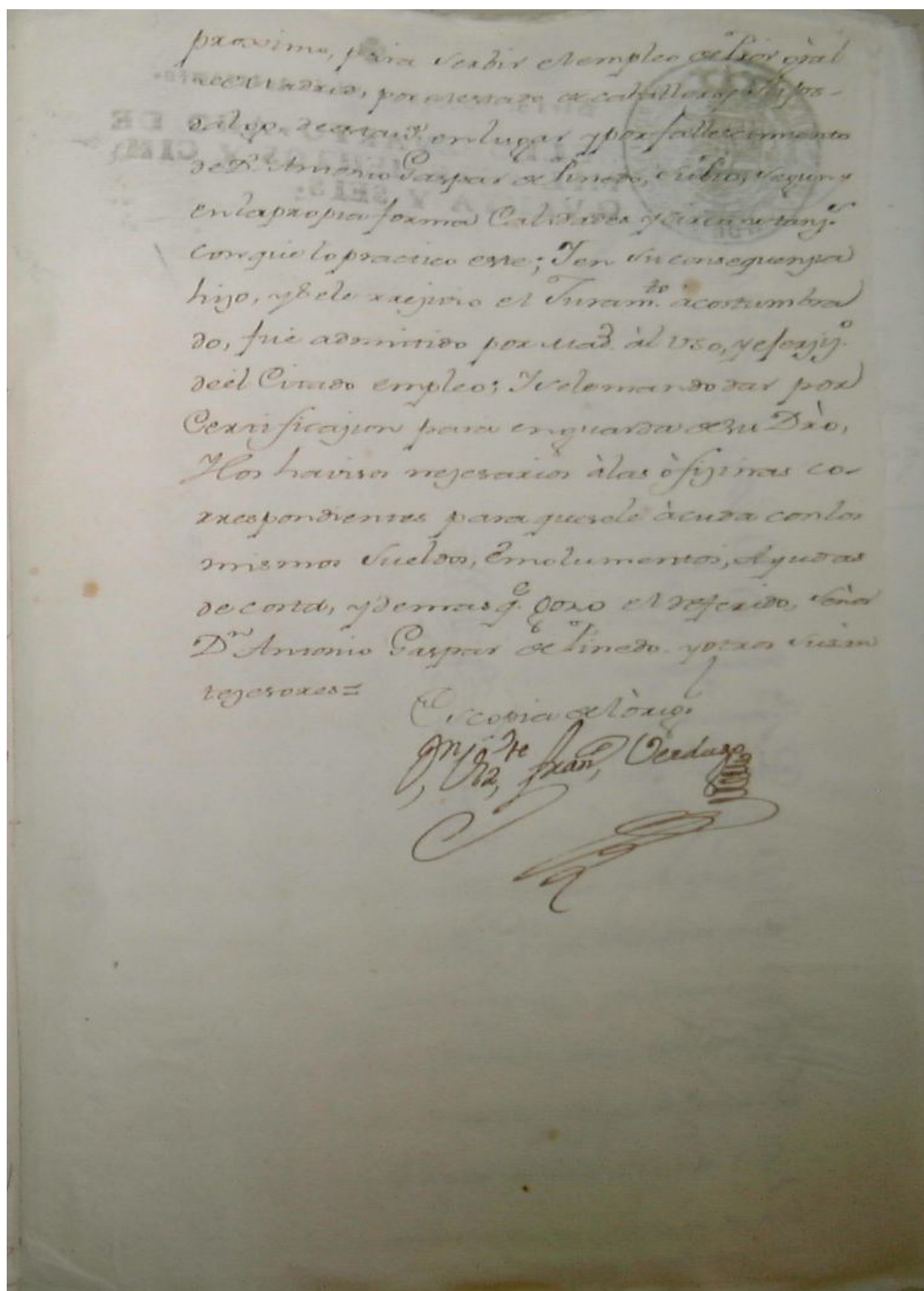
that I have, I have not.



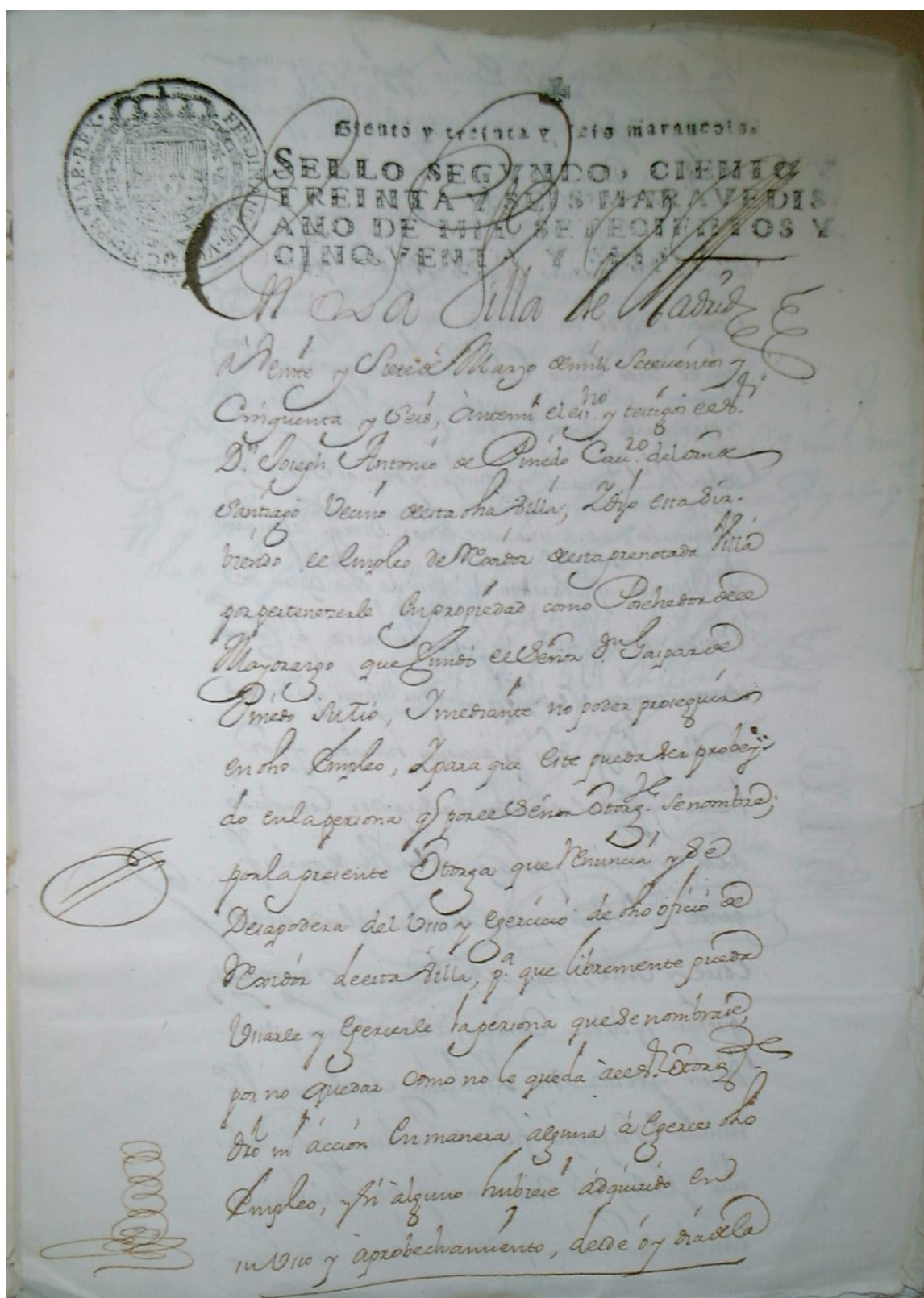
Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

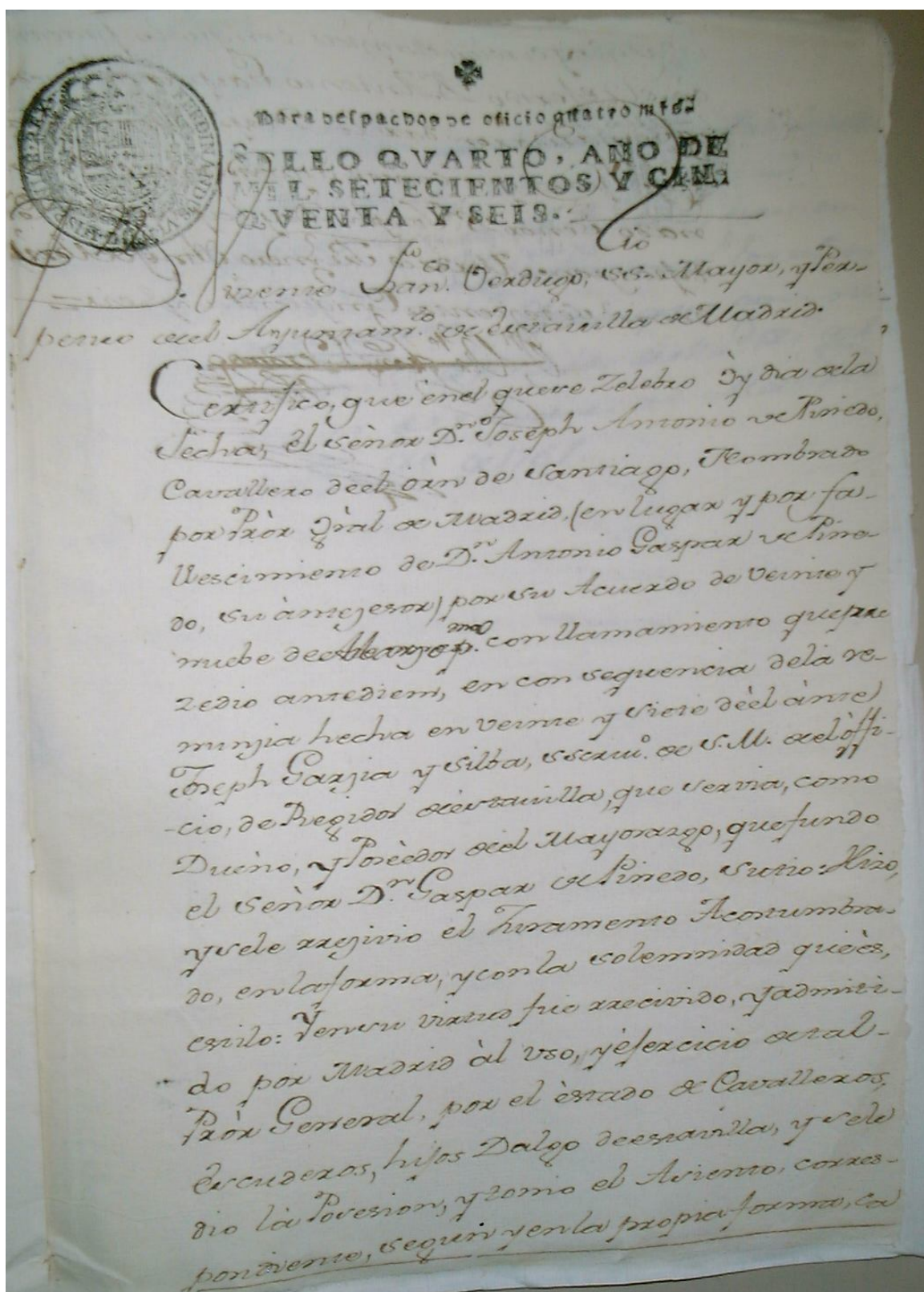


Acuerdo en acta de juramento y toma de posesión. Copia pública.

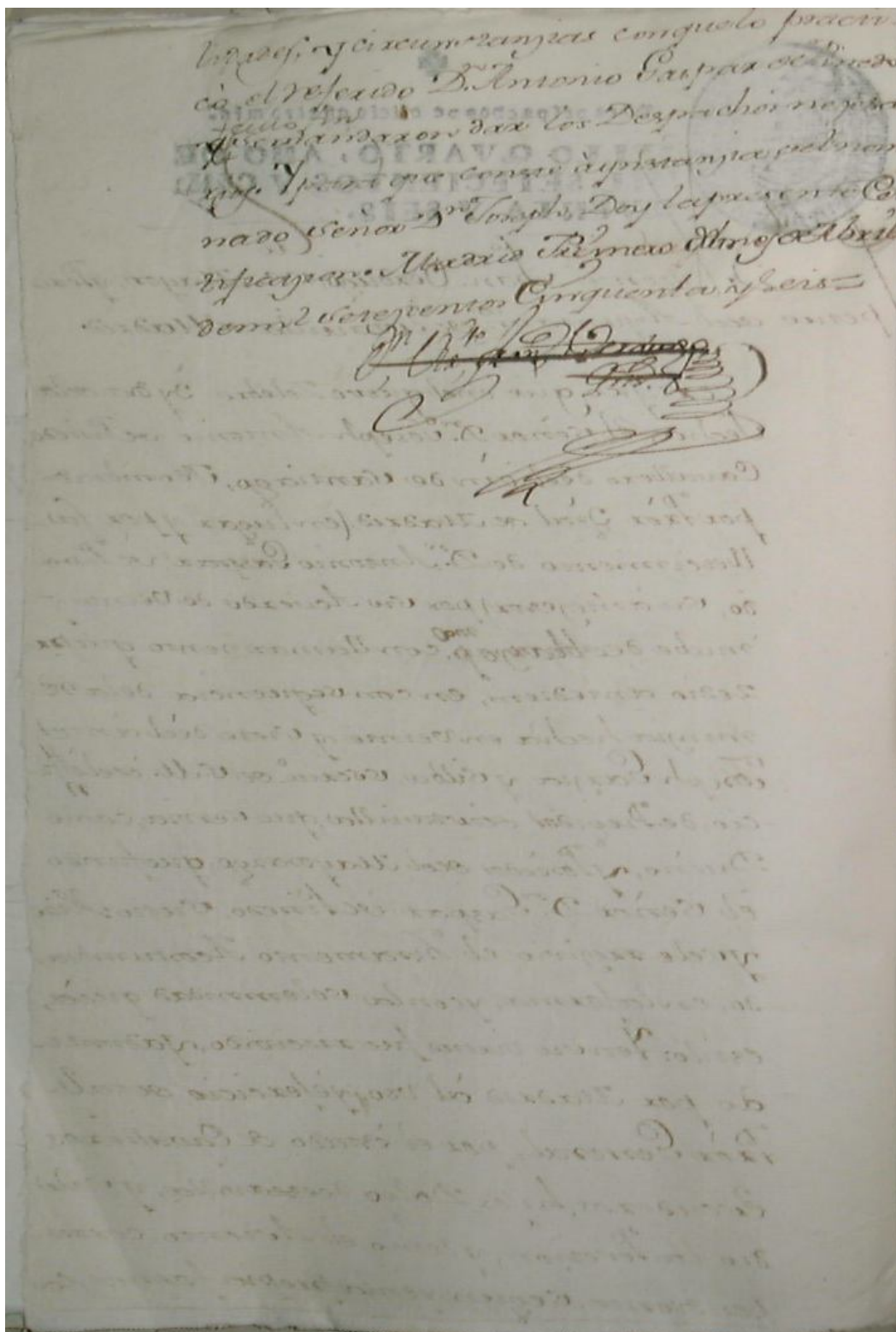


y por el de la causa en la que se informa
 en la lotería y en la de la Lotería de
 sea Comoro siendo testigos Bernardo Nolasco
 a cargo: Don Juan de la Oja y Lorenzo
 Calderon de la Barca y Cidencio en esta
 Conce: Don Joseph Antonio de Linares =
 Anterior: Joseph Garcia y Silva
 Don Joseph Garcia y Silva En no
 Co y ago. Venero de esta villa de Madrid por donde se
 que en y en fea ello lo visto y es
 Don Garcia y Silva

2185



Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Certificación de juramento y toma de posesión. Cancelada.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

+ 2

En el día 29 de Marzo pasado, por el Sr. D. Juan de
Cavallero, Procurador, hizo valer el Sr. D. Antonio
López y por fallecimiento del Sr. D. Antonio
Páez de Arnedo, al Sr. D. Joseph Antonio de Arnedo
Robinson; quien en su condeguencia, en el día
celebrado en media, hizo y se le recibió el juramento
de oficio, fue admitido por el Sr. D. Antonio
de Arnedo, al Sr. D. Antonio de Arnedo, y en su
propia forma y circunstancias con que lo es
quiere el Sr. D. Antonio de Arnedo.
Para que conste en esta Contaduría de Arnedo
de Arnedo de Arnedo, y vea cada al mismo
Vendedor Sr. D. Joseph, con los Arnedo, en su
y Ayuda de Costa, que por Arnedo el Sr. D. Antonio
de Arnedo, y le corresponde, como con el
Arnedo Sr. D. Antonio, y de más Arnedo de Arnedo
vehículo de Arnedo, doy a Arnedo Arnedo.
Yo, Sr. D. Antonio de Arnedo, Madrid
1.º de Abril de 1756.
Sr. D. Lorenzo de Arnedo y Arnedo

Exhibición de Arnedo, Arnedo de Arnedo
Contaduría de Arnedo de Arnedo
Contaduría de Arnedo de Arnedo
Contaduría de Arnedo de Arnedo

Orden del Concejo. Borrador de original múltiple.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"1756. Nombramiento de procurador general de Madrid en don José Antonio de Pinedo por fallecimiento de don Antonio Gaspar de Pinedo".

AVM, *Secretaría*, 2-399-16.

Señor don Phelipe, mi dueño. El señor correxidor dize que ponga v.m. llamamiento para mañana después del sermón para tratar sobre la vacante del oficio de procurador general; mande v.m. a su amigo y servidor. Goya (*rúbrica*). 20 de marzo. //

(*Cruz*) Llámese a la villa para mañana, domingo 21 del corriente, después del sermón, para tratar sobre la vacante del ofizio de procurador general desta villa. (*rúbrica de Luján y Arce*). Madrid, 20 de marzo de 1756 (*rúbrica de Francisco Verdugo*). //

(*Cruz*) Zertificamos los porteros de Ayuntamiento que aquí firmamos haver avisado a todos los cavalleros capitulares para lo que se manda por el llamamiento de la buelta. Madrid y marzo, 21 de 1756. Joseph Pérez (*rúbrica*). Thomás de Llanos (*rúbrica*) Joseph Álbarez de la Fuente (*rúbrica*). Joseph Muñoz (*rúbrica*). //

(*Cruz*) En Madrid a veinte y uno de marzo de mill setezientos cinquenta y seis. En el ayuntamiento extrahordinario que se celebró este día por los señores corregidor y Madrid hicieron el acuerdo que se sigue:

Acuerdo. Haviendo precedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y certificado los porteros de este Ayuntamiento haverle dado para tratar sobre la vacante del oficio de procurador general de Madrid por el estado de caballeros y escuderos hijosdalgo de esta villa con motibo del fallecimiento del señor don Antonio Gaspar de Pinedo tratado; y conferido en vista de uno y otro y de lo conferenciado sobre el particular en este Ayuntamiento se acordó de conformidad se dé el correspondiente llamamiento para el lunes próximo veinte y nueve de este mes a efecto de nombrar persona que sirba use y ejerza el mismo empleo de procurador general de Madrid.

Es copia del original.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Don Vizente Francisco Verdugo (*rúbrica*). //

Madrid, 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento Vistto (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

(*Cruz*) Ilustrísimo señor. El licenciado don Ygnacio de Santa Clara y Villota, abogado de los reales consejos y de V.I., expone con su mayor respeto que se halla recibido en el estado de hijosdalgo de esta coronada villa desde el día 16 de octubre de 1744 y que concurren en su persona los méritos y circunstancias que constan de la auténtica certificación adjunta; y en atención a ellas y hallarse vacante el empleo de procurador general de V.I. supplica que en caso de no recaer la elección y nombramiento para dicho empleo en cavallero capitular se sirva tenerle presente en dicha elección y nombramiento, en que recibirá merced, etc. //

Ilustrísimo señor. El licenciado don Ygnacio de Santa Clara y Villota, abogado de los reales consejos y de V.I. Supplica. //

(*Cruz*) Relación de los actos ejercicios literarios y méritos del licenciado don Ignacio de Santa Clara y Villota, abogado de los reales consejos.

El licenciado don Ignacio de Santa Clara y Villota, natural de la villa de Santander, consta se recibió de abogado de los reales consejos en nueve de octubre de mil setecientos y veinte y cinco y que fue admitido en el colegio de los de la Corte en el de mil setecientos treinta y dos, precedidas las pruebas y requisitos necesarios, en el que ha obtenido los cargos de secretario y diputado quarto que practicó su facultad en la ciudad de Valladolid, en el estudio de don Manuel Estevan Montero, y después en esta Corte en el del doctor don Juan Ignacio de la Encina, ministro que fue del Consejo.

Que estudió en la Universidad de la citada ciudad de Valladolid las facultades de canones y leyes, y passados los años de estudios que se acostumbran recibió los grados de bachiller en ellas en ocho de julio de mil setecientos veinte y uno y siete de enero de mil setecientos veinte y dos.

Que actuó conclusiones públicas de leyes, leyó de extraordinario en el curso de setecientos veinte y dos, en setecientos veinte y tres en el libro I de la *Instituta* desde el título 13 *De tutelis* hasta el *De legitima agnatorum tutela* desde once de enero hasta acabar el curso; y en el de setecientos veinte y tres en setecientos veinte y quatro en el

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

libro 2 de la *Instituta* desde el título 7 *De donationibus* hasta el III *Per quas personas cuique adquiritur* desde primero de noviembre // hasta acabar el curso; y que en el de setecientos veinte y quatro en setecientos veinte y cinco comenzó a explicar el título *De legatis*, libro 2 de la *Instituta*, en que no pudo proseguir por una fluxión a los ojos que entonces le obligó a retirarse a su casa.

Que hizo en dicha Universidad dos lecciones de oposición a cáthedras con puntos rigurosos de veinte y quatro horas.

Que estudió las artes y Philosophía en el Colegio de la Compañía de Jesús de la dicha villa de Santander hasta concluir los tres años, habiendo sido sus maestros los padres Francisco Nieto y Joseph Dosal y sustentado con el primero conclusiones públicas de lógica.

Que en el dicho año de setecientos veinte y cinco passó a Barcelona por secretario y abogado de cámara del reverendo obispo don Bernardo Ximenez de Cascante, en que se exercitó hasta su fallecimiento, habiendo assistido a la Academia de las Ciencias y Buenas Artes establecida en aquella ciudad, como miembro que es de ella.

Que se halla con estudio abierto en esta Corte desde el año passado de mil setecientos treinta y dos y es abogado titular del Real Monasterio de Santa María la Real de las Huelgas, cerca de Burgos, y del Hospital que llaman del Rey, de su jurisdicción, de la sagrada religión de la Compañía de Jesús de la provincia de Castilla y de el Colegio Imperial de esta Corte, de diferentes reverendos obispos y de otras muchas casas y comunidades y de el Ayuntamiento de Madrid.

Que es fiscal de la superintendencia o enfermedad del propietario.

Que en los años de mil setecientos quarenta y tres, setecientos quarenta y quatro y setecientos quarenta y cinco, en que se administró de cuenta de la Real Hacienda la renta del jabón del Reyno, sirvió en el primero de abogado de ella sin sueldo alguno y de fiscal titular en los dos siguientes hasta que se arrendó.

Que por espacio de mas de nueve años fue assessor de el Orden de Calatrava, sustanciando y sentenciando como tal los negocios respectivos a dicha orden que ocurrieron en el tribunal de el contador general de las tres militares y suplió varias veces por los assessores de la de Santiago y Alcántara.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Que ha sentenciado muchos pleytos civiles y criminales como assessor // nombrado por diferentes jueces y tribunales y especialmente por los consejos de Castilla y de las órdenes y en muchos se ha experimentado que los que han tenido contra sí las sentencias o no han apelado de ellas o conociendo su justicia, una y otra parte, han pedido su confirmación a dichos consejos.

Que sirvió de assessor al reverendo obispo de Sigüenza don Francisco Díaz Santos Bullón en todo el tiempo que fue gobernador de el Consejo en los muchos y graves expedientes que puso a su cuidado y que, assimismo, por nombramiento de dicho reverendo obispo, sentenció como assessor muchísimos pleytos, debiendo igual confianza para sentenciarlos al reverendo Obispo de Cartagena y Murcia actual gobernador de el Consejo.

Que el presente es uno de los assessores titulares de el corregidor de esta villa, portándose y haviéndose portado siempre en dichos encargos y destinos con la prudente conducta y acierto propio de su aplicación y buena opinión.

Que ha dado a la prensa muchos papeles en derecho canónico y civil sobre los puntos más importantes y difíciles en materia de mayorazgos, competencias de jurisdicción, controversias sobre paga de diezmos y tercias reales, recursos de fuerza de todas especies, retenciones de bulas y otros muchos y varios assumptos prácticos.

Que es hijo legítimo de don Joseph de Santa Clara y de doña Josepha de Villota y del Hoyo, vecinos que fueron de la citada villa de Santander, sobrino de don Joseph de Villota del Hoyo, que falleció inquisidor decano del santo tribunal del Reyno de Granada, y assimismo de don Luis del Hoyo, ministro que fue del Consejo y el de don Carlos del Hoyo, inquisido, y canónigo que fue de Toledo, hermanos uno y otro de doña Ana del Hoyo, su abuela materna.

Que es hermano por afinidad de don Juan Martínez Matute, canónigo de la santa Iglesia Cathedral de León y juez subdelegado de la Santa Cruzada en aquel obispado y del doctor don Manuel Martínez Matute, theólogo examinador de la nunciatura, capellán de honor de Su Magestad y cura de la villa de Aravaca y lugar de Las Rozas de este arzobispado, quien como tal capellán de honor fue nombrado para ir, como fue, // sirviendo de párroco, con especial aprobación de sus magestades, a la serenísima señora

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

doña María Theresa de Borbón, infanta de España y delphina de Francia, y a su real comitiva en el viage de S.A. a aquel Reyno; y ultimamente consta que haviendo pedido a la justicia y Ayuntamiento de Madrid le diesse el estado que le corresponde y precedidas las diligencias judiciales con presentación de papeles de nobleza por sus dos línea paterna y materna y demás que en tales casos se acostumbra se le admitió y recibió en el estado de cavalleros hijosdalgo en el día diez y seis de octubre de mil setecientos quarenta y quatro, como todo lo referido más largamente consta y parece de títulos, certificaciones y otros papeles que a este fin ha presentado.

Es copia de la original que queda en la Secretaría de la Cámara de Gracia y Justicia, Estado de Castilla. Madrid, diez y ocho de agosto de mil setecientos cinquenta y tres.

Phelipe de la Lastra (*rúbrica*). //

Madrid, 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Vistto (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

(*Cruz*) Ilustrísimo señor. Don Francisco Arias y Camisón, cavallero del Orden de Alcántara, dize tiene el corto mérito que acredita la certificazió adjunta y hallándose vacante el empleo de procurador general de esta villa por muerte del señor don Antonio Gaspar de Pinedo supplica a v.s.illustrísima se sirva nonbrarle para el exercicio de dicho empleo de procurador general de esta villa, según y como le sirvió el referido señor don Antonio Pinedo, en que recibirá expecial onrra. Ilustrísimo señor. Francisco Arias y Camisón (*rúbrica*). //

(*Cruz*) Ilustrísimo señor. Don Francisco Arias y Camisón, cavallero del Orden de Alcántara, etc. Supplica a v.s. yillustrísima. //

(*Cruz*) Relación de los servicios de don Francisco Arias y Camisón, cavallero professo del Orden de Alcántara.

Consta se aprobó de abogado de los reales consejos en 12 de agosto del año passado de 1713 y que en virtud de título Su Magestad de 16 de mayo de dicho año entró a servir una relatoría de la Sala de Alcaldes de Casa y Corte hasta 26 de junio de 1715 que quedó reformado y vacado una de las dos relatorías del crimen de dicha sala en el año de 1716; y puéstose edictos a ella, entre otros, leyó en el día que le fue señalado y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

por dicha sala se propusieron tres al Marqués de Mirabal, governador del Consejo, para su nombramiento, y le hizo en el referido don Francisco para que sirviese sin otro título que el citado de 16 de mayo de 1713; y en su virtud en 3 de junio de 1716 fue admitido y continuó sirviendo hasta 20 de noviembre del año pasado de 1719; y ambas relatorías las sirvió sin sueldo alguno hasta que en el concurso que se hizo en el Real Consejo de las Órdenes para la substitución de relator de la Orden de Santiago por la indisposición del licenciado don Juan Montero, relator propietario, fue uno el referido don Francisco, quien leyó con término de 24 horas el día 24 de octubre del año pasado de 1719 haciendo relación del pleyto que se seguía por el fiscal y el agente de las medias annatas de las encomiendas contra el Marqués de Ribas sobre maravedís, que su volumen era de 442 fojas, lo que hizo con asistencia de las partes; y en su vista en el mismo día el Consejo tomó resolución sin otra relación, y habiendo leído todos los opositores fue nombrado para servir la expressada substitución y hizo el juramento el día 20 de noviembre de dicho año, desde cuyo día sirvió hasta 12 de enero de 1723 que falleció el referido don Juan Montero; con cuyo motivo en el día siguiente se le bolvió a nombrar para que ínterin la vacante continuasse sirviendo y lo hizo; y en 9 de abril de dicho año mandó Su Magestad continuasse ínterin resolvía cierto memorial de el referido don Francisco Arias, quien sirvió hasta 9 de enero de 1726 con especial aprobación, en cuyo día por estar impedido para la asistencia por el Conde de Santistevan, presidente en dicho Consejo, se nombró al licenciado don Antonio de la Portilla para que sirviese durante el impedimento de dicho don Francisco, quien sirvió también el cargo de defensor del juzgado de las iglesias del territorio de las órdenes militares para los reparos y ornamentos de ellas.

Que puesto edictos a las ausencias y enfermedades del licenciado don Gregorio Gavilanes, relator del Consejo de las órdenes, por lo tocante a la de Santiago, con ascenso a la propiedad de la relatoría de las de Calatrava y Alcántara, se opuso y leyó con otros opositores el día 15 de febrero del año pasado de 1716 con puntos de 24 horas y general aprobación, y también sirvió otra relatoría del propio consejo de órdenes por

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

enfermedad del licenciado don Juan Montero, relator de él desde 25 de noviembre de 1715 hasta 15 de febrero de 1716²⁵.

Estudió en la Universidad de Salamanca desde San Lucas del año de 1704 hasta 31 de mayo de el de 1709, que se graduó de bachiller en cánones y los de 710 y 711 explicó de extraordinario con mucho número de oyentes y sustento un acto mayor en dicha facultad, respondiendo a las replicas de los quatro doctores con general aprobación²⁶.

Consta asimismo por diferentes certificaciones que de orden de Su Magestad en 6 de diciembre de 1725 por don Juan del Castillo, alcalde que era de Casa y Corte, se hicieron autos contra dicho don Francisco Arias y Camisón, don Juan Antonio de Ahumada y consortes sobre que declarassen que oficial de la Secretaria del Despacho de Indias o de la provincia de ellas había entregado a los referidos o a don Miguel Ventura Gallo, prevendado de la santa Iglesia de la ciudad de México, la consulta o copia de la hecha a Su Magestad por el Consejo de ellas en 20 de diciembre de 1724 contra don Juan Manuel de Oliván, oidor y gobernador que era en dicha ciudad de la sala del crimen, a instancia de 240 montañeses vecinos de ella que le acusaban haver votado en desprecio de la nación // montañesa y española e inducido a lo mismo a los alcaldes del crimen de la referida audiencia, condenando a 3 ladrones que decían ser naturales de las montañas de Burgos a devengar en un obrage el importe del hurto que hicieron a un vecino de dicha ciudad; la qual consulta estando pendiente en manos de Su Magestad y sin resolver la insertó el referido Ahumada en un memorial que dio a Su Magestad en nombre del citado Olivan, de quien era apoderado con el referido don Miguel Gallo, en el qual satisfacía la referida acusación. Y que en 2 de enero de 1726 se le puso preso a dicho don Francisco Arias por testigo de apremio para que declarasse qué oficial dio dicha consulta en una torre de la cárcel de Corte donde estuvo encerrado y sin comunicación de persona alguna 7 meses y 24 días, los 4 meses con dos pares de grillos hasta que en 24 de agosto del mismo año se le intimó real resolución de Su Magestad, en que mandó que a costa de

²⁵ *Al margen:* Méritos de abogado y relator de la sala de alcaldes de Corte y del Consejo de las Órdenes y defensor de sus iglesias.

²⁶ *Al margen:* Estudios en la Universidad de Salamanca.

dicho don Francisco y por tres ministros fuesse llevado por 8 años al castillo de Pamplona y cumplidos no entrasse en esta Corte sin licencia de Su Magestad, ni quebrantasse dicha orden, pena de doblados en uno de los presidios de África y en privación perpetua de hablar en negocios de Indias, pena de otros 10 años de presidio en Africa y de dos mil pesos aplicados a Su Magestad; y assimismo se le condenó en otros mil pesos de multa aplicados a Su Magestad en su thesorería mayor y en parte de costas; y con efecto en 31 del mismo mes entregó dichos un mil pesos en la Thesorería Mayor y pagó 3.467 reales y medio por razón de costas²⁷; y en 17 de septiembre del mismo año fue entregado el referido don Francisco Arias en dicho castillo por los expressados ministros, donde estuvo hasta 24 de marzo de 1727, que la piedad de Su Magestad le mandó salir de él y que no entrasse en esta Corte ni en 20 leguas de ella sin su licencia, la que, más bien informado Su Magestad, se sirvió de concederle por real decreto de 29 de abril de 1728²⁸; y con el motivo de que el Conde de Santistevan nombró al referido don Antonio de la Portilla para que sirviesse ínterin el impedimento de dicho don Francisco Arias y haver este passado a relator del de Castilla bolvió a nombrar por interino del expressado don Francisco Arias y durante su ausencia al // licenciado don Roque Iniesta, relator que era de la chancillería de Granada, hasta que en 10 de julio de 1727 en vista de que las referidas condenaciones no le permitían a dicho don Francisco Arias exercer la expressada relatoría hizo consulta a Su Magestad para que se proveyesse, con la qual se conformó Su Magestad y se confirió al referido don Roque Iniesta en 17 de noviembre de 1727; y haviendo instado el expressado don Francisco Arias a que la piedad de Su Magestad mandasse reveer la dicha causa de su prisión y le declarasse no haver sido reo en ella en 6 de mayo de 1737 se sirvió de expedir sus reales decretos a la Cámara de Castilla, Consejo de Indias y eminentísimo Cardenal de Molina, en los quales dice que enterado Su Magestad de todos los autos y antecedentes y demás ocurrido en dicha causa y de la nota y obscuridad que por el largo espacio de mas de 11 años havía padecido el

²⁷ *Al margen*: Don Francisco Arias fue preso y encerrado en 2 de enero de 1726 hasta 24 de agosto del mismo por testigo de apremio y lo estuvo 7 meses y 26 días los 4 meses con 2 pares de grillos y llevado por 8 años al castillo de Pamplona y 1.000 pesos de multa para S.M. y otras penas.

²⁸ *Al margen*: En 24 de marzo de 1727 lo relevó S.M. del Castillo y mandó que no entrasse en la Corte ni 20 leguas lo que le quitó S.M. en 28 (*sic*) de abril de 1728

honor, reputación y buenos procedimientos del referido don Francisco Arias le declaró estar en su gracia no haver sido reo en dicha causa y por libre de todas las referidas penas y prohibiciones, mandando se le tenga presente en las plazas y empleos que se proporcionassen a sus méritos; y en consecuencia de dicha resolución por otro real decreto de 22 de junio de 1738 mandó Su Magestad a don Francisco Lobato, su thesorero mayor, le bolviesse al referido don Francisco Arias los expressados un mil pesos que pagó por la multa impuesta en dicha causa de que estaba declarado libre; y con efecto, en 30 de junio del mismo año, se le despachó boletín de la referida cantidad contra don Juan de Larralde, su caxero, y por otro real decreto de 3 de octubre del mismo año expedido al Consejo de las Órdenes se dignó Su Magestad, atendiendo a los referidos méritos y servicios del expressado don Francisco Arias, de hacerle merced de hábito de una de las tres órdenes militares, sin exceptuar la de Santiago, y que haviendo escogido la referida de Alcántara se le despachó título de cavallero de ella en 20 de mayo de 1739 y le tomó en 22 de junio de dicho año y que professó a 15 de agosto de 1740²⁹.

Assimismo, consta que por decreto de 17 de septiembre de 1741 fue Su Magestad servido nombrarle al expressado don Franciso Arias y Camisón por corregidor de las ciudades de Ronda y Marbella, de // que se le despachó título en 26 del mismo mes y año, del que tomó la possession en 17 de enero de 1722; y también consta por certificaciones de don Joseph Antonio de Yarza, secretario de Su Magestad y su escribano de Cámara más antiguo y de gobierno del Consejo, y de don Ignacio Igareda, su secretario y escribano de Cámara en él, en cuyo oficio paran los autos de capitulos que en 28 de febrero de 1743 se le pusieron al dicho don Francisco Arias, como corregidor de Ronda, por don Alonso Pérez de Guzmán, vecino de dicha ciudad, sus fechas 15 de enero de 1750 y 8 de julio del presente de 1754, y que de dichos capítulos conoció el señor don Francisco Joseph Zepeda, del Consejo de Su Magestad en el de Castilla y entonces alcalde de quadra de la audiencia de gradós, que reside en la ciudad de Sevilla, y dio su sentencia, que se publicó en el Consejo en 2 de septiembre del año passado de 1745, de

²⁹ *Al margen:* Revisión por S.M. de dicha causa y relevación de todas las condenaciones y que no fue reo y honradolo con las mayores expresiones y que se le emplease y restituidole dichos 1.000 pesos con el hábito que eligiesse.

la que se apeló por las partes y oidas consta por la dada por el referido señor don Francisco Zepeda y por el Consejo en 4 de agosto de 1749 que dicho día se consultó y se publicó en 8 de enero de 1750, y consta de ella que Su Magestad la aprobó³⁰ y confirmó y mandó que se executasse; y de ella consta que al referido don Francisco Arias se le absolvió y dio por libre de los capítulos y cargos de que fue acusado, declarando no haver cometido exceso alguno en el tiempo que sirvió dichos corregimientos, y en su consecuencia se condenó al referido capitulante en todas las costas processales causadas en dicha capitulación y assimismo a que le diesse al referido don Francisco Arias 6.000 ducados por razón de los daños y pérdidas que havia padecido en la referida capitulación y por lo que en el cargo 17 declaró Francisco Zedrún, escribano real y del número de Ronda, contra dicho don Francisco Arias se le condenó a dicho escribano en 200 ducados para la Real Cámara y gastos de justicia y en 4 años de suspensión de oficio, y que en lo que tenía pedido el citado don Francisco Arias y Camisón contra diferentes testigos sobre falsedades por lo respectivo a los que son eclesiásticos acudiesse a tribunal competente y contra los seglares usasse de su derecho en el Consejo separadamente con positiva expresión de la culpa que cada uno tuviere; y que el licenciado don Diego de Nava, juez que entendió en la sumaria de dicha pesquisa, bolviesse los salarios de 4 meses por el exceso de días que consumió sin tomar las confessiones, sin embargo de havérselo mandado el Consejo, con estrañeza de la dilación y que se testassen y quitassen todas las palabras ofensivas que contienen las cartas del referido don Diego de Nava, a quien se le apercibiesse que en los cometidos que en adelante tuviesse no causasse molestia a las partes con culpables dilaciones, cumpliendo mejor los mandatos del Consejo y que en los negocios de justicia como el presente trate bien a qualquiera reo, manteniendo con seriedad un porte igual para con todos, sin dar lugar, como aora, al juicio de sospechas justas; y tambien condenaron a los licenciados don Salvador de Luna y don Pedro Hurtado, abogados que fueron de dicha causa de capitulos en la referida ciudad de Ronda, y al licenciado don Francisco de Mérida, que lo fue en esta Corte en 100 ducados de vellón a cada uno para la Real Cámara y gastos de justicia, apercibidos que en adelante exerzan siempre sus oficios con la debida moderación que el derecho les

³⁰ *Al margen:* Sentencia del consejo aprobada por su magestad.

previene sin usar en sus escritos y defensas de voces denigrativas o mal sonantes y que las que se hallaban en sus pedimentos se borren todas³¹; y que en la referida consulta de 4 de agosto de 1749 dixo el Consejo a Su Magestad que tienen presente tenía ya dado el corregimiento de Ronda a otra persona, tenía por conveniente que el citado don Francisco Arias no bolviesse de corregidor a dicha ciudad por los inconvenientes que podían resultar y ser possible que los ánimos conservassen la inquietud que naturalmente havría producido la citada causa de capitulos; y assimismo consta que Su Magestad, a consulta de el Consejo de 4 de mayo de 1750, concedió licencia para suplicar de la expressada sentencia a los referidos capitulantes Francisco Quiñones y consortes condenados y multados en ella y que no haviéndola mejorado se adhirió a ella el referido don Francisco Arias y pidió se confirmasse la citada sentencia, aumentando a los capitulantes y demás reos las condenaciones y penas, y que con palabras expresas se le declarasse por buen ministro; en // cuyo estado por los referidos don Alonso Pérez de Guzmán y Francisco Quiñones se dio memorial a Su Magestad refiriendo lo antecedente y que para que tuviesse sin dicho litigio que no podían seguir por falta de medios pidieron que Su Magestad diesse por finalizado dicho pleyto y le mandasse archivar, y que se allanaban a pagar al dicho don Francisco Arias 33.600 reales que se le restaban, y que estos se sacassen de los bienes que les tenían embargados; con cuyo motivo el citado don Francisco Arias dio memorial a Su Magestad satisfaciendo los particulares expuestos por los referidos capitulantes, reparándolos con los autos, los que no eran ciertos y los perjuicios y daños que había padecido y las cantidades legítimas que se le debían según lo mandado por la sentencia antecedente; y pidió se despreciasse la referida pretensión y que se determinasse la citada causa con la mayor brevedad sin las acostumbradas commisseraciones y más severa justicia, según lo dispuesto por leyes reales, para que a cada uno se le diesse su merecido; y remitídose por Su Magestad al Consejo ambos memoriales para que dicesse lo que le pareciesse lo hizo en su consulta de 5 de junio del presente año de 1754, haciéndole presente que en la instancia de revista no habían

³¹ *Al margen:* Fue a corregidor de ronda su capitulación y absolución y castigo a el juez que fue a la sumaria, abogados del capitulante y que se teste lo denigrativo y mal sonante y pida contra los testigos falsos eclesiásticos y seculares.

presentado las partes documentos que pudiesen alterar la citada sentencia de vista y que de proseguir la instancia de súplica se habían de ocasionar crecidísimos gastos e indispensables perjuicios; y en vista de la referida consulta se sirvió Su Magestad mandar que, sin embargo de haverles admitido la referida súplica a los expresados capitulantes, se observe, cumpla y execute su citada real resolución publicada en el referido día 8 de enero de 1750³² y que desde luego se archiven todos los autos de tan ruidoso negocio, sin que con ningún pretexto ni motivo se bolviesse a admitir pedimento ni recurso alguno, dando por fenecida y concluida la referida causa de capitulos en todas y cada una de sus partes; y por lo respectivo a la expresa declaración de buen ministro que el referido don Francisco Arias y Camison incluía en su largo alegato se había servido Su Magestad deliberar, asimismo, era muy ocioso el hacerla expresamente quando don Francisco Arias y Camison no podía persuadir que su honor quedaba lastimado por defecto suyo habiendo sido la referida sentencia absolutoria de sus capitulos y conseguido que su real justificación la huviesse aprobado en todas sus partes tratando como calumniantes a los que de ella resultan condenados y multados; y que continuó el citado don Francisco Arias de corregidor hasta 23 de marzo de 1743 que se le separó de dicho empleo con motivo de la capitulación y lo estuvo hasta 2 de septiembre de 1747 que entró de nuevo corregidor el Conde de la Jarosa.

También, consta por certificación de los servicios del comissario general de la cavallería de los exércitos de Su Magestad don Alonso Fernando Arias y Camison, dada por don Pedro de Astorga, oficial de la Secretaría de Guerra, en 18 de noviembre de 1715, que dicho don Francisco Arias es hijo legítimo y heredero de don Juan Antonio Arias y Camison, que lo fue del citado comissario general; y certifica consta por fees de oficios que dicho don Alonso Fernando Arias sirvió en los exércitos de Milán, Flandes, Cathaluña y Ciudad Rodrigo con diferentes plazas y empleos 45 años y 36 días, desde 1 de octubre de 1610 hasta 1 de marzo de 1657, que murió en Barcelona de enfermedad, los 5 años 19 meses y 9 días primeros en el ejército de Milán con plaza de aventajado y

³² *Al margen*: Real resolución de S.M. a consulta de 5 de junio de 1754 en que manda que sin embargo de la súplica que admitió a los capitulares se execute la referida sentencia de 4 de agosto de 1749 y su citada real resolución publicada en 8 de enero de 1750.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

page de gineta en los tercios de don Rodrigo Quiroga y don Rodrigo de Lerma, en cuyo tiempo pasó de theniente a la compañía de cavallos corazas de don Fernando de la Carrera para passar a Flandes, en la que sirvió con dicho grado y en el regimiento del Conde de Fonclara hasta 13 de octubre de 1641 que se le nombró capitán de cavallos y formó la Compañía de Ramos de otras para venir a España en virtud de patente del señor Infante Cardenal; y por real título de 16 de abril de 1644 le nombró Su Magestad comissario general de la cavallería del exercito de Ciudad Rodrigo con 150 escudos de sueldo al mes, en atención a sus especiales méritos y repetidas heridas que recibió en Italia y Flandes; y mandó sirviesse de tal comissario general con compañía, lo que executo hasta 15 de junio de 1645, que con dichos empleos se le man-//dó passar a servir al exército de Cathaluña, donde lo continuó hasta el citado día 1 de marzo de 1657 que murió de enfermedad en Barcelona, gozando dicho sueldo de 150 escudos al mes.

Que por certificaciones del capitán general del exército de Alemania don Phelipe de Sylva consta vieron servir a dicho don Alonso de aventajado y page de gineta y theniente en el Palatinado y guerra con el sueco, y que se halló en todas las ocasiones de ella; y que en Habilisten le mandó dicho general Sylva passasse el Rhin con una partida a tomar lengua y bolvió con algunos prisioneros; y que la noche que el Rey de Suecia pasó el Rhin lo vio pelear con mucho valor y recibir una herida de pica en la cabeza y que se halló en los sitios y tomas de Yliberg y Espira y que le embió con algunos cavallos a empezar la escaramuza con el enemigo, y quando este atacó la vanguardia de nuestra cavallería y fue dicho don Alonso uno de los que más se señalaron haciendo mucho daño al enemigo, lo que en aquella conyuntura y estado fue servicio digno de que Su Magestad se le remunerasse; y que el día primero del año de 1632 le embió a tomar lengua cerca de Bormes con treinta cavallos y descubrió cinco batallones enemigos que aguardaban saliesse nuestra gente de Francandal para cortarla y escaramuceó con ellos con mucho valor y le siguieron hasta las murallas de dicha plaza, que salió a socorrerle (*sic*) el Marqués de Mortara; y que se halló en toda la campaña de Mastrik y siempre desempeñó las obligaciones de honrado cavallero y valeroso soldado.

Que el capitán general don Fernando Miguel de Tejada certifica le vio servir en Milán, Flandes y España con dichos empleos y vio se halló quando los enemigos fueron

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

a ganar la media luna y puente de Cariñán, donde recibió trece heridas y fue prisionero; y que en la batalla que se presentó a los franceses que fueron a socorrer la ciudadela del Casal de Monferrato defendió su puesto y vio que pasó a Flandes y al palatinado y al socorro de Mástrik y que repetidas veces fue a tomar lengua y se halló en la batalla de la Campiña junto a Vox y en el reencuentro junto a Namur y socorro de Lobayna; y quando // el enemigo fue a ganar a Bruselas y se fue a tomar la isla de Estevan Berto fue uno de los que voluntariamente se ofrecieron a pasar a nado el Mousa, y que en el reencuentro de aquel día se señaló mucho y en las recuperaciones de Argento, fuerte de Lobayna, Diste y Ostral y fortificar el fuerte de Gonel, y se halló en el socorro de Perpiñán y a ganar la Castellanía, socorro de Mora y Esguazo del Segre, en que se derrotó al enemigo en las horcas de Lérida; y que en el ejército de Ciudad Rodrigo a 28 de agosto de 1644 fue con la cavallería a buscar al rebelde a Almeyda y le derrotó con muerte del comissario general de ellos tres capitanes de cavallos y otros oficiales con 46 prisioneros, y en 6 de octubre del mismo hizo otra entrada y peleó y derrotó a los enemigos y en otras assistió con mucha puntualidad y valor; y que los thenientes generales de la cavallería don Juan Pérez de Vivero y Marqués de Montasia certifican vieron que en Flandes se halló en todas las ocasiones que hubo y en la entrada en Picardía, sitios, y tomas de la Capela, Xatelete, Buain y Colbie, passage de Soma y reencuentros con los franceses; y que en el socorro de Santome con 100 cavallos y 100 mosqueteros ocupó el passage de los enemigos por un bosque y fue diferentes veces a reconocer el campo del enemigo y que se halló en la toma de Comboy, que passaba al Casal; y en las riveras de Génova se halló en la toma de Puerto Mauricio, Omilla y Veintemilla y sitios de Berceli y Casal; y en el reencuentro junto a San Badi, donde se derrotó al enemigo y recibió tres heridas de pica; y que en el puente de Cariñán quedó muy mal herido y prisionero; y el general don fray Juan de Palabasino certifica le vio servir en los sitios que se pusieron sobre Barcelona, en el quartel de Sanz, y que quando el enemigo atacó a San Ferriol le mataron el cavallo en que estaba montado y quando el general La Mota atacó la Iglesia del Sarrio e intentó ganar el fuerte de Santa Isabel fue atravesado de un mosquetazo; y se halló quando el Varón de Butier fue a quitar el vagaje y ganados a las murallas de Barcelona y fueron los franceses a romper la guardia de Casa Blanca y camino de San Badi; y quando

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

la restauración // del fuerte de San Juan de los Reyes fue atravesado de otro mosquetazo y la noche que el enemigo intentó socorrer la plaza por las líneas; y el Marqués de Mortara certificó pasó con él a ganar la costa y al palatinado hallándose siempre en la primera fila de la vanguardia, y que en Francandal le nombró para romper el cuerpo de guardia del enemigo junto a Bormes y Escaramuceo hasta que se le socorrió y traxo 4 prisioneros y quedó herido; y se halló en la retirada que hizo el Conde de Dender a Treveris; y el día que el Rengrave de Oto quiso estorvar el passage fue uno de los que empezaron la escaramuza para entretenerle hasta que nuestra gente pasó al puente y después se señaló mucho en el reencuentro y en las tres últimas campañas, por cuyos méritos los referidos generales le juzgan muy digno de la real atención y que no consta en los papeles de dicha Secretaría de Guerra que por razón de dichos méritos se huviesse hecho gracia ni merced alguna al referido don Alonso Fernando Arias y Camison ni a sus descendientes hasta el citado día 18 de noviembre de 1715 que el citado don Pedro Astorga dio la referida certificación arreglada a dichos papeles originales.

Es copia de la relación que queda en esta Secretaría del Real Consejo de las Órdenes, que certifico como oficial de ella. Madrid y julio veinte y ocho de mil setecientos cinquenta y quatro. Francisco Guerrero de Torres (*rúbrica*). //

(*Cruz*) Certifico yo, el infrascripto theniente mayor de cura de la yglesia parroquial de San Martín de Madrid, que el señor don Francisco Arias Camisón, cavallero del Orden de Alcántara, ha sido y es parroquiano de esta yglesia desde el año de mil setezientos quarenta y quatro inclusibe hasta el presente de la fecha, como consta de los libros de matrículas de esta parroquial, a que me remito; y para que conste donde conbenga doi la presente que firmo en San Martín de Madrid a veinte y uno de marzo de mil setezientos cinquenta y seis. Fray Benito de Hermida (*rúbrica*).

Fui presente a la saca oy, dicho día, mes y año, y lo firmé como notario y escribano de S.M. Juan Franzisco Joseph Roldán (*rúbrica*). //

Madrid, 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Vistto (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

(*Cruz*) Ilustrísimo señor. Don Raphael Manuel Delgado, es decano del collegio de abogados de esta Corte, con el respecto de su veneración expone hallarse actual

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

decano de los de V.S.I. por el honor que disfruta de serlo desde el año pasado de 1734, habiendo desempeñado en el transcurso de los 22 que han yntermediado todos los negocios puestos a su dirección y defensa con el celo y actibidad que consta a V.S.I., y mediante existir vaco el empleo de procurador general y que en debida observanzia de la Concordia de Bovadilla es forzoso que la nominación recaiga en cavallero hijodalgo ziudadano, cuia yndispensable // qualidad milita en su persona por tenerle recibido Madrid a V.S.I., supplica lo tenga presente para la provisión de dicho empleo que con la posible vijilanzia y esmero se dedicará a desempeñar con quanto sea de su peculiar ynstituto. //

Madrid, 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Visto (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

(*Cruz*) Yllustrísimo señor. Señor. Don Blas Ruiz Bayllo, con la mayor atención a V.S.I., dice tiene el honor de ser capitular de V.S.I. desde el año de 1745, en cuio tiempo ha procurado el desempeño de la confianza que ha merecido al Ayuntamiento en las comisiones y encargos con que se ha dignado honrrarle, y deseando continuar en el servicio de el Ayuntamiento supplica a V.S.I. se sirva tenerle presente en la elección de su procurador general, gracia que espera merezer de la piedad de V.S.I. //

Yllustrísimo señor. Señor. Don Blas Ruiz Bayllo. //

Madrid, 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Visto (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

Yllustrísimo señor. Don Mattheo Joseph de Larrea, de el Horden de Santiago, de el Consexo de S.M., su secretario, con todo respeto dize que desde el año de 1747 tiene el honor de haver servido el ofizio de capitular de V.S.I. con la mayor asistencia y desempeñado las comisiones y encargos que an estado a su cuidado con la puntualidad y desynterés que a V.S.I. consta y es notorio, y deseando // acreditar su zelo en servizio de V.S.I. y de el bien de el público de esta ymperial y coronada villa, rendidamente supplica a V.S.I. se digne tener presente su corto mérito en la eleczión y nombramiento de el empleo de procurador general de V.S.I. que estaba por fallezimiento de el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, en que reziviré merzed. //

(*Cruz*) Yllustrísimo señor. Don Mattheo Joseph de Larrea. //

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Madrid 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Visto (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

(Cruz) Ilustrísimo señor. Don Agustín Moreno de Prats y Savassona haze presente a V.S.I. haver tenido la honrra de ser uno de sus capitulares desde el año de 1750 hasta el presente y servido en este tiempo las comisiones que se han puesto a su cuydado, cumpliendo en ellas con todo lo que se le a mandado; // que también su tio, don Juan de Prats, sirvió su empleo de capitular por más de 30 años con la onrra que es público y notorio; que también su cuñado, don Francisco Montenegro y Vera, sirvió ygual empleo muchos años y lo mismo executó su sobrino don Francisco Montenegro y Moreno y don Pablo Moreno, padre de el suplicante, sirvió a V.S.I. de theniente de correxidor y todos desempeñaron su // obligazón como constará en los libros de acuerdos; y desehando continuar el merito de sus pasados supplica a V.S.I. que, en atención a lo que lleva expresado, le favorezca con el empleo de su procurador general que se alla vacante por fallecimiento de don Antonio Gaspar de Pinedo, merced que espera merezer a V.S.I. //

(Cruz) Ilustrísimo señor. Don Agustín Moreno de Prats y Savassona. Suplica a V.S.I. //

Madrid, 29 de marzo de 1756. En su Ayuntamiento. Visto y nombrado (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

(Cruz). Ilustrísimo señor. Don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero del Orden de Santiago y capitular de V.S.I., dice que por fallecimiento de su padre, don Joseph Phelipe de Pinedo, que lo fue más de 20 años, en los que sirvió y desenpeñó todos los encargos que V.S.I. puso a su cuidado con el zelo y aplicación que podrá acreditarse de los libros de acuerdos de aquel tiempo entró a servir en el mismo oficio en el año de 1733, desde cuio tiempo lo continúa; y en el espacio de los 22 años que han intermediado ha procurado corres-//ponder a las confianzas que a V.S.I. ha merecido, lo que igualmente ejecutó su difunto tio, don Antonio Gaspar de Pinedo, assí de capitular de V.S.I. como después que le debió la honrra de haverle nombrado por su procurador general, en cuia atención supplica a V.S.I. que si tuviese por conveniente se sirva tenerle presente en la vacante de dicho empleo, a cuia pretensión le estimula el poder en alguna parte atender a las muchas obligaciones en que nuevamente se halla constituido por la falta del

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

expresado // su tio con la dilatada familia que ha quedado desamparada, cuya gracia espera merezer de la grandeza y piedad de V.S.I. //

Illustrisimo señor. Don Joseph Antonio de Pinedo. Suplica a V.S.I. //

(Cruz) Para mañana, lunes 29 de este mes, se ha de llamar a la villa para nombrar persona que sirba el empleo de procurador general de Madrid, vacante por muerte de don Antonio Gaspar de Pinedo. (*rúbrica de Luján y Arce*). Madrid, 28 de marzo de 1756 (*rúbrica de Francisco de Verdugo*). //

(Cruz) Certificamos los porteros de Ayuntamiento que aquí firmamos haver conbocado a todos los cavalleros capitulares que al presente se hallan en Madrid, como se previene por este de la buelta. Madrid, 29 de marzo de 1756. Domingo Contreras (*rúbrica*). Joseph Pérez (*rúbrica*). Phelipe Medeyros (*rúbrica*). Manuel Álvarez de Fuentes (*rúbrica*). //

(Cruz) En Madrid a veinte y nueve de marzo de mil setezientos cinquenta y seis. En el ayuntamiento extrahordinario que se celebró este día, por los señores correxidor y Madrid hizieron el acuerdo del tenor siguiente:

Acuerdo. Haviendo prezedido llamamiento ante díem a todos los cavalleros capitulares que están en esta villa y zertificado en este Ayuntamiento los porteros de él haverlo dado para en conformidad de lo acordado el día veinte y uno deste mes nombrar persona que sirva el empleo de procurador general de Madrid por el estado de cavalleros escuderos hijosdalgo de esta villa, vacante por muerte de el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, se leyó la Concordia de el señor Juan de Bobadilla, que se obserba y debe obserbar Madrid en la eleczión de los ofizios onoríficos que pertenezzen a dicho estado y señaladamente los capitulos de ella que tratan de la forma en que se ha de probeher el expresado empleo de procurador general de esta villa, como también se bio un apuntamiento de los nombramientos hechos de dicho ofizio desde veinte y ocho de henero de el año de mil seiscientos treinta y dos hasta el de mil setezientos beinte y cinco y el ultimamente executado en el referido señor don Antonio Gaspar de Pinedo en primero de febrero de el año pasado de mil setezientos quarenta y siete, de cuyos documentos y otros antezedentes tocantes a este asunto el señor secretario don Vizente Francisco Verdugo hizo yndividual relazión en este ayuntamiento; y enterado // Madrid

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de las circunstancias y forma en que deve prozeder según la citada concordia y lo practicado en los nombramientos antezedentes y en el que se ha de executar de persona exerza el referido ofizio de procurador general de esta dicha villa siendo pretendiente a él, a cuyo fin se presentaron los correspondientes memoriales solizitando se les confiriese dicho ofizio los señores don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero de el Orden de Santiago, don Blas Ruiz Bayllo, don Matheo Joseph de Larrea, caballero de dicho Orden, don Agustín Moreno de Pras, regidores de esta dicha villa, don Francisco Arias Camisón, caballero de el Orden de Alcántara, don Raphael Delgado, abogado de los reales consexos y decano de Madrid, y don Ygnazio de Santa Clara, asimismo, abogado de dichos reales consejos; y em bista de los referidos memoriales y demas antezedentes citados se rresolbió de conformidad se botase, lo que se executó en la forma siguiente:

El señor don Antonio Venito de Cariga botó por el señor don Blas Ruiz Bayllo para que sirba dicho ofizio de procurador general de Madrid.

El señor don Diego Bozmediano votó por el señor don Agustín Moreno de Pras.

El señor don Juan Solorzano dijo lo mismo.

El señor don Luis de Carballido dijo que, desehando el pro y aumento deste pueblo y haviendo experimentado en el señor don Pedro Joseph Pérez Valiente, theniente de el señor correxidor de esta villa, un celo conduzente a este fin, si fuese factible, que sea procurador general, votaba por él.

El señor don Félix de Yanguas botó por el señor don // Matheo Joseph de Larrea.

El señor don Francisco de Milla y de la Peña botó por el señor don Joseph Antonio de Pinedo.

El señor don Gabriel de Peralta botó por el señor don Agustín Moreno de Prats.

El señor don Félix de Salabert dijo botaba por el señor don Joseph Antonio de Pinedo.

El señor don Manuel Pardo dijo lo mismo y hizo el propio boto que el señor don luis de Carballido.

El señor don Joseph Olibares dijo lo mismo que el señor don Luis de Carballido.

El señor don Antonio Moreno botó por don Raphael Delgado.

El señor don Matheo Joseph de Ayora dijo lo mismo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El señor don Manuel de Zeballos dijo que, adheriéndose en el todo con el boto de el señor don Luis de Carballido, pero en la duda de ser incompatible el empleo de theniente de el señor correxidor y el de procurador general de esta villa, botó por dicho señor don Luis de Carballido.

El señor don Manuel de Reynalte botó por el señor don Matheo Joseph de Larrea.

El señor don Ramón Sotelo botó por el señor don Joseph Antonio de Pinedo.

El señor don Ambrosio Negrete dijo que, a no conozer la yncompatibilidad notoria que rreside en el señor don Pedro Joseph Pérez Valiente de ser theniente de el señor correxidor de esta villa con el empleo de procurador general de ella por ser indispensable que en muchos casos fuese juez y parte, no se conforma en todo y por todo con el boto de el señor don Luis de Carballido, pues no pudiese elegirse sujeto más ydoneo y correspondiente a el bien desta villa // que el nombrado por dicho señor Carballido, y en consequenzia de la Concordia para que el Ayuntamiento nombre al mayor pro y bien desta villa bota por el señor don Raphael Delgado, abogado <de los reales consejos> y decano de Madrid, en atenzión a la esperiencia adquirida en los veinte y dos años que haze que la sirve; y haviendo preguntado si havía algún caballero que se quisiere regular por algunos se practicó en la forma siguiente:

El señor don Antonio de Cariga reguló su boto al señor don Joseph Antonio de Pinedo.

El señor don Luis de Carballido dijo que, en atenzión a lo que le ynstruyha el boto de el señor don Ambrosio Negrete, reguló el suyo al señor don Joseph Antonio Pinedo.

El señor don Felix de Yanguas se rreguló a dicho señor Pinedo.

El señor don Manuel Pardo se rreguló a don Raphael Delgado.

El señor don Gabriel de Peralta se rreguló a don Joseph Antonio de Pinedo

El señor don Joseph Olibares dijo lo mismo.

El señor don Manuel de Zeballos dijo lo mismo.

El señor don Manuel de Reynalte se conformó con lo mismo.

Y el señor Vizconde de Huerta, decano de Madrid, dijo que, no obstante que en el señor don Pedro // Joseph Pérez Valiente contemplava todas las circunstancias que se

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

requieren y nezesita este Ayuntamiento y su publico para el mejor espediente de todos sus encargos y negocios y como al mismo tiempo se alla este suxeto rebestido en el empleo de theniente de el señor correxidor de esta villa, que estima el que bota ser incompatible para el exerzizio de ambos empleos, en esta considerazi3n y a la de hallarse don Raphael Delgado en todos los expedientes de Madrid y su público por el continuo despacho que ha tenido con el señor don Antonio Gaspar de Pinedo, ya difunto, tiene por yndispensable votar por él para que sirba dicho empleo.

Y el señor correxidor se conformó con lo botado por la mayor parte, en cuya consequenzia quedó nombrado el señor don Joseph Antonio de Pinedo por diez botos para serbir el expresado ofizio de procurador general de Madrid en la forma y con las propias circunstancias que lo ejerció su tio don Antonio Gaspar de Pinedo y demás sus antezesores y se le mandó dar por certificazi3n a efecto de que aga la correspondiente renunzia de el ofizio que sirbe de capitular // de esta villa para que se le admita al uso juramento y exerzizio de el mismo empleo de tal procurador general. Entre rrenglones. Abogado de los reales consejos.

Es copia del original.

Don Vizente Francisco Verdugo (*rúbrica*).

En Madrid a primero de abril de mil setezientos cinquenta y seis. En el ayuntamiento que se celebró este día por los señores correxidor y Madrid hizieron el acuerdo de el thenor siguiente:

Otro. Diose quenta de un testimonio dado por Joseph Garzía y Silba, escrivano del Rey, nuestro señor, notario ppúblico y apostólico de esta villa, por el que consta haber hecho renunzia en veinte y siete de marzo próximo de el ofizio de regidor de Madrid que serbía el señor don Joseph Antonio de Pinedo, caballero de el Orden de Santiago, por pertenezerle en propiedad como poseedor del mayorazgo que fundó el señor don Gaspar de Pinedo, su tio, mediante no poder proseguir en dicho empleo, que el tenor de el referido testimonio es como se sigue:

Aquí lo citado.

Y, tratado y comferido, en su bista se acordó entrase, como con efecto entró, en este Ayuntamiento el enunziado señor don Joseph Antonio de Pinedo, nombrado en

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

veinte y nueve de marzo // próximo para serbir el empleo de procurador general de madrid por el estado de caballeros hijosdalgo de esta villa en lugar y por fallecimiento de don Antonio Gaspar de Pinedo, su tío, según en la propia forma, calidades y circunstancias con que lo practicó éste; y en su consequenzia hizo y se le rrezivió el juramento acostumbrdo, fue admitido por Madrid al uso y ejerzizio de el citado empleo y se le mandó dar por certificazi3n para en guarda de su derecho y los havisos nezesarios a las ofizinas correspondientes para que se le acuda con los mismos sueldos, emolumentos, ayudas de costa y demás que gozó el referido señor don Antonio Gaspar de Pinedo y otros sus antezesores.

Es copia del original.

Don Vizente Francisco Verdugo (*rúbrica*). //

(Cruz) En la villa de Madrid a veinte y siete de marzo de mill setecientos y cinquenta y seis. Ante mí, el esscribano, y testigos, el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero del Orden de Santiago, vecino de esta dicha villa, y dijo está sirbiendo el empleo de rexidor de esta prenotada villa por pertenezerle en propiedad como posehedor de el mayorazgo que fundó el señor don Gaspar de Pinedo, su tío, y mediante no poder proseguir en dicho empleo y para que este pueda ser probeydo en la persona que por el señor otorgante se nombre, por la presente otorga que renuncia y se desapodera del usso y egercicio de dicho oficio de rexidor de esta villa para que libremente pueda ussarle y egercerle la persona que se nombrase, por no quedar, como no le queda, a el señor otorgante derecho ni acci3n en manera alguna a egercer dicho empleo, y si alguno hubiese adquirido en su usso y aprobechamiento desde oy día de la // fecha en adelante se desiste, quita y aparta de él sin que judicial ni extrajudicialmente pueda reclamar cosa alguna, por hacer, como hace, esta renuncia de su libre y expontánea voluntad sin ynducimiento alguno; y quiere que de esta scriptura se le dé un traslado authéntico para que con él, en el casso conveniente, pueda parecer y presentarle ante S.M., que Dios guarde, señores de su Real Cámara y Consejo y demás juezes y tribunales para que del señor otorgante le tengan por desistido y apartado del usso de dicho oficio de rexidor de esta villa; y a que lo habrá por firme en todo tiempo se obliga con sus vienes y rentas muebles y raíces derechos y acciones havidos y por haver; y para su

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

execución da su poder cumplido a las justicias y juezes de S.M. de qualesquier partes que sean y en expecial a las de esta Corte y Villa, y que de sus causas y negocios puedan y deban conocer, a cuio fuero y jurisdicción y de cada uno ynsolidum se somete; renuncia su propio fuero, jurisdicción y domicilio y la ley *si convenerit de jurisdictione omnium judicum* y todas las demás leies, fueros // y derechos de su favor, con la general en forma; y así lo otorgó y firmó, a quien yo el esscribano doy fee conozco, siendo testigos: Bernardo Nicolás de Trizio, don Zipriano de la Vya y Lorenzo Calderón de la Barca, residentes en esta Corte. Don Joseph Antonio de Pinedo. Ante mí. Joseph García y Silba.

Yo el dicho Joseph García y Silba, esscribano de el Rey, nuestro señor, notario ppúblico y appostólico, vecino de esta villa de Madrid, presente fuy a lo que dicho es y en fee de ello lo signo y firmo.

En testimonio (*signo*) de verdad.

Joseph García Silba (*rúbrica*). //

Don Vizente Francisco Verdugo, ssecretario mayor y perpetuo de el Ayuntamiento de esta villa de Madrid, certifico que en el que se zelebró oy día de la fecha el señor don Joseph Antonio de Pinedo, cavallero de el Orden de Santiago, nombrado por procurador general de Madrid en lugar y por fallescimiento de don Antonio Gaspar de Pinedo, su antezesor, por su acuerdo de veinte y nueve de marzo próximo, con llamamiento que prezedió ante díem, en consecuencia de la renunzia hecha en veinte y siete de él ante Joseph Garzía y Silba, sscrivano de S.M., de el officio de regidor de esta villa que servía como dueño y poseedor de el mayorazgo que fundó el señor don Gaspar de Pinedo, su tio, hizo y se le rrezivió el juramento acostumbrado en la forma y con la solemnidad que es estilo; y en su virtud fue rrecivido y admitido por Madrid al uso y ejercicio de tal procurador general por el estado de cavalleros escuderos hijosdalgo de esta villa y se le dio la posesión y tomó el asiento correspondiente según y en la propia forma, ca-//lidades, circunstancias con que lo practicó el referido don Antonio Gaspar de Pinedo, a <cuyo fin> se mandaron dar los despachos nezesarios; y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

para que conste a ynstanzia del nominado señor don Joseph doy la presente certificación. Madrid, primero del mes de abril de mil setezientos cinquenta y seis³³. //

(Cruz) En el día 29 de <marzo próximo>³⁴ nombró Madrid por su procurador general de esta villa por el estado de cavalleros escuderos hijosdalgo de ella, en lugar y por fallecimiento del señor don Antonio Gaspar de Pinedo, al señor don Joseph Antonio de Pinedo, <cavallero del Orden de Santiago>³⁵, quien, en consecuencia, en el ayuntamiento celebrado este día hizo y se le recibio el juramento acostumbrado, fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del mencionado oficio, según y en la propia forma y circunstancias con que lo ejecutó el referido señor don Antonio Gaspar de Pinedo; y para que conste en esa Contaduría de Yntervención de Arcas de Sisas y se acuda al mismo señor don Joseph con los sueldos, emolumentos y ayudas de costa que por razón del menzionado empleo deve gozar y le correspondieren como con el citado señor don Antonio y demás sus antecesores se hubiese practicado, doy a v.m. este aviso. Nuestro Señor guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 1º de abril de 1756.

Señor don Lorenzo de Villoslada y Errera.

Escribieronse iguales avisos respectibos a:

Contadores de cuentas de Madrid.

Contaduría de Sisas de la Aduana.

Contaduría de Causa Pública. //

³³ *Tachado*: Don Vizente Francisco Verdugo.

³⁴ *Tachado*: este mes

³⁵ *Tachado*: su sobrino

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

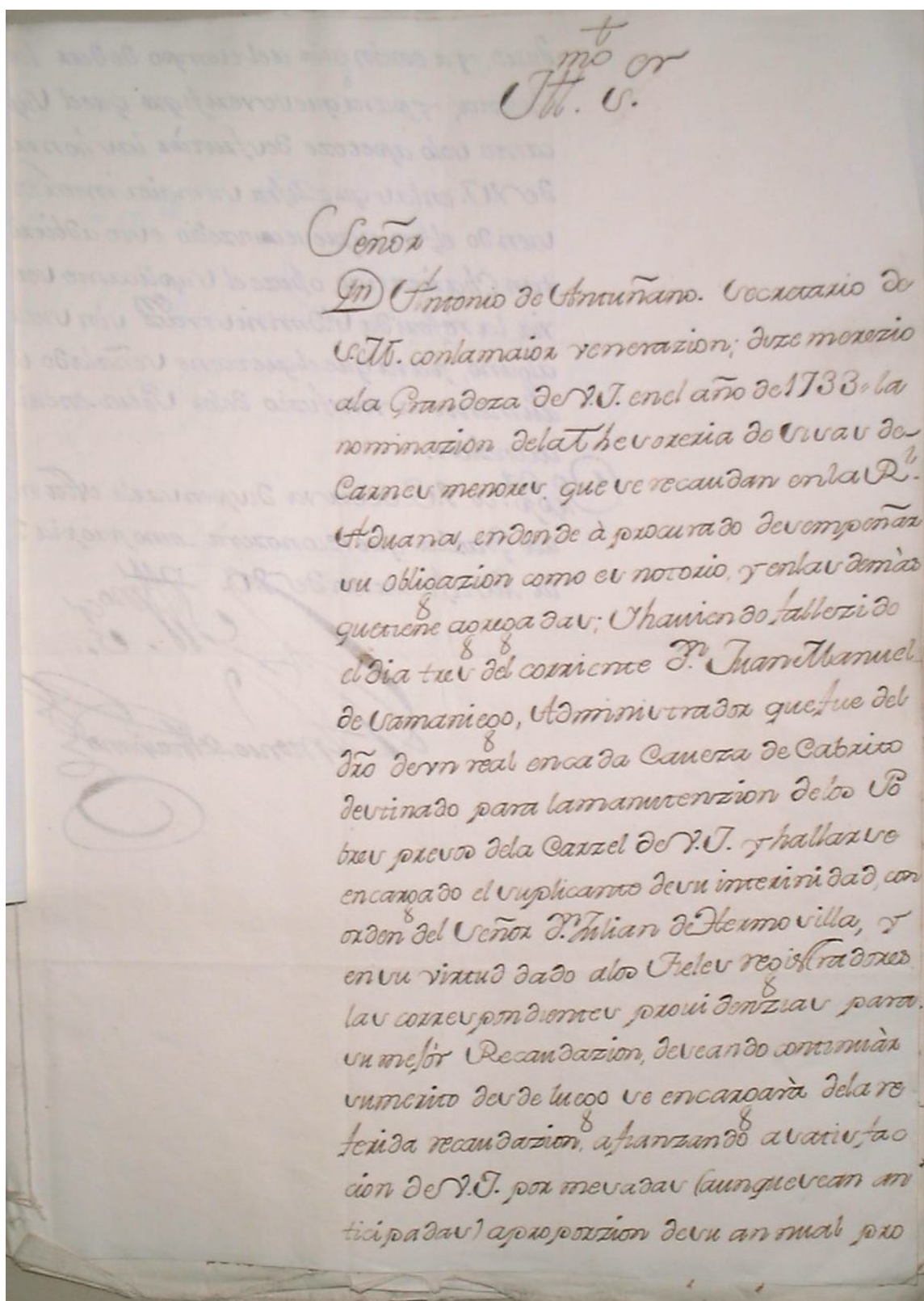
4.4.3. Administrador de la sisa "un real en cabeza de cabrito"

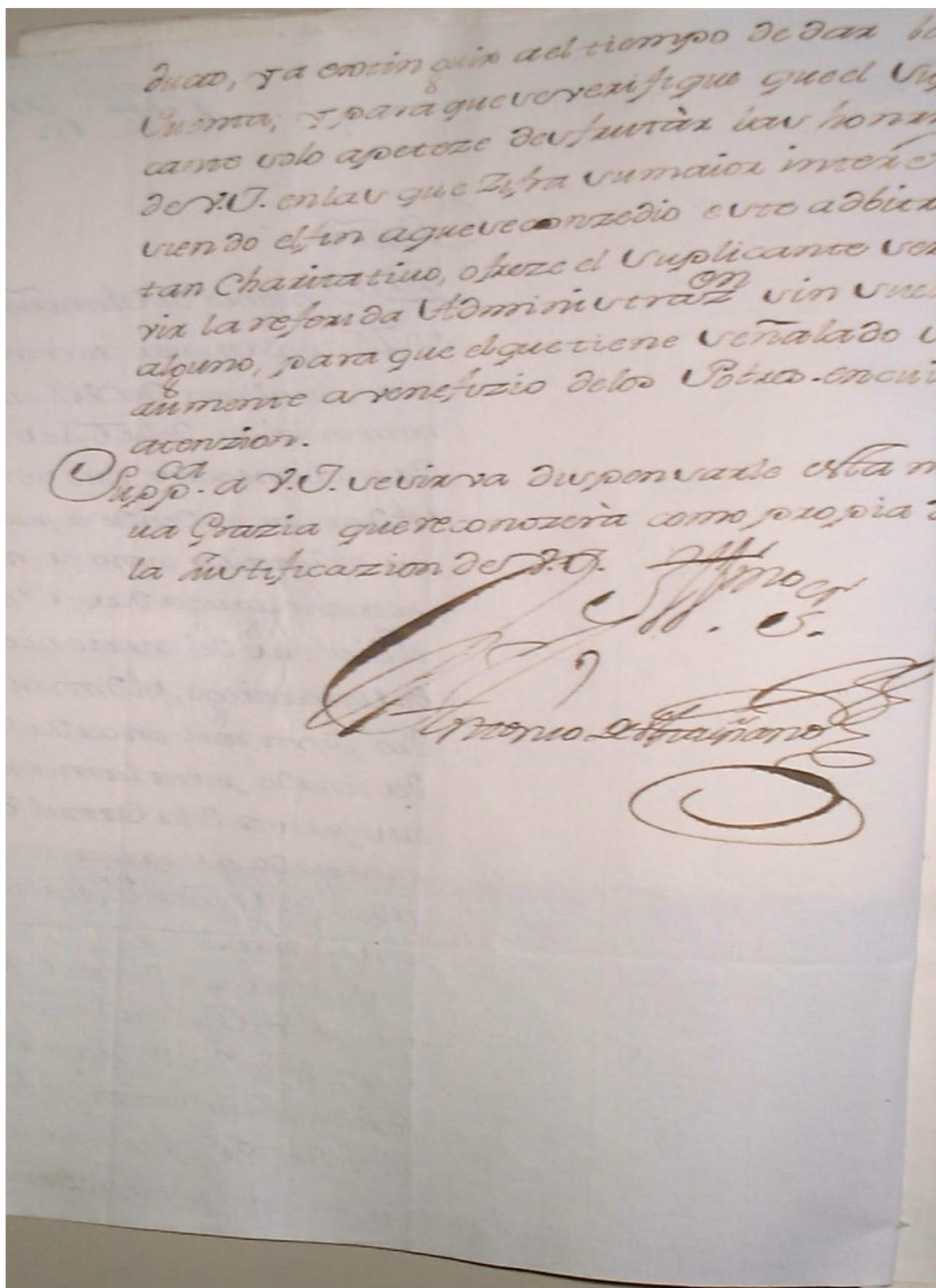
3-283-10.
Aumentoseme dado que no a
segus ha fallecido este día en
Juan Manuel de Samaniego
que recaudaba en la R. de
duana el derecho de un Real
encada Cabeza de Caballo
destinado a la manutención
de los Comisarios de la Car-
cel desta Villa; Viendo pre-
ciso providenciar a la Jexa
na que fuese esta nomina-
ción, con toda seguridad;
he nombrado para que lo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

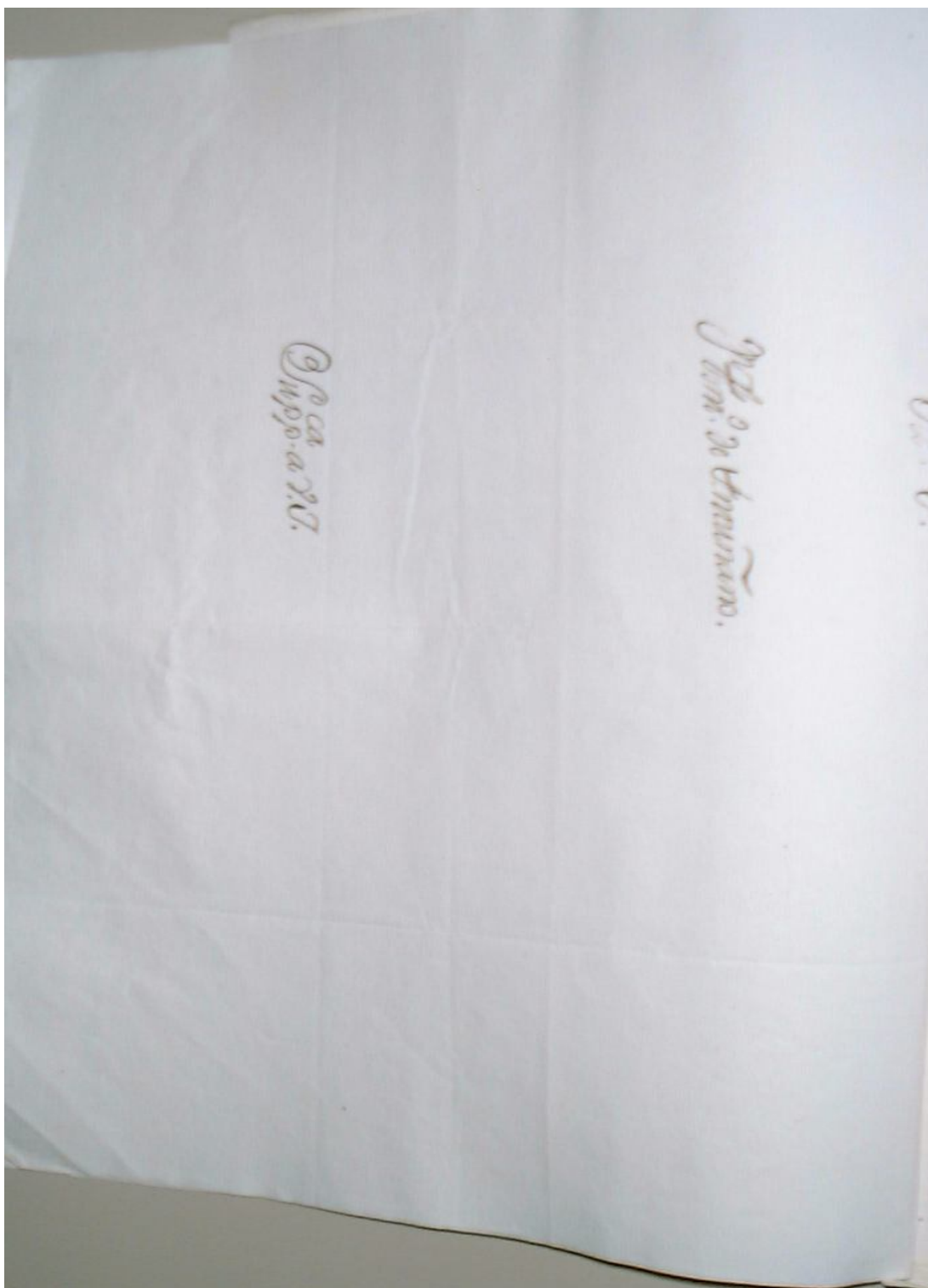
ejecuto interinamente a J.
 Antonio de Anunzio, persona
 en quien concurren las exim-
 tas de necesidad, hauiendo
 levado el mismo correspondien-
 te para que desde esta se enca-
 gue desta forma, y llebe la q.
 y Razón en el libro, o libros, q.
 necesite para la m. c. de la d.
 de sus productos: lo que pare-
 ciere a A. M. para que con esta
 la se com. de A. M. de su Ca-
 go. D. q. a A. M. m. a como d. N.
 B. de sep. de 1746
 Juan de Salamanca
 on on Julian Texeno.

Nombramiento del corregidor. Original.





Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Original.

Ma. 26 de Nov. de 1736

Don Juan Moreno
para guerra en el pri
mer Ayuntamiento. que se
celebre, el experience. g. a

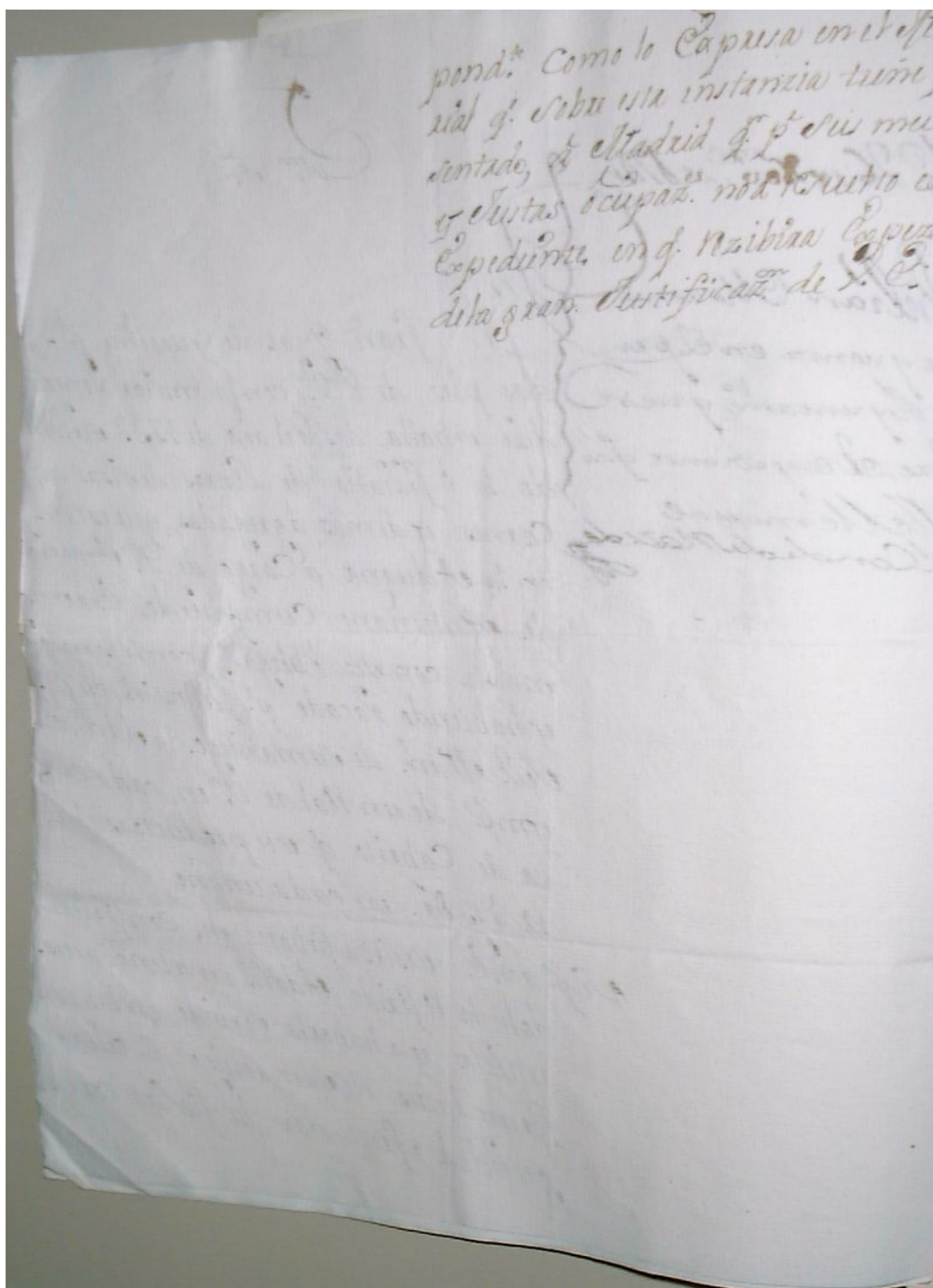
Este Memorial
del Conde de Matagorda

fian. Diaz de Guzman p.
alos plus de S. E. con la maior venia
dize o halla desde el año de 1733. orubun
do la ofizialia de Libros de sisas de
cañas. y demas águagadas, que estan
en la aduana á Cargo de D. Antonio
de Antuniano. Cumpliende. Exacta
mente con su obligaz. como un notu
y habiendo vacado p. fallizim. de D.
Juan. Estan. de Samanugo. la Adm. de
ymp. de un Real de 2. en cada Cabe
za de Cabrito q. su producto es de
12 á 13 dñ. en cada un año.

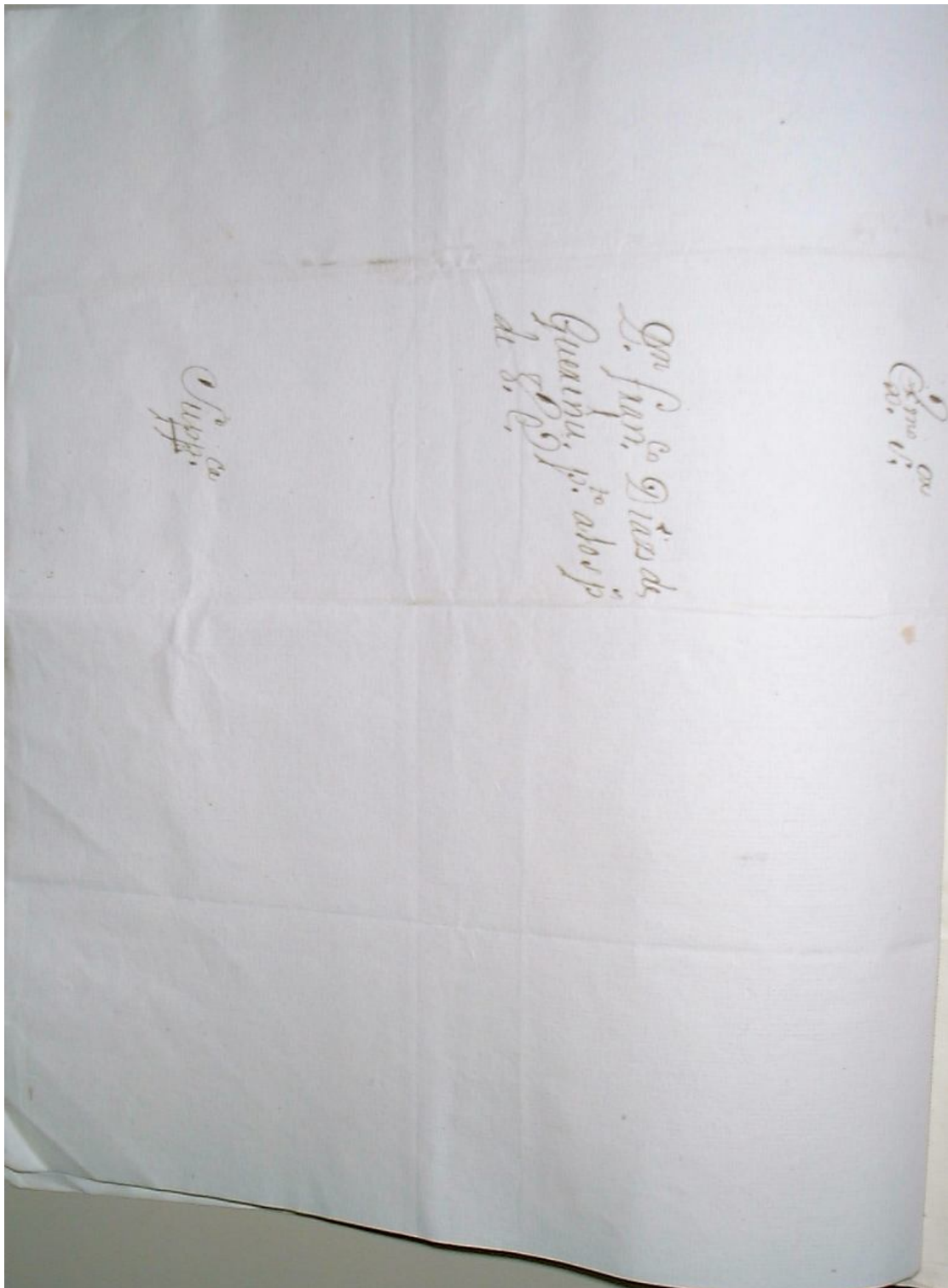
Sup. a S. E. vruiba fabouziak. Confixim.
dote la Refixida Adm. en aten. aus.
merito ya habiende vubide. en las em
fiamedades de Samanugo p. cuiade
guidad. ofuze dax la fianza craxo.

12. en Camera de S. E. y S. E. y S. E.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Decreto del gobernador. Originales.

t

mo

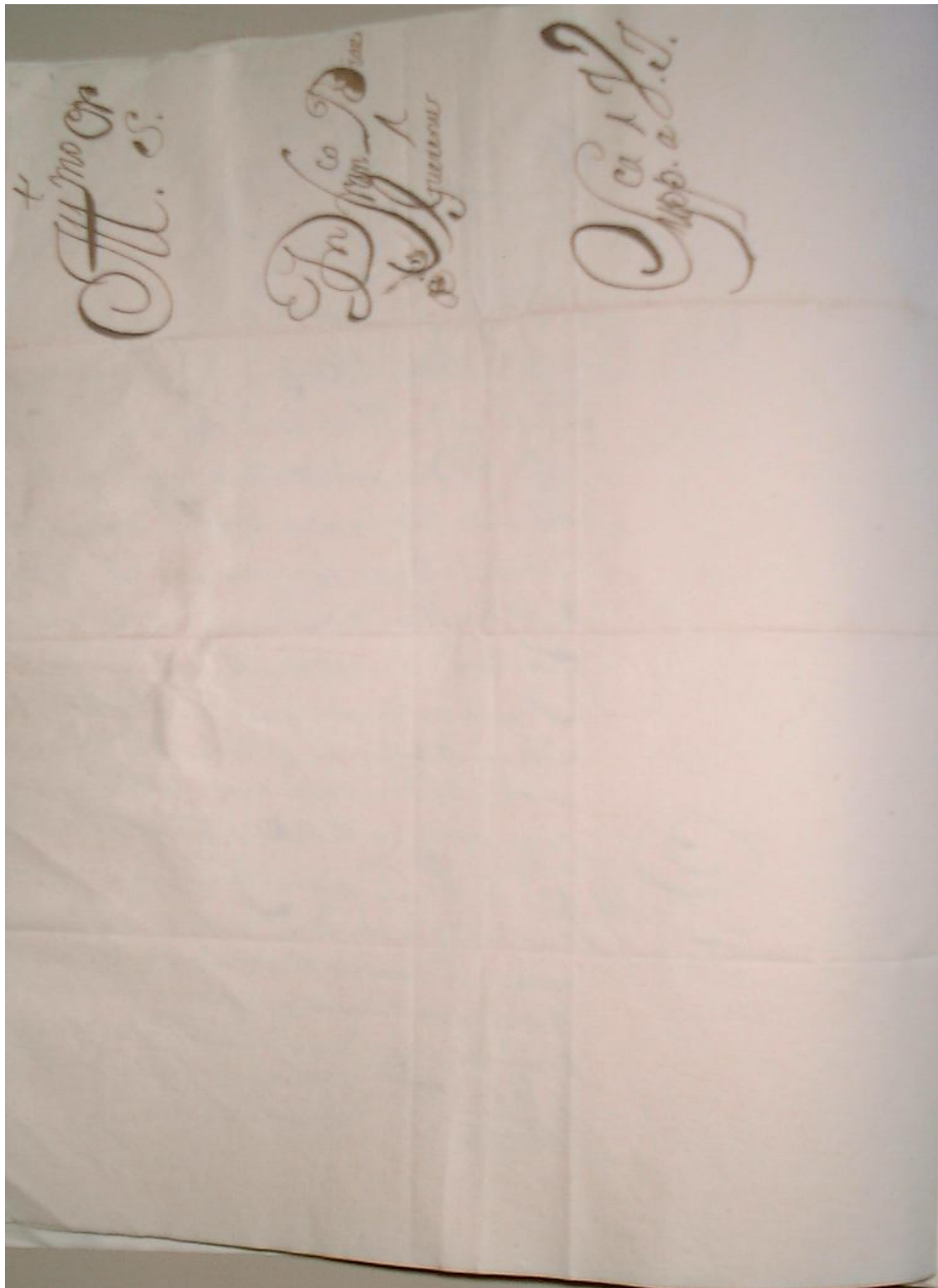
Or.

H

In

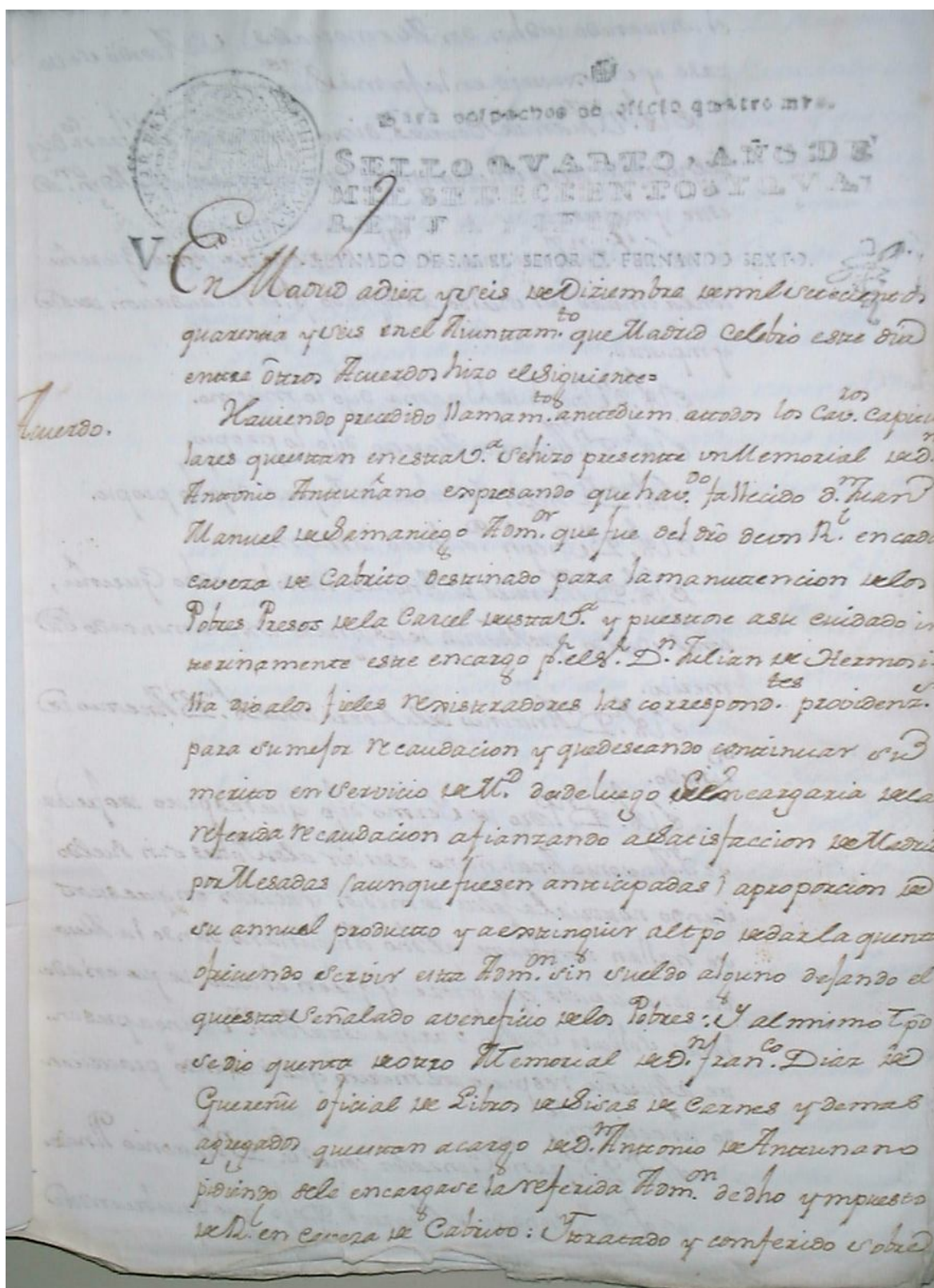
Fr^{co}. Diago de Guadalupe
P. F. L. P. & J. J. con la mayor ven-
ta. Dize se halla desde el año de 1730
obteniendo la Real Cédula de Don Carlos de
Cármon, y demás apogadores que están á cargo
de D. Fr^{co}. de Antuña, cumpliendo
exactam^{te} con su obligac^{on}, como es notorio
habiendo vacado por fallecim^{to} de Juan
Man^{te} de Samaniego la Real Cédula de
un D. de V. en cada cabeza de Cabrito, que
su producto es de 12 á 130 Reales en cada un año
ca. J. J. se sirva favorecerle confieren-
dole la Real Cédula de Don Carlos de Guadalupe
y á, hauxta servido en las Encomiendas
de Don Carlos de Samaniego, para cui a segundia
ofrece dar la fianza corres^{te} a satisfaccion
de J. J. En que Requiri Caxeriat m^{te}.
Ala grandeza de J. J. &.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de nombramiento. Original.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



el conuenido uelha en Memorials: Se acordó se
tase y se uelha en la forma sig^{te}
El Sr. D. Juan de Rivas vino nombrado ad^{nt} f^{co}
algue en el sueldo que le está asignado ala nom^{on}
este y muestro.
El Sr. D. Antonio de Pinedo nombra adho Guzmán
con la mitad del sueldo asignado p^{ta} la recaudación uelha
y muestro.
El Sr. D. Joseph de Bragóna dijo lo mismo.
El Sr. D. Antonio Mouno dijo lo propio.
El Sr. D. Joseph Macabeo de Ayora dijo lo propio.
El Sr. D. Joseph Pacheco lo mismo.
El Sr. D. Manuel de Angulo nombra adho Guzmán,
con el sueldo que le asignase en experimentado en
merito.
El Sr. D. Antonio de la Torre con el Sr. D. Antonio de
Pinedo.
El Sr. D. Pedro de Fermio dijo que respecto se ofusca
se D. Antonio Anauñano aseruir alon P^{tes} sin sueldo
siendo notoria la falta de medios y acras en que suos
se hallan nombrados al dho Anauñano dando la suma
de anticipada que ofusca y que en el caso se que en ad
dante soliere sueldo o v^{ga} que esta nom^{on} se tenga p^{ta} ser
re alguén respeto del merito que a estado p^{ta} ser
do anauñan^{te}.
El Sr. D. Fran^{co} Gonzalez con el Sr. D. Antonio Pinedo
El Sr. D. Canisio de Negrete, Dijo que descubriera

Después por el Memorial presentado p.^a D.^o Antonio
Anastasio el designio de suplantación que afianzando a la
misericordia nombraba ad.^o Juan^{co} Diaz Segura y que en
quanto al sueldo que se le hubiese de pagar por este encargo
de satisfacción del Rey.^{to} se le regularia en la prim.^a cuenta acor-
dada las circunstancias y el producto que fuese el ym-
puesto del Cabildo.

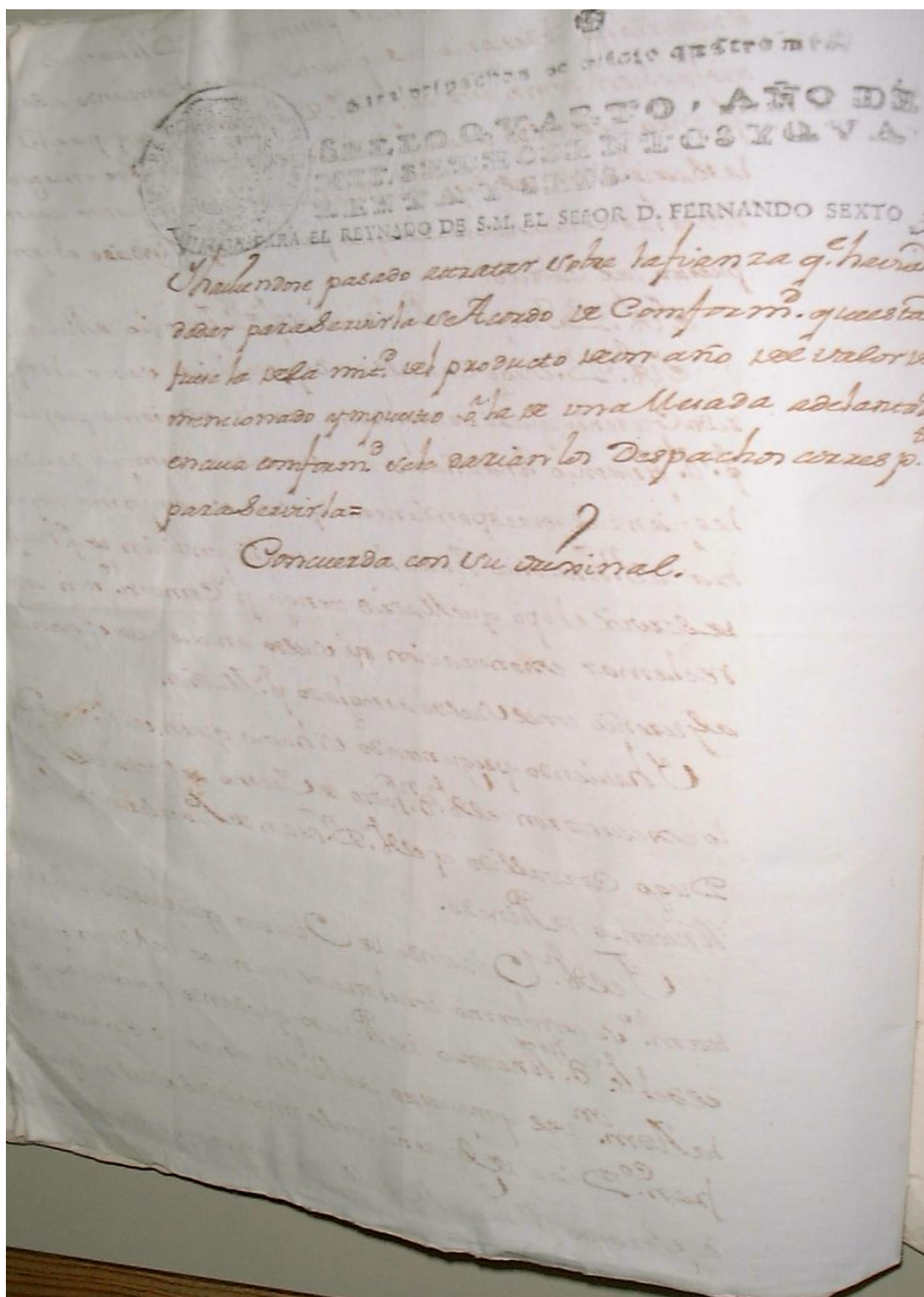
El Sr. D. Joseph de Pinedo con el Sr. D. Antonio de Pinedo.

El Sr. D. Diego Carrallido dijo se hiciese oír al refe-
rido Segura que se conforma con las condiciones propuestas
p.^a D. Antonio Anastasio en este caso le nombra dando
las fianzas correspondientes y vino se conforma nom-
bra ad.^o Antonio Anastasio, con la condición de q.^{ue} haya
de servir el tpo. que le fuere menester p.^a Conven.^{te} sin poder
reclamar exoneración ni sueldo en caso de nombre
alguno con el sueldo arreglado p.^a Madrid.

Y habiendo preguntado si havia quien se regulara
lo executaron el Sr. D. Pedro de Somo al voto del Sr. D.^o
Diego Carrallido y el Sr. D. Juan de Novales al Sr. D.^o
Antonio de Pinedo.

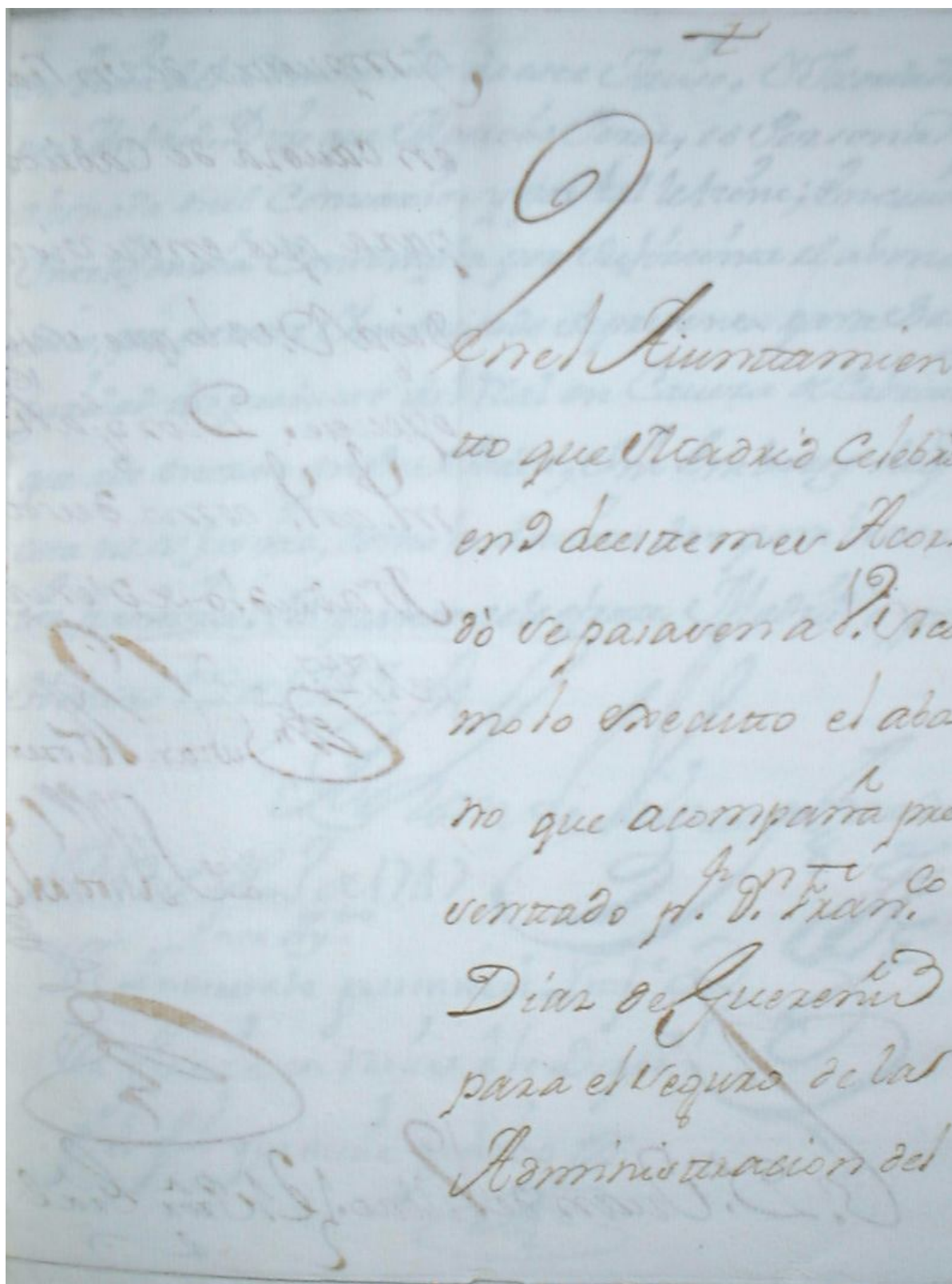
El Sr. D. Vizconde de Irujo que presidia el Ayun-
tam.^{to} se conformó con el mayor numero de votos que es
el Sr. D. Antonio de Pinedo quedando nombrado p.^a
la Hon.^{on} del ymposito del N.^o en cacería de Cabildo D.^o
Juan^{co} Diaz de Segura con la mitad del sueldo que le
a servido D.^o Juan Manuel de Salamanca su anterior

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Acuerdo en acta de nombramiento. Copia simple

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Impuestos de un Real
en camara de Cabildo
para que en su virtud
diga V. V. lo que ver
oficiere. Dios g. a. h.
Y Y como deve
Madrid lo se oleres
del 1747
En Juan Torres
El Alcaide
C. D. Juan del Villar. El P. n. G. n. l.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

En vista del Comendado de este Pueblo, y Acordado
por Madrid. Dize que Marcos Perez, es persona
abonada en el Comendado, y por tal le tiene; Encuén
Onteñencia Concompla por su señoría el abono
suyo, que por este Comendado representa para la
seguridad del producto del Real en Camera & Cabildo
que ade entorax en el Poder, Sin embargo de q
esta no es fianza, como se demuestra para la ma
yor firmeza; lo quanto se le ofrece Madrid y
Henero 12 de 1717.

Alvar de Sivas, Jefe
H. 13 de Hen. de 1717
En su Ay.
He Intercedido presentel Imp^{te} &
Ha fianza en raxes o lo Depos.^{te}
p. el fm que tiene pedido

Orden del Concejo de remisión. Informe del procurador general.

Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

Aca 16 de Enero de 1767
 En el Ayuntamiento
 Informe el
 a Por gen.

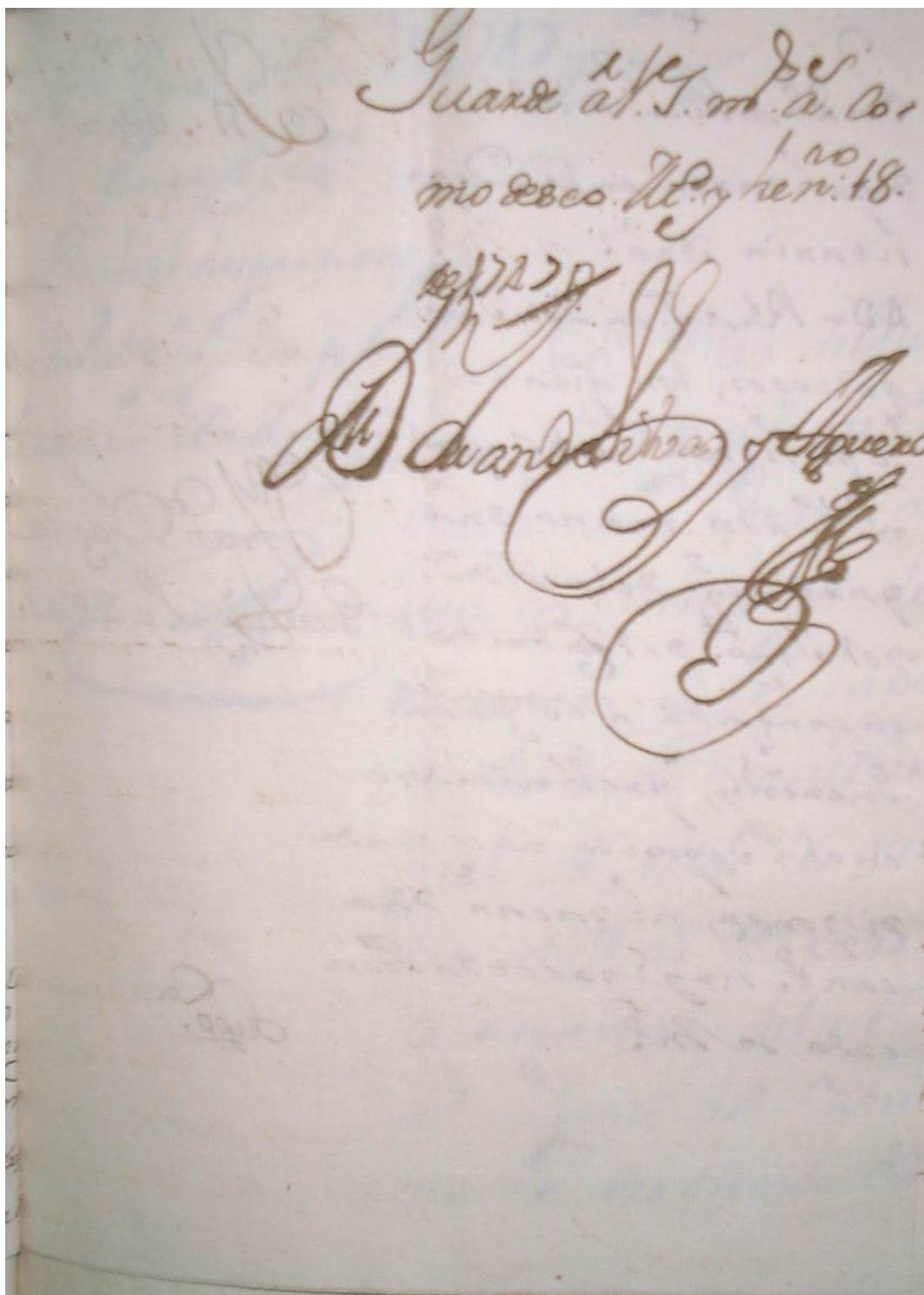
M^{te} D^o Juan Díaz de Guzmán
 P^{te} S^o P^{te} de V. con la ma^o de
 On Dize que cumpliendo
 con lo que se le manda acerca
 de que afianse la admⁿ del
 Impuesto del Cabrito que
 V. sea veruado con feruile
 presentia los Arcos de propie-
 dad de dos tozars suar en
 el termino de Villaviciosa pro-
 piedad de D^o Juan Ortiz, y he-
 ruelo; tarabao la una de 23
 fan, y 3 Telom^o de a 100 y

In Cumplim^{to} de lo que
 me manda en este:
 Deuo decir, no seme
 en Remedio los Arcos
 las tierras que Repre,
 pero siendo fuera de
 quí, y de tan corta
 cantidad, por libros que
 estén de toda afección,
 si llegase el caso de Par
 ellas, serán de poca
 utilidad, en el caso de
 alguna fallencia, por lo
 qual no le he pedido

para reconocerla; pero ten
go por mas seguro, y me
ha fiado a milla: que
ofrece poner en Depo-
sito, o en la Persona que
Acordó el p. q. se
esten distantes por la
de fianza, sin que por
esto se satisfacer la
de ara con: vienes
solo esta cantidad, para
mayor seguro de mi obli-
gacion que siendo Interes
el que opre ha de estar
afianzado, le tengo por
de may. Seguridad, y
me parece oírno de Supp
que se le dormita, sobre
que Acordó resolvió
lo que tubiere por mas
Conbeniente. Dios

Acordado en 1812^{va},
17^{ma}, y la Oca de 22^{da}
y 9^{da} de 4550^{va}, que
ambas partidas componen
la suma de 10362^{va}, y
mas: Y respecto de que el
producto de dho impuesto
es el de 12 a 130^{va} cada
2^{da} si tubiere p^{or} mas conve-
niente admitir por via de fianza
de quatro meses de ara
on pag esta prompto a dho
en tarlo en cuia accion
Supp a dho se iria favorecer
admitiendo de las dos fian-
as q propone la q sea de su
agrado en q reuiera de
mas de la gran Dificultad de

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

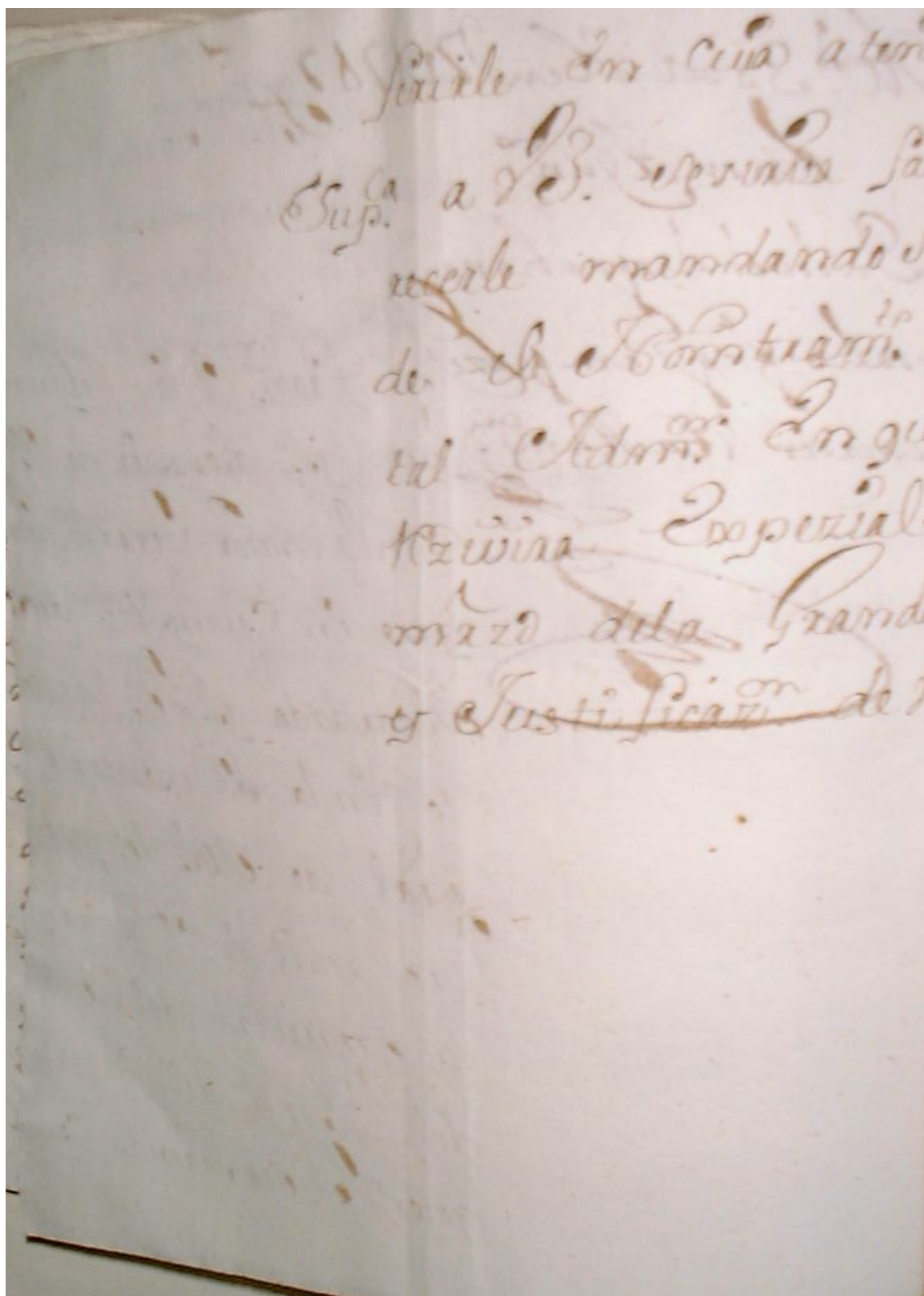


Petición de remisión. Decreto de remisión del Concejo.

Informe del procurador general. Originales

Act. 3.º a Hen. 21.º 747 H. mo. 8.
 Encomendado
 Dicho el despachone
 cesario y q. en p.º se
 accedier a la Adm. nu. p.º a los p.ºs de V.
 con la mayor brevedad
 que en Cumplim.º de
 Acordado p.º V.º ha puer
 to en la Depositaria
 g.ºal. de Sta.º los qua
 tro mill añ. V.º para
 la seguridad de la Adm.
 del Compt.º del Cabrito
 que V.º sea servido con.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental



Petición de título de nombramiento. Decreto resolutivo del Concejo. Originales.

2237

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

se pudiese, sin su Oñ. sacar ni disponer, de d.
Cantid. y que esto no obstante había de pagar
anualmente, el producto de dho ymp. ^{to} que se aduina
en cada un año, y en su Cumplim. en 28
este dho mes, el Refxido D. fr. ^{to} Díaz de
vnu pso y depósito en la citada Depos. ^{to}
Exp. N.º de v. en 200 pesos ^{to} gruesos, de c
Cantidad, se constituyó, Depósito en form
y enterado N.º de ello Acordo en el ^{to} Ay. y
celebro en dho de este mes, se le diese a dho D. fr.
de Puzos, el Despacho necesario, a fin de
entregarse, a ejercer, dha admin. ^{to} Tenen. Concej
y para el fin acordado. Doy esta Certific.
en N.º a 31 de Enero de 1717.

Certificación de nombramiento. Original.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

"1752. Nombramiento de recaudador del derecho de un real en cada cabeza de cabrito destinado a la manutención de los pobres presos en la Cárcel".

AVM, *Secretaría*, sign.3-283-10.

Haviéndoseme dado cuenta de que ha fallecido este día don Juan Manuel de Samaniego, que recaudaba en la Real Aduana el derecho de un real en cada cabeza de cabrito, destinado a la manutención de los pobres presos de la Cárcel de esta villa, y siendo preciso providenciar aia persona que cuide esta administración con toda seguridad, he nombrado para que lo // ejecute interinamente a don Antonio de Antuñano, persona en quien concurren las zircunstancias nezesarias, haviéndole dado el aviso correspondiente para que desde este día se encargue de esta administración y llebe la cuenta y razón en el libro o libros que necesite para la mayor claridad de sus productos, lo que participo a v.m. para que conste en la Secretaría de Ayuntamiento de su cargo. Dios guarde a v.m. muchos años como deseo. Madrid, 3 de septiembre de 1746.

Don Julián de Hermosilla (*rúbrica*).

Señor Don Julián Moreno. //

(*Cruz*) Illustrisimo señor. Señor. Don Antonio de Antuñano, secretario de S.M., con la maior veneración, dize merezió a la grandeza de V.I. en el año de 1733 la nominación de la thesorería de sisas de carnes menores que se recaudan en la Real Aduana, en donde a procurado desempeñar su obligazón, como es notorio, y en las demás que tiene agregadas, y haviendo falezido el día tres del corriente don Juan Manuel de Samaniego, administrador que fue del derecho de un real en cada caveza de cabrito, destinado para la manutención de los pobres presos de la Cárcel de V.I., y hallarse encargado el suplicante de su interinidad con orden del señor don Julián de Hermosilla y en su virtud dado a los fieles registradores las correspondientes providenzias para su mejor recaudazió, deseando continuar su mérito, desde luego, se encargará de la referida recaudazió afianzando a satisfacció de V.I. por mesadas, aunque sean anticipadas, a proporzió de su annual pro-//ducto y a extinguir a el tiempo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de dar la cuenta; y para que se verifique que el suplicante sólo apeteze desfrutar las honrras de V.I. en las que zifra su maior interés, siendo el fin a que se conzedió este adbitrio tan charitativo, ofrezze el suplicante servir la referida administrazi3n sin sueldo alguno para que el que tiene señalado se aumente a venefizio de los pobres, en cui3a atenzi3n supplica a V.I. se sirva dispensarle esta nueva grazia que reconocer3 como propia de la justificaci3n de V.I.

Ilustrísimo se3or.

Antonio de Antu3ano (*rúbrica*). //

Ilustrísimo se3or. Don Antonio de Antu3ano. Supplica a V.I. //

Madrid, 26 de noviembre de 1746. Don Juli3n Moreno dar3 cuenta en el primer ayuntamiento que se celebre el expediente que cita este memorial. El Conde de Mazed3a (*rúbrica*).

(*Cruz*) Excelentísimo se3or. Don Francisco DÍaz de Guere3u, puesto a los pies de V.E. con la maior venerazi3n, dize se halla desde el a3o de 1733 sirviendo la ofizialía de libros de sisas de carnes y dem3s agregadas que est3n en la Aduana a cargo de don Antonio de Antu3ano, cumpliendo exactamente con su obligazi3n, como es notorio, y habiendo vacado por fallezimiento de don Juan Manuel de Samaniego la administraci3n de el ympuesto de un real de vell3n en cada cabeza de cabrito, que su producto es el de 12 a 13.000 reales en cada un a3o, supplica a V.E. se sirba faborezerle confiriéndole la referida administraci3n en atenzi3n a sus méritos y a haberla serbido en las enfermedades de Samaniego, para cui3a seguridad ofrezze dar la fianza corres-//pondiente como lo expresa en el memorial que sobre esta instancia tiene presentado a Madrid, quien por sus muchas y justas ocupaciones no a resuelto este expediente, en que rezibir3 expezial merced de la gran justificaci3n de V.E. //

Excelentísimo se3or. Don Francisco DÍaz de Guere3u puesto a los pies de V.E. Supplica. //

(*Cruz*) Ilustrísimo se3or. Don Francisco DÍaz de Guere3u, puesto a los pies de V.I. con la maior venerazi3n, dize se halla desde el a3o de 1733 sirviendo la ofizialía de libros de sisas de carnes y dem3s agregados que est3n a cargo de don Anttonio de Antu3ano, cumpliendo exactamente con su obligazi3n, como es notorio, y habiendo

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

bacado por fallezimiento de don Juan Manuel de Samaniego la administración del ympuesto de un real de vellón en cada caveza de cabrito, que su producto es el de 12 a 13.000 reales en cada un año, supplica a V.I. se sirva favorezerle confiriéndole la referida administración en atenzión a sus méritos y a haverla servido en las enfermedades de el referido Samaniego, para cuia seguridad ofrece dar la fianza correspondiente a satisfacción de V.I., en que rezivirá expezial merced de la grandeza de V.I., etc. //

(Cruz) Ilustrísimo señor. Don Francisco Díaz de Guereñu. Supplica a V.I. //

(Cruz) Haviendo fallecido don Juan Manuel de Samaniego, a cuio cargo estubo la recaudación en la Real Aduana del ympuesto de un real en cabeza de cabrito, aplicado para la manutención de los pobres presos en la Cárcel Real de esta villa, <sin>³⁶ dar las quantas de esta administración y³⁷ parar caudal de ella en su poder, como // lo expuso en un ynforme que executó antes de su fallecimiento, a acordado Madrid para satisfacer a una orden del excelentísimo señor Conde de Maceda, governador político y militar de esta villa, que v.s. pida en justicia contra los herederos del referido don Juan Manuel de Samaniego <a favor> de la quenta formal de la administración de dicho ympuesto hasta el día que murió y que satisfagan el alcance que de ella resulte, practicando v.s. a este fin todas las diligencias que contemple necesarias; y se lo participo a v.s. para su ynteligencia y cumplimiento. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid, 27 de henero de 1747. Señor don Juan de Vilbao. //

En Madrid a diez y seis de diziembre de mil setecientos quarentta y seis. En el aiunttamiento que Madrid celebró este día, entre otros acuerdos hizo el siguiente:

Acuerdo. Haviendo precedido llamamiento ante díem a ttodos los cavalleros capitulares que esttán en esta villa se hizo presentte un memorial de don Anttonio Anttuñano expresando que, haviendo fallecido don Juan Manuel de Samaniego, administrador que fue del derecho de un real en cada caveza de cabrito, desttinado para la manuttención de los pobres presos de la Cárcel de esta villa, y puésttose a su cuidado intterinamente este encargo por el señor don Julián de Hermosilla, dio a los fieles rexisttradores las correspondientes providenzias para su mejor recaudación, y que

³⁶ *Tachado*: Y dejado de.

³⁷ *Tachado*: deviendo.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

deseando continuar su mérito en servicio de Madrid, desde luego, se encargaría de la referida recaudación afianzando a satisfacción de Madrid por mesadas, aunque fuesen anticipadas, a proporción de su annual productto y a extinguir al tiempo de dar la cuenta, ofreciendo servir esta administración sin sueldo alguno, dejando el que está señalado a veneficio de los pobres; y al mismo tiempo se dio cuenta de otro memorial de don Francisco Díaz de Guereño, oficial de libros de sisas de carnes y demás agregados que están a cargo de don Anttonio de Anttunano, pidiendo se le encargase la referida administración de dicho ympuesto de real en caveza de cabrito; y, tratado y conferido sobre // el contenido de dichos dos memoriales, se acordó se vottase y se executó en la forma siguiente:

El señor don Juan de Novales dixo nombrava a don Francisco Díaz de Guereño con el sueldo que le está asignado a la administración de este ympuestto.

El señor don Anttonio de Pinedo nombra a dicho Gureño con la mittad del sueldo asignado por la recaudación de este ympuestto.

El señor don Joseph de Borgoña dijo lo mismo.

El señor don Anttonio Moreno dijo lo propio.

El señor don Joseph Mattheo de Ayora dijo lo propio.

El señor don Joseph Pacheco lo mismo.

El señor don Manuel de Angulo nombró a dicho Gureño con el sueldo que Madrid le asignase, experimentado su mérito.

El señor don Anttonio de la Torre con el señor don Antonio de Pinedo.

El señor don Pedro de Yermo dijo que, respecto de ofrecerse don Anttonio Anttuñano a servir a los pobres sin sueldo, siendo notoria la falta de medios y atrasos en que estos se hallan, nombrava al dicho Anttuñano dando la mesada anticipada que ofreze y que en el caso de que en adelante solicite sueldo o va que esta administración se tenga presente a Gureño respecto del mérito que a estado practicando antteriormente.

El señor don Francisco González con el señor don Anttonio Pinedo.

El señor don Cándido de Negrete dijo que, descubriéndose // desde luego por el memorial presenttado por don Anttonio Anttuñano el designio de su prettensión, que afianzando a sattisfacción nombrava a don Francisco Díaz de Gureño, y que en quanto al

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

suelo que éste huviese de gozar por este encargo la satisfacción del Ayuntamiento se le reglaría en la primera cuenta atendidas las circunstancias y el producto que rindiese el ympuestto del cabrito.

El señor don Joseph de Pinedo con el señor don Antonio de Pinedo.

El señor don Diego Carvallido dijo se hiciese saver al referido Gureñu que si se conforma con las condiciones propuestas por don Anttonio Anttuñano, en este caso le nombra dando las fianzas correspondientes, y si no se conforma nombra a don Anttonio Anttuñano con la condición de que haya de servir el tiempo que Madrid ttenga por conveniente sin poder reclamar exoneración ni sueldo, en cuio caso se nombre a Gureñu con el sueldo arreglado por Madrid.

Y haviendo pregunttado si había quien se regulase lo executaron el señor don Pedro de Yermo a el votto del señor don Diego Carvallido y el señor don Juan de Novales al del señor don Anttonio de Pinedo.

Y el señor Vizconde de Huerta, que presidía el Ayunttamiento, se conformó con el maior número de votos, que es el del señor don Anttonio de Pinedo, quedando nombrado para la administración del ympuestto del real en caveza de cabrito don Francisco Díaz de Gureñu con la mitad del sueldo que la a servido don Juan Manuel de Samaniego, su antecesor; // y haviéndose pasado a ttratar sobre la fianza que había de dar para servirla se acordó de conformidad que esta fuese la de la mitad del producto de un año del valor del mencionado ympuestto a ha de una mesada adelantada, en cuia conformidad se le darían los despachos correspondientes para servirla.

Concuerta con su orixinal. //

(Cruz) En el aiunttamientto que Madrid celebró en 9 de este mes acordó se pasasen a v.s., como lo executó, el abono que acompaña presenttado por don Francisco Díaz de Guereñu para el seguro de la administración del // ympuestto de un real en caveza de cabrito para que en su vista diga v.s. lo que se le ofreciese. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid 10 de henero de 1747.

Julián Moreno de Villodas (*rúbrica*).

Señor don Juan de Vilbao.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

El procurador general // en vista del conthenido de este aviso y acordado por Madrid dize que Marcos Pérez es persona abonada en el comerzio y por tal le tiene, en cuia yntelijenzia contempla por sufizientte el abono suio que por este yntteresado se presenta para seguridad del producto del real en caveza de cabrito que a de entrar en su poder, sin embargo de que esta no es fianza como la deviera dar para la maior firmeza es quanto se le ofreze. Madrid y henero, 12 de 1747. Don Juan de Vilbao y Agüero (*rúbrica*).

Madrid, 13 de henero de 1747. En su Ayuntamiento. Este yntteresado presentte el ymporte de esta fianza en raizes o lo deposite para el fin que ttiene pedido (*rúbrica de Julián Villodas*). //

Madrid, 16 de henero de 1747. En su Ayuntamiento. Ynforme el señor procurador general (*rúbrica de Francisco Verdugo*).

En cumplimiento de lo que se me manda en éste devo decir no se me han remitido los títulos de las tierras que refiere, pero siendo fuera de aquí y de tan corta cantidad por libres que estén de toda afección, si llegase el caso de usar de ellas, serán de poca utilidad en el caso de alguna fallenzia, por lo qual no las he pedido para reconocerlas, pero tengo por más seguro y mejor fianza quatro mill rreales que ofrece poner en depósito o en la persona que Madrid elija para que siempre estén existentes por vía de fianza, sin que por esto deje de sattisfacer la mesada corriente sirviendo sólo esta cantidad para mayor seguro de su obligación, con que siendo un terzio el que siempre ha de estar afianzado le tengo por de mayor seguridad y me parece digno de que se le admita, sobre que Madrid resolverá lo que tubiese por más combeniente. Dios guarde a v.s. muchos años como deseo. Madrid y henero, 18 de 1747. Don Juan de Vilvao y Agüero (*rúbrica*).

(*Cruz*) Ilustrísimo señor. Don Francisco Díaz de Guereñu, puesto a los pies de V.I. con la mayor veneraziön, dize que, cumpliendo con lo que se le manda acerca de que afianze la administración del ympuesto del cabrito que V.I. sea servido conferirle, presenta los títulos de propiedad de dos tierras sitas en el término de Villaviciosa, propias de don Francisco Ortiz y Meruelo, tasadas, la una, de 23 fanegas y 3 zelemine de a 400 // estadales, en 5812 rreales y 17 maravedís y, la otra, de 22 fanegas y 9 zelemine, en

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

4.550 reales, que ambas partidas componen la cantidad de 10.362 reales y maravedís; y respecto de que el producto de dicho impuesto es el de 12 a 13.000 reales cada si V.I. tubiese por más conveniente admitir por vía de fianza de quatro mesadas de antipazió esta promptto a efectuarlo, en cuia atenzió supplica a V.I. se sirva favorecerle admitiendo de las dos fianzas que propone la que sea de su mayor agrado, en que rezivirá especial merced de la gran justificazió de V.I. //

Madrid, 30 de henero de 1747. En su Ayuntamiento. Désele el despacho necesario para que empieze a exerzer esta administració (*rúbrica de Julián Villodas*).

(*Cruz*) Yllustrísimo señor. Don Franciso Díaz de Guereñu, puesto a los pies de V.I. con la maior venerazió, dize que en cumplimiento de lo acordado por V.I. ha puesto en la Depositaria General de Madrid los quatro mill reales vellón para la seguridad de la administració del ympuesto del cabrito que V.I. se a servido con-//ferirle, en cuia atenzió supplica a V.I. se sirva favorecerle mandando se le dé el nombramiento de tal administrador, en que rezivirá expezial merced de la grandeza y justificació de V.I. //

(*Cruz*) Illustísimo señor. Don Francisco Díaz de Guereñu, puesto a los pies de V.I. Suplica. //

(*Cruz*) Don Julián Moreno de Villodas, secretario más antiguo del Ayuntamiento de esta villa de Madrid, certifico que en el que se celebró en 16 de diziembre del año próximo pasado de 1746, haviendo precedido llamamiento ante dién a todos los cavalleros reidores que están en esta villa por mayor número de votos de los que en él concurrieron, se nombró a don Francisco Díaz de Guereñu por administrador del ympuesto de un real en cabeza de cabrito, aplicado para la manutención de los pobres presos de la Cázel Real, de esta villa a fin de que su producto le perciba y cobre en la Real Aduana de ella con la mittad del sueldo que estaba consignado a dicho empleo y con la obligació de dar la correspondiente fianza, y haviendo ofrecido el importe de 4 mesadas y por ellas 4.000 reales de vellón, en vista de lo ymformado por el señor procurador general, se acordó admitir por fianza para el seguro de dicha administració la anticipació de los expresados 4.000 reales, los que se despositasen en la Depositaria General de esta vila y estubiesen en ella a disposició de Madrid sin que pon ningún pretexto // se pudiese sin su orden sacar ni disponer de dicha cantidad, y que esto no

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

obstante había de pagar corriente el producto de dicho ympuesto que se adeudare en cada un año; y en su cumplimiento en 28 de este dicho mes el referido don Francisco Díaz de Guereñu puso y depositó en la citada depositaría General los expresados 4.000 reales de vellón en 200 pesos gruesos, de cuja cantidad se constituyó depósito en forma, y enterado Madrid de ello acordó en el ayuntamiento que celebró en 30 de este mes se le diese a dicho don Francisco de Guereñu el despacho nesario a fin de que enpezase a exerzer dicha administración; y en su consecuencia y para el fin acordado doy esta certificación en Madrid a 31 de henero de 1747. //

5. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

5.1. Fuentes manuscritas

5.1.1. Archivo de Villa de Madrid

1) Secretaría

1.1. Expedientes: 1-10-23, 1-15-75, 1-16-27, 1-17-61, 1-18-1, 1-18-7, 1-19-9, 1-19-17, 1-19-20, 1-20-8, 1-20-19, 1-20-25, 1-20-28, 1-20-41, 1-20-48, 1-20-52, 1-20-54, 1-20-64, 1-20-66, 1-21-6, 1-21-12, 1-21-19, 1-22-5, 1-22-8, 1-22-12, 1-34-36, 1-45-117, 1-68-34, 1-69-19, 1-69-22, 1-70-6, 1-81-1, 1-84-84, 1-93-13, 1-94-37, 1-94-38, 1-101-20, 1-123-4, 1-159-18, 1-160-44, 2-159-50, 1-166-66, 1-166-69, 1-188-2, 1-188-3, 1-188-4, 1-188-5, 1-188-6, 1-188-7, 1-202-25, 1-233-45, 1-275-11, 1-401-1, 1-438-1, 1-499-32, 1-500-17, 2-5-193, 2-58-9, 2-5-199, 2-72-6, 2-158-186, 2-159-18, 2-159-56, 2-160-62, 2-160-70, 2-160-72, 2-160-76, 2-160-98, 2-172-6, 2-182-1, 2-184-73, 2-184-74, 2-185-4, 2-185-9, 2-185-12, 2-185-15, 2-185-16, 2-185-19, 2-185-21, 2-185-37, 2-185-50, 2-185-54, 2-185-60, 2-185-67, 2-185-69, 2-185-72, 2-185-73, 2-185-76, 2-195-4, 2-195-16, 2-195-21, 2-195-30, 2-219-4, 2-219-5, 2-219-32, 2-201-3, 2-219-4, 2-219-49, 2-234-13, 2-235-3, 2-235-30, 2-235-31, 2-241-27, 2-241-55, 2-246-3, 2-246-34, 2-246-38, 2-246-45, 2-246-55, 2-246-67, 2-246-76, 2-246-95, 2-246-97, 2-246-98, 2-246-101, 2-247-5, 2-247-6, 2-247-10, 2-247-12, 2-247-16, 2-247-19, 2-247-20, 2-247-23, 2-247-24, 2-247-26, 2-247-28, 2-247-29, 2-247-30, 2-247-33, 2-247-34, 2-247-35, 2-247-93, 2-253-8, 2-253-10, 2-253-11, 2-253-19, 2-253-55, 2-254-8, 2-254-9, 2-254-10, 2-254-11, 2-254-12, 2-254-13, 2-254-15, 2-254-16, 2-254-17, 2-254-19, 2-254-21, 2-254-22, 2-254-31, 2-257-17, 2-287-32, 2-287-70, 2-287-89, 2-287-96, 2-287-98, 2-287-103, 2-288-2, 2-288-6, 2-288-14, 2-288-18, 2-288-22, 2-288-26, 2-288-28, 2-288-34, 2-288-35, 2-288-37, 2-288-43, 2-288-46, 2-288-47, 2-288-49, 2-288-51, 2-288-52, 2-288-55, 2-288-56, 2-288-58, 2-288-60, 2-288-61, 2-288-65, 2-288-66, 2-288-69, 2-288-70, 2-288-75, 2-288-76, 2-288-77, 2-288-78, 2-288-80, 2-288-81, 2-288-82, 2-288-83, 2-288-84, 2-288-85, 2-288-86, 2-288-87, 2-288-88, 2-289-1, 2-289-2, 2-289-3, 2-289-4, 2-289-5, 2-289-6, 2-289-7, 2-289-8, 2-289-9, 2-289-10, 2-289-11, 2-289-12, 2-289-13, 2-289-14, 2-289-15, 2-289-16, 2-289-17, 2-289-18, 2-289-19, 2-289-20, 2-289-21, 2-289-22, 2-289-23, 2-289-27, 2-289-30, 2-289-31, 2-289-32, 2-289-33, 2-289-37, 2-289-38, 2-289-39, 2-289-46, 2-290-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

1, 2-303-1, 2-303-13, 2-303-15, 2-303-19, 2-304-40, 2-305-17, 2-305-18, 2-306-8, 2-306-22, 2-307-8, 2-307-14, 2-309-13, 2-310-11, 2-311-5, 2-311-8, 2-311-92, 2-338-1, 2-338-2, 2-338-3, 2-338-4, 2-338-5, 2-338-6, 2-338-7, 2-338-9, 2-338-10, 2-338-11, 2-338-12, 2-338-13, 2-338-14, 2-338-15, 2-338-16, 2-338-17, 2-338-18, 2-338-32, 2-338-34, 2-338-35, 2-338-36, 2-338-37, 2-338-38, 2-338-40, 2-338-41, 2-338-43, 2-338-44, 2-338-45, 2-338-46, 2-338-47, 2-338-48, 2-338-49, 2-338-50, 2-338-51, 2-338-52, 2-338-53, 2-338-54, 2-338-55, 2-338-56, 2-338-63, 2-338-69, 2-338-84, 2-338-87, 2-341-14, 2-345-56, 2-345-70, 2-345-71, 2-345-73, 2-345-74, 2-345-75, 2-345-76, 2-345-77, 2-346-46, 2-346-47, 2-346-48, 2-346-49, 2-346-50, 2-346-51, 2-346-52, 2-346-64, 2-346-65, 2-346-66, 2-346-67, 2-346-68, 2-346-69, 2-346-70, 2-346-71, 2-346-72, 2-346-73, 2-346-74, 2-346-94, 2-350-25, 2-351-12, 2-352-1, 2-352-2, 2-352-4, 2-352-5, 2-352-7, 2-358-50, 2-358-51, 2-359-1, 2-369-21, 2-372-39, 2-372-40, 2-372-42, 2-372-43, 2-372-44, 2-372-45, 2-372-46, 2-372-47, 2-372-48, 2-372-49, 2-372-118, 2-372-120, 2-372-121, 2-372-122, 2-372-123, 2-372-124, 2-372-125, 2-372-126, 2-372-128, 2-372-129, 2-372-130, 2-372-132, 2-372-142, 2-372-147, 2-372-148, 2-373-1, 2-373-16, 2-379-4, 2-379-5, 2-379-6, 2-379-7, 2-379-8, 2-379-9, 2-379-10, 2-379-12, 2-379-13, 2-379-14, 2-379-15, 2-379-16, 2-379-17, 2-383-29, 2-384-2, 2-384-24, 2-384-25, 2-384-26, 2-384-45, 2-387-28, 2-390-2, 2-391-26, 2-394-52, 2-394-65, 2-394-67, 2-394-68, 2-395-42, 2-397-55, 2-397-71, 2-397-72, 2-397-122, 2-397-128, 2-397-129, 2-397-130, 2-397-131, 2-397-132, 2-397-133, 2-397-134, 2-398-15, 2-400-10, 2-400-12, 2-400-13, 2-403-7, 2-403-8, 2-403-9, 2-403-10, 2-404-15, 2-404-16, 2-400-20, 2-404-22, 2-404-23, 2-404-24, 2-404-25, 2-404-26, 2-404-27, 2-404-28, 2-404-29, 2-405-1, 2-405-2, 2-408-2, 2-408-3, 2-408-5, 2-408-6, 2-408-7, 2-408-8, 2-408-9, 2-408-10, 2-408-11, 2-408-12, 2-408-13, 2-408-14, 2-408-15, 2-408-16, 2-408-17, 2-408-18, 2-408-19, 2-408-20, 2-408-21, 2-408-22, 2-408-23, 2-408-24, 2-408-25, 2-408-26, 2-408-27, 2-408-28, 2-408-29, 2-408-30, 2-408-31, 2-408-32, 2-408-33, 2-408-34, 2-408-35, 2-408-36, 2-408-52, 2-408-54, 2-409-17, 2-409-30, 2-410-6, 2-410-40, 2-415-4, 2-415-7, 2-418-13, 2-449-2, 2-454-66, 2-482-72, 2-482-73, 2-483-2, 2-483-3, 2-483-5, 2-483-6, 2-409-30, 2-422-40, 2-422-45, 2-422-48, 2-422-49, 2-423-1, 2-425-40, 2-425-42, 2-458-16, 2-458-24, 2-458-34, 3-472-40, 2-483-4, 2-483-5, 2-483-6, 2-483-13, 2-483-32, 2-483-35, 2-483-42, 2-483-48, 2-484-4, 2-484-7, 2-

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

484-7, 2-485-1, 2-485-1, 2-485-3, 2-485-11, 2-485-12, 2-486-3, 2-486-4, 2-486-5, 2-486-6, 2-486-7, 2-487-15, 2-487-16, 2-487-17, 2-487-18, 2-488-1, 2-488-2, 2-491-20, 2-499-30, 2-500-1, 2-500-18, 3-4-7, 3-4-16, 3-4-17, 3-4-19, 3-4-20, 3-4-21, 3-4-22, 3-5-9, 3-5-11, 3-5-45, 3-7-41, 3-7-46, 3-8-4, 3-8-6, 3-8-9, 3-20-20, 3-28-19, 3-28-20, 3-28-22, 3-28-23, 3-29-84, 3-29-85, 3-29-86, 3-29-87, 3-29-88, 3-29-89, 3-29-90, 3-38-17, 3-44-15, 3-45-7, 3-54-6, 3-54-24, 3-84-5, 3-84-6, 3-84-7, 3-84-8, 3-84-9, 3-84-10, 3-98-4, 3-103-6, 3-107-71, 3-121-1, 3-121-2, 3-121-3, 3-121-4, 3-125-14, 3-126-35, 3-138-69, 3-168-61, 3-168-68, 3-168-69, 3-224-4, 3-234-8, 3-256-5, 3-263-8, 3-263-16, 3-263-18, 3-264-3, 3-264-11, 3-264-12, 3-264-14, 3-265-5, 3-265-13, 3-265-14, 3-265-15, 3-265-16, 3-263-19, 3-273-11, 3-273-12, 3-281-45, 3-281-46, 3-281-49, 3-281-51, 3-283-3, 3-283-4, 3-283-5, 3-283-6, 3-283-7, 3-283-8, 3-283-10, 3-284-1, 3-284-3, 3-297-27, 3-300-2, 3-307-4, 3-307-5, 3-307-6, 3-307-7, 3-307-8, 3-307-9, 3-308-2, 3-308-4, 3-308-32, 3-311-33, 3-311-34, 3-347-4, 3-334-7, 3-334-8, 3-334-9, 3-334-10, 3-334-12, 3-335-1, 3-335-2, 3-335-4, 3-336-1, 3-336-2, 3-336-3, 3-363-8, 3-337-1, 3-346-1, 3-346-2, 3-346-3, 3-346-4, 3-346-5, 3-346-6, 3-346-7, 3-346-8, 3-347-1, 3-347-2, 3-347-3, 3-354-4, 3-347-5, 3-347-6, 3-354-12, 3-355-3, 3-355-4, 3-355-5, 3-356-1, 3-356-2, 3-362-39, 3-378-4, 3-379-3, 3-382-31, 3-400-12, 3-403-4, 3-403-5, 3-403-6, 2-403-10, 3-412-16, 3-472-40, 3-488-3, 3-491-2, 3-491-4, 3-492-17, 3-493-3, 3-495-14, 3-496-3, 3-497-5, 4-127-1, 4-223-2, 4-303-14, 4-223-2, 4-326-17, 4-326-18, 4-326-22, 4-326-23, 4-326-24, 4-326-25, 4-327-1, 4-327-2, 4-327-4, 4-327-5, 4-327-6, 4-327-12, 4-327-13, 4-327-14, 4-328-40, 4-329-41, 4-336-32, 4-336-42, 4-403-4, 4-403-5, 4-403-6 y 6-125-1, 7-46-14, 7-202-71, 7-202-72, 7-202-75, 7-202-76, 7-206-5, 7-208-25, 7-443-58, 10-232-114

1.2. Libros:

1.2.1. Membretes de acuerdos del Concejo: 1-264-2, 1-267-1, 1-277-3, 1-279-1, 1-281-3, 1-289-2, 1-289-3, 1-289-4, 1-317-3, 1-317-6, 1-317-7, 1-319-1, 1-322-5.

1.2.2. Originales de acuerdos del Concejo: 171-185.

1.2.3. Junta de Fuentes: 11-13.

1.2.4. Junta de Limpieza y Empedrado: 4-7.

1.2.4. Junta de Propios: 2, 1-412-13.

2. Contaduría

2.1. Expedientes: 1-50-1, 1-70-3, 1-96-1, 1-104-8, 1-129-1, 1-129-13, 1-172-2, 1-187-2, 1-345-1, 1-360-1, 1-373-1, 1-503-2, 1-516-2, 1-518-2, 1-519-1, 1-533-2, 1-534-3, 1-537-1, 1-538-2, 1-542-1, 1-542-4, 1-554-1, 1-544-2, 1-572-2, 1-659-3, 1-660-3, 1-675-1, 1-741-1, 1-742-1, 1-758-1, 1-778-2, 1-782-2, 1-785-1, 1-791-1, 1-794-1, 1-797-1, 1-799-1, 1-801-1, 1-811-1, 1-819-1, 1-825-1, 1-833-2, 1-892-3, 2-15-1, 2-37-3, 2-49-1, 2-56-2, 2-62-2, 2-67-1, 2-70-3, 2-84-1, 2-92-2, 2-112-1, 2-116-1, 2-117-1, 2-202-1, 2-254-4, 2-299-1, 2-319-1, 2-328-1, 2-442-2, 2-455-1, 2-497-2, 2-656-7, 2-788-1, 2-827-1, 2-828-1, 3-60-3, 3-69-6, 3-69-10, 3-75-2, 3-92-2, 3-118-2, 3-183-1, 3-286-7, 3-308-2, 3-342-1, 3-283-3, 3-304-1, 3-371-1, 3-378-2, 3-383-1, 3-391-1, 3-402-2, 3-422-2, 3-438-4, 3-615-20, 3-653-4, 3-679-4, 3-679-5, 3-700-1, 3-701-1, 3-703-6, 3-748-4, 4-23-4, 4-65-1, 4-132-1, 4-136-1, 4-164-1, 4-178-1, 4-223-2, 4-247-3, 4-248-4, 4-248-6, 4-255-7, 4-287-1, 4-298-1, 4-324-1, 4-339-3, 4-365-1, 4-369-5, 4-430-1, 4-373-1, 4-498-2, 4-465-1, 5-229-3.

2.2. Libros:

2.2.1. Junta de Abastos: 1-494-2, 1-495-2, 2-30-2, 2-48-2, 2-69-2, 2-70-3, 2-72-2.

3. Manuscritos

3.1. Libros: 43, 44, 112, 150, Libro becerro (1695).

4. Repeso

4.1. Expedientes: leg. 1, doc. 2; leg. 3, doc. 2; leg. 4, doc. 2; leg. 5, doc. 2; leg. 6, doc. 2; leg. 6, doc. 3; leg. 6, doc. 4; leg. 6, doc. 5; leg. 6, doc. 6; leg. 7, doc. 2; leg. 7, doc. 3; leg. 8, doc. 3; leg. 8, doc. 4; leg. 8, doc. 6; leg. 8, doc. 8; leg. 9, doc. 3; leg. 9, doc. 4; leg. 9, doc. 6; leg. 10, doc. 1; leg. 10, doc. 2; leg. 11, doc. 2; leg. 11, doc. 3; leg. 12, doc. 3; leg. 13, doc. 2; leg. 13, doc. 3; leg. 13, doc. 4; leg. 14, doc. 2; leg. 14, doc. 3; leg. 15, doc. 2; leg. 15, doc. 3; leg. 15, doc. 4; leg. 16, doc. 11; leg. 18, doc. 7; leg. 18, doc. 8; leg. 19, doc. 6; leg. 20, doc. 7; leg. 25, doc. 1; leg. 26, doc. 1; leg. 26, doc. 6; leg. 27, doc. 1; leg. 27, doc. 2; leg. 28, doc. 1; leg. 28, doc. 6; leg. 30, doc. 1; leg. 30, doc. 2; leg. 30, doc. 3; leg. 31, doc. 4; leg. 31, doc. 5; leg. 31, doc. 6; leg. 31, doc. 7; leg. 31, doc. 8; leg. 31,

doc. 14; leg. 31, doc. 15; leg. 31, doc. 16; leg. 31, doc. 17; leg. 31, doc. 18; leg. 31, doc. 19; leg. 31, doc. 20; leg. 32, doc. 5; leg. 33, doc. 1; leg. 33, doc. 6; leg. 34, doc. 8; leg. 34, doc. 10; leg. 35, doc. 5; leg. 37, doc. 3; leg. 37, doc. 4; leg. 37, doc. 6; leg. 38, doc. 5; leg. 40, doc. 3; leg. 40, doc. 15; leg. 41, doc. 3; leg. 41, doc. 4; leg. 42, doc. 3; leg. 42, doc. 4; leg. 42, doc. 6; leg. 42, doc. 8; leg. 43, doc. 5; leg. 43, doc. 6; leg. 44, doc. 2; leg. 45, doc. 3.

5.1.2. Archivo Histórico Nacional

1. Consejos

1.1. Expedientes: legajo 1.103; legajo 14.138; legajo 14.021; legajo 2.898 exp. 17; legajo 13.620, exps. 6, 41, 42, 46 y 48;

1.2. Libros: 1.479, núm. 57; 1.516, núm. 15.

2. Órdenes

2.1. Alcántara

2.1.1. Expedientes: leg. 169, exp. 14.454; exp. 14.473; exp. 14.519.

2.1.2. Pruebas de matrimonio: exp. 111.

2.2. Calatrava

2.2.1. Expedientes. leg. 134, exp. 12.106.

2.2.2. Pruebas de ingreso: exp. 1.958.

2.2.3. Pruebas de matrimonio: exp. 828.

2.3. Santiago

2.3.1. Expedientes: exps. 5.600, 6.938, 6.970, 7.106, 7.107, 7.143, 7.321, 7.433, 7.435; leg. 48, exp. 4.812; leg. 53, exp. 5.408; leg. 54, exp. 5.443; leg. 59, exp. 5.939; leg. 66, exp. 6.707; leg. 67, exp. 6.756; leg. 71, exp. 7.085; leg. 78, exp. 7.586; leg. 80, exp. 7.719; leg. 201, núm. 17.732.

2.3.2. Datas: leg. 196, núm. 16.082; leg. 198, núm. 16.478; leg. 199, núms. 17.031, 17.053, 17.039, 17.443; leg. 200, núms. 17.169, 17.170, 17.215, 17.216, 17.233, 17.328, 17.424, 17.429, 18.721; leg. 201, núm. 17.732.

2.3.3. Pruebas de ingreso: exps. 3.841, 5.347, 5.348, 6.492, 7.393.

2.3.4. Pruebas de matrimonio: exps. 89, 529, 548, 621, 1.436, 10.045, 10.220.

3. Estado: Legs. 2.977, 3.541; leg. 3.028, exp. 45.

4. Sala de alcaldes de Casa y Corte: Libros de gobierno 1.746 y 1.747.

5. Delegación Provincial de Hacienda de Madrid: Libros 7.540 y 7.541.

5.1.3. Archivo General de Simancas

1. Cámara de Castilla: legs. 11 y 2.320.

2. Secretaría del Despacho de Gracia y Justicia: leg. 783.

5.1.4. Real Academia de la Historia

Quaderno de las leyes y pregmáticas que S.M. mandó hazer en las Cortes que tuvo y celebró en la villa de Madrid, que se conmençaron el año passado de setenta y seys y se acabaron el año de LXXVIII, Alcalá de Henares: Juan Gracián, 1579. RAH, 14/8608(13).

5.1.5. Biblioteca Nacional de España

Juan Bernardo ACEVEDO Y SALAMANCA, *Tesoro de regidores donde sumariamente se trata de la autoridad, calidades y obligaciones del oficio de regidor destos reinos de la Corona de Castilla*, siglo XVIII. BNE, mss/ 269.

5.1.6. Archivo Histórico de Protocolos de Madrid

Protocolos: 2.662/1, 2.670, 4.421, 15.494, 15.897 y 16.342.

5.1.7. Archivo Histórico Provincial de Guadalajara

Protocolo: 791.

5.2. Fuentes impresas hasta 1900

ALVARADO Y DE LA PEÑA, Santiago de: *Cartilla real novísima teórico-práctica o sea Manual de Escribanos*, Madrid, por la hija de D. Francisco Martínez Dávila, impresor de Cámara de S.M., 1829, p. 83.

ARCE, José Alonso de: *Dificultades vencidas y curso natural en que se dan reglas especulativas y prácticas para la limpieza y aseo de las calles de esta Corte...*, Madrid: en la oficina de Francisco Martínez Abad, 1735.

BERNI Y CATALÁ, José: *Instrucción de alcaldes ordinarios que comprehende las obligacione de estos y del almotacén...*, Valencia: En la imprenta de Joseph Thomás Lucas, plaza de las Comedias, 1763.

BERNI Y CATALÁ, José: *Resumen de los privilegios, gracias y prerrogativas de los abogados españoles*, Valencia: Joseph Th. Lucas, 1764.

CANGA ARGÜELLES, Jesús: *Diccionario de Hacienda con aplicación a España*, Madrid: Imp. de D. Marcelino Calero y Portocarrero, 1834, 2 vols.

CANGA ARGÜELLES, Jesús: *Suplemento al Diccionario de Hacienda con aplicación a España*, Madrid: Imp. de la Vda. de Calero, 1840 (reed.1980).

D. y BEGAS, J. Antonio: *Nuevo estilo y formulario de escribir cartas misivas, y responder a ellas en todos los géneros de correspondencia...*, Barcelona: Imprenta Juan Francisco Piferrer, 1828.

ESCOLANO DE ARRIETA, Pedro: *Práctica del Consejo Real en el despacho de los negocios consultivos, instructivos y contenciosos: con distinción de los que pertenecen al Consejo Pleno, o a cada Sala en Particular: y las fórmulas de las cédulas, provisiones y certificaciones respectivas*, Madrid: En la imprenta de la viuda e hijo de Marín, 1796, 2 vols.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

Escrituras, acuerdos, administraciones y súplicas de los servicios de veinte y quatro millones, ocho mil soldados, dos millones y medio, nueve millones de plata y un millon de quiebras, impuesto de la passa, que el Reyno hizo a Su Magestad en las Cortes que se propusieron en ocho de febrero de mil y seiscientos y quarenta y nueve y en las que assimismo se propusieron en siete de abril de mil y seiscientos y cinquenta y cinco con la nueva forma de contribución, servicio snuevos y prorogaciones que se hizieron en ellas, Madrid: Por Diego Díaz de la Carrera, impressor del Reyno, 1659.

ESCUADERO, Cristóbal: *Estilo y práctica eclesiástica y civil de procuradores, generalmente para todos los tribunales eclesiásticos y seglares destos reynos: en la qual ansimismo se trata...del uso y estilo que se guarda y observa en los tribunales desta ciudad de Salamanca*, Salamanca: Diego Cosío, 1647.

GUICHOT Y PARDAY, Joaquín: *Historia del Excelentísimo Ayuntamiento de la muy noble, muy leal y muy heróica e invicta ciudad de Sevilla*, Sevilla, 1897, 2 vols.

HEVIA BOLAÑOS, Juan de: *Curia Phlipica*, Madrid: Imprenta de Ulloa, 1790.
LASTRES Y JUIZ, Francisco: *La cárcel de Madrid: 1572-1877*, Madrid: Tip. de la Revista Contemporánea, 1877.

LÓPEZ JUANA PINILLA, José: *Biblioteca de Hacienda de España*, Madrid: E. Aguado, impresor de Cámara de S.M., 1840.

MANRIQUE DE LARA, Melgarejo: *Compendio de contratos públicos, autos de particiones, executivos, y de residencias, con el género del papel sellado que a cada despacho toca*, Barcelona, 1757.

MARTÍNEZ SALAZAR, Antonio: *Colección de memorias y noticias del gobierno general y político del Consejo*, Madrid: En la oficina de D. Antonio Sanz, impresor del Rey, nuestro señor y su Consejo, 1764.

MENÉNDEZ RAYÓN, Damián: *La antigua Aduana de Madrid hoy Ministerio de Hacienda*, Madrid: Imprenta de Miguel Ginesta, 1871.

MESONERO ROMANOS, Ramón de: "La Aduana", *Semanario Pintoresco Español*, I/2 (1836), pp. 17-18.

MESONERO ROMANOS, Ramón de: *Nuevo manual histórico-topográfico-estadístico y descripción de Madrid*, Madrid: Viuda de Antonio Yenes, 1854, p. 369.

MUÑOZ DE AMADOR, Bernardo: *Arte de ensayar oro y plata con breves reglas para la theórica y la práctica: en la qual se explica también el oficio de ensayador y marcador mayor de los reynos, el de los fieles contrastes de oro y plata, el de los marcadores de plata y tocadores de oro y el de los contrastes anotaces según las leyes de estos reynos*, Madrid: En la imprenta de Antonio Marín, 1755.

PEÑASCO DE LA PUENTE, Hilario: *Las sisas de Madrid. Apuntes para escribir su historia*, Madrid: Imprenta de Enrique Rubiños, 1890.

Quaderno de las leyes y pregmáticas que S.M. mandó hazer en las cortes que tuvo y celebró en la villa de Madrid, que se conmençaron el año passado de setenta y seys y se acabaron el año de LXXVIII, Alcalá de Henares: Juan Gracián, 1579.

RIPIA, Juan de la: *Práctica de la administración y cobranza de las rentas reales y visita de los ministros que se ocupan en ellas*, Madrid: en la oficina de don Antonio de Ulloa, 1795-1706 y 1805, 6 vols.

SANTAYANA Y BUSTILLO, Lorenzo: *Los magistrados y tribunales de España. Su origen, instituto y jurisdicción, conocimiento y gobierno*, Zaragoza: En la imprenta del Rey, nuestro señor, 1745, 2 vols.

TENORIO Y CERERO, Nicolás: *El Concejo de Sevilla: estudio de la organización político-social de la ciudad desde su reconquista hasta el reinado de D. Alfonso XI (1248-1312)*, Sevilla: Imp. de E. Rasco, 1901.

VILLARROEL, Fray Gaspar de: *Gobierno eclesiástico-pacífico y unión de los dos cuchillos, pontificio y regio*, Madrid: En la oficina de Antonio Marín, 1738, 2 vols.

5.3. Diccionarios, manuales y obras de referencia

Actas de las Cortes de Castilla (Cortes de Madrid de 1655-1658), Madrid: Real Academia de la Historia, 1991, t. LX, vol. IV.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ÁLVAREZ DE BAENA, José Antonio: *Hijos de Madrid, ilustres en santidad, dignidades, armas, ciencias y artes. Diccionario histórico por el orden alfabético de sus nombres...*, Madrid, 1789, vol. II, p. 30. (Ed. facsimil, Madrid: Atlas, 1973)

ÁLVAREZ-COCA GONZÁLEZ, María Jesús (Dir.): *La Cámara de Castilla. Inventario de los libros de la Secretaría de Gracia y Justicia que se conservan en el Archivo Histórico Nacional*, Madrid: Dirección de Archivos Estatales, 1993.

AMADOR DE LOS RÍOS, José y RADA Y DELGADO, Juan de Dios: *Historia de la Villa y Corte de Madrid*, Madrid: D. J. Ferrá y de Mena, 1861-1864. (Ed. facsimil. Madrid: Ábaco, 1978)

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Catálogo de despachos contenidos en los libros de plazas de la Cámara de Castilla (1606-1834)*, Madrid, 1914.

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL, *Sección de Órdenes Militares. Índice de expedientillos y datas de hábito de caballeros de Santiago, Calatrava, Alcántara y Montesa*, Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 1976.

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL: *Fuentes para el estudio del Consejo Real de Castilla*, Salamanca: Ediciones de la Diputación de Salamanca, 1986.

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL: *Gracia, merced y patronazgo real. La Cámara de Castilla entre 1474-1530*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993.

ATIENZA, Julio de: *Nobiliario español. Diccionario heráldico de apellidos españoles y de títulos nobiliarios*, Madrid: Aguilar, 1959.

BRAVO MORATA, Federico: *Historia de Madrid. La corte hechizada: De Felipe IV a Fernando VI*, Madrid: Fenicia, 1972.

BRAVO MORATA, Federico: *Historia de Madrid. Vol. 1. Desde los orígenes hasta Fernando VI*, Madrid: Fenicia, 1985.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio Alonso de y CADENAS Y VICENT, Vicente de: *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, 35. ed., Madrid: Hidalguía, 2002.

CADENAS Y VICENT, Vicente: *Caballeros de la orden de Santiago. Siglo XVIII*, Madrid: Hidalguía, 1977-1996, 9 vols.

CADENAS Y VICENT, Vicente: *Caballeros de la orden de Santiago que efectuaron sus pruebas de ingreso durante el siglo XIX*, Madrid: Hidalguía, 1993.

CÁRCEL ORTÍ, María de los Milagros: *Vocabulaire International de Diplomatie/Commission Internationale de Diplomatie. Comité International des Sciences Historiques*, Valencia: Universitat, 1997.

CARMONA DE LOS SANTOS, María: *Manual de Sigilografía*, Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 1996.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: *Guía del Archivo de Villa*, Madrid: Ayuntamiento, 2001

CEPEDA ADÁN, José: *Madrid de Villa a Corte: un paseo sentimental por su historia*, Madrid: Fundación Universitaria Española, 2001.

DUPLÁ DEL MORAL, Ana et alii: *Madrid en el Archivo Histórico de Protocolos*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990.

DURANTI, Luciana: *Diplomática: usos nuevos para una antigua ciencia*, Carmona: S&C, 1996.

FERNÁNDEZ GARCÍA, Antonio (dir): *Historia de Madrid*, Madrid: Editorial Complutense: Ayuntamiento, 2007 (3ª. ed).

FRANCISCO OLMOS, José María de: *Los miembros del Consejo de Hacienda (1722-1838)*, Madrid: CASTELLUM, 1997.

FRANCISCO OLMOS, José María de: *Los miembros del Consejo de Hacienda en el siglo XVII*, Madrid: CASTELLUM, 1999.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

GARCÍA DE VALDEAVELLANO, Luis: *Curso de Historia de las Instituciones Españolas; de los orígenes al final de la Edad Media*, Madrid: Alianza Editorial, 1998.

GIL AYUSO, Faustino: *Junta de Incorporaciones: Catálogo de los papeles que se conservan en el Archivo Histórico Nacional*, Madrid: Tipografía de Archivos, 1934, pp. VII-XV.

GIRY, Arthur: *Manuel de Diplomatique*, Hildesheim: Georg Olms, 1972 (Reprod. de la ed. de: Paris: Librairie Hachette, 1894).

GUERRA DE LA VEGA, Ramón: *Madrid, guía de Arquitectura 1700-1800: Del Palacio Real al Museo del Prado*, Madrid: el autor, 1980.

JULIÁ DÍAZ, Santos, RINGROSE, David R. y SEGURA GRAIÑO, Cristina: *Madrid: Historia de una capital*, Madrid: Alianza Editorial: Fundación Caja de Madrid, 2008.

LALINDE ABADÍA, Jesús: *Iniciación histórica al Derecho español*, Barcelona: Ariel, 1983.

MARÍN MARTÍN, Tomás et alii, *Paleografía y Diplomática*, vol. II, 5ª ed., Madrid: UNED, 2002, 2 vols.

MARTORELL TÉLLEZ-GIRÓN, Ricardo: *Anales de Madrid de León Pinelo: reinado de Felipe III, Años 1598 a 1621*, Madrid: E. Maestre, 1931.

MATILLA TASCÓN, Antonio: *Inventario general de protocolos notariales (años 1504 a 1879)*, Madrid: Ministerio de Cultura, 1980.

MENÉNDEZ PIDAL DE NAVASCUÉS, Faustino: *Apuntes de Sigilografía española*, Guadalajara: AACHE, 1993, pp. 73-74.

MESONERO ROMANOS, Ramón de: *El antiguo Madrid. Paseos históricos, anecdóticos por las calles y casas de esta villa*, San Fernando de Henares: Trigo (ed. facsimil, 1861), 2000

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

MONTOLIÚ CAMPS, Pedro: *Madrid, Villa y Corte: Historia de una ciudad*, Madrid: Silex, 1996.

Novísima recopilación de las leyes de España, Madrid, 1805, 6 vols. (Ed. facsímil. Madrid: Boletín Oficial del Estado, 1992)

PÉREZ CASTAÑEDA, María de los Ángeles y COUTO DE LEÓN, María Dolores: *Pruebas para contraer matrimonio con caballeros de la orden de Santiago*, Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 1976.

PÉREZ CASTAÑEDA, María de los Ángeles y COUTO DE LEÓN, María Dolores: *Pruebas para contraer matrimonio de las órdenes de Calatrava, Alcántara y Montesa*, Madrid: Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos. Subdirección General de Archivos, 1980.

QUINTANA, Jerónimo de la: *A la muy antigua, noble y coronada villa de Madrid: historia de su antigüedad, nobleza y grandeza*, Madrid, 1629 (Ed. facsímil, Madrid: Ábaco, 1980).

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua castellana en que se explica el verdadero sentido de las voces, su naturaleza y calidad con las frases o modos de hablar, los proverbios o refranes y otras cosas convenientes al uso de la lengua (Diccionario de autoridades)*, Madrid: En la Imprenta de la Real Academia Española, 1726-1739, 6 tomos. (Ed. facsimil. Madrid: Gredos, 1990, 3 vols.)

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, Madrid: Espasa-Calpe, 2001 (22ª ed.). Disponible en internet: <www.rae.es>

REAL DÍAZ, José Joaquín: *Estudio diplomático del documento indiano*, Madrid: Dirección de Archivos Estatales, 1991.

Recopilación de las leyes destos reynos (Nueva recopilación)..., Madrid: por Catalina de Barrio y Angulo y Diego Díaz de la Carrera, 1640., 5 vols. (Ed. facsímil. Valladolid: Lex Nova, 1982).

RIESCO TERRERO, Ángel: *Introducción a la Sigilografía*, Madrid: Hidalguía, 1978.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

RIESCO TERRERO, Ángel: *Vocabulario científico-técnico de Paleografía, Diplomática y ciencias afines*, Madrid: Barrero&Azedo, 2003.

RIESCO TERRERO, Ángel (Edit.): *Introducción a la Paleografía y la Diplomática general*, Madrid: Síntesis, 2004 (2ª reimp.)

RÚJULA Y MARTÍN CRESPO, Félix de y RÚJULA Y DE OCHOTORENA, José de: *Índice de los caballeros hijosdalgo de la nobleza de Madrid*, Madrid, 1920

TAMAYO MACHUCA, Alberto: *Archivística, Diplomática y Sigilografía*, Madrid: Cátedra, 1996.

VACA DE OSMA, José Antonio: *Nueva Historia de Madrid*, Madrid: Espasa Calpe, 1997.

5.4. Historia y Administración

ABBAD, Fabrice y OZANAM, Didier: "Para una historia de los intendentes españoles en el siglo XVIII", en *Actas del IV Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: Instituto Nacional de Administraciones Públicas, 1983, pp. 579-601.

ABBAD, Farid: "Hacia una historia de la Intendencia en la España Moderna", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 6 (1982), pp. 103-108.

AGUILAR PIÑAL, Francisco: *Los alcaldes de barrio*, Madrid: Ayuntamiento: Instituto de Estudios Madrileños: CSIC, 1978

ALEJANDRE, Juan Antonio: *La crítica de los ilustrados a la administración de justicia del Antiguo Régimen*, San Lorenzo de El Escorial: Anuario Jurídico y Económico Escorialense, 1993.

ALFONSO ANTÓN, Isabel et alii: *Historia de la Hacienda española: épocas antigua y medieval*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1982.

ALVAR EZQUERRA, Alfredo: *Estructuras socioeconómicas de Madrid y su entorno en la segunda mitad del siglo XVI*, Madrid: UCM, 1988.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ALVAR EZQUERRA, Alfredo: "Madrid en el siglo XVI", en *Historia de Madrid*, Madrid: Editorial Complutense, 1993, pp. 139-186.

ALVAR EZQUERRA, Alfredo: "Arbitrismo y Nobleza", *Torre de los Lujanes*, 28 (1994), pp. 96-115.

ÁLVAREZ DE CIENFUEGOS CAMPOS, Isabel: "Notas para el estudio de la formación de las haciendas municipales", en *Homenaje a Don Ramón Carande*, Madrid: Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1963, tomo II, pp. 3-18.

ÁLVAREZ DE MORALES, Antonio: *Las hermandades, expresión del movimiento comunitario en España*, Madrid: Universidad de Valladolid, 1974.

ÁLVAREZ DE MORALES, Antonio: "La evolución de las hermandades en el siglo XV. La ciudad hispánica de los siglos XIII al XVI", *En la España Medieval*, 1 (1985), pp. 93-103.

ÁLVAREZ PANTOJA, María José: "Funcionalidad de las haciendas locales: las reformas de los propios y arbitrios sevillanos (1750-1850)", en *Estudios de Hacienda: de Ensenada a Mon*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1984, pp. 1-16.

ANDIOC, René: *Teatro y sociedad en el Madrid del siglo XVIII*, Madrid: Castalia, 1988 (2ª ed.)

ANDRÉS UCENDO, José Ignacio: "El servicio de millones durante el siglo XVII", *Hacienda Pública Española*, 134 (1995), pp. 33-47.

ANDRÉS UCENDO, José Ignacio: *La fiscalidad en Castilla en el siglo XVII: los servicios de millones, 1601-1700*, Bilbao: Universidad del País Vasco, 1999.

ANDRÉS UCENDO, José Ignacio: "Fiscalidad real y fiscalidad municipal en Castilla durante el siglo XVII: el caso de Madrid", *Investigaciones de Historia Económica. Revista de la Asociación Española de Historia Económica*, 5 (2006), pp. 41-70.

ANDÚJAR CASTILLO, Francisco: *Los militares en la España del siglo XVIII: un estudio social*, Granada: Universidad, 1991.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ANDÚJAR CASTILLO, Francisco: "Las élites de poder militar en la España borbónica. Introducción a su estudio prosopográfico", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996, pp. 207-235.

APARISI LAPORTA, Luis Miguel: "Presencia de corregidores, alcaldes, regidores y concejales en la toponimia madrileña", *Anuario del Instituto de Estudios Madrileños*, XXXIX (1999), pp. 41-86.

ARAGÓN RAMÍREZ, Cristina y PRIETO PALOMO, Teresa: "*La limpieza de una ciudad en la época preindustrial: Madrid (1561-1600)*", *Torre de los Lujanes*, 32 (1996), pp. 175-188.

ARDEMANS, Teodoro: *Ordenanzas de Madrid y otras diferentes que se practican en las ciudades de Toledo y Sevilla, con algunas advertencias a los alarifes y particulares...*, Valladolid: Maxtor, 2005.

ARROYO LLERA, Fernando: "Arbitrismo, población e higiene en el abastecimiento hídrico de Madrid en el siglo XVIII", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 37 (2004), pp. 257-278.

ARTOLA, Miguel: *La Hacienda del Antiguo Régimen*, Madrid: Alianza Editorial, 1982.

ASENJO SANZ, Félix: "El Real de Manzanares (1079-1290): de la conquista real a la solución nobiliaria", *Cuaderno de Estudios*, 1 (1990), pp. 9-23.

AZNAR DE POLANCO, Juan Claudio: *Tratado de los quatro elementos: origen y nacimiento de las aguas y fuentes de Madrid y sus viages subterráneos*, Madrid: Libros antiguos, 1992 (Reprod. facs. de la ed. de: Madrid: Francisco Martínez Abad, 1727).

BADORREY MARTÍN, Beatriz: "La presidencia de las fiestas de toros: Un conflicto de jurisdicción entre el corregidor de Madrid y la Sala de Alcaldes en 1743", *A.H.D.E.*, LXIX (1999), pp. 463-484.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

BALTAR RODRÍGUEZ, Juan Francisco: *Las Juntas de Gobierno en la Monarquía Hispánica (Siglos XVI-XVII)*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1998.

BAÑUELOS MARTÍNEZ, José María: *El concejo logroñés en los Siglos de Oro*, Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 1987.

BARCIA LAGO, Modesto: *Abogacía y ciudadanía: biografía de la abogacía ibérica*, Madrid: Dykinson, 2007.

BARRERO GARCÍA, Ana María: "La vía ordinaria y la vía reservada en la Administración americana del siglo XVIII" en *IV Congreso del Instituto Internacional de Historia del Derecho Indiano*, Valladolid, 1984, pp. 233-249.

BEJARANO GALDINO, Emilio: "El almotacén como institución armonizadora de las relaciones sociales urbanas", *Bolletí de la Societat Arqueològica Lulliana*, 56/854 (2000), pp. 243-260.

BENEYTO PÉREZ, José María: *Historia social de España e Hispanoamérica*, Madrid: Instituto de Estudios Riojanos, 1961.

BENITO RUANO, Eloy: *Los orígenes del problema converso*, Barcelona: El Albir, 1976

BERMEJO CABRERO, José Luis: *Derecho y administración pública en la España del Antiguo Régimen*, Madrid: CSIC, 1985.

BERNARDO ARES, José Manuel: "Gobierno municipal y violencia social en Córdoba durante el siglo XVII", *Axarquía*, 1 (1980), pp. 15-52.

BERNARDO ARES, José Manuel: "Política municipal de un corregidor del Antiguo Régimen (1773-1777)", *Ifígea. Revista de la Sección de Geografía e Historia*, III-IV (1986-87), pp. 265-270.

BERNARDO ARES, José Manuel de: "Conflicto entre los regidores y el corregidor de Córdoba a principios del XVIII", *Revista de Estudios de la Vida Local*, 202 (1997), pp. 289-300.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

BERNARDO ARES, José Manuel y MARTÍNEZ RUIZ, Enrique (Eds.): *El municipio en la España moderna*, Córdoba: Universidad, 1996.

BERNAL, Antonio Miguel: "Haciendas locales y tierras de propios: funcionalidad económica de los patrimonios municipales (siglos XVI-XIX)", *Hacienda Pública Española*, 55 (1978), pp. 285-312.

BERNARDOS SANZ, José Ubaldo: "Las relaciones de Madrid con el contorno", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 291-294.

BERNARDOS SANZ, José Ubaldo: *No solo de pan: ganadería, abastecimiento y consumo de carne en Madrid (1450-1805)*, Madrid: UAM, 2008.

BLASCO ESQUIVIAS, Beatriz: "El cuerpo de alarifes de Madrid. Origen, evolución y extinción del empleo", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 28 (1990), pp. 467-493.

BLASCO ESQUIVIAS, Beatriz: *Arquitectura y urbanismo en las ordenanzas de Teodoro Ardemas para Madrid*, Madrid: Ayuntamiento, Gerencia Municipal de Urbanismo, 1992.

BLASCO ESQUIVIAS, Beatriz: "La maestría mayor de obras de Madrid a lo largo de su Historia. Origen, evolución y virtual supresión del empleo", *Anales del Institutos de Estudios Madrileños*, 31 (1992), pp. 509-541.

BLASCO ESQUIVIAS, Beatriz: *¡Agua va!: La higiene urbana en Madrid (1561-1761)*, Madrid: Caja Madrid, 1998.

BÓ, Adriana y CARLÉ, María del Carmen: "Cuando empieza a reservarse a los caballeros el gobierno de las ciudades castellanas", *Cuadernos de Historia de España*, IV (1946), pp. 114-124.

BONACHIA HERNANDO, Juan Antonio: *El concejo de Burgos en la Baja Edad Media (1345-1426)*, Valladolid: Universidad, 1978.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

BURGOA RUIZ DE NAVAMUEL, Ascensión: "Apuntes sobre los organismos rectores del abastecimiento de Madrid (1743-1766)", en *Estudios históricos: Homenaje a los profesores José María Jover Zamora y Vicente Palacio Atard*, Madrid: UCM, 1990, vol. II, pp. 39-58; *Los abastos de Madrid en el reinado de Carlos III (1759-1772)* (tesis doctoral inédita, UCM, 1973).

BUSTOS RODRÍGUEZ, Manuel: "La hacienda municipal gaditana en el reinado de Carlos III", *Gades*, 9 (1982), pp. 19-57.

CAAMAÑO BOURNACELL, José: *Historia la policía española. Vol. 1. Hasta la muerte de Fernando VII*, Madrid: Gráficas Valencia, 1972.

CADENAS Y VICENT, Vicente: "Los oficios y la hidalguía", *Hidalguía*, 81 (1967), pp. 149-154

CALVO ALONSO, Carlos: "El Catastro de Ensenada. Proyecto de única contribución en la Corona de Castilla", en *El Catastro en España. 1714-1906. De los catastros del siglo XVIII a los amillaramientos de la segunda mitad del siglo XIX*, Madrid: Ministerio de Economía y Hacienda, 1988, pp. 89-111.

CAMARERO BULLÓN, Concepción: *El Catastro de Ensenada: magna averiguación fiscal para alivio de los vasallos y mejor conocimiento de los Reinos: 1749-1756*, Madrid: Centro de Publicaciones y Documentación, Ministerio de Hacienda, 2002

CAMARERO BULLÓN, Concepción: *Madrid y su provincia en el catastro de Ensenada. I, La Villa y la Corte, 1750-1759*, Madrid: Ediciones del Umbral, 2001-2005, 2 vols.

CAPEL MARTÍNEZ, Rosa María y CEPEDA GÓMEZ, José: *El siglo de las luces: política y sociedad*, Madrid: Síntesis, 2006.

CAPELLA, Miguel y MATILLA TASCÓN, Antonio: *Los Cinco Gremios Mayores de Madrid: estudio crítico-histórico*, Madrid: Cámara de Comercio, 1957.

CÁRCELES DE GEA, Beatriz: *Reforma y fraude fiscal en el reinado de Carlos II. La Sala de Millones (1658-1700)*, Madrid: Banco de España, 1995.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CÁRCELES DE GEA, Beatriz: "Fraude y administración fiscal en Castilla. La Comisión de Millones (1632-1658): poder fiscal y privilegio jurídico-político", *Estudios de Historia Económica*, 28 (1994), pp. 11-137.

CÁRCELES DE GEA, Beatriz: "La Junta de la Media Annata: presión fiscal y honor en el siglo XVII castellano", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 15 (1994), pp. 177-192.

CARO BAROJA, Julio: *La hora navarra del siglo XVIII: personas, familias, negocios e ideas*, 2ª. ed., Pamplona: Institución Príncipe de Viana, 1985

CARPINTERO AGUADO, Lucía: "La contribución del clero castellano al servicio de Millones", *Revista de Historia Moderna*, 15 (1996), pp. 271-297.

CARRETERO ZAMORA, José Manuel: "Régimen electoral de Madrid a las procuraciones en Cortes: las ordenanzas electorales de los siglos XVI y XVII", *Revista de la Facultad de Geografía e Historia*, 4 (1989), pp. 173-194.

CASTELLANO, Juan Luis: "La carrera burocrática en la España del siglo XVIII", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996.

CASTELLANOS OÑATE, José Manuel: "El regimiento madrileño (1464-1515)", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXX (1991), pp. 439-462.

CASTILLO DE BOBADILLA, Jerónimo: *Política para Corregidores y Señores de vasallos, en tiempo de paz y de guerra y para perlados en lo espiritual y temporal entre legos, jueces de comisión, regidores, abogados y otros oficiales públicos y de las iurisdicciones, preeminencias, residencias y salarios dellos y de lo tocante a las de órdenes y cavalleros dellas: tomo primero...* (Ed. Xavier FÄHNDRIK RICHON, Barcelona: Estrategia Local, 2003.

CASTRO MONSALVE, Concepción de: *El pan de Madrid: el abasto de las ciudades españolas del Antiguo Régimen*, Madrid: Alianza, 1987.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CASTRO MONSALVE, Concepción de: "El abasto de pan en el Madrid del Antiguo Régimen y sus fuentes", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 297-304.

CASTRO MONSALVE, Concepción de: "Las secretarías de los consejos, las de Estado y del Despacho y sus oficiales durante la primera mitad del siglo XVIII", *Hispania*, 59/201 (1999), pp. 193-215.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "El Concejo de Madrid y el Real de Manzanares: un modelo de conflicto territorial en la Castilla de los Reyes Católicos", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 34 (1994), pp. 279-291.

CEPEDA ADÁN, José: *El Madrid de Felipe V*, Madrid: Ayuntamiento: Instituto de Estudios Madrileños, 1979.

CERDÁ RUIZ-FUNES, Julio: "Hombres buenos, jurados y regidores en los municipios castellanos de la Baja Edad Media", en *Actas del I Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1970, pp. 163-206

CERVERA VERA, Luis: "Francisco Sabatini y sus normas para el saneamiento de Madrid", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 11 (1975), pp. 137-190.

CERVERA VERA, Luis: *Las mejoras urbanas en el Madrid de Carlos III*, Madrid: Ayuntamiento, 1989.

CHACÓN JIMÉNEZ, Francisco: *Murcia en la centuria del Quinientos*, Murcia: Universidad, 1979,

CHALMETA, Pedro: "El almotacén a través de los "Llibre del Mustaçaf", *Aragón en la Edad Media. Estudios de Economía y Sociedad*, 20 (2008), pp. 203-223.

COLLANTES DE TERÁN DE LA HERA, María José: "El juicio de residencia en Castilla a través de la doctrina jurídica de la Edad Moderna", *Historia. Instituciones. Documentos*, 25 (1998), p. 151.

CONDE DE POLENTINOS, *Datos históricos sobre la Casa del Ayuntamiento de Madrid*, Madrid, 1912.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CORONA MARZOL, Carmen: "Historiografía sobre la Intendencia española del siglo XVIII", *Hispania*, 176 (1990), pp. 1207-1218.

CORRAL, José del: *Guía de la Casa de la Villa y Casa de Cisneros*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1970.

CORRAL, José del: "Corregidores y alcaldes de Madrid. Estado de la cuestión", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXXVI (1996), pp. 187-204.

CORRAL GARCÍA, Esteban: *El mayordomo de Concejo en la Corona de Castilla (s.XIII-s.XVIII)*, Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, 1991.

CREMADES GRÑAN, Carmen María: *Economía y hacienda local del concejo de Murcia en el siglo XVIII (1701-1759)*, Murcia: Real Academia Alfonso X el Sabio, 1986.

CRISTÓBAL Y MAÑAS, Manuel: *La Hacienda municipal de la Villa de Madrid. Estudio histórico-crítico*, Madrid: Imprenta Municipal, 1900.

CRUZ YABAR, María Teresa: "Los alarifes en Madrid en la época de Felipe II", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 35 (1995), pp. 57-99.

CUARTAS RIVERO, Margarita: "La venta de oficios públicos en el siglo XVI", en *Actas del IV Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: INAP, 1983, pp. 225-280.

CUARTAS RIVERO, Margarita: "La venta de oficios públicos en Castilla-León en el siglo XVI", *Hispania*, 44/158 (1984), pp. 495-516.

DEDIEU, Jean Pierre: "Familia y alianza. La Alta Administración española del siglo XVIII", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996.

DEDIEU, Jean Pierre y BREGEON, Stéphanie : "Sobre la educación de las élites en la España del siglo XVIII Los estudios del clero", *HAL-SHS*, (2010), pp. 1-10.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

DIAGO HERNANDO, Máximo: *Mesta y trashumancia en Castilla: (siglos XIII al XIX)*, Madrid: Arco Libros, 2002.

DIOS, Salustiano de: *El Consejo Real de Castilla (1385-1522)*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1982

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: *La sociedad española en el siglo XVIII*, Madrid; CSIC, 1955

DOMÍNGUEZ ORTIZ, "Antonio: Ventas y exenciones de lugares durante el reinado de Felipe IV", *Anuario de Historia del Derecho Español*, XXXIV (1964), pp. 163-207.

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: "Una visión crítica del Madrid del siglo XVIII", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 6 (1970), pp. 300-334.

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: "La venta de cargos y oficios públicos en Castilla y sus consecuencias económicas y sociales", *Anuario de Historia Económica y Social*, 3(1970), pp. 105-137.

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: *Las clases privilegiadas en el Antiguo Régimen*, Madrid: Itsmo, 1973.

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: "La venta de cargos y oficios públicos en Castilla y sus consecuencias económicas y sociales", en *Instituciones y sociedad en la España de los Austrias*, Barcelona: Ariel, 1985.

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: *Instituciones y sociedad en la España de los Austrias*, Barcelona: Editorial Ariel, 1985

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: *Censo de Ensenada. 1756*, Madrid: Tabapress, 1993.

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: *En torno al municipio en la Edad Moderna*, Granada: CEMCI, 2005.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

DOMÍNGUEZ SANTAMARÍA, Ana Rosa: *Los abastos de Madrid a finales del siglo XVII* (tesis doctoral inédita, UCM, 1990)

ESCOBAR, Jesús: *The Plaza Mayor and the shaping of Baroque Madrid*, Cambridge: University, 2004.

ESCOBAR RAGGIO, Jesús Antonio: *Historia de la policía (desde sus orígenes hasta el siglo XVIII)*, Madrid: Policía, Revista Técnico-Legislativa, 1947.

ESCUADERO, José Antonio: *Los secretarios de Estado y del Despacho: (1474-1724)*, vol. II, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1976.

ESPADAS BURGOS, Manuel y BURGOA RUIZ DE NAVAMUEL, María Ascensión: *Abastecimiento de Madrid en el siglo XVI*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1961.

ESPADAS BURGOS, Manuel: *Ceremonial del Ayuntamiento de Madrid*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1968

ESPADAS BURGOS, Manuel: "Fernando VI o el reformismo pacifista", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, III (1978), pp. 319-330.

FARALDO, J. y ULRICH, A.: *Corregidores y alcaldes de Madrid (1219-1906)*, Madrid: E. Alonso, 1906

FAYARD, Janine: *Los miembros del Consejo de Castilla (1621-1746)*, Madrid: Siglo XXI, 1982

FAYARD, Janine: "Los ministros del Consejo Real de Castilla (1746-1788)", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 6 (1982), pp. 108-136.

FAYARD, Janine: "Monarquía ilustrada y haciendas locales en la segunda mitad del siglo XVIII", en *Estudios de Hacienda: de Ensenada a Mon*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1984, pp. 157-174.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

FERNÁNDEZ ALBALADEJO, Pablo: "Monarquía ilustrada y haciendas locales en la segunda mitad del siglo XVIII", en *Fragmentos de Monarquía*, Madrid: Alianza, 1992.

FERNÁNDEZ HIDALGO, Ana María: "Una medida innovadora en el Madrid de Fernando VI: el gobernador político y militar (1746-1747)", *Cuadernos de Investigación Histórica*, 11 (1987), pp. 171-200.

FERNÁNDEZ HIDALGO, Ana María: "La seguridad ciudadana en Madrid durante el siglo XVIII: La Superintendencia General de Policía y la Comisión Reservada", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXXIII (1993), pp. 321-355.

FERNÁNDEZ TALAYA, María Teresa: *El Real Sitio de la Florida y la Moncloa: evolución histórica y artística de un lugar madrileño*, Madrid: Fundación Caja Madrid, 1999.

FERNÁNDEZ VEGA, Luis: "Ventas, arriendos y renunciaciones de oficios en la ciudad de Santiago durante los siglos XVII y XVIII", en *La historia social de Galicia en sus fuentes de protocolos*, Santiago de Compostela: Universidad, 1981, pp. 409-430.

FONTANA i LÁZARO, Josep: *La Hacienda en la Historia de España, 1700-1931*, Madrid: Ministerio de Hacienda, 1980.

FORTEA PÉREZ, José Luis: "Trayectoria de la Diputación de Cortes", en *Las Cortes de Castilla y León en la Edad Moderna*, Valladolid, 1989, pp. 33-89.

FRANCO RUBIO, Gloria: *La iglesia secular de Madrid en el siglo XVIII. Un estudio socio-económico*, Madrid: UCM, 1986.

FRANCO RUBIO, Gloria: "La organización eclesiástica del Madrid de la Ilustración", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXIII (1986), pp. 271-288.

FRANCO RUBIO, Gloria: "El estamento eclesiástico en Madrid durante el Antiguo Régimen", en *Visión Histórica de Madrid (siglos XVI al XX)*, Madrid: Real Sociedad Económica Matritense de Amigos del País, 1991

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

FUENTEMAYOR GORDON, Pablo: *Las cárceles de Villa. Notas para su estudio*, Madrid: Sección de Cultura, 1958.

GALLEGO ANABITARTE, Alfredo: *Administración y jueces: Gubernativo y contencioso*, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1971.

GANDASEGUI APARICIO, María José: *Los pleitos civiles en Castilla, 1700-1835: estudio del funcionamiento de la administración de justicia castellana en el marco de los pleitos privados*, Madrid: UCM, 2003.

GARCÍA DE ENTERRÍA, Eduardo: "La formación histórica del principio de autotutela de la Administración", *Moneda y Crédito*, 128 (1974), pp. 59-78.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier: *El origen del municipio constitucional: autonomía y centralización en Francia y en España*, Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1983.

GARCÍA GARCÍA, Carmen: *La administración de las rentas municipales en el Antiguo Régimen. La Contaduría General de Propios y Arbitrios (1760-1824)*, 1984 (memoria de licenciatura inédita).

GARCÍA GARCÍA, Carmen: "Haciendas municipales y bienes de propios". Las reformas de Carlos III", *Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, 1 (1986), pp. 89-114.

GARCÍA GARCÍA, Carmen: "La crisis de las haciendas municipales. Las ayudas financieras de los concejos a la Hacienda Real (1740-1820)", en *Fiscalitat estatal i Hisenda local (ss. XVI-XIX)*, Palma de Mallorca: Institut d'estudis baleàrics, 1988.

GARCÍA GARCÍA, Carmen: *La crisis de las haciendas locales. De la reforma administrativa a la reforma liberal (1743-1845)*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 1996.

GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina: *Relaciones topográficas de España: Relación de pueblos que pertenecen hoy a la provincia de Guadalajara*, Madrid, 1903

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

GARCÍA MADARIA, José María: *Las Secretarías del Despacho*, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, 1982

GARCÍA MARÍN, José María: "El Consejo Real de Castilla y sus escribanos en el siglo XVIII", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXXVIII (2009), pp. 608-613.

GARCÍA MARTÍN, Antonio: *Delimitaciones territoriales históricas del municipio de Madrid*, Madrid: Dirección de Servicios de Informática y Ordenación Administrativa, 1988.

GARCÍA MONERRIS, Encarna: "Ordenación administrativa. Orden público y buen gobierno. La separación de intendencias y corregimientos de 1766", en *Política y Cultura. Antiguo Régimen y Liberalismo. Homenaje a Miguel Artola*, Madrid: Alianza Editorial, 1995, vol. 3, pp. 133-142.

GARCÍA MONERRIS, Carmen y PESET, José Luis: "Los gremios menores y el abastecimiento de Madrid durante la Ilustración", *Moneda y Crédito*, 140 (1977), pp. 67-97.

GARCÍA-LOMBARDERO Y VIÑAS, Jaime: "Algunos problemas de la administración y cobranzas de las rentas provinciales en la primera mitad del siglo XVIII", *Dinero y Crédito (siglos XVI al XIX). Actas del Primer Coloquio Internacional de Historia Económica*, Madrid: Moneda y Crédito, 1978, pp. 63-87.

GASCÓN BUENO, Francisco: "La venta de oficios municipales en Puertollano durante los siglos XVII y XVIII", *Almud. Revista de Estudios de Castilla-La Mancha*, 5 (1982), pp. 96-110.

GASCÓN BUENO, Francisco: "La venta de oficios municipales en Puertollano durante los siglos XVI y XVIII", *Almud. Revista de Estudios de Castilla-La Mancha*, 5 (1982), pp. 95-110.

GAVIRA, José: "Los problemas de la población penal de la cárcel de Corte de Madrid durante el siglo XVIII", *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo*, 7 (1924), pp. 528-532.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

GELABERT GONZÁLEZ, Juan Eloy: *Santiago y la tierra de Santiago de 1500 a 1640: contribución a la historia económica y social de los territorios de la Corona de Castilla en los siglos XVI y XVII*, La Coruña: Ediciós do Castro, 1982.

GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, Rafael: *El concejo de Madrid. Su organización en los siglos XII al XV*, Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1949.

GIULIANI, Alessandra P.: "Datos y reflexiones sobre la Junta de Incorporación (1706-1717)", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXVII/2 (1997), pp. 1027-1036.

GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ, Carlos: "La herencia de Borgoña: Casa Real española en el siglo XVIII", *Torre de los Lujanes*, 28(1994), pp. 61-72

GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ, Carlos y SÁNCHEZ BELÉN, Juan Antonio: "La Casa Real durante el siglo XVIII: perspectivas para su estudio", en *Sociedad, Administración y Poder en la España del Antiguo Régimen*, Granada: Universidad. Diputación Provincial, 1996, pp. 157-175.

GÓMEZ IGLESIAS, Agustín: "La transformación de Madrid durante el reinado de Felipe II y la creación de las primeras juntas de urbanismo", *Villa de Madrid*, 22-23 (1968), pp. 29-40.

GÓMEZ IGLESIAS, Agustín: "Algunos aspectos referentes al abastecimiento de carne a la villa de Madrid (1481-1877)", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, VII (1970), pp. 19-39.

GÓMEZ LÓPEZ, Consuelo: "Los alarifes en los oficios de la construcción (siglos XV-XVIII)", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VII. Historia del Arte*, 4 (1991), pp. 39-51.

GÓMEZ MENDOZA, Josefina: *El gobierno de la Naturaleza en la ciudad. Ornato y ambientalismo en el Madrid decimonónico*. Discurso de ingreso en la Real Academia de La Historia. Madrid, 2003.

GÓMEZ ROJO, María Encarnación: "Las implicaciones jurídicas, sociales y económicas de los cinco gremios mayores de Madrid como institución mercantil y

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

financiera en la España del siglo XVIII", *Revista de estudios histórico-jurídicos*, 30 (2008), pp. 187-214.

GÓMEZ VOZMEDIANO, Miguel Fernando: *La Santa Hermandad Vieja de Ciudad Real en la Edad Moderna. Siglos XVII-XVIII*, Madrid: UCM, 2002.

GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín: *El corregidor castellano (1348-1808)*, Madrid: Estudios de Historia de la Administración, 1970.

GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín: *Sobre el Estado y la Administración en la Corona de Castilla en el Antiguo Régimen*, Madrid: Siglo XXI, 1981.

GONZÁLEZ BELTRÁN, Jesús Manuel: "Haciendas municipales en la Edad Moderna. Funciones y usos", en *La administración municipal en la Edad Moderna*, Cádiz: Universidad, 1999, vol. II, pp. 191-216.

GONZÁLEZ DE SAN SEGUNDO, Miguel Ángel: "Notas sobre la distinción de estados y la mitad de oficios concejiles en los siglos XVI y XVII (El caso de El Espinar)", *Hidalguía*, 178-179 (1983), pp. 549-559.

GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel: *El Concejo de Carmona a fines de la Edad Media (1464-1523)*, Sevilla: Diputación, 1973.

GONZÁLEZ SERRANO, Ascensión: *Juan Bautista Saqueti, arquitecto mayor del Rey y Maestro Mayor de la villa de Madrid y de sus fuentes, de 1736 a 1764*, Madrid, 2001 (tesis inédita).

GUARDIA HERRERO, Carmen de la: *Conflicto y reforma en el Madrid del siglo XVIII*, Madrid: Caja de Madrid, 1993.

GUARDIA HERRERO, Carmen de la: "Las reformas borbónicas en la Sala de Alcaldes de Casa y Corte y el Ayuntamiento de Madrid" en *Antiguo Régimen y liberalismo. Homenaje a Miguel Artola. Política y Cultura*, vol. 3, Alianza Editorial: Madrid, 1995, pp. 151-162.

GUERRERO MAYLLO, Ana: "La repercusión de las ventas y consumos de oficios concejiles en la vida municipal de La Mancha en el siglo XVI: el caso del Partido

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de Quintanar", en *Actas de las VI Jornades d'Estudis Històrics Locals*, Palma de Mallorca: Institut d'Estudis Baleàrics, 1986, pp. 280-289.

GUERRERO MAYLLO, Ana: "Hidalgos y pecheros en el antiguo Reino de Toledo. La "mitad de oficios" concejiles en la comarca de Quintanar de la Orden (siglos XVI y XVII)", *Anales toledanos*, XXV (1988), pp. 81-93.

GUERRERO MAYLLO, Ana: "La inspección de abastos en Madrid durante la Edad Moderna. Un problema de competencias", *Espacio, Tiempo y Forma*, IV (1989), pp. 313-329.

GUERRERO MAYLLO, Ana: *El Gobierno Municipal de Madrid (1560-1606)*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1993.

GUILLAMÓN ÁLVAREZ, Francisco Javier: *Regidores de la ciudad de Murcia (1750-1836)*, Murcia: Universidad, Secretariado de Publicaciones: Academia Alfonso X el Sabio, 1989.

GUILLAMÓN ÁLVAREZ, Francisco Javier y RUIZ IBÁÑEZ, José Javier: "Guía de regidores y jurados de Murcia: 1650-1800", *Cuadernos del Seminario Floridablanca*, 3 (1996), pp. 112-116.

GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, Ramón: "Franciscanos contra millones: un conflicto fiscal en el siglo XVII", *Cuadernos de Historia Moderna*, 17 (1996), pp. 57-69.

GUTIÉRREZ ALONSO, Adriano: "Ciudades y monarquía. Las finanzas de los municipios castellanos en los siglos XVI y XVII", en *Ciudad y mundo urbano en la época Moderna*, Madrid: Actas, 1997.

GUTIÉRREZ NIETO, José Ignacio: "Limpieza de sangre y antihidalguismo hacia 1600", en *Homenaje a Joan Reglá Campistol*, Valencia: Universidad, 1975, vol. I, pp. 497-514.

HERAS SANTOS, José Luis de las: *La justicia penal de los Austrias en la Corona de Castilla*, Salamanca: Universidad, 1994.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

HERAS SANTOS, José Luis de las: "La organización de la justicia real ordinaria en la Corona de Castilla durante la Edad Moderna", *Estudis*, 22 (1996), pp. 105-139.

HERNÁNDEZ BENÍTEZ, Mauro: "Reproducción y renovación de una oligarquía urbana: Los regidores de Madrid en el siglo XVIII", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LVI (1986), pp. 637-682.

HERNÁNDEZ BENÍTEZ, Mauro: *El cierre de las oligarquías urbanas en la Castilla Moderna: el estatuto del concejo de Madrid (1603)*, "Revista Internacional de Sociología", 45 (1987), 179-198.

HERNÁNDEZ BENÍTEZ, Mauro: "La evolución de un delegado regio: corregidores de Madrid en los siglos XVII y XVIII", *A.H.D.E.*, LXI (1991), pp. 579-606.

HERNÁNDEZ BENÍTEZ, Mauro: *A la sombra de la Corona. Poder local y oligarquía urbana (Madrid, 1606-1808)*, Madrid: Siglo XXI, 1995.

HERNÁNDEZ BENÍTEZ, Mauro: "Y después de las ventas de oficios ¿qué? (Transmisiones privadas de regimientos en el Madrid Moderno, 1606-1808)", *Anuario de Historia del Derecho Español*, LXV (1995), pp. 705-748.

HERNÁNDEZ ESTEVE, Esteban: "Contribución al estudio de la historiografía contable de España", *Revista española de financiación y contabilidad*, 34 (1981), pp. 11-30.

HERNÁNDEZ ESTEVE, Esteban: *Establecimiento de la partida doble en las cuentas centrales de la Real Hacienda de Castilla (1592)*, Madrid: Banco de España, 1986.

HERNÁNDEZ FRANCO, Juan: "Limpieza y nobleza en las ciudades de Castilla: pretensiones y consecución del Estatuto por parte de Murcia (1560-1751)", *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 17 (1998-99), pp. 249-262.

HERNÁNDEZ PERERA, Jesús y TOVAR MARTÍN, Virginia (cords.): *Las propuestas para un Madrid soñado: De Texeira a Castro*, Madrid: Consorcio para la Organización de Madrid Capital Europea de la Cultura, 1992.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

HERNANDO ORTEGO, Francisco Javier: *Los bienes de propios de Madrid en el siglo XVIII*, 1985 (memoria de licenciatura inédita).

HIDALGO FERNÁNDEZ, Ana Isabel: *Limpieza y saneamiento de Madrid en la segunda mitad del siglo XVIII*, UCM, 1986 (tesis inédita).

HERRÁEZ ORTEGA, María Victoria: "Los contrastes marcadores de la platería leonesa en los siglos XVII y XVIII", *Estudios Humanísticos. Geografía, Historia y Arte*, 21 (1999), pp. 263-274.

HERRERO GARCÍA, Miguel: "El conflicto del agua. Los aguadores en Madrid", *Revista de Archivos Bibliotecas y Museos del Ayuntamiento de Madrid*, XIX/1-2 (1950), pp. 251-259.

HERRERO HERRERO, César: *La justicia penal española en la crisis del poder absoluto*, Madrid: Ministerio de Justicia, 1989.

HINOJOSA Y NAVEROS, Eduardo de: *Estudios sobre la historia del Derecho español*, Madrid: Imprenta del Asilo de Huérfanos del Sagrado Corazón de Jesús, 1903, pp. 5-70.

HORMIGOS GARCÍA, Mariano: *Las Casas Consistoriales. Casas de la Villa y de Cisneros*, Madrid: Relaciones Institucionales y Comunicación. Ayuntamiento de Madrid, 1982.

HOZ GARCÍA, Carlos de la: "El sistema fiscal de Madrid en el Antiguo Régimen: las sisas", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXV (1988), pp. 371-386.

HOZ GARCÍA, Carlos de la: "Las reformas de la Hacienda madrileña en la época de Carlos III", en *Carlos III, Madrid y la Ilustración*, Madrid: Siglo XXI, 1988, pp. 49-76.

HOZ GARCÍA, Carlos de la: *Hacienda y fiscalidad en Madrid durante el Antiguo Régimen (1561-1833)*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 2007.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

IBÁÑEZ MOLINA, Manuel: "Notas sobre la introducción de los intendentes en España", *Anuario de Historia Moderna y Contemporánea*, 9 (1982), pp. 5-27.

INFANTE MIGUEL-MOTA, Javier: *El municipio de Salamanca a fines del Antiguo Régimen (1753-1812)*, Salamanca: Ediciones del Ayuntamiento, 1984.

IRLES VICENTE, María del Carmen: "Los regidores valencianos. Perfil sociológico de una élite de poder", *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 10 (1991), pp. 189-207.

IRLES VICENTE, María del Carmen: "Una innovación contestada. La implantación del cargo de alférez mayor en tierras valencianas", *Revista de Historia Moderna*, 13-14 (1995), pp. 151-164.

IRLES VICENTE, María del Carmen: *Al servicio de los Borbones. Los regidores valencianos en el siglo XVIII*, Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, 1996.

JIMÉNEZ RAYADO, Eduardo: *La villa y tierra de Madrid en los albores de la capitalidad (siglos XIV-XVI)*, Madrid: Almudayna, 2010.

KAGAN, Richard L.: *Pleitos y pleiteantes en Castilla, 1500-1700*, Salamanca: Junta de Castilla y León, 1991.

KAMEN, Henry: "El establecimiento de los intendentes en la administración española", *Hispania*, XXIV (1964), pp. 368-395.

KLEIN, Julius: *La Mesta: estudio de la historia económica española 1273-1836*, Madrid: Alianza, 1994.

LABEAGA MENDIOLA, Juan Cruz: "Los talleres de platería de Sangüesa (Navarra). Los plateros", *Ondare*, 18 (1999), pp. 53-76.

LACARRA DE MIGUEL, José María: "Panorama de la historia urbana en la Península Ibérica desde el siglo V al X", en *La Città nell'Alto Medioevo*. VI Settimana di Studio del Centro italiano di Studi sull'Alto Medioevo (Spoleto, 10-16 de abril de 1958), Spoleto: Presso la sede del Centro, 1959, pp. 319-357.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

LACARRA DE MIGUEL, José María: "Les villes frontières dans l'Espagne des XI et XII siècles", *Le Moyen Age*, 69 (1963), pp. 319-357.

LANDA GOÑI, Jacinta: *El agua en la higiene del Madrid de los Austrias*, Madrid: Canal de Isabel II, 1986.

LÓPEZ CAMACHO, Bernardo, BASCONES ALVIRA, María y BUSTAMANTE GUTIÉRREZ, Irene: *Antecedentes del canal de Isabel II: viajes de agua y proyectos de canales*, Madrid: Canal de Isabel II, 1986.

LÓPEZ GÓMEZ, Antonio: *Estudios en torno a la planimetría general de Madrid, 1749/1770: con una selección de planos de las manzanas y asientos de casas*, Madrid: Tabapress, 1989.

LÓPEZ GÓMEZ, Antonio: "Proyectos de traída de aguas a Madrid en el siglo XVIII y primera mitad del siglo XIX", *Estudios Geográficos*, 248-249 (2002), pp. 385-408.

LÓPEZ MUÑOZ, Juan Jesús y LÓPEZ MUÑOZ, Miguel Luis: "Artes y oficios artísticos en Granada a mediados del siglo XVIII", *Espacio, Tiempo y Forma. Hª del Arte*, 9 (1996), pp. 157-198.

LÓPEZ-SALAZAR PÉREZ, Jerónimo: "El régimen señorial de la provincia de Madrid", *Torre de los Lujanes*, 24 (1993), pp. 71-114.

LÓPEZ YARTO, Amelia: "Los plateros de Cuenca en el último cuarto del siglo XVIII y sus relaciones profesionales con el ayuntamiento de la ciudad", *Archivo Español de Arte*, 306 (2004), pp. 171-176.

LOPEZOSA APARICIO, Concepción: *Origen y desarrollo de un eje periférico de la capital, Paseo de Agustinos Recoletos, Paseo del Prado Viejo de San Jerónimo y Paseo de Atocha*, Madrid: UCM, 2003.

LOPEZOSA APARICIO, Concepción: *El Paseo del Prado de Madrid: arquitectura y desarrollo urbano en los siglos XVII y XVIII*, Madrid: Fundación de Apoyo a la Historia del Arte Hispánico, 2005.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

LORENTE TOLEDO, Enrique: *Gobernación y administración de la ciudad de Toledo y su término en la segunda mitad del siglo XVI*, Toledo: Excmo. Ayuntamiento, 1982.

LORENZANA DE LA PUENTE, Felipe: *La representación política en el Antiguo Régimen. Las Cortes de Castilla, 1655-1834*, Universidad de Extremadura, 2010, 2 vols (tesis inédita).

LOSA CONTRERAS, Carmen: *El Concejo de Madrid en el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna*, Madrid: Dykinson, 1999.

LOZANO HERNÁNDO, Encarnación: "Regidores de Madrid: 1700-1750", *Anuario del Instituto de Estudios Madrileños*, XVI (1979), pp. 281-315.

MACÍAS, José María, SEGURA GRAIÑO, Cristina y MARTÍNEZ DEL OLMO, Francisco J.: *Historia del abastecimiento y usos del agua en la villa de Madrid*, Madrid: Confederación Hidrográfica del Tajo/Canal de Isabel II, 2000.

MADARIAGA ORBEA, Juan José: "Municipio y vida municipal vasca de los siglos XVI al XVIII", *Hispania*, XXXIX/43 (1979), pp. 505-557.

MARÍN BARRIGUETE, Fermín: *Legislación y Mesta: los reinados de Felipe V y Fernando VI*, Madrid: Artegraf, 1992.

MARÍN BARRIGUETE, Fermín: *Fuentes y metodología sobre la Mesta: los privilegios del Cuaderno de Leyes de Mesta de 1731, de Andrés Díez Navarro*, Madrid: Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, 2011.

MARÍN PERELLÓN, Francisco José: "Planimetría general de Madrid y visita general de casas, 1750-1751", *CT/Catastro*, 39 (2000), pp. 87-114.

MÁRQUEZ VILLANUEVA, Francisco: "Conversos y cargos concejiles en el siglo XV", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 63 (1957), pp. 503-540

MARTÍN MORENO, Sandra: "Las aceras de Madrid: antecedentes, materiales y costes", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 36 (1996), pp. 549-561.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

MARTÍN VISO, Iñaki: "Espacio y poder en los territorios serranos de la Región de Madrid (siglos X-XIII)", *Arqueología y territorio medieval*, 9 (2002), pp. 53-84.

MARTÍNEZ ALFARO, Pedro Emilio: "Historia del abastecimiento de aguas a Madrid. El papel de las aguas subterráneas", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 14 (1977), pp. 29-52.

MARTÍNEZ CARDOS, José y FERNÁNDEZ ESPESO, Carlos: *Primera Secretaría de Estado. Ministerio de Estado. Disposiciones Orgánicas 1705-1936*, Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores, 1972.

MARTÍNEZ DÍAZ, Ángel: *Espacio, tiempo y proyecto: el entorno urbano del Palacio Real de Madrid entre 1735 y 1885*, Madrid: Ayuntamiento, 2008.

MARTÍNEZ NEIRA, Manuel: *Una reforma ilustrada para Madrid. El reglamento del Consejo Real de 16 de marzo de 1766*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños/Universidad Carlos III, 1994.

MARTÍNEZ NEIRA, Manuel: *Revolución y fiscalidad municipal. La Hacienda de la villa de Madrid en el reinado de Fernando VII*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños/Universidad Carlos III, 1995.

MARTÍNEZ RUIZ, Enrique: *La seguridad pública en el Madrid de la Ilustración*, Madrid: Ministerio del Interior, 1988.

MARTÍNEZ RUIZ, Enrique y PAZZIS PI CORRALES, Magdalena de: "Milicia y orden público: crisis en el sistema de seguridad español del siglo XVIII y el Expediente de Reforma", *Cuadernos de Historia Moderna*, 29 (2004), pp. 7-44.

MARTÍNEZ RUIZ, José Ignacio: *Finanzas municipales y crédito público en la España Moderna. La Hacienda de la ciudad de Sevilla, 1528-1768*, Sevilla: Ayuntamiento, 1992.

MARTZ, Linda: "Pure blood statutes in sixteenth-century Toledo: Implementation as opposed to adoption", *Sefarad*, LIV (1994), pp. 83-108.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

MATILLA TASCÓN, Antonio: *La única contribución y el Catastro del Marqués de la Ensenada*, Madrid: Ministerio de Hacienda, 1947.

MATILLA TASCÓN, Antonio: *Abastecimiento de carne a Madrid (1477-1678)*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1994.

MELGAR Y ABREU, Bernardino: *Fiestas de toros, bosquejo histórico*, Madrid, 1927.

MENÉNDEZ GONZÁLEZ, Alfonso: *La venta de oficios públicos en Asturias en los siglos XVI y XVII*, "Boletín del Instituto de Estudios Asturianos", XXXVIII/112 (1984), pp. 677-707.

MERCHÁN FERNÁNDEZ, Alfonso Carlos: *La administración local de Palencia en el Antiguo Régimen (1180-1808)*, Palencia: Diputación Provincial, 1988.

MOLAS RIBALTA, Pere: *Los magistrados de la Ilustración*, Madrid: BOE, 2001.

MOLINA CAMPUZANO, Miguel: *La urbanización de Madrid en el siglo XVIII: glosas a las descripciones de don Antonio Ponz*, Madrid: Ayuntamiento, 1989.

MOLINA CAMPUZANO, Miguel: *Planos de Madrid de los siglos XVII y XVIII*, Madrid: Caja Madrid, 2002;

MOLINA CAMPUZANO, Miguel: *Madrid: los siglos sin plano: estudios que, atestiguado en acta municipal de 6 de septiembre de 1629 el inicio del alzado de la cerca de Felipe IV, retrofieren en el pasado material de la villa*, Madrid: Fundación Caja Madrid, 2004.

MONTAGUT ESTRAGUÉS, Tomás de, y SÁNCHEZ, Isabel: *Historia del sistema jurídico*, Madrid: Centro de Estudios Financieros, 2001.

MONTERO VALLEJO, Manuel: *Fundamentos, orígenes y desarrollo urbano de Madrid hasta la Edad Moderna*, 1976 (tesis inédita).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

MONTERO VALLEJO, Manuel: *Problemas en el abastecimiento de agua a Madrid durante el siglo XVIII*, Madrid: Ayuntamiento, 1989.

MONTOJO MONTOJO, Víctor: "Las escribanías murcianas en las reformas de los Borbones", *Documenta & Instrumenta*, 6 (2008), pp. 7-28.

MONTOLIÚ CAMPS, Pedro: *Once siglos de mercado madrileño de la plaza de la Paja a Mercamadrid*, Madrid, 1988.

MONTURIOL GONZÁLEZ, María de los Ángeles: "Estructura y evolución del gasto en la Hacienda municipal de Madrid: último tercio del siglo XV", *En la España medieval*, IV (1984), pp. 451-694.

MONTURIOL GONZÁLEZ, María de los Ángeles: "El ingreso en la hacienda municipal de Madrid: su estructura y evolución (1464-1497)", *En la España medieval*, 7 (1985), pp. 1027-1058, (Ejemplar dedicado a: La ciudad hispánica durante los siglos XIII al XVI, tomo II)

MORALES FOLGUERA, José Miguel: "Alarifes públicos y fontaneros mayores de Málaga en el siglo XVIII", *Boletín de Arte*, 4-5 (1984), pp. 280-284.

MORALES MOYA, Antonio: *Poder político, economía e ideología en el siglo XVIII español: la posición de la nobleza*, Madrid: Editorial de la Universidad Complutense, 1983.

MOYA PINEDO, Jesús: *Corregidores y regidores de la ciudad de Cuenca desde 1400 a 1850*, Cuenca: Moya Pinedo, 1977.

MUGARTEGUI EGUÍA, Isabel: *Estado, provincia y municipio. Estructura y coyuntura de las haciendas municipales vascas. Una visión a largo plazo (1580-1900)*, Oñati: Instituto Vasco de Administración Pública, 1993.

MUGARTEGUI EGUÍA, Isabel: *Hacienda y fiscalidad en Guipúzcoa durante el Antiguo Régimen, 1700-1814*, San Sebastián: Fundación Cultural Caja de Guipúzcoa, 1990.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

NAVAS, José Manuel: *La abogacía en el Siglo de Oro*, Madrid: Colegio de Abogados, 1996.

NÚÑEZ ROLDÁN, Francisco: "Haciendas municipales en el reino de Sevilla a mediados del siglo XVIII", *Historia. Instituciones. Documentos*, 12 (1985), pp. 89-132.

OCERIN, Enrique: "Una ciudad de realengo en Castilla sin distinción de estados: Medina de Rioseco", *Hidalguía*, 25 (1957), p. 912.

ORDUÑA REBOLLO, Enrique: *Historia del municipalismo español*, Madrid: Iustel, 2005.

OZANAM, Didier: *La diplomacia de Fernando VI: la correspondencia reservada entre D. José de Carvajal y el duque de Huéscar (1746-1747)*, Madrid: CSIC, 1975.

PABLO GAFAS, José Luis de: *Justicia, gobierno y policía en la Corte de Madrid: la Sala de Alcaldes de Casa y Corte (1583-1834)*, Madrid: UAM, 2001.

PALACIO ATARD, Vicente: "Algo más sobre el abastecimiento de Madrid en el siglo XVIII", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, VI (1970), pp. 253-275.

PASSOLA TEJEDOR, Antoni: *La historiografía sobre el municipio en la España Moderna*, Lleida: Universidad, 1997.

PELORSON, Jean Marc: *Los letrados, juristas castellanos bajo Felipe III*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 2008.

PEREIRO, Presentación: *Vida cotidiana y élite local: Málaga a mediados del Siglo de Oro*, Málaga: Diputación Provincial, 1987

PÉREZ BOLDÓ, Amparo: *Canales y acequias al este de Madrid, proyectos y realizaciones de los siglos XVI al XVIII*, Madrid: UAM, 2001 (tesis inédita).

PÉREZ-PRENDES Y MUÑOZ DE ARRACO, José Manuel: "Fazer justicia. Notas sobre la actuación gubernativa medieval", *Moneda y Crédito*, 129 (1974), pp. 5-76.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

PÉREZ-VILLAMIL, Juan: *Diserción sobre la libre multitud de abogados (1783)*, Servando F. MÉNDEZ y Jesús Mella (eds.), Navia: Ayuntamiento/Oviedo: KRK, 2004.

PESCADOR DEL HOYO, María del Carmen: *Los orígenes de la Santa Hermandad*, Ciudad Real: Instituto de Estudios Manchegos, 1996.

PIEPER, Renate: *La Real Hacienda bajo Fernando VI y Carlos II (1753-1788)*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1992.

PORTELLANO PÉREZ, Pedro: *Los relojes de la Plaza de la Puerta del Sol*, Madrid: Ayuntamiento, 2000.

POSTIGO CASTELLANOS, Elena: *Honor y privilegio en la Corona de Castilla. El Consejo de las Órdenes y los Caballeros de Hábito en el siglo XVII*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 1988.

POZAS POVEDA, Lázaro: *Hacienda municipal y administración local en la Córdoba del siglo XVIII*, Córdoba: Caja Provincial de Ahorros, 1986.

PUÑAL FERNÁNDEZ, Tomás: *El mercado en Madrid en la Baja Edad Media*, Madrid: Caja de Madrid, 1992.

PUÑAL FERNÁNDEZ, Tomás: "El memorial medieval de Cortes", *Norba. Revista de Historia*, 17 (2004), pp. 187-203.

PUÑAL FERNÁNDEZ, Tomás: "Documentos cancillerescos de Cortes en la Corona de Castilla en la Baja Edad Media", *Documenta & Instrumenta*, 3 (2005), pp. 51-75.

QUINTANA MARTÍNEZ, Alicia: *La arquitectura y los arquitectos en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (1744-1774)*, Madrid: Xarait, 1983.

RAMÓN LACA, Jesús de: *Las viejas cárceles madrileñas (siglos XV al XIX)*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1973.

REGIS, Celsia: *Las Casas del Ayuntamiento*, Madrid, 1927.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

RIERA VIADER, Sebastià: "El almotacén y el control del consumo", *L'Avenç*, 60 (1983), pp. 21-25.

RINGROSE, David R.: *Madrid y la economía española. 1560-1850*, Madrid: Alianza Universidad, 1985.

RINGROSE, David R.: *España, 1700-1900: el mito del fracaso*, Madrid: Alianza Editorial, 1996.

RIVAS, Antonio de las: *Planimetría general de Madrid*, Madrid: Tabapress, 1988.

RODRÍGUEZ SOLER, José: *Madrid, sus pleitos y letrados de la villa*, Madrid: Vassallo de Mumbert, 1973.

RODRÍGUEZ VICENTE, María Encarnación: "El derecho de la media annata", en *Poder y presión fiscal en la América española (ss. XVI, XVII y XVIII)*, Valladolid: Casa-Museo de Colón. Seminario Americanista, 1986, pp. 465-504.

ROLDÁN BARBERO, Horacio: *Historia de la prisión en España*, Barcelona: Instituto de Criminología, 1998.

ROUND, Nicholaus: "La rebelión de 1440", en *Mentalidad e ideología en el Antiguo Régimen*, Murcia: Universidad, 1993, pp. 43-47

RUIZ MARTÍN, Felipe y GARCÍA SANZ, Ángel (eds.): *Mesta, trashumancia y lana en la Edad Moderna*, Barcelona: Crítica/ Soria: Fundación Duques de Soria, 1998.

RUIZ RODRÍGUEZ, José Ignacio: "Estructura y recaudación del servicio de millones (1590-1691)", *Hispania*, 52/3 (1992), pp. 1073-1088.

SACRISTÁN Y MARTÍNEZ, Antonio: *Municipalidades de Castilla y León. Estudio histórico-crítico*, Madrid, 1877 (Ed. Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1981).

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

SALGADO OLMEDA, Félix: "Tipología social de una oligarquía urbana: los regidores de Guadalajara en el siglo XVIII. ¿Élite nobiliaria o burguesía funcional?", *Hispania*, LXII/2 (2002), pp. 693-746.

SAMBRICIO, Carlos: "Sobre el proyecto y desarrollo urbano de Madrid en la segunda mitad del siglo XVIII", *Revista de la Universidad Complutense de Madrid*, 115 (1979), pp. 489-500.

SAN ROMÁN RODRÍGUEZ, Juan: "La hacienda local madrileña en el siglo XIX", en *Madrid en la sociedad del siglo XIX*, Madrid: Consejería de Cultura, 1986, vol. I, pp. 515-525.

SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que le reemplazan. Estudios visigodos*, Roma, 1971.

SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: "El gobierno de las ciudades en España del siglo V al X", en *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Madrid: Espasa-Calpe, 1976, vol. II, pp. 1079-1103.

SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: "El Reino Astur-Leonés", en *Historia de España de Menéndez Pidal*, Madrid: Espasa Calpe, 1980, vol. VII.

SÁNCHEZ GÓMEZ, Rosa Isabel: *Delincuencia y seguridad en el Madrid de Carlos II*, Madrid: UCM, 1992 (tesis doctoral).

SÁNCHEZ PÉREZ, Antonio José: *Poder municipal y oligarquía. El concejo cacereño en el siglo XVII*, Cáceres: Institución Cultural "El Brocense", 1987

SANCHO GASPAR, José Luis: "Saqueti y los salones del Palacio Real de Madrid", *Reales Sitios*, 25/96 (1988), pp. 37-44.

SANTAYANA BUSTILLO, Lorenzo de: *Gobierno político de los pueblos de España, y el corregidor, alcalde y juez en ellos*, Madrid, 1769 (Ed. Francisco TOMÁS Y VALIENTE, Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1979).

SANZ AYÁN, Carmen: *Los banqueros de Carlos II*, Valladolid: Universidad, 1989.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

SANZ BARRAGÁN, Juan Carlos y TRUJILLANO BLASCO, Pablo: *Historia del cuerpo de bomberos de Madrid: de los matafuegos al Windsor, 1577-2005*, Madrid: La Librería, 2006.

SANZ CID, Carlos: *El municipio: ensayo de un estudio del mismo, en los principios, en la historia y en la legislación*, Madrid: Imprenta y encuadernación de Julio Cosano, 1917.

SANZ SANJOSÉ, María Gloria y MERINO NAVARRO, José Patricio: "Saneamiento y limpieza en Madrid. Siglo XVIII", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 12 (1976), pp. 119-132.

SEGURA GRAIÑO, Cristina: "Hydraulic management systems in Madrid (Spain) XV-XVI centuries", en *Integrated land and water resources management in history: proceedings of the special session on history*, Siegburg, 2005, pp. 57-70.

SICROFF, Albert: *Los estatutos de limpieza de sangre: controversias entre los siglos XV y XVIII*, Madrid: Taurus, 1985.

TOAJAS ROGER, María Ángeles: "Los alarifes en Madrid y Sevilla en el siglo XVII", en *V Jornadas de Arte: Velázquez y el arte de su tiempo*, Madrid: Alpuerto, 1991, pp. 179-186.

TOMÁS Y VALIENTE, Francisco: "Origen bajomedieval de la patrimonialización y enajenación de oficios públicos en Castilla", en *Actas del I Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: I.E.A., 1970, pp. 125-159.

TOMÁS Y VALIENTE, Francisco: "Dos casos de incorporación de oficios públicos a la Corona en 1793 y 1800", en *Actas del II Symposium de Historia de la Administración*, Madrid: I.E.A., 1971, pp. 365-393.

TOMÁS Y VALIENTE, Francisco: *La venta de oficios en Indias (1492-1606)*, Madrid: INAP, 1972; "Las ventas de oficios de regidores y la formación de oligarquías urbanas en Castilla (siglos XVII y XVIII)", *Historia. Instituciones. Documentos*, 2 (1975), pp. 525-547.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

TOMÁS Y VALIENTE, Francisco: "Opiniones de algunos juristas clásicos españoles sobre la venta de oficios públicos" en *Filosofía y Derecho: Estudios en honor del profesor Corts Grau*, Valencia: Universidad, 1977.

TOMÁS Y VALIENTE, Francisco: "Ventas de oficios públicos en Casilla durante los siglos XVII y XVIII" en *Gobierno e instituciones en la España del Antiguo Régimen*, Madrid: Alianza, 1982.

TORRÁS i RIBÉ, Josep María: "El procedimiento insaculatorio en los municipios de los reinos de la Corona de Aragón. Entre la renovación institucional y el sometimiento a la Monarquía (1427-1714)", en *Jerónimo Zurita. Su época y su escuela*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1986.

TORRES FONTES, Juan: "Las ordenaciones del almotacén murciano en la primera mitad del siglo XIV", *Miscelánea Medieval Murciana*, X (1983), pp. 71-131.

TORRES-FONTES SUÁREZ, Cristina: "El fiel contraste y marcador de oro y plata en Murcia durante el siglo XVIII", en *Estudios de Platería: San Eloy*, Murcia: Universidad, 2002, pp. 441-466.

TOVAR MARTÍN, Virginia: *La arquitectura olvidada madrileña de la primera mitad del siglo XVIII*, Madrid: Ayuntamiento, 1979.

TOVAR MARTÍN, Virginia: *Los Cinco Gremios Mayores de Madrid: artífices de la "Entrada pública en la capital de España de los reyes Don Fernando VI y Doña Bárbara de Braganza", octubre de 1746*, Madrid: Cámara de Comercio e Industria, 1980.

TOVAR MARTÍN, Virginia: *Arquitectura madrileña del siglo XVII: datos para su estudio*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1983.

TOVAR MARTÍN, Virginia: *Madrid y los borbones en el siglo XVIII: la construcción de una ciudad y su territorio*, Madrid: Consejería de Cultura, Deportes y Turismo, 1984.

TOVAR MARTÍN, Virginia: *Datos en torno a Ventura Rodríguez y otros arquitectos de su época*, Madrid: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 1985.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

UZTÁRIZ, Casimiro de: *Discurso sobre el gobierno de Madrid*, Oviedo: Instituto Feijoo de Estudios del siglo XVIII, 2000 (Ed. Pere Molas Ribalta).

VALLEJO GARCÍA-HEVIA José María: *El Consejo Real de Castilla y sus escribanías en el siglo XVIII*, Valladolid: Junta de Castilla y León, 2007.

VARELA HERVÍAS, Eulogio: *Casa de la Villa de Madrid*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1951.

VEAS ARTESEROS, María del Carmen y VEAS ARTESEROS, Francisco: "Alférez y mayordomo real en el siglo XIII", *Miscelánea medieval murciana*, XIII (1985), pp. 30-48.

VERDÚ RUIZ, Matilde: "Limpieza y empedrado en el Madrid anterior a Carlos III", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 24 (1987), pp. 417-443.

VICENT LÓPEZ, Ignacio María: "La Junta de Incorporación: lealtad y propiedad en la monarquía borbónica", en *Antiguo Régimen y Liberalismo (Homenaje a Miguel Artola)*, vol. III, Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma, 1995, pp. 365-377.

VIDAL DOMÍNGUEZ, María Jesús: "Viajes de agua de Madrid. Una perspectiva actual", en *Los paisajes del agua. Libro jubilar dedicado al profesor Antonio López Gómez*, Valencia: Universidades de Valencia y Alicante, 1988, pp. 265-274.

YUN CASALILLA, Bartolomé: *Crisis de subsistencias y conflictividad social en Córdoba a principios del siglo XVI*, Córdoba: Diputación Provincial. Servicio de Publicaciones, 1980.

ZAFRA OTEYZA, Juan: "Algunas fuentes para la estudio de la fiscalidad en la segunda mitad del siglo XVIII", en *Estudios de Hacienda: de Ensenada a Mon*, Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1984, pp. 547-561.

5.5. Diplomática y documentos

ALFARO ROCA, Ángel Luis: "Fuentes para el estudio del consumo y del comercio alimentario en Madrid en el Antiguo Régimen", en *Primeras Jornadas sobre*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

fuentes documentales para la historia de Madrid, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 281-287.

ALMAGRO VIDAL, Clara: "Población, encomienda, territorio: Manzanares a finales del siglo XV", *En la España Medieval*, 31 (2008), pp. 123-150.

ALVAR EZQUERRA, Alfredo et alii, "Los escribanos del concejo de Madrid (1561-1598)", *Cuadernos de Historia de España*, 79/1 (2005). Disponible en internet: <www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0325-11952005000100006&script=sci_arttext#8>

ÁLVAREZ-COCA GONZÁLEZ, María Jesús: "La Corona de Aragón: documentación en el Consejo y en la Cámara de Castilla (1707-1834). Fuentes en el Archivo Histórico Nacional", *Hispania*, XLIX-173 (1989), pp. 895-948.

ÁLVAREZ-COCA GONZÁLEZ, María Jesús (Dir.): "La Cámara de Castilla: Secretaría de Gracia y Justicia. Problemas archivísticos e investigación histórica", en *El Tercer Poder. Hacia una comprensión histórica de la justicia contemporánea española*, Frankfurt am Main, 1992, pp. 1-32.

ÁLVAREZ-COCA GONZÁLEZ, María Jesús: "La concesión de hábitos de caballeros de las Órdenes Militares: procedimiento y reflejo documental (s. XVI-XIX)", *Cuadernos de Historia Moderna*, 14 (1993), pp. 286-297.

ANDRINO HERNÁNDEZ, Manuel: "Antecedentes históricos del sello en el notariado español", *Boletín del Instituto de Estudios Giennenses*, 42/162-II (1996), pp. 1245-1271

ANYO GARCÍA, Vicent: *El primer "Manual de consells" de la ciutat de València*, Valencia: Ajuntament, 1997.

ARNANZ DELGADO, Rafael Ángel: *Del acta municipal*, Barcelona: Bayer Her^{nos}. y Cía., 1971.

ARRIBAS ARRANZ, Filemón: "La carta o provisión real. (Estudios sobre diplomática castellana de los siglos XV y XVI)", *Cuadernos de la Cátedra de Paleografía y Diplomática*, II (1959), pp.11-44.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ARRIBAS ARRANZ, Filemón: "Fórmulas de documentos reales. Estudios sobre diplomática castellana de los siglos XV-XVI", Cuadernos de la Cátedra de Paleografía y Diplomática, II (1959), pp. 45-106.

ARRIBAS ARRANZ, Filemón: "Los escribanos públicos en Castilla durante el siglo XV", en *Centenario de la Ley del Notariado. Sección 1ª: Estudios históricos*, Madrid: Junta de Decanos de los Colegios Notariales de España, 1964, vol. I, pp. 169-251.

ÁVILA NAVARRO, Pedro: *Formulario notarial*, Barcelona: Bosch, 1986

BLASCO MARTÍNEZ, Rosa María: *Los libros de acuerdos municipales de Santander. Siglo XVI*, Santander: Ayuntamiento, 1998.

BLASCO MARTÍNEZ, Rosa María: *Los libros de acuerdos municipales de Santander. Siglo XVII*, Santander: Ayuntamiento, 2002.

BONO HUERTA, José: *Los archivos notariales*, Sevilla: Junta de Andalucía, 1985.

BONO HUERTA, José: *Breve Introducción a la Diplomática notarial española. Parte primera*, Sevilla: Consejería de Cultura y Medio Ambiente, 1990

BOQUERA OLIVER, José María: *Teoría de los acuerdos municipales*, Madrid: I.E.A.L., 1964.

BURÓN CASTRO, Taurino: "El sello impreso como criterio de valoración documental", *Boletín de la ANABAD*, 42-2 (1992), pp. 19-30.

CABANES CATALÁ, María Luisa: "Intitulación y suscripción de los documentos virreinales en la serie de "Privilegios y Provisiones" del Archivo Municipal de Alicante", en *XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza: Navarro & Navarro, 1996, vol. I, pp. 45-88.

CABANES CATALÁ, María Luisa: "Estudio diplomático de las provisiones conservadas en el Archivo Municipal de Alicante (1516-1598)", en *Monarquía, Imperio*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

y pueblos en la España Moderna. Actas de la IV Reunión Científica de la Asociación Española de Historia Moderna, Alicante: A.E.H.M., 1997, pp. 551-560.

CABANES CATALÁ, María Luisa: "Las cartas closas de Felipe II: características diplomáticas", en *Felipe II (1527-1598): Europa y la monarquía católica*, Madrid: Parteluz, 1998, vol. I, pp. 61-76.

CABANES CATALÁ, María Luisa: "Cartas misivas municipales albacetenses conservadas en el Archivo Municipal de Villena", en *Actas del II Congreso de Historia de Albacete*, Albacete: Diputación Provincial, 2002, pp. 239-251.

CABANES CATALÁ, María Luisa: "La Monarquía hispánica de los Reyes Católicos y sus usos cancillerescos", en *Isabel I y la imprenta: consecuencias materiales en el mundo cultural de esta revolución tecnológica*, Madrid: Ministerio de Cultura, 2005.

CARRASCO LAZARENO, Maria Teresa: "Del "scriptor" al "públicus notarius": los escribanos de Madrid en el siglo XIII", *Espacio, tiempo y forma. Serie III, Historia Medieval*, 16 (2003), pp. 287-344.

CARRASCO LAZARENO, María Teresa: "El documento prenotarial en Madrid (1200-1264). Notas de Diplomática", en *Estudios en memoria del profesor Dr. Carlos Sáez*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, pp. 137-147.

CARRILERO MARTÍNEZ, Ramón: "Diplomática municipal albacetense en la primera mitad del siglo XVI. Una aportación al estudio del documento privado castellano en los comienzos de la Monarquía autoritaria", *Al Basit. Revista de Estudios Albacetenses*, 14 (1984), pp. 65-87.

CARRILERO MARTÍNEZ, Ramón: "Diplomática municipal: las ordenanzas. Teoría y práctica", *Anales del Centro Asociado de la UNED de Albacete*, 9 (1987-1989), pp. 73-80.

CARRILERO MARTÍNEZ, Ramón: *Paleografía y Diplomática albacetenses: iniciación al conocimiento de los fondos documentales del Archivo Histórico Provincial de Albacete (siglos XIII al XVII)*, Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, 1997.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CARUCCI, Paola et alii: *Documento y archivo de gestión. Diplomática de ahora mismo*, Carmona: S&C, 1994

CAVANILLES, Antonio: *Memoria sobre el Fuero de Madrid del año de 1202*, Madrid, 1852

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "El archivero de Villa, 1719-1983", *Boletín de la ANABAD*, XXXV/2-3 (1985), pp. 235-239.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "El Archivo de la Villa ante el año 2000", *Boletín de la ANABAD*, XXXVI/1-2 (1986), pp. 115-120.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "El Archivo de la Villa en el Antiguo Régimen", en *Madrid en la Sociedad del siglo XIX*, Madrid: Consejería de Cultura, 1986, vol. II, pp. 550-569.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen y SÁNCHEZ GONZÁLEZ, Rosario: *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 5, Años 1502-1515*, Madrid: Archivo de Villa, 1987.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "El Archivo de la Villa de Madrid. 1800-1858. Crecimiento y consolidación", en *Homenaje a Justo García Morales*, Madrid: ANABAD, 1987, pp. 563-584.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "El Archivo General de la Villa de Madrid", en *Primeras Jornadas sobre fuentes documentales para la historia de Madrid*, Madrid: Comunidad Autónoma, 1990, pp. 93-105

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: *La documentación medieval en el Archivo de la Villa (1152-1474)*, Madrid: Ayuntamiento, 1991.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: *El Ayuntamiento de Madrid y Europa (siglos XVI-XIX)*, Madrid: Ayuntamiento, 1992.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: *Documentos del Archivo de Villa, Reyes Católicos. Vol. 1, 1475-1479*, Madrid: Ayuntamiento, 1992.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "Introducción a las series documentales de los archivos municipales castellanos (s. XII-XVIII)", en *Los Archivos de la Administración Local*, Toledo: Anabad Castilla-La Mancha, 1994, pp. 13-92.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: *La voz del rey: provisiones, privilegios y reales cédulas de Felipe II en el Archivo de Villa de Madrid*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1999.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "Una ventana abierta a la Plaza Mayor: Series documentales en los archivos municipales españoles (S. XIII-XVIII)", en *Los fondos Históricos de los Archivos Españoles. I Jornadas de Archivos Históricos en Granada*, Granada: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 1999.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "Sobre archivos y documentos en la administración bajomedieval castellana: Un ejemplo. El Archivo de Villa de Madrid (s. XIII-XV)", en *II Jornadas Científicas sobre Documentación de la Corona de Castilla (siglos XIII-XV)*, Madrid: UCM, 2003, pp. 119-147.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "La memoria consolidada: El Archivo de Villa (Madrid) durante los reinados de Carlos I y doña Juana, 1506-1556, en *IV Jornadas Científicas sobre Documentación en España e Indias durante el siglo XVI*, Madrid: UCM, 2005, pp. 25-60.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: "Los escribanos del Concejo de Madrid (s.XVII): oficios, beneficios, política y documentos", en *V Jornadas científicas sobre documentación en España e Indias en el siglo XVII*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2006, pp. 65-91.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen: *Los documentos reales del Archivo de Villa: la Reina Católica escribe a Madrid*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 2006.

CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio y MARTÍNEZ ESCRIBANO, Pedro: *Actas municipales del Ayuntamiento de Cuenca, I. Años 1417, 1419 y 1420. Edición, transcripción y notas*, Cuenca: Ayuntamiento, 1994.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio: *Colección diplomática del concejo de Cuenca, 1190-1417*, Cuenca: Diputación Provincial, 1998.

CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio: "Notas de diplomática municipal en torno a los pregones conquenses bajomedievales", en *Estudios en Memoria del profesor Dr. Carlos Sáez*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, pp. 231-237.

CIENFUEGOS ÁLVAREZ, Covadonga: *Libro de acuerdos del concejo de Avilés (1479-1492): estudio y transcripción*, Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2000.

Compilación de Manuales de Tipología Documental de los Municipios, Madrid: Comunidad de Madrid, 1997.

CORRAL GARCÍA, Esteban: *El escribano de Concejo en la Corona de Castilla (siglos XI al XVII)*, Burgos: Ayuntamiento, 1987.

COZAR GUTIÉRREZ, Ramón: "'De lo que yo el infrascripto escribano doy fe". Los escribanos de la villa de Albacete durante el siglo XVIII", *Revista de Historia Moderna*, 28 (2010), pp. 269-299.

CUÑAT CISCAR, Virginia María: "Diplomática municipal. Análisis y tipología de la documentación municipal valenciana a principios del siglo XIV", *Saitabi*, XXXVIII (1988), pp. 89-108.

CUÑAT CISCAR, Virginia María: *Documentación Medieval de la Villa de Laredo, 1200-1500*, Santander: Fundación Marcelino Botín, 1998.

CUÑAT CISCAR, Virginia María: "La memoria del poder concejil: el documento escrito", en *La gobernanza de la ciudad europea en la Edad Media*, Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 2011, pp. 517-548.

DOMINGO PALACIO, Timoteo: *Manual del empleado en el Archivo General de Madrid, con una reseña histórica del Municipio por el archivero del mismo*, Madrid: Imprenta de los Asilos de San Bernardino, 1875.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

DOMINGO PALACIO, Timoteo: *Documentos del Archivo General de la Villa de Madrid*, Madrid: Imp. y Lit. Municipal, 1888-1909, 4 vols.

EIRAS ROEL, Antonio: "Tipología documental de los protocolos gallegos", en *La Historia Social de Galicia en sus fuentes de protocolos*, Santiago de Compostela, 1981 pp. 21-113.

ESCUDERO, José Antonio: *Los secretarios de Estado y del Despacho*, vol. II, Madrid: Instituto de Estudios Administrativos, 1976, 2 vols.

ESTEVES SANTAMARÍA, María del Pilar: "Transmisiones de escribanías en Madrid (siglos XVI-XIX)", *Cuadernos de Historia del Derecho*, 7 (2000), pp. 129-159.

FAUS FAUS, Jaime: *Bandos de buen gobierno promulgados por el muy Ilustre Ayuntamiento de Segorbe (1736, 1768, 1819, 1881)*, Segorbe, 1959.

FAUS FAUS, Jaime: *El bando de buen gobierno de 1882, de Algar de Palancia*, Segorbe: Departamento de Publicaciones del Instituto Laboral, 1962.

FERNÁNDEZ BAJÓN, María Teresa: "Documentación administrativa: una revisión de las tipologías documentales administrativas comunes", *Revista General de Información y Documentación*, 6/2 (1996), pp. 67-90.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, Marcos y FRANCO IDÍGORAS, Inmaculada: "Las actas capitulares del concejo de Sevilla. 1434-1555", *Historia. Instituciones. Documentos*, 22 (1995), pp. 163-190

FERNANDEZ HIDALGO, María del Carmen y GARCIA RUIPEREZ, Mariano: *Los pósitos municipales y su documentación*, Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1989.

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos: "Los bandos municipales del alcalde Enrique Tierno Galván: Diplomática contemporánea", *Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia*, 5 (2002), pp. 315-335.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos: "Diplomática regia: la cédula real en la documentación trastámara y habsbúrgica", *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, LXXVIII (2002), pp. 79-103.

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos: "La documentación de los Reyes Católicos en el Archivo de Villa: estudio diplomático de sus cédulas reales", *Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia*, 6 (2004), pp. 55-87.

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos: "El oficio de sangrador: Exámenes y licencias durante el siglo XVIII", en *Estudios en memorial del profesor Dr. Carlos Sáez*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, pp. 261-273.

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos et alii, *Un pleito entre Madrid y El Real de Manzanares: el manuscrito 10.679 de la Biblioteca Nacional*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 2010.

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos y GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano: "El concepto de documento desde una perspectiva interdisciplinar: de la diplomática a la archivística", *Revista General de Información y Documentación*, 13/2 (2003), pp. 7-35.

GALENDE DÍAZ, Juan Carlos y SALAMANCA LÓPEZ, Manuel: *Epistolario de la emperatriz María de Austria. Textos inéditos del Archivo de la Casa de Alba*, Madrid: nuevos escritores, 2004.

GARCÍA HERRERO, Víctor: *La vía de Cámara en los reinados de los Reyes Católicos y Carlos I. Memoriales y expedientes de Badajoz en la sección de Cámara de Castilla del Archivo General de Simancas (1494-1555)*, Badajoz: Diputación Provincial, 2002.

GARCÍA HERRERO, Víctor: "La nueva tramitación de los negocios de Indias en el siglo XVIII: de la vía de Consejo a la vía reservada", en *El gobierno de un mundo. Virreinos y audiencias en la América hispánica*, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2004.

GARCÍA MIRAZ, María del Mar et alii, "Una aportación al estudio tipológico de la documentación judicial del Antiguo Régimen: los pedimentos", en *Primeras Jornadas sobre metodología para la identificación y valoración de fondos documentales*

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

de las Administraciones Públicas, Madrid: Dirección de los Archivos Estatales, 1992', pp. 139-152.

GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano: *Tipología documental municipal*, Toledo: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2002.

GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano: "Los estudios de tipología documental municipal: entre la Archivística y la Diplomática", en *Homenaje a Antonio Matilla Tascón*, Zamora: Diputación provincial: Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo", pp. 281-290. Disponible en internet: <http://www.ucm.es/in-fo/mabillon/articulos/estados/tipologia.htm>

GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano: *Manual de hacienda para archiveros municipales*, Murcia: Tres fronteras, 2008.

GARCÍA RUIPÉREZ, Mariano: Los libros de actas municipales en los siglos XIX y XX, en *VII Jornadas Científicas sobre Documentación Contemporánea (1868-2008)*, Madrid: UCM, 2008, pp. 233-271.

GARCÍA VALLE, Adela: *El notariado hispánico medieval: consideraciones histórico-diplomáticas y filológicas*, Valencia: Universitat, 1999.

GARCÍA VALLE, Adela: "Las fórmulas jurídicas medievales: un acercamiento preliminar desde la documentación notarial de Navarra", *Anuario de Historia del Derecho Español*, 74 (2004), pp. 613-640.

GARCÍA-GALLO, Alfonso y PÉREZ DE LA CANAL, Miguel Ángel: *Libro de las bulas y pragmáticas de los Reyes Católicos*, Madrid: Instituto de España, 1973

GÓMEZ GÓMEZ, Margarita: *Forma y expedición del documento en la Secretaría y del Despacho de Indias*, Sevilla: Universidad, 1993.

GÓMEZ GÓMEZ, Margarita: *Actores del documento: oficiales, archiveros y escribientes de la Secretaría de Estado y del Despacho Universal de Indias durante el siglo XVIII*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2003.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

GÓMEZ IGLESIAS, Agustín: "Origen, evolución e incidencias acerca del Archivo de la Villa de Madrid", *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, X (1974), pp. 29 - 32.

GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel y GARCÍA FERNÁNDEZ, Manuel (Edits.);, *Actas capitulares de Morón de la Frontera*, Sevilla: Diputación Provincial, 1992.

GRUPO DE TRABAJO DE ARCHIVOS MUNICIPALES DE MADRID, *Manual de tipología documental de los municipios*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1988.

HEREDIA HERRERA, Antonia: "Los cedularios de oficio y de partes del Consejo de Indias: sus tipos documentales (s. XVII)", en *Recopilación de estudios de diplomática indiana*, Sevilla: Diputación Provincial, 1985, pp. 20-73.

HEREDIA HERRERA, Antonia: "La pragmática de los "tratamientos y cortesías": fuente legal para el estudio de la diplomática moderna", en *Recopilación de estudios de diplomática indiana*, Sevilla: Diputación provincial, 1985, pp. 8-15.

HERNÁNDEZ GARCÍA, Ángel: "Clasificación de los documentos reales en la Edad Moderna", *Norba. Revista de Historia*, 15 (1995), pp. 169-186.

LÓPEZ GUTIÉRREZ, José Luis: "Documentación señorial y concejil del señorío de Cogolludo en el Archivo Ducal de Medinaceli (1176-1530)", *Historia. Instituciones. Documentos*, 10 (1984), pp. 157-250.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "Estudio diplomático de los testimonios de pregón del concejo medieval de Guadalajara (1454-1500)", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 8 (1995), pp. 135-141.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "Los mandamientos del concejo de Guadalajara: 1456-1470", *Historia. Instituciones. Documentos*, 23 (1996) pp. 339-347.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "Estudio diplomático de la <<Fe>> como documento de relación del Concejo bajomedieval. Guadalajara (1457-1469)", *Anales: Anuario del Centro de la UNED de Calatayud*, IV (1996) pp. 149-160.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "Las relaciones del concejo bajomedieval. Estudio diplomático de las cartas concejiles. Guadalajara (1391-1496), *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III. Hª Medieval*, 10 (1997) pp. 157-182

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: *Las Actas de Sesiones del Concejo Medieval de Guadalajara*, Madrid: UNED, 1997.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "El testimonio de acuerdos y el testimonio de autos. ¿Un mero problema de terminología documental?", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 12 (1999), pp. 91-99.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: *Documentación el Archivo Municipal de Ávila. Vol. VI. (1498-1500)*, Ávila: Institución Gran Duque de Alba de la Diputación Provincial: Caja de Ahorros, 1999.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "Los estudios diplomáticos sobre documentación municipal española: ¿una ilusión pasajera?", en *Littera scripta in honorem prof. Lope Pascual Martínez*, Murcia: Universidad, 2002, vol. 2, pp. 575-596.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "La carta de términos: documento constitutivo municipal", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval*, 17 (2004), pp. 325-338.

LÓPEZ VILLALBA, José Miguel: "La tradición documental: pilar fundamental para la Diplomática", *Anales: Anuario del Centro de la UNED de Calatayud*, 13-1 (2005), pp. 173-194.

LORENTE TOLEDO, Luis: *Bandos y proclamas del Toledo decimonónico*, Toledo: Diputación Provincial, 1996

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: "Thesaurus de oficios municipales del Antiguo Régimen castellano. Una propuesta de normalización para archivos históricos", *Cuadernos de Investigación Histórica: Brocar*, 20 (1996), pp. 177-209.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: "Cláusulas y formulismos en la documentación judicial castellana de los siglos XVI y XVII", *Signo*, 6 (1999), pp. 205-221.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: *El documento real en la época de los Austrias (1516-1700)*, Cáceres: UNEX, 2001.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: "La correspondencia administrativa en el Estado Absoluto Castellano (ss. XVI-XVII)", en *La correspondencia en la Historia. Modelos y prácticas de la escritura epistolar. Actas del VI Congreso Internacional de Historia de la Cultura Escrita*, Madrid: Calambur, 2002, vol. I, pp. 134-135.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: "La correspondencia administrativa en el estado absoluto castellano (ss. XVI-XVII)", *Tiempos modernos: revista electrónica de Historia Moderna*, 3/5 (2002), pp. 1-29.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: *La documentación judicial en la época de los Austrias: estudio archivístico y diplomático*, Cáceres: Universidad de Extremadura, 2004.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: "El documento real en el siglo XVII. Algunas novedades diplomáticas", en *V Jornadas Científicas sobre Documentación de Castilla e Indias en el siglo XVI*, Madrid: UCM, 2006, pp. 225-238.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: "Evolución de la provisión de nombramiento de corregidores (ss. XV-XIX)", en *Estudios en memoria del profesor Dr. Carlos Sáez*, Alcalá de Henares: Universidad, 2007, pp. 215-229.

LORENZO CADARSO, Pedro Luis: *Estudio diplomático de la evolución del expediente administrativo en la Edad Moderna: el ejemplo de nombramiento de corregidores de Badajoz*, Cáceres: Universidad de Extremadura, 2009.

MARÍN BARRIGUETE, Fermín: *Archivo de la Mesta: tipologías documentales y posibilidades de investigación (ss. XVI-XVIII)*, Madrid: UCM, 1996.

MARTÍN FUERTES, José Antonio: "Notarios públicos y escribanos del Concejo de León en el siglo XIV", *Archivos Leoneses: Revista de Estudios y Documentación de los Reinos Hispano-Occidentales*, 75 (1984), pp. 7-30.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

MARTÍN FUERTES, José Antonio: "Una carta mensajera del Concejo de Santiago al de León en el siglo XIV. Estudio de Diplomática concejil del siglo XIV", *Estudis Castellonencs*, 6 (1994-1995), pp. 829-838.

MARTÍN POSTIGO, María de la Soterraña: *La cancellería castellana de los Reyes Católicos*, Valladolid: Gráficas Andrés Martín, 1959, pp. 136-142.

MARTÍNEZ DE SALINAS ALONSO, María Luisa: "La sala del papel sellado del Consejo de Indias", en *Poder y presión fiscal en la América española (siglos XVI, XVII y XVIII)*, Valladolid: Universidad, 1986, pp. 455-464.

MARTÍNEZ GIJÓN, José: "Estudios sobre el oficio de escribanos en Castilla durante la Edad Moderna", en *Centenario de la Ley del Notariado. Sección 1ª: Estudios históricos*, Madrid:: Junta de Decanos de los Colegios Notariales de España, vol. I, pp. 261-339.

MATILLA TASCON, Antonio: *Noticia de los escribanos y notarios de Madrid*, Madrid: Fundación Matritense del Notariado, 1989.

MILLARES CARLO, Agustín: *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 2, Años 1486-1492*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1970.

MILLARES CARLO, Agustín y ARTILES RODRÍGUEZ, Jenaro: *Libros de acuerdos del concejo madrileño: 1464-1600.1, Años 1464-1485*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1932.

MILLARES CARLO, Agustín y VARELA HERVÍAS, Eulogio: *Documentos del Archivo General de la Villa de Madrid. Serie 2ª. Tomo 1*, Madrid: Artes Gráficas Municipales, 1932.

MILLARES CARLO, Agustín: *Contribuciones documentales a la Historia de Madrid*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1971.

MONTOJO MONTOJO, Víctor: "Las escribanías murcianas en las reformas de los Borbones", *Documenta & Instrumenta*, 6 (2008), pp. 7-28.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

MORENO TRUJILLO, María Amparo: *Documentos notariales de Santa Fe en la primera mitad del siglo XVI (1514-1549)*, Madrid: Fundación Matritense del Notariado, 1988, pp. 321-347.

MORENO TRUJILLO, María Amparo: "Diplomática notarial en Granada en los inicios de la modernidad (1505-1520)", en *El notariado andaluz en el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna*, Sevilla: Ilustre Colegio Notarial, 1995, pp. 75-126.

MURO OREJÓN, Antonio: "Cedulario americano del siglo XVIII", *A.H.D.E.*, XXIII (1953), pp. 37-53.

MURO OREJÓN, Antonio: *Cedulario americano del siglo XVIII: colección de disposiciones legales indianas desde 1680 a 1800, contenidas en los cedularios del Archivo General de Indias. I. Cédulas de Carlos II (1679-1700)*, Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-Americanos, 1956.

NAVARRO BONILLA, Diego: "Todo por escrito: prácticas administrativas y conciencia documental en la España moderna", *Boletín de la ANABAD*, 53/1 (2003), pp. 91-111.

NAVARRO ESCOLANO, Ana María, NAVARRO MALLEBRERA, Rafael, PRATS SANZ, José Antonio: "Los libros de remisiones a cabildos: tipología de una documentación municipal", en *I Congreso Nacional de Archiveros y Bibliotecarios de Administración Local*, Valencia: Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1988.

Notariado público y documento privado: de los orígenes al siglo XIV. Actas del VII Congreso Internacional de Diplomática (Valencia, 1986), Valencia: Generalitat, 1989.

NÚÑEZ CONTRERAS, Luis: "Concepto de documento", en *Archivística. Estudios básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 25-43.

OSTOLAZA ELIZANDO, María Isabel: *Gobierno y administración de Navarra bajo los Austrias (siglos XVI-XVII)*, Pamplona: Gobierno de Navarra, 1999.

OSTOLAZA ELIZONDO, María Isabel: "La venta de jurisdicciones y oficios públicos durante los siglos XVI-XVII", *Príncipe de Viana*, 237 (2006), pp. 113-146.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

OSTOS SALCEDO, Pilar: "Los escribanos públicos y la validación documental", en *La validación de los documentos: pasado, presente y futuro*, Huelva: Diputación Provincial, 2007, vol. I, pp. 27-42.

OSTOS SALCEDO, Pilar y PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa: *Documentos y notarios de Sevilla en el siglo XIV (1301-1350)*, Sevilla: Universidad, 2003

OSTOS SALCEDO, Pilar y PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (coords.): *En torno a la documentación notarial y a la Historia*, Sevilla: Ilustre Colegio Notarial, 1998.

PACHECO SAMPEDRO, Rogelio: "Tipología de los documentos de los archivos parroquiales", *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 2 (1995), pp. 99-112.

PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa: *Huelva y Gibralfaro. Documentos para su historia (1282-1495)*, Huelva: Diputación Provincial, 1982.

PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa: *Señores y escribanos. El notariado andaluz entre los siglos XIV y XVI*, Sevilla: Universidad, 2002.

PÉREZ CASTRO, Federico: "Extractos de los libros de acuerdos del Ayuntamiento de Madrid a partir de 1601", *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo*, XIX/58 (1949), pp. 415-433 y XX/1-2 (1951), pp. 447-500.

PINO REBOLLEDO, Fernando: *Diplomática municipal: Reino de Castilla, 1474-1520*, Valladolid: Universidad, 1972.

PINO REBOLLEDO, Fernando: *Tipología de los documentos municipales. Siglos XII-XVII*, Valladolid: Universidad de Valladolid, 1991.

PIQUERAS GARCÍA, María Belén: "Documentación concejil: libranzas de El Puerto de Santa María durante la segunda mitad del siglo XV", en *Estudios sobre Patrimonio, Cultura y Ciencia Medievales*, Cádiz: Agrija, 1999.

POZAS POVEDA, Lázaro: "Aproximación al estudio del oficio de escribano público del número de la ciudad de Córdoba en la primera mitad del siglo XVIII", *Axarquía*, 14(1985), pp. 92-123.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

PRADELLS NADAL, Jesús y BALDAQUÍ ESCANDELL, Ramón: "Los archiveros de la primera Secretaría de Estado (siglo XVIII)", *Revista de Historia Moderna*, 6-7 (1986-1987), pp. 117-133.

PUÑAL FERNÁNDEZ, Tomás: *El registro de la documentación notarial del Concejo de la Villa y Tierra de Madrid (1449-1462)*, Madrid: Comunidad de Madrid, 2005

RÁBADE OBRADÓ, María del Pilar: "Las lugartenencias de escribanías como conflicto: un ejemplo de la época de los Reyes Católicos", *Espacio, Tiempo y Forma*, III/5 (1992), pp. 211-228.

RÁBADE OBRADÓ, María del Pilar: "*Orígenes del notariado madrileño: los escribanos públicos en el siglo XV*", Madrid: Colegios notariales de España/Consejo General del Notariado, 2001.

REDER GADOW, Marion: "Breve estudio sobre los escribanos públicos malagueños a comienzos del siglo XVIII", *Baetica*, 5 (1982), pp. 195-204.

RIESCO TERRERO, Ángel: "El notariado castellano bajomedieval (s. XIV-XV): Historia de esta institución y de la producción documental de los notarios hasta Isabel I de Castilla (siglos XIII-XV), en *II Jornadas científicas sobre documentación de la Corona de Castilla, siglos XIII-XV*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2003, pp. 175-225.

RIESCO TERRERO, Ángel: "El notariado y los Reyes Católicos: estado de postración de la institución notarial castellana durante el siglo XV y principios del siglo XVI" en *IV Jornadas Científicas sobre documentación de la Corona de Castilla siglos XIII-XV*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2004, pp. 189-220.

RIESCO TERRERO, Ángel: "El notariado español en la corona de Castilla e Indias en el siglo XVI: los oficios públicos escribaniles", en *V Jornadas Científicas sobre documentación de Castilla e Indias en el siglo XVI*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2005, pp. 243-297.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

RIESCO TERRERO, Ángel: "El notariado de la Corona de Castilla e Indias en el siglo XVII: los oficios públicos escribaniles y principales tipos documentales emitidos con intervención del notariado", en *V Jornadas científicas sobre documentación en España e Indias en el siglo XVII*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2006, pp. 239-292.

RIESCO TERRERO, Ángel: "El notariado español de ámbito nacional y la documentación pública durante la dinastía borbónica hasta la ley orgánica de 1862", en *VI Jornadas científicas sobre documentación borbónica en España y América (1700-1868)*, Madrid: Departamento de Ciencias y Técnicas Historiográficas, UCM, 2007, pp. 268-325.

RODRÍGUEZ DE DIEGO, José Luis: "Evolución histórica del expediente", *Anuario de Historia del Derecho Español.*, LXVIII (1998), pp. 475-490

ROJAS VACA, María Dolores: *Una escribanía pública gaditana en el siglo XVI (1560-1570). Análisis documental (arrendamientos y compraventas)*, Cádiz: Universidad, 1993.

ROJAS VACA, María Dolores: "Los inicios del notariado público en el reino de Castilla. Aportación a su estudio", *Anuario de Estudios Medievales*, 31/1 (2001), pp. 329-400.

ROJAS VACA, María Dolores: "El documento notarial de Castilla en la época Moderna", en *Diplomática antigua. Diplomática moderna*, Murcia: Consejería de Educación y Cultura, 2005, pp. 65-126.

ROMERO MARTÍNEZ, Adelina: *Los papeles del fisco. Estudio diplomático de la documentación fiscal castellana bajomedieval*, Granada: Universidades, 1998.

ROMERO MARTÍNEZ, Adelina: "Nuevas perspectivas para la Diplomática: la documentación fiscal", en *Conceptos: Actas del III Congreso de Historia de la Cultura Escrita*, Alcalá de Henares: Universidad, 1998, pp. 189-200.

ROMERO MARTÍNEZ, Adelina: "El padrón, documento diplomático", *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 6 (1999), pp. 9-39.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ROMERO TALLAFIGO, Manuel: "La tradición documental. Originales y copias", en *Archivística. Estudios básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 57-72.

ROMERO TALLAFIGO, Manuel: "Ayer y hoy de la Diplomática, ciencia de la autenticidad de los documentos", en *Documento y Archivo de Gestión. Diplomática de ahora mismo*, Carmona: S&C, 1994, pp. 11-50.

ROMERO TALLAFIGO, Manuel: *Historia del documento en la Edad Contemporánea. La comunicación y la representación del poder central de la nación*, Carmona: S&C, 2002.

ROMERO TALLAFIGO, Manuel: "Tradición documental", en *Documento escrito y documento fotográfico*, Las Palmas de Gran Canaria: Anroart, 2007, vol. I, pp. 123-145.

RUBIO MERINO, Pedro: "Tipología documental en los archivos parroquiales", en *Archivística. Estudios básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 211-236.

RUBIO MERINO, Pedro: *Archivística eclesiástica*, Sevilla: Guadalquivir S.L. Ediciones, 1999

RUBIO PARDOS, Carmen et alii: *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 3, Años 1493-1497*, Madrid: Ayuntamiento de Madrid, 1979.

RUBIO PARDOS, Carmen: "Madrid y su Concejo en los libros de acuerdos", *Villa de Madrid*, XI/65 (1979), pp. 26-32.

RUBIO PARDOS, Carmen et alii, *Libros de acuerdos del Concejo madrileño: 1464-1600. 4, Años 1498-1501*, Madrid: Raycar, 1982.

RUBIO PARDOS, Carmen y GONZÁLEZ LÓPEZ, Etelvino: *Cédulas y provisiones de Carlos I rey de España conservadas en el Archivo General de la Villa de Madrid*, vol. I., Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1985.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín: "El nombramiento de regidores en Madrid (1700-1759): procedimiento y documentación", *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Moderna*, 17 (2004), pp. 293-324.

SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín: "Expedientes de nombramiento y toma de posesión de corregidores en la villa de Madrid durante el reinado de Fernando VI", *ANABAD*, 54/4 (2004), pp. 27-65.

SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín: "Los expedientes de jubilación de tenientes de corregidor en el Madrid del siglo XVIII: el caso de Francisco Antonio Izquierdo (1754)", *Documenta & Instrumenta*, 1 (2004), pp. 91-119.

SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín: "Diplomática municipal moderna: expedientes de nombramiento de tenientes y de asesores de corregidor en la villa de Madrid (1700-1759)", en *Boletín de la Sociedad Española de Ciencias y Técnicas Historiográficas*, 3 (2005), pp. 381-414.

SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín: "Proceso selectivo de procuradores generales en la Villa de Madrid (1700-1759): análisis documental", *Documenta & Instrumenta*, 3 (2005), pp. 109-138.

SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín: "Del acta municipal madrileña durante el reinado de Fernando VI: análisis diplomático, administrativo y jurídico-diplomático", *Nuovi Annali della Scuola Speciale per Archivisti e Bibliotecari*, 20 (2006), pp. 83-109.

SÁNCHEZ ALMELA, Elena: *El Llibre de Privilegis de la villa de Sant Mateu (1157-1512)*, Castellón: Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1985.

SÁNCHEZ ALMELA, Elena: *Diplomática municipal castellonense. Siglos XIV y XV*, Valencia: 1990 (Tesis doctoral inédita).

SÁNCHEZ ALMELA, Elena: "La escribanía del Consell castellonense: siglos XIV-XV", *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, 67/3 (1991), pp. 467-497.

SANTOS CANALEJO, Elisa Carolina de: "El Archivo Municipal de Piedrahita: Tipología documental bajomedieval en una villa del "Duque de Alba y cabeza de una Comunidad de Villa y Tierra", *Anuario de Estudios Medievales*, 18 (1988) pp. 11-21.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

SANZ FUENTES, María Josefa: "Tipología documental de la Baja Edad Media Castellana. Documentación concejil. Un modelo andaluz. Écija" en *Archivística. Estudios básicos*, Sevilla: Diputación Provincial, 1981, pp. 193-208.

SANZ FUENTES, María Josefa: *Colección Diplomática del Concejo de Ecija (1262-1472)*, Sevilla: 1976. (Tesis doctoral inédita).

SANZ FUENTES, María Josefa: *Actas Capitulares de Morón de la Frontera (1402-1426)*, Sevilla: Diputación Provincial, 1992.

SECO CAMPOS, Isabel: "La provisión de papel sellado en América: comentario de unas cifras y la actividad burocrática indiana", *Boletín de la ANABAD*, 44/4 (1994), pp. 110-126.

SIERRA VALENTI, Eduardo: "El expediente administrativo. Esbozo de una tipología documental", *Boletín de la ANABAD*, XXIX/2 (1979), pp. 61-74.

SIMÓ SANTOJA, Vicente Luis: *El notariado español en los siglos XIII y XIV*, Madrid: Colegios Notariales de España, 2007.

TANODI, Aurelio: "Reales cédulas y provisiones", *Revista del Museo de Mitre*, 7 (1954), pp. 64-78.

TORREBLANCA LÓPEZ, Agustín y MENDO CARMONA, Concepción: "Estructura del expediente administrativo según las fuentes legales", en *Documento y archivo de gestión: Diplomática de ahora mismo*, Carmona: S&C, 1994, pp. 109-170.

VEGA DOMINGUEZ, Jacinto de: "El control municipal de la moral y las buenas costumbres en el Antiguo Régimen: Autos de Buen Gobierno en Huelva, 1768-1821", en *Fuentes y métodos de la Historia Local. Actas*, Zamora: Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo", 1991, pp. 325-338.

ZOZAYA MONTES, Leonor: "El Monasterio de Santo Domingo el Real de Madrid como custodio de un arca de la villa durante la época de Felipe II", en *Iglesia y religiosidad en España. Historia y Archivos. V Jornadas de Castilla-La Mancha sobre investigación en archivos*, Guadalajara: ANABAD, 2002, vol. III, pp. 1513-1526.

Manuel Joaquín Salamanca López
La oficialía del Concejo madrileño durante el reinado de Fernando VI:
Estudio histórico-documental

ZOZAYA MONTES, Leonor: "Merms de poder económico debido a la pérdida documental en los archivos de la Villa de Madrid en tiempos de Felipe II", en *El mundo rural en la España Moderna. Actas de la VII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna*, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2004, pp. 1295-1306.

ZOZAYA MONTES, Leonor: *El Archivo de la Villa de Madrid en la Alta Edad Moderna (1556-1606)*, Madrid: UCM, 2009.

ZOZAYA MONTES, Leonor: *De papeles, escribanías y archivos: escribanos del Concejo de Madrid (1557-1610)*, Madrid: CSIC, 2011.